



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE  
BEGROTING

**mardi**

**25-10-2005**

**Matin**

**dinsdag**

**25-10-2005**

**Voormiddag**

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
<a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a>	<a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a>
e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a>	e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a>

**SOMMAIRE**

Question de M. François-Xavier de Donnea au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la taxe compensatoire des droits de succession" (n° 8295) 1  
*Orateurs:* **François-Xavier de Donnea, Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

**INHOUD**

Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de taks tot vergoeding van de successierechten" (nr. 8295) 1  
*Sprekers:* **François-Xavier de Donnea, Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën



COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET      COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

du

van

MARDI 25 OCTOBRE 2005

DINSDAG 25 OKTOBER 2005

Matin

Voormiddag

Les questions et les interpellations commencent à 10.14 heures.

Président: M. François-Xavier de Donnea.

De vragen en interpellaties vangen aan om 10.14 uur.

Voorzitter: de heer François-Xavier de Donnea.

**01** Question de M. François-Xavier de Donnea au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la taxe compensatoire des droits de succession" (n° 8295)

**01** Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de taks tot vergoeding van de successierechten" (nr. 8295)

**01.01** François-Xavier de Donnea (MR): Monsieur le ministre, les pensions complémentaires constituées par les versements des entrepreneurs en faveur de leurs travailleurs à un fonds de pension font l'objet d'une taxe compensatoire des droits de succession qui s'élève à 0,17%.

L'application de cette taxe dépend encore, à l'heure actuelle, de la forme juridique que prend le fonds de pension, institution de prévoyance.

En effet, si l'institution de prévoyance est organisée sous la forme d'une association d'assurances mutuelles (AAM), celle-ci n'est pas soumise à la taxe compensatoire alors qu'une même institution de prévoyance exerçant des activités identiques mais ayant pris la forme d'une association sans but de lucre (ASBL) est, quant à elle, soumise à la taxe compensatoire de 0,17%.

Il semblerait donc y avoir une certaine discrimination fiscale entre ces deux formes juridiques de fonds de pension.

Au 31 décembre 2004, près de 85% des institutions de prévoyance agréées et inscrites sont organisées sous la forme d'ASBL et donc soumises aux articles 147 et suivants du Code des droits de succession.

Monsieur le ministre, la Cour d'arbitrage vient d'être saisie d'une question préjudicielle concernant cette "rupture d'égalité" entre fonds de pension selon qu'ils soient organisés sous la forme d'une ASBL ou sous la forme d'une association d'assurances mutuelles.

Face à cette différence de traitement, qui ne trouve plus vraiment sa raison d'être aujourd'hui, à mon avis, le législateur a tout de même prévu quelques assouplissements. Je citerai par exemple, la loi du 5 décembre 2002 qui exonère certaines ASBL de cette taxe et la loi

**01.01** François-Xavier de Donnea (MR): Op de bedragen die de ondernemers voor hun werknemers in een pensioenfonds storten, wordt een taks van 0,17 procent tot vergoeding van de successierechten geheven. Die taks wordt echter anders toegepast naargelang het pensioenfonds de vorm heeft van een onderlinge verzekeringsvereniging die niet aan de taks tot vergoeding van de successierechten is onderworpen, of van een VZW die wel aan die taks is onderworpen.

Van de erkende en eind 2004 ingeschreven voorzorgsinstellingen heeft 85 procent de vorm van een VZW waardoor ze aan de artikelen 147 en volgende van het Wetboek der successierechten zijn onderworpen.

Er werd een prejudiciële vraag gesteld aan het Arbitragehof in verband met deze ongelijke behandeling die volledig uit de tijd is.

De wetten van 5 december 2002 en 2 mei 2002 laten evenwel op enkele punten een soepele

du 2 mai 2002 qui permet une déduction fiscale de certaines charges.

La Cour des comptes elle-même, dans son rapport du 26 mars 2003, émettait des réserves quant à l'opportunité de la maintenir: "Considérant le coût administratif entraîné par les mesures minimales qui doivent être mises en œuvre pour assurer une perception équitable (...), l'opportunité de maintenir cette taxe devrait être réexaminée dans les prochaines années à la lumière des résultats obtenus à la suite des changements législatifs intervenus en 2002."

Monsieur le ministre, face à cette différence de régime fiscal et sans vouloir anticiper sur la réponse que formulera la Cour d'arbitrage à ce sujet, quelle est encore l'opportunité du maintien de cette taxe compensatoire?

**01.02** **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, concrètement, je voudrais d'abord confirmer que le choix de la forme juridique détermine le régime d'imposition d'une personne morale; ainsi, des régimes différents existent selon les formes juridiques, mais pas exclusivement dans le cas de cette taxation-ci.

Pour rester très concret, les raisons qui font que, jusqu'à présent, cette taxation n'a pas été remise en cause sont essentiellement budgétaires. D'ailleurs, la Cour des comptes, dans son rapport de 2003, précisait à la fois que la taxation n'était pas très élevée, mais que le montant n'était pas à négliger malgré tout.

Pour donner quelques éléments d'information, j'ajouterai qu'en 2000, cette recette s'élevait à 43.431.434 euros. A la suite de modifications légales de 2001 et de 2002, concernant notamment les bâtiments scolaires exclus de la base de l'impôt – et certaines charges ont pu être déduites de cette base, ce qui a fait dire à la Cour des comptes qu'on pourrait peut-être revoir la situation –, la recette a effectivement diminué en 2003: 35.895.888 euros. Mais, pour l'année 2005, la recette des huit premiers mois revient totalement au niveau des années 2000 et 2001. On a donc repris le même trend.

Le rapport de la Cour des comptes montre également que, pour la période 1991-2000, le rendement de cette taxe connaît une hausse de 218,22%. Après le redressement de 2005, on s'attend à ce que la hausse suive à nouveau la même évolution continue.

Je vous avoue que nous n'avons pas examiné pour l'instant de modifications nouvelles en la matière ni non plus envisagé une suppression, essentiellement pour des raisons budgétaires, je le répète. Si le trend reprend, comme c'était le cas à partir de 2000, nous serons au-delà de 40 millions de recettes, ce qui n'est pas négligeable.

toepassing van dit principe toe. Ze ontheffen een aantal VZW's van die taks en bieden de mogelijkheid om bepaalde lasten fiscaal af te trekken.

We mogen uiteraard niet op het antwoord van het Arbitragehof vooruitlopen, maar toch had ik graag vernomen of het zinvol is zulke taks in stand te houden, vooral in het licht van het feit dat het Rekenhof in zijn verslag van 26 maart 2003 bedenkingen over het nut ervan heeft geuit.

**01.02** **Minister Didier Reynders**: De juridische vorm waarvoor wordt geopteerd, bepaalt inderdaad onder welk belastingstelsel een rechtspersoon valt. Het behoud van die belasting was tot op heden gerechtvaardigd om begrotingsredenen.

De opbrengsten zijn gedaald van 43.431.434 euro in 2000 tot 35.895.888 euro in 2003. Die daling is toe te schrijven aan een aantal wettelijke wijzigingen, onder andere met betrekking tot de schoolgebouwen die uit de grondslag van de belasting zijn gehaald. Op grond van dit alles heeft het Rekenhof verklaard dat de toestand misschien kon worden herzien. In 2005 halen de opbrengsten echter opnieuw het niveau van 2000.

Volgens het verslag van het Rekenhof is het rendement van die belasting tussen 1991 en 2000 met 218,22 procent gestegen en kan na het herstel in 2005 een zelfde ontwikkeling worden verwacht.

Voorlopig hebben wij geen nieuwe aanpassingen onderzocht en evenmin een afschaffing overwogen. Als de tendens zich doorzet, zullen wij immers 40 miljoen euro inkomsten kunnen optekenen, wat toch niet verwaarloosbaar is.

**01.03** **François-Xavier de Donnea** (MR): Monsieur le ministre, je

**01.03** **François-Xavier de**

vous remercie pour cette réponse qui a le mérite d'être claire, même si elle ne risque pas de satisfaire les intéressés.

**Donnea** (MR): Ik wil u bedanken voor uw duidelijke antwoord, zelfs al is het voor de betrokkenen wellicht niet bevredigend.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Je constate qu'à 10.20 heures, le quorum n'est pas atteint et qu'aucun questionneur n'est présent.

De **voorzitter**: Het is 10.20 uur, het quorum is niet bereikt en geen van de vraagstellers is aanwezig.

Dans ces circonstances, monsieur le ministre, votre temps étant précieux, comme le mien et celui de mes collègues, par respect pour le parlement et pour le gouvernement, je lève cette séance.

In dergelijke omstandigheden en uit eerbied voor het parlement en de regering sluit ik de vergadering. Uw tijd is immers kostbaar, mijnheer de minister, net zoals de mijne en die van mijn collega's.

*La réunion publique de commission est levée à 10.21 heures.  
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.21 uur.*