



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

29-06-2005

Matin

woensdag

29-06-2005

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les propriétés de Belges à l'étranger" (n° 7608) 1

Orateurs: **Dirk Van der Maelen**, président du groupe sp.a-spirit, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Questions jointes de 4
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'aide financière fédérale à Francorchamps" (n° 7371) 4
- M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'aide fédérale à l'organisation du Grand Prix de Formule 1 à Spa-Francorchamps" (n° 7469) 4

Orateurs: **Hagen Goyvaerts**, **Patrick De Groote**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les travaux au centre administratif fédéral de Diest" (n° 7476) 7

Orateurs: **Carl Devlies**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'absence de dépôt ou le dépôt tardif de déclarations fiscales" (n° 7483) 9

Orateurs: **Carl Devlies**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'interprétation de la notion de 'petites sociétés'" (n° 7513) 9

Orateurs: **Carl Devlies**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Interpellation de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le statut fiscal des sportifs étrangers qui jouent dans un championnat belge et la proposition d'accorder un avantage fiscal aux jeunes joueurs" (n° 628) 10

Orateurs: **Carl Devlies**, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances

Motions 14
Interpellation et questions jointes de 15
- M. Bart Laeremans au premier ministre sur "les nouvelles déclarations relatives à un deuxième aéroport national" (n° 629) 15
- M. Hans Bonte au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "ses déclarations à propos de la construction d'un deuxième aéroport national" (n° 7539) 15

INHOUD

Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "Belgische eigendommen in het buitenland" (nr. 7608) 1

Sprekers: **Dirk Van der Maelen**, voorzitter van de sp.a-spirit-fractie, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Samengevoegde vragen van 4
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de federale steun aan Francorchamps" (nr. 7371) 4
- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "federale steun voor de Grote Prijs Formule 1 te Spa-Francorchamps" (nr. 7469) 4

Sprekers: **Hagen Goyvaerts**, **Patrick De Groote**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de werken aan het federaal administratief centrum te Diest" (nr. 7476) 7

Sprekers: **Carl Devlies**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het niet- en laattijdig indienen van belastingaangiften" (nr. 7483) 9

Sprekers: **Carl Devlies**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de interpretatie van het begrip 'kleine vennootschappen'" (nr. 7513) 9

Sprekers: **Carl Devlies**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Interpellatie van de heer Carl Devlies tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het fiscaal statuut van buitenlandse sportbeoefenaars in de Belgische competitie en het voorstel van fiscale tegemoetkoming voor jonge spelers" (nr. 628) 10

Sprekers: **Carl Devlies**, **Didier Reynders**, vice-eerste minister en minister van Financiën

Moties 14
Samengevoegde interpellatie en vragen van 15
- de heer Bart Laeremans tot de eerste minister over "de nieuwe uitspraken over een tweede nationale luchthaven" (nr. 629) 15
- de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "zijn uitspraken over de bouw van een tweede nationale luchthaven" (nr. 7539) 15

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "son plaidoyer en faveur de la construction d'un deuxième aéroport national" (n° 7573)	15	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "zijn pleidooi voor de bouw van een tweede nationale luchthaven" (nr. 7573)	15
<i>Motions</i>	33	<i>Moties</i>	33
<i>Orateurs: Bart Laeremans, Hans Bonte, Luk Van Biesen, Carl Devlies, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>		<i>Sprekers: Bart Laeremans, Hans Bonte, Luk Van Biesen, Carl Devlies, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Question de M. André Perpète au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime fiscal applicable au personnel de la SNCB qui sera employé à Aix-la-Chapelle et à Luxembourg dans le cadre du développement de corridors internationaux de fret" (n° 7548)	34	Vraag van de heer André Perpète aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regeling voor het NMBS-personeel dat tewerkgesteld zal worden in Aken en Luxemburg in het kader van de uitbouw van internationale corridors voor het goederenvervoer" (nr. 7548)	34
<i>Orateurs: André Perpète, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>		<i>Sprekers: André Perpète, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application de crédits d'impôt en faveur des agriculteurs" (n° 7563)	36	Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing van belastingkredieten bij landbouwers" (nr. 7563)	36
<i>Orateurs: Carl Devlies, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>		<i>Sprekers: Carl Devlies, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Question de Mme Valérie Déom au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'extension annoncée du système du 'tax shelter' aux particuliers" (n° 7567)	37	Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aangekondigde uitbreiding van het tax shelter-systeem naar particulieren" (nr. 7567)	37
<i>Orateurs: Valérie Déom, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>		<i>Sprekers: Valérie Déom, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Question de Mme Valérie Déom au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application de la TVA au financement d'ASBL à vocation culturelle" (n° 7633)	40	Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing van BTW op de financiering van culturele VZW's" (nr. 7633)	40
<i>Orateurs: Valérie Déom, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>		<i>Sprekers: Valérie Déom, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction de la TVA des frais d'organisation d'un événement" (n° 7582)	42	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-af trek op de kosten van het organiseren van een evenement" (nr. 7582)	42
<i>Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>		<i>Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'année de référence à prendre en considération pour la taxation distincte des arriérés et des indemnités de dédit" (n° 7583)	44	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het referentiejaar dat in aanmerking moet worden genomen voor de afzonderlijke aanslag van de achterstallen en de opzeggingsvergoedingen" (nr. 7583)	44
<i>Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>		<i>Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les frais de voiture déraisonnables" (n° 7584)	46	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "onredelijke autokosten" (nr. 7584)	46
<i>Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, vice-premier ministre et ministre des Finances</i>		<i>Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, vice-eerste minister en minister van Financiën</i>	
Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application	48	Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de	48

de la 'règle du million' à l'impôt des sociétés"
(n° 7585)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-premier ministre et ministre des Finances

toepassing van de 'miljoenregel' op de
vennootschapsbelasting" (nr. 7585)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier Reynders,**
vice-eerste minister en minister van Financiën

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 29 JUNI 2005

WOENSDAG 29 JUNI 2005

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.07 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 10.07 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 **Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "Belgische eigendommen in het buitenland" (nr. 7608)**

01 **Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les propriétés de Belges à l'étranger" (n° 7608)**

01.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u en ook de collega's die mij laten voorgaan.

Ik heb drie clusters van vragen.

Een eerste cluster heeft te maken met de informatie uit Frankrijk. Op een eerdere vraag van mij had de minister zich geëngageerd om de informatie terzake in Frankrijk op te vragen. Heeft het ministerie van Financiën inmiddels de informatie uit Frankrijk gekregen? Zo ja, wordt die nog of is die al doorgestuurd naar de lokale controlediensten? Is er vanwege Frankrijk geen vraag teruggekomen om ook informatie te krijgen over eigendommen van Fransen in België? Zo ja, werd die reeds gestuurd? Zo neen, waarom nog niet?

Mijn tweede reeks vragen gaat over landen waarmee volgens mijn informatie België een vergelijkbare overeenkomst heeft. Is van die overeenkomst al gebruikgemaakt om ook bij die landen informatie op te vragen? Zo ja, bij welke landen? Zo neen, bestaat de bereidheid daartoe het initiatief te nemen?

Ten slotte, er is een derde reeks van landen waarvan wij geredelijk mogen aannemen dat er Belgische eigendommen gesitueerd zijn maar waarmee wij nog geen akkoord hebben. Bestaat de bereidheid met die landen gesprekken te starten om te komen tot zo'n overeenkomst die ons moet toelaten op een later moment die informatie op te vragen?

01.02 **Minister Didier Reynders:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van der Maelen, zoals ik reeds voorheen heb medegedeeld, werden de Franse fiscale autoriteiten verzocht om aan hun Belgische collega's de inlichtingen te verstrekken die in hun bezit zijn over het onroerende vermogen dat Belgische rijkswoners in Frankrijk hebben. Als gevolg

01.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): Le ministre s'est engagé à demander au fisc français des informations relatives aux biens de contribuables belges en France. Le ministère français des Finances a-t-il déjà fourni des renseignements? Ceux-ci ont-ils déjà été communiqués aux services locaux de contrôle? Des données similaires ont-elles été transmises à la demande de la France? La Belgique a-t-elle aussi demandé des informations à d'autres pays avec lesquels elle a conclu des accords du même type? On peut supposer que des Belges détiennent aussi des biens dans des pays avec lesquels nous n'avons pas encore conclu d'accords. Le ministre est-il disposé à entamer des pourparlers à ce sujet?

01.02 **Didier Reynders,** ministre: Nous avons demandé des informations aux autorités fiscales françaises sur le patrimoine immobilier des ressortissants

van deze vraag heeft de Belgische administratie onlangs een elektronische gegevensdrager verkregen met precies 48.930 registraties.

Als zodanig is dat cijfer niet indicatief voor het aantal Belgische belastingplichtigen die eigenaar zijn van onroerende goederen op Franse bodem. Immers, eenzelfde belastingplichtige kan het voorwerp zijn van verschillende registraties – dat is klaar en duidelijk – in functie van bijvoorbeeld elk bebouwd of onbebouwd goed waarop hij een recht kan doen gelden.

In ieder geval worden de gegevens die ons door de Franse fiscale autoriteiten werden medegedeeld, op dit moment nauwkeurig bestudeerd door de bevoegde centrale diensten van de Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit, alvorens ze worden doorgegeven aan de betrokken lokale taxatiedienst. Ik heb een eerste berekening van het aantal belastingplichtigen van mijn administratie gekregen. Ze is echter tot nu toe niet precies. Mijn administratie is nog bezig met de berekening, maar het zou om ongeveer 29.000 Belgische eigenaars in Frankrijk gaan. De berekening is echter nog niet definitief. Wij moeten alle elektronische gegevens op een normale manier behandelen.

In de mate waarin de uitwisseling van inlichtingen waarover het in dit geval gaat, zich hoofdzakelijk baseert op de wederkerigheid, spreekt het voor zich dat de Belgische administratie gehouden is om gelijkaardige inlichtingen door te spelen aan zijn partnerstaat Frankrijk.

In dit geval stoot deze overdracht echter op inherente moeilijkheden, in het bijzonder de regularisatie van de onroerende voorheffing. Er worden eveneens verschillende mogelijkheden overwogen om informatie te verzamelen, eventueel in overleg met de Administratie van de Invordering en de Administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen.

Naast het administratief akkoord met Frankrijk voorziet het door België gesloten akkoord in een verband met de administratieve bijstand met Italië, Nederland en Oekraïne in een automatische uitwisseling van inlichtingen op het vlak van grondeigendom. Op grond van de bovenvermelde wederkerigheid wenst de Belgische administratie slechts een systematische toepassing van deze uitwisselingsprocedure vanaf het ogenblik dat de verschillende technische aspecten met betrekking tot deze procedure langs Belgische zijde zijn vervolmaakt. Een van de problemen betreft een overleg met de Gewesten over een aantal gegevens.

Het is denkbaar dat een aantal inwoners van België eigenaar is van een onroerend goed gelegen in een land waarmee België vandaag geen akkoord tot automatische uitwisseling van inlichtingen heeft. Er moet evenwel worden gewezen op het feit dat het ondertekenen van dergelijke akkoorden tot gevolg heeft dat een overeenkomst noodzakelijk is tussen beide partijen over de aard van de uit te wisselen inlichtingen.

Bovendien zijn sommige staten niet altijd in staat de wederkerigheid die aan de basis ligt van dit type uitwisseling te garanderen - dat is altijd het geval om een aantal inlichtingen te verkrijgen - en dit om

belges. L'administration belge a récemment reçu un support électronique comprenant 48.930 enregistrements. Ce chiffre n'indique pas le nombre de propriétaires, car un même contribuable peut être enregistré plusieurs fois. Les données sont actuellement examinées en détail par les services centraux de l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus (AFER) et seront ensuite envoyées aux services de taxation locaux. Selon une première estimation provisoire, environ 29.000 propriétaires sont concernés.

L'administration belge doit fournir des informations similaires à la France mais ce transfert se heurte à des obstacles fondamentaux tels que la régionalisation du précompte immobilier. Des informations pourront peut-être être récoltées en concertation éventuelle avec l'administration du Recouvrement, du Cadastre et de l'Enregistrement et des Domaines. Des accords conclus avec l'Italie, les Pays-Bas et l'Ukraine prévoient l'échange automatique de renseignements en matière de propriété foncière. L'administration belge ne souhaite l'application systématique de la procédure d'échange d'informations que lorsque les aspects techniques seront parfaitement réglés.

Il est possible qu'un certain nombre de résidents belges soient propriétaires d'un bien immeuble dans un pays avec lequel il n'existe aucun accord. Lorsqu'un accord est signé, les deux parties doivent conclure une convention sur la nature des informations à échanger. Certains États ne peuvent garantir la réciprocité pour des raisons matérielles ou juridiques. L'administration est favorable à la conclusion d'accords et a entamé des négociations avec plusieurs États. Une demande de négociation n'est pas toujours accueillie favorablement.

materiële, juridische of andere redenen.

De Belgische administratie is voorstander van dergelijke akkoorden en heeft hierover reeds met verschillende Staten onderhandelingen aangeknoopt. Ik heb altijd gevraagd om nieuwe onderhandelingen te voeren maar er komt niet altijd een positief antwoord. U hebt dat kunnen zien in het geval van de spaarrichtlijnen en de verschillende akkoorden om een uitwisseling van inlichtingen te hebben. Het was immers pas na twintig jaar mogelijk om dat te doen.

Wat onze conventie betreft in verband met de dubbele taxatie met Frankrijk, probeer ik sinds zes jaar om naar een nieuwe conventie te gaan. Dat is het geval voor Nederland, Luxemburg en Duitsland, maar tot nu toe hebben wij geen akkoord met Frankrijk.

Wanneer deze akkoorden, zoals in sommige staten het geval is, onderhevig zijn aan goedkeuringsprocedures die soms lang zijn, zou het onvoorzichtig zijn om vooruit te lopen op de precieze datum van ondertekening of het in werking treden. Wij gaan verder, mijnheer de voorzitter, met Frankrijk, met een aantal nieuwe gegevens. Wij proberen om verder te gaan met alle landen met een akkoord en ook nieuwe akkoorden te sluiten met andere landen.

01.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik heb twee opmerkingen.

Ten eerste, volgens de voorlopige berekening zou het, wat Frankrijk betreft, gaan om 29.000 belastingplichtigen. Als we dat afzetten tegen de ongeveer 12.400 die volgens een antwoord op een eerdere vraag dat op hun aangifte aangeven, blijkt dat daar een duidelijke discrepantie is. Dit cijfer van 12.400 geldt voor alle landen, niet alleen voor Frankrijk. Er is dus ongetwijfeld nog een groot aantal Belgen dat eigendommen in het buitenland heeft en nalaat om dit aan te geven op de belastingaangifte. Aangezien ik van oordeel ben dat wij de toepassing van de fiscale wet moeten afdwingen, lijkt het mij nuttig dat de fiscus een inspanning doet om aan die informatie te komen via samenwerkingsakkoorden met andere landen.

Ten tweede noteer ik ook de vermelding van de minister dat er problemen zouden kunnen zijn wat betreft de wederkerigheid, niet alleen in de landen waarmee wij een akkoord willen, maar ook in eigen land. Ik weet niet of de minister informatie heeft over de stand van de afspraken in België, met de gewestelijke administraties. Zijn die al dan niet lopende? Het zou wel eens kunnen dat wij er niet in slagen om informatie te krijgen van andere landen of akkoorden te sluiten met andere landen, als wij zelf niet bij machte zijn om aan de wederkerigheidsvraag te voldoen.

01.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer Van der Maelen, nog twee elementen van antwoord. Ten eerste, het getal 29.000 berust op een eerste berekening van mijn administratie. Er komt nog een definitieve berekening.

Ten tweede, de federale administraties, invordering enerzijds en kadaster anderzijds, proberen tot een oplossing te komen. Als het noodzakelijk is om de Gewesten hierbij te betrekken, zullen wij dat doen. Uit een eerste uitwisseling van inlichtingen met de federale administratie blijkt echter dat het mogelijk moet zijn om de

Il a fallu vingt ans pour élaborer la directive relative à l'épargne. Je m'emploie depuis six ans déjà à conclure une nouvelle convention préventive de la double taxation avec la France. Il serait imprudent de communiquer une date précise parce que de tels accords requièrent de longues procédures d'approbation.

01.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): D'après une estimation provisoire, 29.000 contribuables belges possèdent une propriété en France. Pourtant, il est établi que seulement 12.400 contribuables ont déclaré posséder une propriété à l'étranger. En concluant des accords de coopération, le fisc pourra obtenir des informations plus fiables.

La conclusion de ces accords n'entraînera-t-elle pas des problèmes de réciprocité? N'y a-t-il pas lieu de conclure également des accords avec les Régions afin que la Belgique puisse communiquer toutes les informations utiles à l'autre pays?

01.04 Didier Reynders, ministre: Le chiffre qui a été cité ne représente que le résultat des premiers calculs effectués par l'administration. Jusqu'à nouvel ordre, des accords avec les Régions ne sont pas nécessaires, étant donné que les informations peuvent être obtenues auprès du Cadastre et de l'administration du

verschillende akkoorden correct toe te passen. Het kan echter nuttig zijn om een akkoord met de Gewesten af te sluiten. Met alle inlichtingen van het kadaster, de invordering en inkomensfiscaliteit moet een correcte toepassing van de verschillende akkoorden mogelijk zijn. Dat is ook het geval in andere landen.

Recouvrement.

Er is wel een nieuwe verdeling van bevoegdheden bij de Gewesten. Voor sommige gevallen is het misschien nuttig om een verfijning door te voeren van de uitwisseling van inlichtingen en om daarover een akkoord met de Gewesten af te sluiten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de federale steun aan Francorchamps" (nr. 7371)

- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "federale steun voor de Grote Prijs Formule 1 te Spa-Francorchamps" (nr. 7469)

02 **Questions jointes de**

- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'aide financière fédérale à Francorchamps" (n° 7371)

- M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'aide fédérale à l'organisation du Grand Prix de Formule 1 à Spa-Francorchamps" (n° 7469)

02.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de vraag handelt inderdaad over de Grote Prijs Formule 1 van Francorchamps. Francorchamps heeft bij heel wat Vlamingen nogal een negatieve connotatie. Toen we destijds de wet op de tabaksreclame bespraken, moest daarvoor immers in een uitzondering voorzien worden. We stelden toen vast dat daarvoor geen overleg nodig was tussen Gemeenschap en Gemeenschap, een van de sleutelementen in de behandeling van het dossier van Brussel-Halle-Vilvoorde, maar dat terzijde.

Het was naar aanleiding van de begrotingscontrole van 2005 van de Waalse regering dat Francorchamps weer naar voren kwam. We weten allemaal dat de bedrijvigheid rond die Formule 1-wedstrijd niet echt winstgevend is. Integendeel, men heeft het afgelopen jaar 2004 afgesloten met een fors verlies van een grootteorde van 2,8 miljoen euro. De Waalse regering heeft beslist om daar een inspanning te leveren via haar eigen begroting van 3 miljoen euro, maar ook aan de federale overheid een financiële tussenkomst te vragen van 2 miljoen euro. Ze haalde daarvoor aan dat dit belangrijk was vanwege het feit dat de betrokken organisatie zorgt voor fiscale inkomsten en voor de uitstraling naar het buitenland.

Ik weet niet of dat de ware argumenten zijn, mijnheer de minister, waarop die evaluatie dient te gebeuren. In ieder geval had ik aan u graag twee vragen gesteld, omdat in de pers bleek dat de eerste minister van dit land min of meer zijn akkoord had gegeven, misschien mondeling, om die steun te bekijken.

Is de federale regering bereid om tegemoet te komen aan de vraag van de Waalse regering om de Grote Prijs Formule 1 van Francorchamps financieel te ondersteunen? Hoeveel kan die steun bedragen?

02.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): Francorchamps a, pour de nombreux Flamands, une connotation négative en raison de l'exception qui a été faite à la réglementation sur la publicité en faveur du tabac. Lors du contrôle budgétaire de 2005, le gouvernement wallon a constaté que les événements organisés à Francorchamps ne sont pas rentables. Il envisage de les soutenir mais a également demandé 2 millions d'euros au fédéral. Selon la presse, le premier ministre a répondu favorablement à cette demande.

Le gouvernement fédéral va-t-il donner suite à cette sollicitation? Quelle sera l'ampleur de cette aide? Sur la base de quels critères cette aide sera-t-elle accordée? D'autres courses organisées en Belgique seront-elles aidées?

Ten tweede, op basis van welke criteria wordt die steun toegekend en hoeveel zal die steun concreet bedragen?

Tot slot, er zullen in dit land ongetwijfeld andere wedstrijden zijn in de sportwereld of in de Formule 1 die op een gelijkaardige manier in geldnood zitten en dus ook federale steun zouden kunnen genieten. Bent u bereid om ook voor andere, gelijkaardige activiteiten steun te verlenen?

02.02 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de minister, in aansluiting op de vraag van mijn collega, het volgende. Premier Verhofstadt had dus verklaard dat hij bereid was te onderzoeken of de federale regering de grote prijs formule 1 in Francorchamps financieel een steuntje kon geven. Zijn argumentatie luidde dat dit evenement eigenlijk zorgt voor belangrijke fiscale inkomsten op het federale niveau en ook voor een internationale uitstraling van ons land. Natuurlijk, de reden voor de vraag naar federaal geld is uiteraard gekend. De grote prijs 2004 sloot af met een verlies van 2,8 miljoen euro. De Waalse regering heeft nu beslist dat ze bereid is om 3 miljoen euro te investeren voor de organisatie van de grote prijs. Wat is de rendabiliteit van dit evenement opdat de overheden, Waals en federaal, tezamen 5 miljoen zouden investeren? De ULB berekende in 2003 de economische return voor de streek slechts op 5 tot 10 miljoen euro. Dit bedrag was toen reeds veel lager dan het voorgespiegelde bedrag van 25 miljoen euro. Wat maakt het businessplan Francorchamps zo attractief? Wat de begrippen internationale uitstraling en uitstraling in het algemeen betreffen, men hoopte in 2004 op ongeveer 68.000 toeschouwers ter plaatse. Het aantal Belgische kijkers op het scherm zou iets boven de 300.000 liggen.

Als ik even twee vergelijkingen mag maken, de finale met Clijsters op de Proximus Diamond Games in Antwerpen vestigde in 2004 een record van kijkdichtheid van 58% of 617.400 kijkers met 5,4 miljoen Belgische kijkers over het hele toernooi, een stijging van 15% ten opzichte van 2003. In 2005 was er voor dit evenement, voor de topper Clijsters-Williams, een piek van 1.020.000 Vlamingen met 6 miljoen Belgische kijkers over het gehele toernooi of een stijging van 13% ten opzichte van de editie van 2004.

Ik ben even gaan kijken naar de cijfers met betrekking tot het aantal toeschouwers van een aantal muziektfestivals en ik ben eerlijk gezegd veel gemakkelijker aan die cijfers gekomen dan aan de cijfers van het aantal toeschouwers in Francorchamps. Ik heb verschillende diensten gebeld en niemand kon mij de exacte cijfers geven, alleen de ramingen. Voor de muziektfestivals waren er bijvoorbeeld in Werchter 71.000 toeschouwers per dag, 285.000 op vier dagen. Pukkelpop 41.000 en 125.000 op drie dagen. Verder is er nog Marktrock en zo zou ik kunnen doorgaan. Ook de Gentse Feesten halen bijvoorbeeld 165.000 bezoekers per dag en dit tien dagen lang. Kortom, dit zijn evenementen die, qua aantal toeschouwers, eigenlijk een grotere uitstraling hebben, dacht ik.

Mijn vraag is of andere evenementen ook in aanmerking komen voor federaal geld en wat dan de objectieve criteria zullen zijn.

Mijnheer de minister, steunt u het voorstel om Francorchamps financieel te steunen? Zo ja, voor hoeveel?

02.02 Patrick De Groote (N-VA): Le premier ministre a déclaré qu'il examinerait si le gouvernement fédéral peut apporter son soutien au Grand Prix de Francorchamps. L'événement rapporterait des recettes fiscales et jouirait d'une réputation internationale. En 2004, il a enregistré une perte de 2,8 millions d'euros. Les autorités wallonnes et fédérales investiraient 5 millions d'euros, mais l'ULB a calculé en 2003 que les retombées économiques pour la Région ne comportent que 5 à 10 millions d'euros.

Le prestige de la course à Francorchamps et le nombre de visiteurs sont inférieurs à celui de nombreux autres événements, tels que le "Proximus Diamond Games", le festival de musique à Werchter, Pukkelpop, Marktrock et les Fêtes gantoises. Ces événements entrent-ils également en ligne de compte pour l'octroi d'une aide financière des autorités fédérales?

Le ministre soutient-il la proposition visant à octroyer une aide financière aux courses automobiles à Francorchamps? L'argumentation du premier ministre peut-elle être étayée par des chiffres? Quelle est l'estimation des recettes fiscales directes et indirectes de l'événement? Comment mesure-t-on le prestige d'un événement? D'autres événements de réputation internationale bénéficieront-ils d'une aide financière?

Kunt u de argumentatie van de eerste minister onderbouwen met cijfers wat de economische opportuniteit en de internationale uitstraling betreft? Hoe hoog ligt de raming van de fiscale inkomsten, directe en indirecte, van het evenement? Hoe wordt de uitstraling gemeten? Baseert men zich terzake op het aantal bezoekers, de kijkcijfers en marktaandeel?

Bent u bereid ook andere evenementen die eveneens een internationale uitstraling hebben financieel te steunen?

02.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ten eerste, tot op heden heeft het Waals Gewest nog niet officieel de vraag gesteld iets te doen voor het evenement. De eerste minister heeft alleen gezegd bereid te zijn dat te onderzoeken indien de vraag wordt gesteld. We wachten af. Misschien krijgen we een precieze vraag onderbouwd met cijfers. Ik herhaal dat we tot op heden nog geen formele vraag op papier ontvangen hebben. Het is enkel even besproken tijdens een contact tussen de eerste minister en de Waalse minister-president. Zoals de eerste minister heeft gezegd, ben ik bereid een precieze vraag met cijfermateriaal te onderzoeken.

Ten tweede, er wordt reeds federale steun geboden voor zo'n evenement. Er zijn zeer belangrijke besprekingen in Kamer en Senaat gevoerd over de aanpassing van de federale wet inzake de publiciteit voor tabak. De federale overheid levert reeds een belangrijke inspanning. Het was voor niemand gemakkelijk. De federale beslissing is een goede beslissing, die zo'n evenement ten zeerste ten goede komt. Ik herhaal dat het een inspanning van de federale overheid is.

Ten derde, het is altijd mogelijk meer te doen. Men zou kunnen opteren voor een inspanning door een federaal of gewestelijk bedrijf. Niet alleen de federale overheid kan een inspanning leveren, ook het betrokken Gewest. Dat hoeft geen financiële steun te zijn; de steun kan ook bestaan uit een contract voor publiciteit gedurende het evenement.

Ten slotte, wat eventuele steun aan andere evenementen betreft, wijs ik erop dat dat reeds het geval is. Ik was aanwezig op de finale van de Proximus Diamond Games in Antwerpen. Proximus is een bedrijf dat uit een federaal bedrijf is gegroeid. Het is altijd mogelijk steun te krijgen van een federaal bedrijf zoals dat in Antwerpen het geval was bij het belangrijke tennisevenement.

Ik herhaal dat we tot op heden nog geen schriftelijk verzoek terzake met precieze bedragen van het Waals Gewest hebben ontvangen. We zijn bereid een eventuele vraag te onderzoeken. Met de aanpassing van de federale wet inzake publiciteit op tabak werd reeds een inspanning geleverd. Sinds een aantal jaren is het mogelijk dat de federale overheid evenementen in een specifiek gewest steunt of dat een bedrijf uit het ene gewest een evenement in een ander gewest sponsort.

Mijnheer de voorzitter, de steun van Proximus aan het Antwerpse tennistoernooi is een goed voorbeeld. Dat is toch belangrijk voor het tennistoernooi. Het is misschien mogelijk om ook iets te doen voor andere evenementen.

02.03 **Didier Reynders**, ministre: Aucune demande d'aide financière fédérale au bénéfice de cet événement ne nous est encore parvenue du gouvernement wallon. Le premier ministre a indiqué que la possibilité serait examinée. L'État fédéral soutient déjà l'événement en accordant une dérogation à la législation sur le tabac. Les organisateurs du Grand Prix peuvent aussi conclure des contrats avec la Région ou avec des entreprises en vue d'obtenir une aide supplémentaire.

Étant donné que Proximus est en partie une entreprise publique, les "Diamond Games" à Anvers sont déjà soutenus par l'État fédéral.

02.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is dus blijkbaar nog een beetje gebaseerd op los zand. Anderzijds zijn wij natuurlijk steeds op onze hoede als de Waalse regering of de Waalse Gemeenschap om geld vraagt. Op een gegeven ogenblik blijft daarvan altijd wel iets hangen. Wij moeten zeer zorgvuldig nakijken of het, als het straks niet op een publieke manier kan gesponsord worden, niet via een omweg zou gaan.

Het zou in elk geval onaanvaardbaar zijn dat het evenement van Francorchamps zou kunnen genieten van een bijkomende sponsoring van 2 miljoen euro vanuit de federale kas – lees de Vlaamse belastingbetaler – en dat daar tegenover geen compensaties zouden staan voor Vlaanderen.

U geeft het argument van het Antwerpse tennistoernooi, dat gesponsord wordt door Belgacom. Belgacom is natuurlijk deels privaat en deels van de Staat. De Staat zelf heeft er bovendien geen uitstraling van. Het is ten voordele van de telecomoperator zelf dat dit wordt georganiseerd.

In elk geval, als u geen officiële aanvraag hebt gekregen, moeten wij misschien nog een tijdje wachten, maar ik neem aan dat waar er rook is vuur is. Wij zullen dus op onze hoede zijn wanneer deze federale regering bijkomend geld aan Francorchamps zou willen toesteken.

02.05 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u zegt dat er nog geen officiële vraag aan de federale regering is gesteld en dat u bereid bent om eventueel een onderzoek te organiseren. Voor een deel is er reeds steun van het federale niveau. U verwijst naar de tabakswet. Ik sluit mij aan bij hetgeen mijn collega stelt, namelijk dat sponsoring zonder enige vorm van compensatie uit den boze moet zijn.

Ik denk echter ook dat er van meer sprake is, anders zou de heer Verhofstadt niet reageren en zelf een oplossing voorstellen. Hij heeft daar de fiscale inkomsten en de internationale uitstraling aangehaald. Ik heb daarover vragen gesteld, maar heb er geen antwoord op gekregen. Ik heb gevraagd om te kijken hoe men objectief dergelijke zaken kan meten. Ik begrijp dat u in een eventueel onderzoek, als er een officiële vraag van de Waalse collega's komt, daarop dieper zal ingaan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de werken aan het federaal administratief centrum te Diest" (nr. 7476)

03 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les travaux au centre administratif fédéral de Diest" (n° 7476)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik verwijs eerst en vooral naar de vraag die ik aan uw collega Jamar gesteld heb op 27 april 2005, met betrekking tot de werken aan het federaal administratief centrum te Diest. Ter informatie kan ik u mededelen dat in de periode 2000-2003 een eerste restauratiefase heeft plaatsgegrepen van het historische gasthuis Sint-Elisabeth te Diest. Dat is een beschermd patrimonium waarvan het oudste

02.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mieux vaut se méfier lorsque le gouvernement wallon réclame de l'argent. Il serait inadmissible que le circuit de Francorchamps bénéficie d'une aide de 2 millions d'euros sans qu'il n'y ait de compensations pour la Flandre. Les "Diamond Games" sont organisés au profit d'une entreprise semi-privée et non de l'Etat fédéral.

02.05 Patrick De Groote (N-VA): Il est exclu que Francorchamps soit sponsorisé sans qu'il n'y ait de compensation pour la Flandre. Si le premier ministre cherche une solution, c'est qu'il y a un problème. Je n'ai pas reçu de réponse à mes questions spécifiques.

03.01 Carl Devlies (CD&V): L'adjudication en vue de la restauration de la décoration intérieure du centre administratif de Diest, anciennement la clinique Sainte-Elisabeth, a déjà eu lieu en septembre 2004. L'autorité

gedeelte dateert uit de zestiende eeuw.

Sinds het aantreden van de huidige federale regering liggen de werken in feite stil. Nochtans werd reeds in september 2004 overgegaan tot de aanbesteding van de tweede restauratiefase voor de binnenafwerking. Het gaat in concreto over de huisvesting van het toekomstige vrederecht en van de diensten van de FOD Financiën. Wij stellen vast dat daarentegen wordt doorgewerkt in andere vleugels van dit gebouw waar de werken worden uitgevoerd door de provincie Vlaams-Brabant, in samenwerking met de stad Diest. Het gaat meer bepaald om werken aan de historische kapel en de historische apotheek waar in de toekomst de gemeenschappelijke toeristische dienst van de stad Diest en de provincie Vlaams-Brabant zal worden gehuisvest.

Wij gaan zodoende tot een situatie komen in 2006 waarbij een derde van dit gebouw gerestaureerd zal zijn en zal worden ingenomen door de toeristische diensten van Vlaams-Brabant en de stad Diest terwijl de overige ruimten, mijnheer de minister, die zijn toebedeeld aan de FOD Financiën en aan het vrederecht, niet afgewerkt zullen zijn. Mijn vraag aan uw collega Jamar was hoe het nu zit, wanneer het bevel van aanvang zal worden gegeven en of hij over de nodige kredieten beschikt? Het was de heer Jamar niet mogelijk om mij een concreet antwoord te bezorgen. Ik heb hem dan gesuggereerd mij schriftelijk iets te laten weten maar ondertussen zijn twee maanden verstreken en heb ik niets meer mogen vernemen.

Mijnheer de minister, wanneer wordt het bevel van aanvang gegeven? Hebt u de nodige kredieten vastgelegd?

03.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, op dit ogenblik zijn de vastleggingskredieten voor de investeringen in het tweede kwartaal nog niet vrijgegeven door de dienst Begroting. De Regie der Gebouwen bereidt thans de prioriteitslijsten voor voor het tweede kwartaal. Ze informeert mij dat de begroting voor het tweede trimester, de vaste verplichtingen van lopende contracten en de urgentie van andere projecten niet toelaten om ook deze voltooiingswerken, de tweede fase van het project, nog in dit tweede trimester vast te leggen.

De Regie deelt mee dat ze gepland heeft om de uitgave te reserveren in het derde trimester. Een precieze aanvangsdatum geven voor de aanvang van de vorderingswerken is in de huidige stand van zaken bijgevolg niet mogelijk, daar deze afhangt van de datum van de vrijgave van de kredieten van het derde trimester. Wij zullen dus verder gaan met een aantal kredieten in het derde trimester, voor de tweede fase van het project.

03.03 **Carl Devlies** (CD&V): Ik kan alleen maar betreuren dat uw diensten zo traag werken. De aanbestedingsprocedure heeft plaatsgegrepen in de maand september 2004. Wij zijn inmiddels al twee jaar verder. Andere diensten werken verder aan dit historische patrimonium. Wij zullen tot een situatie komen waarbij een gedeelte van het Elisabethziekenhuis volledig gerestaureerd zal zijn en het andere gedeelte niet. Het gaat hier nochtans over de huisvesting van belangrijke diensten, onder meer de FOD Financiën en het vrederecht. Ik kan alleen maar betreuren dat dit zo traag vooruitgaat.

fédérale est en charge des ailes destinées à accueillir la justice de paix et le SPF Finances. Ces travaux sont à l'arrêt. En revanche, la province du Brabant flamand et la ville de Diest poursuivent la restauration des ailes pour leur propre usage.

En 2006, un tiers du bâtiment historique aura été restauré, mais pas le reste. M. Jamar comptait m'informer il y a deux mois du délai dans lequel l'ordre de commencer les travaux pourrait être donné. Quand débiteront les travaux? Les crédits nécessaires ont-ils été libérés?

03.02 **Didier Reynders**, ministre: La Régie des Bâtiments prépare actuellement la liste de priorités pour le deuxième trimestre. A ce stade, elle ne veut divulguer qu'une chose: que ces travaux de parachèvement ne pourront plus être effectués au cours du deuxième trimestre mais qu'ils pourront l'être au troisième trimestre.

03.03 **Carl Devlies** (CD&V): Je ne peux que déplorer la lenteur des services. L'adjudication a été lancée il y a deux ans!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het niet-en laattijdig indienen van belastingaangiften" (nr. 7483)

04 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'absence de dépôt ou le dépôt tardif de déclarations fiscales" (n° 7483)

04.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, deze vraag sluit aan bij de discussie die wij hebben gevoerd in de commissie en de plenaire vergadering over artikel 41 van de programmawet inzake de ambtshalve aanslag voor ondernemingen die geen of een laattijdige aangifte doen en die op basis van de minimum belastbare winst worden belast.

Ik heb in het verleden nog vragen in deze zin gesteld. U hebt daarop ondertussen nog geen antwoord kunnen geven. Over hoeveel vennootschappen en rechtspersonen gaat het die geen belastingaangifte doen of die een laattijdige belastingaangifte hebben gedaan? Ik beperk mij tot het aanslagjaar 2004 en de inkomsten 2003. Ik had graag hetzelfde vernomen voor de ondernemers en de beoefenaars van vrije beroepen, onderworpen aan de personenbelasting.

Indien u nog niet over de gegevens zou beschikken van het laatste aanslagjaar, zult u mij waarschijnlijk wel de gegevens kunnen bezorgen van het vorige aanslagjaar.

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, het aantal vennootschappen en andere rechtspersonen dat voor het aanslagjaar 2004 geen belastingaangifte heeft gedaan, was op 16 juni 2005 34.869. Het aantal vennootschappen en andere rechtspersonen dat voor het aanslagjaar 2004 een laattijdige belastingaangifte deed, was op 16 juni 2005 23.031. Het aantal ondernemers en beoefenaars van vrije beroepen, onderworpen aan de personenbelasting, dat voor het aanslagjaar 2004 geen belastingaangifte deed, was op 16 juni 2005 14.534. Het aantal ondernemers en beoefenaars van vrije beroepen, onderworpen aan de personenbelasting, dat voor het aanslagjaar 2004 een laattijdige belastingaangifte deed, was op 16 juni 2005 50.038.

04.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank de minister voor de informatie. Nu hebben wij een zicht op de draagwijdte van artikel 41 van de programmawet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de interpretatie van het begrip 'kleine vennootschappen'" (nr. 7513)

05 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'interprétation de la notion de 'petites sociétés'" (n° 7513)

05.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het begrip KMO voor fiscale doeleinden is reeds herhaaldelijk het voorwerp geweest van gedachtewisselingen en discussies. Ik verwijs onder meer naar mijn mondelinge vraag nr.

04.01 **Carl Devlies** (CD&V): Combien de sociétés et autres personnes morales n'ont pas fait de déclaration fiscale pour l'année d'imposition 2004? Combien d'entre elles ont fait une déclaration tardive? Le ministre pourrait-il fournir les mêmes chiffres pour les entrepreneurs et les professions libérales qui sont assujettis à l'impôt sur les revenus des personnes physiques?

04.02 **Didier Reynders**, ministre: En 2004, 34.869 sociétés et autres personnes morales n'ont pas fait de déclaration, 23.031 ayant fait une déclaration tardive; 14.534 entrepreneurs et professions libérales n'ont pas fait de déclaration, 50.038 ayant fait une déclaration tardive.

05.01 **Carl Devlies** (CD&V): Le rapport annuel de l'Institut des Réviseurs d'Entreprises stipule qu'une société ne peut être

5550 van 22 februari 2005.

In het jaarverslag 2004, uitgebracht door het Instituut der Bedrijfsrevisoren, heeft de raad van het Instituut het standpunt ingenomen dat een vennootschap slechts als klein kan worden aangemerkt, overeenkomstig artikel 15 van het Wetboek van vennootschappen, als ze gedurende de twee voorgaande boekjaren de gestelde criteria niet heeft overschreden.

Kan de minister bevestigen dat dezelfde interpretatie in de vennootschapsbelasting moet worden gevolgd bij de toepassing van de eerste afschrijvingsannuïteit en de bijkomende kosten, conform artikel 196, §2, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen, of de verhoogde, eenmalige investeringsaftrek voor de materiële, vaste activa die dienen voor de beveiliging van beroepslokalen – artikel 201, vijfde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen –, waarin wordt verwezen naar artikel 15, §1, van het Wetboek van vennootschappen?

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, uit het antwoord dat ik heb verstrekt op de door u aangehaalde mondelinge, parlementaire vraag van 16 februari 2005, die door uzelf werd gesteld, blijkt duidelijk dat inzonderheid de bepalingen van artikel 15, §2, van het Wetboek van vennootschappen eveneens van toepassing zijn.

Dat betekent dat in de huidige stand van de wetgeving een vennootschap die het vorige boekjaar de criteria zoals bedoeld in artikel 15, §1, niet overschreed, voor het lopende boekjaar als een kleine vennootschap wordt aanzien, ook al voldoet ze voor dat boekjaar niet langer aan de daartoe vereiste criteria.

Daarentegen, als een vennootschap het vorige boekjaar de criteria zoals bedoeld in voormeld artikel 15, §1, overschreed, dan wordt ze voor het lopende boekjaar niet als een kleine vennootschap aanzien, ook al voldoet ze voor dat boekjaar aan de daartoe vereiste criteria.

Bijgevolg moet op de door de heer Devlies gestelde vraag ontkennend worden geantwoord.

05.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, het tweede, vorige boekjaar is niet doorslaggevend, omdat het volgens een bepaalde interpretatie moet gaan over twee voorafgaande, opeenvolgende boekjaren. Dat is echter niet de interpretatie die u geeft.

05.04 Minister **Didier Reynders**: Ik volg de interpretatie en de administratieve commentaar van mijn administratie. Ik heb echter al een antwoord gegeven. Het is hetzelfde antwoord met een bijkomende precisering.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

06 Interpellatie van de heer Carl Devlies tot de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het fiscaal statuut van buitenlandse sportbeoefenaars in de Belgische competitie en het voorstel van fiscale tegemoetkoming voor jonge spelers" (nr. 628)

06 Interpellation de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le statut fiscal des sportifs étrangers qui jouent dans un championnat belge et la proposition d'accorder un

considérée comme 'petite' qu'à condition de ne pas avoir dépassé les critères de l'article 15 du Code des sociétés au cours des deux exercices précédents.

Cette interprétation vaut-elle également pour l'application de la première annuité d'amortissement et des frais supplémentaires? S'applique-t-elle aussi à la déduction majorée unique pour investissement relative à des immobilisations corporelles servant à la sécurisation des locaux professionnels?

05.02 **Didier Reynders**, ministre: Non. Dans l'état actuel de la législation, une société considérée comme une petite société au cours de l'exercice précédent est également considérée comme telle durant l'exercice en cours, même si elle ne satisfait plus aux critères. En revanche, les sociétés qui ne satisfaisaient pas aux critères au cours de l'exercice précédent, mais y satisfont durant l'exercice en cours, ne sont pas considérées comme de petites sociétés.

05.03 **Carl Devlies** (CD&V): Le deuxième exercice n'est donc pas déterminant.

avantage fiscal aux jeunes joueurs" (n° 628)

06.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij hebben een tiental dagen geleden een hoorzitting gehad met betrekking tot het onderwerp fiscaliteit en sport. Meer bepaald was de ministeriële circulaire van 2002 een van de belangrijke punten van deze hoorzitting.

Voor alle duidelijkheid en om te vermijden dat er misverstanden zouden ontstaan over mijn standpunt, wens ik te zeggen dat het niet gaat om artikel 228, § 2, 8° van het Wetboek van inkomstenbelastingen dat de belastingen voor niet-inwoners op 18% brengt voor bepaalde categorieën zoals podiumkunstenars of sportbeoefenaars. Het gaat niet over dat principe. Er is een algemene context binnen dewelke deze maatregel werd genomen en het gaat hierbij duidelijk om occasionele prestaties naar aanleiding van bijvoorbeeld tornooien, optredens of wielervedstrijden. Ik denk dat de context waarin die maatregel werd genomen duidelijk is.

Mijn bemerkingen hebben echter betrekking op de circulaire die u zelf hebt uitgevaardigd in 2002. Die circulaire betekent mijns inziens een flagrante schending van het legaliteitsbeginsel aangezien u in de plaats bent getreden van het Parlement. Het Parlement heeft de bevoegdheid de belastingtarieven te bepalen. U hebt met die circulaire een algemene maatregel met bindende kracht uitgevaardigd inzake fiscaliteit wat een bevoegdheid van het Parlement is.

De gevolgen van deze circulaire zijn verregaand voor het sportgebeuren. U hebt mij in december 2004 zelf een aantal cijfers gegeven met betrekking tot het aantal buitenlandse spelers in onze nationale afdelingen voetbal en basketbal. Het ging om 206 buitenlandse spelers in het voetbal en 119 buitenlandse spelers in het basketbal.

Recent werd een studie uitgevoerd door het VLEKHO-instituut waaruit blijkt dat in het eersteklassevoetbal nog 51% van de spelers de Belgische nationaliteit hebben, voor basketbalspelers is dat 54%.

Hieruit blijkt duidelijk dat de doorstroming van Belgische jeugdspelers naar de nationale divisies bijzonder wordt bemoeilijkt.

Er komt ook een onrechtmatig verloningsverschil tot stand tussen Belgische spelers en buitenlandse spelers, waardoor de clubs gemakkelijker opteren voor buitenlandse spelers. Dit heeft als gevolg dat de doorstroming vermindert en dat ook de jeugdwerking van de clubs daar geweldig onder lijdt. De selectie voor de nationale ploegen wordt natuurlijk veel moeilijker omdat het aantal Belgische spelers waaruit men kan selecteren, ook vermindert. Dit alles is het gevolg van de circulaire die u hebt uitgevaardigd in 2002 en waarin u de fictie van nietverblijfhouder toekent gedurende een termijn van vier jaar. Blijkbaar wordt in zeer grote mate gebruik of misbruik gemaakt van deze circulaire. Het is een circulaire die onwettelijk is en leidt tot een scheeftrekking in het Belgische voetbal, het Belgische basketbal en, sedert vorig jaar ook, het Belgische volleybal.

Men creëert dus een ongelijke fiscale behandeling tussen enerzijds Belgische spelers en anderzijds buitenlandse spelers en naar het buitenland verhuisde Belgische spelers. Dat is, zoals u weet en zoals

06.01 Carl Devlies (CD&V): Une audition s'est tenue récemment sur le thème de la fiscalité et du sport. Il y a été question de la circulaire ministérielle de 2002. J'estime que cette lettre constitue une violation flagrante du principe de légalité. En effet, c'est le Parlement qui définit les taux d'imposition et non un ministre.

Les dispositions de la circulaire ont de graves conséquences sur le sport mondial. Dans notre pays, près d'un footballeur et d'un basketteur sur deux évoluant en première division sont des étrangers. Les jeunes joueurs belges éprouvent de plus en plus de difficultés à se hisser en division nationale. Il y a un décalage entre les salaires des joueurs belges et étrangers qui incite de plus en plus de clubs à engager plus volontiers des étrangers.

L'encadrement des jeunes dans nos clubs est sur le déclin et la difficile accession de nos talents au sommet complique la tâche des sélectionneurs nationaux. Ce sont autant de conséquences de la circulaire de 2002 dont nos clubs abusent abondamment. Cette circulaire est illégale et entraîne une distorsion dans le monde du football, du basket-ball et du volley-ball.

Le traitement fiscal inégal des joueurs belges et des joueurs étrangers a même pour effet qu'une catégorie de sportifs belges s'établit à l'étranger pour pouvoir bénéficier du statut avantageux de la circulaire.

Cette circulaire doit être retirée. Il est apparu lors des auditions que les fédérations optent pour un statut fiscal unique pour les joueurs belges et étrangers. Le ministre doit rechercher une solution légale acceptable pour le secteur et qui corresponde à la

bevestigd werd in de hoorzittingen, ook een categorie: spelers die naar het buitenland verhuizen om op die manier te kunnen genieten van het gunstige statuut dat gecreëerd wordt door uw circulaire. Wij menen dat dit niet kan en dat deze circulaire moet ingetrokken worden. Wij hebben vastgesteld dat ook de vertegenwoordigers van de verschillende federaties hebben gesteld dat zij de keuze geven aan een uniek fiscaal statuut voor Belgische en buitenlandse spelers. Dat is zo gezegd op de hoorzitting.

Het lijkt ons dus nodig dat u een initiatief neemt waarbij enerzijds de circulaire wordt opgeheven en waarbij u wetgevend werk doet en met een oplossing komt die voor het geheel van de sportsector aanvaardbaar is en waarbij u natuurlijk ook rekening houdt met de andere sectoren van de maatschappij. Het kan natuurlijk ook niet dat er een scheeftrekking komt tussen enerzijds het sportgebeuren en anderzijds de andere sectoren van de maatschappij.

We wensen ook nogmaals de problematiek van de doorstroming van de jeugdspelers in de schijnwerpers te plaatsen. Wij vragen u ook hier fiscale maatregelen te nemen zodat de jeugdspelers die hun opleiding hebben gehad bij een Belgische voetbalclub en doorstoten naar de eerste ploeg van hun club, ergens een fiscale erkenning krijgen en dat ook de club een fiscale erkenning krijgt voor de opleidingsactiviteiten die zij ontplooid heeft.

Dat zijn de twee punten, mijnheer de minister, waarover ik u wou ondervragen en waarover ik graag uw standpunt gekend had.

06.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, in de eerste plaats moet ik de commissie over de voorgeschiedenis van het tarief van 18% informeren. Ik wil de aandacht van de heer Devlies erop vestigen dat de bedrijfsvoorheffing die van toepassing is op de bruto-inkomsten van buitenlandse podiumkunstenaren en sportbeoefenaars, zijn oorsprong vindt in de belasting van niet-inwoners, die ingevolge artikel 314 van de wet van 22 december 1988 houdende fiscale bepalingen grondig werd veranderd "om zo de fiscale fraude te voorkomen en de inning van de belastingen te verbeteren." Zo werd het gezegd door de toenmalige regering.

Aangezien die bedrijfsvoorheffing wordt toegepast op de bruto-inkomsten van die artiesten en sportbeoefenaars, werd bij de vaststelling van het tarief van 18% op forfaitaire wijze rekening gehouden met de door hen gemaakte beroepskosten.

Ingevolge artikel 32 van de wet van 28 juli 1992 werd aan die bedrijfsvoorheffing een bevrijdend karakter verleend. Op die manier werd een einde gemaakt aan alle praktische problemen die gepaard gingen met de vestiging van de belasting van niet-inwoners voor de betrokken sportbeoefenaars of podiumkunstenaren. De beroepsinkomsten van inwonende sportbeoefenaars zijn daarentegen in principe aan de personenbelasting onderworpen. In tegenstelling tot hun buitenlandse collega's wordt de bedrijfsvoorheffing die van toepassing is op dezelfde categorie van inkomsten, voor de inwonende sportbeoefenaars geheven op de netto-inkomsten.

Hoewel bij de vaststelling van de bedrijfsinkomsten steeds wordt getracht zo nauw mogelijk aan te sluiten bij de uiteindelijk verschuldigde personenbelastingen, is het om diverse redenen niet

situation dans d'autres secteurs.

Pour remédier au problème de l'accès des jeunes sportifs à l'équipe première, nous demandons une reconnaissance fiscale des joueurs ayant suivi une formation dans notre pays ainsi que des clubs qui ont fourni cette formation.

06.02 **Didier Reynders**, ministre: Le précompte professionnel appliqué aux revenus bruts des artistes de spectacle et des sportifs étrangers trouve son origine dans l'impôt des non-résidents, radicalement modifié dans le cadre de l'article 314 de la loi du 22 décembre 1988. Lors de l'établissement du taux de 18%, les dépenses professionnelles ont été prises en considération sur une base forfaitaire.

Conformément à l'article 32 de la loi du 28 juillet 1992, ce précompte professionnel a acquis un caractère libératoire. Les revenus professionnels des sportifs habitant en Belgique sont soumis à l'impôt des personnes physiques. Pour les sportifs étrangers, le précompte professionnel applicable à la même catégorie de revenus pour les sportifs habitant en Belgique est prélevé sur les revenus nets.

Bien que lors de la fixation des revenus professionnels l'objectif

steeds mogelijk met alle persoonlijke gegevens van elk individu, zoals bijvoorbeeld de aftrek van werkelijke beroepskosten, rekening te houden.

Inwoners van wie de beroepsinkomsten aan de personenbelasting worden onderworpen, kunnen steeds van de mogelijkheid gebruikmaken om krachtens artikel 49 van het WIB 1992 hun werkelijke beroepskosten te bewijzen.

In 2002 heb ik inderdaad mijn administratie verzocht een erkenningprocedure in te stellen, opdat de clubs rechtszekerheid konden krijgen – dat gebeurde op vraag van de clubs en de bonden – en dat in het kader van de procedures voor beroepsverenigingen. Ik heb het tarief van 18% niet gewijzigd, maar wel werd de aanvullende crisisbijdrage van 3% afgeschaft en de marginale aanslagvoet van 55% tot 50% teruggebracht.

Er is dus een kleiner verschil tussen binnenlandse en buitenlandse spelers. Wij blijven bij hetzelfde tarief. Er is geen verandering voor de toepassingsmodaliteit voor de rijksinwoners. In casu werd opgemerkt dat het wenselijk was om de clubs, gelegen in het centrum van het land net als de clubs gelegen vlakbij de vier grenzen, te behandelen omdat deze laatste gemakkelijker een beroep kunnen doen op niet-inwonende sportbeoefenaars. Voor de clubs was deze circulaire volgens mij een zeer goede zaak. Ze is er gekomen op vraag van de clubs en van de bond en zonder enige verandering in de wet. Het tarief van 18% blijft behouden wat zorgt voor een kleiner verschil tussen de buitenlandse en de binnenlandse sporters dankzij de fiscale hervorming van de personenbelasting.

Voor de rest, mijnheer de voorzitter, moet ik u zeggen dat ik tevreden ben om zo'n aantal hoorzittingen te hebben gehad. In de commissie voor de Financiën vonden deze plaats een tweetal weken geleden. Wij moeten nu verder gaan. Ik heb een aantal voorstellen op tafel gelegd voor de professionelen, de niet-professionelen, de clubs, de investeringen via een tax-shelter en dergelijke meer. Tot nu toe is het te vroeg om een precies antwoord te geven. Ik zal rekening houden met de verschillende commentaren als dit mogelijk is. Tot nu toe is het te vroeg om een concrete maatregel op tafel te leggen. Wij zijn een overleg met de clubs gestart en we moeten dit voortzetten volgens mij.

06.03 Carl Devlies (CD&V): Ik heb de minister kunnen volgen in het eerste gedeelte van zijn uiteenzetting waarin hij de historiek heeft geschetst en verwezen heeft naar de wet van 22 december 1988 en de wet van 18 juli 1992 waardoor de bevrijdende voorheffing werd ingevoerd. Ik heb daarbij ook geen opmerkingen omdat het over wetgeving gaat en omdat de historiek juist is. Het ging hier over

est de se rapprocher autant que possible de l'impôt des personnes physiques finalement dû, il n'est pas toujours possible de tenir compte de l'ensemble des données personnelles comme par exemple la déduction de frais professionnels réels.

Les résidents belges dont les revenus professionnels sont soumis à l'impôt des personnes physiques ont la possibilité de prouver leurs frais professionnels réels.

En 2002, j'ai demandé à mon administration d'instaurer une procédure d'agrément en vue d'une plus grande sécurité juridique, à la demande des clubs eux-mêmes. Je n'ai pas modifié le taux de 18% mais la cotisation de crise supplémentaire de 3% a été supprimée et le taux d'imposition marginal a été ramené de 55 à 50%.

La différence entre les joueurs belges et étrangers est dès lors réduite. Les modalités d'application pour les résidents belges n'ont pas été modifiées. Cette circulaire était une très bonne chose pour les clubs et a d'ailleurs été édictée à la demande des clubs et des fédérations, sans aucune modification légale.

A la suite des auditions, j'ai formulé quelques propositions pour les sportifs professionnels, les amateurs et les clubs, qui portent entre autres sur les investissements par le biais du mécanisme de tax shelter. Il serait prématuré de présenter une mesure concrète aujourd'hui étant donné que nous nous trouvons encore dans la phase de concertation avec les clubs.

06.03 Carl Devlies (CD&V): Je n'ai pas d'observations à formuler sur l'aperçu historique de la législation tel qu'esquissé par le ministre. Ces lois concernaient un précompte libératoire pour des

occasionele prestaties en het was niet de bedoeling om voor feitelijke residenten in België een oplossing te vinden. Die oplossing is er pas gekomen door de circulaire van 2002 waarin u die wetgeving in feite hebt uitgehold door de fictie van niet-inwoner toe te kennen. Daardoor hebt u een ongelijke behandeling tussen Belgische en niet-Belgische spelers geïnstalleerd en zijn er problemen gekomen op het vlak van de vervanging van Belgische spelers door buitenlandse spelers.

Daardoor zijn er problemen gekomen in de jeugdwerking. Daardoor dreigen er op termijn ernstige problemen te ontstaan in de selectie van onze nationale ploegen. Die circulaire uit 2002, die er misschien gekomen is in overleg met een aantal clubs, heeft een aantal negatieve effecten voor het sportgebeuren in België. Het ongewijzigd voortzetten van deze circulaire is een slechte zaak voor het sportgebeuren in België.

U bent niet de volledige hoorzitting aanwezig geweest. Het zou nuttig zijn dat u een verslag opvraagt van deze hoorzitting. Ik moet u zeggen dat de drie belangrijke bonden, van voetbal, van basketbal en van volleybal, gesteld hebben dat zij zich zouden kunnen vinden in een uniek fiscaal statuut, dat van toepassing is op buitenlandse en Belgische spelers. Dat werd uitdrukkelijk gesteld door de vertegenwoordigers van de bonden in antwoord op vragen van leden van de commissie. Bovendien vond men het bijzonder belangrijk dat er stimuli zouden komen voor de jeugdspelers, die van de eigen opleiding kunnen doorstromen naar de eerste ploeg.

Mijnheer de minister, misschien kan u ook iets zeggen over het principe van de doorstorting van de bedrijfsvoorheffing. Denkt u in die richting een oplossing te kunnen vinden voor de problematiek van de jeugdspelers?

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Carl Devlies en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Carl Devlies
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën,
vraagt dat de minister
- snel een overleg organiseert met de sector teneinde de circulaire te heroriënteren via een wetgevend initiatief dat vanaf het seizoen 2006-2007 in werking zou treden en waarin alvast de fictie van niet-inwoner van de circulaire niet langer wordt voorzien;
- maatregelen neemt om vrijstelling te verlenen van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor jonge spelers uit de eigen jeugdwerking."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Carl Devlies et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Carl Devlies
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances,
demande au ministre
- d'organiser rapidement une concertation avec le secteur afin de réorienter la circulaire par le biais d'une initiative législative qui entrera en vigueur à partir de la saison 2006-2007 et qui supprimera de la circulaire la fiction de la qualité de non-résident;
- de prendre des mesures pour accorder une dispense de versement du précompte professionnel pour les

prestations occasionnelles et elles n'avaient pas pour but de trouver une solution pour les résidents de fait en Belgique. La loi a en fait été vidée de sa substance par la circulaire de 2002 qui a introduit la fiction du non-résident et ainsi engendré une inégalité fort dommageable pour le sport belge.

Le ministre n'ayant pas toujours été présent lors des auditions, je lui conseille de demander le rapport. Les trois principales fédérations étaient favorables à un statut fiscal unique et réclament des incitants pour les jeunes joueurs ayant suivi une formation au sein d'une équipe belge.

Le ministre pense-t-il que le versement du précompte pourrait constituer une solution?

jeunes joueurs issus de la formation au sein du club."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Hans Bonte, Luc Gustin en Luk Van Biesen.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Hans Bonte, Luc Gustin et Luk Van Biesen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

07 Samengevoegde interpellatie en vragen van

- de heer Bart Laeremans tot de eerste minister over "de nieuwe uitspraken over een tweede nationale luchthaven" (nr. 629)

- de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "zijn uitspraken over de bouw van een tweede nationale luchthaven" (nr. 7539)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "zijn pleidooi voor de bouw van een tweede nationale luchthaven" (nr. 7573)

07 Interpellation et questions jointes de

- M. Bart Laeremans au premier ministre sur "les nouvelles déclarations relatives à un deuxième aéroport national" (n° 629)

- M. Hans Bonte au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "ses déclarations à propos de la construction d'un deuxième aéroport national" (n° 7539)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "son plaidoyer en faveur de la construction d'un deuxième aéroport national" (n° 7573)

07.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik moet zeggen dat ik even verrast was toen ik merkte dat de problematiek werd geagendeerd in de commissie voor de Financiën. Eigenlijk houdt de problematiek van een luchthaven vooral verband met de infrastructuur en de bevoegde commissie is natuurlijk de commissie voor de Infrastructuur en helemaal niet die voor Financiën. Bovendien had ik mijn interpellatie eigenlijk ook gericht aan de eerste minister, omdat we natuurlijk het standpunt van deze minister kennen. Mijnheer de minister, het is naar aanleiding van uw boude uitspraken, uw provocerende uitspraken, dat ik de eerste minister heb willen ondervragen om te weten of wat u gezegd hebt, een regeringsstandpunt is.

Mijn eerste vraag zal dan natuurlijk ook zijn, mijnheer de minister, of wat u gezegd hebt, een proefballonnetje is – in het kader van luchtvaart mogen we dat beeld wel gebruiken – dan wel of het namens de regering was. Gaat de federale regering akkoord met een tweede nationale luchthaven?

Eerst echter dit, mijnheer de minister. Ik vind het zeer bevreemdend dat men nu dat debat opnieuw opent. We hebben het debat over DHL achter de rug. DHL verhuist grotendeels naar Leipzig en het debat over de noodzaak van een nieuwe nationale luchthaven leek helemaal achterhaald, aangezien de grote problemen die zich 's nachts met DHL voordeden en die zouden kunnen gaan toenemen door een uitbreiding van DHL op Zaventem, van de baan waren. Het hele debat doet opnieuw denken aan de uitspraken die Luc Coene, oud-kabinetschef van de eerste minister, een tijdje geleden gedaan heeft. Die man woont in Sterrebeek of Tervuren en is blijkbaar gebeten op de luchthaven. Hij wou de luchthaven weg en pleitte voor het effectief verhuizen van Zaventem. Naar aanleiding van die uitspraken hebben experts toen gezegd dat het in elk geval onmogelijk was en financieel onrendabel om met twee nationale luchthavens te werken. Ze wezen ook op de enorme kosten van zo'n verhuis. Heel dat debat leek dus

07.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): J'étais étonné que mon interpellation ait été inscrite à l'ordre du jour de la commission des Finances et non pas à celui de l'Infrastructure. En outre, j'avais également adressé mon interpellation au premier ministre.

Les déclarations du ministre traduisaient-elles la position du gouvernement? Le gouvernement fédéral marque-t-il son accord sur la création d'un deuxième aéroport national?

Après la débâcle de DHL et le transfert d'une grande partie de ses activités à Leipzig, je pensais que les problèmes de Zaventem étaient résolus, étant donné qu'il n'y aura pas de vols nocturnes supplémentaires. Luc Coene a alors préconisé un déménagement de l'aéroport. Les experts s'accordaient toutefois à dire que deux aéroports ne seraient financièrement pas rentables et que le déménagement coûterait beaucoup d'argent. Nous pensions que le débat était ainsi clos.

Les déclarations du ministre ont une connotation communautaire et

volledig achter de rug.

Nu, in elk geval, mijnheer de minister, kan men er niet omheen dat uw uitspraken een zeer sterk communautair gehalte hadden en dat die ook kaderden in de politiek die in Brussel gevoerd wordt ten opzichte van Zaventem. U hebt wel gezegd dat de trafiek in Zaventem moet verminderen en dat die dan naar Oostende, Bierset of Charleroi kan gaan; het maakt niet uit. Natuurlijk, u kent het dossier toch wel genoeg om te weten dat er in Oostende geen draagvlak is voor een behoorlijke uitbreiding. Eigenlijk komt hetgeen u gezegd hebt, erop neer dat u de nationale luchthaven van Vlaanderen wil afnemen, dat u de grote trafiek van Zaventem en dus Vlaanderen wil afnemen en dat u die wil verplaatsen naar de bestaande luchthavens of een nieuwe luchthaven in Wallonië. Dat is wat er eigenlijk op de agenda staat; dat is de nieuwe transfer die u eigenlijk voorstaat. Het gaat daarbij niet alleen meer om centen, zoals we dat gewoon zijn bij transfers, maar ook om enorm veel jobs die van Vlaanderen naar Wallonië zouden moeten verhuizen.

Het hele debat over lawaaihinder en de Brusselse houding hebben daar ook mee te maken. De Brusselse houding is helemaal niet ingegeven door een bekommernis voor het algemeen Brussels belang, voor het welzijn van de Brusselaars, de werkgelegenheid van de Brusselaars en de nood aan een consensus rond die luchthaven. Die luchthaven is immers bijzonder belangrijk voor Brussel. Neen, er speelt een puur communautaire agenda die past in wat deze vice-eerste minister heeft gezegd.

Men wil Zaventem eigenlijk weg of reduceren tot een veredeld Deurne, waar nog wat Europese ambtenaren kunnen aankomen en voor de rest alle belangrijke vrachtluchten en intercontinentale vluchten worden weggenomen.

Dit merken we aan de totaal onredelijke houding van Brussel inzake de geluidsnormen. Die normen zijn zodanig onredelijk dat elke levensvatbare luchthaven vlakbij Brussel de deuren moet sluiten, als men die ook daadwerkelijk wil toepassen. We hebben lang gedacht dat die geluidsnormen achter de hand werden gehouden als stok achter de deur om tot een oplossing te komen, als chantagemiddel, maar men wil die nu effectief mordicus gaan toepassen, met behulp van de rechtbank. Stel u voor. Partijen en regeringen zijn aan het onderhandelen. Niet eens het Arbitragehof, dat daarvoor moet dienen, wordt ingeschakeld, maar gewone burgerlijke rechtbanken met dwangsommen van een onredelijk gehalte. Die worden allemaal gehanteerd om toch maar zijn gelijk te krijgen. Men kent eigenlijk weinig voorgaande situaties in dergelijke materies. Dit is geen onderhandelen meer. Dit is pure chantage en intimidatie met behulp van zeer onoorbare en onorthodoxe methodes.

Brussel is ook helemaal niet van plan om tot een redelijke oplossing te komen en constructief mee te werken. Wij zien heel duidelijk wat Huytebroeck wel van plan is. Mevrouw Huytebroeck is van Ecolo en had nooit op die post van Leefmilieu mogen geplaatst worden. Zij heeft eigenlijk maar een bedoeling: wraak nemen voor het lot dat haar collega Durant beschoren was tijdens de vorige legislatuur en de afgang die Durant en Ecolo hebben meegemaakt. Zij blijft geobsedeerd door die dwanggedachte van concentratie boven de Noordrand. Brussel mag geen enkele hinder meer dragen. Eigenlijk is

abusent des difficultés qui existent actuellement dans le dossier de l'aéroport de Zaventem. Affirmer qu'il pourrait également être question d'une extension de l'aéroport d'Ostende n'a pas de sens, car le ministre sait également qu'il n'existe aucune base pour ces discussions. L'objectif de ces déclarations consiste à priver la Flandre du trafic aérien.

Le débat sur les nuisances sonores et l'attitude bruxelloise dans ce dossier sont uniquement inspirées par l'agenda communautaire. On veut faire de Zaventem un Deurne amélioré où n'atterriraient plus que quelques parlementaires européens. Les normes bruxelloises en matière de nuisances sonores ne sont pas viables mais elles sont pourtant utilisées dans les négociations et sont même imposées devant les tribunaux.

Bruxelles n'aspire absolument pas à parvenir à une solution. Mme Huytebroeck se venge ainsi de l'échec de Mme Durant et d'Ecolo. Elle ne suspend pas du tout la décision judiciaire, elle en repousse seulement la signification d'un mois. La Région de Bruxelles-Capitale joue avec les emplois de dizaines de milliers de personnes. La refédéralisation des normes en matière de nuisances sonores est impossible car, pour ce faire, une majorité des deux tiers est requise. Le problème principal réside dans l'inertie des parlementaires flamands de la majorité qui n'osent pas faire de ce dossier un point de rupture à Bruxelles.

Le ministre peut-il donner un aperçu du nombre de vols à Zaventem ces dernières années ainsi que des prévisions pour l'avenir? Combien de vols de nuit subsisteront-ils après 2008 et le départ de DHL? Quels accords ont-ils été conclus avec la BIAC et les nouveaux exploitants? Le

de achterliggende bedoeling Zaventem zo goed als onleefbaar te maken en het zo goed als onmogelijk te maken om Zaventem nog op een behoorlijke wijze te exploiteren. Wat zij nu gedaan heeft, is geen opschorting van de rechterlijke uitspraak. Zij heeft gewoon gezegd dat ze de betekening met een maand gaat uitstellen, maar niet langer. De inhoud blijft gelden. Het is gewoon een uitstel van executie. Men zet hier het mes op de keel van Zaventem en op die manier kan men natuurlijk niet op een redelijke wijze onderhandelen. Brussel zet hiermee de job van tienduizenden mensen op het spel. Dit dreigt een sociale en economische catastrofe te worden die tien keer zo groot is als die van Renault. Ik snap werkelijk niet dat tot nu toe in Vlaanderen nauwelijks mensen dit doorzien en journalisten nauwelijks doorhebben wat hier op het spel staat, wat hier aan het gebeuren is, en de zaak gewoon onder de mat proberen te vegen.

Het is dan ook al te gemakkelijk dat een partij zoals de VLD, een regeringspartij, zomaar afkomt met het idee om de kwestie van de geluidsnormen te gaan herfederaliseren. Om te beginnen is dat onrealistisch want daarvoor heeft men een tweederde meerderheid nodig. Ten tweede ligt daar het probleem niet, want ook dan is er nog geen oplossing voorhanden. Dan moeten we nog zien wat de oplossing zal zijn. Het probleem ligt bij de laksheid en de enorme kruiperigheid van de Vlaamse partijen in de Brusselse regering, van mevrouw Grouwels van de CD&V, van de heer Smet van de sp.a en zeker van Guy Vanhengel van de VLD, die mevrouw Huytebroeck maar laten doen en daar geen enkel tegengewicht tegenover plaatsen. Zij gaan blijkbaar helemaal akkoord met haar handelwijze of durven haar verantwoordelijkheid niet in vraag stellen. Zij durven daar geen regeringszaak van maken op Brussels niveau.

De drie partijen belijden enkel lippendienst ten aanzien van een behoorlijke spreading. Als puntje bij paaltje komt, laat men Huytebroeck doen. Dit is werkelijk onbegrijpelijk. In Brussel zouden ze de steun hebben van alle Vlaamse partijen. Onze mensen in Brussel hebben zich altijd op een redelijke wijze opgesteld en gepleit voor de levensvatbaarheid van de luchthaven.

Ik kom tot mijn vragen. Graag kreeg ik een overzicht van het aantal vluchten op Zaventem in 2000, 2002 en 2004. Wat zijn de verwachtingen voor de komende jaren? Hoeveel nachtvluchten worden er verwacht na 2008 en het vertrek van DHL? Welke langetermijnperspectieven zijn er? Welke afspraken werden terzake met BIAC en de nieuwe uitbater gemaakt? Is de regering de mening toegedaan dat het aantal vluchten op Zaventem moet verminderd worden, ook op lange termijn en ook als de geluidsoverlast van die vluchten door technische verbeteringen zou verminderen? Zo ja, met hoeveel vluchten? Kunt u terzake concreet zijn?

Ten tweede, bestaan er in de federale regering nog steeds plannen voor een tweede internationale luchthaven? Volgens een uitspraak van het FDF kan Zaventem een nationale luchthaven blijven maar moet er in Wallonië een internationale luchthaven komen. Zo ja, wordt er onderzoek verricht naar de levensvatbaarheid van zo'n project? Wat kan er in die omstandigheden nog overblijven van de luchthaven van Zaventem? Heeft de regering hiervoor bepaalde privé-partners op het oog zoals BIAC? Wat is hun standpunt terzake na de recente aankoop van de luchthaven? Gaat BIAC ermee akkoord? Is BIAC geïnteresseerd in zo'n project?

nombre de vols doit-il baisser, et ce, également en cas de diminution des nuisances sonores? Quelles propositions concrètes ont-elles été formulées?

Au sein du gouvernement fédéral, existe-t-il encore des projets pour un deuxième aéroport national ou un nouvel aéroport international unique? Une étude de viabilité a-t-elle été réalisée? Quelles activités peuvent-elles être maintenues à Zaventem? Le gouvernement recherche-t-il des partenaires privés? Quelle est la position de la BIAC? Où cet aéroport serait-il établi? Une coopération avec d'autres pays, comme la France par exemple, est-elle prévue? Quels travaux d'infrastructure sont-ils nécessaires, combien coûteront-ils et qui les financera? Les retombées pour l'emploi à Zaventem ont-elles été examinées? Les déclarations du ministre étaient-elles donc purement gratuites?

A la suite de l'arrêt récent de la Cour d'appel de Bruxelles, certains francophones expriment le souhait que le plan de dispersion soit supprimé. L'accord du gouvernement fédéral prévoit néanmoins une dispersion équitable. Quelle position le gouvernement adopte-t-il à cet égard?

Ten derde, bestaat er desgevallend reeds meer duidelijkheid over de locatie van zo'n nieuwe luchthaven? Wordt overwogen om samen te werken met een buurland ter hoogte van Rijsel? Welke infrastructuurwerken zijn nodig voor dit project? Wat is het globale kostenplaatje? Welke instanties zouden de kosten moeten dragen? Tegen wanneer moet de luchthaven gerealiseerd zijn? Welke gevolgen zal dit project hebben voor de werkgelegenheid op Zaventem? Werd dit überhaupt onderzocht of was uw uitspraak gewoon een losse flodder?

Ten vierde, na het recente arrest van het Brussels hof van beroep gaan langs Franstalige zijde stemmen op om het spreidingsplan op te doeken. Nochtans behoort het beginsel van de billijke spreiding tot dit federaal regeerakkoord. Wat wordt met het beginsel en het spreidingsplan gebroken door de federale regering? Wat is het standpunt terzake van die federale regering?

Mijnheer de minister, ik dank u nu reeds voor het antwoord.

07.02 Hans Bonte (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in tegenstelling tot de vorige spreker, zal ik niet ingaan op de vraag in welke hoedanigheid u het idee gelanceerd heeft, als MR-voorzitter als vice-premier of als minister van Financiën. Het enige wat wij kunnen doen is de minister ondervragen.

Mijnheer de minister, het idee van een tweede nationale luchthaven is een grote echo. Ik heb het nageplozen. Een aantal jaar geleden stond reeds in het moeilijke compromis rond de nationale luchthaven – op het ogenblik dat de premier himself het dossier uit de handen van toenmalig minister Durant haar handen trok – dat een onderzoek zou worden gevoerd naar de haalbaarheid van eventueel een tweede nationale luchthaven.

Een aantal logische vragen vloeit daaruit voort. Wat heeft het onderzoek opgebracht? Welke stappen zijn in het onderzoek gezet? Zijn er haalbaarheidsstudies gedaan? Zijn er conclusies getrokken uit dit onderzoek? Met andere woorden, in welke mate is uw grote echo het begin van iets? In welke mate wordt teruggegrepen naar het vorige engagement van diezelfde federale regering, dat ondertussen al een aantal jaren oud is en erin bestond om een alternatieve plaats te zoeken? Ik had dus graag enige informatie gekregen over wat al is gebeurd in het onderzoek.

Ten tweede, naar aanleiding van uw idee hebben een aantal vooraanstaande luchtvaarteconomen, wij hebben er niet zo veel in dit kleine landje, bijzonder kritische reacties gegeven bij het idee van een tweede nationale luchthaven. Die reacties gingen allemaal in dezelfde richting.

Een eerste opmerking ging over de tijd. Men wijst er terecht op dat de uitbouw van een tweede nationale luchthaven of zelfs het afleiden van vluchten investeringen en dus ook tijd vergt. Men sprak over een minimum periode van tien jaar. Dit is natuurlijk een bijzonder punt van kritiek, als wij weten dat het kritieke punt voor de nationale luchthaven vandaag aan de orde is. Dat wordt zo aangevoeld in onze regio en ook bij de werknemers en iedereen die de luchthaven gebruikt. Wij moeten vandaag zekerheid bieden. Ik heb begrepen dat de federale

07.02 Hans Bonte (sp.a-spirit): L'idée d'un deuxième aéroport national n'a rien d'original. Le compromis conclu au sujet de Zaventem, au moment où le premier ministre a retiré ce dossier à la ministre Durant, était assorti d'un accord selon lequel la faisabilité d'un deuxième aéroport national serait étudiée. A quels résultats a abouti cette étude? Quelles conclusions ont été tirées? Dans quelle mesure les déclarations du ministre Reynders s'appuient-elles sur ce compromis visant à faire analyser cette possibilité?

Un certain nombre d'économistes spécialisés dans la navigation aérienne ont critiqué unanimement cette idée. Construire un deuxième aéroport national prendrait au moins dix ans et nécessiterait des investissements colossaux. Donc, cela ne résoudrait pas le problème. Sur le fond, les spécialistes qualifient ce plan d'irréaliste et estiment qu'il compromettrait l'existence des deux aéroports qui existeraient alors. Comment le ministre réagit-il à ces critiques d'experts? Pense-t-il comme eux qu'il serait préférable de ne pas concrétiser cette idée? Fera-t-il une contre-proposition?

Lancer une telle idée au moment

regering er ook alles aan doet om daarover zo snel mogelijk zekerheid te krijgen. De timing verhindert dus een oplossing in het moeilijke debat van vandaag.

Een tweede opmerking waarover de luchtvaarteconomen het eens waren, was dat het onrealistisch is om in dit kleine landje twee grote luchthavens tot ontwikkeling te brengen. Het zou zelfs een aanslag betekenen op het bestaan van beide luchthavens. Daarvoor werden ook allerlei argumenten aangebracht.

Mijnheer de minister, wat is uw reactie op de opmerkingen die u ongetwijfeld ook hebt gezien over dit dossier? Wat is uw reactie op de kritiek die eenstemmig van onze luchtvaarteconomen kwam? Besluit u daaruit dat dit idee moet worden begraven? Bent u het niet eens met die opmerkingen? Wat is uw reactie daarop?

Wat betreft mijn laatste punt richt ik mij tot u als politicus die ook verantwoordelijkheid draagt in de federale regering. Een dergelijk idee wordt gelanceerd op een moment dat de federale regering zelf koortsachtig op zoek is naar een oplossing voor een zeer grote onzekerheid die er leeft. Ik wil erop wijzen dat er net vandaag spontane syndicale acties bezig zijn op de luchthaven, precies wegens de onzekerheid die werd gecreëerd.

Dat wordt ook deels gevoed door het idee van een tweede, nationale luchthaven.

Ik wil eraan toevoegen dat de federale regering op het punt van dramatische, economische evoluties rond de luchthaven toch een triest palmares heeft bijeengefietst. Ik denk aan Sabena en aan DHL. Dat waren allemaal moeilijke dossiers, waarvan de economische resultaten bijzonder pover en negatief waren.

07.03 Luk Van Biesen (VLD): (...).

07.04 Hans Bonte (sp.a-spirit): Neen, mijnheer Van Biesen, ik zeg gewoon dat de economische effecten op het vlak van werkgelegenheid en groei ...

07.05 Luk Van Biesen (VLD): Sabena Technics is vorige week (...).

07.06 Hans Bonte (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik vraag mij af of we hier een debat onder ons voeren.

De **voorzitter**: Ik verzoek de heer Van Biesen te wachten tot ik hem het woord geef.

07.07 Hans Bonte (sp.a-spirit): Ik wil van de gelegenheid gebruikmaken om erop te wijzen dat het de ambitie van de federale regering was om Sabena te redden en dat dit om allerlei redenen niet gelukt is. Het alternatief dat uit de bus is gekomen, was het best denkbare alternatief in dat enorm dramatische, economische verhaal.

Voor DHL is het eigenlijk idem dito.

Het punt waartoe ik wil komen, is dat er een heel grote schrik leeft, ook ten gevolge van deze dossiers. Het personeel weet dat het slecht kan aflopen. Precies op dat moment wordt een pleidooi gehouden voor een totaal nieuwe piste, terwijl de federale regering en de

où le gouvernement recherche fébrilement une solution tout en étant parfaitement conscient de la situation économique dramatique dans laquelle se trouvent Zaventem et ses environs n'est pas fair-play. Ce dossier a des effets néfastes sur l'emploi et la croissance.

07.07 Hans Bonte (sp.a-spirit): Le gouvernement n'a pas réussi, précédemment, à sauver la Sabena et DHL et il sait donc parfaitement quels risques il court. Il s'est engagé totalement en déposant un projet de loi destiné à rassurer les esprits le plus vite possible. Pourquoi le ministre Reynders fait-il ces déclarations aujourd'hui?

federale ministers steevast pleiten voor zekerheid. Mijnheer de minister, er werd ook een wetsontwerp in het Parlement ingediend waarin wordt gepoogd om tot een redelijke spreiding van de vluchten te komen en waarin door de federale regering wordt geprobeerd om overeenstemming te krijgen tussen de lawaainormen van Brussel en Vlaanderen, in de hoop dat Vlaanderen ze ooit heeft. Het ontwerp heeft tot doel om zo snel mogelijk zekerheid te bieden.

Ik wil daarmee enkel aangeven dat de vraag is wat uw motivatie was om precies op dat moment, wanneer de federale regering zich volop engageert om in een bepaald stramien een oplossing te bekomen, plotseling te willen kiezen voor een compleet ander stramien.

07.08 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijnheer Bonte u startte uw uiteenzetting met te zeggen dat u zich niet zou vermoeien. U hebt zich echter toch vermoeid en dat is gedeeltelijk nutteloos geweest. De minister heeft immers gedurende ongeveer 75% van uw spreektijd getelefoneerd. Hij heeft dus weinig gehoord van wat u hebt gezegd. Gelukkig heeft hij uw laatste punten vermoedelijk wel gehoord. Dat is nogal essentieel.

Mijnheer de minister, ik zal dus niet uitzoeken welke hoedanigheid u hebt gebruikt. Ik heb uw verklaringen gelezen.

07.09 Minister Didier Reynders: Het is toch normaal. Ik heb contact genomen om een antwoord te kunnen geven aan de heer Bonte op zijn vraag over een precieze datum van de beslissing van de regering in 2004. Het is dus voor de commissie nuttig dat ik soms telefoneer.

07.10 Carl Devlies (CD&V): De heer Bonte heeft ook nog andere zaken gezegd.

07.11 Minister Didier Reynders: Ik heb alles gehoord.

07.12 Carl Devlies (CD&V): U hebt twee oren en meerdere petten. Het is soms moeilijk om de juiste pet te vinden. Ik denk niet dat u de pet van minister van Financiën droeg op het moment van uw verklaringen. U droeg evenmin de pet van vice-premier, want dat zou duiden op een gebrekkige zin voor verantwoordelijkheid ten opzichte van een belangrijk gedeelte van de bevolking van dit land. Ik vermoed dat u die verklaringen gedaan hebt als voorzitter van de MR en misschien ook als Luikenaar. Ik stel trouwens vast dat u het petje van MR-voorzitter meer en meer draagt, hetgeen het functioneren van de vice-premier en de minister van Financiën bemoeilijkt.

Ik wil nog even signaleren dat er heel veel problemen gerezen zijn na 1999, nadat de eerste paarse regering van start is gegaan. Voordien was er een soort van historisch evenwicht gegroeid in Vlaams-Brabant en Brussel. Er was natuurlijk geluidshinder. Dat is onvermijdelijk, maar anderzijds was er een bekende spreiding en er was continuïteit. De mensen wisten dus waar ze aan toe waren, wanneer ze zich op een bepaalde plaats vestigden. De vliegroutes waren namelijk een vast gegeven. Na het aantreden van de eerste paarse regering is, onder impuls van mevrouw Durant en anderen, deze aangelegenheid in beweging gekomen en is er heel veel rechtsonzekerheid ontstaan. Nadien kwamen de plannen van minister Anciaux. Vandaag staan de rechtbanken aan het roer. Zij bepalen de vliegroutes.

07.12 Carl Devlies (CD&V): Dans ses déclarations, le ministre ne s'est manifestement pas exprimé comme ministre des Finances, mais plutôt comme président MR et comme Liégeois. La présidence du parti entrave l'exercice des fonctions de vice-premier ministre et de ministre des Finances.

Depuis l'arrivée au pouvoir de la coalition violette en 1999, de nombreux problèmes sont apparus. Auparavant, un équilibre historique s'était établi entre le Brabant flamand et Bruxelles: s'il y avait des nuisances sonores, on pouvait aussi parler de répartition et de continuité. L'insécurité juridique est née sous la coalition violette. Aujourd'hui, les tribunaux déterminent les routes aériennes. Le palmarès économique du gouvernement est

U hebt een belangrijke verklaring afgelegd over de tweede nationale luchthaven. Die verklaring heeft verstrekkende gevolgen voor een hele regio, niet alleen voor Vlaams-Brabant, maar ook voor Brussel. De economische palmares van deze regering is slecht. Bekijk de cijfers van de werkgelegenheid en de werkloosheid. Zeer specifiek voor de ruime regio Zaventem en een gedeelte van Brussel – het is niet toevallig dat de werkloosheid in Brussel bijzonder hoog is – heeft men een zeer negatief palmares. Er werd reeds gewezen op de behandeling van het dossier-Sabena.

Er is ook het dossier-DHL geweest. Er zijn zo veel andere voorbeelden geweest. Mijnheer de minister, u weet dat allemaal beter dan ikzelf.

U hebt nu een belangrijke verklaring afgelegd die natuurlijk een enorme impact heeft voor die regio, die reeds zwaar getroffen is, vermits u voorstelt om een nieuwe, tweede nationale luchthaven te bouwen.

Mijn vraag is in feite dat u uw standpunt wat nader zou toelichten en beargumenteren en dat u ons ook wat nadere informatie zou geven over de economische impact van het voorstel dat u lanceert, meer bepaald de economische impact voor Vlaams-Brabant en Brussel. Hebt u die berekeningen ook gemaakt? Kunt u daarover ook iets vermelden?

Een punt dat mij bijzonder intrigeert, is het volgende. Uw collega-partijvoorzitter van de Vlaamse Liberalen en Democraten, de heer Somers, heeft zich ook in het debat rond die problematiek gemengd. Ik weet niet of dat in overleg gebeurde met uzelf, onder liberale partijen. Ik veronderstel dat u als voorzitters althans wel met mekaar overlegd hebt.

De heer Somers stelt voor om de geluidshinder terug te federaliseren, zodoende dat die bevoegdheid aan het Brussels Gewest ontnomen zou worden.

Ik had graag geweten of dat standpunt in overleg met uzelf tot stand gekomen is en wat u er persoonlijk over denkt. U mag daar het onderscheid maken tussen uw verschillende hoedanigheden, of u mag daarover voorafgaandelijk eventueel nog eens telefoneren, dat is geen enkel probleem, maar ik had daar toch ook graag een klaar en duidelijk standpunt over gekend.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Biesen, wenst u het woord te voeren?

07.13 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de voorzitter, kan dat na het antwoord van de minister?

De **voorzitter**: Dat kan.

07.14 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, waarde collega's, er zijn enkele vragen gesteld en er waren in het algemeen een aantal opmerkingen in verband met de luchthaven.

Eerst en vooral, het is een feit dat er problemen zijn rond de luchthaven en de verschillende vluchten vanuit en naar de luchthaven,

incontestablement mauvais pour la région du Brabant flamand, mais également pour Bruxelles, qui connaît un taux de chômage élevé. On a déjà évoqué la gestion du dossier Sabena. Les déclarations du ministre ont une incidence importante sur la région.

Le ministre peut-il avancer des arguments pour étayer son point de vue? Dispose-t-il de calculs concernant l'incidence sur le Brabant flamand et sur Bruxelles?

Le président du VLD, M. Somers, qui s'est également joint au débat, souhaite refédéraliser les nuisances sonores. S'est-il concerté avec le ministre à ce sujet? Que pense le ministre de cette proposition?

07.14 Didier Reynders, ministre: L'aéroport est source de problèmes. Des tribunaux se sont prononcés à la demande de riverains. Il n'est pas simple pour M. Landuyt de trouver une solution

dat is klaar en duidelijk. Er zijn vele juridische beslissingen in dat verband op vraag van verschillende categorieën van inwoners in de verschillende Gewesten en in de verschillende mogelijke pistes van de luchthaven. Dat is een feit. Nu hebben wij een zeer groot aantal problemen, want het is niet gemakkelijk voor mijn collega, minister Landuyt, om een oplossing te vinden. Wij proberen bijna elke week in het kernkabinet een oplossing te vinden.

Ten tweede, tijdens de voorbije weken werden ook enkele verklaringen omtrent de mogelijke sluiting van de luchthaven. Voor mij is het geen goede oplossing om de luchthaven te sluiten. Ik heb dat gehoord van verschillende leden van de regering en van verschillende parlementsleden, maar voor mij is dat geen goede oplossing. Ik zoek liever naar een andere oplossing met tal van positieve evoluties.

In verband met mijn verklaring wil ik twee zaken zeggen. Eerst en vooral waren er veel positieve reacties na mijn verklaring, met zelfs een zeer positieve reactie van minister Landuyt zelf. Het is volgens mij niet onbelangrijk dat even te vermelden. Er waren ook positieve reacties van andere leden van de regering en de meerderheid. Het is normaal dat dit niet het geval was voor de oppositie.

Wat heb ik gezegd aan De Tijd? Ik heb niet gezegd dat er een tweede luchthaven moet komen. U moet een verklaring van een minister goed lezen. Ik heb een aantal elementen voor een oplossing op tafel gelegd. We moeten in de eerste plaats een oplossing vinden voor Zaventem, in samenwerking met de Gewesten. Minister Landuyt is ermee bezig om een correcte oplossing te vinden voor het gebruik van de verschillende pistes.

Er zijn totnogtoe een aantal beslissingen inzake beroepen van verschillende jurisdicties die het heel moeilijk maken om tot een correct gebruik van de luchthaven te komen. Door een aantal politieke beslissingen van onder anderen mevrouw Durant en de heer Anciaux, wordt dat ook steeds moeilijker. Wij moeten, in samenwerking met de Gewesten, een correcte oplossing vinden in verband met de geluidsnormen en het gebruik van de verschillende pistes. Wij zoeken naar een oplossing en werden in dat verband aan een wetsontwerp. Het is toch normaal om met een wet te werken voor een dergelijk probleem.

Ten tweede, ik heb gezegd dat we moeten komen tot een zo goed mogelijk gebruik van alle in België bestaande capaciteiten - Oostende, Charleroi en Luik. Het is toch normaal om dat te zeggen, wat betreft de verschillende vluchten. Wat de vraag van de heer Bonte betreft, had ik een eerste element van antwoord. Deze piste dateert van 16 januari 2004. Tijdens de bespreking inzake DHL hebben we, in samenwerking met de Gewesten, als tweede optie voorgesteld naar een andere luchthaven te gaan. Dat was niet mogelijk voor DHL, maar het is misschien wel mogelijk voor andere bedrijven. Ik heb alleen gezegd dat wij dit moeten bestuderen, wat toch normaal is. We hebben een probleem in Zaventem, waarom dan niet naar andere luchthavens gaan? Ik weet dat het ook een probleem is voor het management van de luchthaven. Er zijn echter akkoorden mogelijk met de Gewesten in dat verband. Als aandeelhouder kan men altijd in verschillende luchthavens actief zijn.

Ten derde, ik heb gezegd dat het ook nuttig is op middellange termijn

et le cabinet restreint s'évertue chaque semaine à en trouver une. La fermeture de l'aéroport ne me paraît pas être une bonne solution. Je veux une solution dont les conséquences soient positives. Mes déclarations ont suscité de nombreuses réactions positives, y compris chez M. Landuyt. Je n'ai pas déclaré au "Tijd" qu'il fallait un deuxième aéroport, j'ai fourni des éléments pour résoudre la question. Il convient en premier lieu de dégager une solution pour Zaventem avec la collaboration des Régions. M. Landuyt dialogue avec celles-ci à propos de l'utilisation des différentes pistes. Mais les tribunaux et les décisions politiques antérieures compliquent la situation et il devient de plus en plus difficile d'utiliser correctement l'aéroport. Nous préparons un projet de loi. Il convient aussi d'utiliser au mieux la capacité des différents aéroports belges. Le 16 janvier 2004, lors des négociations relatives à DHL, nous avons proposé avec les Régions une deuxième option, celle d'un deuxième aéroport. J'ai seulement dit qu'il fallait étudier cette possibilité parce que nous sommes confrontés à un problème à Zaventem, y compris pour la gestion de l'aéroport. Un actionnaire peut être actif dans plusieurs aéroports.

Il serait utile de disposer, à moyen terme, d'une étude sur la création d'un deuxième aéroport. Plus concrètement, cela veut dire soit une meilleure utilisation des aéroports régionaux actuels, soit un autre aéroport si la possibilité en est envisageable. Cette option devrait permettre un équilibre entre Zaventem et un autre aéroport plus éloigné de la ville. Il est par ailleurs à noter que cette situation se rencontre déjà dans de nombreux autres pays, même petits.

En 2000, on avait enregistré 326.050 vols: 302.675 vols de jour et 23.375 vols de nuit. En 2004, il y

te beschikken over een klare en duidelijke studie in verband met een tweede mogelijke luchthaven. Ik heb altijd gezegd dat een tweede mogelijke luchthaven wil zeggen ofwel een beter gebruik van de huidige regionale luchthavens, ofwel de creatie van een andere luchthaven, indien mogelijk, en een evenwicht tussen een luchthaven als Zaventem die dichtbij de stad ligt en een andere luchthaven. Dat is het geval in veel landen in de wereld, zelfs in zeer kleine landen. Wij werken aan een tweede oplossing in verband met een luchthaven op een grotere afstand van de stad.

Ik herhaal, dat dit het geval is in veel landen in de wereld. Ik vind dit geen slechte oplossing. Het was dus alleen een voorstel om de drie pistes te volgen: een echte oplossing met misschien een ontwerp van wet in samenwerking met de Gewesten wat betreft Zaventem nu en een beter gebruik van alle mogelijke capaciteiten op de verschillende luchthavens. De heer Laeremans heeft gezegd dat het in Oostende onmogelijk is. Wij hadden reactie gekregen van Oostende dat het onmogelijk is. Ik heb andere reacties gekregen van Charleroi en van Luik. Het is misschien wel mogelijk in andere luchthavens. Ik herhaal: waarom niet een studie inzake een andere luchthaven wat de middellange termijn betreft?

De heer Laeremans vroeg om cijfergegevens. Ik heb dat aan minister Landuyt gevraagd. Ik geef de cijfers van de jaren 2000 en 2004. In 2000 bedroeg het aantal vluchten 326.050. Dat wil zeggen 302.675 dagvluchten en 23.375 nachtvluchten. In 2004 hadden wij 252.065 vluchten of een forse vermindering met 75.000. Er waren 23.106 nachtvluchten of een zeer kleine vermindering van iets meer dan 250 en 228.959 dagvluchten. Er is een evolutie, maar er is ook een evolutie inzake de reacties van de verschillende inwoners bij de rechtbank, met een zeer moeilijke toestand tot gevolg, niet alleen voor de luchthaven, maar ook voor de regering en het Parlement om een oplossing te vinden.

Ik herhaal dat ik een aantal voorstellen op tafel heb gelegd. Niet alleen de ene mogelijkheid van een nieuwe internationale luchthaven, want dat is geen mogelijkheid op korte termijn of zelfs middellange termijn, maar misschien op lange termijn. Ik denk dat het een normale werkmethode is voor een regering dat een vice-premier een aantal oplossingen op tafel kan leggen in verschillende dossiers. Dat is altijd zo. Ik denk dat dit zeer correct was. Zoals gezegd heb ik zeer positieve reacties gekregen, eerst en vooral van minister Landuyt. Dat is toch de beste reactie wat mijn collega's betreft, want hij is de bevoegde minister.

Wij moeten voortgaan met de normale behandeling van de verschillende elementen van het dossier. Eerst en vooral is dat overleg met de Gewesten voor een huidige oplossing voor Zaventem. Ten tweede is dat ook overleg met de Gewesten voor een beter gebruik van alle capaciteit in België. Als het mogelijk is, heb ik gezegd, ook een studie voor een tweede luchthaven. Ik herhaal dat een tweede luchthaven niet per definitie wil zeggen de creatie van nieuwe infrastructuur. Misschien kan dit ook via een beter gebruik van de huidige infrastructuur. We zullen dat nagaan.

07.15 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uit uw antwoord blijkt overduidelijk dat wat u naar buiten heeft gebracht eigenlijk een geheel van losse flodders is.

a eu 252.065 vols: 228.959 vols de jour et 23.106 vols de nuit. On observe donc une évolution des chiffres et dans les réactions des citoyens.

En ma qualité de vice-premier ministre, j'ai lancé toute une série de propositions et pas uniquement celle de construire un deuxième aéroport.

07.16 Minister **Didier Reynders**: (...) lezen.

07.17 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Ik heb het gelezen, mijnheer de minister, en ook alle reacties erop. Uw bedenkingen zijn er eigenlijk gekomen met de natte vinger, zoals we dat in het Nederlands zeggen.

U hoort dat er wat protesten zijn de laatste tijd en dus heeft u het over een investering in een nieuwe, grote luchthaven want dit komt nog goed uit voor de Franstaligen ook. In plaats van zo'n dossier, met enorme economische en sociale gevolgen, op een doordachte manier te behandelen, laat u een paar losse flodders los. Dit heeft echter een enorme onzekerheid tot gevolg. De christelijke vakbond heeft al aangekondigd dat zij acties gaat voeren en ik kan dat ten zeerste begrijpen na al wat er de laatste jaren in en om Zaventem gebeurd is en de enorm amateuristische wijze waarop dit dossier stevast wordt aangepakt. De federale regering heeft het beginsel van de billijke spreiding aanvaard en dit wordt opnieuw ter discussie gesteld in de plenaire vergadering door zowel de heer Maingain van de MR als mevrouw Lalieux van de PS. Zij zeiden plots dat het spreidingsplan begraven was en heel het regeerakkoord op dat vlak niet meer telt. Als men op die manier aan politiek doet, kan men alleen maar zorgen voor grote onzekerheid.

U heeft in uw antwoord helemaal niet laten blijken dat de regering op een ernstige manier met dit dossier bezig is. U heeft vooral duidelijk te kennen gegeven – daarom ben ik blij dat u die cijfers heeft gegeven – dat er op dit moment helemaal geen acute nood is aan die nieuwe luchthaven omdat er de laatste vier jaar alleen maar een daling is van het aantal vluchten. Als u nu zou kunnen zeggen dat de privatisering het perspectief biedt dat er de komende jaren een exponentiële stijging komt die voor zeer veel extra last zal zorgen – verkeersdruk, moeilijkheden allerhande – en zou kunnen zorgen voor een economische spin-off, die door Vlaams Brabant niet kan worden gedragen, dan zou ik de eerste zijn om te zeggen dat er studies moeten komen en dat er aan de toekomst moet worden gedacht. Wij zijn niet degenen die zeggen dat alles in Zaventem moet worden geconcentreerd en dat de luchthaven oneindig kan blijven groeien.

Als u zelf zegt dat er een daling is van het aantal vluchten en dat er weinig perspectieven zijn door het vertrek van DHL, dan bent u zeer onrealistisch en ondoordacht bezig. U speelt met de sociale problematiek in de omgeving en met de jobs van de mensen. U zorgt ook voor economische onzekerheid. U weet goed genoeg hoe moeilijk het is op economisch vlak. U zit neen te schudden, mijnheer de minister, maar u weet hoe moeilijk het is om bedrijven aan te trekken. In Wallonië spreekt men zelfs van een Marshall-plan, een noodplan. Blijkbaar past dit daarin. Ook bedrijven die hier willen investeren, moeten weten waar ze aan toe zijn. Wanneer u zegt dat bedrijven ook nadenken over een periode van 10 à 20 jaar en wanneer u zegt dat er een grote nieuwe luchthaven kan komen in Wallonië, dan stoppen zij met investeren en dan zorgt dit voor grote economische onzekerheid.

Uit uw antwoord blijkt in elk geval dat alles mogelijk is. Misschien zal wat meer worden geïnvesteerd in de luchthavens van Charleroi en Bierseet of misschien komt er een grote, nieuwe luchthaven, wie zal het zeggen. Wij hebben helemaal geen antwoord gekregen omdat het

07.17 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Les projets du ministre ne sont que de douces rêveries. Au lieu de traiter ce dossier sérieusement, il préfère répondre aux protestations en investissant dans un nouvel aéroport. Conséquence: le syndicat chrétien a déjà annoncé des actions. L'incertitude règne parce que le PS et le MR ont annoncé qu'ils allaient torpiller le plan de dispersion. La réponse du ministre ne démontre pas que le gouvernement traite ce dossier avec le sérieux requis.

Les chiffres qui ont été fournis montrent qu'au cours des quatre dernières années, le nombre de vols a baissé, ce qui prouve qu'il n'est pas nécessaire de construire un nouvel aéroport. Les entreprises veulent avoir toutes leurs assurances avant de procéder à des investissements et les déclarations du ministre auront pour effet de les en dissuader. Il a ajouté que le ministre Landuyt avait accueilli son idée favorablement mais cela ne m'inspire pas confiance car il ne connaît pas ce dossier.

Je vais déposer une motion pour demander que l'on cesse de tenir des propos irréfléchis au sujet de l'aéroport de Zaventem. En outre, la Région de Bruxelles-Capitale doit cesser sa politique d'obstruction en ce qui concerne l'aéroport. Enfin, il est impératif d'assurer une dispersion maximale des vols.

volgens u allemaal nog moet worden onderzocht. U heeft helemaal niet duidelijk gemaakt dat die studie over de bijkomende behoeften er komt en dat dit een ernstige studie zal worden. U laat opnieuw wat losse flodders los en zo zorgt u voor grote onzekerheid.

Ten eerste, uw ultieme referentie, dat de minister van Mobiliteit het gunstig heeft onthaald, daar heb ik mijn bedenkingen bij. Hij heeft niet neen gezegd maar hij heeft zeker niet enthousiast gesprongen.

Ten tweede, uw referentie weegt niet zwaar want de heer Landuyt is nog niet lang met dat dossier bezig en tot nu toe heeft hij geen blijk gegeven van een ernstige en grote kennis van het dossier en van enig sérieux. Als de heer Landuyt met iets bezig is, dan is het met de voorbereiding van de burgemeestersverkiezing in Brugge en met zijn toekomst als burgemeester van Brugge. Op dit moment is hij niet ernstig bezig met het dossier van de luchthaven, spijtig genoeg. Zijn referentie en het feit dat hij zich niet negatief heeft uitgelaten zijn alleszins niet ernstig genoeg om ons ervan te overtuigen dat er binnenkort een tweede nationale luchthaven mogelijk moet zijn.

Wij hebben dan ook een motie ingediend, mijnheer de voorzitter. Wij willen dat er opgehouden wordt met al die ondoordachte uitspraken in verband met de luchthaven van Zaventem die alleen maar zorgen voor grote sociale en economische onzekerheid. Wij willen dat alles in het werk wordt gesteld opdat er een einde wordt gesteld – en dat is niet alleen een motie ter attentie van de regering maar ook ten opzichte van de regeringspartijen, zeker diegene die in Brussel in de meerderheid zitten – aan de obstructiepolitiek vanuit het Brussels Gewest ten aanzien van de luchthaven van Zaventem. Eigenlijk is zelfs die term nog veel te braaf, het is pure chantage, het is intimidatie vanuit Brussel. Men misbruikt het Brussels Gewest als een machine om Zaventem te vernietigen.

Ten derde, mijnheer de minister, willen we dat alles in het werk wordt gesteld om een maximale spreiding van de vluchten vanuit Zaventem te realiseren en te handhaven en die maximale spreiding te versterken. Daar moet aan gewerkt worden, niet aan losse flodders die kunnen worden afgeschoten aan de toog van een of ander café maar die men niet kan verwachten van een vice-eerste minister van dit land.

07.18 Hans Bonte (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, bedankt dat u inderdaad via de telefoon bijkomende gegevens gevraagd hebt. Nu, ik reken mij graag, mijnheer de minister, tot die groep van misschien een beetje ouderwetse, een beetje naïeve parlementsleden die ervan uitgaan dat ministers collegiaal optreden en namens regeringen bepaalde standpunten verdedigen. Wij zijn niet gediend met uitspraken in de zin van “Minister Durant dit en minister Anciaux heeft dan zijn spreidingsplan en minister Landuyt heeft dat”. Als parlementairen hebben wij ons te houden aan de beslissingen van de regering en die kunnen we bekritisieren. Ik denk dat een punt van kritiek erin kan bestaan dat niettegenstaande men jaren geleden – en dat is herbevestigd in januari 2004 – in de federale regering geoordeeld heeft dat men een onderzoek moest doen naar een alternatief, ik hier geen enkel antwoord krijg over de stappen die daaromtrent gezet zijn. Zijn er opdrachten gegeven, zijn er rapporten opgevraagd, zijn er bestellingen gedaan bij economische instituten? Hoe zit het met de tussentijdse conclusies? Ik hoor daar dus niets

07.18 Hans Bonte (sp.a-spirit): Je reste d'avis que les ministres doivent agir de manière collégiale et défendre les positions du gouvernement. En janvier 2004, le gouvernement a décidé de faire procéder à une étude sur la construction éventuelle d'un nouvel aéroport. Le ministre n'a pas dit ce qu'il en est de cette étude ou si certaines conclusions ont déjà pu être dégagées.

Bien que l'aéroport soit l'un des principaux pôles de croissance en Belgique, la plus grande incertitude règne quant à son

van. Op 1 januari 2004 is het herbevestigd, we zijn zestien maanden later en we hebben dus niets, volstrekt niets. Wat we hebben is een zeer grote onzekerheid en een zeer grote onduidelijkheid bij - en daarvan moet ik u wellicht niet overtuigen - wellicht een van de grootste, economen zeggen de tweede grootste, economische groeipolen van dit land. Ook op dat punt hebben we geen overschot, mijnheer de minister.

Ook op dat punt hebben we geen overschot, mijnheer de minister. We kunnen ons dus geen grote "accidenten" permitteren. Ik stel een enorme onzekerheid over de toekomst vast. De gebeurtenissen in en rond de luchthaven, ook in de headquarters van bepaalde luchtvaartmaatschappijen, doen mij terugdenken aan wat een beetje smalend in onze geschiedenisboeken staat als de Marmietenoorlog. Die ontstond nadat de Provinciën der Nederlanden in de tweede helft van de 18^{de} eeuw de Schelde afgesloten hadden om op die manier Antwerpen, Gent en Brugge vals te beconcurreren ten voordele van Rotterdam en Amsterdam. Als we niet opletten, gaan we met dat perverse spelletje tussen de Gewesten opnieuw naar eenzelfde scenario.

Ik heb van u ook geen reacties gehoord op de kritiek die er vanuit economische hoek gekomen is. Ik hoop dat u niet naïef bent door ervan uit te gaan dat het ten voordele van welke andere luchthaven in ons land dan ook zou zijn als we in Zaventem geen zekerheid kunnen bieden. De headquarters zijn nu bezig met scenario's te maken hoe zij kunnen vliegen - inclusief SNBA, onze mooie parel - op Schiphol of Charles de Gaulle, omdat men ziet dat die luchthavens wel de nodige capaciteit en zekerheid bieden en men van daaruit ook een goede ontsluiting heeft naar Brussel. Dat zal dus het scenario zijn. We kunnen nu nog samen dromen om een betere spreiding te maken tussen de luchthavens in dit land, maar als we Zaventem niet redden, zal er niemand beter van worden in dit land. Dat is de trieste economische realiteit. Ik hoop dat dat ook ingezien wordt door iedereen in de federale regering en dat men inderdaad alles op alles zet om de fundamentele oplossing - uw eerste piste, mijnheer de minister - vooraan te zetten en daar alle aandacht op te concentreren.

07.19 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, ik denk dat u stilaan toch wel een probleem wordt voor de federale regering. Ik vind dat het antwoord dat u hier gegeven hebt, werkelijk niet kan. Dat is werkelijk onaanvaardbaar.

Ik ga even analyseren wat u gezegd hebt. U bent begonnen met te zeggen dat er problemen zijn. U hebt goed vastgesteld dat er problemen zijn. Ik voeg eraan toe dat u die problemen als paarse regeringen zelf voor een groot gedeelte hebt gecreëerd. Veel van die problemen zijn totstandgekomen na 1999. Voordien was er ook hinder, maar waren er oplossingen. Na 1999 zijn de problemen gekomen. U hebt ze zelf gecreëerd.

Dan hebt u iets gezegd wat mij bijzonder vreemd in de oren klonk en wat ook onaanvaardbaar is, namelijk dat er leden van de regering zijn die denken dat de oplossing de sluiting van de luchthaven is. Dat hebt u gezegd. U hebt standpunten gehoord over de sluiting van de luchthaven. In de regering - in het Parlement wil ik nog buiten beschouwing laten - zijn er blijkbaar mensen die vinden dat de sluiting van de luchthaven van Zaventem de oplossing is.

avenir. Différentes compagnies préparent déjà des solutions de rechange avec des déplacements de routes vers Schiphol ou Charles De Gaulle. Il convient de résoudre définitivement ce problème car la disparition de Zaventem ne serait bénéfique pour personne en Belgique.

07.19 Carl Devlies (CD&V): La réponse du ministre est inacceptable. Le ministre a déclaré qu'il y a des problèmes mais ceux-ci ont été générés par la coalition violette après 1999. Il a fait observer que des membres du gouvernement demandent instamment la fermeture de l'aéroport de Zaventem. Comment les investisseurs étrangers vont-ils réagir à cette déclaration? Qu'advient-il de l'emploi dans le Brabant flamand en cas de fermeture de l'aéroport? Je demande à connaître les noms des membres du gouvernement qui ont demandé la fermeture de l'aéroport.

Ik weet niet of u daarover gebeld hebt, want u hebt over uw telefoongesprek geen verslag uitgebracht in uw antwoord. U lacht daarmee, maar u hebt toch gezegd dat er in de regering mensen zijn die vinden dat de sluiting van de luchthaven de oplossing is. Wat vindt u van een dergelijk signaal voor buitenlandse investeerders voor een land dat in de problemen aan het geraken is? Hoe denkt u dat de reactie zal zijn in Vlaams-Brabant? In Brussel vindt men het blijkbaar niet erg om een werkloosheid te hebben van meer dan 20%. Men vindt dat daar normaal. Ik kan u wel zeggen dat men dat in andere regio's van het land niet normaal vindt en dat men daar werk wil maken van werk, zoals u zelf in uw federaal regeringsprogramma hebt gezet en wat u absoluut niet realiseert, integendeel. De werkloosheid is de voorbije twee jaar sterk toegenomen. Dan durft u hier nog een dergelijke verklaring afleggen. Als u in het Parlement bent, spreekt u in de eerste plaats immers als vice-minister en minister van Financiën en niet als partijvoorzitter. Dit kan niet. Ik zou graag willen weten welke leden van de regering dergelijke zaken hebben gezegd. Ik wil dat u hierover meer toelichtingen geeft.

U zegt dat men bezig is met een oplossing. Die oplossingen waarmee deze regering bezig is, kennen wij. Daarmee hebben wij veel ervaring. Het is fantastisch wat men al heeft bewezen. Als wij kijken naar de dossiers van de luchthaven, van Sabena, van DHL, dat is een schitterende aanpak. Men is er volop mee bezig. De bevolking heeft stilaan een idee over dat bezig zijn en de oplossing die u zoekt. U zegt er wel bij dat het een moeilijk dossier is voor de heer Landuyt en dat u daarvoor begrip hebt. Welnu, u hebt het zelf moeilijk gemaakt. U zegt dat u bezig bent met het zoeken naar een oplossing, maar alleen al het feit dat u dat zegt jaagt ons schrik aan, mijnheer de minister.

U had het vervolgens over het gebruik van alle Belgische luchthavens. Dat principe kan ik aanvaarden. Men moet zich op de best mogelijke manier organiseren. U spreekt over Oostende, Charleroi en Luik. U weet goed dat er in Oostende nagenoeg geen mogelijkheden zijn. U spreekt dus uitsluitend over Charleroi en Luik. U koppelt daar onmiddellijk de studie van de tweede luchthaven aan vast. Is dat een regeringsbeslissing? Spreekt u namens de regering als u spreekt over een studie over een tweede luchthaven? Dat zou ik ook willen weten.

Mijnheer de minister, uw politieke partij is ook aanwezig in de Brusselse regering en zorgt er mee voor dat een oplossing voor de luchthaven van Zaventem totaal onmogelijk wordt.

07.20 Minister **Didier Reynders**: (...)

07.21 **Carl Devlies** (CD&V): U bent daar de laatste maanden inderdaad niet meer in de regering.

07.22 Minister **Didier Reynders**: U hebt gedacht dat er een verandering was? Ik ben blijkbaar niet verwittigd. Dat is een nieuwe evolutie, nietwaar?

07.23 **Carl Devlies** (CD&V): Ja, anders moet u nog eens bellen.

07.24 Minister **Didier Reynders**: Mag ik bellen om te weten of het mogelijk is voor mijn partij om verder te doen? Het is een beslissing van de kern.

Le ministre a déclaré que le gouvernement cherche actuellement une solution. Cela ne m'inspire aucune confiance. Les solutions imaginées par le gouvernement dans les affaires DHL et Sabena ont eu des conséquences catastrophiques. Si le ministre Landuyt doit aujourd'hui traiter cet épineux dossier, c'est au gouvernement violet qu'il le doit.

Le ministre a proposé d'utiliser tous les aéroports belges mais étant donné que l'aéroport d'Ostende est trop petit, il ne pense probablement qu'à Charleroi et à Liège. Le gouvernement a-t-il décidé de faire procéder à une étude sur la construction d'un second aéroport?

La Région de Bruxelles-Capitale s'oppose à toute solution pour l'aéroport de Zaventem.

07.25 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, die zaak is bezig sinds 1999. Wij beginnen steeds meer het gevoel te krijgen dat er ergens een verborgen agenda is. U creëert een problematiek rond de luchthaven van Zaventem die het bijzonder moeilijk maakt. De eerste keer spreken over een sluiting, dat is het moeilijkste moment. Nadien zullen er wel andere volgen. Dat kan allemaal een onderdeel zijn van een strategie.

Ik wil weten waar we aan toe zijn. Ik wil van u duidelijk weten of de studie over de uitbouw van een tweede nationale luchthaven een regeringsstandpunt is. Ik wil ook duidelijk weten welke leden van de regering menen dat de sluiting van de luchthaven van Zaventem de oplossing is voor die problematiek.

07.26 Luk Van Biesen (VLD): Mijnheer de vice-premier, elk woord heeft zijn gewicht. Afhankelijk van de persoon die de woorden uitspreekt, hebben die woorden soms een zwaarder gewicht.

Zeker na het aanhoren van wat hier gezegd is en na het lezen van wat er in de kranten gestaan heeft, betreuren wij dat u eigenlijk opnieuw de optie voor een tweede luchthaven als zodanig naar voren gebracht hebt.

Juist op dit ogenblik geldt voor Zaventem als eerste prioriteit, zoals u net ook in uw antwoord zei, – ik denk dat die eerste prioriteit benadrukt moet worden – de luchthaven van Zaventem operationeel te houden, de mogelijkheid te geven tot uitbreiding, de capaciteit laten vergroten, zorgen dat er stabiliteit en zekerheid komt wat betreft stijgingsbanen en landingsbanen. Dat is de topprioriteit van deze federale regering.

Elke andere optie als dusdanig kan uiteraard onderzocht worden. Er zijn, denk ik, in het leven altijd dingen die onderzocht worden; er worden altijd studies aangegaan. Over een studie voor een tweede luchthaven bestaat er vandaag echter geen enkel document, geen enkele analyse, geen enkele bespreking die door ons als dusdanig gekend is, dat een studiedocument is dat ter bespreking voorligt in de federale regering. Er zijn wel opdrachten gegeven, maar er is vandaag als dusdanig geen enkel document dat de aanleiding geeft dat die tweede luchthaven als dusdanig tot de oplossing behoort.

Daarom denk ik dat het verstandig zou zijn dat u een nieuw en duidelijk signaal geeft. Ik zal trouwens de federale premier vragen om tussenbeide te komen. Het signaal moet luiden: Zaventem openhouden en Zaventem kansen geven Zaventem nieuwe mogelijkheden geven is de topprioriteit van deze federale regering, en niets anders.

De mogelijke spreiding naar Oostende, Luik, Charleroi of zelfs Antwerpen – daarover bestaan er wel studies – brengt een maximale spreiding met zich mee van 2% tot 5% van trafiek van goederen en personen. 2% tot 5% is minder dan de verwachte en de gehoopte groei van de luchthaven van Zaventem. Er wordt dus alleen gesproken over kleine percentages die we erbij zouden kunnen krijgen als we zouden komen tot een beter capaciteitsgebruik van de verschillende luchthavens.

07.25 Carl Devlies (CD&V): Existerait-il un agenda caché justifiant le problème créé à propos de l'aéroport?

07.26 Luk Van Biesen (VLD): Nous déplorons les déclarations du ministre sur l'option d'un deuxième aéroport. L'aéroport de Zaventem doit rester opérationnel, il doit garantir la stabilité et sa capacité doit pouvoir être augmentée. D'autres options peuvent être mises à l'étude mais, pour autant que je sache, le gouvernement ne dispose pas d'études relatives à un deuxième aéroport.

Une décentralisation vers d'autres aéroports ne concernerait que 2 à 5% du trafic au maximum, ce qui est inférieur à la croissance prévue pour Zaventem.

Cessons de nous leurrer. Il est temps de dissiper les doutes. La fermeture de l'aéroport de Zaventem n'est pas envisageable. Au contraire, le gouvernement doit se fixer comme priorité de lui donner un avenir.

Laten wij echter ophouden met onszelf iets wijs te maken. Mijnheer Devlies, met het laatste stuk van uw rede bewijst u ons geen dienst. Laten wij ophouden te zeggen dat er mogelijke scenario's bestaan over de sluiting van de luchthaven van Zaventem. Laten wij de onzekerheid wegnemen. Laten wij vandaag eendrachtig en krachtig vanuit de federale regering zeggen dat Zaventem openhouden, Zaventem mogelijkheden bieden en samen met de Gewesten komen tot een oplossing dé prioriteit is van deze federale regering.

07.27 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil nog even het woord nemen voor een persoonlijk feit. Mijnheer Van Biesen, u richt zich tot mij, maar u moet u richten tot de minister. Het is de minister die dat hier gezegd heeft.

Le **président**: Avant de donner la parole au ministre pour sa réplique, je voudrais faire deux remarques.

D'une part, je m'adresse à ceux qui veulent communautariser le problème et donner l'impression que la Wallonie et Bruxelles se désintéressent de Zaventem. Je rappelle que lorsqu'on a créé la SN Brussels Airlines, qui est un succès, seules la Wallonie et Bruxelles ont accepté d'investir dans cette société; le gouvernement flamand a refusé très clairement d'investir, malgré toute une nuit de négociations auxquelles je participais et au cours de laquelle les francophones ont essayé d'expliquer aux représentants du gouvernement flamand le bien-fondé de cet investissement.

La Wallonie et Bruxelles ont retiré très peu d'emplois directs de leurs investissements dans SN Brussels Airlines mais ont contribué à consolider des emplois importants à Zaventem. Aujourd'hui, il me semblait nécessaire de rappeler ce fait.

D'autre part, j'estime que gouverner signifie prévoir. On ne peut pas reprocher à un ministre d'avoir une vision à long terme. Je conseille à MM. Laeremans, Bonte, Devlies et Van Biesen d'effectuer un voyage d'études à Washington et de constater comment on y a réparti le travail entre "Reagan National Airport" et "Dulles National Airport". Cela ne s'est pas fait au détriment de l'emploi. On peut le constater à l'occasion d'une visite de cet aéroport.

De **voorzitter**: Alvorens het woord aan de minister te geven voor zijn repliek, wil ik twee opmerkingen maken.

Enerzijds richt ik me tot de politici die de kwestie willen communautariseren en de indruk wekken dat Wallonië en Brussel Zaventem opgeven. Bij de oprichting van het succesvolle SN Brussels Airlines waren enkel Wallonië en Brussel bereid om in die maatschappij te investeren. De Vlaamse regering weigerde hulp toe te kennen. De investeringen van Wallonië en Brussel hebben die twee gewesten nauwelijks rechtstreekse banen opgeleverd maar hebben er wel toe bijgedragen dat een groot aantal jobs in Zaventem kon behouden blijven.

Anderzijds meen ik dat men een minister moeilijk kan verwijten dat hij een langetermijnvisie ontwikkelt. Ik raad de heren Laeremans, Bonte, Devlies, en Van Biesen aan om Washington te bezoeken waar ze kunnen vaststellen dat de spreiding van het luchtverkeer tussen "Reagan National Airport" en "Dulles National Airport" niet ten koste van de werkgelegenheid is gegaan.

07.28 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je rentre régulièrement de voyage avec SN Brussels Airlines. Quand on atterrit, comme je le fais tout au long de l'année, un peu partout dans le monde, c'est rarement à 11, 12 ou 13 kilomètres du centre de la capitale. Si c'est le cas, il s'agit alors d'un aéroport qui connaît une évolution et une progression, d'autres aéroports progressant à côté. J'ai eu non seulement l'occasion de le constater à Washington où je

07.28 Minister Didier Reynders: De meeste luchthavens bevinden zich bijna nooit op 11, 12 of 13 kilometer van het centrum van de hoofdstad. Waar dit wel het geval is, gaat het om een luchthaven die geleidelijk wordt afgebouwd en

suis souvent présent mais aussi dans des pays qui n'ont pas le même développement. Je pense notamment à la Tunisie où j'étais la semaine dernière et où l'on m'a présenté le projet de développement d'un aéroport à 60 kilomètres de Tunis. Par votre intervention, monsieur le président, vous avez retiré une réponse de ma feuille, je n'y reviens pas plus longtemps.

J'ai dû participer en tant que ministre des Finances – ce que j'ai fait volontiers – à des réunions qui mettaient autour de la table la plupart des banquiers importants du pays, afin de leur demander de contribuer à la création de SN Brussels Airlines. Je regrette que tout le monde n'ait pas pu participer à cette création.

En ce qui concerne les efforts de chacune des Communautés en la matière, j'ai fait ce que j'avais à faire en tant que ministre des Finances pour que cette société puisse voir le jour. Il me semble que les Régions l'ont fait également mais tout le monde n'a pas souhaité y participer.

Mijnheer Bonte, in antwoord op de vragen over de studies wil ik erop wijzen dat het een beslissing van de regering was om dat te doen. Er is ook een studie van BIAC over acht verschillende, mogelijke locaties. Deze werden door BIAC bestudeerd. We hebben tijdens de onderhandelingen over DHL aan BIAC gevraagd door te gaan, met een akkoord van de Gewesten. De vraag was om in samenwerking met de Gewesten een aantal elementen van de studies te onderzoeken. Het ging onder andere over de acht mogelijke locaties, zoals ik al heb gezegd. Er werd specifiek aandacht besteed aan Bierset en Géronville, maar ook voor een nieuwe ontwikkeling, Greenfield genaamd. Dat zou dus een nieuwe start vanaf nul betekenen.

Nu hebben wij een aantal elementen, niet alleen uit de studie van BIAC maar ook uit andere studies. U kunt in dat verband misschien de vraag stellen aan de heer Landuyt. Het is immers een directe bevoegdheid van de minister van Mobiliteit. Het is echter niet onnuttig om door te gaan met een aantal studies op middellange termijn. De oplossing zal niet voor morgen zijn.

Ik herlees de twee mogelijkheden. Ofwel gaat de aandacht in het bijzonder naar Bierset, waar al een luchthaven bestaat. Ook de luchthaven van Géronville bestaat, maar deze heeft tot nu toe een kleine infrastructuur. Ofwel starten wij van niets.

Het is dus niets nieuw. Het is heel belangrijk voor de regering om een aantal studies over de ontwikkeling uit te voeren. Ik pleit voor de ontwikkeling van Zaventem, maar ook voor de ontwikkeling van een algemene activiteit voor de vluchten.

Mijnheer Devlies, ik heb dat inderdaad gezegd, maar ik zei dat in de pers. Ik zal niet altijd een precies commentaar geven over alle verklaringen. Ook verschillende leden van de regering zijn van oordeel dat het zonder enige, positieve evolutie tot een sluiting zal komen. Ik vraag niet om de luchthaven te sluiten. Dat beweren, is een pervers commentaar. Ik heb enkel gesteld dat het, zonder enige,

vervangen door nieuwe luchthavens in de omgeving. Ik heb deze evolutie in Washington maar ook in andere, minder ontwikkelde landen kunnen vaststellen.

Ik was aanwezig op vergaderingen waaraan de meeste grote Belgische bankiers deelnamen. Op die vergaderingen heb ik gevraagd of ze wilden meewerken aan de oprichting van SN Brussels Airlines. Ik heb gedaan wat mij als minister van Financiën te doen stond. Ik heb de indruk dat de Gewesten eveneens hun verantwoordelijkheid hebben opgenomen, maar niet iedereen wilde zijn steentje bijdragen, wat ik uiteraard betreurt.

Les études ont été réalisées pour le compte du gouvernement. A l'initiative du gouvernement fédéral et avec l'approbation des Régions, BIAC a effectué une étude sur huit implantations possibles pour un nouvel aéroport. Une attention particulière a été accordée à Bierset et à Géronville, mais l'option d'une toute nouvelle implantation a également été étudiée.

L'étude de BIAC et les autres études ne sont pas inutiles. Elles n'offrent pas de solution dans l'immédiat, mais éventuellement à plus long terme. Le ministre de la Mobilité peut commenter ces études.

Il importe donc de se concentrer sur le développement de Zaventem et sur l'élaboration d'autres solutions éventuelles.

Je ne suis pas le seul à penser que l'aéroport de Zaventem pourrait un jour fermer ses portes. Je ne suis toutefois pas demandeur. Le gouvernement fédéral souhaite développer Zaventem au mieux. Les Régions devront donc collaborer de manière constructive. C'est tout ce que j'ai dit.

correcte samenwerking tussen bijvoorbeeld de verschillende Gewesten, misschien tot een sluiting zou kunnen komen. Wij vragen niet om tot deze oplossing te komen. Het is de vraag van de volledige regering om Zaventem op een correcte en mogelijke manier te ontwikkelen. Dat is de enige mogelijkheid.

07.29 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, het gaat niet over de verklaring ...

07.30 Minister Didier Reynders: Mijnheer Devlies, ik heb al een aantal valse verklaringen gehoord, zelfs (...) in het Brussels Gewest.

07.31 Carl Devlies (CD&V): Het gaat over de verklaring die u hier hebt afgelegd.

07.32 Minister Didier Reynders: Het is hetzelfde voor mijn departement. U hoort niets en geeft altijd dezelfde redenering. Toch kan u een aantal antwoorden horen.

Ik herhaal dat het zonder een correcte samenwerking met de verschillende Gewesten misschien onmogelijk zal zijn om Zaventem verder te ontwikkelen. Dat werd ook zo gezegd door verschillende leden van de regering. De hele regering, alle leden van de regering hebben de wil om een nieuwe ontwikkeling van de luchthaven na te streven, maar ook om de activiteiten te spreiden over alle luchthavens in België.

Ik krijg heel veel kritiek van heel veel inwoners over de huidige regeling voor Zaventem. Ik heb ook een aantal verantwoordelijkheden. Ik moet doorgaan, zelfs met deze kritiek.

Het is dezelfde redenering als wat Bierset betreft gedurende vele jaren. Ik heb toen ook veel kritiek gekregen. Ik probeer nu echter verder te gaan.

Mijnheer de voorzitter, ik herhaal nog even. Er zijn nu enkele mogelijke evoluties in verband met Zaventem. Minister Landuyt probeert daaraan te werken in samenwerking met de Gewesten. We hebben daarvoor misschien een nieuwe wet nodig als dat mogelijk is met wat positieve inbreng van de Gewesten.

Ten tweede, we moeten komen tot een beter gebruik van alle mogelijke capaciteiten in België op de verschillende luchthavens.

Ten derde, het is toch normaal verder te doen met de studie zoals gevraagd en uitgevoerd door BIAC en door andere mensen, in verband met een nieuwe infrastructuur of met de verbetering van de huidige infrastructuur in België. Het is volgens mij normaal een dergelijk beleid te voeren, niet alleen op korte, maar ook middellange termijn.

07.33 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal het kort houden.

Ten eerste, de studies van BIAC werden uitgevoerd in functie van DHL en de uitbreiding van het aantal nachtvluchten. Intussen is DHL verdwenen, of werd althans de beslissing genomen voor de verhuis van het grote hoofdkwartier van DHL en is het dossier dus van de

07.32 Didier Reynders, ministre: Les riverains continuent à maudire l'aéroport et je suis attentif à leurs commentaires, mais j'ai également d'autres responsabilités.

Nous devons nous atteler à trois tâches: élargir les possibilités de l'aéroport de Zaventem, optimiser la capacité des petits aéroports actuels et envisager le lieu et les modalités de l'implantation d'une toute nouvelle infrastructure.

07.33 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Les études de BIAC ont été réalisées dans le cadre du dossier relatif à la société DHL qui demandait de pouvoir effectuer des vols de nuit supplémentaires. Ce dossier est aux oubliettes.

baan.

Ik heb geen weet van het feit dat op dit moment nog grote studies lopen om naar een nieuwe luchthaven te gaan. Ik leid dat ook af uit de uiteenzetting van collega Van Biesen. Er is enkel een studie in hoofde van de minister, maar blijkbaar bestaat er daarover in elk geval geen consensus binnen de regering.

Ten tweede, u spreekt van een nieuwe wet. Die nieuwe wet heeft echter niets te maken met wat hier vandaag werd besproken. Die wet heeft te maken met het kader dat moet worden gecreëerd voor een betere spreiding, voor de geluidsnormen enzovoort. Die wet heeft niets te maken met capaciteit.

Ten derde, de enige reden waarom er opnieuw zou kunnen worden gesproken over een studie en over andere denkpistes in verband met een betere spreiding over de verschillende luchthavens, is dat er daadwerkelijk een uitbreiding van de capaciteit en van het aantal vluchten richting Zaventem zou komen. Ik heb u daarover ondervraagd en u geeft daarvan geen enkele indicatie.

Het is niet omdat er een privatisering is geweest dat er de komende jaren enorm veel trafiek zou bijkomen. Pas wanneer dat het geval zou zijn, kan men spreken over een herverdeling. U geeft in dat verband geen enkel voorbeeld waaruit kan worden afgeleid dat die verhoogde trafiek er zou komen. Kom met dergelijke uitspraken naar het Parlement wanneer u meer weet hebt over dergelijke trafieken, wanneer u meer weet over de groei van Zaventem. Op dit moment is dit niet aan de orde en wij hebben daarover ook geen informatie.

Ten slotte, ik stel vast dat er een grote onenigheid bestaat tussen, enerzijds, u en de heer de Donnea en, anderzijds, de uitspraken van de heren Bonte en Van Biesen. Dat is het zoveelste bewijs dat deze regering niet meer aan mekaar hangt en dat er een zeer grote communautaire breuklijn is in dit dossier. Ik wil dan ook vragen aan zowel sp.a als VLD die deel uitmaken van de Brusselse regering, zich niet langer te laten doen, zich niet langer te gedragen als de schoothondjes van de fanatieke Evelyne Huytebroeck, maar integendeel ervoor te zorgen dat dit communautair gestook stopt en dat we eindelijk naar een rustiger periode kunnen gaan wat Zaventem betreft en naar een billijke spreiding van de lasten over elke regio rond de luchthaven.

07.34 Hans Bonte (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik heb niet begrepen dat de minister gezegd heeft dat bepaalde mensen pleiten noch in het Parlement noch in de regering voor een sluiting. We zullen het verslag erop nalezen. De tweede interventie van de minister was op dit punt in elk geval duidelijk.

Ik wens drie korte bemerkingen te maken.

De BIAC-studie is niet echt hoopgevend voor een alternatieve luchthaven, mijnheer de minister. In de studie zijn weinig argumenten te vinden die pleiten voor de ontwikkeling van grote alternatieve luchthavens.

Ik wens vooral te repliceren op het betoog van de voorzitter van deze commissie. Mijnheer de Donnéa, u hebt gelijk dat de Vlaamse

L'implantation d'un nouvel aéroport ne fait pas partie des ambitions du gouvernement et rien n'indique qu'un quelconque projet en ce sens verra le jour prochainement.

La nouvelle loi porte sur les conditions auxquelles les vols doivent répondre et non sur la capacité de l'aéroport.

On ne sait par ailleurs pas avec certitude si le trafic à l'aéroport de Zaventem augmentera à court terme. Le cas échéant, un débat devra être mené. Il est vain de tenir un tel débat sans données concrètes.

MM. Reynders et de Donnea sont manifestement en flagrant désaccord. Il est urgent de remiser ces divergences de vues au placard et d'aborder l'aspect communautaire du dossier.

07.34 Hans Bonte (sp.a-spirit): L'étude de la BIAC ne plaidait guère en faveur de la construction d'un nouvel aéroport. Il est exact que le gouvernement flamand n'a pas investi dans la SNBA, mais la Flandre investit des milliards dans le désenclavement de l'aéroport. Ce montant est bien plus élevé que le montant investi par Bruxelles et la Wallonie dans la BIAC.

Je me suis également rendu récemment à Washington. Des

regering niet geïnvesteerd heeft in SMBNU. Het staat elk Gewest vrij te oordelen of het nuttig is of niet te participeren in een private maatschappij. Wat ik weet en zie is dat de Vlaamse regering miljarden investeert in een betere ontsluiting van de nationale luchthaven waarvan iedereen zegt dat dit absoluut noodzakelijk is voor een verdere economische ontwikkeling. Vandaag wordt in Steenokkerzeel een nieuwe ring aangelegd rond de luchthaven, worden tracés aangelegd voor een betere ontsluiting ook via het spoor, worden plannen geconcretiseerd op het vlak van wegenwerken die tot een betere ontsluiting moeten leiden. Mijnheer de voorzitter van de commissie, Vlaanderen investeert een pak meer miljarden in de luchthaven dan wat de Brusselse en de Waalse regering samen hebben gedaan in SMBA. Het zijn evenwel autonome beleidskeuzes van de Gewesten!

Recent ben ik ook op JFK geweest, een van de nieuwste luchthavens in de Verenigde Staten. Ik ben ook in Washington en New York geweest. Wat is daar het criterium? De luchthavens liggen kilometers buiten de stadscentra. De afstand wordt berekend in tijd. Tijd is de parameter. Op dit ogenblik vergt het via het spoor een uur om van Parijs in Brussel te staan. Daarop is men aan het werken in de nationale en internationale luchtvaartmaatschappijen die vandaag op Zaventem vliegen. Ik wil het nog eens herhalen. Maakt u zich geen illusies. Wees niet naïef. Een rampscenario of een afslankingsscenario van Zaventem zal nooit ten goede komen aan de kleine regionale luchthavens waarover we vandaag beschikken. De inzet is veel groter. Alle communautaire heisa die men probeert te stoken, lijkt me volledig naast de kwestie te zijn.

07.35 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil nog even reageren op uw reactie. U zegt dat het geen communautaire aangelegenheid is. Ik hoop dat het dat niet wordt, maar het geeft soms de indruk van het wel te zijn. Ik stel vast dat uw eerste reactie onmiddellijk uitgaat naar de vorige Vlaamse regering, omdat ze niet geparticipeerd heeft in de financiering van SNB. Dat is ook een communautaire reactie.

Mijnheer de minister, wat betreft het incident over leden van de regering die voorstander zijn van de sluiting van de luchthaven, ik heb dit niet uit een krant gehaald. Ik heb dit hier daarnet gehoord in de commissie. Ik heb daarop gereageerd. Ik heb alleen maar gereageerd op de verklaring die u hier afgelegd hebt, niet op een krantenartikel.

infrastructures y sont actuellement construites à des kilomètres du centre urbain. Le critère qui entre en ligne de compte est le temps. La question n'est pas de savoir à quelle distance se trouve l'aéroport mais combien de temps il faut pour y arriver.

Ne soyons pas naïfs: un dégraissage de Zaventem ne profitera pas aux petits aéroports régionaux. Toute cette agitation communautaire me paraît tout simplement hors propos.

07.35 Carl Devlies (CD&V): Selon le président, il ne s'agit pas d'une matière communautaire. J'espère qu'il a raison mais il semble qu'il ait tort. De plus, il a réagi instantanément à propos du fait que le gouvernement flamand n'a pas participé au financement de la SNBA. N'est-ce pas là une réaction communautaire?

Quand je constate que des membres du gouvernement sont partisans de la fermeture de l'aéroport, je ne me base pas sur un article de journal, je ne fais que répéter ce que je viens d'entendre en commission.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Bart Laeremans en Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Bart Laeremans

en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Financiën, vraagt de regering

1. op te houden met allerlei ondoordachte uitspraken in verband met de luchthaven van Zaventem, die alleen maar voor grote sociale en economische onzekerheid zorgen;
2. alles in het werk te stellen opdat er een einde zou komen aan de obstructiepolitiek vanuit het Brussels Gewest ten aanzien van de luchthaven van Zaventem;
3. alles in het werk te stellen om een maximale spreiding van de vluchten vanuit Zaventem te realiseren en dus een eerlijke verdeling van de lasten."

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Bart Laeremans et Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de M. Bart Laeremans et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances, demande au gouvernement

1. de cesser les déclarations irréfléchies à propos de l'aéroport de Zaventem, celles-ci ne faisant que nourrir les incertitudes sociales et économiques;
2. de mettre tout en œuvre pour que cesse la politique d'obstruction de la Région bruxelloise en ce qui concerne l'aéroport de Zaventem;
3. de mettre tout en œuvre pour garantir une dispersion maximale des vols au départ de Zaventem et par conséquent pour garantir une répartition équitable des nuisances."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jacques Chabot, Luc Gustin en Luk Van Biesen.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Jacques Chabot, Luc Gustin et Luk Van Biesen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

08 Question de M. André Perpète au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime fiscal applicable au personnel de la SNCB qui sera employé à Aix-la-Chapelle et à Luxembourg dans le cadre du développement de corridors internationaux de fret" (n° 7548)

08 Vraag van de heer André Perpète aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regeling voor het NMBS-personeel dat tewerkgesteld zal worden in Aken en Luxemburg in het kader van de uitbouw van internationale corridors voor het goederenvervoer" (nr. 7548)

08.01 André Perpète (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans le cadre de la réorganisation de ses activités CARGO, la SNCB va implanter deux cellules opérationnelles, chargées de l'organisation et du suivi du trafic corridor, qui seront dotées de collaborateurs issus de la SNCB. Ces cellules auront deux sièges de travail, l'une à Aix-la-Chapelle et l'autre à Luxembourg. Différents postes ont été ouverts et du personnel doit bientôt être engagé pour travailler dans ces deux nouvelles cellules. Les candidats devaient présenter leur candidature pour le 15 avril dernier. Des examens sont prévus ou peut-être même déjà en cours, pour tester leur potentiel et notamment leurs connaissances linguistiques, afin de pouvoir travailler dans une de ces cellules.

Il semble que les candidats furent nombreux et que les engagements des personnes ayant réussi les tests de sélection pourraient se conclure avant les vacances d'été, donc dans les prochains jours. Cependant, le personnel susceptible de travailler à l'étranger s'interroge sur le régime fiscal qui lui sera applicable, soit à Luxembourg soit à Aix-la-Chapelle.

Ma question, monsieur le ministre, est donc de savoir si ces travailleurs dépendront du régime fiscal de l'endroit où ils effectueront

08.01 André Perpète (PS): In het kader van de reorganisatie van haar CARGO-activiteiten, zal de NMBS twee operationele cellen oprichten, een in Aken en de andere in Luxemburg, die met de organisatie en de follow-up van het corridorverkeer zullen worden belast en met NMBS-medewerkers zullen worden bemand. Er moet tevens personeel voor die twee nieuwe cellen in dienst worden genomen. De personen die voor de selectieproeven geslaagd zijn, zouden vóór de zomervakantie in dienst kunnen worden genomen.

De personeelsleden die mogelijk in het buitenland tewerkgesteld zouden worden, vragen zich af welke fiscale

leur mission ou bien du régime fiscal belge.

08.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, la situation des travailleurs résidents de la Belgique et recrutés par la SNCB dans le contexte que vous décrivez est largement conditionnée par le lieu de leur affectation.

Pour ce qui est des travailleurs affectés à Aix-la-Chapelle, la question de savoir à quel Etat, Allemagne ou Belgique, reviendra le droit d'imposer leurs rémunérations doit être tranchée à la lumière de l'article 19 de la Convention préventive de la double imposition conclue entre ces deux pays, le 11 avril 1967. Ledit article présente en l'espèce cette particularité de viser expressément les rémunérations allouées, notamment, par la SNCB aux membres de son personnel.

Conformément à cette disposition, c'est à la Belgique qu'est en principe dévolu le droit exclusif d'imposer les rémunérations dont il s'agit. Une exception reste toutefois possible en faveur des travailleurs qui posséderaient la nationalité allemande sans posséder conjointement la nationalité belge. En pareil cas, le droit d'imposer les rémunérations en cause reviendrait alors à l'Allemagne, Etat sur le territoire duquel est exercée l'activité, par application combinée des articles 19, 2 A et 15, 1° de la convention belgo-allemande.

Bien qu'exonérées d'impôt et de précompte professionnel en Belgique, ces rémunérations devraient néanmoins y être déclarées à hauteur de leur montant net, c'est-à-dire sous déduction des cotisations sociales obligatoires et de l'impôt acquitté en Allemagne, en vue de déterminer le taux d'imposition belge applicable aux autres revenus imposables dont bénéficie éventuellement le travailleur concerné. C'est la réserve de progressivité.

En ce qui concerne, par contre, les travailleurs affectés à Luxembourg, seul l'article 15 de la Convention belgo-luxembourgeoise préventive de la double imposition, conclue le 17 septembre 1970, est applicable à leurs rémunérations. Contrairement aux dispositions de la convention belgo-allemande, l'article 19 du traité signé avec le Grand-Duché de Luxembourg ne prévoit en effet aucune mesure spécifique aux rémunérations octroyées par des personnes morales de droit public qui, à l'instar de la SNCB, sont dotées d'une personnalité juridique distincte de l'Etat et de ses subdivisions politiques ou collectivités locales.

Il s'ensuit qu'en exécution de l'article 15, §1 précité, les rémunérations versées par la SNCB aux membres de son personnel en poste sur le territoire grand-ducal sont exclusivement imposables au Luxembourg. Exonérées d'impôt belge et, par conséquent, des retenues de précompte professionnel, ces rémunérations doivent cependant être déclarées en Belgique à concurrence de leur montant net, afin d'y être prises en considération pour fixer le taux d'imposition belge des autres revenus éventuels du travailleur, en application de l'article 23,

regeling op hen van toepassing is, zowel in Luxemburg als in Aken. Zullen die werknemers vallen onder de fiscale regeling van de plaats waar ze zijn tewerkgesteld zijn of onder de Belgische fiscale regeling?

08.02 Minister Didier Reynders: De situatie van de werknemers met verblijfplaats in België en die door de NMBS in de door u geschetste context in dienst worden genomen, is in grote mate afhankelijk van de plaats waar zij zijn tewerkgesteld.

Wat de in Aken werkzame werknemers betreft, moet de kwestie welke Staat het recht heeft hun bezoldigingen te belasten worden beslecht in het licht van artikel 19 van de Overeenkomst van 11 april 1967 tot voorkoming van dubbele belasting, dat uitdrukkelijk de door de NMBS aan haar personeelsleden toegekende bezoldigingen beoogt. In principe wordt aan België het exclusief recht toegekend om de desbetreffende bezoldigingen te belasten. Er bestaat echter een uitzondering ten gunste van Duitsland: de belasting van werknemers met de Duitse nationaliteit die niet tegelijkertijd de Belgische nationaliteit bezitten.

Hoewel die bezoldigingen in België van belastingen en bedrijfsvoorheffing zijn vrijgesteld, moet het nettobedrag ervan, met name na aftrek van de verplichte sociale bijdragen en de in Duitsland betaalde belastingen, niettemin worden aangegeven teneinde het Belgisch belastingtarief dat van toepassing is op de overige belastbare inkomsten die de betrokken werknemer eventueel heeft, te kunnen bepalen. Dat is het zogenaamde progressievoorbehoud.

Wat de in Luxemburg werkzame werknemers betreft, is artikel 15 van de Belgisch-Luxemburgse

§2, 1°, de la convention.

En conclusion, sous la réserve formulée ci-dessus à l'égard des nationaux allemands, les travailleurs affectés en Allemagne par la SNCB resteront en principe imposables en Belgique, tandis que leurs homologues occupés sur le territoire grand-ducal seront, pour leur part, passibles de l'impôt luxembourgeois.

Overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting, gesloten op 17 september 1970, op hun bezoldigingen van toepassing.

Artikel 19 voorziet niet in specifieke maatregelen met betrekking tot de bezoldigingen toegekend door publiekrechtelijke rechtspersonen die net als de NMBS, een van de Staat afgescheiden rechtspersoonlijkheid bezitten

Met toepassing van artikel 15 §1 zijn de bezoldigingen die de NMBS toekent aan haar personeelsleden die in het Groothertogdom werken uitsluitend in Luxemburg belastbaar. Hoewel ze van Belgische belasting zijn vrijgesteld, moet het nettobedrag van die bezoldigingen toch in België worden aangegeven, zodat ermee rekening kan worden gehouden voor het bepalen van het Belgisch belastingtarief dat van toepassing is op de eventuele andere inkomsten van de werknemer.

Met uitzondering van de werknemers met de Duitse nationaliteit, blijven de door de NMBS in Duitsland tewerkgestelde werknemers dus belastbaar in België, terwijl de werknemers die in het Groothertogdom werken, in Luxemburg worden belast.

08.03 André Perpète (PS): Monsieur le président, je remercie M. le ministre pour sa réponse claire et précise. Je me demande si, à l'avenir, il n'y aura pas plus de candidats pour le Luxembourg que pour Aix-la-Chapelle.

08.03 André Perpète (PS): Ik vraag me af of er niet meer kandidaten zullen zijn voor Luxemburg dan voor Aken.

Le **président**: Mais les loyers y sont plus chers!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing van belastingkredieten bij landbouwers" (nr. 7563)

09 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application de crédits d'impôt en faveur des agriculteurs" (n° 7563)

09.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, omdat er voor het inkomstenjaar-2003 geen akkoord was over het landbouwforfait, werd door uw diensten aan de betrokken landbouwers medegedeeld dat een belastingkrediet lage

09.01 Carl Devlies (CD&V): Un accord n'ayant pas été conclu sur le forfait agricole pour l'année de revenus 2003, le SPF Finances a

activiteitsinkomsten mogelijk was omdat de tweede alinea van artikel 289, §1, in dit geval niet diende te worden toegepast.

Nu de landbouwers hun afrekening ontvangen, blijkt dat door uw diensten minstens bij een gedeelte ten onrechte geen belastingkrediet werd toegepast.

Omdat heel wat landbouwers dat niet opmerken, rijst de vraag of al die landbouwers binnen de drie maand een bezwaar moeten indienen.

Is het mogelijk om die fout ook van ambtswege – dan bedraagt de termijn drie jaar – te laten ontheffen, of mag verwacht worden dat de lokale controles op vraag van de belastingplichtigen spontaan die correctie zullen doorvoeren?

communiqué aux agriculteurs concernés qu'ils pourraient obtenir un crédit d'impôt en cas de faibles revenus d'activités parce que le deuxième alinéa de l'article 28, §1^{er} ne doit pas être appliqué en l'espèce.

Mais il apparaît maintenant, au moment du décompte, qu'un crédit d'impôt n'a pas été appliqué, à tort, chez bon nombre d'agriculteurs. Ceux-ci doivent-ils introduire une réclamation dans les trois mois? Nombreux sont ceux qui n'ont rien remarqué.

Serait-il possible de supprimer d'office cette erreur ou celle-ci sera-t-elle corrigée spontanément lors des contrôles locaux?

09.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, voor het inkomstenjaar-2003, aanslagjaar 2004, werden inderdaad geen forfaitaire grondslagen van aanslag voor landbouwers vastgesteld.

Aangezien de semi-bruto winstnormen voor landbouwers die door het belastingbestuur voor het aanslagjaar-2004 zijn vastgesteld geen forfaitaire grondslag van aanslag vormen, staat de toepassing van die normen het verkrijgen van het belastingkrediet zoals beoogd in artikel 289 ter, §1, 3de lid, WIB 1992, niet in de weg, voor zover uiteraard het bedrag van het activiteitsinkomen beantwoordt aan artikel 289 ter, §2.

Indien de taxatieambtenaar bij de automatische inkohiering van de aanslag niet de aangewezen code heeft ingevuld, zoals voorgeschreven in de instructie van 19 januari 2005, zodat geen belastingkrediet werd toegekend, kan de aanslag worden verbeterd met de procedure van ambtshalve ontheffing. Daartoe volstaat het dat de betrokken belastingplichtige een belastingbestuur in kennis stelt van het feit dat hij geen belastingkrediet genoot. Die kennisgeving kan zowel schriftelijk als mondeling worden gedaan, zonder enige twijfel.

09.02 **Didier Reynders**, ministre: Etant donné que les normes de bénéfices semi-bruts applicables aux agriculteurs pour l'année de revenus 2003 ne constituent pas une base d'imposition forfaitaire, l'application de ces normes n'entrave en rien l'obtention d'un crédit d'impôt.

Si l'agent taxateur n'a pas introduit le bon code lors de l'enrôlement automatique de l'imposition et qu'aucun crédit d'impôt n'a dès lors été octroyé, l'imposition pourra être corrigée selon la procédure de dégrèvement d'office.

Le contribuable doit informer verbalement ou par écrit l'administration fiscale qu'il n'a pas bénéficié d'un crédit d'impôt.

09.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

10 Question de Mme Valérie Déom au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'extension annoncée du système du 'tax shelter' aux particuliers" (n° 7567)

10 Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aangekondigde uitbreiding van het tax shelter-systeem naar particulieren" (nr. 7567)

10.01 **Valérie Déom** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, il y a quelque temps, vous faisiez écho dans la presse d'un

10.01 **Valérie Déom** (PS): Een tijdje geleden meldde u dat het tax

bilan positif du mécanisme du tax shelter qui est en vigueur depuis le 1^{er} janvier 2004, mécanisme qui, rappelons-le, est un avantage fiscal dont peuvent bénéficier les sociétés commerciales belges souhaitant consacrer une partie de leurs bénéfices imposables à la production d'œuvres audiovisuelles.

Dans la foulée, vous avez déclaré réfléchir à une éventuelle extension du tax shelter aux particuliers. J'avoue être assez sceptique quant à cette extension. En effet, comme vous le constatez dans une interview, toujours accordée à la presse, ce processus du tax shelter a pris du temps et, à mon sens, sa complète mise en place prendra encore un certain temps également.

En effet, pour les entreprises voulant investir du capital via ce système, le chemin reste long et les difficultés rencontrées nombreuses. Je pense notamment aux difficultés de monter les dossiers administratifs et fiscaux. En effet, les sociétés intermédiaires n'ont pas encore acquis leur rythme de croisière, tant il est sans doute peu aisé, voire difficile de se faire rencontrer deux mondes: celui de la finance et celui de la création. Ajoutons à cela, et sans doute pour la même raison, un certain manque de proactivité de l'administration fiscale.

Monsieur le ministre, ouvrir aux particuliers le système du tax shelter, c'est augmenter, de façon significative, le nombre de dossiers et donc le nombre de difficultés dans la gestion administrative et fiscale d'un budget de production cinématographique pour des sommes qui sont, certes, non négligeables mais peut-être pas suffisamment significatives par rapport à l'augmentation de la charge de travail. Il serait donc certainement dommageable d'agir dans la précipitation à ce niveau.

Par contre, l'ouverture prévue pour 2006 du tax shelter pour les productions destinées à la télévision est une évolution dont on peut se réjouir, car elle correspond non seulement à une réalité évidemment du marché de la production audiovisuelle belge, mais elle répond, de surcroît, maintenant - ce qui n'était pas le cas à l'époque - à une demande des professionnels de notre pays. D'ailleurs, ces mêmes professionnels m'ont confié leurs craintes par rapport à une extension précipitée du tax shelter aux particuliers.

A l'opposé, l'ensemble de la profession ainsi que la plupart des entreprises, investisseurs potentiels, réclament un éventuel rehaussement des plafonds des montants déductibles jugés trop peu élevés eu égard toujours aux difficultés administratives précitées.

Monsieur le ministre, un tel relèvement est-il envisagé ou sera-t-il abordé lors des négociations pour le budget 2006? En outre, je m'interroge également quant à ce bilan positif que vous dressez du tax shelter. Je n'ignore pas que le gouvernement doit transmettre annuellement à la Commission européenne, un rapport quant à l'adjudication de ce type de mécanisme. Ce rapport est-il le bilan dont vous faites état à la presse? Pourriez-vous le communiquer à cette assemblée?

10.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, madame Déom, les professionnels le reconnaissent de plus en plus même si certains étaient réticents au départ, le tax shelter est très utile et

shelter-systeem de beoogde doelstelling bereikt. Het gaat om een belastingvoordeel waar de Belgische handelsvennootschappen sinds 2004 recht op hebben indien ze een deel van hun belastbare winst in de productie van audiovisuele werken willen investeren. U verklaarde dat u eraan dacht om het tax shelter-systeem naar de particulieren uit te breiden.

Ik heb zo mijn twijfels bij die uitbreiding. De intermediaire organisaties zitten inderdaad nog niet op kruissnelheid. Het is immers niet gemakkelijk om de wereld van de financiën en die van de artistieke schepping samen te brengen. Daarbij komt nog dat de belastingadministratie niet echt pro-actief is opgetreden. Door het systeem nu voor de particulieren open te stellen schept men nog meer problemen.

De voor 2006 geplande uitbreiding van het tax shelter-systeem naar televisieproducties sluit daarentegen aan bij de realiteit van de markt en beantwoordt aan een vraag van de mensen uit de audiovisuele sector.

Zowel de sector in zijn geheel als de meeste ondernemingen eisen dat ter compensatie van de administratieve rompslomp de maximumgrens van de fiscaal aftrekbare bedragen wordt opgetrokken. Ze vinden immers dat die bedragen veel te klein zijn.

Kan die grens in de hoogte worden herzien? Ik stel me ook vragen bij de positieve balans die u over de tax shelter heeft voorgelegd. Kan u die aan de commissie bezorgen?

10.02 Minister Didier Reynders: De tax shelter heeft zeker zijn nut en kent een toenemend succes,

connaît un succès grandissant. Ce succès est dû notamment à une démarche proactive de l'administration fiscale, en particulier, avec la mise en place d'une commission du ruling qui permet d'aller plus loin dans les initiatives prises par l'administration. Il ne faut pas avoir une vision systématiquement négative du comportement de l'administration à l'égard du monde des entreprises. Je pense que, dans ce dossier, nous avons pris un grand nombre d'initiatives pour informer les professionnels et communiquer avec eux.

Bien entendu, les bilans qui seront soumis à la Commission européenne seront communiqués à la Chambre. Cela étant, ces mesures de tax shelter sont très utiles pour soutenir le monde de la culture et éventuellement celui du sport – nous en avons discuté récemment en commission des Finances –, vu les maigres moyens que les Communautés réservent parfois à ces activités.

Les évolutions que j'ai évoquées vont dans deux directions. D'une part, il y aurait une extension du tax shelter vers les particuliers, ce qui ne signifie pas des dossiers individuels mais des fonds d'investissement, des SICAV qui seraient gérés par des professionnels et qui donneraient lieu à une négociation, comme c'est souvent le cas aujourd'hui entre intermédiaires et producteurs. Ce sont ces intermédiaires gestionnaires de fonds qui interviendraient vis-à-vis des producteurs. Il n'y aurait pas de contact direct entre des personnes physiques et des producteurs.

Je suis quelque peu étonné de votre réaction sur les professionnels. Je les ai encore vus à Cannes lors du dernier festival, ils m'avaient l'air d'être plutôt demandeurs. Certains professionnels s'expriment peut-être autrement: je serais heureux de les rencontrer car tous ceux que j'ai vus vont plutôt dans le même sens.

La deuxième évolution possible est l'extension à d'autres activités. La loi prévoit déjà une évolution positive en ce qui concerne l'audiovisuel et les téléfilms de longue durée, dès le 1^{er} janvier prochain. J'ai proposé de réfléchir à l'extension aux spectacles, aux spectacles vivants et notamment à ceux de grande envergure. J'ai cité à plusieurs reprises des spectacles qui ont parfois lieu à l'étranger et qui sont préparés en Belgique mais que l'on pourrait implanter chez nous. Nous avons débattu en commission d'un tax shelter éventuel pour des infrastructures sportives. Je n'exclus pas d'améliorer les conditions actuelles du tax shelter, en matière de déductibilité pour les entreprises, mais je vous avoue que je dois convaincre tous les groupes en la matière. Je serais ravi de pouvoir compter sur votre soutien. Cela ne ferait certainement pas de tort dans la démarche.

L'initiative connaît un succès grandissant. J'ai cité le chiffre de 14 millions d'euros d'investissement rien que dans le cinéma l'année dernière. J'ai participé à plusieurs présentations du tax shelter à des investisseurs potentiels. Quel que soit le type de film qu'ils prévoient et quel qu'en soit le budget, tous les réalisateurs sont enthousiastes à l'idée de pouvoir bénéficier de ce mécanisme, au moins pour une partie du financement. L'évolution est lente, c'est vrai. Philippe Monfils avait déposé un texte il y a très longtemps à ce propos. J'ai eu l'occasion de reprendre cette matière dans le cadre des débats budgétaires et je suis ravi que, d'année en année, la majorité accepte de progresser sur le sujet. Cela nous permet d'apporter une aide de plus en plus importante à la culture et peut-être au sport, comme on

ook omdat de belastingadministratie proactief te werk gaat en heel wat initiatieven nam om de sector te informeren en ermee te communiceren.

De balansen die aan de Europese Commissie zullen worden voorgelegd, zullen ook aan de Kamer worden meegedeeld.

Wat de evolutie van de regeling betreft, zou ze eerst tot de particulieren worden uitgebreid, via investeringsfondsen beheerd door fondsenbeheerders die een tussenschakel zouden vormen ten aanzien van de producenten. De mensen uit de sector, die ik naar aanleiding van het recente festival in Cannes nog heb ontmoet, leken vragende partij.

Een tweede mogelijke evolutie is de uitbreiding naar andere activiteiten. Vanaf januari volgend jaar wordt de regeling bij wet al van toepassing op de audiovisuele sector en de lange televisiefilm. Ik heb voorgesteld een uitbreiding naar de livevoorstellingen en sportinfrastructuur in overweging te nemen.

Ik sluit niet uit dat de voorwaarden inzake de aftrekbaarheid voor de bedrijven nog zullen worden verbeterd, maar ik moet eerst alle fracties kunnen overtuigen.

Het initiatief kent meer en meer succes. Alle regisseurs zijn voor dit mechanisme, waardoor we de culturele, en misschien de sportsector, meer en meer middelen kunnen toestoppen, gewonnen.

le fait déjà pour la recherche par des exonérations de précompte professionnel.

10.03 Valérie Déom (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. En effet, l'évolution est lente. L'idée du tax shelter est depuis longtemps dans les têtes de beaucoup et c'est cette difficulté de faire se rencontrer le monde de la finance et le monde de la création qui a certainement fait que cette évolution a été plus lente. J'entends avec beaucoup d'intérêt les modalités dans lesquelles vous imaginez l'extension aux particuliers et que des contacts avec les professionnels sont entamés sur ce point.

En ce qui concerne l'extension aux téléfilms, comptez-vous la modaliser dans la loi, c'est-à-dire mettre une série de garde-fous particuliers? Je pense notamment à la problématique des cahiers de charges des chaînes de télévision en matière de production télévisuelle, pour laquelle il ne faudrait pas qu'il y ait un doublon éventuel. Au niveau de l'extension prévue dès janvier 2006, y aura-t-il un arrêté d'application particulier pour le téléfilm?

Je note également votre intérêt pour l'augmentation, et le mien va dans le même sens, du plafond de la déductibilité.

10.04 Didier Reynders, ministre: En ce qui concerne votre question complémentaire, je ne vois pas d'inconvénient à tenter d'augmenter le plafond. Pour ce qui est de l'audiovisuel, la loi prévoit l'entrée en vigueur et nous allons appliquer le tax shelter de manière tout à fait ouverte. Si des modalités sont proposées, je les examinerai volontiers mais je ne voudrais pas que cela freine l'évolution possible.

Je rappelle que le but est de faire en sorte que tous les acteurs du secteur, pas seulement les comédiens mais aussi les réalisateurs et techniciens qui sortent de nos écoles, aient de plus en plus d'activités. Quand je vois aujourd'hui la façon dont explose le monde de la télévision – on l'a vu avec l'opérateur de télécommunications –, je ne voudrais pas que cette évolution freine l'accès de nos jeunes sortant des écoles, notamment de techniciens, dans le cadre du tax shelter. Pour moi, l'application peut se faire au 1^{er} janvier et si je reçois des propositions de modélisation de la part du secteur, nous les examinerons. Jusqu'à présent je n'en ai pas reçues.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Question de Mme Valérie Déom au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application de la TVA au financement d'ASBL à vocation culturelle" (n° 7633)

11 Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing van BTW op de financiering van culturele VZW's" (nr. 7633)

11.01 Valérie Déom (PS): Monsieur le président, nous restons dans le même domaine culturel et cinématographique. En effet, la nouvelle et récente victoire des frères Dardenne au Festival de Cannes est un bel exemple de la richesse créative du cinéma belge. Si la Belgique est un petit pays, ses artistes ont depuis longtemps vu leur réputation, leur originalité et leur savoir-faire dépasser nos frontières. Nous venons d'en discuter largement.

Les artistes belges sont, en outre, réputés pour leur capacité à

10.03 Valérie Déom (PS): Ik heb met veel belangstelling geluisterd naar de modaliteiten die u overweegt met betrekking tot de uitbreiding tot de particulieren en naar uw mededeling dat terzake contacten met de beroepsmensen werden gelegd.

Bent u van plan bijzondere beperkingen in te bouwen wat de uitbreiding tot de televisiefilms betreft?

Ik neem er tevens nota van dat u ook aandacht heeft voor het optrekken van het plafond voor de aftrekbaarheid.

10.04 Minister Didier Reynders: Ik heb geen bezwaar tegen pogingen om dat plafond op te trekken.

Wat de audiovisuele sector betreft, ben ik volkomen bereid eventuele modaliteiten die worden voorgesteld te onderzoeken, maar ik zou niet willen dat zulks de mogelijke evolutie afremt. Het is de bedoeling dat alle actoren van de sector almaar meer activiteiten zouden hebben. Tot dusver heb ik nog geen voorstellen ontvangen.

11.01 Valérie Déom (PS): Enerzijds tracht de federale overheid de artistieke schepping via het tax shelter-systeem te stimuleren, maar anderzijds legt ze bij de steun aan de verspreiding en de promotie niet dezelfde ijver aan de dag. Zo wordt de tegenwaarde van de culturele

réaliser beaucoup de belles choses avec très peu de moyens; moyens bien souvent qualifiés par la profession et de manière commune comme étant des "bouts de chandelle". Si l'on considère que cette absence de moyens peut se révéler positive par l'obligation qu'elle engendre en termes de bouillonnement créatif et d'imagination, elle n'en est pas moins, in fine, un facteur de restriction créatrice car les idées, la créativité et le talent ne suffisent pas. Construire un projet culturel nécessite des appuis, un financement, un suivi médiatique et une logistique.

Dans ce contexte, monsieur le ministre, je m'interroge quant à un étrange paradoxe: Alors que l'Etat fédéral renforce aujourd'hui son soutien à la création artistique, à la production via le système du tax shelter, cette même volonté d'aider les créateurs belges n'est apparemment pas aussi claire lorsqu'il s'agit non plus d'une aide à la production mais bien d'un soutien à la diffusion et à la promotion.

Les ASBL de promotion culturelle en général et les festivals cinématographiques en particulier ont besoin du soutien des pouvoirs publics, tant pour exister en termes de fonctionnement que pour mettre en place des événements de promotion. La participation financière des différents pouvoirs publics prend bien souvent la forme de contrats de partenariat culturel dans lesquels, en contrepartie du financement, les ministères ou cabinets ministériels demandent par exemple une visibilité sur les différents supports annonçant la manifestation. Il s'agit de la fameuse formule "avec le soutien de". Cette contrepartie est considérée comme une prestation de service et est donc soumise à une TVA de 21%. C'est du moins la thèse de certaines directions régionales TVA.

Il est évident que cette imposition TVA implique une imputation non négligeable sur le financement public de départ et peut mettre en péril le difficile équilibre budgétaire de ces ASBL, voire leur viabilité puisque tout cela intervient évidemment après coup. D'après mes informations, il semble exister une dissimilitude de traitement par direction régionale (voire parfois au sein même de celle-ci) de problématiques similaires en matière de TVA, ce qui place ces ASBL dans une insécurité juridique et financière certaine.

Je m'interroge quant au fait qu'une aide ou un soutien public apporté d'une main peut être en partie repris de l'autre. Monsieur le ministre peut-il me donner son avis quant à cette problématique?

En outre, pour ce qui est du traitement différencié par ressort régional, à l'instar de ce qui se pratique pour d'autres corps de l'Etat, quelles mesures comptez-vous prendre pour harmoniser les pratiques?

11.02 Didier Reynders, ministre: Madame Déom, tout comme vous, je suis ravi que les mesures fiscales permettent de développer un certain nombre d'activités culturelles. Vous avez fait référence aux films qui ont reçu des palmes. Pour le film des frères Dardenne ayant reçu la précédente palme d'or, le montage était un peu plus complexe puisque le financement provenait, notamment, de holdings luxembourgeois. On peut ainsi constater que le monde de l'argent et celui de la culture peuvent se rencontrer, même à l'étranger! Depuis l'instauration du régime tax shelter, des films ont pu être réalisés grâce à un financement belge et à un tax shelter. Le film "L'Enfant" que j'ai eu l'occasion de voir à Cannes a été financé pour partie par le

samenwerkingsovereenkomsten waarin moet worden vermeld dat de ministeries of ministeriële kabinetten hun steun verlenen, als een dienstverlening beschouwd en soms aan een BTW-tarief van 21 procent onderworpen. Kan de minister zijn standpunt over die problematiek meedelen? Voorts zouden de gewestelijke directies de BTW-tarieven in deze sector elk op hun manier toepassen. Welke maatregelen zal u nemen om een en ander te harmoniseren?

11.02 Minister Didier Reynders: Als men subsidies toekent zonder tegenprestatie, is de BTW niet verschuldigd. De toekenning van een geldbedrag als tegenprestatie voor een in het Wetboek beoogde verrichting moet daarentegen wel aan de belasting worden onderworpen in functie van de aard ervan. Om een BTW-vrijstelling te verkrijgen, volstaat

tax shelter, comme d'autres films présentés en compétition d'ailleurs.

La question que vous posez soulève la délicate distinction entre, d'une part, l'attribution par un pouvoir public d'un subside de fonctionnement qui échappe en tant que tel à l'application de la TVA - solution simple: si l'on octroie simplement un subside sans contrepartie, l'application de la TVA est évidemment inexistante - et, d'autre part, l'attribution par ce même pouvoir d'une somme d'argent en contrepartie d'une opération visée par le Code qui doit alors être soumise à la taxe en fonction de sa nature. Vous savez que le Code TVA et son application sont contrôlés par la Commission européenne. Nous nous devons donc de respecter les distinctions, lorsqu'il y a une contrepartie.

On ne peut évidemment travailler qu'au départ de cas concrets, d'éléments de fait et de droit propres à chaque situation, notamment du contrat de partenariat culturel conclu entre l'association et le pouvoir public. S'il y a bien un partenariat et une contrepartie (visibilité ou d'autres éléments), logiquement, la TVA doit s'appliquer. Pour en éviter l'application, j'avoue qu'il suffit d'en faire un vrai subside plutôt que d'exiger des contreparties au bénéfice du pouvoir subsidiant.

Pour ce qui concerne mon administration, j'ai demandé que l'on vérifie l'application identique partout des mêmes règles. Par ailleurs, si vous avez des cas concrets à soulever, n'hésitez pas à me les faire connaître, ne fût-ce que par courrier. Je les ferai examiner afin de vérifier que la TVA a été correctement appliquée dans les différents cas.

11.03 Valérie Déom (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Cependant, le paradoxe vient du fait que ce n'est pas à la demande des ASBL que l'on conclut des contrats de partenariat culturel. Ce sont les entreprises publiques qui, n'agissant pas directement dans leur sphère de compétences, ne peuvent justifier un subside de fonctionnement. Elles optent alors pour cette solution, via des contrats de partenariat culturel. Cela reste en quelque sorte un subside. La difficulté réside surtout dans le fait que ce type de vérification est effectué a posteriori. A ce moment plane, comme je l'ai souligné, une insécurité juridique et financière difficile à gérer. Je ne manquerai pas de vous transmettre un cas concret sur ce point.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président:** Chers collègues, deux mots sur l'ordre des travaux. Je vous propose d'entendre encore les quatre questions de M. Chabot. Nous aurons ainsi épuisé le temps imparti pour ce matin.

12 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déduction de la TVA des frais d'organisation d'un événement" (n° 7582)

12 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-aftrek op de kosten van het organiseren van een evenement" (nr. 7582)

12.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, il me revient que votre administration n'accepte pas la déduction de la TVA supportée lors de l'organisation d'une journée "portes ouvertes", d'une soirée-événement ou d'un cocktail où des clients sont invités. Ces frais sont, semble-t-il, considérés comme des

het er een echte subsidie van te maken, veeleer dan bepaalde tegenprestaties ten gunste van de subsidiërende overheid te eisen.

Ik heb gevraagd dat zou worden nagetrokken of dezelfde regels overal op identieke manier worden toegepast. Aarzel niet mij concrete gevallen waarvan u in kennis werd gesteld, te melden.

11.03 Valérie Déom (PS): De paradox schuilt in het feit dat contracten van cultureel partnership niet op verzoek van de VZW's worden gesloten. Het zijn de overheidsbedrijven die geen werkingssubsidies kunnen rechtvaardigen. De moeilijkheid schuilt erin dat dat soort controles a posteriori wordt verricht. In dat geval is er sprake van rechtsonzekerheid.

12.01 Jacques Chabot (PS): Uw administratie verwerpt de aftrek van de BTW die naar aanleiding van een open dag, een feestje of een cocktailparty waarop klanten

frais de réception n'ouvrant pas droit à la déduction de la TVA en amont et cela, même si ces dépenses sont souvent effectuées à des fins publicitaires.

Cette question a donné lieu à de nombreux litiges. Selon M. Lionel Wielemans, "les tribunaux admettent de plus en plus fréquemment que la TVA supportée lors de l'organisation d'un événement puisse être déduite en raison du caractère publicitaire et professionnel des frais". Dans un arrêt rendu le 8 avril 2005, la Cour de cassation estime que la notion de frais de réception, pour lesquels la TVA n'est pas déductible, doit être limitée aux frais de réception et d'agrément qui visent à créer une bonne atmosphère pour les clients et les visiteurs. En revanche, la TVA supportée sur ces coûts est déductible dès que ceux-ci ont un objectif publicitaire visant à promouvoir les ventes de produits déterminés.

Président: Luc Gustin.

Voorzitter: Luc Gustin.

Dès lors mes questions sont les suivantes:

- Quelle est la position de l'administration de la TVA à la suite de cet arrêt de la Cour de cassation?
- Les sociétés pourront-elles se baser sur la définition donnée par la Cour en vue de garantir la déduction de la TVA lors de l'organisation d'un événement?
- Ces sociétés peuvent-elles obtenir la garantie d'une sécurité juridique en cette matière?
- Quelles mesures seront prises par votre département vis-à-vis des cas où la TVA n'a pas été déduite dans le passé?
- L'arrêt de la Cour de cassation sera-t-il applicable avec effet rétroactif?
- Enfin, quelles sont les instructions données à ce sujet à vos services de la taxation et du contentieux pour les dossiers et litiges en cours?

worden uitgenodigd, wordt betaald. Die kosten worden als kosten van onthaal aangemerkt, waarvoor geen BTW-aftrek mogelijk is, ook al gebeuren die uitgaven met reclamedoeleinden.

In een arrest van 8 april 2005 oordeelt het Hof van Cassatie dat het begrip "kosten van onthaal", waarvoor geen BTW-aftrek mogelijk is, moet worden beperkt tot de uitgaven voor ontspanning en representatie zonder dat een ander voordeel wordt nagestreefd dan het creëren van een algemeen gunstige atmosfeer ten overstaan van de onderneming. De BTW op die kosten kan daarentegen wel in mindering worden gebracht indien ze met reclamedoeleinden werden gemaakt en het de bedoeling is de verkoop van bepaalde producten aan te zwengelen.

Welk standpunt neemt de BTW-administratie naar aanleiding van dit arrest van het Hof van Cassatie in? Mogen de vennootschappen zich op de door het Hof gegeven definitie baseren en kunnen ze er dus zeker van zijn dat de naar aanleiding van de organisatie van evenementen betaalde BTW in mindering kan worden gebracht?

Welke maatregelen zal uw departement nemen in de dossiers waarin de BTW in het verleden niet in aftrek werd gebracht? Zal het arrest met terugwerkende kracht worden toegepast? Welke onderrichtingen kregen uw diensten met betrekking tot de hangende dossiers en betwistingen?

12.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, comme je l'ai déjà signalé dans ma réponse à une interpellation du sénateur Van den Bergh, l'administration s'incline devant la décision de la Cour de cassation de ne pas considérer comme frais de réception, au sens de l'article 45, §3, 4° du Code, les frais exposés par une entreprise pour la promotion de produits déterminés dans des circonstances soumises à l'appréciation de cette cour.

J'attire toutefois votre attention sur le fait que seul l'article 45, §3, 4°

12.02 Minister **Didier Reynders**: De administratie legt zich neer bij de beslissing van het Hof van Cassatie om de kosten die door een bepaald bedrijf werden gemaakt voor de promotie van producten in de omstandigheden waarover het Hof zich moest uitspreken, niet als kosten van onthaal in de zin van artikel 45, §3,

du Code de la TVA ayant été invoqué devant la cour d'appel, l'examen de la Cour de cassation s'est dès lors limité à la pertinence de cette disposition. A cet égard, il n'en reste pas moins que, sous réserve des exceptions qu'il prévoit, l'article 45, §3, 3° du code précité exclut du droit à déduction la TVA grevant les frais de logement, de nourriture et de boissons, au sens de l'article 18, §1, alinéa 2, 10° et 11°. Compte tenu de cette disposition explicite, même si des frais exposés dans le but de promouvoir un produit ou un service déterminé ne peuvent être considérés comme des frais de réception au sens de l'article 45, §3, 4° du Code, le droit à déduction de la taxe est exclu dans la mesure où ces frais sont visés par l'article 45, §3, 3° précité.

Il résulte de ce qui précède que les assujettis peuvent invoquer les effets de l'arrêt susmentionné, également pour le passé, s'ils peuvent démontrer que les frais exposés ne tombent pas dans le champ d'application de l'article 45, §3, 3° ou 4° du Code de la TVA et dans la mesure où le délai d'exercice du droit à déduction n'est pas expiré.

Les instructions seront données sous peu aux services de taxation et du contentieux; elles iront évidemment dans ce sens.

4° aan te merken.

Ik wijs er echter op dat het onderzoek van het Hof van Cassatie zich beperkte tot de relevantie van artikel 45 § 3, 3°, aangezien enkel dit artikel voor het Hof werd aangevoerd. Het arrest doet dus geen afbreuk aan artikel 45, §3, 3°, dat, onder voorbehoud van de opgesomde uitzonderingen, bepaalt dat de belasting ter zake van kosten van logies, spijzen en dranken niet voor aftrek in aanmerking komt. Zelfs indien de kosten voor de promotie van een bepaald product of een bepaalde dienst niet als kosten van onthaal in de zin van artikel 45 §3, 4° kunnen worden aangemerkt, blijft het recht op aftrek op grond van artikel 45 §3, 3° uitgesloten.

De BTW-plichtigen kunnen zich bijgevolg op het arrest beroepen, ook voor het verleden, indien ze kunnen aantonen dat de gemaakte kosten niet onder de toepassing van artikel 45 §3, 3° van het BTW-Wetboek vallen en op voorwaarde dat de termijn waarbinnen het recht op aftrek kan worden uitgeoefend, niet is verstreken.

We zullen eerlang instructies in die zin aan de taxatie- en de geschillendiensten geven.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

13 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'année de référence à prendre en considération pour la taxation distincte des arriérés et des indemnités de dédit" (n° 7583)

13 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het referentiejaar dat in aanmerking moet worden genomen voor de afzonderlijke aanslag van de achterstallen en de opzeggingsvergoedingen" (nr. 7583)

13.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, conformément à l'article 171, 5° du Code des impôts sur les revenus, les arriérés et les indemnités de dédit peuvent être imposés au taux d'imposition moyen applicable au revenu net imposable globalement de la dernière année où le contribuable a exercé une activité professionnelle normale.

L'interprétation donnée à ce que constitue une activité professionnelle "normale" provoque encore des controverses quant au choix de

13.01 Jacques Chabot (PS): De achterstallen en de opzeggingsvergoedingen kunnen worden belast tegen de gemiddelde aanslagvoet met betrekking tot het geheel van de belastbare inkomsten van het laatste vorige jaar waarin de belastingplichtige een normale

l'année de référence à considérer.

Selon la Cour de cassation, dans son arrêt du 12 juin 1992, l'année de l'arrêt de l'activité pour cause de départ à la pension ne peut pas être considérée comme une année d'activité professionnelle normale.

Quelle est la position administrative à ce sujet et qu'en est-il si le contribuable exerce par la suite une activité autorisée en tant que pensionné?

Le choix de l'année de référence pose également problème quand il y a des revenus étrangers. Une année au cours de laquelle un contribuable, qui bénéficiait durant cette année du statut de non-résident, a obtenu uniquement des revenus étrangers peut-elle servir ou non d'année de référence et pourquoi?

Alors que la réforme fiscale prévoit un décumul, par exemple pour le calcul de la réduction d'impôt sur les pensions et les revenus de remplacement, rien n'est prévu en ce qui concerne un mode de calcul "décumulé" du taux moyen d'imposition des arriérés et des indemnités de dédit. Non seulement ce système semble paradoxal, mais il peut porter préjudice au contribuable. Votre département va-t-il remédier à cette situation qui me paraît injuste? Comment et dans quel délai?

beroepswerkzaamheid heeft gehad. Over de betekenis die aan dat begrip moet worden gegeven, lopen de meningen nog steeds uiteen.

Volgens het Hof van Cassatie kan het jaar waarin de beroepswerkzaamheid wordt stopgezet omdat betrokkene met pensioen gaat, niet als een jaar met een normale beroepswerkzaamheid worden aangemerkt.

Wat is het standpunt van de administratie daaromtrent? Wat als de belastingplichtige achteraf nog werkt in het raam van de toegelaten arbeid voor gepensioneerden?

Kan een jaar waarin de belastingplichtige het statuut van niet-inwoner had en enkel over buitenlandse inkomsten beschikte als referentiejaar dienen? Waarom (niet)?

Er bestaat geen "gedecumuleerde" berekeningsmethode voor de gemiddelde aanslagvoet van de achterstallen en de opzeggingsvergoedingen. Zal uw departement een einde maken aan die onrechtvaardigheid? Hoe en op welke termijn?

13.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, par dernière année antérieure pendant laquelle le contribuable a eu une activité professionnelle normale, il y a en principe lieu d'entendre l'année antérieure la plus rapprochée au cours de laquelle l'intéressé a effectivement exercé pendant douze mois une activité professionnelle normale.

Toutefois, compte tenu des difficultés d'appréciation quant au caractère normal d'une activité professionnelle, l'administration retient généralement l'année antérieure la plus rapprochée au cours de laquelle l'intéressé a recueilli pendant douze mois des revenus professionnels imposables, quelle que soit leur nature, qui ont été imposés à l'impôt des personnes physiques au taux d'imposition progressif ou qui auraient été imposés si l'intéressé avait été soumis à cet impôt.

Le fait que ce revenu professionnel comprenne aussi des pensions imposables ne préjudicie pas à cette règle qui, faut-il le signaler, est généralement favorable au contribuable.

13.02 Minister Didier Reynders: Onder het "laatste vorige jaar waarin de belastingplichtige een normale beroepswerkzaamheid heeft gehad", moet worden verstaan het meest nabije vorige jaar waarin de belastingplichtige daadwerkelijk gedurende twaalf maanden een normale beroepswerkzaamheid heeft gehad.

In het licht van de interpretatiemoeilijkheden kiest de administratie meestal voor het meest nabije vorige jaar waarin de betrokkene gedurende twaalf maanden een belastbaar beroepsinkomen had, van welke aard ook, dat in de

Toutefois, lorsqu'un contribuable est en mesure de faire valoir une dernière année antérieure complète durant laquelle il a exercé une activité professionnelle normale, c'est bien celle-ci qu'il y a lieu de retenir comme année de référence.

Si le contribuable n'a recueilli pendant l'année de référence, cette dernière année durant laquelle il a eu une activité professionnelle normale, que des revenus professionnels pour lesquels l'impôt des personnes physiques n'est pas applicable, par exemple des revenus professionnels perçus par un non-résident, le taux à prendre en considération est celui qui aurait été appliqué si l'intéressé avait été assujetti à cet impôt pour la même année.

Enfin, dans le cadre du décumul des revenus des conjoints, chaque contribuable bénéficiera séparément des dispositions relatives à la taxation distincte de certains revenus, dont notamment les arriérés et les indemnités de dédit. Dans ce contexte, chaque contribuable disposera de son propre taux d'imposition.

personenbelasting aan de progressieve aanslagvoet wordt belast, of dat als dusdanig zou zijn belast indien betrokkene aan die belasting onderworpen zou zijn geweest.

Het feit dat ook belastbare pensioenen deel uitmaken van dat beroepsinkomen, doet geen afbreuk aan die regel.

Indien een belastingplichtige echter in staat is het bewijs te leveren van een laatste volledig vorig jaar waarin hij een normale beroepswerkzaamheid heeft uitgeoefend, moet dat jaar als referentiejaar in aanmerking worden genomen.

Indien de belastingplichtige tijdens het referentiejaar enkel beroepsinkomsten had die niet aan de personenbelasting zijn onderworpen, bij voorbeeld beroepsinkomsten van een niet-inwoner, wordt de aanslagvoet toegepast die zou zijn toegepast indien de belastingplichtige aan die belasting onderworpen zou zijn geweest.

In het geval van een decumulatie van de inkomsten van de echtgenoten, maakt elke belastingplichtige aanspraak op de afzonderlijke aanslag van bepaalde inkomsten, onder meer van de achterstallen en de opzeggingsvergoedingen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les frais de voiture déraisonnables" (n° 7584)

14 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "onredelijke autokosten" (nr. 7584)

14.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'article 53, 10°, du Code des impôts sur les revenus stipule que ne sont pas admis en déduction tous les frais qui dépassent de manière déraisonnable les besoins professionnels. Les litiges en cette matière concernent le plus souvent les frais de voiture. En effet, votre administration considère que les frais de voiture sont déraisonnables lorsqu'ils dépassent de 50% l'indemnité kilométrique que les pouvoirs publics accordent à leurs fonctionnaires sur base de l'arrêté royal du

14.01 Jacques Chabot (PS): Artikel 53, 10° van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen bepaalt dat alle kosten in zover deze op onredelijke wijze de beroepsbehoeften overtreffen, niet als beroepskosten worden aangemerkt. Uw administratie gaat

18 janvier 1965.

Selon Maître Thierry Litannie dans "Le Soir" du 18 juin 2005, cette position administrative est sans valeur légale et contraire au texte légal, lequel lui impose de démontrer au cas par cas le caractère déraisonnable des frais.

Quelle est la position de votre département à ce sujet?

Cette théorie administrative étant souvent condamnée par la jurisprudence, et notamment par l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles du 10 mars 2005, des instructions ont-elles été données à vos services?

Ceux-ci vont-ils abandonner ce critère vague et inadapté selon certains, qui est celui d'un coût kilométrique supérieur à une fois et demi l'indemnité kilométrique des fonctionnaires?

Au contraire, la disposition légale pourrait-elle être modifiée pour légitimer la position administrative?

Je vous remercie.

ervan uit dat de autokosten onredelijk zijn wanneer zij de kilometervergoeding die de overheden aan hun ambtenaren toekennen met 50% overschrijden.

Volgens Meester Thierry Litannie is dat standpunt van de administratie strijdig met de wet, die haar ertoe verplicht het onredelijk karakter van de kosten geval per geval aan te tonen. Wat is het standpunt van uw departement dienaangaande? Werden aan uw diensten instructies gegeven, aangezien die stelling van de administratie vaak door de rechtspraak wordt veroordeeld? Zullen die diensten van dat vaag en onaangepast criterium afstappen? Of zou de wetsbepaling integendeel kunnen worden gewijzigd om het standpunt van de administratie te legitimeren?

14.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, conformément à l'article 53, 10°, du Code des impôts sur les revenus de 1992, ne sont pas déductibles les frais qui dépassent de manière déraisonnable les besoins professionnels, à savoir les frais qui, bien qu'exposés à l'occasion ou en raison de l'activité professionnelle du contribuable, n'en revêtent pas moins un caractère excessif, en ce sens qu'ils sont plutôt inspirés par le désir ou le souci d'afficher un certain standing, de mener un certain train de vie, d'entretenir des relations sociales ou mondaines d'un certain niveau, etc. L'appréciation du caractère déraisonnable des frais est fondée sur des éléments tant qualitatifs que quantitatifs propres à chaque cas.

En ce qui concerne les frais de voiture utilisée à de fins professionnelles, la détermination du coût kilométrique constitue certes un élément important d'appréciation. Dans ce contexte, le contribuable a toutefois toujours la possibilité d'invoquer des circonstances qui justifieraient un coût supérieur à une fois et demi l'indemnité kilométrique prévue par l'arrêté royal du 18 janvier 1965 portant réglementation générale en matière de frais de parcours du personnel de l'Etat: grosse réparation, vétusté du véhicule, durée d'utilisation du véhicule, etc. En tout état de cause, ce critère quantitatif doit, chaque fois que cela est possible, être complété par un ou plusieurs critères qualitatifs à dégager en ayant égard au secteur d'activité du contribuable et aux possibilités que ce secteur offre en matière de production de revenus imposables.

Je vous avoue que je ne vois pas la nécessité d'adapter la disposition légale précitée si on respecte ces critères d'interprétation.

14.02 Minister Didier Reynders: Kosten die de beroepsbehoeften op onredelijke wijze overtreffen, zijn niet aftrekbaar. Het betreft met name kosten die, hoewel zij werden gemaakt naar aanleiding van of wegens de beroepsactiviteit van de belastingplichtige, veeleer zijn ingegeven door het streven om een zekere standing ten toon te spreiden. De beoordeling met betrekking tot het onredelijk karakter van de kosten stoelt op kwalitatieve en kwantitatieve elementen die eigen zijn aan elk geval.

Met betrekking tot de kosten van het autogebruik voor beroepsdoeleinden, is de vaststelling van de kosten per kilometer een belangrijk beoordelingselement, maar de belastingplichtige beschikt altijd over de mogelijkheid om zich te beroepen op omstandigheden die kosten rechtvaardigen ten belope van anderhalve keer de kilometervergoeding: grote herstellingskosten, de slechte staat van het voertuig, de gebruiksduur van het voertuig,

enz. Telkens wanneer dat mogelijk is, moet dat kwantitatief criterium worden aangevuld met een of verscheidene kwalitatieve criteria die moeten worden vastgesteld rekening houdend met de activiteitssector van de belastingplichtige.

Als die interpretatiecriteria in acht worden genomen, zie ik de noodzaak van een aanpassing van de wetsbepaling niet in.

14.03 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 Question de M. Jacques Chabot au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'application de la 'règle du million' à l'impôt des sociétés" (n° 7585)

15 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de toepassing van de 'miljoenregel' op de vennootschapsbelasting" (nr. 7585)

15.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, le taux normal de l'impôt des sociétés est aujourd'hui de 33% si on ne tient pas compte de la contribution complémentaire de crise. Cependant, certaines sociétés peuvent bénéficier de taux réduits. La loi du 28 décembre 1992 a fait figurer la "règle du million" parmi les conditions à remplir pour bénéficier des taux réduits. La raison d'être de cette disposition tenait au fait que bon nombre de sociétés avaient été constituées pour permettre à leurs associés de réduire le montant de leurs impôts et de leurs cotisations sociales. Dès lors, soit la société versait à l'un de ses dirigeants une rémunération d'au moins un million de francs belges soit elle était exclue du taux réduit à l'impôt des sociétés.

La loi du 8 janvier 2004 a converti le million en euros: actuellement, le montant est de 30.000 euros pour l'exercice d'imposition 2006. Mais la doctrine regrette l'impact économique de cette règle fiscale. Ainsi, M. Jean-Pierre Bours, maître de conférences à l'Université de Liège, estime que cette majoration du million est critiquable. Au moment même où la législation prétend favoriser les PME en les définissant précisément comme étant les sociétés pouvant bénéficier des taux réduits, elle limite leurs possibilités de bénéficier de ces taux plus modérés. Ces propos sont tirés de "L'Écho de la Bourse" du 24 mai 2005.

Voici mes questions. Quelle est la position de votre département à ce sujet? L'application conjointe de la "règle du million" et du principe d'attraction n'induit-elle pas des conséquences contraires à la volonté du législateur? Après avoir rendu un arrêt sur ce sujet à la date du 1^{er} mars 2001, la Cour d'arbitrage vient d'édicter quelques principes dans un accord-arrêt du 16 février 2005. Selon vos services, l'article 215, alinéa 3, 4^o du Code de l'impôt sur les revenus peut-il désormais être interprété de telle manière que le terme "rémunérations" comprend l'ensemble des rémunérations à charge d'une société perçues par les dirigeants d'entreprise, et cela qu'il s'agisse de rémunérations de

15.01 Jacques Chabot (PS): Sommige vennootschappen genieten een lagere aanslagvoet. Daartoe moeten zij aan de zogenaamde "regel van 1 miljoen" voldoen. Voor het boekjaar 2006 werd dat bedrag van 1 miljoen (oude Belgische franken) in 30.000 euro omgezet. Die verhoging heeft een tegenstrijdig effect: enerzijds wordt de wetgeving geacht de KMO's voordelen te bieden, anderzijds beperkt ze hun mogelijkheden om die lagere aanslagvoet te kunnen genieten. Welk standpunt neemt uw departement terzake in? Heeft de gelijktijdige toepassing van de "regel van 1 miljoen" en het attractiebeginsel geen gevolgen die tegen het voornemen van de wetgever indruisen? Wat verstaat men onder de term "bezoldiging"? Hebt u met de federale en gewestelijke ministers van Economie en Werk contact genomen?

dirigeants d'entreprise au sens de l'article 32 du Code ou de rémunérations de travailleurs au sens de l'article 31?

Une circulaire administrative à ce sujet est-elle rédigée ou le sera-t-elle? Enfin, des contacts ayant pour objet cette problématique ont-ils été pris par votre département avec les ministres fédéraux et régionaux de l'Économie et de l'Emploi?

15.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, comme vous le précisez la "règle du million" est une mesure anti-abus que le législateur a cru devoir actualiser.

Cela étant, il est toutefois rappelé que si la rémunération n'atteint pas 30.000 € - exercice d'imposition 2006 -, il suffit que cette rémunération à charge du résultat de la période imposable soit égale ou supérieure au revenu imposable de la société. On peut toujours travailler avec d'autres références, mais cela dépend du revenu de la période imposable de la société concernée.

En ce qui concerne votre deuxième question, la réponse est négative puisque dans la plupart des situations, le principe d'attraction permet d'atteindre plus facilement la rémunération minimale imposée à l'article 215, alinéa 3, 4° du CIR 92.

L'administration admet, à la suite de l'arrêt de la Cour d'arbitrage du 16 février 2005 que la rémunération accordée à un travailleur, qui exerce un mandat gratuit de dirigeant d'entreprise, entre en ligne de compte pour l'application de la disposition susvisée.

J'ai effectivement chargé mon administration de rédiger une circulaire administrative en la matière. Vous pourrez en prendre connaissance dès qu'elle m'aura fait parvenir ce texte.

Cette problématique ne relève pas de la compétence de mes collègues fédéraux et régionaux de l'Économie et de l'Emploi. Toutefois, je vous confirme que je suis toujours disposé à prendre en compte leurs observations ou propositions. Mais il me semble qu'aucun contact spécifique n'ait été organisé ni demandé d'ailleurs par les ministres concernés.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12.39 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.39 uur.

15.02 Minister Didier Reynders:

De wetgever heeft het nodig geacht de zogenaamde "regel van 1 miljoen", die misbruiken moet voorkomen, te actualiseren. Ik wil er evenwel aan herinneren dat, indien de bezoldiging minder dan 30.000 euro bedraagt, het volstaat dat die bezoldiging, die ten laste van het resultaat van de belastbare periode valt, gelijk is aan het bedrijfsinkomen of het overstijgt. In de meeste gevallen kan de minimale belaste bezoldiging dankzij het attractiebeginsel makkelijker worden bereikt. De administratie erkent dat de bezoldiging die wordt toegekend aan een werknemer die kosteloos het mandaat van bedrijfsleider uitoefent, voor de toepassing van voornoemde bepaling in aanmerking komt.

Ik heb mijn administratie gelast een administratieve omzendbrief terzake op te stellen. U zal er kennis van kunnen nemen van zodra de tekst beschikbaar is. Al ben ik bereid met mijn federale en gewestelijke collega's van Economie en Werk contact op te nemen, toch wil ik erop wijzen dat deze materie niet onder hun bevoegdheid valt.