



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

mercredi

25-05-2005

Après-midi

woensdag

25-05-2005

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les pannes d'électricité à Gand" (n° 6767) 1

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. David Geerts au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'étude du Conseil de la concurrence relative à l'octroi des droits de retransmission télévisuelle des matchs de football belges à Belgacom" (n° 6897) 4

Orateurs: **David Geerts, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. Willy Cortois au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'étude de London Economics réalisée pour le compte du Conseil général de la CREG sur la 'Structure et le fonctionnement du marché de l'électricité en Belgique dans une perspective européenne' et le refus de la CREG de mettre le texte complet de ce rapport à la disposition d'un membre du parlement fédéral" (n° 6954) 6

Orateurs: **Willy Cortois, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de Mme Muriel Gerken au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'examen de la position dominante de Clear Channel par le Conseil de la concurrence" (n° 6936) 9

Orateurs: **Muriel Gerken, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. Ortwin Depoortere au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "son intention d'attirer des missions commerciales en Belgique" (n° 7035) 10

Orateurs: **Ortwin Depoortere, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Question de M. Servais Verherstraeten au premier ministre sur "la concertation officielle relative au maintien des centrales nucléaires" 13

INHOUD

Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de elektriciteitspannes te Gent" (nr. 6767) 1

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer David Geerts aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het onderzoek van de Raad voor de Mededinging naar de toekenning van de televisierechten van het Belgisch voetbal aan Belgacom" (nr. 6897) 4

Sprekers: **David Geerts, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Willy Cortois aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de studie van London Economics uitgevoerd voor de Algemene Raad van de CREG in verband met de 'Structuur en functionering van de elektriciteitsmarkt in België in een Europees perspectief' en de weigering van de CREG om de volledige tekst van dit rapport ter beschikking te stellen aan een federaal parlements lid" (nr. 6954) 6

Sprekers: **Willy Cortois, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het onderzoek van de dominante machtspositie van Clear Channel door de Raad voor de Mededinging" (nr. 6936) 9

Sprekers: **Muriel Gerken, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Ortwin Depoortere aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "zijn voornemen om handelsmissies naar België te halen" (nr. 7035) 10

Sprekers: **Ortwin Depoortere, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de eerste minister over "het informeel overleg over het openhouden van de kerncentrales" (nr. 6272) 13

(n° 6272)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Question de M. Guido Tastenhoye au premier ministre sur "les résultats concernant l'inventaire des problèmes, dressé par le Conseil supérieur du diamant (CSD)" (n° 6865)

Orateurs: **Guido Tastenhoye, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de eerste minister over "de resultaten aangaande de 'knelpuntennota' van de Hoge Raad voor Diamant (HRD)" (nr. 6865)

Sprekers: **Guido Tastenhoye, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la dotation du Collège d'Europe" (n° 7058)

Orateurs: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de dotatie van het Europacollege" (nr. 7058)

Sprekers: **Trees Pieters, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

Question de Mme Greet van Gool au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'adaptation du contrat type relatif à l'assurance RC auto obligatoire" (n° 7062)

Orateurs: **Greet van Gool, Marc Verwilghen**, ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique

Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de aanpassingen aan het modelcontract inzake de verplichte verzekering BA Auto" (nr. 7062)

Sprekers: **Greet van Gool, Marc Verwilghen**, minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

du

van

MERCREDI 25 MAI 2005

WOENSDAG 25 MEI 2005

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 15.15 heures par Mme Anne Barzin, présidente.
De vergadering wordt geopend om 15.15 uur door mevrouw Anne Barzin, voorzitter.

01 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de elektriciteitspannes te Gent" (nr. 6767)

01 Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "les pannes d'électricité à Gand" (n° 6767)

01.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in de loop van de maand februari, de 24^{ste} om precies te zijn, hebt u naar aanleiding van een hele reeks elektriciteitspannes in Gent een bezoek gebracht aan de Scheldestad, om even te kijken wat er aan de hand was. Toevallig was het op een donderdag, wat mij de kans gaf om u al onmiddellijk tijdens het vragenuurtje een vraag te stellen over het resultaat daarvan.

U hebt mij toen meegedeeld dat er onder meer gepraat werd over de oorzaak, maar ook over wat men zou proberen te doen, ik zal mij voorzichtig uitdrukken, in verband met de schadeloosstelling van de mensen die door de storingen getroffen werden. Ik heb toen voorzichtig sceptisch gereageerd, niet omdat ik van mening was dat u terzake niet bonafide geweest zou zijn, maar omdat ik twijfels koesterde, en koester, over het feit of het antwoord dat men u daar gegeven heeft wel bonafide was, tenzij de mensen die u te woord gestaan hebben niet echt op de hoogte waren van de situatie. Ik heb daarna het aansluitingscontract van de cliënten van de betrokken elektriciteitsleverancier opgevraagd. Bij het lezen van dit document zijn mijn twijfels niet weggenomen, maar gegroeid.

Mijnheer de minister, ik heb nochtans gewacht om u hierover te ondervragen omdat men niet alleen aan u had meegedeeld dat men zou onderzoeken wat men kon doen en een schadeloosstelling in het vooruitzicht stelde maar dit ook aan de Gentse pers had meegedeeld. Het heeft weinig zin op voorhand "stroom te lopen" tegen een stelling die reeds langer is ingenomen.

01.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Après une série de pannes d'électricité ayant frappé la ville de Gand, le ministre s'est rendu sur place le 24 février dernier. Il a notamment été question des causes des pannes et des indemnités à accorder éventuellement aux personnes touchées par ces pannes. Je m'étais déjà posé à l'époque certaines questions à propos de la réponse qui avait alors été donnée au ministre. Après avoir lu le contrat de raccordement des clients du fournisseur d'électricité mes craintes se sont encore avivées.

Depuis février, pas un cent n'a encore été versé à titre de dédommagement. Ceci ne m'étonne guère si l'on considère les passages relatifs à la responsabilité dans le contrat d'affiliation.

Selon le texte, Imewo ne peut

Sinds februari zijn een aantal maanden verstreken. Ik kan u verzekeren dat nog geen eurocent schadeloosstelling werd betaald. Ik beken dat ik daarover niet verbaasd ben omdat ik het aansluitingscontract meer dan eens zorgvuldig heb gelezen. Mijnheer de minister, u bent een jurist. Ik vermoed dat u mijn standpunt terzake niet zult betwisten. Ik heb u een fotokopie van het document overhandigd. Ik verwijs naar bladzijde 15, artikel 13 en naar bladzijde 16 waar het over aansprakelijkheid handelt. Wie deze passages met een beetje gezond verstand leest en rekening houdt met de wijze waarop zakelijke contracten functioneren, is verbaasd. Indien ik bij u cliënt zou zijn en wij maken een afspraak over een levering van diensten tegen betaling maar u komt de afspraak niet na – ik moet u dat niet onderrichten, u weet dat beter dan ik – kan ik u contractueel aansprakelijk stellen omdat het contract niet geëerbiedigd werd.

Dan kan ik op dat vlak van u een schadeloosstelling krijgen, op voorwaarde natuurlijk dat ik kan aantonen dat ik schade geleden heb. Dat spreekt vanzelf.

Merkwaardig genoeg is dit allemaal niet het geval met die elektriciteitsleverancier. Men leest daar toch een paar zaken in die de haren ten berge doen rijzen. Ik verwees net naar bladzijde 15. Daar kunnen we bijvoorbeeld lezen dat Imewo – dat is het bedrijf – nooit kan gehouden worden tot vergoeding van bedrijfsschade of winst- of inkomensderving. Als men elektriciteitsleverancier is voor bedrijven en KMO's en men kan nooit gehouden worden tot vergoeding van bedrijfsschade of winst- of inkomensderving, dan vraag ik mij af waartoe men nog kan gehouden worden. De vergoeding van materiële schade? Daar is echter voorzien dat dit maar kan in geval van zware fout.

Mijnheer de minister, ik heb mij suf gedacht, maar de zware fout die op een elektriciteitsleverancier kan wegen ten overstaan van zijn cliënt, daar zie ik niet onmiddellijk een voorbeeld van. Er zijn zware fouten die voor de hand liggen – ook dat weet u als jurist beter dan ik – en waarin men bijna niets moet aantonen, bijvoorbeeld dronkenschap achter het stuur. In dit geval zie ik dat niet zitten. Ik moet daar nog aan toevoegen dat er in geval van zware fout een vergoeding is, maar slechts na toepassing van een vrijstelling van 250 euro. Zelfs dat hebben ze nog voorzien!

Wanneer het gaat over hoogspanning, zijn de voorwaarden zo mogelijk nog strenger, vermits Imewo nooit zal kunnen aangesproken worden – dat staat in het contract met zoveel woorden geschreven – voor de schade die ontstaat door onderbreking of beperking van de distributie van stroom.

Ja, voor wat zij dan nog kunnen aangesproken worden, ik weet het niet. Misschien omdat sinterklaas dit jaar niet gekomen is of zo. Het is nogal gek geformuleerd.

Mijnheer de minister, ik kom u in feite lastigvallen voor twee zaken. Eerst en vooral, men heeft u beloften gedaan die blijkbaar niet gehouden werden. Ik zou u durven vragen of het niet mogelijk is om op dat vlak aan te dringen. Maar er is erger.

Die contracten van elektriciteitsleveranciers, dat zijn in feite de meest vunjige staaltjes van wat ik zou durven noemen monopolistisch

donc jamais être contrainte d'indemniser les pertes d'exploitation ou la perte de bénéfices ou de revenus. Que peut-on donc encore imposer? L'indemnisation de dommages matériels n'est possible qu'en cas de faute grave. Je ne vois pas immédiatement quelle faute grave un fournisseur d'électricité pourrait commettre. Qui plus est, une franchise de 250 euros est appliquée en cas d'indemnisation d'une faute grave. Les conditions sont encore plus strictes en ce qui concerne la haute tension et l'entreprise ne pourra jamais être tenue d'indemniser les dommages résultant d'une interruption ou d'une limitation de la distribution d'électricité.

Des promesses faites au ministre n'ont manifestement pas été tenues. Le ministre ne peut-il pas insister? Le marché de l'électricité n'est pas libre. Le client doit se contenter de ce que propose le fournisseur, sous peine de devoir se passer d'électricité. N'existe-t-il aucune possibilité de remédier à cette situation fondamentalement inéquitable? Bien que cette compétence relève en partie du gouvernement flamand, je m'adresse au ministre de l'Economie.

kapitalisme van de negentiende eeuw. Dat is ongelooflijk. De cliënt van die leveranciers heeft geen keuze, die kan niet bij de concurrentie gaan. Er bestaat op dat vlak geen vrije markt. Hij moet zich wel tevreden stellen met wat de leverancier hem voorstelt. Hij moet zo'n contract aanvaarden want anders heeft hij geen elektriciteit. Men heeft mij verteld – maar ik zal u eerlijk bekennen dat ik dat niet heb kunnen natrekken – dat dit contract hetzelfde is in heel het land, dat wij over heel het land met dezelfde situatie worden geconfronteerd.

Mijnheer de minister, kunt u niet, in uw hoedanigheid van minister voor laat ons zeggen toch al wat te maken heeft met energie maar ook in verband met bedrijven, daarin tussenbeide komen om de KMO's en de bedrijven te beschermen en bestaat er geen mogelijkheid om iets aan deze situatie te veranderen. Ik weet het ook, een deel hiervan is de bevoegdheid van de Vlaamse regering. Ik zal ze ook laten aanspreken. Ik denk toch dat ik in dit geval ook bij de minister van Economie eventjes mag komen aankloppen want persoonlijk vind ik deze situatie fundamenteel onrechtvaardig. Voilà. Bedankt voor het luisteren en bedankt voorhand voor uw antwoord.

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van den Eynde, ik weet niet of u een korte interpellatie hebt gehouden of een lange, mondelinge vraag hebt gesteld. U hebt de vraag echter vrij uitgebreid gesitueerd.

Ten eerste, ik heb met mijn eigen oren tijdens het bezoek in Gent vernomen dat Imewo ten minste de mogelijkheid zou onderzoeken om een commerciële geste te doen. Dat werd ingegeven door de frequentie van de stroompannes binnen een korte tijdspanne, met alle ongemakken die er telkenmale mee gepaard gingen.

Ik heb per mail van 4 mei 2005 moeten vaststellen dat de raad van bestuur op 23 maart 2005, dus vrij kort na mijn bezoek, heeft beslist om momenteel geen commerciële geste te stellen. Ik ben heel duidelijk: ik betreur deze beslissing ten stelligste, omdat de geste in Gent was aangekondigd. Dat is een vaststelling.

Ten tweede, u ging daarna dieper in op de aansluitingscontracten. De aansluitingscontracten in deze materie zijn echter een gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van, ten eerste, de distributienetbeheerder. Dat is normaal. Er is echter ook een controle op deze verantwoordelijkheid, namelijk door de regionale regulator. De wetgever heeft het in de regionalisering van de materie zo gewild dat deze beide instanties verantwoordelijkheid dragen. Het opstellen of, in dit geval, het aanpassen van een aansluitingscontract of modelcontract behoort tot de bevoegdheid van én de regionale minister én de regionale regulator – in dit geval de VREG. De regulator verandert echter, zoals u weet, navenant de omschrijving waarin iemand zich bevindt.

Zij zijn ook de twee enige verantwoordelijken. De federale minister voor Energie heeft daarop geen impact. Zelfs indien ik tussenbeide zou willen komen, kan ik dus in deze materie niet tussenbeide komen.

Ik deel wel uw mening wat het eerste deel betreft. Het valt ten zeerste te betreuren dat die beslissing wordt genomen. Men had het dan beter niet aangekondigd.

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Lors de ma visite à Gand, il m'avait été dit qu'Imewo envisageait d'en tout cas de poser un geste commercial en raison de la fréquence des pannes d'électricité sur une courte période. Le 4 mai, le conseil d'administration a notifié par courrier sa décision de ne provisoirement pas faire de geste commercial. Je déplore cette décision car cette initiative avait été annoncée. Les contrats d'approvisionnement constituent une responsabilité commune du gestionnaire du réseau de distribution et du régulateur régional. L'élaboration ou l'adaptation d'un contrat d'approvisionnement ou d'un contrat type relèvent de la compétence du ministre régional et du régulateur régional, la VREG. Le ministre fédéral compétent pour l'Energie n'exerce aucune influence à cet égard.

01.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Mevrouw de voorzitter, ik zou heel kort willen reageren. Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik was mij ervan bewust dat u inderdaad geen gezag hebt in deze zaak. Ik had u ook al gezegd dat ik in het Vlaamse Parlement de vraag nogmaals zal laten stellen. Ik vraag u niet om nu reeds een standpunt in te nemen, want ik heb u het contract pas twintig minuten geleden onder de neus geschoven. Mag ik u vragen uw standpunt in een schrijven aan de Vlaamse regering kenbaar te maken om zo haar aandacht te vestigen op het abnormale van deze zaak? Ik zou zeggen, doe voor één keer – als ik de uitdrukking mag gebruiken – een beroep op het moreel gezag van de minister. Ik dank u daarvoor.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

La **présidente**: A la lecture de l'intitulé des questions, je constate que ce ne sont pas les questions n° 6897 de M. Geerts et n° 6905 de M. Hove qui auraient dû être jointes, mais les questions n° 6897 de M. Geerts et n° 6908 de Mme Creyf.

Mme Creyf a demandé le report de ses questions n° 6908 et 7043.

02 Vraag van de heer David Geerts aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het onderzoek van de Raad voor de Mededinging naar de toekenning van de televisierechten van het Belgisch voetbal aan Belgacom" (nr. 6897)

02 Question de M. David Geerts au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'étude du Conseil de la concurrence relative à l'octroi des droits de retransmission télévisuelle des matchs de football belges à Belgacom" (n° 6897)

02.01 David Geerts (sp.a-spirit): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb inderdaad een vraag opgesteld over het contract van het Belgische voetbal, meer bepaald over het initiatief dat het Korps Verslaggevers van de Raad voor de Mededinging heeft genomen om de rechtmatigheid van de toekenning van het contract.

Zoals u weet, werd op 10 mei door de Profliga een beslissing genomen over de toekenning van de tv-rechten aan Belgacom na een bod van 36 miljoen euro per seizoen. Dat was opmerkelijk hoger dan het voorbije contract. Welnu, dat de clubs uitzicht hebben op dubbel zoveel geld als de voorbije jaren, is waarschijnlijk goed om de leefbaarheid van de clubs te vergroten.

De Raad voor de Mededinging was reeds van bij het begin betrokken bij de uitwerking van het contract en de procedure door de Profliga. Ik was ook verwonderd waarom het Korps Verslaggevers een onderzoek opent.

Is dat onderzoek geopend op eigen initiatief of na een formele of informele klacht?

Ten slotte, bent u op de hoogte van de stand van zaken van het onderzoek? Indien het onderzoek immers nog enige tijd loopt, zullen wij de voetbalcompetitie niet kunnen volgen op de tv-zenders.

02.02 Minister Marc Verwilghen: Het is niet in de eerste plaats de Raad voor de Mededinging die hierin betrokken is, maar wel het Korps Verslaggevers. Het Korps ontving in januari 2005 een verzoek om het lastenboek inzake de gezamenlijke verkoop van

01.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): J'en étais conscient en effet. Je demanderai que la question soit reposée au Parlement flamand. Puis-je demander au ministre de faire connaître son point de vue par courrier au Parlement flamand?

02.01 David Geerts (sp.a-spirit): Le 10 mai 2005, la Ligue belge du football a attribué à Belgacom les droits de retransmission télévisuelle des rencontres de football belge. L'entreprise déboursa pour cela 36 millions d'euros par saison, ce qui est plus du double du prix actuel. Bien que le Conseil de la concurrence ait été associé à l'attribution du contrat, le corps des rapporteurs a ouvert une enquête pour en vérifier la régularité.

Pourquoi cette enquête a-t-elle été ouverte et où en est le dossier? Une enquête en cours va-t-elle entraver la retransmission de la compétition?

02.02 Marc Verwilghen, ministre: Le corps des rapporteurs a reçu en janvier 2005 une demande d'examen du cahier des charges

voetbalrechten door de Profliga te beoordelen. Er waren immers een aantal vragen gerezen over de mededingingsaspecten van het contract. Aangezien het lastenboek niet formeel bij de Raad voor de Mededinging werd aangemeld op grond van de artikelen 6 en 7 van de wet tot bescherming van de economische mededinging, kan de Profliga bijgevolg geen formele negatieve verklaring of vrijstelling in de zin van de wet bekomen. Dat is niet mogelijk.

Het Korps heeft midden april aan de Profliga evenwel op een informele wijze zijn niet-bindend standpunt bekendgemaakt en gemeld dat de prima facie-analyse op basis van het mededingingsrecht deed besluiten dat een aantal belangrijke aanpassingen aan het lastenboek noodzakelijk waren. De wijzigingen waren vereist om de afzet niet te beperken, de technologische ontwikkeling niet te verhinderen en een restant aan concurrentie tussen de clubs te behouden.

Tevens werd gemeld dat, indien de geest van het standpunt van het Korps Verslaggevers door de Profliga zou worden opgevolgd, het Korps Verslaggevers het niet opportuun achtte tegen deze gezamenlijke verkoop op te treden. Daarbij dient gezegd te worden dat het standpunt van het Korps de raad niet bindt.

Het Korps heeft echter via de pers en via informele klachten van kandidaten vernomen dat bepaalde essentiële elementen door de Profliga anders werden toegepast dan vooraf werd bepaald. Daarop heeft het Korps Verslaggevers besloten een officieel onderzoek naar de aanbestedingsprocedure te openen. De verslaggever, aangewezen door het Korps, leidt momenteel het onderzoek dat gevoerd wordt door onderzoekers van de Dienst voor de Mededinging.

In antwoord op uw tweede vraag: totnogtoe opereerde het Korps alleen op eigen initiatief. Dat neemt niet weg dat er uiteraard nog een klacht kan volgen, dat zal de toekomst uitwijzen.

In antwoord op uw derde vraag kan ik meedelen dat ik door mijn diensten op de hoogte word gehouden van dit onderzoek. Het moet wel duidelijk zijn dat de uiteindelijke beslissing over de resultaten van het onderzoek ligt bij de Raad voor de Mededinging, een – dient het gezegd – onafhankelijk administratief rechtscollege. Daar heb ik me als minister in een rechtsstaat naar te schikken. Dat is de actuele stand van zaken.

Ik dring er om diverse redenen wel op aan dat men de zaak met bekwame spoed afhandelt. Wij hebben in het buitenland gezien wat vertraging in dezen zou kunnen opleveren. Het is dus wel noodzakelijk dat men én bij het Korps én bij de raad een zekere voorrangsbehandeling aan deze zaak geeft.

02.03 David Geerts (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, het verheugt mij dat u de nodige prioriteit hebt gevraagd voor dit dossier, om redenen die ons allen bekend zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van de heer Willy Cortois aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en

en matière de vente des droits de retransmission des rencontres de football parce que les aspects concurrentiels du contrat suscitaient des questions. Le cahier des charges n'avait pas été soumis formellement au Conseil de la concurrence, ce qui a empêché l'octroi d'une déclaration négative formelle ou d'une dispense à la Ligue professionnelle.

A la mi-avril 2005, le corps des rapporteurs a rendu à la Ligue professionnelle un avis non contraignant indiquant qu'il convenait d'apporter plusieurs modifications au cahier des charges pour ne pas limiter les débouchés et le développement technologique et maintenir la concurrence entre les clubs. Il était précisé que si la Ligue professionnelle se conformait à l'avis non contraignant, le corps des rapporteurs ne s'opposerait pas à la vente commune.

Le corps a été informé que la Ligue professionnelle avait appliqué certains éléments différemment que prévu initialement et a décidé d'ouvrir une enquête officielle sur la procédure d'adjudication qui sera menée par le Conseil de la concurrence.

Le corps a agi de sa propre initiative. Je suis tenu au courant de l'état d'avancement de l'enquête, mais il appartient au Conseil de la concurrence de prendre la décision finale.

Il importe que cette enquête soit menée prioritairement.

Wetenschapsbeleid over "de studie van London Economics uitgevoerd voor de Algemene Raad van de CREG in verband met de 'Structuur en functionering van de elektriciteitsmarkt in België in een Europees perspectief' en de weigering van de CREG om de volledige tekst van dit rapport ter beschikking te stellen aan een federaal parlementslid" (nr. 6954)

03 Question de M. Willy Cortois au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'étude de London Economics réalisée pour le compte du Conseil général de la CREG sur la 'Structure et le fonctionnement du marché de l'électricité en Belgique dans une perspective européenne' et le refus de la CREG de mettre le texte complet de ce rapport à la disposition d'un membre du parlement fédéral" (n° 6954)

03.01 Willy Cortois (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik had u tijdens de laatste commissievergadering nog om een reactie gevraagd over de toestand die is ontstaan bij de CREG.

Vorige jaar bestelde de CREG een studie bij London Economics met betrekking tot de werking van de Belgische elektriciteitsmarkt. Het feit alleen al dat men een studie bestelt, bewijst volgens mij al dat men zijn twijfels heeft of de beoogde liberalisering effect heeft kunnen ressembleren.

De studie van London Economics heeft uiteindelijk geleid tot het formuleren van een advies door de Algemene Raad van de CREG over de werking van de Belgische elektriciteitsmarkt. Dit advies dat openbaar is, werd geformuleerd op 27 april 2005. Als men het advies leest, wordt daarin onder meer gesproken over wat ik zal noemen de problematiek van de verticale integratie, het samengaan van producenten en distributie, meestal intercommunale distributievormen. De Algemene Raad zegt dat de huidige situatie met die vermenging, die verticale integratie, voordelen oplevert voor bepaalde producenten – ik zal de naam Electrabel niet noemen – en tegelijkertijd belet dat nieuwkomers effectief op de markt kunnen komen en er dus meer concurrentie ontstaat waardoor de prijzen zouden kunnen dalen en een bepaalde dynamiek tot stand komt zoals we dat hebben meegemaakt op de telefoniemarkt.

In zijn advies stelt de CREG dat de verticale integratie niet goed is voor de liberalisering van de elektriciteitsmarkt. De CREG vervolgt dat om diverse redenen de afschaffing ervan niet in overweging wordt genomen. Men stelt duidelijk dat de huidige toestand de doelstellingen van de liberalisering niet ten goede komen, maar men voegt eraan toe dat er vooralsnog redenen bestaan om de oplossing, in casu de afschaffing van de verticale integratie, niet te bepleiten. Merkwaardig is – misschien typisch voor deze sector – dat men over "diverse redenen" spreekt. In heel het rapport is geen enkele van deze redenen evenwel terug te vinden. Dat men een standpunt inneemt gebaseerd op elementen maar deze niet expliciteert is, mijns inziens, een eigenaardige denk-en handelwijze.

Vorige week hebt u me geantwoord dat ik het rapport van London Economics eens goed moest lezen. Zoals altijd heb ik uw raad opgevolgd. Ik heb het rapport op de website opgezocht. Op de eerste bladzijde staat: "London Economics final report" over het onderwerp dat we kennen. Er staat bij – zeer eigenaardig – non confidential version. Dit betekent dat iedereen deze versie mag lezen. Blijkbaar bestaat er nog een andere versie die niet iedereen mag lezen. Nader onderzoek bewijst dit. Er ontbreken tabellen en cijfers die voor een goede lectuur van het rapport – misschien mogen we als parlementslid nog volledige informatie verlangen – noodzakelijk zijn.

03.01 Willy Cortois (VLD): L'an passé, la CREG a commandé une étude sur le fonctionnement du marché de l'électricité en Belgique au cabinet London Economics. Cette étude a amené le conseil général de la CREG du 27 avril 2005 à rendre un avis abordant la question de l'intégration verticale, c'est-à-dire la collaboration entre producteurs et distributeurs. Le conseil général estime que cette intégration fait le jeu de certains producteurs et complique l'accès au marché.

Cela dit, la CREG conclut que, "pour différentes raisons", la suppression de l'intégration verticale n'est pas à l'ordre du jour, même si celle-ci constitue une entrave à la libéralisation. Aucune de ces raisons n'est cependant reprise dans le rapport.

Il existe apparemment deux versions du rapport rédigé par "London Economics", l'une accessible à tous, l'autre confidentielle. Or, les tableaux et chiffres indispensables à la bonne compréhension du rapport ne figurent pas dans cette première version.

On peut tout de même s'attendre dans une démocratie à ce que l'on veuille à assurer la transparence dans un secteur essentiel de l'économie. Je ne puis accepter que nous soyons confrontés à un document dans lequel manquent des données essentielles, de telle sorte qu'il nous est impossible de savoir sur la base de quelles considérations la CREG a formulé son avis.

Een reeks gegevens blijft confidential. Dit is onder meer het geval inzake de capaciteit die in België is geïnstalleerd. In de tabel staat niets, alleen de vermelding "contains confidential information". Zelfde verhaal met betrekking tot de marginale kost van elke plant. Ander voorbeeld: het totaal capaciteitsaanbod van Electrabel, SPE, EDF.

Daar staat ook bij "confidentieel". Die informatie kan men mij niet geven.

Mijnheer de minister, de elektriciteitsmarkt mag zijn wat ze is, maar in een normale democratie mag men toch wel verlangen dat in een essentiële sector van de economie enige vorm van transparantie zou worden nagestreefd. Ik kan niet aanvaarden, en daarom ben ik erop teruggekomen, dat wij worden geconfronteerd met een document waarin essentiële gegevens ontbreken en dat ons ook niet toelaat na te kijken op welke basis het advies van de algemene raad van de CREG is gebaseerd.

Mijnheer de minister, ik stel daarbij een tweede, iets meer stoute, vraag. Bent u in het bezit van die confidentiële elementen? U bent tenslotte de politieke beleidsverantwoordelijke. Hebt u kennis van het volledige rapport? Als u mij zegt dat u kennis hebt van het volledige rapport, dan zeg ik u als parlements lid dat ik daarvan ook moet kunnen kennisnemen.

Mijnheer de minister, dat is mijn vraag. Ik heb uw goede raad gevolgd. Ik zit echter nog steeds vast. Daarom moest ik vandaag terugkomen naar de commissie.

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, collega Cortois, voor uw eerste vraag verwijs ik naar de bijlage van het koninklijk besluit van 10 oktober 2001. Dat is de goedkeuring van het huishoudelijk reglement van de CREG. Dat stelt dat alle adviezen, aanbevelingen en beslissingen in definitieve vorm openbaar zijn behoudens andersluidende verklaring van de algemene raad.

Zoals reeds gemeld in mijn antwoord op de vorige parlementaire vraag in dat verband heeft artikel 26 D § 2 van de federale elektriciteitswet van 1999 aan alle organen en raden van de commissie een beroepsgeheim opgelegd.

U vroeg of u de beslissingen van de CREG kunt aanvallen, of er een beroep tegen mogelijk is. Tegen de beslissingen van de CREG is er een beroep mogelijk bij de Raad van State. Dat is echter een zeer ingewikkelde en moeilijke procedure. Dat is ook de reden waarom er momenteel de laatste hand wordt gelegd aan een nieuwe beroepsprocedure. Ik mag wel zeggen dat het de laatste hand is. Wellicht volgende week vrijdag zal de Ministerraad met een nieuwe, efficiënte en vlottere beroepsprocedure komen tegen de beslissingen van de CREG, zodat men niet meer dat zware administratieve verhaal bij de Raad van State moet aantekenen.

Wat uw tweede vraag betreft, u hebt gehandeld zoals het moet. U hebt uw vraag gericht tot de algemene raad, en meer bepaald de voorzitter. Het antwoord op uw vraag was afwijzend. U hebt mijn toen gevraagd wat de stand van zaken was. Ik heb het integrale rapport ontvangen. Het wordt trouwens door mijn diensten bestudeerd, samen met de adviezen die wij hebben ontvangen van het

Le ministre a-t-il eu connaissance du rapport complet? Pourrait-il me le faire parvenir?

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre: L'arrêté royal du 10 octobre 2001 portant approbation du règlement d'ordre intérieur de la CREG stipule que tous les avis, recommandations et décisions sont publiques dans leur forme définitive, sauf déclaration contraire du conseil général.

L'article 26 de la loi électricité de 1999 impose le secret professionnel à tous les conseils et organes de la commission.

Un recours contre les décisions de la CREG est possible devant le Conseil d'Etat mais il s'agit d'une procédure compliquée. C'est la raison pour laquelle une nouvelle procédure de recours a été mise au point. Celle-ci sera probablement adoptée par le conseil des ministres vendredi prochain.

J'ai reçu le rapport intégral. Il est à l'étude dans mes services, qui se penchent également sur les avis

directiecomité en de algemene raad, want dat is de essentiële verdere stap. Ik heb altijd gezegd dat ik nog een aantal bijkomende stappen in dit dossier wil nemen, maar dat ik dan wel de studie moest ontvangen en de houding die ingenomen wordt door het directiecomité en door de algemene raad moest kennen. Dat is dus nu ook het geval.

Ik kom tot uw derde vraag. Kan ik iets doen om dat allemaal veel transparanter te laten verlopen? Het antwoord is ja, maar dat vergt dan wel een wetgevend initiatief dat de verplichting tot openbaarheid voor de CREG vergroot. Eerlijkheidshalve moet ik zeggen dat ik het ook nogal moeilijk vind dat een parlements lid geen toegang zou kunnen krijgen tot een rapport dat afgeleverd wordt door een controlerende instantie.

Ik ben nogal geneigd om een dergelijk initiatief te ondersteunen, zoniet het mee te nemen. Als men een beleid wil voeren en zich moet baseren op adviezen van een instantie, terwijl men die adviezen niet kan lezen of geen volledige inzage ervan krijgt, dan heeft men een stuk van de informatie niet, terwijl het toch gaat om een onderzoek dat belangrijk is voor de verdere liberalisering van de markt. Iedereen is het ongeveer erover eens dat de liberalisering nog niet heeft opgebracht wat ze moet opbrengen. Dat is een duidelijke vaststelling waarover iedereen het eens is, inbegrepen de CREG, want anders had ze de studie niet laten plaatsgrijpen. Ik meen dus dat er een wetgevend initiatief genomen moet worden. Ik stel voor dat wij daarover overleggen. U mag het ook doen, maar ik zal in elk geval een positief standpunt innemen.

03.03 Willy Cortois (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik bedank de minister voor zijn vriendelijk antwoord. Daarmee heb ik het rapport echter nog niet.

Men mag marktstudies maken, waarover men persmededelingen mag doen en een advies uitbrengen. Wat volgens mij totaal niet kan, is dat men een advies uitbrengt op basis van een document dat men niet ter beschikking kan stellen! Daar wil ik echt formeel tegen protesteren. Dat is geen beleid. Het verbaast mij niet dat het zich voordoet in de elektriciteitssector, waar inderdaad - ik noem geen namen - de belangen van distributie en intercommunales enerzijds en producenten anderzijds in veel gevallen zeer groot zijn.

Hoe kan men ons, parlementsleden, nu eigenlijk het recht ontzeggen kennis te nemen van informatie waarop iets gebaseerd is? Dat vind ik eigenlijk erg. Er is een advies van de algemene raad waarin duidelijk wordt gesteld dat het gebaseerd is op een studie van London Economics, maar men blijft nu bij de stelling dat die studie niet ter beschikking ligt van de parlementsleden. Dat is niet meer ernstig.

Ik weet dat u er niet echt iets aan kunt doen, mijnheer de minister, maar ik zou u toch een geste willen vragen. Ik noem geen namen, want u weet ook wie voorzitter is van de algemene raad. Ik zou er toch op willen aandringen dat u minstens een poging zou doen om de algemene raad te zeggen dat wij in het Parlement met die gang van zaken echt niet akkoord kunnen gaan. Ik vraag u dat dringend te verhelpen.

In alle discussies over de economie en de economische ontwikkelingen zegt men ons dat de energiefactor een zeer

du comité de direction et du conseil général. J'ai toujours dit et je répète que je n'irai pas de l'avant avant de disposer de l'étude et de connaître les positions du comité de direction et du conseil général.

Pour augmenter la transparence, une modification législative imposant une plus grande ouverture à la CREG sera peut-être nécessaire. Il me semble en effet difficilement acceptable qu'un parlementaire n'ait pas accès au rapport d'un organisme de contrôle.

Je suis disposé à envisager, voire à prendre une initiative législative. Si vous déposez une proposition de loi, je suis prêt à la soutenir.

03.03 Willy Cortois (VLD): Il est, me semble-t-il, inadmissible d'émettre un avis basé sur un document qu'on refuse de rendre public. Certes, les intérêts en jeu dans le secteur de l'électricité sont immenses. J'espère cependant que le ministre relayera les protestations du Parlement à l'encontre de ces procédés auprès du président du conseil général. J'attends une initiative qui assurera une plus grande transparence dans le secteur.

belangrijke factor is, en terecht. De industrie klaagt, iedereen klaagt: het is te duur, het is niet te duur, het is niet soepel genoeg... Op het moment dat er over beleid moet worden gesproken, doet men de luiken dicht en ontnemt men ons een stuk van onze normale informatie.

U hoeft er mij nu niet op te antwoorden, mijnheer de minister. Denk er over na, want een minister moet in de eerste plaats nadenken. Ik wil er toch op aandringen dat u de voorzitter van de CREG zou zeggen dat die gang van zaken toch niet lang meer kan duren. Ik wacht dus op een initiatief, waardoor er ook in die sector meer transparantie zou kunnen ontstaan.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'examen de la position dominante de Clear Channel par le Conseil de la concurrence" (n° 6936)

04 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "het onderzoek van de dominante machtspositie van Clear Channel door de Raad voor de Mededinging" (nr. 6936)

04.01 Muriel Gerkens (ECOLO): Madame la présidente, monsieur le ministre, je fais le point sur une série de dossiers et d'affaires en cours.

Voilà un peu plus d'un an, le 27 avril 2004, j'avais interrogé la ministre Moerman, qui occupait à l'époque votre mandat ministériel, au sujet d'un risque d'abus de position dominante par Clear Channel dans le secteur de la production et de la diffusion musicale. D'une part, cette position dominante est évidente – abusive, c'est autre chose – et, d'autre part, la Hollande et l'Allemagne avaient à l'époque ouvert une enquête puisque Clear Channel y organise 80% des concerts dits "pop".

En Belgique, Clear Channel occupait aussi une position dominante risquant de déboucher sur des abus. Il apparaissait - et apparaît toujours - que des concurrents n'osent pas porter plainte contre Clear Channel, étant donné que de nombreux interprètes dépendent entièrement de cette société et sont ainsi pris en otages.

A l'époque, la ministre Moerman m'avait répondu que le corps des rapporteurs était au courant de la procédure ouverte par la NNA en Hollande et qu'un problème similaire pouvait arriver en Belgique. Le corps des rapporteurs n'excluait donc pas d'ouvrir une enquête.

Nous sommes un an plus tard. Votre département a-t-il été saisi de plaintes ou de demandes sur la base de la loi sur la protection de la concurrence économique, concernant Clear Channel?

Le corps des rapporteurs a-t-il poursuivi ses investigations? Si oui, à quelles conclusions est-il arrivé? Si non, quels éléments le conduisent à estimer qu'il n'est plus nécessaire d'investiguer en la matière?

04.01 Muriel Gerkens (ECOLO):

Op 27 april 2004 ondervroeg ik minister Moerman over de sector van de muziekproductie en – uitzending. Nederland en Duitsland hadden toen immers een onderzoek ingesteld naar Clear Channel, dat 80 procent van de popconcerten op hun grondgebied organiseerde. Ook in België dreigde misbruik van een dominante positie te ontstaan, in dusdanige mate dat concurrenten zelfs geen klacht tegen het bedrijf durfden in te dienen.

Volgens de minister was het korps van verslaggevers op de hoogte van de procedure die in Nederland werd opgestart en van het feit dat zich in België een soortgelijk probleem zou kunnen voordoen. Het korps sloot een onderzoek dan ook niet uit. ("Beknopt Verslag", nr. 239, blz. 30-31).

Werden bij uw departement klachten of vragen inzake Clear Channel aanhangig gemaakt op grond van de wet tot bescherming van de economische mededinging? Tot welke conclusies is het korps van verslaggevers gekomen?

04.02 Marc Verwilghen, ministre: Madame la présidente, collègue Gerkens, ma réponse sera assez brève.

D'abord, mon département n'a toujours pas été saisi d'une plainte concernant Clear Channel, sur la base de la loi du 1^{er} juillet 1999 sur la protection de la concurrence économique. Le corps des rapporteurs a effectué une enquête de type général dans le secteur et n'a trouvé, à l'heure actuelle, pas d'indice sérieux d'abus de position dominante dans le chef de Clear Channel, qui lui permettrait d'ouvrir une enquête d'office, c'est-à-dire de sa propre initiative.

A court terme, le corps attend les conclusions et les résultats d'un rapport de la VUB qui couvre la situation récente dans le secteur. Le corps des rapporteurs suit donc l'affaire de près. Si de nouveaux éléments lui permettent de prendre en charge cette affaire d'office, il le fera sans aucun doute.

04.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le ministre, je vous remercie. Avez-vous un délai pour le dépôt de cette étude de la VUB?

04.04 Marc Verwilghen, ministre: Normalement, pour la fin du mois de juin, nous devrions obtenir les résultats du rapport.

04.05 Muriel Gerkens (ECOLO): D'accord. Il faudra encore l'examiner, ce sera alors sans doute pour la rentrée. Merci, monsieur le ministre.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

La **présidente**: La question n° 7002 de M. Bogaert est transformée en question écrite. La question n° 7044 de Mme Tilmans est reportée. La question n° 7053 de M. Depoortere sur le même sujet est également reportée.

05 Vraag van de heer Ortwin Depoortere aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "zijn voornemen om handelsmissies naar België te halen" (nr. 7035)

05 Question de M. Ortwin Depoortere au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "son intention d'attirer des missions commerciales en Belgique" (n° 7035)

05.01 Ortwin Depoortere (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, naar aanleiding van een interview dat u werd afgenomen door de "Gazet van Antwerpen" op 17 mei 2005 stel ik u een aantal concrete vragen want in dat bewuste interview maakte u uw voornemen bekend om handelsmissies in de omgekeerde richting te laten verlopen, bedrijven met andere woorden naar België halen en die bedrijven ons land laten ontdekken, blijkbaar een goede plaats om te investeren. Mijnheer de minister, het is altijd gemakkelijker om een idee of een voornemen publiek te maken. Het wordt iets moeilijker als dit in concrete daden moet worden omgezet. Daarom mijn zeer concrete vragen.

04.02 Minister Marc Verwilghen: Mijn departement heeft nog geen klachten over Clear Channel ontvangen waarin naar de wet tot bescherming van de economische mededinging wordt verwezen. Het korps van verslaggevers heeft een onderzoek gevoerd. Er bestaan evenwel geen ernstige aanwijzingen van misbruik van een dominante positie door Clear Channel die een ambtshalve onderzoek rechtvaardigen.

Het korps wacht de conclusies af van een verslag van de VUB over de recente ontwikkelingen in de sector.

04.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Moet die studie van de VUB binnen een bepaalde termijn worden afgerond?

04.04 Minister Marc Verwilghen: Tegen eind juni zouden wij over de resultaten van het verslag moeten beschikken.

05.01 Ortwin Depoortere (Vlaams Belang): Dans Gazet Van Antwerpen du 17 mai 2005, le ministre a déclaré qu'il avait l'intention d'organiser des missions commerciales en sens inverse, ce qui consisterait à faire venir en Belgique des entreprises étrangères pour qu'elles découvrent notre pays.

Comment ces missions seront-

Op welke manier zult u deze handelsmissies organiseren? Hoe zult u proberen deze handelsmissies naar België te halen? Welke resultaten verwacht u concreet en op welke termijn? Zijn er daarover afspraken met de sectoren in ons land en met de werknemers- en werkgeversfederatie? U hebt ook laten uitschijnen – en dat lijkt mij inderdaad een noodzakelijke voorwaarde – dat er overleg nodig is, zelfs moet, met de Gewesten. Ik had u dan ook willen vragen of dit overleg al heeft plaatsgevonden en wat de concrete resultaten zijn. Ik dank u alvast voor uw antwoord.

05.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, collega Depoortere, er zijn twee onderdelen in uw vraag. Het eerste onderdeel. Ik denk niet dat er een week voorbijgaat waarin een minister van Buitenlandse Handel – soms is dat een minister van Economie, soms is dat een minister van Transport, een andere keer is dat zelfs een minister van Buitenlandse Zaken - op bezoek is in België en niet van die gelegenheid gebruikt maakt om een onderhoud te vragen en na te gaan hoe de handelsrelaties tussen de beide landen kunnen worden verbeterd of verhoogd. Bijvoorbeeld, vandaag heb ik de Hongaarse minister van Handel gezien. Daarna heb ik de ambassadeur en de voorzitter van de werkgeversorganisatie van Tunesië gezien. Morgen hetzelfde met de minister van Buitenlandse Zaken van de Dominicaanse Republiek. Ik denk dat met het oog op de troeven die kunnen ontstaan uit dergelijke contacten en het feit dat wij een aantal potentiële buitenlandse investeerders zouden kunnen aantrekken wij die kans niet mogen laten verloren gaan. Wat dat betreft wordt daar stelselmatig rapport van uitgebracht, rapport dat gaat naar Buitenlandse Zaken, rapport dat ook gaat naar de regio's. Zoals ik in het interview heb verklaard moet dat gebeuren in samenspraak met de bevoegde regionale autoriteiten.

Wij zijn nu aan het uitkijken op welke wijze, met welke sectoren en binnen welke termijnen dergelijke handelsmissies kunnen plaatsvinden. In elk geval moet ik vaststellen dat er daar een groot verwachtingspatroon is en ook een absolute wil bij de vertegenwoordigers van de vreemde landen die ons komen bezoeken. Ik denk dat we dan ook tegelijkertijd een antwoord geven op een studie die nog door de Amerikaanse Kamer van Koophandel is gemaakt en die zei dat het aantal investeringen in België achteruit loopt, wat een beetje verwonderlijk is want het is uiteindelijk een land waar zich heel wat troeven bevinden. Alleen hebben de Amerikanen er toen aan toegevoegd wat volgens hen niet goed ging. Dan moet ik u natuurlijk zeggen dat dit regelrecht en frontaal ingaat tegen de Europese regelgeving. Men kan moeilijk van België een soort fiscaal of rullingparadijs maken wat mogelijk maakt dat het op een totaal andere manier dan andere landen van de Europese Unie wordt bekeken.

Neem van mij aan dat daarbuiten meer dan stof genoeg bestaat.

Ik hoop dat het overleg met de regio's kan leiden tot de organisatie van dergelijke missies, liefst binnen de kortst mogelijke termijn. Wij zullen dat immers in een gezamenlijke inspanning moeten doen. Die inspanning moet worden gedragen door de regio's en de federale overheid.

elles organisées? Quels résultats escompte le ministre? Quand? A-t-il conclu des accords avec les secteurs et avec les fédérations syndicales des travailleurs salariés et des employeurs? S'est-il déjà concerté avec les Régions? A quels résultats a abouti cette concertation?

05.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Chaque semaine, un ministre du Commerce extérieur étranger désire s'entretenir avec moi pour améliorer les relations commerciales entre son pays et le nôtre. Je pense qu'il faut saisir ces occasions d'attirer chez nous des investisseurs étrangers. De ces entretiens, il est fait rapport systématiquement aux Affaires étrangères et à l'échelon des ministères régionaux équivalents. Donc, autorités fédérales et régionales doivent agir de concert.

A présent, nous cherchons à déterminer de quelle manière, avec quels secteurs et dans quel délai, ces missions commerciales pourraient être organisées. Les délégués étrangers qui viennent me voir à intervalles réguliers nourrissent de grands espoirs. Cette nouvelle initiative se veut une réponse à une étude de la Chambre de Commerce américaine dont il ressort que le nombre d'investissements en Belgique est en recul. Cependant, l'analyse américaine des dysfonctionnements belges est en contradiction totale avec la réglementation européenne. Il est hors de question de faire de la Belgique un paradis pour l'évasion fiscale ou le rulling. Notre pays offre déjà suffisamment de possibilités dans ce domaine.

J'espère que la concertation avec les Régions générera rapidement des missions commerciales de ce nouveau type. J'estime en effet que les Régions doivent elles aussi fournir des efforts dans ce sens.

05.03 Ortwin Depoortere (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Uw antwoord is natuurlijk weinig concreet. Wij zijn immers allemaal verwachtingsvol als het over economie gaat. Ik heb in feite geen enkel concreet antwoord gekregen, ook niet over de termijnen. Het overleg moet blijkbaar nog worden opgestart. Ik zal er binnen een maand op terugkomen om te zien hoever de zaken staan en hoe alles is geëvolueerd.

Mijnheer de minister, ik wil u waarschuwen. Handelsmissies naar België halen kan een goed idee zijn, maar toevallig vandaag wijs ik op de editorialist van Het Laatste Nieuws, iemand die er toch niet voor bekend staat antiregeringsgezind te zijn. Hij zegt dat België op de derde plaats staat van de landen met de hoogste belastingdruk van de wereld. En België staat helemaal aan de staart van dezelfde vijftig landen als het gaat over wat er van het brutoloon netto overblijft.

Ik denk dat ook potentiële investeerders deze cijfers goed in de gaten houden. Er zal meer moeten gebeuren dan handelsmissies naar België halen of formele en informele contacten onderhouden met ministers van vreemde mogendheden. Er zal ook iets moeten veranderen op fiscaal gebied en op het vlak van de loonkosten.

05.04 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw de voorzitter, ik wil twee zaken antwoorden. Ik ben inderdaad niet in detail getreden omdat dat met zich brengt dat men soms over dossiers moet spreken die al in een zekere staat van voorbereiding zijn.

Er zijn er nochtans die bij wijze van spreken al in de pers zijn uitgelekt. Het is een publiek geheim dat Hainan Airlines absoluut op Brussel wil vliegen en dat er dus een verbinding Peking-Brussel tot stand zal komen. Zo is het ook best mogelijk dat er een nieuwe verbinding Mumbai-Brussel tot stand komt. Dat zou overigens voor de diamantsector in ons land een zegen zijn. Er zijn nog twee bijkomende investeerders aanwezig op het terrein. Zij hebben hier immers wat te verdienen. Ik wil maar zeggen dat het soms een totaal andere richting kan uitgaan.

Thans wil ik het hebben over het Tunesisch bezoek van vandaag. In het najaar zal in Tunesië een belangrijke wereldconferentie over de toepassingen van informaticatechnologie plaatsvinden. Die wordt trouwens ook ondersteund door de Verenigde Naties. Ongeveer alle landen van de wereld die in die materie geïnteresseerd zijn, zullen ernaartoe gaan. België zal daar dus ook aanwezig zijn. Het is de bedoeling te zien op welke wijze daaruit een samenwerkingsverband kan voortvloeien met dienstverleners en ICT-bedrijven voor software en hardware die bijvoorbeeld in Tunesië bestaan.

Wij hebben soms de neiging te denken dat wij in Europa stukken meer kennen dan zij. Dat is dus niet altijd zo. Dat wordt trouwens ook door de aanpak van de Tunesische regering bewezen. Zoals u weet, heeft men er vijf technopolen, vijf steden die zich specifiek met deze materies bezighouden. Natuurlijk is het van het hoogste belang daar tot akkoorden te komen.

Ik wil u er wel bij zeggen - en dat is heel belangrijk - dat ook de Tunesiërs beseffen dat zij zich niet mogen beperken tot gesprekken op federaal niveau. Daarom hebben zij niet alleen een bezoek

05.03 Ortwin Depoortere (Vlaams Belang): Le ministre reste vague. La concertation doit manifestement encore débuter. Je vous interrogerai à nouveau sur l'état d'avancement dans un mois. Précisément aujourd'hui, le "Laatste Nieuws" indique qu'en termes d'importance de la pression fiscale, notre pays occupe la troisième place mondiale. Pour ce qui est de ce qu'il subsiste net de la rémunération brute, la Belgique se situe en fin de classement sur une liste de 50 pays. Je présume que les investisseurs potentiels sont également attentifs à ces chiffres. Les missions commerciales à destination de notre pays et les contacts informels ne suffisent pas.

05.04 Marc Verwilghen, ministre: Je ne suis pas entré dans les détails parce qu'il est difficile de s'entretenir de dossiers en préparation, même s'il y a déjà eu des fuites dans la presse. Hainan Airlines tient absolument à inscrire Bruxelles parmi ses destinations. Une liaison Pékin-Bruxelles sera donc créée. Une liaison Mumbai-Bruxelles fait également partie des possibilités et profiterait au secteur diamantaire. Deux investisseurs supplémentaires sont présents sur le terrain.

J'ai rencontré aujourd'hui une délégation tunisienne. Une conférence mondiale aura lieu à l'automne en Tunisie - avec le soutien des Nations Unies - sur le thème des applications de la technologie informatique. Notre pays y participera également pour examiner les possibilités de coopération avec des prestataires de services et des entreprises ICT en matière de logiciels et de matériel informatiques. La Tunisie compte cinq technopoles. La conclusion d'accords revêt donc une très grande importance. Les Tunisiens ont par ailleurs conscience qu'ils ne doivent pas se contenter de discuter avec

gebracht aan de federale minister van Buitenlandse Handel, maar ook aan de regionale ministers van Buitenlandse Handel en daarom ook hebben zij in de drie regio's exportvennootschappen opgericht.

l'autorité fédérale. Ils ont rendu visite aux ministres régionaux du Commerce extérieur et ont créé des sociétés d'exportation dans les trois Régions.

05.05 Ortwin Depoortere (Vlaams Belang): Ik dank u, mijnheer de minister, voor de bijkomende informatie. Ik heb natuurlijk alle begrip voor de vertrouwelijkheid van sommige dossiers en begrijp dat die niet altijd publiek mogen worden gemaakt.

05.05 Ortwin Depoortere (Vlaams Belang): Je comprends parfaitement que certains dossiers sont confidentiels. Il n'est pas facile d'expliquer aux investisseurs étrangers que notre pays compte trois Régions. Le ministre doit veiller à ce que les investissements ne profitent pas en majeure partie à une seule région du pays, car il y a déjà suffisamment de transferts. Je conseille à mes collègues du Parlement flamand d'interpeller le ministre flamand de l'Economie.

Toch wil ik benadrukken dat het niet gemakkelijk is om buitenlandse investeerders duidelijk te maken dat België een land is met drie gewesten. Iemand met uw bevoegdheid moet zeer waakzaam toezien of deze investeringen niet overwegend naar een welbepaald landsgedeelte vloeien. De transfers van noord naar zuid zijn al van die aard dat wij geen bijkomende transfers moeten creëren. Zoals u zegt, het overleg met de gewesten zal een grote rol spelen en ik zal mijn collega's van het Vlaams Parlement aanraden om ook de Vlaamse minister van Economie daarover te interpellieren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de eerste minister over "het informeel overleg over het openhouden van de kerncentrales" (nr. 6272)

06 Question de M. Servais Verherstraeten au premier ministre sur "la concertation officieuse relative au maintien des centrales nucléaires" (n° 6272)

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik had deze vraag liever gesteld aan degene die rechtstreeks genoemd was.

06.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Un contact informel a-t-il eu lieu entre le premier ministre et le président du PS, M. Elio Di Rupo, au sujet de la non-fermeture de certaines centrales nucléaires? Qui d'autre a assisté à cette concertation? Qu'a-t-il été décidé? Quelle est l'attitude du premier ministre en la matière? Le premier ministre souscrit-il aux échéances de fermeture fixées par la loi, ou s'y oppose-t-il? Pourra-t-il persister dans sa conviction?

Ik werd opgeschrikt door een artikel in de media waarin de voorzitter van de Senaat had verklaard dat er informeel overleg zou hebben plaatsgevonden tussen PS-voorzitter Di Rupo en eerste minister Verhofstadt met betrekking tot het openhouden van de kerncentrales.

Vandaar dat ik aan de eerste minister de volgende vragen had willen stellen.

Heeft er inderdaad zo'n informeel overleg in verband met het openhouden van de kerncentrales plaatsgevonden? Zo ja, vond dat overleg plaats in aanwezigheid van de heer Di Rupo, mevrouw Lizin en desgevallend uzelf, mijnheer de minister van Economische Zaken? Welke andere personen waren er nog aanwezig op dat overleg?

Welke beslissingen zijn er op dat overleg genomen?

Wat is zijn houding terzake? Is hij voor of tegen de sluiting op de wettelijk vastgelegde data? Kan hij bevestigen dat hij zich eraan zal blijven vasthouden in de toekomst?

Mijnheer de minister, wat u er persoonlijk van vindt, hebben wij reeds kunnen lezen. Wij hebben daarover ook al van gedachten kunnen wisselen. Ik moet zeggen dat onze mening daar niet erg van verschilt. Ik had alleen graag de mening van de eerste minister daarover

gehoord, naar aanleiding van het overleg. Misschien heeft de heer Di Rupo de eerste minister tot wijsheid kunnen brengen.

06.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, ik geef het antwoord van de eerste minister. Hij is de enige die gemachtigd is, door het Reglement, om een antwoord van hem te laten geven door een andere minister.

De eerste minister zegt het volgende.

“Wat de eerste vraag betreft, kan ik u mededelen dat er geen informeel overleg heeft plaatsgegrepen.

Daaruit volgt dan ook dat uw tweede vraag zonder voorwerp is.

In uw laatste vraag, vraagt u naar mijn houding in die zaak. Ik kan u mededelen dat wat terzake in het regeerakkoord werd opgenomen, ook door ons zal worden gerespecteerd.”

Einde van het citaat.

06.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, collega Cortois zegt dat dat duidelijk is. Het is duidelijk, maar het is gevaarlijk.

Ik neem akte van het antwoord van de eerste minister.

Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Vraag van de heer Guido Tastenhoye aan de eerste minister over "de resultaten aangaande de 'knelpuntennota' van de Hoge Raad voor Diamant (HRD)" (nr. 6865)**

07 **Question de M. Guido Tastenhoye au premier ministre sur "les résultats concernant l'inventaire des problèmes, dressé par le Conseil supérieur du diamant (CSD)" (n° 6865)**

07.01 **Guido Tastenhoye** (Vlaams Belang): Mijnheer de minister, het verbaast mij dat de eerste minister deze vraag aan u doorgespeeld heeft want ik had ze specifiek aan hem gesteld omdat de knelpuntennota begin dit jaar door de Hoge Raad voor Diamant aan de eerste minister is overhandigd en omdat die knelpuntennota ook al op het kabinet van de eerste minister diverse keren door gespecialiseerde medewerkers besproken is.

Ik had dus verwacht dat de eerste minister mij daarover uitleg zou komen geven, maar ik neem aan dat hij u de nodige inlichtingen heeft doorgespeeld.

De knelpuntennota handelt over een aantal hindernissen die de Hoge Raad voor Diamant – en de diamantsector in zijn geheel – ondervindt, die het moeilijk maken voor Antwerpen om te blijven concurreren op de wereldmarkt. Ik denk bijvoorbeeld aan Dubai waar heel wat fiscale en andere voordelen aan de diamantsector worden toegekend en waarmee de Antwerpse sector moeilijk kan concurreren. De inhoud van de knelpuntennota bestond er immers in een oplossing te zoeken om op wereldvlak te kunnen blijven concurreren met de grote concurrenten in Tel Aviv, Mumbai, Dubai, enzovoort.

06.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le premier ministre déclare qu'aucune concertation informelle n'a eu lieu, et que la deuxième question est dès lors sans objet. Nous respecterons les engagements consignés à l'accord gouvernemental à ce sujet.

06.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je prends acte de la réponse du premier ministre.

07.01 **Guido Tastenhoye** (Vlaams Belang): La note relative à l'inventaire des problèmes porte sur un certain nombre d'obstacles mis en avant par le Conseil supérieur du diamant et qui ne permettent plus guère à Anvers de rester concurrentiel sur le marché mondial. Quelles solutions sont avancées pour lever ces obstacles?

Ik neem aan dat die knelpuntennota grondig werd bestudeerd en dat naar oplossingen werd gezocht. Vandaar mijn volgende vragen. Hoever staat het met het zoeken naar de juiste oplossingen inzake de knelpuntennota? Voor welke punten hebt u reeds een oplossing gevonden en voor welke nog niet? Kunt u aan het Parlement wat meer uitleg daarover geven?

07.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Tastenhoye, de knelpuntennota maakt het voorwerp uit van een grondige analyse binnen de bevoegde overheidsinstantie. Daarom is er ook een task force Diamant in het leven geroepen die alle administraties verzamelt. Op 1 maart, op 4 maart en op 12 april is die task force samengekomen om die tien punten te bespreken en om naar oplossingen te zoeken.

Namens de eerste minister geef ik u een opsomming van de bereikte resultaten.

Ten eerste, inzake de misleidende waardebepaling uit het Kimberley-certificaat, werd door de Hoge Raad voor Diamant gevraagd de strikte toepassing van het Kimberley-akkoord in al de deelnemende landen op te volgen teneinde een level playing field te creëren, een speelveld dat overal hetzelfde is. Hiertoe werd in de nodige budgetten voorzien door de FOD Buitenlandse Zaken en de FOD Economie om de deelname van de Belgische ambtenaren-experts aan de monitoringmissies te financieren.

De Hoge Raad voor Diamant heeft ook gevraagd de nodige stappen te ondernemen voor de afschaffing van de waardebepaling van het Kimberley Process-certificaat. Hiertoe werd een werkgroep opgericht in het Kimberley Process, belast met het zoeken naar een alternatieve objectieve parameter voor die waarde. Een vertegenwoordiger van de Hoge Raad voor Diamant leidt trouwens die werkgroep.

Als tijdelijke oproep liggen er twee denkpistes ter tafel, namelijk enerzijds het opnemen van een bepaling die aangeeft hoe de waarde van de certificaten moet geïnterpreteerd worden – met het hanteren van een tolerantie marge – en anderzijds, op de Kimberley Process-certificaten geen vaste waarde te vermelden maar een range, een soort vork waarbinnen de waarde zich situeert.

Midden juni vindt een werkgroep plaats in Rusland waarbinnen deze problematiek zal worden besproken. In de plenaire vergadering in oktober zal dan definitief uitsluitsel volgen, het gaat immers om een aanpassing van het internationaal verdrag over het Kimberley-proces.

Een tweede punt betreft de afschaffing van het sociaal fonds voor de diamantarbeiders. Er werd door de werkgroep gesuggereerd om een aantal landen – Rusland, Canada en Australië – aan de lijst van de uitzonderingen op de heffingsverplichting toe te voegen, of om de invoerheffing op te heffen en een alternatieve vorm van financiering voor het sociaal fonds te zoeken. Op 14 april vond een eerste overleg plaats tussen het kabinet Werk en de sociale partners, maar er werd toen geen consensus bereikt.

Een derde punt is de rechtszekerheid omtrent de verrekenprijzen voor verdeling en tussenhandel. Er wordt door Financiën onderzocht of het mogelijk is een amendement toe te voegen aan het protocol tot

07.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Une "task force" Diamant a été constituée pour examiner la note en question et rechercher des solutions. La "task force" s'est réunie les 1er et 4 mars ainsi que le 12 avril.

En ce qui concerne la trompeuse fixation de valeur du certificat Kimberly, le Conseil supérieur a demandé de surveiller la stricte application de l'accord Kimberly dans tous les pays participants. Les budgets nécessaires ont été prévus par le SPF Affaires étrangères et par le SPF Economie pour financer la participation de fonctionnaires-experts belges aux missions de monitoring.

Le Conseil supérieur a également demandé que des initiatives soient prises en vue de la suppression du certificat Kimberly. Un groupe de travail au sein de la procédure Kimberly a été chargé de rechercher un autre paramètre objectif pour la détermination de la valeur. D'une part, une disposition pourrait indiquer comment la valeur doit être interprétée et d'autre part, la mention de la valeur fixe pourrait être supprimée et remplacée par une fourchette à l'intérieur de laquelle la valeur se situerait.

Vers la mi-juin, un groupe de travail poursuivra l'examen de ce vaste problème en Russie, après quoi ce dossier sera définitivement bouclé lors de la séance plénière d'octobre.

Un deuxième point a trait à la suppression du fonds social des travailleurs du secteur diamantaire, mais à ce sujet, un consensus ne s'est pas encore

uitvoering van een controlenorm, drie jaar geleden ingesteld met het oog op de rechtszekerheid. Dat zou moeten gebeuren rekening houdend met de Europese regelgeving. Indien deze piste niet tot resultaat leidt zal per individueel dossier een beroep moeten worden gedaan op een ruling-dienst. Wij hopen echter nog altijd dat het eerste zich zal voltrekken.

Een vierde punt is de ruling voor de uitbouw van het juwelendistributiecentrum. De uitbreiding van het toepassingsgebied van het BTW-entrepot naar edelstenen wordt door de centrale administratie verder onderzocht. Wat betreft het systeem van hallmarking zal er binnenkort een vergadering georganiseerd worden in aanwezigheid van alle betrokken instanties: de federatie van de juweliers, de Koninklijke Munt, Buitenlandse Zaken, Economie en de Hoge Raad voor Diamant. In die vergadering zullen de verschillende mogelijkheden en wensen van de nijverheid en handel besproken worden.

Een vijfde punt is de toepassing van de douanewetgeving naar de geest van de wet. De douane is momenteel aan het onderzoeken of de oorsprongsvermelding kan worden aangepast. Als dat gebeurt, volgt men opnieuw de geest van de wet en voorkomt men het probleem dat in de knelpuntennota wordt vermeld.

Een zesde punt is de personeelsinvulling van de Dienst Vergunningen, die van mijn departement afhangt. Ik kan u geruststellen: op korte termijn werd het personeelsprobleem opgelost door de voorlopige tewerkstelling van 3 extra personen bij de Dienst Vergunningen. Binnen de 6 maanden zal er een rekrutering plaatsvinden om de juiste profielen vast in dienst te nemen. Nu is er tijdelijk personeel dat voldoet, maar na de juiste profilering en het organiseren van proeven willen we tot de vaste indienstneming kunnen overgaan.

Punten 7 en 8 zal ik samen behandelen: de anti-witwas-wetgeving aanpassen aan de handelsgebruiken en de procedure voor het verzenden van contanten. Er dienen toepassingsmodaliteiten te worden uitgewerkt voor de diamantsector, rekening houdend met de handelsgebruiken en conform de recent genomen derde Europese anti-witwas-richtlijn.

Er werd eveneens overeengekomen dat de Hoge Raad voor Diamant een risicoanalyse van de sector zou laten uitvoeren, teneinde hierop te kunnen inspelen bij het vastleggen van de specifieke toepassingsmodaliteiten. Vanaf het ogenblik dat ik deze studie ontvang zullen mijn diensten samenzitten met de Cel voor Financiële Informatieverwerking, Financiën en Justitie om een passend kader uit te tekenen. Meer dan waarschijnlijk zal men ook tot een oplossing kunnen komen.

Negen, gerichte en gegronde gerechtelijke acties. Momenteel wordt door mijn administratie een nota opgesteld aangaande de werking van de diamantsector en de handelsgebruiken die er van toepassing zijn. Die nota kan dan ter informatie worden bezorgd aan het college van de procureurs-generaal met de bedoeling dat zij richtlijnen uitvaardigen, de procureur des Konings daarvan in kennis stellen en de richtlijnen dan ook toepassen.

dégagé.

Un troisième point est la sécurité juridique relative aux prix de transfert entre la distribution et le commerce intermédiaire. Le département des Finances examine actuellement la question de savoir s'il serait possible d'ajouter un amendement au protocole exécutant la norme de contrôle, sinon il faudra recourir à un service de ruling pour chaque cas individuel.

Un quatrième point est le ruling pour la construction du centre de distribution de la joaillerie. L'extension de l'entrepôt TVA aux pierres précieuses est actuellement à l'étude. En ce qui concerne le système du "hallmarking", une réunion à laquelle seront associées toutes les parties concernées sera organisée sous peu.

Un cinquième point est l'application de la législation douanière conformément à l'esprit de la loi. A l'heure où nous parlons, la douane examine la question de savoir si la mention d'origine pourrait être adaptée, ce qui permettrait de prévenir les difficultés mentionnées.

Un sixième point concerne les effectifs du service Licences. Ce problème a été résolu à court terme par le recrutement provisoire de trois personnes supplémentaires. Dans un délai de six mois, il sera procédé au recrutement de personnes compétentes.

Le point sept a trait à l'adaptation de la législation anti-blanchiment aux pratiques commerciales et le point huit concerne la procédure à suivre pour l'expédition d'argent comptant. Des modalités d'application doivent être élaborées pour le secteur diamantaire en tenant compte des usages commerciaux et conformément à la troisième

Tien, de veiligheid in de diamantwijk. In samenspraak met de diamantsector, vertegenwoordigd door de Hoge Raad voor de Diamant, de stad Antwerpen, de politie van Antwerpen, de diensten van Binnenlandse Zaken en de eerste minister werd een volledig veiligheidsplan uitgewerkt dat betrekking heeft op de veiligheid in en rond de diamantwijk en zowel slaat op het openbaar domein als op de veiligheid in de gebouwen. De verantwoordelijkheden van alle partners liggen vast en zullen voor de politie en de stad voor het openbaar domein worden verankerd in een politiereglement. Het gaat om een geheel van technopreventieve en organisatorische maatregelen die kunnen worden opgeschaald met het oog op het veiligheidsrisico en waarbij ruime aandacht wordt gegeven aan de samenwerking tussen politie en private beveiliging, verantwoordelijk voor de beveiliging binnen de gebouwen.

Het is niet de bedoeling om al deze veiligheidsmaatregelen, met uitzondering van de zichtbare en deze die in het politiereglement zullen worden verankerd, vrij te geven om evidente redenen. Het is wel zo dat de voorbereiding van heel wat maatregelen nog volop aan de gang is.

Dat is het antwoord dat de eerste minister op de 10 knelpunten geeft en de actuele stand van zaken. Ik denk dat dit een overzicht is dat u zal toelaten de stand van het dossier op te volgen.

directive européenne anti-blanchiment. En outre, le Conseil supérieur du Diamant fera effectuer une analyse des risques relative à ce secteur. Quand cette étude sera terminée, mes services se réuniront avec la Cellule de Traitement des Informations financières, avec les Finances et avec la Justice.

Le neuvième point concerne les actions judiciaires ciblées et fondées. Mon administration prépare actuellement une note sur le fonctionnement du secteur du diamant et sur les pratiques commerciales courantes. Elle pourra être transmise pour information aux procureurs généraux.

Le dixième point traite de la sécurité dans le quartier diamantaire. Un plan de sécurité complet a été élaboré, tant au niveau du domaine public que des bâtiments. Les responsabilités de tous les partenaires ont été établies et elles seront inscrites dans un règlement de police destiné à être appliqué par les services de police et par la ville. Pour des raisons évidentes, je ne puis toutefois vous communiquer ces mesures de sécurité.

07.03 Guido Tastenhoye (Vlaams Belang): Ik dank de minister en de eerste minister voor dit volledig antwoord dat een stand van zaken geeft inzake de opvolging van de knelpuntennota. Ik verheug er mij ook over dat deze knelpuntennota zeer ernstig wordt genomen door de regering en dat er al diverse vergaderingen aan zijn gewijd door de taskforce. Ik hoop dan ook dat men, samen met de minister, voor de knelpunten die nog niet tot een volledige oplossing hebben geleid op korte termijn een oplossing vindt. Ik weet dat dit ook voor u een grote bekommernis is, mijnheer de minister. Wij zullen deze problematiek in elk geval blijven opvolgen. Het gaat hier immers om een van de cruciaalste economische sectoren van ons land.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de dotatie van het Europacollege" (nr. 7058)

08 Question de Mme Trees Pieters au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "la dotation du Collège d'Europe" (n° 7058)

08.01 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de

08.01 Trees Pieters (CD&V): Le

minister, in de begroting voor 2005, zoals goedgekeurd in december 2004, werd bepaald dat het Europacollege in Brugge, West-Vlaanderen, 500.000 euro van zijn toelage zou verliezen. Dat betekende een vermindering van een derde ten aanzien van het budget van 2004. Deze maatregel heeft uiteraard zeer verstrekende gevolgen. De Belgische overheid is immers, samen met de Europese Unie, de belangrijkste financier van het Europacollege.

Tijdens de bespreking van de begroting in de Kamer hebben zowel mevrouw Creyf als ikzelf ons heftig verzet tegen dit aanzienlijke dotatieverlies. Wij hebben dan ook een amendement ingediend om alsnog te verhinderen dat dit zou gebeuren. Wij vonden het immers onbegrijpelijk dat een regering, die haar Europese ambities zo zwaar onderlijnt, de vorming van mogelijke Europese ambtenaren, politici en diplomaten in ons land bemoeilijkt. Het Europacollege is een internationaal gerespecteerd instituut en de vraag was dan ook waarom dit zoveel moest inleveren. Wij hebben begrepen dat het ging om een budgettaire maatregel. In december zou die 500.000 euro geschrapt worden en bij een volgende begrotingscontrole zou de rekening van het college met eenzelfde bedrag opnieuw worden aangezuiverd. U zou het college uitdrukkelijk hebben beloofd dat het zich dus geen zorgen hoefde te maken. Dat is mij ook zo meegedeeld.

Intussen is er een tussentijdse begrotingscontrole achter de rug en ik heb gezocht naar een artikel, een zin of een passage waarin ik die beloofde 500.000 euro zou terugvinden. Om die reden heb ik de volgende vragen. Klopt mijn vaststelling dat het Europacollege 500.000 euro verliest aan dotatie en dat dit niet werd rechtgezet bij de laatste begrotingscontrole? Indien mijn vaststelling klopt, vraag ik mij af of dit blijvend is of kan het college in de toekomst nog corrigerende maatregelen verkrijgen? Indien mijn vaststelling klopt, vraag ik mij af welke gevolgen dit dotatieverlies zal hebben voor de werking van het Europacollege? U weet net zo goed als ik dat zij aan de rand van de stad Brugge aan het bouwen zijn en dat zij die centen broodnodig hebben. Indien mijn vaststelling klopt, wat is dan de reden voor de niet-rechtzetting van het dotatieverlies?

08.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, collega Pieters, tijdens het jongste begrotingsconclaf is het niet mogelijk gebleken, ondanks mijn aandringen, om 500.000 euro rechtstreeks te recupereren voor het Europacollege te Brugge. De prioritaire doelstelling van de regering was toen gericht op het begrotingsevenwicht. Om de toestand te verhelpen - want ik heb effectief beloofd dat ik inspanningen zou doen om de toestand te verhelpen - heb ik dan besloten om een budgettaire aanpassing voor te stellen met het oog op de herverdeling van de basisallocatie binnen het budget van Wetenschapsbeleid, juist ten gunste van het Europacollege te Brugge. Door die maatregelen zullen dan de gevolgen voor het college kunnen worden weggewerkt, in die zin dat het college zijn rol inzake opleiding - de rol inzake opleiding moet worden onderstreept, zij wordt erg geapprecieerd - zal kunnen vervullen.

08.03 **Trees Pieters** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, nu begrijp ik het niet meer, mijn verstand schiet tekort.

budget 2005 prévoit une réduction de 500.000 euros de la subvention octroyée au Collège d'Europe à Bruges. Il s'agissait d'une mesure purement budgétaire et le montant devait être apuré lors d'un prochain contrôle budgétaire. Il avait été affirmé que le Collège ne devait pas s'inquiéter.

Dans les documents relatifs au contrôle budgétaire, je n'ai trouvé aucune mention d'un montant de 500.000 euros. Est-ce exact? Quelle est la raison de cette réduction de la dotation et quelles en seront les conséquences pour le Collège? Une mesure corrective pourrait-elle encore être prise ultérieurement?

08.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Malgré mon insistance, il n'a pas été possible, lors du conclave budgétaire, de récupérer directement ces 500.000 euros pour le collègue d'Europe. La priorité a été donnée à l'équilibre budgétaire. J'ai alors décidé de proposer un ajustement budgétaire en vue d'une nouvelle répartition de l'allocation de base dans le cadre du budget de la Politique scientifique en faveur du Collège d'Europe, ce qui permettra de palier les conséquences de cette situation pour le collège.

08.03 **Trees Pieters** (CD&V): Je ne vous suis pas.

08.04 Minister **Marc Verwilghen**: Dat betekent dat ik de middelen niet vrij krijg.

08.05 **Trees Pieters** (CD&V): Via de begrotingscontrole.

08.06 Minister **Marc Verwilghen**: Ik kan de basisallocatie niet herzien. Ik ga op een aantal andere zaken beknopten tot op het ogenblik dat ik het evenwicht kan herstellen, zodanig dat het College over de gelden beschikt dat het initieel moest toegewezen krijgen.

08.06 **Marc Verwilghen**, ministre: Je ne puis revoir l'allocation de base. Je rognerai donc par-ci par-là jusqu'à ce que le Collège d'Europe puisse disposer du montant requis.

08.07 **Trees Pieters** (CD&V): Ik begrijp nu dat het ten koste zal zijn van andere wetenschappelijke instellingen of wetenschappelijke budgettaire elementen, maar dat zal waarschijnlijk maar kunnen gebeuren na verloop van tijd, allicht tegen het einde van het jaar.

08.07 **Trees Pieters** (CD&V): Cela se fera au détriment d'autres établissements scientifiques. Je suppose également que la situation n'évoluera pas avant la fin de l'année?

08.08 Minister **Marc Verwilghen**: Inderdaad, de procedure is lopende.

08.08 **Marc Verwilghen**, ministre: En effet, la procédure est en cours.

08.09 **Trees Pieters** (CD&V): Goed, maar de allocatie zal niet morgen worden verhoogd, maar het zal in verscheidene stappen dienen te gebeuren?

08.10 Minister **Marc Verwilghen**: Ja, het zal niet morgen gebeuren, de procedure wordt gespreid over enkele maanden.

08.10 **Marc Verwilghen**, ministre: Et elle s'étend sur quelques mois.

08.11 **Trees Pieters** (CD&V): Goed, dan kom ik daar later op terug.

08.11 **Trees Pieters** (CD&V): Je reviendrai sur la question.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 **Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de minister van Economie, Energie, Buitenlandse Handel en Wetenschapsbeleid over "de aanpassingen aan het modelcontract inzake de verplichte verzekering BA Auto" (nr. 7062)**

09 **Question de Mme Greet van Gool au ministre de l'Economie, de l'Energie, du Commerce extérieur et de la Politique scientifique sur "l'adaptation du contrat type relatif à l'assurance RC auto obligatoire" (n° 7062)**

09.01 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik kom terug op de problematiek van de verzekeraarheid van elektronische rolstoelen. Ik heb u daarover al eerder ondervraagd. U stelde toen dat, aangezien een elektronische rolstoel een motorvoertuig is, de gebruiker ervan moet beschikken over een verzekering BA auto. Aangezien die verzekering in principe inderdaad een betere dekking voor de verzekerde garandeert dan een andere aansprakelijkheidsverzekering, zouden wij u hierin kunnen volgen, op voorwaarde dat de premies betaalbaar zijn.

09.01 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): En réponse à une question précédente, le ministre avait précisé que l'utilisateur d'une chaise roulante électrique devait disposer d'une assurance RC auto. Etant donné que cette assurance offre une meilleure couverture qu'une autre assurance en responsabilité civile, nous pouvons nous rallier à la position du ministre pour autant que les primes ne soient pas trop onéreuses.

Er is in de praktijk echter nog een probleem met die stelling. Als een elektronische rolwagen gedekt moet zijn door een BA-autoverzekering, zouden ook de mogelijkheden tot verhaal van de verzekeringsonderneming, waarin wordt voorzien in het wettelijk

vastgelegd modelcontract, van toepassing zijn. Dat betekent dat er verhaal kan worden uitgeoefend wanneer de bestuurder geen rijbewijs heeft, de vereiste minimumleeftijd niet heeft bereikt of wanneer het voertuig niet is voorzien van een geldig keuringsbewijs. Die verhaal mogelijkheden kunnen dan ook voor ernstige moeilijkheden zorgen bij een elektronische rolstoel.

Ik wil u daarom de volgende vragen stellen. Kunt u bevestigen dat de verhaal mogelijkheden van de verzekeringsmaatschappijen ook van toepassing zijn op elektronische rolstoelen?

Kunt u verduidelijken of dat een probleem zal betekenen voor de verzekerde? Met andere woorden, moet de bestuurder van een elektronische rolstoel een bepaalde minimumleeftijd hebben bereikt? Moet hij in het bezit zijn van een rijbewijs en moet de rolstoel voorzien zijn van een geldig keuringsbewijs? Indien dat inderdaad het geval is, bent u dan van plan op korte termijn de voorwaarden in het wettelijk vastgelegd modelcontract aan te passen door bijvoorbeeld te voorzien in een uitzondering voor elektronische rolwagens?

Het is noodzakelijk dat een einde wordt gemaakt aan de onzekerheid die momenteel bestaat.

09.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw van Gool, vooraf wil ik in herinnering brengen dat de onderwerping van de elektronische rolstoel aan de motorrijtuigenverzekering geen stelling is, maar een zuivere toepassing van de wet. Elektronische rolstoelen beantwoorden aan de definitie motorrijtuig, die is opgenomen in de wet van 21 november 1989. Krachtens de wet en die wettelijke definitie zijn elektronische rolstoelen zonder meer onderworpen aan de verzekeringsplicht.

Wat de concreet aangekaarte problematiek betreft aangaande het rijbewijs, de minimaal vereiste leeftijd en het keuringsbewijs van het motorrijtuig, verwijs ik naar het antwoord dat ik op de parlementaire vraag nr. 6655 van de heer Verherstraeten heb gegeven enkele weken geleden.

Elektronische rolstoelen worden vandaag als voetganger aangemerkt voor de toepassing van het verkeersreglement, met als gevolg dat er geen rijbewijsplicht is en ook geen vereiste minimumleeftijd en evenmin een keuringsplicht. Gelet op dat antwoord is uw derde vraag waarin u peilt naar mijn eventuele initiatieven, zonder voorwerp. Het is gelukkig niet nodig op dat gebied stappen te ondernemen.

09.03 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, op basis van de modelcontracten hebben de verzekeringsmaatschappijen verhaal mogelijkheden. Dat is overigens ook in de regelgeving ingeschreven. In uw antwoord verwijst u naar de regelgeving inzake motorvoertuigen. Een elektronische rolstoelgebruiker is

Or, il semblerait que les possibilités de recours des compagnies d'assurance seraient également d'application dans ce cas. Cela signifie qu'un recours peut être introduit si le conducteur ne dispose pas d'un permis de conduire, n'a pas atteint l'âge requis où si le véhicule n'est pas muni d'un certificat de visite valable.

Le ministre peut-il confirmer que les possibilités de recours des compagnies d'assurances s'appliquent également aux chaises roulantes électriques? Cela ne pose-t-il pas de problèmes pour les assurés? Le ministre adaptera-t-il à court terme les conditions figurant dans le contrat type légal afin de prévoir une exception pour les chaises roulantes électriques?

09.02 **Marc Verwilghen**, ministre: L'application de l'assurance automobile à la chaise roulante électronique procède d'une simple application de la loi, ces chaises répondant à la définition des véhicules automoteurs prévue par la loi du 21 novembre 1989. Elles relèvent dès lors de l'assurance automobile obligatoire.

Pour vos questions au sujet du permis de conduire, de l'âge minimum requis et du certificat de visite, je vous renvoie à ma réponse à la question n° 6655 de M. Verherstraeten.

Pour l'application du Code de la route, les utilisateurs de chaises roulantes électroniques sont considérés comme des piétons en ne doivent donc pas être titulaires d'un permis de conduire, il n'existe pas d'âge minimum et un certificat de visite n'est pas requis.

09.03 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Si l'assurance automobile obligatoire s'applique aux chaises roulantes, les compagnies d'assurances disposent des

overeenkomstig de verkeerswetgeving een voetganger. Het gaat om twee verschillende wetgevingen. Het lijkt me aangewezen duidelijkheid te creëren tussen beide wetgevingen.

possibilités de recours prévues. Pour l'assurance, les chaises roulantes sont considérées comme des véhicules automoteurs, alors que les utilisateurs de ces chaises sont des piétons au sens du Code de la route. Il me semble indispensable d'harmoniser ces textes.

09.04 Minister **Marc Verwilghen**: Zoals u weet zijn de werkzaamheden ondertussen bezig. Dat is het gevolg van de eerste reeks vragen die er zijn gekomen. Wat wel belangrijk is, is dat ze onderworpen zijn aan de wet van 1989. Dat legt hun verzekeringsplicht uit. We zullen nu wel zien op welke manier we een afdoende oplossing zullen vinden om die mensen te kunnen verzekeren tegen aanvaardbare voorwaarden.

Wat het verkeersreglement betreft – dat is wel een heel belangrijke stap vooruit – is uit het overleg met de bevoegde minister gebleken dat ze moeten aanzien worden als voetganger, met al de daaraan verbonden voordelen in dat geval.

09.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Des questions ayant été posées à ce sujet précédemment, nous sommes déjà très attentifs à cette problématique. Les chaises roulantes électroniques étant soumises à la loi de 1989, l'assurance est obligatoire. Nous recherchons actuellement une solution permettant aux personnes handicapées de s'assurer à des conditions acceptables. La concertation avec le ministre compétent a permis de conclure que le Code de la route considère les personnes handicapées en chaise roulante comme des piétons.

09.05 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): U stelt hier dus ook heel duidelijk dat die verhaalmogelijkheden niet van toepassing zullen zijn op de gebruikers van elektronische rolwagens?

09.05 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Les possibilités de recours ne sont donc pas applicables aux utilisateurs de chaises roulantes électroniques?

09.06 Minister **Marc Verwilghen**: Sta mij toe dat we de zaak afwerken in die zin dat ik daar een onomstootbaar antwoord van de verzekeringssector op wil, zodat zonder enige tegenspraak een antwoord kan gegeven worden aan deze mensen dat hen een volledige geruststelling oplevert.

09.06 **Marc Verwilghen**, ministre: Je répondrai à cette question dès que le secteur des assurances m'aura fourni une réponse claire et univoque à ce sujet, si bien que nous puissions rassurer ces personnes en connaissance de cause.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.24 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.24 heures.*