



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

woensdag

25-05-2005

25-05-2005

Matin

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Thierry Giet au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la cotisation de solidarité sur les voitures de société" (n° 6483)	1
- Mme Trees Pieters au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'avis du CNT sur la cotisation de solidarité sur les voitures de société" (n° 6965)	1
<i>Orateurs: Thierry Giet, président du groupe PS, Trees Pieters, Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</i>	
Question de Mme Inga Verhaert à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'éventuel soutien de BlindSurfer" (n° 6672)	5
<i>Orateurs: Inga Verhaert, Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</i>	
Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les modalités d'application de la carte d'artiste" (n° 6848)	7
<i>Orateurs: Muriel Gerkens, Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</i>	
Question de M. Jef Van den Bergh à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les délais de traitement des demandes de cartes de stationnement destinées aux handicapées" (n° 6861)	9
<i>Orateurs: Jef Van den Bergh, Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</i>	
Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord social dans le secteur non marchand" (n° 6888)	11
<i>Orateurs: Nahima Lanjri, Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</i>	
Question de M. Mark Verhaegen au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement des prestations de médecine non conventionnelle" (n° 6948)	14
<i>Orateurs: Mark Verhaegen, Rudy Demotte, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</i>	

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Thierry Giet aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de solidariteitsbijdrage op de bedrijfswagens" (nr. 6483)	1
- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het advies van de NAR over de solidariteitsbijdrage op bedrijfswagens" (nr. 6965)	1
<i>Sprekers: Thierry Giet, voorzitter van de PS-fractie, Trees Pieters, Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</i>	
Vraag van mevrouw Inga Verhaert aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de mogelijke ondersteuning van BlindSurfer" (nr. 6672)	5
<i>Sprekers: Inga Verhaert, Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</i>	
Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de stand van zaken inzake de kunstenaarskaart" (nr. 6848)	7
<i>Sprekers: Muriel Gerkens, Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</i>	
Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de behandelingstermijn van aanvragen van parkeerkaarten voor personen met een handicap" (nr. 6861)	9
<i>Sprekers: Jef Van den Bergh, Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</i>	
Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het sociaal akkoord in de non-profitsector" (nr. 6888)	11
<i>Sprekers: Nahima Lanjri, Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</i>	
Vraag van de heer Mark verhaegen aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van niet-conventionele geneeskunde" (nr. 6948)	14
<i>Sprekers: Mark Verhaegen, Rudy Demotte, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</i>	

Questions jointes de	15	Samengevoegde vragen van	15
- M. Patrick De Groote au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la mise au travail de membres de la famille dans le cadre du budget d'assistance personnelle (BAP)" (n° 6986)	15	- de heer Patrick De Groote aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de tewerkstelling van familieleden via het persoonlijk assistentiebudget (PAB)" (nr. 6986)	15
- Mme Annemie Turtelboom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le budget d'assistance personnelle" (n° 7078)	15	- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het persoonsgebonden assistentiebudget" (nr. 7078)	15
<i>Orateurs:</i> Patrick De Groote, Annemie Turtelboom, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Patrick De Groote, Annemie Turtelboom, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Mme Annemie Turtelboom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'évaluation des centres de référence pour les patients souffrant du syndrome de fatigue chronique" (n° 7016)	18	Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de evaluatie van de referentiecentra voor patiënten die lijden aan het chronisch vermoeidheidssyndroom" (nr. 7016)	18
<i>Orateurs:</i> Annemie Turtelboom, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Annemie Turtelboom, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	
Question de Mme Annemie Turtelboom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'application correcte du maximum à facturer" (n° 7079)	20	Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de correcte toepassing van de maximumfactuur" (nr. 7079)	20
<i>Orateurs:</i> Annemie Turtelboom, Rudy Demotte , ministre des Affaires sociales et de la Santé publique		<i>Sprekers:</i> Annemie Turtelboom, Rudy Demotte , minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid	

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MERCREDI 25 MAI 2005

WOENSDAG 25 MEI 2005

Matin

Voormiddag

De vragen en interpellaties vangen aan om 10.41 uur.

Voorzitter: de heer Hans Bonte.

Les questions et les interpellations commencent à 10.41 heures.

Président: M. Hans Bonte.

01 Questions jointes de

- M. Thierry Giet au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la cotisation de solidarité sur les voitures de société" (n° 6483)

- Mme Trees Pieters au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'avis du CNT sur la cotisation de solidarité sur les voitures de société" (n° 6965)

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Thierry Giet aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de solidariteitsbijdrage op de bedrijfswagens" (nr. 6483)

- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het advies van de NAR over de solidariteitsbijdrage op bedrijfswagens" (nr. 6965)

01.01 Thierry Giet (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, la réforme récente du régime fiscal et parafiscal des voitures de société a abouti à une simplification des règles et à une meilleure prise en compte du parc de voitures de société et des nuisances environnementales qui y sont liées. Cette réforme était donc souhaitable et nous la soutenons totalement.

Cependant, plusieurs effets pervers semblent apparaître aujourd'hui. Ainsi, les employés qui assurent la continuité du service par une garde à domicile en alternance avec leurs collègues pendant une ou plusieurs semaines par mois et qui, pour ce faire, bénéficient d'un véhicule de société ne rentrent pas dans la définition classique de l'avantage de toute nature. Or, le caractère forfaitaire de la cotisation de solidarité impose à l'employeur le paiement complet de cette cotisation si, hors du temps de garde, l'employé bénéficie du véhicule pour usage personnel.

En conséquence, et plus généralement suite à la réforme de la fiscalité et de la parafiscalité des voitures de société, il semble que l'employeur reporte de plus en plus souvent sur ses employés une part plus ou moins importante du coût de l'avantage de toute nature sous prétexte d'une augmentation du coût de cet avantage.

Est-il envisageable, comme c'est le cas dans le régime fiscal des voitures de société, de mettre en place un système qui tiendrait compte des temps de garde et de l'avantage de toute nature? Autrement dit, comment éviter que l'employeur ne se décharge de ses obligations fiscales et parafiscales sur ses employés?

01.01 Thierry Giet (PS): Door de recente hervorming van de fiscale en parafiscale regeling voor bedrijfsvoertuigen werd de regelgeving vereenvoudigd en worden het bedrijfswagenpark en de milieuhinder die ermee gepaard gaat beter in aanmerking genomen.

Toch stellen we vandaag ongewenste neveneffecten vast. De werknemers die afwisselend met hun collega's gedurende een of meer weken per maand thuis een wachtdienst verzekeren en die hiervoor over een bedrijfswagen beschikken, passen niet in de klassieke definitie van een voordeel van alle aard. Maar omdat ze forfaitair is, moet de werkgever de solidariteitsbijdrage helemaal betalen, terwijl de werknemer, wanneer hij geen wachtdienst heeft, de auto voor privé-doeleinden gebruikt.

Door de hervorming blijkt de

werkgever steeds vaker een min of meer groot deel van de kosten van het voordeel van alle aard af te schuiven op de werknemers met het voorwendsel dat de kosten ervan zijn gestegen.

Kan de invoering worden overwogen van een systeem dat met de wachtdiensten en het voordeel van alle aard rekening houdt?

01.02 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, ik wil mij eerst richten tot de voorzitter naar aanleiding van zijn verklaring in het kader van de zaak-Fereyn waarbij hij verwezen heeft naar mijn persoon als verdediger van het standpunt van Unizo.

Mijnheer de voorzitter, ik vind dat niet gepast. Ik maak u er attent op. Ik moet meer zeggen, ik heb zelfs een tweetal e-mails gekregen daaromtrent van personen die blijkbaar de vergaderingen nauwgezet volgen. Een ervan is steward geweest in Zaventem en kent u. Hij vond dat ongehoord en heeft mij daarvan in kennis gesteld. Zelf had ik het niet gezien, maar mijn collega Nahima heeft het mij wel gezegd. Ik vind dat zij op de gepaste manier gereageerd heeft. Ik zal daar geen verder gevolg aan geven. Ik vermoed dat u ook niet de spreekbuis bent van het ABVV, zoals ik hier evenmin de spreekbuis ben van Unizo. Ik houd nog altijd mijn eigen mening en mijn eigen standpunten. Dat bij wijze van inleiding.

Mijnheer de minister, ik wou u ook nog even een vraag stellen in verband met de solidariteitsbijdrage op de bedrijfswagens. In de programmawet van december 2004 voerde de regering een CO₂-taks in ter vervanging van de werkgeversbijdrage op bedrijfswagens. Met die maatregel heeft de overheid het privé-gebruik van een door de werkgever aan zijn werknemer ter beschikking gesteld voertuig willen belasten. Bepaalde bedrijfsvoertuigen zouden vrijgesteld worden van het toepassingsgebied via KB op voorstel van de Nationale Arbeidsraad. Verscheidene officiële interpretaties maken gewag van het feit dat de belasting uitgebreid zou worden tot voertuigen die ondernemingen ter beschikking stellen voor collectief vervoer van hun werknemers naar bouwplaatsen.

Deze interpretaties wijzen erop dat werknemers die voor hun collega's bestelwagens of minibussen besturen en 's avonds met deze voertuigen naar huis rijden, privé-gebruik maken van het door de werkgever ter beschikking gesteld voertuig. In zijn advies van 23 maart stelt de NAR voor deze bestelwagens van ondernemingen niet aan een CO₂-taks te onderwerpen.

Ten eerste, zult u het advies van de NAR volgen en bijgevolg minibussen bestemd voor collectief vervoer, uitsluiten van de CO₂-taks? Dit advies past volgens mij perfect in het mobiliteitsbeleid van de regering om collectief vervoer te promoten.

Mijnheer de minister, in dit verband wens ik eveneens te wijzen op een andere opmerking van de NAR, met betrekking tot het dossier. De federale regering zou uitsluitingen voor bepaalde

01.02 Trees Pieters (CD&V): J'ai trouvé inappropriée l'intervention du président dans le cadre de l'affaire Fereyn. Il m'a citée comme défenseur de la position de l'Unizo alors que je ne suis nullement le porte-voix de cette organisation. Je tenais tout de même à attirer l'attention du président sur ce point, d'autant plus que j'ai déjà reçu quelques réactions à ce propos. J'en resterai cependant là puisque Mme Lanjri a déjà réagi de manière appropriée.

La loi-programme de décembre 2004 a instauré une taxe CO₂ qui remplace la cotisation patronale sur les voitures de société et qui taxe leur usage privé. Certains véhicules de société seraient exonérés par arrêté royal sur avis du Conseil national du travail (CNT). D'après des interprétations officielles, le champ d'application serait étendu aux véhicules affectés au transport collectif de travailleurs sur chantiers.

Selon la lettre de la loi, les travailleurs qui conduisent ces véhicules pour leurs collègues et s'en servent pour regagner leur domicile le soir, feraient également un usage privé des véhicules d'entreprise. Dans un avis datant du 23 mars, le CNT a recommandé de ne pas soumettre ces véhicules à une taxe CO₂. Le ministre suivra-t-il cet avis?

Il ressort des travaux préparatoires de la loi-programme que le gouvernement n'admettrait des

bedrijfsvoertuigen slechts aanvaarden indien de vooropgestelde begrotingsdoelstellingen gehaald zouden worden. Dit blijkt uit de voorbereidende stukken van de programmawet. De NAR stelt evenwel dat de parameters voor de berekeningsformule van de bijdrage die voor de budgettaire raming zijn gebruikt, in casu 300.000 voertuigen en hun opbrengst van 255,8 miljoen euro zoals meegedeeld door de regering, in de tijd zijn geëvolueerd. De beleidscel van de minister heeft in een brief erop gewezen dat er een gebrek was aan betrouwbare statistische gegevens over het aantal bedrijfswagens. Gelet op het feit dat de budgetraming onzeker is, vraag ik me af, samen met de NAR, hoe dit te rijmen valt met de Memorie van Toelichting en eerdere antwoorden van de minister op mijn parlementaire vragen, waarin hij telkens opnieuw stelt dat er zal worden over gewaakt dat de gemiddelde bijdrage per voertuig voor het bestaande wagenpark niet zal stijgen.

01.03 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, monsieur Giet, l'ancien mode de calcul de la cotisation de solidarité sur les véhicules de société était basé sur plusieurs notions: celles d'avantage, de chevaux fiscaux et de distance kilométrique. La réforme du mode de calcul de la cotisation de solidarité sur les véhicules de société introduite par la loi-programme du 27 décembre 2004 met en place un système basé sur une cotisation commune à tous les véhicules mis à disposition à d'autres fins que strictement professionnelles et prenant en compte les aspects environnementaux.

C'est de manière tout à fait consciente que la réforme s'est détachée de la notion fiscale d'avantage de toute nature et aussi de son mode de calcul, car ce système était sujet à trop de distorsions, sources de conflits juridiques dans le domaine de la sécurité sociale.

La mise en place d'un système modulant cette cotisation en fonction du temps d'utilisation du véhicule ou d'un service de garde n'est ni réalisable ni même souhaitable. En effet, les modalités de contrôle de cotisations de solidarité ainsi que la charge de la preuve seraient considérablement alourdies tant pour les services d'inspection que pour l'employeur. Les services d'inspection se verraient dans l'obligation de vérifier chaque véhicule et l'employeur devrait tenir un carnet de bord pour déterminer le temps de garde en heures, jours, voire semaines.

En ce qui concerne la problématique du report de la charge de la fiscalité et de la parafiscalité des véhicules de société sur le travailleur, je ne peux évidemment m'exprimer qu'en ce qui concerne la cotisation de solidarité. Pour rappel, cette cotisation est à charge de l'employeur et ne peut dès lors, sous quelque forme que ce soit, être reportée sur le travailleur. L'employeur qui le ferait commettrait une infraction à la législation sur la protection de la rémunération.

Le droit du travail dispose en effet qu'un employeur ne peut remettre en cause le droit à la rémunération du travailleur en lui supprimant unilatéralement tout ou une partie des éléments de cette rémunération.

exceptions qu'à condition que les objectifs budgétaires soient atteints. Selon le CNT, les paramètres utilisés dans le cadre de l'estimation budgétaire pour la formule de calcul de la cotisation ont évolué. Le ministre a déjà évoqué le manque de données statistiques fiables. Dans l'exposé des motifs et dans des réponses antérieures, le ministre a indiqué qu'il éviterait une hausse de la cotisation par véhicule. Comment ces déclarations peuvent-elles être conciliées avec l'estimation budgétaire incertaine?

01.03 Minister Rudy Demotte: De vroegere berekeningswijze van de solidariteitsbijdrage op de bedrijfsvoertuigen stoelde op de begrippen voordeel, fiscale paardenkracht en kilometerafstand. De wet van 27 december 2004 stelt een berekeningswijze in die gebaseerd is op een bijdrage die gemeenschappelijk is aan alle voertuigen die voor andere dan louter beroepsmatige doeleinden ter beschikking worden gesteld, waarbij tevens met milieufactoren rekening wordt gehouden. Bij de hervorming is men afgestapt van het begrip "voordeel van alle aard" teneinde scheefftrekkingen te voorkomen.

Een regeling waarbij die bijdrage wordt gemoduleerd afhankelijk van de tijd tijdens welke het voertuig wordt gebruikt of van een wacht-dienst, is niet wenselijk, want zulks zou de modaliteiten met betrekking tot de controle op de solidariteitsbijdragen en de bewijslast veel omslachtiger maken.

De solidariteitsbijdrage valt ten laste van de werkgever en mag geenszins, onder welke vorm dan ook, op de werknemer worden afgewenteld. Het arbeidsrecht bepaalt immers dat een werkgever het recht op bezoldiging van een werknemer niet op de helling mag plaatsen door eenzijdig onderdelen van die bezoldiging af

te schaffen.

Nu volgt mijn antwoord aan mevrouw de volksvertegenwoordiger Pieters.

Het is waar dat de NAR in zijn advies vroeg om bepaalde voertuigen uit te sluiten van de solidariteitsbijdragen op bedrijfswagens.

Ter herinnering, deze uitsluiting is enkel mogelijk voor wagens die behoren tot de categorie N1, met name wagens die gewoonlijk bestelwagens of kleine gebruikswagens worden genoemd.

In de artikelsgewijze bespreking van de programmawet tot hervorming van de solidariteitsbijdrage was in de mogelijkheid tot uitsluiting voorzien, mits twee voorwaarden waren vervuld. Ik zal ze voorlezen om ze duidelijk te maken.

Ten eerste, het voorstel van de sociale partners moet rekening houden met de begrotingsimpact van het voorstel dat ze indienen door in een adequate begrotingscompensatie te voorzien voor de voertuigen die ze voorstellen om uit te sluiten.

Ten tweede, de uitsluiting moet de gebruiksvoertuigen beogen die speciaal worden gebruikt voor het collectief transport van werknemers binnen een welomschreven kader en om deze reden niet systematisch worden teruggebracht naar het bedrijf.

De bedoeling van de regering is een zekere soepelheid toe te staan om onder andere het mobiliteitsbeleid te bevorderen". Einde citaat.

Het voorstel dat de sociale partners indienden beantwoordde niet aan deze dubbele voorwaarde, bijgevolg heeft de regering besloten de beslissing van de NAR in de huidige staat niet te volgen, in afwachting van de eerste evaluatie van de solidariteitsbijdragen, die tijdens het derde trimester van dit jaar zal plaatsvinden.

Wat het geschatte rendement van deze maatregel betreft, is het juist dat de artikelsgewijze bespreking een bedrag van 255,8 miljoen euro aangeeft, gebaseerd op driehonderdduizend voertuigen die onderworpen zouden worden aan de solidariteitsbijdrage. Er werden inderdaad twijfels geuit over dit rendement tijdens de bespreking bij de NAR, maar die vonden hun oorsprong in het uiteenlopen van de in rekening te nemen cijfers in functie van de onderhandelingspartners. Mijn beleidscel heeft inderdaad een brief moeten richten aan de leden van de raad. Deze brief diende niet om een fout in de berekening van het verwachte rendement van die solidariteitsbijdrage aan te tonen, maar wel om mogelijkheden te benadrukken om rekening te houden met zaken in de cijfers die de verschillende onderhandelingspartners hierover voorstelden.

Het is thans bijgevolg niet de bedoeling terug te komen op de oorspronkelijke schatting van de maatregelen, waarvan het rendement vooralsnog moet geëvalueerd worden vanaf september, zoals overeengekomen in de artikelsgewijze bespreking van de wettekst.

Le CNT a en effet conseillé d'exempter certains véhicules. Cette exemption est uniquement possible pour les voitures de catégorie N1, les camionnettes ou les petits véhicules utilitaires. Dans la loi-programme, la possibilité d'exemption était prévue si l'impact budgétaire pouvait être compensé et si la voiture était à usage collectif. L'objectif est d'autoriser une certaine souplesse pour favoriser la politique de mobilité visant à promouvoir les moyens de transport collectifs.

La proposition déposée par les partenaires sociaux ne répondait pas à cette double condition. Le gouvernement, dans l'attente de l'évaluation prévue au cours du troisième trimestre de cette année, ne suivra pas l'avis du CNT.

Le CNT doute, de fait, du rendement estimé de cette mesure. Les différents interlocuteurs ne sont pas unanimes quant aux chiffres à prendre en compte. La lettre que j'avais adressée au CNT avait pour but d'éclaircir ce point et ne doit pas être interprétée comme une reconnaissance de ma part d'une estimation budgétaire erronée. L'estimation initiale reste de mise jusqu'au moment de l'évaluation, qui débutera en septembre.

01.04 Thierry Giet (PS): Je note avec intérêt la position du ministre et la qualification qu'il donne à l'attitude de certains employeurs. Je le

01.04 Thierry Giet (PS): Ik stel met belangstelling het standpunt

remercie pour sa réponse.

van de minister vast en neem tevens nota van de manier waarop hij tegen de houding van sommige werkgevers aankijkt.

01.05 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik betreur de uitleg die de minister hier geeft.

Blijkbaar werd in de programmawet wat kan en wat niet kan zodanig verfijnd dat het zinloos wordt om een beroep te doen op de sociale partners. Het gaat hier heel duidelijk over collectief vervoer met minibussen, die tot doel heeft om het individueel vervoer af te remmen.

Wanneer een bouwbedrijf zich moet begeven van Gent naar Brussel en zijn vijf of tien arbeiders vervoert met een minibus, dan gaat u niet in op de vraag van de NAR terzake. Daar heb ik vragen bij. Ik vroeg mij reeds af waarom de NAR hier ingeschakeld werd. U hebt een advies van alle sociale partners die pleiten om dat vervoer in het kader van het mobiliteitspolitiek te aanvaarden en u doet het niet. Dat spijt mij geweldig.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

01.05 Trees Pieters (CD&V): Je trouve ces explications regrettables. Si tout a été réglé dans la loi-programme en ces termes-là, il ne sert plus à rien de solliciter les partenaires sociaux. Ce qui est vraiment en jeu ici, c'est le transport collectif avec des minibus dans le but de freiner le transport individuel. Pourquoi demande-t-on un avis au CNT, si c'est pour ne pas en tenir compte?

02 Vraag van mevrouw Inga Verhaert aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de mogelijke ondersteuning van BlindSurfer" (nr. 6672)

02 Question de Mme Inga Verhaert à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'éventuel soutien de BlindSurfer" (n° 6672)

02.01 Inga Verhaert (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag betreft inderdaad het toegankelijkheidslabel BlindSurfer. Dat is, zoals u wellicht weet, een label dat de visueel gehandicapte internetgebruiker een duidelijk herkenningspunt biedt wanneer een website vlot toegankelijk is.

Dat label werd gecreëerd in het kader van het webtoegankelijkheidsproject en geniet de steun van Gelijke Kansen in Vlaanderen en van de région Wallonne. Zoals u wellicht weet is het project momenteel ook een succesvol samenwerkingsverband tussen Blindenzorg Licht en Liefde VZW en de Waalse tegenhanger ONA.

Mijn vraag, mijnheer de minister, gaat over het mogelijk financieel verder ondersteunen van dat project. Ik zie met grote genoegdoening dat meer en meer wordt gesensibiliseerd in deze materie en dat overheden, gaande van lokale tot regionale en federale, het belang inzien van een dergelijk herkenningspunt. Dat brengt natuurlijk ook met zich mee dat het project erg veel bevraagd wordt. De bekommernis is eigenlijk: gaan die VZW's nog voldoende goed kunnen omspringen met de toegenomen vraag?

02.01 Inga Verhaert (sp.a-spirit): BlindSurfer est un label d'accessibilité qui offre aux internautes handicapés visuels une indication claire quant à l'accessibilité d'un site Internet donné. Le label est le résultat d'un accord de coopération conclu entre l'asbl Blindenzorg Licht en Liefde et son homologue wallon, l'ONA.

Je constate que les pouvoirs publics apprécient l'importance de ce projet à sa juste valeur. En outre, la demande ne fait que croître. Ces asbl pourront-elles compter sur un soutien financier supplémentaire du ministre?

Vandaar mijn vraag aan u, mijnheer de minister, of u bereid zou zijn om bijkomende financiële ondersteuning te bieden aan het project BlindSurfer?

02.02 Minister Rudy Demotte: Mijnheer de voorzitter, mevrouw

02.02 Rudy Demotte, ministre: A

Verhaert, ik kan u meedelen dat de Ministerraad, op initiatief van de staatssecretaris voor Informatisering van de Staat, heeft beslist dat alle websites van de federale regering moeten beantwoorden aan de criteria van het BlindSurfer-label. Dit label bepaalt de toegankelijkheidscriteria die maken dat een website kan worden gelezen door een persoon die gebruik maakt van een braillestaafje dat verbonden is aan een PC.

Deze criteria worden doorgaans op internationaal niveau erkend en gepromoot. Krachtens het wettelijk concept van de redelijke aanpassing moeten de openbare websites beantwoorden aan deze toegankelijkheidscriteria. Bij mijn weten brengt dit geen extra kosten mee voor de ontwerper en de beheerder van de website.

Krachtens de wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, komt het de Staat niet toe subsidies te verlenen aan organisaties die vallen onder de persoonsgebonden aangelegenheden. Voorts maken niet alle blinden en slechtzienden gebruik van braille. Verscheidene Europese onderzoeksteams hebben de toegankelijkheidsvoorwaarden vastgesteld voor onder meer websites, elektronische brieven, interactieve terminals voor personen met een handicap, meer bepaald de leesbaarheidscriteria door middel van spraaktechnologie.

Op dit ogenblik voer ik gesprekken met meerdere personen die de criteria voor een goede toegankelijkheid van alle digitale instrumenten kunnen toetsen aan de verschillende handicaps. Het is de bedoeling een naslagwerk op te stellen.

l'initiative du secrétaire d'Etat, M. Vanvelthoven, il a été décidé lors du Conseil des ministres que tous les sites Web de l'autorité fédérale devraient désormais satisfaire aux critères du label "BlindSurfer". Ces critères sont reconnus et promus à l'échelle internationale. L'adaptation du site Web aux critères d'accessibilité n'entraîne pas de frais supplémentaires pour le gestionnaire du site.

La loi du 8 août 1980 ne permet pas à l'autorité fédérale d'octroyer des subsides à des organisations relevant des matières personnalisables. Par ailleurs, tous les non-voyants et les malvoyants n'utilisent pas le braille. Des équipes de recherche européennes ont, à l'attention des personnes souffrant d'un handicap visuel, élaboré des conditions d'accessibilité aux sites Web, lettres électroniques, terminaux interactifs, etc., et plus particulièrement des critères de lisibilité par le biais de la technologie vocale.

Je mène actuellement des discussions avec des personnes qui peuvent évaluer les critères d'accessibilité de l'ensemble des instruments numériques en fonction des différents handicaps. Un ouvrage de référence sera rédigé dans une phase ultérieure.

02.03 Inga Verhaert (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik onderschrijf uw verklaring dat niet iedereen van braille gebruikmaakt. Dat neemt niet weg dat het toegankelijkheidslabel zijn nut bewijst. Het feit dat de verschillende federale ministeries zich ertoe verbinden de websites toegankelijk te maken, is een goede zaak. Ik bejubel dat en vind het zeer goed.

Het lost het probleem van de uitvoerders van het project zelf echter niet helemaal op. Zij moeten nagaan of aan alle voorwaarden is voldaan. Hun probleem inzake bestaand en financiële middelen wordt niet opgelost doordat de federale overheid zich inschrijft in het verhaal en zich ertoe engageert de websites allemaal toegankelijk te maken.

Naar mijn bescheiden mening is daarvoor nog bijkomende aandacht nodig. Het zou immers jammer zijn dat zo'n succesvol project, waarvan wij allen het nut onderschrijven en bejubelen, door een tekort aan middelen de eigen kwaliteitszorg ondergraaft. Wij moeten daaraan nog extra aandacht besteden.

02.03 Inga Verhaert (sp.a-spirit): Les aveugles ou malvoyants n'ont en fait pas tous recours au braille. Il n'en demeure pas moins que le label d'accessibilité a largement démontré son utilité.

Que les autorités fédérales se déclarent prêtes à adapter l'ensemble de leurs sites internet aux critères "blindsurfer" est une bonne chose mais cela ne résout pas les problèmes financiers des ASBL concernées. J'espère que l'on trouvera une solution à ce problème.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De interpellatie nr. 592 van de heer Carl Devlies is uitgesteld, net zoals zijn vraag nr. 6858.

03 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les modalités d'application de la carte d'artiste" (n° 6848)

03 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de stand van zaken inzake de kunstenaarskaart" (nr. 6848)

03.01 **Muriel Gerkens** (ECOLO): Monsieur le ministre, selon les comptes rendus des commissions, vous étiez interrogé le 9 mars 2005 sur les modalités d'application de la carte au bénéfice des artistes aux revenus particulièrement faibles et vous répondiez alors que le projet d'arrêté royal avait été approuvé le 9 juillet 2004 par le Conseil des ministres et transmis au Conseil d'État mais qu'en raison des objections de ce dernier, vous aviez dû adapter le texte, ce qui fait qu'un système de cartes serait également appliqué aux volontaires. Dès lors, le Conseil des ministres avait estimé que l'enregistrement devait être digital et qu'il était préférable d'instaurer un système commun aux volontaires et aux artistes. Vous disiez également qu'il valait mieux attendre la fin des opérations techniques liées à la déclaration DIMONA pour le secteur de l'horeca et celui de l'horticulture et qu'ensuite, vous seriez à même de formuler une proposition, au cours du deuxième trimestre de cette année.

J'aurais voulu savoir où en est la situation et quelle est finalement votre proposition. D'une part, les artistes s'interrogent. D'autre part, la mise en place de tous les dispositifs prévus dans la loi instaurant un statut social pour les artistes via la loi-programme de décembre 2002 est d'autant plus nécessaire qu'une évaluation de l'ensemble du dispositif est prévue en juin, d'ici quelques semaines. J'aurais également voulu savoir où en est l'organisation de cette évaluation.

03.02 **Rudy Demotte**, ministre: Monsieur le président, madame la députée, au mois de mars, j'avais déjà évoqué la possibilité d'élaborer un système similaire à celui qui est appliqué aujourd'hui aux volontaires en matière d'enregistrement et qui a été mis en place dans les secteurs de l'horeca et de l'agriculture. Vous savez également que la proposition de loi relative au statut des volontaires vient à peine d'être adoptée en commission, qu'elle a été mise à l'agenda et entre-temps votée par notre Chambre. Le système relatif aux secteurs de l'horeca et de l'agriculture, quant à lui, entrera en vigueur au 1^{er} juillet 2005 de manière volontaire, et de manière obligatoire à partir du 1^{er} janvier 2006.

Je comprends votre souci qui est que le statut des artistes qui perçoivent un revenu relativement faible soit évalué de la manière la plus complète possible. Je dois à la vérité de dire que les données relatives à cet enregistrement ne sont évidemment pas encore connues à ce jour. Vous venez d'en comprendre la raison par l'exposé de la situation que je viens de faire.

Par ailleurs, mes collaborateurs sont soucieux d'apporter au plus vite une solution concrète et efficace à cet enregistrement tant des

03.01 **Muriel Gerkens** (ECOLO):

Op 9 maart 2005 verklaarde u dat het ontwerp-koninklijk besluit betreffende de toepassingsmodaliteiten met betrekking tot de kaart ten gunste van de kunstenaars met een zeer laag inkomen moest worden gewijzigd ten gevolge van de opmerkingen van de Raad van State. Die kaarten zouden digitaal worden geregistreerd en zouden eveneens gelden voor vrijwilligers. U was van plan tegen het tweede trimester van dit jaar een voorstel te formuleren.

Ik zou willen weten wat uw voorstel nu uiteindelijk inhoudt. Het is des te noodzakelijker dat alle regelingen worden ingevoerd waarin de wet tot instelling van een sociaal statuut voor kunstenaars voorziet, daar het hele systeem al in juni zou worden geëvalueerd.

03.02 **Minister Rudy Demotte**: In maart heb ik de mogelijkheid ter sprake gebracht om een systeem uit te werken dat vergelijkbaar is met het systeem voor de inschrijving van vrijwilligers in de horeca- en landbouwsector. De wet betreffende het statuut van de vrijwilligers werd onlangs door de Kamer aangenomen. Het systeem voor de horeca- en landbouwsector treedt op 1 juli 2005 in werking voor vrijwillige inschrijving en vanaf 1 januari 2006 is inschrijving verplicht.

Ik begrijp uw bekommernis met betrekking tot de evaluatie van het statuut van kunstenaars met een laag inkomen. Maar de gegevens betreffende de inschrijving zijn nog

activités des artistes amateurs que de celles des volontaires, dont je viens de parler.

niet gekend om de zopas genoemde redenen. Mijn medewerkers stellen alles in het werk om zo snel mogelijk een goede oplossing te vinden voor de inschrijving van de activiteiten van zowel amateur-kunstenaars als vrijwilligers.

03.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le président, je trouve déplorable que l'application du dispositif d'une loi qui date d'il y a deux ans tarde à cause d'autres dispositifs, même si je peux comprendre le souci et la volonté d'harmoniser et de ne pas recourir à trente-six procédés différents. Néanmoins, je trouve qu'à partir du moment où on dit que ce sera prêt pour le deuxième trimestre de cette année, il faut aussi pouvoir donner des dates aux gens et respecter les délais qu'on annonce.

03.03 Muriel Gerkens (ECOLO): Ik betreur de vertraging waarmee de bepalingen van een wet die al twee jaar oud is wordt toegepast ondanks de terechte bezorgdheid tot harmonisering van de inschrijvingsprocedures. U moet de aangekondigde termijnen respecteren. Zal de in juni geplande eerste evaluatie van de wet betreffende het sociaal statuut van de kunstenaars plaatsvinden?

Ensuite, en ce qui concerne l'évaluation, les choses sont-elles en place? En juin de cette année, aura-t-on réellement la première évaluation de la loi concernant le statut social des artistes?

03.04 Rudy Demotte, ministre: Non, pour la raison que je viens d'évoquer, à savoir que nous ne disposons toujours pas, aujourd'hui, des données précises. En juin, nous ne pourrons pas avoir une évaluation, c'est un délai impossible à tenir. Il faudra donc donner un peu plus de temps au mécanisme pour permettre d'enregistrer des données et d'en tirer des conclusions.

03.04 Minister Rudy Demotte: Wel neen, om de reeds genoemde reden, namelijk omdat we nog steeds niet over nauwkeurige gegevens beschikken. We hebben nog wat tijd nodig om alle gegevens in te voeren en er besluiten uit te trekken.

03.05 Muriel Gerkens (ECOLO): Faire une évaluation, c'est aussi repérer les mécanismes qui n'ont pas fonctionné: pourquoi n'a-t-on pas les données? Que faudrait-il mettre en place? Je trouve qu'en juin 2005, on devrait quand même être en mesure d'évaluer ne serait-ce que la raison pour laquelle on n'a pas toute une série de données. Je pense également que d'autres mécanismes auraient dû être mis en place, il serait intéressant de savoir pourquoi cela n'a pas été fait. Je regrette que vous ne gardiez pas cette date pour un minimum d'évaluation des dispositifs de la loi, même si on ne peut pas évaluer les situations individuelles.

03.05 Muriel Gerkens (ECOLO): In juni 2005 zou een evaluatie mogelijk moeten zijn al was het van de redenen waarom we niet over alle gegevens beschikken. Er hadden andere analysemethoden ingesteld moeten worden.

03.06 Rudy Demotte, ministre: Madame Gerkens, ce n'est pas du tout une question de mauvaise volonté. Mais si on doit évaluer quelque chose dont on ne connaît pas le contenu au sens quantitatif du terme, je crains évidemment que l'on ait des discussions beaucoup trop abstraites. Dès lors, je préfère évaluer réellement des données qui sont quantifiables et qui reflètent la situation in concreto. C'est la seule raison pour laquelle je demande la compréhension des membres de la commission et la vôtre singulièrement.

03.06 Minister Rudy Demotte: Er is geen sprake van slechte wil. Iets evalueren zonder precies de inhoud ervan, in de kwantitatieve betekenis van de term, te kennen kan alleen maar tot veel te abstracte discussies leiden. Ik evalueer liever gegevens die kwantificeerbaar zijn, zodat de concrete situatie kan worden geëvalueerd.

03.07 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le ministre, n'y comptez pas! Vous obtiendrez éventuellement ma compassion, mais il y a des tas de choses à évaluer, comme le fonctionnement de la commission mixte ONSS-INASTI lorsqu'un artiste veut devenir indépendant. Il

03.07 Muriel Gerkens (ECOLO): Ik ben het daar helemaal niet mee eens. Er zijn zoveel elementen die moeten worden geëvalueerd; het

existe une série d'autres éléments à évaluer que le simple examen de la situation des artistes aux faibles revenus et les données relatives à la question plus stricte que je viens de vous poser. A cet égard, c'est une erreur de ne pas entamer l'évaluation, parce que cela permettrait aussi de refaire un peu de publicité et d'informer davantage quant au contenu de cette loi. Je me rends compte que les artistes, pour beaucoup, ignorent encore les dispositifs à suivre. Voilà qui stimulerait peut-être les Régions à prendre leurs responsabilités et à exercer leurs compétences.

gaat niet enkel om de situatie van de kunstenaars met een laag inkomen. Het is een vergissing om de evaluatie niet aan te vatten, want dat zou het ook mogelijk maken de kunstenaars over de inhoud van die wet te informeren. Die demarche zou de Gewesten ertoe aanzetten hun bevoegdheden uit te oefenen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de behandelingstermijn van aanvragen van parkeerkaarten voor personen met een handicap" (nr. 6861)**

04 **Question de M. Jef Van den Bergh à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les délais de traitement des demandes de cartes de stationnement destinées aux handicapées" (n° 6861)**

04.01 **Jef Van den Bergh (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, iemand stelde mij onlangs de vraag waarom het zo lang duurt om een aanvraag voor een parkeerkaart voor personen met een handicap te behandelen. De betrokken persoon had ongeveer drieënhalve maand moeten wachten. Wat opzoekingswerk en een schriftelijke vraag van collega Luc Goutry van 10 januari jongstleden leerden me dat de behandelingstermijn in 2004 ongeveer twee maanden was, terwijl dit in 2003 1,7 maanden en in 2002 slechts 1,4 maanden was. Blijkbaar zit er in de behandelingstermijn toch een stijgende lijn. Uit informatie waarover ik nu beschik, zou de behandelingstermijn nu meer dan drie maanden zijn, tenzij het om een lokaal probleem zou gaan.

04.01 **Jef Van den Bergh (CD&V):** Quelqu'un m'a demandé récemment la raison pour laquelle l'examen d'une demande de carte de stationnement pour les personnes handicapées est tellement long. J'ai découvert, après avoir effectué quelques recherches, que le délai d'examen était de deux mois environ en 2004, de 1,7 mois en 2003 et de 1,4 mois en 2002. Actuellement, ce délai dépasserait déjà trois mois.

Ik kreeg graag een antwoord op de volgende vragen. Wat is momenteel de gemiddelde behandelingstermijn voor een aanvraag tot het bekomen van een parkeerkaart voor een persoon met een handicap? Wat is de oorzaak van het feit dat de behandelingstermijn sinds 2002 opnieuw stijgt? Ten slotte, welke maatregelen zult u nemen om de gemiddelde duur tussen aanvraag en aflevering van een parkeerkaart opnieuw in te korten?

Quelle est aujourd'hui la durée moyenne d'examen d'un dossier? Quelle est la raison de l'augmentation de cette durée? Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour la réduire à nouveau?

04.02 **Minister Rudy Demotte:** Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van den Bergh in antwoord op uw eerste vraag kan ik meedelen dat de gemiddelde werkingstermijn voor de aanvraag van een kaart momenteel twee maanden bedraagt.

04.02 **Rudy Demotte, ministre:** La durée moyenne d'examen d'une demande de carte est actuellement de deux mois.

Er zijn evenwel verschillende soorten aanvragen. Een eerste soort is de aanvraag van een kaart voor personen die beschikken over een attest van een gerechtelijke of administratieve overheidsinstantie die aantoonst dat ze voldoen aan een van de criteria voor de toekenning van de kaart. De kaart wordt op grond hiervan afgeleverd zonder medisch onderzoek. In dit geval bedraagt de werkingstermijn vijf weken. Een tweede soort is de aanvraag van duplicaten waarvoor de werkingstermijn eveneens vijf weken bedraagt. Een derde soort is de aanvraag van een kaart voor personen die niet beschikken over een

Il existe différents types de demandes. Celles émanant de personnes titulaires d'une attestation délivrée par une instance judiciaire ou administrative sont traitées sans examen médical dans un délai de cinq semaines. Le délai est identique pour les duplicata. Les

attest van een gerechtelijke of administratieve overheidsinstantie waaruit blijkt dat ze voldoen aan een van de criteria voor de toekenning van de kaart. In dit geval moet de betrokken persoon een medische controle ondergaan bij een arts van de Directie-generaal Personen met een handicap. De verwerkingstermijn loopt nog op wanneer een persoon de door een arts naar keuze ingevulde formulieren 3 en 4 niet bij zijn aanvraag heeft gevoegd. De gemiddelde werkingstermijn bedraagt in dat geval dezelfde als bij een aanvraag voor een medische erkenning met het oog op sociale en fiscale voordelen, hetzij vijf maanden.

In uw tweede vraag vroeg u naar de oorzaak van het feit dat de verwerkingstermijn sinds 2002 opnieuw zou zijn toegenomen.

Sinds de procedure voor de toekenning van parkeerkaarten aan personen met een handicap in maart 2003 werd gewijzigd, moeten alle aanvragen voor een parkeerkaart waarbij de betrokken persoon niet medisch werd erkend door onze FOD of niet beschikt over een attest van een gerechtelijke of administratieve overheidsinstantie dat aantoont dat hij voldoet aan een van de criteria voor de toekenning van een kaart, worden verwerkt als aanvragen voor een medische erkenning met het oog op sociale en fiscale voordelen.

De betrokken persoon moet dus een medische controle ondergaan bij, zoals ik al heb gezegd, een controlearts van onze FOD. Voordien werden heel wat kaarten gewoon toegekend op basis van een medisch attest van de behandelende arts.

De toename van de verwerkingstermijnen voor kaartaanvragen met medisch onderzoek is te wijten aan een tekort aan controleartsen in verhouding tot het aantal aanvragen voor tegemoetkomingen, sociale en fiscale voordelen, parkeerkaarten en verhoogde kinderbijslag. Daardoor is de gemiddelde verwerkingstermijn voor de aanvraag van een kaart verhoudingsgewijs toegenomen.

In uw derde en laatste vraag vroeg u welke maatregelen de staatssecretaris en de minister zullen nemen.

De verwerkingstermijn voor een aanvraag zonder medisch onderzoek bedraagt momenteel vijf weken, wat volkomen aannemelijk is. Voor de aanvragen die een medisch onderzoek vergen, is de duur van de administratieve verwerking eveneens aannemelijk. De toename van de verwerkingstermijn voor de aanvragen van een parkeerkaart is dan ook te wijten aan het medisch onderzoek. Bijkomende controleartsen kunnen aan de vertraging verhelpen. De medische dienst tracht momenteel verbetering te brengen aan de situatie.

04.03 Jef Van den Bergh (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord, waarmee ik ook wel kan leven.

Ik ben niet helemaal op de hoogte van het feit of de persoon die mij over het probleem heeft aangesproken, al dan niet een medisch onderzoek moest ondergaan. Ik kan enkel maar vaststellen dat er een stijgende lijn merkbaar was in de verwerkingstermijnen. Dat valt dus te verklaren door een wijziging van de procedure.

We zullen het probleem verder mee opvolgen en bekijken hoe het in de toekomst evolueert.

demandeurs qui ne sont pas en possession d'une attestation doivent passer un examen médical chez un médecin de la direction générale des Personnes handicapées. Le délai d'examen augmente encore en l'absence des formulaires 3 ou 4 à faire compléter par un médecin au choix. Il est alors identique à celui de la reconnaissance médicale pour l'obtention d'avantages fiscaux ou sociaux, à savoir cinq mois.

Depuis que la procédure à suivre pour l'obtention d'une carte de stationnement a été modifiée en mars 2003, toutes les demandes émanant de personnes qui n'ont pas été reconnues par notre SPF ou qui ne disposent pas d'une attestation judiciaire ou administrative sont traitées comme des demandes de reconnaissance médicale en vue d'obtenir des avantages sociaux et fiscaux. Donc, les demandeurs sont désormais tenus de passer une visite médicale chez un médecin contrôle. Et le nombre de ces médecins étant limité, le délai de traitement moyen de ce type de demandes a augmenté.

Le délai de traitement d'une demande sans visite médicale est aujourd'hui de cinq semaines, ce qui n'est pas inacceptable. Pour les autres demandes, seule une augmentation du nombre de médecins contrôle pourrait améliorer les choses. Le service médical tente actuellement de remédier à cette situation.

04.03 Jef Van den Bergh (CD&V): Cette réponse me paraît acceptable. Nous verrons comment ce problème évoluera.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 6900 van mevrouw Lalieux wordt op haar verzoek uitgesteld.

05 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het sociaal akkoord in de non-profitsector" (nr. 6888)

05 Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accord social dans le secteur non marchand" (n° 6888)

05.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, een maand geleden, op 21 april, heb ik de minister een vraag gesteld over het sociaal akkoord in de non-profitsector. Ik signaleerde toen het ongenoegen bij de werkgevers, die niet betrokken waren bij de totstandkoming van het akkoord. Een aantal zaken van het akkoord achtten zij onuitvoerbaar. Die kritiek was trouwens niet enkel te horen vanuit de openbare sector, maar ook vanuit de private sector kwam kritiek. Hun voornaamste punt van kritiek was dus dat zij niet betrokken waren bij het akkoord.

Mijnheer de minister, u hebt toen geantwoord dat u nog van plan was hen erbij te betrekken. Daaraan werd enkele dagen later tegemoetgekomen wat de privé-sector betreft. Op 26 april was er overleg tussen de werkgevers, de syndicale vertegenwoordigers en de kabinetten en werd er een definitieve versie van het akkoord ondertekend. Iedereen werd erbij betrokken, behalve de werkgevers uit de openbare sector.

Ik heb zopas mijn licht opgestoken bij de voorzitter van de VVSG en hij meldde me dat er inderdaad tot op heden, ondanks uw toezegging op 21 april om de werkgevers erbij te betrekken, nog geen enkele vorm van overleg is geweest. Zij blijven op hun honger zitten en werden nog niet bij de onderhandelingen betrokken. Net als hun collega's uit de privé-sector hebben zij het recht om aan de tafel plaats te nemen en de vragen te stellen die ze nog hebben bij de uitvoering van het akkoord en met betrekking tot de betaalbaarheid ervan.

Hoe komt het dat er nog steeds geen overleg is geweest met de openbare sector, maar enkel met de privé-sector? Wat is uw reactie op de kritiek inzake de onuitvoerbaarheid? Er waren ook vragen over de betaalbaarheid en over welke extra middelen tegenover de maatregelen staan, en ook die vragen wil ik herhalen. Uiteraard ligt de klemtoon op de eerste vraag: er moet overleg zijn met de sector en het is eigenaardig dat dat nog steeds niet is gebeurd.

05.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Lanjri, het sluiten van het sociaal akkoord voor de federale gezondheidssectoren is verschillend geregeld naargelang het om de private of de openbare sector gaat.

In de private sector moet een dergelijk akkoord voor een aantal aspecten uitmonden in collectieve arbeidsovereenkomsten, te sluiten binnen het bevoegd paritair comité. Daardoor is het essentieel dat de werkgeversorganisaties het meerjarenplan expliciet tekenen. Bovendien heeft het sluiten van een collectieve arbeidsovereenkomst in de private sector tot gevolg dat het akkoord moet worden nageleefd

05.01 Nahima Lanjri (CD&V): Voici un mois, nous avons signalé au ministre que l'accord social dans le secteur non marchand était à l'origine d'une grogne à la fois dans le secteur public et dans le secteur privé, certains éléments de cet accord étant jugés inexécutables. Le ministre nous avait annoncé que les deux secteurs seraient associés à la concertation. Or si le secteur privé y a été associé, ce n'est pas le cas à ce jour du secteur public.

Pourquoi? Comment le ministre réagit-il à la critique portant sur le caractère inexécutable de l'accord? Qu'en est-il de la possibilité de le mettre en œuvre sur le plan financier et du recours éventuel à des moyens supplémentaires?

05.02 Rudy Demotte, ministre: Les accords sociaux sont structurés de différentes manières selon qu'il s'agit du secteur privé ou du secteur public.

Au niveau du secteur privé, un accord doit déboucher sur une convention collective de travail, conclue au sein du comité paritaire compétent. Les organisations

door alle werkgevers. Dit betekent dat de inhoud van de CAO automatisch op het niveau van de instellingen wordt ingevoerd.

In de publieke sector wordt de materie geregeld door het vakbondsstatuut geregeld door de wet van 1974 en zijn uitvoeringsbesluiten. De hoofdkenmerken van het vakbondsstatuut die ik moet naleven, zijn de volgende. Ten eerste, het meerjarenakkoord moet formeel worden gesloten worden op niveau van het comité C, dat bevoegd is voor de lokale overheidsdiensten en binnen comité A, bevoegd voor de hele publieke sector. Bepaalde instellingen bedoeld bij het akkoord betreffende de federale gezondheidssectoren behoren eigenlijk tot de bevoegdheid van de Gemeenschappen en de Gewesten. Dit geldt zelfs als het akkoord enkel gaat over federale bevoegdheden.

Ten tweede, de afvaardiging van de overheid binnen deze comités omvat geen vertegenwoordigers van werkgeversorganisaties.

Ten derde, het tekenen van het akkoord in de voornoemde comités heeft niet tot gevolg dat het akkoord onmiddellijk van toepassing is op het niveau van de instellingen. Elke werkgever moet het akkoord in zijn statuten integreren.

Wat de stand van zaken van de onderhandelingen in de publieke sector betreft, kan ik u zeggen dat op 9 mei 2005 een protocol van akkoord werd getekend met de vakorganisaties binnen het comité C. Het comité A zal in de volgende weken worden samengeroepen.

Wat het feit betreft dat de werkgevers niet of onvoldoende betrokken waren in de onderhandelingen, deel ik u het volgende mee. Ten eerste hebben we de werkgeversorganisaties van de publieke sector vóór de onderhandelingen ontmoet. Tijdens deze vergadering hebben wij hen onze berekening over de impact van de vakbondseisen meegedeeld en hebben we onze intenties duidelijk gemaakt. We hebben naar hun opmerkingen geluisterd en er rekening mee gehouden.

Ten tweede zijn, sinds het einde van de gesprekken met de vakorganisaties, verschillende verklarende vergaderingen georganiseerd. We hebben onze raming betreffende de kostprijs van het akkoord meegedeeld. In de tekst die getekend werd binnen het comité C, werd rekening gehouden met de verschillende opmerkingen van de werkgeversorganisaties.

Ten derde hebben twee werkgeversorganisaties, met name AFIS en AEPS-VOV, het akkoord betreffende de private sector getekend. De Vereniging van Steden en Gemeenten heeft de tekst niet getekend, aangezien geen enkele van hun leden onder de private sector valt.

De kosten van het salariale luik van het akkoord voor de publieke sector worden geschat op 59,246 miljoen euro per jaar op kruissnelheid. De totale kosten van het luik tewerkstelling van het akkoord voor de publieke en de private sector worden samen geschat op 302,555 miljoen euro einde periode, hetzij 2.500 euro. Het salariale luik gaat over een periode van 5 jaar, terwijl het luik tewerkstelling, met de creatie van 7.248 voltijdse jobs, gaat over een periode van 6 jaar.

patronales doivent en outre signer le plan pluriannuel qui contraint tous les employeurs au respect dde cet accord.

Au niveau du secteur public, la matière est réglée par le statut syndical, comme le prévoit la loi de 1974 et ses arrêtés d'exécution. L'accord pluriannuel doit formellement être conclu au niveau du comité C et du comité A. Au sein de ces comités, la délégation des pouvoirs publics ne comprend pas de représentants des organisations patronales. Chaque employeur doit en outre inscrire l'accord individuellement dans ses statuts.

Un protocole d'accord a été conclu le 9 mai 2005 au sein du comité C. Le Comité A sera appelé à se réunir dans les semaines à venir.

Une rencontre avec les organisations représentatives des employeurs du secteur public avait déjà eu lieu avant le début des négociations. L'impact des exigences syndicales y avait déjà été calculé, nous avons précisé nos intentions et l'on avait écouté toutes les observations. Des réunions d'explication avaient ensuite été organisées. Finalement, deux organisations représentatives des employeurs, AFIS et AEPS-VOV, ont signé l'accord. La VVSG ne l'a pas fait.

Les coûts salariaux de l'accord pour le secteur public sont estimés à 59 246 millions d'euros par an. Les coûts totaux pour l'ensemble des secteurs privé et public sont estimés à 302 555 euros par fin de période.

La partie salariale porte sur une période de cinq ans, la partie emploi, avec la création de 7 248 emplois à plein temps, porte sur une période de six ans.

05.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Wanneer u spreekt over de creatie van werkgelegenheid – die 7.248 jobs, als ik het goed begrepen heb –, dan geeft u een ander cijfer dan de 10.000 jobs die in de private sector gecreëerd worden?

05.04 Minister Rudy Demotte: Het zijn de voltijdse equivalenten.

05.03 Nahima Lanjri (CD&V): Le ministre parle de 7.248 emplois. Il me semble pourtant qu'on parlait généralement de 10.000 emplois.

05.04 Rudy Demotte, ministre: Ce chiffre correspond aux équivalents temps plein.

05.05 Nahima Lanjri (CD&V): Wij hebben het over hetzelfde?

05.06 Minister Rudy Demotte: Het gaat over hetzelfde, maar hier is het vertaald in termen van voltijdse equivalenten.

05.07 Nahima Lanjri (CD&V): Het gaat dus over één globaal cijfer voor heel de sector, privaat of publiek? Dat is één verduidelijking.

Ten tweede, ik heb eerlijk gezegd nog niet helemaal begrepen waarom de VVSG niet betrokken is geweest? Die heeft toch ook de opmerking in haar memorandum geschreven waarom de openbare sector niet betrokken was. Hoe komt het dat zij daarbij niet betrokken is geweest?

05.07 Nahima Lanjri (CD&V): Il s'agit donc d'un total pour tout le secteur, privé et public. Par ailleurs, je n'ai pas très bien compris pourquoi la VVSG n'a pas été impliquée dans la concertation.

05.08 Minister Rudy Demotte: Van wie spreekt u?

05.09 Nahima Lanjri (CD&V): Van de VVSG, de koepel van de OCMW's.

05.10 Minister Rudy Demotte: Ze was door informele contacten vóór onze gesprekken met de vakorganisaties geïnformeerd over onze doelstellingen en over de manier waarop wij een akkoord zouden willen sluiten. Ik heb tegenovergestelde informatie.

05.10 Rudy Demotte, ministre: Elle l'a pourtant été par le biais de contacts informels précédant les négociations. Tous les acteurs du secteur public ont été informés en priorité.

05.11 Nahima Lanjri (CD&V): Blijkbaar. Ik stel vast dat u in uw antwoord op 21 april hebt gezegd dat u ging overleggen met de sector. Dat is wel gebeurd met de private sector, maar niet met de openbare sector. Wanneer u zegt dat u wel informeel hebt afgesproken voor de onderhandelingen, ga ik dat niet ontkennen.

05.11 Nahima Lanjri (CD&V): En priorité? Autrement dit, pas après ma question du 21 avril?

05.12 Minister Rudy Demotte: Het wordt me nu nog bevestigd door mijn medewerkster. Iedereen in de publieke sector heeft de informatie op voorhand gekregen.

05.13 Nahima Lanjri (CD&V): Op voorhand? Dus niet na 21 april, nadat ik u daarover ondervraagd had?

05.14 Minister Rudy Demotte: Ik moet daarover meer informatie vragen.

05.14 Rudy Demotte, ministre: Je dois me renseigner à ce sujet.

05.15 Nahima Lanjri (CD&V): Dat was eigenlijk uw toezegging. Na 21 april hebt u toegezegd dat u zou onderhandelen. Het is daarom dat ik die vraag opnieuw stel.

05.16 Minister Rudy Demotte: Ik zeg niet dat het niet gebeurd is,

maar ik kan het nu niet bevestigen.

05.17 Nahima Lanjri (CD&V):...of ontkennen.

05.18 Minister Rudy Demotte: Ik beschik niet over de precieze informatie, maar ik kan natuurlijk contact nemen met mijn diensten.

05.19 Nahima Lanjri (CD&V): Ik heb zopas informatie gekregen dat het nog steeds niet gebeurd is. Ik zou bij deze willen aandringen dat het dan wel gebeurt.

05.19 Nahima Lanjri (CD&V): D'après les informations dont je dispose, cela n'a toujours pas été fait et j'insiste pour que la situation soit régularisée le plus rapidement possible.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Mark verhaegen aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van niet-conventionele geneeskunde" (nr. 6948)

06 Question de M. Mark Verhaegen au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement des prestations de médecine non conventionnelle" (n° 6948)

06.01 Mark Verhaegen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, collega's, ik moet u niet overtuigen van de gestage opgang van de alternatieve geneeswijzen, homeopathische geneesmiddelen en dergelijke meer. Ik lees in de vakliteratuur dat er op Europees vlak ook een tendens bestaat naar uitbreiding om de niet-conventionele geneesmiddelen op te nemen in de verplichte verzekering. Er wordt zelfs geschermd met kosten-batenstudies. Deze werkwijze zou volgens de literatuur zelfs een besparing kunnen opleveren.

06.01 Mark Verhaegen (CD&V): A l'échelle européenne, il existe une tendance à inclure également les médicaments non conventionnels dans l'assurance maladie obligatoire. Quelle est la position du ministre en ce qui concerne les mutualités qui appliquent une réglementation spécifique aux médicaments de substitution? Le ministre a-t-il l'intention de permettre le remboursement de certains médicaments et traitements homéopathiques par l'INAMI? Des études ou des groupes de travail s'intéressent-ils à ce dossier?

Om die reden heb ik drie korte vragen. Een, wat is de houding van de minister ten opzichte van ziekenfondsen die een regeling hebben uitgewerkt voor dergelijke alternatieve geneeswijzen? Twee, is de minister bereid om in de nabije toekomst een aantal homeopathische geneesmiddelen of behandelingen bij wettelijk erkende homeopaten door het Riziv te laten terugbetalen, uiteraard mits opname in de nomenclatuur? Drie, zijn er momenteel terzake studies of werkgroepen bezig om een aantal pistes uit te werken?

Tot daar mijn vragen. Ik dank de minister voor zijn antwoord.

06.02 Minister Rudy Demotte: Mijnheer de voorzitter, het betreft hier contractuele regels die te maken hebben met aanvullende verzekeringen en daarom zijn de verzekeringsinstellingen vrij om de terugbetalingsvoorwaarden van de alternatieve geneeswijzen zelf te bepalen. In het kader van de verplichte verzekering zet ik mij in om de financiële middelen voor een verantwoord gebruik van efficiënte middelen te behouden. Als inzake alternatieve geneeskunde behandelingen, al dan niet met geneesmiddelen, het bewijs leveren dat ze doeltreffend zijn aan een aanvaardbare kost, zal ik mij ook inzetten om hen een gepast begrotingsdeel toe te kennen.

06.02 Rudy Demotte, ministre: Dans le cadre de l'assurance complémentaire, les organismes assureurs fixent librement les modalités de remboursement des médecines alternatives. S'il est prouvé que certains médicaments ou traitements alternatifs sont efficaces, à un coût acceptable, je veillerai à dégager un budget adéquat dans le cadre de l'assurance obligatoire.

Vooraleer een geneesmiddel in aanmerking kan komen voor terugbetaling dient het officieel te worden geregistreerd. Binnen het directoraat-generaal Geneesmiddelen werd in maart 2002 een speciale commissie opgericht. Deze commissie houdt zich bezig met de registratie van homeopathische geneesmiddelen voor menselijk en

En mars 2002, une commission a été créée au sein de la direction générale Médicaments pour

diergeneeskundig gebruik. Deze commissie bestaat uit 16 effectieve en 16 plaatsvervangende leden. Er zijn 21 leden van verschillende universiteiten met expertise in toxicologie, farmaco, analyse van geneesmiddelen, 8 homeopathische geneesheren, 2 homeopathische dierenartsen en 1 tandarts gespecialiseerd in homeopathie.

Gezien het hier achttienduizend geneesmiddelen betreft, zal de registratie van al deze producten ongeveer tien jaar in beslag nemen. De criteria voor de registratie worden beschreven in Europese directieven. Hierin wordt een wetenschappelijke evaluatie zowel als een evaluatie van de kwaliteit en van de veiligheid vereist. De Belgische wetgeving werd geharmoniseerd met deze Europese regels.

Tot daar, mijnheer de volksvertegenwoordiger, mijn antwoord.

06.03 Mark Verhaegen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn heel duidelijk antwoord. Ik volg u inderdaad waar u zegt dat we moeten oppassen omdat ook de gewone geneeskunde aan strenge eisen moet voldoen, de evidence based medicine. Alternatieven hoeven dan ook veel minder te bewijzen.

Voorts verheugt het mij dat u een eerlijke kans zult geven aan de alternatieve geneeswijzen als homeopathie, acupunctuur en dergelijke, waardoor deze zullen worden bestudeerd en mogelijkheden zullen krijgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Patrick De Groote aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de tewerkstelling van familieleden via het persoonlijk assistentiebudget (PAB)" (nr. 6986)
- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het persoonsgebonden assistentiebudget" (nr. 7078)

07 Questions jointes de

- M. Patrick De Groote au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la mise au travail de membres de la famille dans le cadre du budget d'assistance personnelle (BAP)" (n° 6986)
- Mme Annemie Turtelboom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le budget d'assistance personnelle" (n° 7078)

07.01 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, eind 2003 werd bekend dat de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid bepaalde kanttekeningen maakt bij het aannemen van familieleden in het kader van het persoonlijk assistentiebudget. Volgens de RSZ moet er bij een arbeidsovereenkomst sprake zijn van een werkgever die gezag uitoefent op een werknemer.

De RSZ stelde hierbij dat familieleden elkaar in principe mogen aanwerven, maar dat er sprake moet zijn van een daadwerkelijk gezag, van uitbetaling van loon en van een effectieve assistentie.

Zeker voor minderjarige of wilsonbekwame personen stelde die gezagsrelatie een probleem. Er werd door de RSZ op aangedrongen de bestaande arbeidsovereenkomsten formeel te regulariseren door als werkgever bijvoorbeeld een van de ouders aan te stellen.

De RSZ verduidelijkte dat vanaf 1 januari 2005 de gewone regels

s'occuper de l'enregistrement des médicaments homéopathiques à usage humain et animal.

18.000 médicaments sont concernés et l'enregistrement durera dès lors une dizaine d'années. Les directives européennes exigent une évaluation scientifique, qualitative et de sécurité de ces médicaments. La législation belge a été adaptée aux directives européennes.

06.03 Mark Verhaegen (CD&V): Je me réjouis de la prise en considération des médecines parallèles.

07.01 Patrick De Groote (N-VA): L'office national de sécurité sociale estime que le droit du travail doit toujours être respecté, même lorsque les membres d'une famille travaillent les uns pour les autres dans le cadre d'un budget d'assistance personnelle. Un employeur doit pouvoir exercer une autorité effective à l'égard de son travailleur et doit lui verser une rémunération. En outre, il doit réellement être question d'assistance. Les mineurs ou les incapables qui bénéficient d'un budget d'assistance personnelle ne sont pas toujours en mesure de

onverminderd toegepast zouden worden.

Voor het eerste probleem, namelijk het gezag tussen bekwame familieleden, zou de oplossing, de aanpassing van het KB van 28 november 1969, erin bestaan om ook, ten eerste, de persoonlijke assistent die arbeid verricht ten voordele van een familielid dat tot de tweede graad verwant is, ten tweede, de persoonlijke assistent die deel uitmaakt van het gezin en, ten derde, de persoon die houder is van dit persoonlijke assistentiebudget en bovenvermelde mantelhouders bezoldigt toe te voegen aan de groep van personen op wie de RSZ-wet van toepassing is. Dit zou ervoor zorgen dat het gezagsargument niet meer ter discussie kan staan en dat bijgevolg aan de drie noodzakelijke elementen voor die arbeidsovereenkomst, namelijk loon, arbeid en gezag, voldaan is.

Ik vernam dat deze wijziging voorgelegd zou hebben op de federale Ministerraad van einde 2004. Doordat er blijkbaar geen rekening was gehouden met het feit dat er een advies nodig was van de Nationale Arbeidsraad kon die wijziging als dusdanig niet plaatsvinden.

Rond de jaarwisseling bleek dan dat de RSZ op vraag van de federale regering een gedoogbeleid zou voeren. Voor de RSZ volstond het dat er gewerkt werd aan de regeling. Mijnheer de minister, ondertussen laat deze regeling echter op zich wachten. Het is mijns inziens geen goede zaak dat deze situatie lang aansleept. Zowel voor de betrokkenen als voor de RSZ wordt het tijd dat er een definitieve oplossing komt.

Mijn vragen zijn dan ook de volgende.

Wat is de stand van zaken in het dossier en in de beloofde voorgestelde aanpassingen van het koninklijk besluit in het bijzonder?

Mogen de betrokkenen ondertussen gerust zijn dat de RSZ niet zal ingrijpen? Hebben wij daarover zekerheid?

07.02 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb al verschillende keren een vraag gesteld over het persoonsgebonden assistentiebudget en kom er hier nog maar eens op terug.

Het Vlaams decreet van 17 juli 2000 dat het persoonsgebonden assistentiebudget invoerde, voorziet in een decretaal kader voor het toekennen van dat persoonsgebonden assistentiebudget aan personen met een handicap. Het was de uitdrukkelijke wens van de decreetgever dat de persoon met een handicap vrij zijn assistent zou kunnen kiezen en het dus ook bloed- en aanverwanten zouden kunnen zijn.

Enige tijd geleden liet de RSZ weten dat hij dit vanaf 1 januari 2005 niet langer zou aanvaarden. De RSZ argumenteerde zijn beslissing, in strijd met recente uitspraak van het Hof van Cassatie, door te stellen dat er voor een arbeidsovereenkomst een werkgever moet zijn die gezag kan uitoefenen en dat er bij nauwe verwanten geen sprake kan zijn van een dergelijk werkgeversgezag.

Uw voorganger heeft zich ertoe geëngageerd een oplossing te vinden voor dit probleem. Zoals collega De Groote al zei, blijkt uit een brief

respecter ces exigences.

Une solution consisterait à adjoindre l'assistant personnel au groupe de personnes soumises à la loi ONSS, ce qui nécessite une modification de l'arrêté royal du 28 novembre 1969. Cette adaptation a été discutée lors d'un Conseil des ministres fédéral fin 2004, mais n'a pu être mise en oeuvre parce que le Conseil national du travail n'avait pas encore rendu d'avis.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier? Dans l'attente d'une réglementation définitive, l'ONSS fera-t-il preuve de tolérance?

07.02 Annemie Turtelboom (VLD): Je me joins à M. De Groote. D'après l'ONSS, il ne peut être question d'autorité patronale dans le cas de parents qui s'engagent mutuellement dans le cadre d'un budget d'assistance personnel. Le législateur flamand, s'appuyant sur le décret de juillet 2000, visait explicitement à offrir aux personnes jouissant d'un tel budget la possibilité d'engager un membre de leur famille pour leurs porter assistance. Dans l'attente d'un nouveau règlement, l'ONSS mènerait actuellement une politique de tolérance.

Qu'en est-il? Faudra-t-il encore attendre longtemps la modification nécessaire de l'arrêté royal?

van de RSZ aan het Vlaams Fonds dat in een gedoogbeleid werd voorzien tot eind 2004 omdat het gaat om een precaire groep, en dat ondertussen zou worden gewerkt aan een koninklijk besluit dat, specifiek voor deze precaire groep, iedere arbeidsrelatie in het kader van het persoonsgebonden assistentiebudget gelijkstelt met een werknemer-werkgeverrelatie.

In afwachting van dat koninklijk besluit heeft de RSZ effectief gezegd dat hij zijn gedoogbeleid verder zou voeren. Mijnheer de minister, mijn vraag is zeer eenvoudig. Wat is de stand van zaken in dit dossier? Ik hoop vooral dat het koninklijk besluit niet lang meer op zich laat wachten.

07.03 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer De Groote, mevrouw Turtelboom, zoals u zegt, wordt momenteel een ontwerp van koninklijk besluit afgewerkt dat toelaat dat personen, die arbeid verrichten als persoonlijk assistent ten voordele van een familielid dat tot de tweede graad verwant is of van een persoon die deel uitmaakt van het gezin en geniet van een persoonlijk assistentiebudget, worden gelijkgesteld in de zin van de sociale zekerheid van de werknemers aan werknemers die verbonden zijn door een arbeidsovereenkomst.

De personen die houder zijn van dit persoonlijk assistentiebudget zouden worden gelijkgesteld aan werkgevers. Dit dossier heeft buiten mijn wil om enkele vertragingen opgelopen. Ik wacht al twee maanden op het advies van de minister van Begroting.

Ik kan u echter verzekeren dat ik niet van plan ben het dossier te slapen te leggen.

In afwachting van de publicatie van het ontwerp van koninklijk besluit zijn de nodige instructies gegeven aan de RSZ – dat was de tweede vraag –, zodat de aangiftes juist worden behandeld en de betrokkenen hun rechten kunnen behouden.

07.04 **Patrick De Groote** (N-VA): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik vind het erg dat u al twee maanden wacht op advies. In een antwoord heeft minister Vervotte van de Vlaamse regering gezegd dat het huiswerk van de Vlaamse regering was gemaakt en dat, zodra het koninklijk besluit zou verschijnen, men het PAB-besluit zou kunnen aanpassen. Het uitblijven van de wijziging van het koninklijk besluit op federaal niveau is een rem op de initiatieven van de Vlaamse regering.

U zegt dat u daaraan geen schuld hebt en ik geloof u. Wij moeten soms ook lang wachten op adviezen. Uiteindelijk gaat het om familieleden die soms hun eigen carrière ondergeschikt maken aan de zorg voor een familielid. Zij lopen dan nog het risico door de RSZ te worden aangepakt. Mijn vraag daarover hebt u echter niet beantwoord.

07.05 Minister **Rudy Demotte**: Ik heb die vraag wel beantwoord. Ik heb de RSZ de opdracht gegeven de betrokkenen met rust te laten.

07.06 **Patrick De Groote** (N-VA): Verontschuldiging, dat was mij

07.03 **Rudy Demotte**, ministre: La modification de l'arrêté royal permettant d'assimiler, au regard de la sécurité sociale, certaines catégories de personnes à des travailleurs sous contrat de travail, en est actuellement à sa dernière phase. Le retard dans ce dossier s'est accumulé bien malgré moi: depuis deux mois déjà, j'attends l'avis du ministre du budget.

07.04 **Patrick De Groote** (N-VA): L'absence de l'arrêté royal modifié freine les initiatives du gouvernement flamand. Les membres de la famille courent à présent le risque d'être sanctionnés par l'ONSS.

07.05 **Rudy Demotte**, ministre: Non. J'ai demandé à l'ONSS de laisser les personnes concernées tranquilles.

ontgaan. Wij zijn dus in blijde verwachting, als ik het zo mag formuleren.

07.07 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de minister, het is een geruststelling dat het gedoogbeleid van de RSZ wordt voortgezet. Er moet echter een structurele oplossing komen. Dat is de enige wettelijke zekerheid die men kan geven.

Ik heb begrepen dat u geen concrete timing voor het koninklijk besluit hebt. Of kunt u die alsnog geven? U zegt dat u het niet te slapen heb gelegd. Dat is een uitdrukking die ik als Vlaming allang niet meer had gehoord. Zal het nog gebeuren vóór de zomervakantie of wordt het zeker het najaar van 2005? Dat zou een geruststelling zijn voor zij die van het persoonsgebonden assistentiebudget gebruikmaken.

07.08 Minister Rudy Demotte: Over de planning kan ik het volgende zeggen. Wanneer ik het advies van Begroting heb, heb ik nog twee maanden nodig voor het advies van de NAR en daarna nog een maand voor het advies van de Raad van State. Dus heb ik ongeveer een trimester nodig na het advies van Begroting om het koninklijk besluit in het Staatsblad te laten verschijnen.

07.08 Rudy Demotte, ministre: Dès que je disposerai de l'avis du ministre du Budget, j'aurai encore besoin de deux mois pour l'avis du Conseil national du Travail et un mois supplémentaire pour l'avis du Conseil d'Etat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de evaluatie van de referentiecentra voor patiënten die lijden aan het chronisch vermoeidheidssyndroom" (nr. 7016)

08 Question de Mme Annemie Turtelboom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'évaluation des centres de référence pour les patients souffrant du syndrome de fatigue chronique" (n° 7016)

08.01 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de minister, het RIZIV heeft een overeenkomst met vijf gespecialiseerde derdelijnsreferentiecentra voor patiënten die lijden aan het chronisch vermoeidheidssyndroom. Het gaat meer bepaald om de referentiecentra CVS van het UZ Leuven, het UZ Antwerpen, het UZ Gent, UCL en AZ VUB. Deze overeenkomst regelt de financiering door de verplichte ziekteverzekering van een multidisciplinaire, diagnostische en therapeutische tenlasteneming ten behoeve van patiënten die getroffen zijn door deze aandoening.

08.01 Annemie Turtelboom (VLD): L'INAMI a conclu une convention avec cinq centres de référence de troisième ligne spécialisés dans le Syndrome de fatigue chronique (SFC). Ces centres sont rattachés aux hôpitaux universitaires de Louvain, d'Anvers, de Gand, de l'UCL et de la VUB. La convention règle le financement du traitement de cette affection par l'assurance maladie obligatoire.

Eind juni 2005 lopen de revalidatieovereenkomsten af. Vroeger werd aangekondigd dat een uitvoerige statistische evaluatiestudie met betrekking tot de werking van deze centra en de outcome van hun behandelingen tegen dan af moet zijn. De centra hebben in overleg met de verzekeringsinstellingen een aantal parameters vastgelegd waarmee het behandelingseffect op de symptomen en de levenskwaliteit van de patiënten gemeten wordt, zowel voor als na de behandeling. Ook zal nagegaan worden of, en in welke mate, er een differentieel behandelingseffect kan worden vastgesteld op grond van factoren zoals de mate van comorbide psychopathologie, de duur van de ziekte en het familiaal voorkomen. Deze evaluatie moet een aantal problemen uitklaren, meer bepaald de problematiek van de wachtlijsten, indien mogelijk een consensus over de meest efficiënte behandeling, criteria om patiënten toe te laten tot de centra, een definitieve terugbetalingsregeling en een duidelijke samenwerking met

Les conventions de revalidation expirent à la fin du mois de juin 2005. Il avait été prévu d'organiser à leur échéance une évaluation approfondie du fonctionnement des centres et de la qualité des traitements. Où en est cette évaluation? Le traitement de cette maladie a-t-il enregistré des progrès? Le problème des listes d'attente va-t-il être résolu?

de eerste en tweede lijn in de gezondheidszorg. Voor een aantal aspecten zal het ook nodig zijn om overleg te plegen met andere ministers, voor tewerkstelling is dat met minister Vandenbossche, voor thuishulp met de bevoegde ministers in de gemeenschapsregeringen.

Vandaar mijnheer de minister dat ik een aantal vragen heb voor u. Wat is de stand van zaken met betrekking tot de evaluatiestudie? Werd er vooruitgang geboekt met betrekking tot de vraag naar de beste behandelingsmethode? Zal een oplossing geboden worden voor een aantal prangende problemen, zoals de wachtlijsten? Is het mogelijk om een definitieve terugbetalingsregeling te bekomen vanaf de tweede helft van het jaar en worden daarvoor de nodige voorbereidingen getroffen? Zal de evaluatiestudie een invloed hebben op het al dan niet erkennen van CVS als een reden voor arbeidsongeschiktheid? Wordt er overleg gepleegd met andere ministers, meer bepaald de ministers van tewerkstelling en welzijn, teneinde gelieerde problemen een goede oplossing te geven?

08.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, de statistische evaluatiestudie over de referentiecentra voor het chronisch vermoeidheidssyndroom wordt momenteel uitgevoerd. De resultaten zullen de hoofdbrok vormen van een evaluatierapport met betrekking tot de uitvoering van de RIZIV-overeenkomst met de referentiecentra voor het chronisch vermoeidheidssyndroom. Vermoedelijk zal dit evaluatierapport binnen enkele maanden kunnen worden afgerond, wat enige vertraging impliceert ten opzichte van de aanvankelijk voorziene datum van eind juni 2005.

Deze vertraging houdt verband met het feit dat de studie gebaseerd moet zijn op een voldoende lange periode van uitvoering van de overeenkomst zodat de statistische analyses kunnen worden uitgevoerd op een voldoende groot aantal gegevens en betrouwbare conclusies kunnen worden getrokken. Omwille van de tijd die nog nodig is om de evaluatiestudie te kunnen afronden, werden de overeenkomsten met de CVS-referentiecentra ondertussen ongewijzigd verlengd tot en met 31 maart 2006.

Uw vragen 2 tot en met 6 die betrekking hebben op de ideale behandelingsmethode, de organisatie en de financiering van de gezondheidszorg ten behoeve van CVS-patiënten en de aspecten uitkering en tewerkstelling, zijn relevante beleidsvragen waarop het antwoord mee zal worden ingegeven door de resultaten van de bedoelde evaluatiestudie waarover ik het juist had. Ik meen dat het belangrijk is dat de evaluatiestudie en de bedoelde vragen het onderwerp worden van een ruim debat. De verlenging van de overeenkomst tot 31 maart 2006 geeft hiervoor de nodige tijd.

08.03 **Annemie Turtelboom** (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is al zeer goed nieuws dat u, in afwachting van het evaluatierapport, de overeenkomst verlengt tot 31 maart 2006. Ik heb jarenlang marktonderzoek gegeven aan studenten. Ik weet dus dat een studie over een voldoende lange periode moet lopen en dat er voldoende respondenten en gegevens moeten zijn om effectief tot een degelijke studie te komen waaruit men beleidsconclusies kan trekken, want dat is natuurlijk de bedoeling.

Ik hoop natuurlijk wel dat de studie op tijd, een paar maanden vóór 31

Prévoyez-vous un régime de remboursement définitif à partir de la seconde moitié de cette année? Le SFC sera-t-il reconnu comme motif d'incapacité de travail? Y a-t-il une concertation à ce sujet avec les ministres de l'Emploi et de l'Aide sociale?

08.02 **Rudy Demotte**, ministre: L'étude d'évaluation est en cours. Le rapport sera probablement finalisé dans quelques mois. Le retard est dû à la nécessité de disposer d'une analyse statistique fiable. Dans l'intervalle, les conventions avec les centres de référence ont été prolongées en l'état jusqu'au 31 mars 2006. Il est préférable d'attendre les résultats de ce rapport avant de répondre aux autres questions.

08.03 **Annemie Turtelboom** (VLD): La prolongation des conventions jusqu'au 31 mars 2006 constitue certainement une bonne chose. Nous espérons bien sûr que le rapport d'évaluation pourra être finalisé pour cette date.

maart, klaar zal zijn, zodat men wat tijd heeft om, in overleg met de centra, tot de beste behandelingsmethode en gelieerde vragen te komen, zoals: zullen wij CVS erkennen als een reden voor arbeidsongeschiktheid?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de correcte toepassing van de maximumfactuur" (nr. 7079)

09 Question de Mme Annemie Turtelboom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'application correcte du maximum à facturer" (n° 7079)

09.01 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de minister, uit een audit bij de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering, uitgevoerd door het Rekenhof, is gebleken dat in 10% van de dossiers inzake de maximumfactuur fouten worden gemaakt. De oorzaken waren divers. Een belangrijk probleem bleek de complexe gegevensuitwisseling te zijn en de stopzetting door de hulpkas van de maandelijkse betalingen op het moment waarop remgelden ter uitvoering van de fiscale maximumfactuur naar de administratie voor belastingen en invorderingen worden verzonden. Er bestaat bovendien nog steeds geen procedure tussen de FOD Sociale Zekerheid en de verzekeringsinstellingen om de correcte toepassing van de sociale maximumfactuur mogelijk te maken. Tot slot stellen zich met betrekking tot de inkomensmaximumfactuur voor gezinnen met een laag of bescheiden inkomen, problemen omtrent het opvragen van gegevens inzake de gezinsinkomsten, de keuze van het inkomstenreferentiejaar en de toepassing van de manuele procedure. Vandaar, mijnheer de minister, de volgende vragen.

Erkent u de problemen die door het Rekenhof zijn gedetecteerd? Hoe wil u concrete problemen inzake gegevensoverdracht oplossen? Binnen welke termijn zult u een akkoord sluiten met de verzekeringsinstellingen teneinde een correcte toepassing van de sociale maximumfactuur mogelijk te maken? Hoe wil u de problemen inzake de inkomensmaximumfactuur oplossen?

09.02 Minister Rudy Demotte: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Turtelboom, in antwoord op uw vraag bevestig ik dat uit het auditverslag van het Rekenhof inderdaad blijkt dat voor de toepassingen van de bepalingen van de maximumfactuur met betrekking tot het jaar 2002, door de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering in 10% van de dossiers een onvoldoende opvolgingsgraad met betrekking tot de terugbetaling van de persoonlijke remgelden werd vastgesteld.

De oorzaak van dit probleem ligt – u hebt het al gezegd – in het feit dat de gegevensuitwisseling tussen de verzekeringsinstellingen voor de gezinnen waarvan de leden bij meerdere verzekeringsinstellingen waren aangesloten, op dat ogenblik onvoldoende functioneerde. Wanneer het rijksregistergezin bestaat uit personen die bij meerdere verzekeringsinstellingen zijn aangesloten, is de verzekeringsinstelling waarbij het oudste gezinslid is aangesloten de beheerder van het dossier en moet er een gegevensuitwisseling opgestart worden tussen de verzekeringsinstellingen waarbij de gezinsleden zijn aangesloten. Dit was een nieuwe werkwijze voor de verzekeringsinstellingen en had programmeerwerk tot gevolg.

09.01 Annemie Turtelboom (VLD): Il ressort d'un audit de la Cour des comptes réalisé auprès de la Caisse auxiliaire d'assurance maladie-invalidité que 10 pour cent des dossiers relatifs au maximum à facturer contiennent des erreurs. Le transfert des données aux organismes assureurs comporte des lacunes. En outre, des problèmes se posent également en ce qui concerne l'établissement des revenus des ménages. Le ministre reconnaît-il les problèmes constatés par la Cour des comptes? Comment compte-t-il résoudre les problèmes lors de la transmission des données? Conclura-t-il un accord avec les organismes assureurs pour obtenir une application correcte du maximum à facturer?

09.02 Rudy Demotte, ministre: Les problèmes se posent surtout dans les ménages dont les membres sont affiliés auprès d'organismes assureurs différents. Dans de tels cas, l'organisme auquel est affilié le membre de la famille le plus âgé gère le dossier et est tenu de transférer les données aux organismes auxquels sont affiliés les autres membres. Les organismes assureurs ont dû s'adapter à cette nouvelle méthode de travail.

Dans le courant du mois de septembre 2003, l'échange d'informations entre tous les organismes assureurs a été mis au point. Il est effectué par la voie

Deze gegevensuitwisseling tussen alle verzekeringsinstellingen werd in de loop van de maand september 2003 volledig gerealiseerd en verloopt via elektronische weg en het nationaal-intermutualistisch college. In het kader van de sociale maximumfactuur kunnen de rechthebbenden op een integratietegemoetkoming behorende tot categorie 3, 4 en 5 genieten van 100 procent terugbetaling van de verstrekkingen op voorwaarde dat het gezin waartoe zij behoren 450 euro aan remgelden ten laste heeft genomen.

Deze categorie van rechthebbenden moet niet enkel voldoen aan de afhankelijkheidsvoorwaarden met betrekking tot de graad van zelfredzaamheid van de persoon, maar ook aan de inkomensvoorwaarden.

Aan de FOD Sociale Zaken werd gevraagd om in de gegevens die naar de verzekeringsinstellingen worden gestuurd, aan te duiden of de partner van de rechthebbende op de integratietegemoetkoming al dan niet over een inkomen beschikt.

Deze informatie wordt sinds het einde van het jaar 2004 door de FOD Sociale Zaken ter beschikking gesteld van de verzekeringsinstellingen zodat zij enkel de sociale maximumfactuur toekennen aan de gezinnen met een rechthebbende op een integratietegemoetkoming waarvan de partner over geen inkomen beschikt.

Voor het Rekenhof werd eveneens opgemerkt dat voor de uitvoering van de maximumfactuur met betrekking tot het jaar 2002 rekening wordt gehouden met de inkomens van het jaar 1999. Er werd geopteerd om voor alle rechthebbenden rekening te houden met de inkomens van hetzelfde inkomensjaar, ongeacht de maand waarin het inkomen aan de FOD Financiën werd gevraagd. Om dit principe te officialiseren, zal de regelgeving worden aangepast.

Kortom, mijn antwoorden op uw vragen luiden als volgt.

Ten eerste, het rapport van het Rekenhof, dat ging over de MAF 2002, heeft de vinger gelegd op moeilijkheden die rijzen bij toepassing van de MAF en die een grondig onderzoek vereisen. De meeste moeilijkheden die werden vastgesteld, zijn het gevolg van kinderziekten van het systeem.

Ten tweede, volgens de informatie gegeven door het RIZIV is het probleem van de informatiestroom tussen de FOD Sociale Zekerheid en de ziekenfondsen opgelost.

Ten derde, er is geen sprake van het sluiten van een specifiek akkoord met de ziekenfondsen over de toepassing van de MAF. De maximumfactuur moet altijd worden bereikt en toegepast. De vastgestelde moeilijkheden moeten reglementair worden opgelost.

Ten slotte, op mijn vraag zal de administrateur-generaal van het RIZIV mij in de loop van de maand juni een rapport doorgeven over de verschillende voorstellen ter aanpassing van de MAF-reglementering. Ik zal dan hopelijk de verwezenlijking van dat systeem essentieel voor de bescherming van de zieken tegen de kosten in de gezondheidszorg kunnen verbeteren.

électronique, par le biais du collège des mutualités.

Les gens qui ont droit à une allocation d'intégration bénéficient du remboursement total des prestations, à condition que leur famille ait payé des tickets modérateurs à concurrence de 450 euros. Cette catégorie d'ayants droit doit notamment répondre à des conditions de revenus. Depuis 2004, lors de la transmission des données aux organismes assureurs, le SPF Affaires sociales précise si le partenaire du bénéficiaire de l'allocation d'intégration dispose ou non d'un revenu, de sorte que les organismes n'octroient le maximum social à facturer que si le partenaire n'a pas de revenu.

Le rapport de la Cour des comptes qui traitait du maximum à facturer pour 2002 a soulevé quelques problèmes qui demandent un examen approfondi, mais qui sont généralement dus à des maladies de jeunesse du système. Selon des informations fournies par l'INAMI, le problème de l'échange d'informations entre le SPF Sécurité sociale et les mutualités est résolu.

Il n'est nullement question d'un accord spécifique avec les mutualités pour l'application du maximum à facturer: les problèmes seront résolus sur une base réglementaire. Dans le courant du mois de juin, l'administrateur général de l'INAMI me fournira un rapport sur les différentes propositions d'adaptation de la réglementation.

09.03 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreide antwoord.

Ik ben het met u eens dat elk nieuw initiatief bepaalde kinderziekten heeft. Het is evenwel raar dat anno 2005 de kinderziekten vooral voorkomen bij de gegevensoverdrachten.

09.04 Minister Rudy Demotte: Het jaar is nog jong.

09.05 Annemie Turtelboom (VLD): We denken altijd dat we dermate georganiseerd zijn dat we gegevens makkelijk kunnen overdragen. Bij de nieuwe initiatieven merken we echter dat dat altijd wat moeilijker verloopt.

Ik ben heel blij dat u antwoordt dat een aantal problemen al werd opgelost en dat er voor de resterende problemen ook heel snel een oplossing zal komen. Immers, een foutenlast van 10% is niet echt weinig. Als er in 1 op 10 gevallen effectief een fout gebeurt in de ene of de andere richting bij de toepassing van de maximumfactuur, dan is dat een al te grote foutenmarge, die we niet kunnen tolereren.

Ik dank u voor uw uitgebreide antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 6799 van mevrouw Yolande Avontroodt vervalt.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.56 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11.56 heures.*

09.03 Annemie Turtelboom (VLD): Il est étonnant qu'en 2005, les problèmes de rodage se posent essentiellement lors du transfert des données.

09.05 Annemie Turtelboom (VLD): Je me réjouis que le problème ait entre-temps été résolu et qu'une solution soit également trouvée rapidement pour les autres difficultés. Une marge d'erreur de 10 pour cent est bien sûr inacceptable.