



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

24-05-2005

Matin

dinsdag

24-05-2005

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. David Geerts à la ministre de l'Emploi sur "la profusion de statuts et la possibilité de les enregistrer dans l'horeca" (n° 6901)

Orateurs: **David Geerts, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "l'égalité des chances entre hommes et femmes" (n° 6974)

Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Camille Dieu à la ministre de l'Emploi sur "la proposition de directive relative à certains aspects de l'aménagement du temps de travail du 22 septembre 2004" (n° 6975)

Orateurs: **Camille Dieu, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Véronique Ghenne à la ministre de l'Emploi sur "le travail des étudiants" (n° 7019)

Orateurs: **Véronique Ghenne, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Questions jointes de
- Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "la consultation de données par le Fonds de sécurité d'existence des ouvriers de la construction" (n° 6957)

- Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "les indemnités versées par le Fonds de sécurité d'existence des ouvriers de la construction" (n° 7080)

Orateurs: **Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

INHOUD

Vraag van de heer David Geerts aan de minister van Werk over "de veelheid van statuten en de registreerbaarheid in de horeca" (nr. 6901)

Sprekers: **David Geerts, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de gelijke kansen voor mannen en vrouwen" (nr. 6974)

Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Werk over "het voorstel van richtlijn betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd van 22 september 2004" (nr. 6975)

Sprekers: **Camille Dieu, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Véronique Ghenne aan de minister van Werk over "de studentenarbeid" (nr. 7019)

Sprekers: **Véronique Ghenne, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "het opvragen van gegevens door het Fonds voor de Bestaanszekerheid van de Werklieden uit het Bouwbedrijf" (nr. 6957)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de vergoedingen die betaald worden door het Fonds voor Bestaanszekerheid van de Werklieden uit het Bouwbedrijf" (nr. 7080)

Sprekers: **Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MARDI 24 MAI 2005

DINSDAG 24 MEI 2005

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.11 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.11 heures par M. Hans Bonte, président.

De **voorzitter**: Geachte collega's, ik stel samen met u vast dat de heer Bacquelaine, het enige parlamentslid met een vraag voor de minister van Leefmilieu en Pensioenen er niet is. Conform de regels van onze werkzaamheden, zij het dat het informele regels zijn die echter wel duidelijk zijn, vervalt de vraag van de heer Bacquelaine. Hij zal ze opnieuw moeten indienen alvorens ze aan bod komt.

Met onze excuses namens de Kamer.

01 Vraag van de heer David Geerts aan de minister van Werk over "de veelheid van statuten en de registreerbaarheid in de horeca" (nr. 6901)

01 Question de M. David Geerts à la ministre de l'Emploi sur "la profusion de statuts et la possibilité de les enregistrer dans l'horeca" (n° 6901)

01.01 **David Geerts** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik had een vraag omtrent de horeca.

Dat de horeca eigenlijk een zeer precaire sector is, blijkt jammer genoeg uit een aantal statistieken. Ook de regering probeert via een convenant de leefbaarheid van de sector te versterken.

Mijn vraag spruit eigenlijk voort uit de recente beslissing over het optrekken van het aantal dagen dat studenten arbeid mogen verrichten van 23 naar 46. Enerzijds werkt men in de horeca met deze statuten. Anderzijds is er nog deeltijdse arbeid, extra's en piekextra's. Die verschillende stelsels kunnen naast mekaar gebruikt worden, wat soms een voordeel is, maar soms ook een moeilijkheid voor de cafébaas zelf. In al die verschillende stelsels zijn er verschillende RSZ-bijdragen. Het probleem is dat wanneer die studenten tewerkgesteld zijn, zij gedurende heel het jaar verschillende nettobedragen krijgen.

Ik kom tot de kern van het probleem. Enerzijds werkt men met verschillende nettobedragen en anderzijds weet men ook niet wanneer men iemand moet inschrijven. Zo heeft men er bijvoorbeeld geen zicht op of iemand een piekextra geweest is bij een sectorgenoot en al dan niet als extra kan ingeschreven worden.

Ten slotte kom ik op een derde deel van de vraag. Het betreft de Dimona-aangifte van de piekextra's. Ik heb begrepen dat er een WAP-applicatie zou ontwikkeld worden waarmee men beginuur en einduur zou doorgeven. Het probleem is hier, bijvoorbeeld bij het einduur, dat men nooit op voorhand als cafébaas weet wanneer dat

01.01 **David Geerts** (sp.a-spirit): Les statistiques témoignent malheureusement de la précarité du secteur horeca. Le gouvernement s'efforce d'améliorer la viabilité du secteur. Il a été annoncé récemment que les étudiants pourront dorénavant travailler deux fois plus longtemps, soit 46 jours au lieu de 23. Il existe également les régimes de travail à temps partiel, les extras et les superextras.

De nombreux statuts différents coexistent donc et prévoient chacun un nombre de jours de travail et un tarif ONSS différents. Cette diversité de régimes ne facilite pas la tâche des exploitants. N'est-il pas souhaitable d'uniformiser les statuts? Un alignement du nombre de jours dans les différents régimes est-il possible? Pour la déclaration Dimona des superextras, une application WAP serait actuellement développée. Où en est-on à ce jour?

einduur is. Mensen stoppen ook niet telkens op eenzelfde uur, maar de aangifte kan niet gewijzigd worden.

Ik besluit en formuleer mijn drie vragen zeer concreet.

Ten eerste, is een uniformisering van het aantal statuten niet wenselijk?

Ten tweede, is een uniformisering van het aantal dagen in de verschillende stelsels mogelijk? Niet 46 dagen, 45 dagen en dergelijke.

Ten derde, wat is de stand van zaken wat betreft de aangifte van de piekextra's?

01.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Het is inderdaad zo dat er een veelvoud aan speciale regelingen en statuten bestaat in die sector. De sector zelf is natuurlijk ook alles behalve homogeen. Een discotheek met enkel weekendwerkers is geen klasserestaurant met veel personeel of een café aan de kust dat piekt bij mooi weer. Tegelijkertijd is de horecasector wel een heel arbeidsintensieve sector waarin de vraag heel moeilijk te voorspellen valt en waarbij die vraag onmiddellijk moet worden ingevuld. Dat verklaart natuurlijk waarom er naast de statuten, die voor alle sectoren bestaan, nog een aantal zeer specifieke stelsels – extra's, superextra's – zijn gecreëerd. Deze stelsels komen tegemoet aan zowel de flexibiliteit, die de sector nodig heeft, als aan een minimale sociale bescherming voor de werknemer. Deze stelsels maken het mogelijk dat iemand uiterst snel, zonder al te veel papier kan worden aangeworven bij een piek maar dat die persoon toch nog altijd geregistreerd is en de arbeidsrechtelijke bescherming geniet.

Ik ben het wel met u eens dat eenvoud en een beperkt aantal statuten verleidelijk klinken maar ik ben het niet met u eens om te snoeien in het aantal statuten omdat dit een stuk van de eigenheid van die sector onmogelijk zal maken. Als een veelheid aan statuten een duidelijk doel heeft, dan is dat geen probleem. Als er veel statuten naast mekaar bestaan zonder een meerwaarde voor zowel werknemer als werkgever, dan vind ik dat wel een probleem. Dat is hier niet het geval, vind ik.

Het reglementaire kader met betrekking tot de Dimona-aangifte voor het gelegenheidspersoneel in de horeca is goedgekeurd door de Ministerraad op 22 april van dit jaar. Het wordt aan de Raad van State voor advies voorgelegd. In concreto wordt de Dimona-aangifte in twee fasen doorgevoerd. Een eerste fase is de vrijwillige fase. Vanaf 1 juli 2005 kan men vrijwillig in de aangepaste Dimona-aangifte stappen. Eens men erin is gestapt, is het natuurlijk wel bindend. De instap geldt ook voor de volledige groep van gelegenheidspersoneel en is onherroepelijk.

De werkgevers in de landbouwsector kunnen dat trouwens ook vanaf 1 juli 2005 doen. Die werkgevers worden dan onmiddellijk vrijgesteld van de verplichting het aanwezigheidsregister en het individueel aanwezigheidsboekje bij te houden. Dat is dus een administratieve vereenvoudiging aangezien er wel twee documenten per werknemer wegvallen.

01.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: La coexistence de différents statuts est due au fait que le secteur lui-même n'est pas homogène. Ce dernier nécessite beaucoup de main-d'œuvre et la demande est souvent difficile à prévoir. Des régimes spécifiques ont dès lors été élaborés pour ce secteur, en vue de concilier la flexibilité nécessaire avec une protection sociale minimale pour le travailleur. L'engagement simple et rapide de main-d'œuvre est donc possible, sans excès de formalités, et les travailleurs sont néanmoins enregistrés. Je ne plaide pas pour une révision des différents statuts, en tout cas aussi longtemps que ceux-ci représentent une valeur ajoutée pour l'employeur et le travailleur.

Le cadre réglementaire relatif à la réglementation Dimona adaptée a été fixé le 22 avril en conseil des ministres et a été soumis pour avis au Conseil d'Etat. Cette réglementation sera mise en œuvre en deux phases successives. Une première phase, reposant sur une base volontaire, débutera le 1^{er} juillet. A partir de cette date, le personnel occasionnel pourra participer au nouveau système sur une base volontaire. Cette participation sera toutefois définitive et liera l'ensemble du groupe de travailleurs occasionnels concernés. L'obligation de tenir le registre des présences et le carnet des présences individuel sera

In een tweede fase die ingaat op 1 januari 2006 wordt de aangepaste Dimona-aangifte verplicht voor het gelegenheidspersoneel zowel in de tuinbouw-, landbouw- en horecasector als voor de interims die in die sectoren worden tewerkgesteld. Ook zij worden op dat moment van de verplichting ontheven om die paperassen verder bij te houden.

De testperiode is intussen wel begonnen op 1 mei 2005. Ik verwacht daarvan binnenkort de eerste resultaten.

immédiatement supprimée. La seconde phase, qui est quant à elle obligatoire, débutera le 1^{er} janvier 2006. A ce moment-là, tous les secteurs du personnel occasionnel devront obligatoirement participer au système Dimona adapté.

Une période de test a débuté le 1^{er} mai. Je disposerai prochainement des premiers résultats à cet égard.

01.03 David Geerts (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik heb een zeer korte repliek.

We moeten volgens mij inderdaad de resultaten van de testperiode afwachten om aan de hand daarvan na te gaan of het systeem ertegen bestand is die permanente wijzigingen op te vangen. Ik denk dat er bijvoorbeeld bij het wijzigen van het einduur moeilijkheden zullen blijven bestaan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

01.03 David Geerts (sp.a-spirit): J'attends les résultats. Nous verrons si le système pourra supporter effectivement les modifications permanentes.

02 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de gelijke kansen voor mannen en vrouwen" (nr. 6974)

02 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "l'égalité des chances entre hommes et femmes" (n° 6974)

02.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik was zeker niet fier – ik hoop dat ook van u, de regering en de sociale partners – wanneer ik vernam dat wij bij een eerste genderindex die werd opgesteld door het World Economic Forum op een niet eerbare twintigste plaats uitkomen op 58 landen die bij dat onderzoek betrokken zijn.

De resultaten van dat onderzoek werden geventileerd in een score van 1 tot 7. Bij 7 zou er geen ongelijkheid meer zijn tussen mannen en vrouwen. Het zal niet verwonderen dat de Scandinavische landen zeer hoog scoren. Als men ziet wie er ons op onze twintigste plaats allemaal voorafgaan, mevrouw de minister, dan zijn dat na Zweden, Noorwegen, Denemarken en Finland ook IJsland, Nieuw-Zeeland, Canada, Groot-Brittannië, Duitsland, Australië, Letland, Litouwen, Frankrijk, Nederland, Estland, Ierland, De Verenigde Staten, Costa Rica – God betere 't – Polen en dan komen wij. Ik vind dit persoonlijk heel erg. Wij worden niet alleen zelfs voorafgegaan door de Baltische staten en Polen, maar scoren zeer slecht op het vlak van loon ook. Daar halen wij maar de vijfendertigste plaats in de lijst. Qua toegang tot de arbeidsmarkt halen wij de zevenendertigste plaats. Waar wij beter scoren is wat de toegang tot de opleiding betreft: daar halen wij de vijftiende plaats. Dat is ook nog niet denderend, maar goed. Wat de gezondheidszorg betreft, halen we de zestiende plaats.

Loon en toegang tot de arbeidsmarkt, zaken die het federale niveau behelzen, halen slechts de 35^{ste} en de 37^{ste} plaats. Dit is bijna vernederend.

02.01 Greta D'hondt (CD&V): Il ressort d'une récente étude internationale sur l'égalité des chances entre hommes et femmes que notre pays a obtenu des résultats médiocres. Dans le classement final, nous n'occupons que la vingtième position et nous sommes même classés derrière certains pays de l'ancien bloc de l'Est. Notre résultat est encore plus médiocre en ce qui concerne certains points spécifiques: une trente-cinquième place pour les écarts salariaux et une trente-septième place pour l'égalité d'accès au marché de l'emploi. Comment est-ce possible? Les performances de notre pays sont légèrement meilleures – mais certainement pas excellentes – en ce qui concerne l'accès à la formation et aux soins de santé, où il occupe respectivement la quinzième et la seizième position.

Au cours des dernières années, le politique et les partenaires ont

Mevrouw de minister, naar aanleiding van de regeerverklaring, uw beleidsnota en het interprofessioneel akkoord dat ook morgen geagendeerd staat, hebben we over deze problematiek gediscussieerd. In het verleden werden heel wat inspanningen gedaan om de sociale partners ertoe te bewegen hiermee in de sectorale akkoorden voldoende rekening mee te houden. De paritaire comités werden aangemaand hiervan extra werk te maken, bijna op straffe van niet meer in aanmerking te komen voor een aantal voordelen. Blijven aanmodderen is evenwel geen oplossing. Er moet worden opgetreden. Slechts een 36^{ste} en 37ste plaats behalen met betrekking tot toegang tot de arbeidsmarkt en de lonen, twee heel belangrijke punten, mag ons bij een volgend onderzoek niet meer overkomen. Tenzij de betrouwbaarheid van het onderzoek in twijfel zou worden getrokken.

Ik kom tot mijn concrete vraag. Hoe kunnen we over de politieke grenzen heen ook met de sociale partners en de NAR ervoor zorgen dat op deze punten werkelijk vooruitgang wordt geboekt? De huidige situatie kan niet langer. We hebben de mond vol over activering. Wat evenwel gelijkheid tussen mannen en vrouwen betreft, zinken we in het moeras. Laat dit gezegd zijn door iemand die niet als eerste op de barricaden zal staan bij alle mogelijke feministische manifestaties. Hier gaat het evenwel over de boterham verdienen en gelijke kansen. Ik kon dit niet zo maar laten voorbijgaan.

Welke initiatieven kunnen worden genomen? Hoe kunnen we alle krachten verenigen opdat deze toestand écht zou keren?

02.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, de studie zelf is natuurlijk teleurstellend, ten eerste wat onze rangschikking betreft. Daarin kan ik u enkel gelijk geven.

Voor mij is die studie ook een beetje teleurstellend omdat ik er als beleidsmaker niet zo veel anders uit kan leren dan simpelweg die rangschikking. Daarmee bedoel ik dat die studie wel een lage activiteitsgraad aantoonst – die kunnen we helemaal niet betwisten –, maar niet altijd heel duidelijk uitlegt waarom. Wat mij bijvoorbeeld interesseert is de volgende vaststelling. Als we veel doen om de combinatie arbeid-gezin mogelijk te maken, wat te maken heeft met toegang tot de arbeidsmarkt, dan kan dat zowel inhouden – in sommige landen is dat het geval – dat er minder vrouwen aan het werk gaan, omdat zij nu eenmaal thuis moeten blijven, als dat een omgekeerd effect het resultaat is, waarbij meer vrouwen hun job combineren met gezinstaken enzovoort.

In principe zou arbeidsparticipatie in welvarende landen wat lager moeten liggen omwille van de keuzemogelijkheden tussen werken en niet werken. Het Zweedse voorbeeld spreekt dat dan echter weer tegen.

Er zijn dus een aantal vaststellingen waarbij de causale verbanden nogal moeilijk te leggen zijn op het eerste gezicht. Er staan landen vóór ons die het prima doen wat betreft secundaire arbeidsvoorwaarden. Maar er zijn ook landen die daar helemaal niets om geven, die dat niet hebben uitgebouwd, en die óók hoger staan dan België. Ik vind het dus niet zo eenduidig om te besluiten waaraan het nu allemaal ligt.

toutefois accordé l'attention nécessaire à la question du genre. Nous avons néanmoins obtenu de mauvais résultats dans le cadre de cette étude. Quelle en est la raison? Que devons-nous faire pour améliorer sensiblement nos trop piètres résultats?

02.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Les résultats de cette étude sont en effet décevants pour notre pays. Je suis déçue non seulement par notre classement mais également par le fait que les résultats ne nous apprennent en fait pas grand chose. Il s'agit par ailleurs d'une étude quantitative et non qualitative.

Il n'est dès lors pas aisé d'interpréter les données et de savoir exactement pourquoi nos résultats sont mauvais. Il n'est par ailleurs pas toujours facile de comparer entre eux les pays qui arrivent en tête du classement. Parmi les pays qui obtiennent un bon score en ce qui concerne l'accès au marché du travail et où les différences de salaire entre les hommes et les femmes sont faibles se trouvent des pays prospères et à l'économie classique comme la Suède mais également des pays à l'économie et à l'organisation sociale totalement différentes.

Eén aspect betreft de functieclassificaties. Ik heb, zoals u weet, aan de paritaire comités gevraagd om mij die overzichten te bezorgen. Die worden verwacht in juni. Als ze een beetje op tijd zijn, dan kunnen wij nog voor het reces dat overzicht doornemen en zien wat er terzake kan gebeuren. Het harde, heel zichtbare loonverschil op basis van die classificaties, zullen we wel een stukje kunnen verhelpen op die manier, door er zicht op te krijgen en dan in te grijpen.

Ik denk ook – en dat is toch ook wat blijkt, in dat rapport komen moederschapsverlof en kinderopvang wel aan bod – dat dit in België veel gebeurt maar dat het eigenlijk nog niet genoeg is. Dat is ook een van mijn vermoedens. Anderzijds moet men dan ook vaststellen – dat bewijst dan weer dat het allemaal niet zo eenduidig is natuurlijk – dat Nederland veel beter scoort qua participatie dan België maar dat er in Nederland veel minder is qua voorzieningen voor kinderopvang. Men heeft dan wel weer een veel hogere score die niet blijkt uit het onderzoek bij deeltijdse arbeid in Nederland, voltijdse arbeid in België, waardoor ik eigenlijk denk dat we zouden moeten kunnen proberen – ik zou dat toch moeten kunnen proberen – op basis van niet alleen deze studie maar ook eerdere studies een en ander naast elkaar te leggen om het recept eigenlijk een stukje te krijgen voor een arbeidsmarkt die zeker wat toegang tot die arbeidsmarkt betreft... Want wat het essentiële loonverschil betreft, daar gaan we ons via die functieclassificaties mee bezighouden en los daarvan mag men natuurlijk geen verschillend loon geven aan man en vrouw binnen dezelfde job.

Wat die secundaire, andere aspecten betreft die de toegang echt bewerkstelligen interesseert het mij, net zoals u denk ik, om te weten wat daar het ideaal recept is want er zijn landen die een bijzonder hoge graad van sociale bescherming combineren met een hele hoge activiteitsgraad, ook bij vrouwen. Ik denk dat we eens heel goed moeten toetsen op welke vlakken zij niet alleen van onze economie verschillen maar ook van andere economieën die of boven- of onderaan in die lijst prijken, een eerder kwalitatieve analyse met andere woorden van deze studie die louter kwantitatief is. Om echt conclusies te kunnen trekken denk ik dat men die kwalitatieve aspecten mee in beeld moet brengen.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord. Het is inderdaad zo dat men aan de studie die hoofdzakelijk kwantitatieve elementen bevat ook een aantal kwalitatieve aspecten moet toevoegen. Ik denk dat het echt noodzakelijk is dat dit voor ons land op korte termijn gebeurt.

Wij weten allemaal dat in landen die minder combinatiemogelijkheden gezin-arbeid hebben, vrouwen meer aan het werk moeten blijven. Dit kan een verklaring zijn voor het feit dat wij in de studie worden voorafgegaan door een aantal Baltische staten. De combinatie gezin-arbeid verklaart echter niet waarom de Scandinavische landen ons voorafgaan. Zij doen het inzake de combinatie gezin-arbeid immers zeker niet minder goed dan wij, maar zij prijken wel vooraan op de lijst. Zelfs door een kwantitatieve benadering kan dit niet worden verklaard.

Ik kom tot een tweede element. Uit vroegere studies is gebleken dat in landen zoals Nederland maar ook het Verenigd Koninkrijk meer deeltijdse arbeid door vrouwen gebeurt, ook omwille van het feit dat

Je demanderai à toutes les commissions paritaires leurs classifications de fonctions dans le but de les soumettre à une enquête approfondie. En tant que responsables politiques, nous devons absolument avoir une idée claire du problème des écarts salariaux importants et prendre des mesures là où c'est nécessaire. En outre, nous devons pouvoir comparer la Belgique à un certain nombre de pays voisins du nôtre, dans le but également d'avoir une perception plus précise de ce problème. Les Pays-Bas, par exemple, obtiennent de meilleurs résultats que nous mais chez nos voisins du nord, les femmes travaillant à temps partiel sont sensiblement plus nombreuses parce que l'accueil de la petite enfance y est beaucoup moins bien organisé. Nous devons également mieux comprendre la recette qui permet à certains pays tels que la Suède d'offrir aux femmes à la fois une excellente protection sociale et un taux d'activité élevé.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Il convient d'intervenir rapidement. J'admets effectivement qu'il n'est pas aussi simple d'établir une comparaison entre les différents pays. L'étude se limite en effet à des paramètres purement quantitatifs.

Par contre, force est de conclure de l'étude qu'un problème fondamental se pose sur le marché belge du travail. Cette vingtième place est inacceptable pour un pays comme la Belgique. Je plaide pour une évaluation externe approfondie, des classifications de fonctions notamment. Nous devons nous

de combinatiemogelijkheden gezin-arbeid iets minder goed zijn en ook de mogelijkheden voor kinderopvang nog niet zo goed zijn uitgebouwd en van recentere datum. Dat kan echter niet verklaren dat zij inzake integratie op de arbeidsmarkt en loon beter scoren dan wij.

De resultaten vallen niet te verklaren. De ene verklaring wordt tegengesproken door de resultaten in een andere groep van landen. Er moet bij ons dus werkelijk iets schorten aan de arbeidsmarkten en de gelijke kansen voor mannen en vrouwen.

Mevrouw de minister, ik ben blij dat u zelf de loonclassificatie aanhaalt. Ik zal binnenkort opnieuw de gegevens hebben en laten doorlichten. Ik heb in een vorig leven een aantal jaren heel intens gewerkt aan functieclassificaties en de verdoken verschillen tussen mannen en vrouwen. Er zijn nu natuurlijk geen openlijke discriminaties meer. Onze wetgeving verbiedt dit gelukkig. Er zijn er echter heel wat verdoken. Ik denk dat wij de sociale partners en de paritaire comités misschien wel de grootste dienst zouden bewijzen als wij een aantal functieclassificaties extern laten doorlichten. Ik denk dat men daar intern op termijn immers beroepsblind voor wordt. Als men daar dagelijks mee bezig is, ziet men dat bijna niet meer. Men moet dus echt dieptewerk doen om dat nog te zien. Ik herinner u nogmaals aan een voorbeeld dat mij altijd zal bijblijven uit de confectionnijverheid waar het verschil tussen een coupeur en een coupeuse enorm was, gewoon omwille van het al of niet tillen van rollen stof, terwijl de hoofdfunctie het snijden was. Toch kende men daaraan minder gewicht toe.

Ik kan niet anders, mevrouw de minister, dan aandringen dat wij hier toch iets aan doen. Dit is een schandvlek op het sociaal model van België.

02.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik wil nog snel antwoorden. Ik denk dat u gelijk hebt dat die externe expert nodig en raadzaam is, voor de doorlichting van functieclassificaties, maar even goed voor het bekijken van een aantal kwalitatieve aspecten van die stapels studies die we al hebben liggen over die genderverschillen op de arbeidsmarkt. Ik zal vragen om die eens goed te bekijken en daarover dan te rapporteren. Als u mij daar een beetje de tijd voor geeft, kunnen we daar misschien met externe deskundigheid wel een groter verhaal van maken.

De **voorzitter**: Dank u voor deze toevoeging.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Question de Mme Camille Dieu à la ministre de l'Emploi sur "la proposition de directive relative à certains aspects de l'aménagement du temps de travail du 22 septembre 2004" (n° 6975)

03 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Werk over "het voorstel van richtlijn betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd van 22 september 2004" (nr. 6975)

03.01 **Camille Dieu** (PS): Madame la ministre, il y a quelques semaines, je vous interrogeais sur la position belge par rapport au projet de directive européenne d'aménagement du temps de travail, visant à modifier une directive de 2003 qui, elle-même, modifiait déjà une directive de 1993.

atteler sans délai à débarrasser notre modèle social de cette tare.

02.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je prends bonne note de cette suggestion de prévoir une évaluation externe.

03.01 **Camille Dieu** (PS): Enkele weken geleden stelde ik u een vraag over het Belgische standpunt inzake het ontwerp van Europese richtlijn betreffende de

Vous m'avez alors répondu, à cette époque, que nous n'en étions qu'à une simple proposition de la Commission européenne. Entre-temps, le 11 mai, le Parlement européen s'est prononcé en première lecture et a déposé des amendements sur cette proposition de la Commission.

Le Parlement européen s'est notamment prononcé en faveur de la suppression de "l'opt out" et en faveur de l'annualisation de la durée de la période de référence du temps de travail. Cependant, il a indiqué que des balises étaient nécessaires à cette annualisation, comme la protection de la santé des travailleurs et la préservation de leur sécurité. Il a notamment exigé la création de conventions collectives et, en leur absence, au moins d'une information et d'une consultation des travailleurs de manière appropriée.

Le Parlement a aussi demandé le respect des arrêts de la Cour de justice en ce qui concerne la prise en considération des périodes inactives du temps de travail, dénommées périodes d'astreinte.

Bien entendu, à notre sens, ce vote est une victoire importante pour la protection de la santé et de la sécurité du travailleur, mais nous savons que ce n'est pas terminé. En effet, le Conseil des ministres de l'Emploi des Vingt-Cinq se réunit le 3 juin. Il doit examiner les amendements du Parlement: soit, il les accepte, soit, il doit trouver une position commune puisque nous nous trouvons en processus de codécision. Nous savons aussi que les Britanniques et les Polonais opposent une résistance farouche au projet, que neuf pays se sont prononcés contre les amendements et ne souhaitent pas les voir retenus, et que Tony Blair s'est même montré irrité de la position du Parlement.

Quelle sera la position de la Belgique concernant les amendements proposés par le Parlement?

Etant donné les rapports de force en présence, pensez-vous que l'on pourra rapidement aboutir à un accord et sur quelle base?

organisation van de arbeidstijd.

Toen had de Commissie alleen nog maar een voorstel gedaan. Op 11 mei jongstleden sprak het Europees Parlement zich evenwel in eerste lezing over dat voorstel uit en diende het er amendementen op in. Het Parlement pleitte ervoor de "opt out"-regeling af te schaffen en de referentieperiode voor de arbeidstijd op één jaar te brengen. De gezondheid en de veiligheid van de werknemers zouden daarbij centraal moeten staan. Daartoe zouden collectieve overeenkomsten moeten worden afgesloten of zou op zijn minst een gepaste vorm van voorlichting en overleg ten aanzien van de werknemers moeten worden verzekerd. Het Parlement drong tevens op de naleving van de arresten van het Hof van Justitie betreffende de zogenaamde "aanwezigheidstijd" aan. Dat is de arbeidstijd tijdens dewelke de werknemer op de werkplek aanwezig is maar niet werkt.

Al betekent deze stemming een belangrijke doorbraak op het stuk van de bescherming van de gezondheid en de veiligheid van de werknemer, toch is er nog heel wat werk aan de winkel. Op 3 juni buigt de Raad van ministers van Werk zich over de amendementen van het Parlement: ofwel keurt hij ze goed, ofwel neemt hij een gemeenschappelijk standpunt in. Sommige landen zijn echter tegen het ontwerp gekant.

Welk standpunt zal België verdedigen met betrekking tot de door het Parlement voorgestelde amendementen? Denkt u, gelet op de krachten die hier spelen, dat er snel een akkoord kan worden bereikt, en op welke basis?

03.02 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, madame Dieu, le Parlement européen a effectivement adopté les amendements proposés par la commission Emploi et Affaires sociales du Parlement européen. Ces amendements vont dans le même sens que les positions principales défendues par la Belgique

03.02 Minister Freya Van den Bossche: Het Europees Parlement heeft inderdaad een aantal amendementen aangenomen, die geheel in de lijn

en cette matière, à savoir, la définition du temps de travail, la nécessité d'exclure la possibilité de "l'opting out" quitte à prévoir une période de transition allant jusqu'en 2010.

L'adoption de cette directive se fait dans le cadre de la codécision. Cela signifie que cet avis sera très important dans le débat.

A ce stade, la Belgique s'appuiera sur les amendements du Parlement européen afin de réaffirmer ses deux positions de base:

1. Contrairement à la proposition de directive, la Belgique défend l'idée que l'ensemble du temps de garde doit être considéré comme du temps de travail, mais avec la possibilité de prévoir par voie législative ou réglementaire l'exclusion de certaines périodes de garde inactive.

2. La Belgique s'est opposée au maintien de "l'opt out" sous peine de vider la directive de son contenu. Néanmoins pour les pays qui ont besoin d'une période de transition, cette possibilité pourrait être soutenue à titre de compromis. A ce stade, le Parlement propose une durée d'un an, autrement dit jusqu'en 2010.

La Belgique a refusé de scinder les deux points alors qu'il en avait été question. En effet, cette directive doit répondre aux arrêts de la Cour de justice européenne, mais doit également apporter une amélioration par rapport à la directive actuelle dans l'ensemble des pays de l'Union et particulièrement dans les nouveaux pays.

liggen van de belangrijkste Belgische voorstellen op dat vlak, met betrekking tot het bepalen van de arbeidstijd en het uitsluiten van de opt out-regeling, eventueel met een overgangperiode tot 2010. Die richtlijn zal via de medebeslissingsprocedure worden aangenomen.

België zal de amendementen van het Europees Parlement aanvoeren om zijn twee uitgangspunten kracht bij te zetten: in tegenstelling tot wat het voorstel voor een richtlijn vooropstelt, vinden wij dat aanwezigheidsdienst als arbeidstijd aangemerkt moet worden, zij het dat bepaalde wacht- of slaapuren tijdens de aanwezigheidsdienst hiervan uitgesloten moeten kunnen worden. Daarnaast verzet België zich tegen het behoud van de opt out-regeling, omdat de richtlijn anders uitgehoud zou worden. Voor een aantal landen kan evenwel in een compromis voorzien worden voor een jaar, d.i. tot 2010.

België wil niet dat die twee punten losgekoppeld worden. De richtlijn zal moeten inspelen op de arresten van het Europese Hof van Justitie en een verbetering moeten zijn ten opzichte van de huidige richtlijn.

03.03 Camille Dieu (PS): Monsieur le président, on ne peut qu'être satisfait de la position défendue par la ministre de l'Emploi au niveau européen. J'espère que vous parviendrez à faire valoir votre point de vue et que l'on trouvera un compromis qui ne mette pas en danger la santé et la sécurité des travailleurs tout en respectant le rapport entre la vie professionnelle et la vie privée. Cela a une grande importance.

Même si nous savons que les nouveaux pays défendent une liberté totale, peut-être en réaction à ce qu'ils ont vécu auparavant comme réglementation du travail, il me semble important que ce que la vieille Europe a gardé comme protection sociale et essaie de promouvoir passe la rampe de ce débat. Madame la ministre, je vous questionnerai à nouveau au mois de juin pour savoir comment les choses se sont passées.

03.03 Camille Dieu (PS): Wij zijn tevreden over het standpunt dat de minister op Europees niveau verdedigt en hopen dat zij het zal kunnen doordrukken. Wij kijken uit naar een compromis waarin tegelijkertijd het evenwicht tussen de loopbaan en het privé-leven wordt geëerbiedigd en de gezondheid en de veiligheid van de werknemers worden gevrijwaard.

Zelfs al pleiten sommige nieuwe lidstaten voor de totale vrijheid, toch moet het oude Europa erop toezien dat de sociale bescherming die het altijd heeft gevrijwaard en tracht te

bevorderen, onverkort uit dit debat komt. Ik zal u in juni over de resultaten van het overleg ondervragen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de Mme Véronique Ghenne à la ministre de l'Emploi sur "le travail des étudiants" (n° 7019)

04 Vraag van mevrouw Véronique Ghenne aan de minister van Werk over "de studentenarbeid" (nr. 7019)

04.01 Véronique Ghenne (PS): Monsieur le président, madame la ministre, vous avez été interrogée très récemment par ma collègue Greta D'hondt sur ce même thème, à savoir le travail des étudiants et les modifications que vous entendez apporter au système. J'ignore encore si les changements qui interviendront dès le 1^{er} juillet sont judicieux mais permettez-moi d'exprimer mes doutes au regard des chiffres du chômage des jeunes qui atteignent des hausses vertigineuses, de l'ordre de 20 à 35%. Ces chiffres vont d'ailleurs encore augmenter cet été puisque c'est généralement au mois de mai que les jeunes de moins de 26 ans, sans emploi depuis leur sortie de l'école et qui se sont inscrits comme demandeurs d'emploi le 1^{er} août 2004 au plus tard, obtiennent leurs premières allocations d'attente.

En tout état de cause, nous attendons un autre signal du gouvernement pour contrer le chômage chez les jeunes. Ceci d'autant plus que les chiffres du plan Rosetta sont en net recul, si mes informations sont exactes. Nous aurons certainement l'occasion d'y revenir prochainement.

Je souhaite donc vous communiquer la position très négative qu'adopte sur ce sujet le Conseil de la jeunesse d'expression française. Ce dernier se dit en effet clairement défavorable aux prochaines adaptations. Il pense que le financement des études ne doit pas prioritairement se faire par l'activité professionnelle des étudiants mais de préférence via le système des bourses d'études, via la gratuité effective de l'enseignement. Je suis parfaitement consciente que, sur ce point, vous n'êtes aucunement compétente, c'est la raison pour laquelle je passe immédiatement à ma question.

Envisagez-vous d'organiser, après la période dite de "grandes vacances", une évaluation des mesures adoptées qui auront été d'application pendant les mois estivaux? Dans l'affirmative, envisagez-vous d'inviter les organisations estudiantines et le FOREM à votre réflexion?

Je vous remercie.

04.02 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, madame Ghenne, le chômage des jeunes est un chômage conjoncturel. Une conjoncture moins bonne et une confiance des chefs d'entreprise qui se dégrade ont des répercussions immédiates sur le chômage des jeunes. De plus, force est de constater qu'il n'y a pas de recul des conventions de premier emploi pour les jeunes, si l'on se base sur les données disponibles les plus récentes de l'ONSS.

04.01 Véronique Ghenne (PS): De jeugdwerkloosheid blijft onrustwekkend stijgen. In het licht daarvan heb ik zo mijn bedenkingen bij de manier waarop de reglementering betreffende de studentenarbeid op 1 juli wordt gewijzigd.

We verwachten dat de regering een ander signaal geeft om de jeugdwerkloosheid aan te pakken. De "Conseil de la Jeunesse d'Expression française" neemt terzake een zeer afwijzende houding aan. Is u bereid om na de grote vakantie die maatregelen te evalueren? Zo ja, zullen de studentenorganisaties en de Forem bij dat overleg worden betrokken?

04.02 Minister Freya Van den Bossche: De jeugdwerkloosheid is conjunctureel. Een conjunctuurdaling en een afbrokkelend vertrouwen laten zich dadelijk gevoelen. Bovendien neemt het aantal startbaanovereenkomsten,

Fin 2004, le montant des réductions de contribution dans le cadre des conventions de premier emploi atteignait le niveau le plus élevé de son histoire. Je ne veux pas dire pour autant que le chômage des jeunes ne constitue pas un problème, au contraire. C'est pour cette raison que le Conseil des ministres du 15 avril 2005 a décidé d'élaborer effectivement diverses mesures en matière de chômage des jeunes.

Fin avril, j'ai soumis, après concertation avec les Communautés et les Régions, un certain nombre de propositions. Entre-temps, ces propositions ont été examinées par un groupe de travail; elles ont été développées davantage. Les mesures basées sur ces propositions seront prochainement soumises au Conseil des ministres. Un effort maximum sera fait en vue de diminuer le chômage des jeunes et de leur offrir plus d'opportunités d'emploi.

04.03 Véronique Ghenne (PS): Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse, bien que vous n'ayez pas forcément répondu à ma question concernant l'emploi d'étudiant. Je vous demandais si une évaluation allait avoir lieu à la fin des vacances et si vous envisagiez de mener une réflexion avec les organisations estudiantines et le FOREM.

04.04 Freya Van den Bossche, ministre: Réaliser une évaluation après les vacances ne servirait à rien puisque la nouvelle réglementation entrera en vigueur le 1^{er} octobre 2005. Je parle ici du nombre de jours "extra" que les étudiants peuvent travailler au cours des neuf mois en dehors de la période des vacances. Cela signifie que si une évaluation devait avoir lieu, elle ne pourrait être faite qu'à la fin de cette période.

Je suis tout à fait prête à évaluer le système, afin de vérifier si cette réglementation n'a aucun effet négatif sur le chômage des jeunes, ce dont je suis convaincue a priori.

Néanmoins, je suis tout à fait disposée à évaluer cette réglementation, après un certain temps de pratique sur le terrain. Nous pourrions encore examiner la manière de le faire et avec qui on y procédera. Bien entendu, j'y suis favorable afin de déterminer si cette décision répond à un besoin réel et n'a pas d'effets pervers.

04.05 Véronique Ghenne (PS): Monsieur le président, je souhaiterais apporter une petite réplique. Madame la ministre, je souhaite encore néanmoins attirer l'attention sur le problème de l'emploi chez les jeunes. Voilà des mois qu'on en parle et nous ne voyons rien venir. Les partenaires sociaux n'ont pas pris la peine d'en discuter lors des négociations professionnelles et nous ne réglons évidemment pas cette question en améliorant les jobs étudiants.

Un petit rappel: en 2001, le plan Rosetta représentait 1,5% de l'emploi salarié global et 4,6% de l'emploi des moins de 30 ans. En 2003, 90%

volgens de RSZ-gegevens, niet af.

Eind 2004 bereikten de belastingverminderingen in het raam van de startbaanovereenkomsten hun hoogste peil. Toch blijft de jeugdwerkloosheid een probleem. Daarom keurde de ministerraad van 15 april 2005 een aantal maatregelen goed.

Eind april deed ik diverse voorstellen die in een werkgroep werden uitgewerkt. Binnenkort worden ze aan de ministerraad voorgelegd. We laten geen mogelijkheid onverlet.

04.03 Véronique Ghenne (PS): U gaf niet echt een antwoord op mijn vraag betreffende de studentenarbeid. Komt er een evaluatie op het einde van de vakantie? Bent u van plan deze problematiek met de studentenorganisaties en de diensten voor arbeidsbemiddeling en beroepsopleiding nader te bekijken?

04.04 Minister Freya Van den Bossche: Een evaluatie na de vakantie zou nergens toe dienen, want de nieuwe reglementering wordt op 1 oktober 2005 van kracht. Ik heb het hier over het aantal dagen buiten de vakantieperiode. Toch ben ik bereid de regeling te evalueren, om na te gaan of de reglementering geen negatieve gevolgen heeft voor de jeugdwerkloosheid.

04.05 Véronique Ghenne (PS): Ik wens niettemin nogmaals uw aandacht te vestigen op het probleem van de jeugdwerkloosheid. Al maanden wordt erover gepalaverd maar in de praktijk verandert er niets. De sociale partners hebben dit thema niet aangesneden tijdens de sociale onderhandelingen. Het is

des jeunes engagés sous contrat Rosetta se maintenaient sur le marché du travail à la fin de ce contrat. Ce dernier élément est fondamental, même si on sait que les qualifiés sont majoritaires dans les CPE, alors que le plan visait l'insertion sur le marché du travail des moins qualifiés. Je ne dispose pas des chiffres actuels. Peut-être en disposez-vous. Dans l'affirmative, pourrais-je les obtenir?

Cependant, j'ai appris qu'au fil du temps, des assouplissements successifs ont réduit le nombre des jeunes dans les CPE, de sorte que le seuil d'embauche, qui était de 3% de l'effectif dans les entreprises de plus de 50 personnes, n'est plus du tout atteint aujourd'hui. Il faut donc corriger le tir. J'espère aussi que l'initiative ne se contentera pas d'un plan de sauvetage, via les CPAS, des jeunes exclus des allocations dans le cadre du contrôle de la disponibilité sur le marché de l'emploi.

J'ai également appris par la presse que cette piste avait été évoquée au sein du gouvernement. Si telle devait être l'option, on aborderait le problème à l'envers. C'est précisément l'inverse qu'il conviendrait de faire: au lieu d'exclure des jeunes pour tenter de les repêcher par la suite, il serait peut-être judicieux de leur donner une réelle chance dès le départ, avant de sanctionner par après.

niet door de reglementering van de studentenjobs te versoepelen dat we het probleem zullen oplossen.

In 2001 was het Rosettaplan goed voor 1,5 percent van de totale werkgelegenheid en bood het werk aan 4,6 percent van de jongeren van minder dan 30 jaar. In 2003 was 90 percent van de jongeren die onder een dergelijk contract in dienst werden genomen, nog steeds op de arbeidsmarkt actief. Het gaat wel voornamelijk om geschoolde arbeidskrachten terwijl het plan in de eerste plaats op ongeschoolde krachten was gericht. Ik beschik niet over geactualiseerde cijfers.

Gaandeweg is als gevolg van de opeenvolgende versoepelingen het aantal jongeren met een startbaanovereenkomst gedaald zodat de tewerkstellingsdrempel – in principe 3 percent van het personeel in de ondernemingen met meer dan 50 personen – niet meer gehaald wordt. Ik hoop dat uw initiatief verder reikt dan het aanbieden van een vangnet, via de OCMW's, aan de jongeren die zonder uitkering vallen. Die benadering werd door de regering besproken. Maar dat is het paard achter de wagen spannen! Eerder dan de jongeren eerst uit te sluiten om ze vervolgens terug op te vissen, zou men hun van bij het begin echte perspectieven moeten bieden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "het opvragen van gegevens door het Fonds voor de Bestaanszekerheid van de Werklieden uit het Bouwbedrijf" (nr. 6957)

- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de vergoedingen die betaald worden door het Fonds voor Bestaanszekerheid van de Werklieden uit het Bouwbedrijf" (nr. 7080)

05 **Questions jointes de**

- Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "la consultation de données par le Fonds de sécurité d'existence des ouvriers de la construction" (n° 6957)

- Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "les indemnités versées par le Fonds de sécurité d'existence des ouvriers de la construction" (n° 7080)

05.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijn eerste vraag gaat over het opvragen van gegevens door het Fonds

05.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Les employeurs du secteur

voor bestaanszekerheid van de werklieden uit het bouwbedrijf.

Mevrouw de minister, werkgevers ontvangen jaarlijks een vragenlijst, genoemd "promotievergoeding voor het bouwbedrijf" van het Fonds voor bestaanszekerheid van de werklieden uit het bouwbedrijf. In de hoofding van de vragenlijst staan naam, adres en rijksregisternummer van de werknemer ingevuld. In het formulier worden dezelfde gegevens nogmaals opgevraagd, dit keer in te vullen door de werkgever. Het Fonds zou volgens mijn informatie echter toegang hebben tot de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid en hoeft deze gegevens bijgevolg in principe niet meer elk jaar op te vragen bij de werkgever.

Ik heb de volgende, concrete vragen.

Ten eerste, klopt het dat het Fonds rechtstreeks toegang heeft tot de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid?

Ten tweede, kan u in het kader van de administratieve vereenvoudiging bij het Fonds aandringen om deze gegevens in de toekomst zelf op te vragen bij de Kruispuntbank en de jaarlijkse vragenlijst af te schaffen?

Mijn tweede vraag gaat over de vergoedingen die worden betaald door het Fonds voor bestaanszekerheid van de werklieden uit het bouwbedrijf.

Van de vergoeding die door het Fonds wordt uitbetaald, wordt volgens mijn informatie bij niet-gesyndiceerde werknemers 12% ingehouden voor administratiekosten. De vakbonden zouden alles uitbetalen aan 100%. Het Fonds zelf zou dus maar 88% uitbetalen, als het gaat om niet-gesyndiceerde werknemers.

Mevrouw de minister, kunt u dat bevestigen?

Hoe werd het principe gecreëerd?

Kan deze situatie worden rechtgezet, zodat het Fonds ook aan niet-gesyndiceerde werknemers de volledige vergoeding uitbetaalt?

Zal u daartoe de nodige initiatieven nemen?

05.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik zal spreken over het Fonds, omdat dat toch iets makkelijker bekt dan telkens te spreken over het Fonds voor bestaanszekerheid van de werklieden uit het bouwbedrijf.

Het Fonds beschikt inderdaad over de mogelijkheid om een aantal gegevensbanken te raadplegen via de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. De toegang tot de gegevensbanken is mogelijk voor doeleinden die uitdrukkelijk werden vastgelegd in de beraadslagingen van het Sectoraal comité van de sociale zekerheid.

Het Fonds is er als instelling van sociale zekerheid bovendien eigenlijk toe gehouden om de persoonsgegevens die het nodig heeft voor het vervullen van zijn opdrachten en die beschikbaar zijn in het netwerk van de sociale zekerheid op te vragen bij de Kruispuntbank voor Sociale Zekerheid.

de la construction reçoivent chaque année un questionnaire du Fonds de sécurité d'existence relatif à l'indemnité de promotion pour le secteur de la construction'. L'intitulé de ce questionnaire fait mention du nom, de l'adresse et du numéro d'inscription au registre national du travailleur, mais ces informations sont demandées une nouvelle fois dans le formulaire proprement dit. Le Fonds aurait néanmoins accès à la Banque carrefour de la Sécurité sociale et ne devrait dès lors plus demander ces données. Est-il exact que le Fonds a accès à la Banque carrefour et la ministre insistera-t-elle auprès du Fonds pour que le formulaire soit adapté?

Pour les travailleurs non affiliés à un syndicat, des frais administratifs de 12 pour cent sont déduits des indemnités payées par le Fonds de sécurité d'existence de la Construction. La ministre peut-elle confirmer cette information? Comment cette réglementation est-elle née? La situation peut-elle être rectifiée?

05.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: En ce qui concerne les questions relatives au formulaire, je peux répondre deux fois par l'affirmative: le Fonds a accès à la Banque carrefour et doit dès lors adapter son formulaire. Il est exact que des frais administratifs à concurrence de 12 pour cent sont retenus pour les travailleurs non syndiqués. Il en a été convenu ainsi au sein de la commission paritaire du secteur. J'ai immédiatement envoyé un courrier pour demander des précisions. En attendant la réponse à ce courrier,

Gelet op het voorgaande dient dus eerst te worden nagegaan welke persoonsgegevens het fonds aan de hand van het formulier “promotievergoeding voor het bouwbedrijf” inzamelt. Daarna moet worden onderzocht in welke mate die inzameling kan worden vereenvoudigd of zelfs afgeschaft door een beroep te doen op persoonsgegevens die beschikbaar zijn in het netwerk van de sociale zekerheid. Ten slotte dient de elektronische raadpleging van de persoonsgegevens door het fonds het voorwerp uit te maken van een voorafgaande machtiging van het sectoraal comité van de sociale zekerheid.

Met betrekking tot de door u aangehaalde persoonsgegevens: de naam, het adres, het rijksregisternummer; kan ik alvast opmerken dat de fondsen voor bestaanszekerheid bij KB van 23 oktober 1991 gemachtigd zijn om identificatiegegevens te raadplegen in het rijksregister van de natuurlijke personen voor het vervullen van hun taken.

Sowieso zal ik u vragen bezorgen aan het fonds en aan de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Ik zal er bij beide instanties op aandringen om te overleggen over de wijze waarop de inzameling van persoonsgegevens kan worden vereenvoudigd daar waar het inderdaad gaat – zoals u zelf zegt – over de beschikbaarheid van die gegevens op andere plekken.

Wat het tweede deel van uw vraag betreft, heb ik al een half antwoord voor u in die zin dat ik wel heb kunnen vaststellen dat voor de vergoedingen die het fonds betaalt blijkbaar 12% administratiekosten worden aangerekend voor niet-gesyndiceerden en dat er dus een verschil is in de som die men ontvangt. Dat is een regeling die binnen de sector paritair is afgesproken. Het zijn dus die sociale partners die daar de afspraken over hebben gemaakt. Zij maken ook de afspraken over de opdrachten en de werking van het fonds.

Ik heb meteen op basis van die bevindingen sowieso een brief laten klaarmaken waarin ik die sociale partners om enige verduidelijking omtrent deze regeling vraag. Ik kan dus nog niet meer zeggen dan dat ik zodra ik die verduidelijking heb u wellicht meer antwoorden zal kunnen bieden op de tweede helft van de tweede vraag.

05.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, heel kort.

Dank u voor het uitvoerig antwoord op de eerste vraag. Ik begrijp dat u mijn oproep naar administratieve vereenvoudiging onderschrijft.

In verband met het inhouden van 12% administratiekosten zegt u dat dit klopt en dat u zult vragen hoe zij tot die beslissing zijn gekomen en of dat eventueel in het kader van de gelijkheid van iedereen past. Ik denk niet dat iemand verplicht kan worden om zich te syndiceren. In de huidige regeling is dit wel zo, want iemand die niet gesyndiceerd is krijgt maar 88% van de vergoeding waar hij of zij recht op heeft. Ik vraag u dus ook op dit punt verder aan te dringen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

je ne puis en dire plus pour l'instant.

05.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Personne ne peut être contraint de s'affilier à un syndicat. La retenue porte atteinte au principe d'égalité. J'espère que la ministre insistera pour supprimer cette retenue.

De bespreking van de vragen en interpellaties eindigt om 10.51 uur.
La discussion des questions et interpellations se termine à 10.51 heures.