



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

**mardi**

**dinsdag**

**26-04-2005**

**26-04-2005**

**Matin**

**Voormiddag**

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&amp;V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> <i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> <i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>	<i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>
<i>e-mail : <a href="mailto:publications@laChambre.be">publications@laChambre.be</a></i>	<i>e-mail : <a href="mailto:publicaties@deKamer.be">publicaties@deKamer.be</a></i>

## SOMMAIRE

- Question de M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les récents mouvements de grève généralisés des gardiens de prison" (n° 6419) 1  
*Orateurs:* **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de Mme Anne Barzin à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le service de santé pénitentiaire" (n° 6456) 4  
*Orateurs:* **Anne Barzin**, **Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Questions jointes de 6  
 - M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les services des réclamations auprès des tribunaux de première instance" (n° 6629) 6  
 - Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le traitement des plaintes" (n° 6638) 6  
*Orateurs:* **Servais Verherstraeten**, **Hilde Claes**, **Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de M. Jef Van den Bergh à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'interdiction pour les prisons d'accueillir des écoles dans le cadre de la prévention (en matière de drogue)" (n° 6511) 8  
*Orateurs:* **Jef Van den Bergh**, **Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de M. Jean-Pierre Malmendier à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évaluation de la gratuité des soins pour les victimes d'actes intentionnels de violence" (n° 6560) 10  
*Orateurs:* **Jean-Pierre Malmendier**, **Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la notion de 'l'exercice conjoint de l'autorité parentale', introduite dans le Code civil il y a dix ans" (n° 6444) 13  
*Orateurs:* **Sabien Lahaye-Battheu**, **Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le suivi de l'inventaire des problèmes dressé par la 'Limburgs platform alternatieve gerechtelijke maatregelen'" (n° 6589) 14  
*Orateurs:* **Bert Schoofs**, **Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

## INHOUD

- Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de recente algemene stakingsacties van de cipers" (nr. 6419) 1  
*Sprekers:* **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Anne Barzin aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de penitentiaire gezondheidsdienst" (nr. 6456) 4  
*Sprekers:* **Anne Barzin**, **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Samengevoegde vragen van 6  
 - de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de klachtendiensten bij de rechtbanken van eerste aanleg" (nr. 6629) 6  
 - mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de klachtenbehandeling" (nr. 6638) 6  
*Sprekers:* **Servais Verherstraeten**, **Hilde Claes**, **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het verbod voor gevangenen om scholen te ontvangen in het kader van de (drugs)preventie" (nr. 6511) 8  
*Sprekers:* **Jef Van den Bergh**, **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van de heer Jean-Pierre Malmendier aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de evaluatie van de kosteloze geneeskundige verzorging voor slachtoffers van opzettelijke gewelddaden" (nr. 6560) 10  
*Sprekers:* **Jean-Pierre Malmendier**, **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het begrip 'gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag' dat tien jaar geleden in het Burgerlijk Wetboek werd ingevoerd" (nr. 6444) 13  
*Sprekers:* **Sabien Lahaye-Battheu**, **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opvolging van de knelpuntennota van het 'Limburgs platform alternatieve gerechtelijke maatregelen'" (nr. 6589) 14  
*Sprekers:* **Bert Schoofs**, **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

<p>Question de M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la circulaire du 17 janvier 2005 sur la libération provisoire" (n° 6535)</p> <p><i>Orauteurs:</i> <b>Melchior Wathelet</b>, président du groupe cdH, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-première ministre et ministre de la Justice</p>	16	<p>Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de rondzendbrief van 17 januari 2005 betreffende de voorlopige invrijheidstelling" (nr. 6535)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Melchior Wathelet</b>, voorzitter van de cdH-fractie, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-eerste minister en minister van Justitie</p>	17
<p>Question de Mme Camille Dieu au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Egalité des chances sur "une agence européenne des droits de l'homme" (n° 6584)</p> <p><i>Orauteurs:</i> <b>Camille Dieu</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-première ministre et ministre de la Justice</p>	18	<p>Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "een Europees mensenrechtenagentschap" (nr. 6584)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Camille Dieu</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-eerste minister en minister van Justitie</p>	18
<p>Question de Mme Hilde Vautmans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les modifications de la loi de compétence universelle" (n° 6603)</p> <p><i>Orauteurs:</i> <b>Hilde Vautmans</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-première ministre et ministre de la Justice</p>	20	<p>Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de aanpassingen aan de genocidewet" (nr. 6603)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Hilde Vautmans</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-eerste minister en minister van Justitie</p>	20
<p>Question de Mme Marie-Christine Marghem à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les mouvements de grève au palais de justice de Tournai" (n° 6605)</p> <p><i>Orauteurs:</i> <b>Marie-Christine Marghem</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-première ministre et ministre de la Justice</p>	22	<p>Vraag van mevrouw Marie-Christine Marghem aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de stakingen in het gerechtshuis van Doornik" (nr. 6605)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Marie-Christine Marghem</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-eerste minister en minister van Justitie</p>	22
<p>Questions jointes de</p> <p>- Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évaluation de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation" (n° 6624)</p> <p>- M. Jan Mortelmans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'adaptation de la loi d'acquisition rapide de la nationalité belge" (n° 6635)</p> <p><i>Orauteurs:</i> <b>Hilde Claes</b>, <b>Jan Mortelmans</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-première ministre et ministre de la Justice</p>	25 25 25	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de evaluatie van de snel-Belg-wet" (nr. 6624)</p> <p>- de heer Jan Mortelmans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de aanpassing van de snel-Belg-wet" (nr. 6635)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Hilde Claes</b>, <b>Jan Mortelmans</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-eerste minister en minister van Justitie</p>	25 25 25
<p>Question de Mme Greet van Gool à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'accueil des internés" (n° 6632)</p> <p><i>Orauteurs:</i> <b>Greet van Gool</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-première ministre et ministre de la Justice</p>	29	<p>Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opvang van geïnterneerden" (nr. 6632)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Greet van Gool</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-eerste minister en minister van Justitie</p>	29
<p>Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les services locaux chargés des mesures judiciaires de substitution" (n° 6664)</p> <p><i>Orauteurs:</i> <b>Bart Laeremans</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-première ministre et ministre de la Justice</p>	31	<p>Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de lokale diensten voor alternatieve gerechtelijke maatregelen" (nr. 6664)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Bart Laeremans</b>, <b>Laurette Onkelinx</b>, vice-eerste minister en minister van Justitie</p>	31
<p>Question de M. Dirk Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la</p>	33	<p>Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de</p>	33

nomination de juges de police à Louvain"  
(n° 6639)

*Orateurs:* **Dirk Claes, Laurette Onkelinx,**  
vice-première ministre et ministre de la Justice

benoeming van politierechters in Leuven"  
(nr. 6639)

*Sprekers:* **Dirk Claes, Laurette Onkelinx,**  
vice-eerste minister en minister van Justitie



## COMMISSION DE LA JUSTICE

## COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

du

van

MARDI 26 AVRIL 2005

DINSDAG 26 APRIL 2005

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.44 uur door de heer Alfons Borginon, voorzitter.  
La séance est ouverte à 10.44 heures par M. Alfons Borginon, président.

**01** Question de M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les récents mouvements de grève généralisés des gardiens de prison" (n° 6419)

**01** Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de recente algemene stakingsacties van de cipers" (nr. 6419)

**01.01** Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, ma question fait suite aux différents mouvements de grève que nous avons connus dans les prisons.

Le texte que je vous ai transmis est un peu long. Je vais me permettre de le résumer en soulignant les points essentiels.

Premièrement, la formation des agents. Si j'aborde fréquemment ce point, c'est parce que je suis convaincu qu'il s'agit de la première des priorités au niveau des gardiens de prison et des avancées que nous devons faire.

Dans le cadre des conflits que nous avons vécus, vous aviez parlé d'un cours sur la gestion des conflits. Où en est ce projet? Est-il confirmé? Selon quelles modalités ce cours pourrait-il être organisé?

Deuxièmement, le projet Dupont récemment voté. Ne devrait-il pas s'agir d'un texte garantissant les droits et devoirs des agents pénitentiaires? Nous en avons déjà parlé au sein de cette commission. Qu'en est-il?

Toujours dans le cadre du projet Dupont, en ce qui concerne les mesures disciplinaires, vous aviez parlé d'une note qui serait élaborée avec les directeurs de prison. Quelle sera la forme de cette note? Ne conviendrait-il pas d'avoir une réglementation expresse? Il faut reconnaître que les directeurs de prison doivent jouer un rôle essentiel puisqu'ils connaissent le mieux la réalité du milieu pénitentiaire.

Troisièmement, l'assistance juridique. Vous aviez parlé d'un projet de circulaire qui devait être soumis le 13 avril au département de la Justice. Avez-vous pu avancer dans cette matière?

Quatrièmement, la création d'une prison pour les détenus "difficiles". Ce sujet a été largement évoqué à l'itre. Où en est-on?

A côté de ces quatre points, des problèmes spécifiques existent

**01.01** Melchior Wathelet (cdH): Na afloop van de staking van de cipers deed u een aantal beloften. Ik kreeg graag een aantal verduidelijkingen in dat verband. Klopt het dat de opleiding van de cipers met een cursus conflictbeheersing zal worden aangevuld? Zou er niet op korte termijn een wet moeten komen betreffende de rechten en de plichten van de penitentiaire beambten? Hoe staat het met de nota die u samen met de gevangenisdirecteurs zou opstellen over het gebruik van tuchtmaatregelen ten aanzien van de gedetineerden? Werd in het dossier van de juridische bijstand aan de cipers vooruitgang geboekt? Hoe staat het met de oprichting van een gevangenis voor "moeilijke" gedetineerden? Wat ten slotte de gevangenis van Lantin betreft, die nog steeds door overbevolking wordt geplaagd, hoe staat het met de nieuwe onderhandelingen over de begroting voor de renovatie van de gebouwen?

Waarom ligt het aantal gedetineerden met een elektronische enkelband lager dan het vooropgestelde cijfer? Werden specifieke begrotingskredieten uitgetrokken voor die maatregel?

comme, notamment, les problèmes de rénovation et de personnel à l'lttre. Quant aux prisons de Huy et d'Andenne, elles ont des revendications plus spécifiques. Il y a aussi le problème de la prison de Lantin qui compte 9.330 détenus pour une capacité de 8.133 places, prison dont les budgets doivent être renégociés pour 2006.

En ce qui concerne le problème de la surveillance électronique, vous aviez annoncé le chiffre de 400 détenus pour 2005, le nombre de 1.000 détenus devant être atteint pour la fin de cette législature. Cela sera-t-il possible? Les budgets seront-ils suffisants pour réaliser ces objectifs?

**01.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: La prison d'lttre était effectivement porteuse, lors des dernières grèves, d'un cahier revendicatif et a, en quelque sorte, été le moteur de cette dernière grève. J'ai notamment, dans le cadre du conflit, décidé de permettre une rencontre avec une délégation du personnel d'lttre, de les écouter. D'autres prisons se sont montrées solidaires de celle d'lttre. Certaines prisons ont repris le cahier revendicatif, d'autres ont élaboré leur propre cahier de revendications.

Si votre question était particulièrement longue, j'y répondrai d'une manière globale sans faire de différence entre les diverses revendications.

Certaines revendications font l'objet du protocole que j'ai signé avec nos partenaires syndicaux le 22 décembre 2004. Le protocole prévoit évidemment un échancier. C'est le cas pour l'assistance juridique. Le texte réglementaire a été soumis au comité de direction du 13 avril. Il a été transmis, le soir même, aux organisations syndicales qui pouvaient, si elles le souhaitaient, formuler leurs remarques pour le 25 avril.

Le texte est accompagné d'une note explicative. Le principe est l'octroi automatique d'une assistance juridique, à l'exception de situations pour lesquelles le ministre de la Justice garde son pouvoir d'appréciation:

- fait n'ayant aucun lien avec la fonction;
- conflit entre deux membres du personnel;
- faute intentionnelle ou faute lourde ou légère à caractère habituel;
- procédure en responsabilité entamée par le SPF contre l'intéressé;
- ou encore lorsque l'agent de l'Etat en tant que victime a refusé d'emblée sans motif fondé la médiation pénale visée à l'article 216ter du Code d'instruction criminelle.

**01.03** **Melchior Wathelet** (cdH): S'agit-il d'exclusion?

**01.04** **Laurette Onkelinx**, ministre: Non, de non-automaticité.

**01.05** **Melchior Wathelet** (cdH): (...)

**01.06** **Laurette Onkelinx**, ministre: Un pouvoir d'appréciation.

Pour ce qui concerne les formations, gestion de conflit, formation de base et informations sur la loi de principe, cette augmentation de la durée de formation sera effective à partir de janvier 2006. Une formation spécifique en gestion de conflits pour les assistants pénitentiaires et les chefs de quartiers sera par ailleurs dispensée lors

**01.02** **Minister Laurette Onkelinx**: Sommige eisen van de cipiers werden in een protocol gegoten dat vergezeld gaat van een tijdpad en op 22 december jongstleden werd goedgekeurd. Dat is onder meer het geval voor de juridische bijstand, die automatisch zal worden toegekend, behalve in vijf gevallen, die aan de minister ter beoordeling zullen worden voorgelegd.

De duur van de opleiding wordt vanaf januari 2006 verlengd. Tijdens het tweede semester van 2005 kunnen de penitentiaire assistenten en de kwartierchefs een speciale opleiding in conflictbeheersing volgen. Deze opleiding zal geleidelijk voor de andere personeelsleden worden opengesteld. Daarnaast moeten we nog andere initiatieven nemen. Ik wil de basisopleiding op drie maanden brengen. Mijn administratie stelt momenteel een basisconcept voor de cursus conflictbeheersing op dat me weldra zal worden bezorgd.

**01.06** **Minister Laurette Onkelinx**: Een eerste circulaire over de reglementering van het gebruik van dwang bij de hospitalisering werd aan de vakbondsafvaardigingen voorgelegd. Ik heb beloofd dat ik

du second semestre 2005. Cette formation sera progressivement étendue aux autres membres du personnel et d'autres étapes devront être franchies. Mon objectif, depuis le début de mon mandat, est de faire passer la formation de base à trois mois. J'espère pouvoir concrétiser cet objectif après évaluation de la première étape, à savoir le passage de quatre semaines à six semaines.

En ce qui concerne les cours de gestion de conflits, un canevas est en cours d'élaboration au sein de mon administration et me sera soumis tout prochainement.

En ce qui concerne la réglementation de l'utilisation de moyens de contrainte tant intra-muros qu'extra-muros, notamment lors des hospitalisations de détenus, une première circulaire a été proposée aux délégations syndicales au niveau de la réglementation de l'utilisation de la contrainte lors des hospitalisations. Des remarques sont attendues pour notre prochaine rencontre. Je me suis engagée à fournir dans les six mois un texte reprenant les droits et obligations des agents pénitentiaires en matière d'utilisation de la contrainte intra-muros. Par contre, je n'ai pas fixé de délai pour la refonte complète du statut qui concerne les textes réglementaires actuels et plusieurs centaines de circulaires.

Il y a eu, à côté de cela, d'autres revendications qui font l'objet de réformes structurelles que j'ai entreprises. C'est le cas pour la loi Dupont, et notamment la sécurité juridique en matière disciplinaire. La loi, contrairement à ce que l'on a tendance à dire, règle la procédure disciplinaire. Il est exact que les arrêtés d'exécution doivent être préparés. Le travail d'implémentation de cette loi est considérable. Un processus d'application par priorités vient d'être élaboré. La communication, l'information et la participation des acteurs de terrain font partie de ces priorités.

En ce qui concerne la procédure disciplinaire, afin d'accélérer les choses pour supprimer l'insécurité juridique actuelle avec notamment les arrêts du Conseil d'Etat, une circulaire vient d'être rédigée et sera présentée aux organisations syndicales ce 27 avril.

Deuxièmement, vous savez que les réformes ont été entreprises en matière de surpopulation (loi sur la détention préventive, loi sur le transfèrement, le développement des mesures judiciaires alternatives, le développement de la surveillance électronique, le renforcement des services psychosociaux) afin que les dossiers soient prêts à temps pour les conférences de personnel. En ce qui concerne le dossier de la surveillance électronique, je puis simplement vous préciser qu'à la date du 26 avril, le nombre de personnes placées sous surveillance électronique est de 339.

Comme j'ai déjà eu l'occasion de l'expliquer, le passage à 450 implique l'achat de matériel et le recrutement de personnel. Le matériel est aujourd'hui disponible; quant au personnel, le recrutement est en cours via Selor. Un examen est en effet organisé pour le secteur des maisons de justice et des assistants sociaux pourront être puisés dans cette réserve.

On peut raisonnablement penser que le personnel sera en place pour la fin de l'été. Le passage à 1.000 unités figure dans l'accord de gouvernement. Il s'agit d'un objectif pour la législature.

binnen zes maanden een tekst zou klaar hebben waarin de rechten en plichten van de penitentiare beambten inzake het gebruik van dwang *intra muros* zouden worden vastgesteld. Maar ik heb wel geen einddatum op de volledige herziening van het statuut geplakt.

Andere eisen trachten we op te vangen via structurele hervormingen. Dat is onder meer het geval met de wet Dupont en in het bijzonder met de rechtszekerheid in verband met de tuchtregeling. De concrete invoering van deze wet die de tuchtprocedure regelt, kost ons bloed, zweet en tranen. We hebben zopas een regeling opgesteld waarbij de wet volgens bepaalde prioriteiten zal worden uitgevoerd. Daartoe behoren de communicatie, de informatie en de medewerking van de veldwerkers. Om een einde te stellen aan de huidige rechtsonzekerheid die onder andere ontstond door de adviezen van de Raad van State, zullen we op 27 april eerstkomend een circulaire inzake de tuchtprocedure aan de vakbonden voorleggen.

Er werden tal van hervormingen doorgevoerd om de overbevolking tegen te gaan. Op 15 april werden 345 gevangenen onder elektronisch toezicht geplaatst. Het is de bedoeling dat cijfer nog op te trekken. Daartoe werd het nodige materiaal aangeschaft en het nodige personeel wordt op dit ogenblik in dienst genomen. Het is nog steeds de bedoeling dat aantal tegen het einde van de regeerperiode tot 1000 op te trekken. Anderzijds – en dat is een van mijn prioriteiten – worden nog steeds maatregelen genomen om de personeelsformatie van de penitentiare beambten op te vullen.

Voorts heb ik, om de transparantie en de informatieverstrekking in de sector te verbeteren, beslist via meer communicatiekanalen te

Enfin, vous savez que combler les cadres des agents pénitentiaires est une des mes priorités depuis mon entrée en fonction et, jamais dans l'histoire, on a eu un tel comblement des cadres.

Troisièmement, pour ce qui concerne les dernières revendications relatives au besoin de transparence, d'information et de communication du secteur, j'ai décidé de multiplier les canaux de communication en faveur du secteur. Ce sera le cas pour les chiffres des effectifs en personnel et ceux de la population détenue qui seront distribués chaque mois. Un groupe de travail composé, entre autres, de personnes du terrain sera constitué afin d'élaborer des avis concernant les droits et obligations des agents pénitentiaires en matière d'utilisation de la contrainte au sein des établissements pénitentiaires. Nous organiserons des réunions tous les six mois avec les directeurs de prison, des réunions régulières avec les représentants syndicaux pour évaluer l'avancée des concrétisations promises, et enfin des réunions de travail avec mon cabinet, les directeurs de prison mais aussi la Régie des Bâtiments, qui est responsable, pour faire le point sur les infrastructures et travaux prioritaires.

En outre, nous travaillons avec la direction générale établissements pénitentiaires pour d'autres canaux de communications. Nous avançons de manière très concrète dans toutes les directions car c'est nécessaire pour répondre aux besoins du terrain.

**01.07 Melchior Wathelet** (cdH): Je remercie Mme la ministre d'avoir fait le point de la situation d'une manière aussi large. De plus, sur l'ensemble des questions, les réponses ont été apportées avec chaque fois des calendriers précis et des projets bien définis, avec des échéanciers où toutes les dates sont mentionnées. Il y a cette volonté d'avancer et de réunir un maximum d'acteurs.

werken. De cijfers betreffende het aantal personeelsleden en het aantal gedetineerden zullen worden bekendgemaakt; een werkgroep zal adviezen uitwerken betreffende de rechten en de plichten van de beambten wat het gebruik van dwang betreft; er zullen regelmatig vergaderingen worden georganiseerd, zowel met de gevangenisdirecteurs als met de vakbondsafgevaardigden; en een aantal vergaderingen zal ook aan de gebouwen worden gewijd.

**01.07 Melchior Wathelet** (cdH): Ik dank u voor uw antwoorden en voor de precieze timing. Ik zal, rekening houdend met de data die u naar voor schoof, op mijn vragen in dit dossier terugkomen.

Je reviendrai vers vous en fonction des dates que vous m'avez données, que ce soit au niveau de la protection juridique, de la formation en gestion des conflits (au second semestre 2005), formation de base (début 2006), moyens de contrainte (texte dans les six mois). Au niveau des arrêtés d'application, il vrai que la loi Dupont prévoit des procédures disciplinaires mais les arrêtés font encore défaut. Et au niveau de la surveillance électronique, l'objectif de l'année 2005 est 450. On est actuellement à 330 et les moyens sont annoncés, il me semble donc que cet objectif pourra donc être atteint. Je n'oublie pas non plus l'objectif de 1.000 pour la fin de la législature. Je me permettrais de revenir vers vous en fonction de ces différents échéanciers. Je vous remercie pour l'ensemble des informations communiquées.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**02 Question de Mme Anne Barzin à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le service de santé pénitentiaire" (n° 6456)**

**02 Vraag van mevrouw Anne Barzin aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de penitentiaire gezondheidsdienst" (nr. 6456)**

**02.01 Anne Barzin** (MR): Monsieur le président, madame la ministre, des informations provenant de kinésithérapeutes travaillant

**02.01 Anne Barzin** (MR): De penitentiaire gezondheidsdienst

en milieu carcéral m'ont été transmises.

Il apparaît que, jusqu'au 31 décembre dernier, les kinésithérapeutes pouvaient exercer leur fonction librement en fonction des traitements qui leur étaient demandés, soit 5 à 6 traitements quotidiens, en total respect avec la réglementation INAMI.

Cependant, depuis le début de l'année, le service de santé pénitentiaire a instauré un système de paiement horaire avec un maximum de 15 heures par mois. Ces 15 heures correspondent à 30 minutes de prestations par jour (soit un ou deux patients).

Pourriez-vous me dire, madame la ministre, si les informations qui m'ont été transmises sont exactes?

Dans l'affirmative, sachant que la kinésithérapie peut apporter beaucoup dans le cadre d'une collaboration avec l'équipe médicale des établissements pénitentiaires, pensez-vous que cette mesure aille dans le sens d'un meilleur accompagnement du détenu?

**02.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, la question des soins de santé doit être une priorité dans le contexte carcéral.

A ce jour, les soins de santé des détenus sont pris totalement en charge par le budget de la Justice. Afin de prodiguer une médecine de qualité, il convient cependant de gérer son budget de manière conséquente en intégrant un principe d'égalité entre établissements pénitentiaires, tout en tenant compte de certaines spécificités.

Il est exact qu'un nouveau système de tarification est entré en vigueur en 2005. Il repose sur trois principes:

1. On est passé d'un paiement de la séance prescrite à un paiement à l'heure.
2. Chaque établissement a un quota sur la base du critère suivant: une heure de kinésithérapie par an par détenu. Le nombre d'heures de kinésithérapie est donc variable d'un établissement à l'autre, selon le nombre de détenus. Ce chiffre a été calculé de manière précise en fonction des prestations de kinésithérapie en 2003. Chaque prison a reçu un total d'heures de kinésithérapie par an. A titre d'exemple, la prison de Lantin a "reçu" 1.112 heures, soit 92 heures par mois.
3. La collaboration plus accrue entre les médecins généralistes de la prison et les kinésithérapeutes.

Il faut ajouter des correctifs dans trois situations:

1. La base de calcul passe de 1 heure à 1h30 par détenu pour les centres médico-chirurgicaux (prisons de Bruges et de Saint-Gilles).
2. Cette base de calcul passe de 1 heure à 1h15 par détenu pour les établissements organisant une consultation d'orthopédie intra-muros; c'est le cas à la prison d'Iltre.
3. Les médecins des établissements pénitentiaires peuvent introduire des dossiers individuels au service de santé pénitentiaire; en effet, dans une hypothèse post-traumatique (accident, hospitalisation, etc) ou de pathologies chroniques, le médecin peut demander un supplément d'heures le temps de l'incarcération d'un tel détenu. Le service de santé pénitentiaire tranche au cas par cas. Cette correction

zou sinds het begin van het jaar een nieuwe regeling voor de uitbetaling van de uurvergoeding van de kinesitherapeuten hebben ingevoerd. Daarbij zou er een maximum gelden van 15 uur per maand, wat overeenstemt met een dagelijkse prestatie van 30 minuten.

De kinesitherapie kan een meerwaarde betekenen in het kader van de samenwerking met het medisch team van de penitentiaire instellingen. Denkt u bijgevolg dat die maatregel de begeleiding van de gedetineerden ten goede zal komen?

**02.02** **Minister Laurette Onkelinx**: De kosten van de gezondheidszorg voor de gedetineerden vallen integraal ten laste van de begroting van Justitie. Daarbij wordt rekening gehouden met het principe van de gelijkheid tussen de penitentiaire instellingen, met inachtneming evenwel van enkele specifieke kenmerken.

Het klopt dat er in 2005 een nieuwe tarifiering werd ingevoerd waarbij een uurvergoeding wordt uitbetaald. Elke instelling beschikt voortaan over een quotum dat berekend wordt op grond van één uur kinesitherapie per jaar per gedetineerde. Tevens moet de samenwerking tussen de huisartsen van de gevangenis en de kinesitherapeuten worden opgevoerd.

Voor de medisch-chirurgische centra wordt de berekeningsbasis opgetrokken van 1 uur tot 1.30 uur. Voor de instellingen met een intern orthopedieconsult gaat men uit van een berekeningsbasis van 1.15 uur.

Voorts mogen de artsen van de penitentiaire instellingen individuele dossiers bij de penitentiaire gezondheidsdienst indienen teneinde eventueel een

est particulièrement intéressante lorsqu'un détenu en particulier nécessite de nombreux soins de kinésithérapie.

Bien entendu, tout système doit être évalué. Toutefois, il nous semble qu'il répond à un équilibre sur la base des discussions que nous avons eues avec les différents établissements pénitentiaires et l'ensemble des médecins intéressés.

bijkomend aantal uren aan te vragen. De penitentiaire gezondheidsdienst oordeelt daarover geval per geval.

Die regeling moet weliswaar worden geëvalueerd, maar in het licht van de gesprekken die wij hebben gehad met de diverse penitentiaire instellingen en alle betrokken artsen blijkt zij op een evenwicht te berusten.

**02.03 Anne Barzin (MR):** Madame la ministre, je vous remercie pour votre réponse complète. Je crois que l'exception prévue pour des cas individuels répond à la préoccupation qu'expriment certains kinésithérapeutes.

**02.03 Anne Barzin (MR):** Met de uitzondering waarin voor individuele gevallen wordt voorzien, lijkt men tegemoet te komen aan de bezorgdheid waaraan bepaalde kinesitherapeuten uiting hebben gegeven.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**03 Samengevoegde vragen van**

- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de klachtendiensten bij de rechtbanken van eerste aanleg" (nr. 6629)
- mevrouw Hilde Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de klachtenbehandeling" (nr. 6638)

**03 Questions jointes de**

- M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les services des réclamations auprès des tribunaux de première instance" (n° 6629)
- Mme Hilde Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le traitement des plaintes" (n° 6638)

**03.01 Servais Verherstraeten (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in Gent loopt het pilootproject Agora, een ombudsdienst waar men met klachten heen kan gaan. U plant blijkbaar uitbreiding naar andere gerechtelijke arrondissementen.

**03.01 Servais Verherstraeten (CD&V):** Le projet pilote Agora instaurant un service de médiation est en cours au tribunal de première instance de Gand. Ce projet peut être étendu à d'autres arrondissements.

Mijn vragen aan u zijn vragen om wat meer duidelijkheid, om meer details te kunnen bekomen omtrent de inhoud en het verloop van dit pilootproject.

Waaruit bestaat dat project? Wanneer is het opgestart? Welke klachten komen er?

En quoi consiste ce projet et quand a-t-il débuté? Quel type de plaintes ce service de médiation traite-t-il et quelles actions peut-il entreprendre? Combien de membres du personnel ce service compte-t-il? Son fonctionnement a-t-il déjà été évalué? Quand ce projet sera-t-il mis en œuvre dans d'autres arrondissements? Les activités de ce service ne font-elles pas double emploi avec celles de la Commission d'avis et d'enquête réunie du Conseil

Hoeveel klachten zijn er sedert de aanvang geweest? Welk gevolg kon eraan gegeven worden?

Wat is de bestaafing van dat pilootproject? Zijn er extra middelen voor voorzien geweest? Wat is de evaluatie?

Welke timing voorziet u voor de uitbreiding naar andere arrondissementen toe? Zal het geleidelijk gebeuren of zal het in een keer in alle arrondissementen gebeuren?

Mevrouw de minister, hoe verhoudt dit zich met de Hoge Raad en zeker met de Verenigde Advies- en Onderzoekscommissie, die ook klachten van burgers met betrekking tot Justitie dient op te vangen? Hoe gaan wij dubbel werk vermijden? Welke rolverdeling tussen ombudsdienst en Hoge Raad zal er plaatsvinden? Heeft dit desgevallend invloed op de bestaafing en de structuur van de Hoge Raad?

**03.02 Hilde Claes** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik wil mij graag aansluiten bij deze vraagstelling. Ik heb in het verleden reeds meermaals vragen gesteld over de klachtenbehandeling. Ik heb daarbij mijn bezorgdheid geuit omtrent deze problematiek. Uit het jaarverslag van de Hoge Raad voor de Justitie blijkt immers duidelijk dat de wettelijke regeling, zoals ze vandaag voorzien is, niet werkt, om de eenvoudige reden dat de Hoge Raad voor de Justitie, het wettelijk bevoegde orgaan voor klachten, niet gekend is bij de burger.

Dit heeft allerhande negatieve gevolgen. Ik ga daarop niet meer in detail ingaan. Ik heb dat reeds gedaan naar aanleiding van mijn voorgaande vragen. Er loopt vandaag inderdaad een proefproject bij de rechtbank van eerste aanleg in Gent, dat heet Agora, waar mensen met klachten over de werking van Justitie terecht kunnen, wat men op het eerste gezicht als positief kan interpreteren omdat men op die manier gaat decentraliseren. Dat is een positief gegeven. Bovendien gaat men ook op een laagdrempelige manier werken.

Mevrouw de minister, ik heb vandaag de volgende vier vragen.

Ten eerste, bent u voorstander van het pilootproject?

Ten tweede, wat is het statuut van de klachteninstantie die werd opgestart binnen het proefproject? Mag zij beslissingen nemen of dient zij de geformuleerde klachten ter verdere behandeling door te sturen naar de Hoge Raad voor de Justitie?

Ten derde, zal u het pilootproject een veralgemeende toepassing verlenen of wil u de klachtenbehandeling bij de Hoge Raad voor de Justitie houden?

Ten vierde en ten slotte, ware het niet beter om in de toekomst de klachtenbehandeling te laten gebeuren bij een speciaal op te richten loket in de Justitiehuisen?

De **voorzitter**: Voor de volledigheid vermeld ik dat mevrouw Lahaye-Battheu een gelijkaardige vraag had ingediend. Wegens vertraging kunnen wij niet op haar aanwezigheid wachten.

**03.03 Minister Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, het pilootproject waaraan u refereert, is een initiatief van de Hoge Raad voor de Justitie. Het wordt gesteund door de Federale Programmatorische Overheidsdienst Wetenschapsbeleid en wordt uitgevoerd door een team van vorsers aan de Gentse universiteit. De opdracht ging van start op 1 januari 2004 en zal in de loop van 2005 worden afgerond.

Volgens de inlichtingen die mij tot dusver werden verstrekt, zijn nog geen resultaten beschikbaar. U zal bijgevolg begrijpen dat ik niet in de mogelijkheid verkeer om uw vraag preciezer te beantwoorden.

supérieur de la Justice? Quelles sont les conséquences de l'instauration de ce service sur les effectifs du personnel du Conseil supérieur?

**03.02 Hilde Claes** (sp.a-spirit): J'ai déjà interrogé la ministre à plusieurs reprises par le passé sur le traitement des plaintes, étant donné que la législation actuelle ne fonctionne pas correctement parce que les citoyens connaissent insuffisamment le Conseil supérieur de la Justice. Le projet pilote Agora a été créé au tribunal de première instance de Gand et offre la possibilité aux citoyens de déposer des plaintes sur le fonctionnement de la Justice auprès d'un service de médiation. Ce projet décentralise le traitement des plaintes et il est accessible à tous.

La ministre est-elle favorable à ce projet pilote? Quel est le statut de l'instance de traitement des plaintes? Peut-elle prendre des décisions ou les plaintes doivent-elles être transmises au Conseil supérieur de la Justice? Ce projet pilote sera-t-il étendu ou le Conseil supérieur continuera-t-il à traiter les plaintes? Ne vaudrait-il pas mieux créer un guichet au sein des maisons de justice pour le traitement des plaintes?

**03.03 Laurette Onkelinx**, ministre: Ce projet pilote est une initiative du Conseil supérieur de la Justice et il est mis en œuvre sous la houlette de chercheurs de la RUG (université de Gand). Il a été lancé le 1<sup>er</sup> janvier 2004 et trouvera son épilogue courant 2005. Comme je ne dispose pas encore de résultats, je ne puis répondre à certaines questions.

Wat uiteindelijk de oprichting van een ombudsdienst in iedere rechtbank van eerste aanleg betreft, de haalbaarheid en de relevantie van de formule moet zeker worden geanalyseerd. Ik zie onmiddellijk talrijke moeilijkheden rijzen, zoals de moeilijkheden over het begrip "klacht" zelf. Er moet nog enorm veel werk worden verricht.

Ik ben zo vrij u eraan te herinneren dat ik de gelegenheid had mij over de aangelegenheid uit te spreken na interpellaties van mevrouw Claes en de heer Maingain, zoals mevrouw Claes al zei. Ik pleit voor de oprichting van een centraal klachtenbureau. Dat zal gepaard gaan met een uitgebreide debatvoering. De resultaten van het wetenschappelijk onderzoek te Gent zullen heel zeker interessante gegevens opleveren.

**03.04 Servais Verherstraeten** (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

De essentie van het verhaal is uiteraard dat er gevolg wordt gegeven aan klachten om daar waar dat kan gevoelens van ongenoegen in verband met de overheid in het algemeen en justitie in het bijzonder weg te werken. Ik denk dat het ook belangrijk is dat die klachtenafhandeling onafhankelijk staat van justitie. Het lijkt mij goed dat dit centraal gebeurt met een lokale verankering.

Wij moeten volgens mij ook vermijden dat er dubbel werk wordt geleverd tussen enerzijds de Hoge Raad en anderzijds een centraal klachtenbureau, tenzij u dit bureau plaatst in of georganiseerd door de Hoge Raad. Ik denk dat de beslissingen terzake nog niet zijn genomen omdat u bepaalde evaluaties afwacht. Wij volgen dit op.

**03.05 Hilde Claes** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister op mijn beurt voor haar antwoord waarin het belangrijkste gegeven voor mij is dat de minister zelf van oordeel is dat er in de toekomst een centraal bureau moet komen. Volgens mij is dat de enige manier om de gegevens te centraliseren en er een duidelijk gevolg aan te geven zodat er kan worden gewerkt aan een verbetering van het vertrouwen van de burger in Justitie. Een klachtenbehandeling is op dat punt volgens mij echt van goudwaarde.

Een belangrijke vraag die op dit punt zal moeten worden behandeld, is op welk niveau of binnen welke instantie dit klachtenbureau zal worden geïnstalleerd. U kent mijn mening terzake. Ik heb in het verleden al gezegd dat volgens mij het justitiehuis op dat punt de geschikte instantie is aangezien elk arrondissement er een heeft, het zeer gekend is bij de burger en het bovendien zeer laagdrempelig is.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**04 Vraag van de heer Jef Van den Bergh aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het verbod voor gevangenen om scholen te ontvangen in het kader van de (drugs)preventie" (nr. 6511)**

**04 Question de M. Jef Van den Bergh à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'interdiction pour les prisons d'accueillir des écoles dans le cadre de la prévention (en matière de drogue)" (n° 6511)**

**04.01 Jef Van den Bergh** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ongeveer 7 jaar geleden startte de politiezone Grens met

Avant de créer un service de médiation dans chaque arrondissement, il faut analyser la faisabilité et la pertinence du projet. Il importe en outre de déterminer quelles réclamations seront recevables. Je plaide en faveur de la création d'un bureau central des réclamations mais ceci est le sujet d'un autre débat.

**03.04 Servais Verherstraeten** (CD&V): Il est important que les plaintes soient traitées par une institution indépendante. Personne n'a intérêt à ce que le travail soit effectué deux fois.

**03.05 Hilde Claes** (sp.a-spirit): Pour renforcer la confiance du citoyen en la Justice, il est essentiel de mettre en place un bureau central chargé du traitement des plaintes. A mon avis, le plus simple serait de charger les maisons de justice de cette mission car les citoyens les connaissent déjà.

**04.01 Jef Van den Bergh** (CD&V): Il y a sept ans, dans la

een lovenswaardig initiatief, DP<sup>2</sup> of het Drugpreventieproject. Het is gericht op alle lagere scholen in deze politiezone, namelijk de gemeenten Essen, Kalmthout en Wuustwezel. Het gaat over 23 lagere scholen. Alle lagere scholen werken voluit mee aan dit project. Ik heb het specifiek over dit project omdat ik hiermee vertrouwd ben vanuit mijn woonomgeving. Ik vermoed echter dat dergelijke projecten elders ook plaatsvinden.

Het project bevat onder meer informatieavonden voor ouders, lessen over verslaving in het algemeen, het leren neen zeggen, een halve dag toelichting door een politieagent over illegale drugs met aansluitend, en daarover gaat mijn vraag, een bezoek aan de gevangenis voor een gesprek met een gedetineerde ex-drugsverslaafde.

De aarzeling bij sommige ouders om jongeren van 11 jaar zomaar te confronteren met dergelijke zaken maakte al snel plaats voor enthousiasme. Elk jaar, nu al 6 jaar op rij, werden zo'n 650 leerlingen betrokken bij dit project. Ook dit schooljaar wou de politiezone met de zesdejaars een bezoek brengen aan de gevangenis van Hoogstraten en/of die van Wortel. Hun ontgoocheling was erg groot, en zo mogelijk nog groter bij leerkrachten en ouders, toen zij bericht kregen dat de gevangenis niet meer mogen samenwerken met de lokale politiediensten op het gebied van drugspreventie.

Voor dit schooljaar heeft de politie een alternatieve oplossing moeten en kunnen uitwerken met ex-verslaafden die op bezoek komen in de scholen. Samen met het probleem dat dit oplevert op het vlak van de organisatie, het is soms moeilijk afspreken met die mensen, zijn zowel de politie; de directie, leerkrachten als ouders het erover eens dat dit absoluut niet dezelfde impact heeft op de leerlingen als een bezoek aan een gevangenis. Alle betrokkenen hopen dan ook van harte dat ze in de toekomst terug een bezoek zullen kunnen brengen aan de gevangenis in het kader van dit lovenswaardige drugspreventieproject.

Mevrouw de minister, ik had graag een antwoord op de volgende vragen.

Hebt u een initiatief genomen om de gevangenis te verbieden om aan dergelijke projecten mee te werken? Wat is daarvoor de reden? Twijfelt u aan de zinvolheid van deze bezoeken in het kader van dergelijke projecten? Bent u bereid om in de toekomst dergelijke bezoeken aan gevangenis terug mogelijk te maken? Zo ja, vanaf wanneer?

**04.02** Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer Van den Bergh, de afgelopen jaren werd in het raam van een drugspreventieproject door schoolkinderen uit het zesde studiejaar, zoals u hebt gezegd, een bezoek gebracht aan een gevangenis teneinde daar een gesprek te hebben met een ex-verslaafde. Dat project was deels geïnspireerd op ervaringen in het buitenland, onder andere in Nederland en de Verenigde Staten.

Na evaluatie en na overleg met het directoraat-generaal Uitvoering van Straffen en Maatregelen, heb ik beslist het project stop te zetten. Als belangrijkste redenen voor die stopzetting was er de vraag naar de meerwaarde van een bezoek aan een gevangenis in het

zone de police ZIP-Grens, a été lancé le projet dp2, un projet de prévention en matière de drogues. Les 23 écoles primaires de cette zone y ont collaboré. Une des composantes de ce projet a été la visite dans une prison en vue d'un entretien avec un détenu ancien toxicomane.

Initialement, les parents se sont montrés réticents vis-à-vis de ce projet mais cette réserve s'est vite muée en enthousiasme. Cette année scolaire-ci aussi, une visite à la prison de Hoogstraten ou de Wortel était programmée mais les agents ont appris que les prisons ne sont plus autorisées à prêter leur concours à de tels projets. Une solution de rechange a été trouvée mais toutes les parties concernées s'accordent pour dire qu'elle n'aura pas le même effet sur les enfants qu'une visite à la prison.

La ministre a-t-elle pris l'initiative d'interdire à des prisons de participer à ces projets? Pourquoi les prisons ne peuvent-elles plus y prendre part? La ministre doute-t-elle de l'utilité de tels projets? A-t-elle l'intention d'autoriser de nouveau, à l'avenir, ces visites dans les prisons?

**04.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Dans le cadre d'un projet de prévention en matière de drogue, les enfants de sixième primaire ont eu l'occasion pendant quelques années de visiter la prison pour s'y entretenir avec un ancien toxicomane. Après une évaluation et en concertation avec la direction générale des Exécutions des peines et mesures, j'ai décidé de mettre fin

raam van drugspreventie. In buitenlandse projecten werden de gesprekken met een ex-drugsverslaafde ook op andere locaties georganiseerd. Een bezoek aan een gevangenis zal zeker indruk maken op kinderen van de lagere school maar of het een preventief effect zal hebben wat drugsgebruik betreft, wordt uitdrukkelijk in vraag gesteld.

De gespecialiseerde diensten in Vlaanderen, erkend als experts inzake de behandeling van drugsgebruikers en inzake preventie, waren er geen voorstander van gesprekken met ex-drugsgebruikers in een gevangenis te organiseren.

Ik twijfel niet aan de zinvolheid van preventieprojecten en ik wens mij ook niet uit te spreken over de zinvolheid van dat preventieproject. Ik zie evenwel geen meerwaarde van het bezoek aan een gevangenis in dat verband. Indien men het in het raam van een drugspreventieproject aangewezen en zinvol acht een gesprek te organiseren met een ex-drugsgebruiker kan dat gesprek ook in de school of elders plaatsvinden.

Conclusie: het is niet mijn bedoeling die bezoeken opnieuw op te starten.

**04.03 Jef Van den Bergh** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor haar eerlijke antwoord, dat ik weliswaar wat betreur, want alle betrokkenen bij het project zijn er toch van overtuigd dat een bezoek aan een gevangenis een extra impact heeft op die leerlingen. Die extra impact zorgt, mijns inziens toch, voor een versterking van het preventieproject.

Volgens de coördinerende politieagent zou het mogelijk te maken hebben met de acties van de cipers en dergelijke, en het feit dat de gevangenen zich moeten terugplooiën op hun kernopdrachten. Daarover spreekt u niet, mevrouw de minister. Ik zal aannemen dat het enkel gaat om een evaluatie van het project op zich en dat niets te maken heeft met personeelsmaatregelen.

Nogmaals, ik betreur het ten zeerste, maar wij zullen zien of het in de toekomst ooit opnieuw opgestart kan worden.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**05 Question de M. Jean-Pierre Malmendier à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évaluation de la gratuité des soins pour les victimes d'actes intentionnels de violence" (n° 6560)**

**05 Vraag van de heer Jean-Pierre Malmendier aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de evaluatie van de kosteloze geneeskundige verzorging voor slachtoffers van opzettelijke gewelddaden" (nr. 6560)**

**05.01 Jean-Pierre Malmendier** (MR): Monsieur le président, madame la ministre, je fais suite à une précédente question posée sur le même sujet et à laquelle votre réponse a été très explicite. Il s'agit de la question portant le n° 1292, posée le 20 janvier 2004.

Il s'agissait pour moi de comprendre le fonctionnement de la commission pour l'Aide aux victimes d'actes intentionnels de violence par rapport à ce nouveau concept de gratuité des soins dont je suis l'initiateur.

à ce projet parce que la plus-value de la visite à la prison avait été mise en doute. Des entretiens avec des anciens toxicomanes peuvent également être organisés ailleurs.

Je ne mets pas en doute l'intérêt des projets de prévention et je ne m'exprime pas sur le projet dp<sup>2</sup>, mais il est également clair pour moi qu'une visite à la prison ne constitue pas une plus-value. Je n'ai pas l'intention de réinstaurer ces visites.

**04.03 Jef Van den Bergh** (CD&V): Je regrette que ces visites ne soient plus possibles, car malgré l'évaluation sur laquelle se base la ministre, tous les intéressés s'accordaient à dire que les contacts avec les détenus constituaient une plus-value pour le projet de prévention.

**05.01 Jean-Pierre Malmendier** (MR): Slachtoffers die wensen dat hun uitgaven voor geneeskundige verzorging worden terugbetaald, dienen, overeenkomstig de procedure voorgeschreven bij het koninklijk besluit van 19 december 2003, een verzoek om noodhulp in. Dat verzoek wordt onderzocht

Concrètement, les victimes qui visent un remboursement des soins médicaux introduisent une demande d'aide d'urgence, conformément à la procédure décrite dans l'arrêté royal du 19 décembre 2003. Cette demande est alors examinée par un magistrat siégeant seul et la victime en reçoit rapport dans les 90 jours de la réception de la requête.

Madame la ministre, pourriez-vous me fournir les statistiques détaillées quant au fonctionnement de ce système? Combien de victimes bénéficient-elles de cette mesure? Quelle est la moyenne des montants alloués? Quel est le budget global prévu par le service fédéral pour l'indemnisation des victimes d'actes intentionnels de violence? Quelle est la satisfaction des victimes par rapport à cette innovation dans la pratique? Disposez-vous d'exemples de situations concrètes?

De même, en ce qui concerne le projet de loi n° 51/0636 relatif à l'agrément de certaines associations d'accompagnement des victimes d'actes intentionnels de violence du 19 février 2004, dont je suis l'initiateur, pourriez-vous me faire savoir quand vous prévoyez les arrêtés de mise en exécution?

**05.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: En ce qui concerne les statistiques de la commission d'Aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence, je puis vous dire qu'en 2004, le nombre de victimes bénéficiant de la mesure – sur la base des décisions rendues, étant entendu que certaines ont été déclarées irrecevables ou non fondées – s'est élevé à 202.

Pour la période allant du 1<sup>er</sup> janvier 2005 au 15 avril 2005, et tenant compte du fait que l'installation de la commission a pris du retard puisque celle-ci date du 22 février 2005, nous en sommes à 22 décisions.

La moyenne des montants alloués s'élève à 2.248 € pour 2004 et à 1.380 € pour 2005. Le budget global s'élevait en 2004 à 11.741.304 €. Après contrôle budgétaire, j'ai obtenu une augmentation pour 2005 pour porter ce budget à 14.000.000 €.

En ce qui concerne la satisfaction des victimes par rapport au traitement des aides d'urgence, la commission ne dispose pas d'un feed-back systématique, tant pour les demandes d'aide principale que pour les demandes d'aide d'urgence. Il apparaît cependant des contacts informels avec les services d'aide aux justiciables et officiels avec les services d'accompagnement des victimes que les demandes d'aide d'urgence connaissent un traitement beaucoup plus rapide.

La loi du 25 avril 2004 relative à l'agrément de certaines associations

door een alleenzettelende rechter en het slachtoffer ontvangt binnen de negentig dagen na ontvangst van dat verzoekschrift daarvan een verslag.

Kan u me gedetailleerde statistieken over de werking van dat systeem bezorgen? Hoeveel slachtoffers maken van die maatregel gebruik? Welk bedrag wordt gemiddeld toegekend? Welke financiële middelen werden door de federale dienst voor de vergoeding van de slachtoffers van opzettelijke gewelddaden uitgetrokken? Zijn de slachtoffers tevreden met de manier waarop die nieuwe maatregel in de praktijk wordt gebracht? Kan u concrete gevallen aanhalen?

Wanneer worden de uitvoeringsbesluiten verwacht van het wetsontwerp 51/0636 betreffende de erkenning van bepaalde verenigingen die slachtoffers van opzettelijke gewelddaden begeleiden, dat op 19 februari 2004 werd goedgekeurd?

**05.02** Minister **Laurette Onkelinx**: In 2004 deden 202 slachtoffers een beroep op de maatregel.

Tussen 1 januari en 15 april 2005 werden al 22 beslissingen genomen.

Gemiddeld werd in 2004 2.248 euro toegekend en in 2005 1.380 euro. Het globale budget bedroeg in 2004 11.741.304 euro. Na de begrotingscontrole werd dat bedrag voor 2005 tot 14.000.000 euro opgetrokken.

Uit informele contacten met de diensten voor justitieel welzijnswerk en met de officiële diensten blijkt dat de verzoeken om noodhulp volgens de diensten voor slachtofferbegeleiding veel sneller worden afgehandeld. De wet van 25 april 2004 betreffende de erkenning van

sans but lucratif d'accompagnement des victimes d'actes intentionnels de violence a été publiée au Moniteur belge le 7 mai 2004. Le ministre de la Justice peut agréer, dans chaque arrondissement judiciaire, après avoir recueilli l'avis du procureur du Roi, une ou plusieurs associations d'accompagnement des victimes d'actes intentionnels de violence.

L'article 5 de la loi prévoit que "Le Roi détermine par arrêté délibéré en Conseil des ministres les conditions auxquelles l'agrément visé à l'article 2 est accordé à l'association. (...)" On sait que l'agrément emporte pour l'association un droit au subventionnement public. Le Roi en détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les conditions et les modalités.

L'article 7 prévoit aussi que: "Le Roi fixe, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, la date d'entrée en vigueur de la présente loi."

Dans la mesure où l'Etat fédéral n'est compétent que pour l'aide juridique de première ligne et n'est pas compétent pour l'aide aux personnes, l'administration a proposé de fixer comme conditions de cet agrément celles de l'article 508 du Code judiciaire, à savoir:

- être en mesure de mettre à la disposition des victimes une personne, au moins titulaire d'un diplôme de docteur ou de licencié en droit,
- avoir dispensé, pendant les deux dernières années, de l'aide juridique de première ligne
- et s'engager à dispenser de l'aide juridique de première ligne à toute personne qui en fait la demande.

Les subventions seraient des sommes forfaitaires et accordées dans les limites d'un budget déterminé.

Il existe déjà des associations agréées par les autorités fédérées qui accompagnent les victimes. Il convient donc de fixer de manière objective les conditions d'octroi de ces subventions pour permettre également à toutes les associations concernées d'y avoir accès.

J'attends les résultats du projet de recherche demandé à l'Institut National de Criminalistique et de Criminologie (INCC) relatif à l'évaluation des dispositifs mis en place à l'égard des victimes d'infraction pour prendre position.

Pour terminer, je dirai que j'estime que l'on traîne un peu en la matière. C'est d'ailleurs sans doute ce que vous comptiez me faire remarquer. En effet, j'ai parlé d'une loi du 7 mai 2004 et surtout des difficultés à la mettre en place. Je vous propose donc de revenir spontanément vers vous après avoir procédé à une évaluation du dispositif et des difficultés rencontrées avec l'administration, mon but étant d'accélérer le processus.

**05.03 Jean-Pierre Malmendier (MR):** Monsieur le président, je tiens tout d'abord à remercier Mme la ministre.

Madame la ministre, j'attends avec impatience que vous reveniez, comme vous l'avez dit, spontanément vers moi sur le sujet.

En revanche, madame la ministre, pour le remboursement des frais de soins de santé pour les victimes d'actes intentionnels de violence, je me demande si le système actuel répond au libellé et à l'esprit de la

bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk die slachtoffers van opzettelijke gewelddaden begeleiden, werd op 7 mei 2004 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. Na het advies van de procureur des Konings te hebben ingewonnen, kan de minister van Justitie in elk gerechtelijk arrondissement een of meer verenigingen erkennen die slachtoffers van opzettelijke gewelddaden begeleiden.

Een aantal verenigingen werd al erkend door de federale overheid. Er moeten dus objectieve criteria voor de toekenning van subsidies worden uitgewerkt, zodat alle betrokken verenigingen daar aanspraak kunnen op maken.

Ik wacht de resultaten van het onderzoeksproject van het Nationaal Instituut voor Criminalistiek en Criminologie (NICC) tot evaluatie van de maatregelen ten voordele van slachtoffers van strafbare feiten af vooraleer een standpunt in te nemen. Ik stel voor dat ik dit dossier zelf opnieuw ter sprake breng na de evaluatie van de bestaande maatregelen en moeilijkheden met de administratie. Het ligt in mijn bedoeling de procedure te versnellen.

**05.03 Jean-Pierre Malmendier (MR):** Ik kijk vol ongeduld uit naar die bijkomende informatie.

Ik vraag me wel af of de huidige regeling voor de terugbetaling van de kosten voor gezondheidszorg voor slachtoffers van opzettelijke gewelddaden strookt met de letter

loi. En effet, ces frais sont pris en charge par la commission, en équité. Or, il apparaît que l'on ne tient pas compte du fait que la situation financière du requérant ne joue plus au niveau des critères de prise de décision. Pour preuve, je cite un extrait de votre fiche d'information: "par exemple, lorsque celui-ci dispose de revenus modestes et est confronté à des frais médicaux importants à la suite d'un acte de violence". Or, dans les amendements que j'avais déposés et qui ont été adoptés, l'état de fortune du requérant n'était plus pris en compte. J'estime donc qu'un problème se pose à ce niveau.

én de geest van de wet. De commissie neemt die kosten op zich, naar billijkheid, zonder rekening te houden met mijn amendementen die werden aangenomen en die ertoe strekken de financiële situatie van de aanvrager niet langer te laten meetellen in de besluitvorming. Mij dunkt dus dat er op dat gebied een probleem rijst.

**05.04** **Laurette Onkelinx**, ministre: Je ne peux pas vous répondre directement. J'examinerai le problème avec les principaux intéressés de mon administration, en vous invitant éventuellement aux réunions puisque vous êtes l'auteur d'amendements. Cela permettra peut-être de débroussailler tout cela.

**05.04** **Minister Laurette Onkelinx**: Ik zal dat probleem bestuderen in samenspraak met de belangrijkste bij dit dossier betrokken medewerkers van mijn administratie. We u zullen u gebeurlijk op de vergaderingen uitnodigen, aangezien u een aantal amendementen heeft ingediend.

**05.05** **Jean-Pierre Malmendier (MR)**: Madame la ministre, je vous remercie.

**05.05** **Jean-Pierre Malmendier (MR)**: Ik dank u.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

**06** **Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het begrip 'gezamenlijke uitoefening van het ouderlijk gezag' dat tien jaar geleden in het Burgerlijk Wetboek werd ingevoerd" (nr. 6444)**

**06** **Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la notion de 'l'exercice conjoint de l'autorité parentale', introduite dans le Code civil il y a dix ans" (n° 6444)**

**06.01** **Sabien Lahaye-Battheu (VLD)**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, deze maand is het 10 jaar dat de Belgische wetgever in het Burgerlijk Wetboek het gezagsco-ouderschap invoerde. Dat betekent dat de ouders ook als ze niet meer samenleven, het ouderlijk gezag over de kinderen gezamenlijk blijven uitoefenen. Dit wordt geregeld door artikel 373 Burgerlijk Wetboek. In artikel 374 wordt bovendien gesteld dat ten opzichte van derden te goeder trouw elke ouder geacht wordt te handelen met instemming van de andere, wanneer hij een handeling stelt die met dat gezag verband houdt. Dat kan bijvoorbeeld schoolkeuze zijn of schoolverandering. Ik heb in dit kader twee concrete vragen, mevrouw de minister.

**06.01** **Sabien Lahaye-Battheu (VLD)**: L'exercice conjoint de l'autorité parentale existe depuis dix ans mais reste souvent lettre morte dans la pratique. Ainsi, il arrive fréquemment qu'un des parents inscrive un enfant dans une école sans en avoir informé l'autre, ni avoir obtenu son accord. La ministre estime-t-elle aussi que la coparentalité est trop peu souvent pratiquée et pense-t-elle que le grand public devrait être mieux informé des dispositions du Code civil qui s'y rapportent?

Ten eerste, erkent u dat het gezagsco-ouderschap dat deze maand dus 10 jaar bestaat, in de praktijk al te vaak dode letter blijft? Ik bedoel daarmee bijvoorbeeld dat een ouder vandaag nog altijd vaak zijn of haar kind inschrijft in een school of verandert van school zonder de andere ouder daarin te kennen.

Ten tweede, meent u dat het aangewezen zou zijn om de bepalingen uit het Burgerlijk Wetboek op dit vlak aan het brede publiek bekender te maken? Op welke wijze zou dit eventueel kunnen gebeuren?

**06.02** Minister **Laurette Onkelinx**: Net omdat het gezagsco-ouderschap soms loutere theorie is, vooral omdat het kind vaak de meeste tijd doorbrengt bij een van de ouders, heb ik een wetsontwerp ingediend tot het bevoorrechten van een gelijkmatig verdeelde huisvesting van het kind van wie de ouders gescheiden zijn, en tot regeling van de gedwongen tenuitvoerlegging inzake huisvesting van het kind. Het wetsontwerp zal binnen de eerstkomende weken worden besproken door de subcommissie Familierecht van de Kamer. Het werd ingediend in de Kamer op 23 maart laatstleden.

**06.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: La coparentalité reste souvent purement théorique parce que l'enfant séjourne la plupart du temps chez un des parents et c'est la raison pour laquelle j'ai déposé un projet de loi en vue d'un partage équitable de la garde de l'enfant. Ce projet de loi a été déposé le 23 mars 2005 et sera examiné prochainement par la sous-commission Droit de la famille.

**06.03** **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Dank u, mevrouw de minister. Het is natuurlijk zo dat er nog een hele weg af te leggen is. Als men na 10 jaar vaststelt dat er nog heel wat ouders zijn die de andere ouder niet inlichten over schoolkeuze, hoe zullen we het dan realiseren om op het vlak van verblijfsco-ouderschap die ouders met elkaar over nog veel meer zaken te laten communiceren? Ik kijk uit naar de aanvatting van de bespreking van het wetsontwerp.

**06.03** **Sabien Lahaye-Battheu** (VLD): Après dix années, il reste malgré tout un long chemin à parcourir. J'attends avec impatience la discussion du projet de loi.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mevrouw Lahaye, wat vraag nr. 6488 betreft, moet ik schuld bekennen. Ik had niet opgemerkt dat dit een samengevoegde vraag was. De collega's Verherstraeten en Claes hebben hun vraag gesteld. U was op dat ogenblik afwezig. Het antwoord is gegeven. Ik neem aan dat u dit zult terugvinden.

M. Wathelet n'est plus présent en commission.

**07** **Vraag van de heer Bert Schoofs aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opvolging van de knelpuntennota van het 'Limburgs platform alternatieve gerechtelijke maatregelen" (nr. 6589)**

**07** **Question de M. Bert Schoofs à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le suivi de l'inventaire des problèmes dressé par la 'Limburgs platform alternatieve gerechtelijke maatregelen" (n° 6589)**

**07.01** **Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, een klein jaar geleden heb ik u een vraag gesteld in verband met de knelpuntennota die geformuleerd was vanwege een aantal verenigingen die zich hadden georganiseerd in een Limburgs platform, allemaal werkzaam in de sfeer van de alternatieve gerechtelijke maatregelen. U antwoordde me destijds dat het overleg vruchten had afgeworpen en dat men – zo heb ik het althans begrepen – van start kon gaan. U gaf echter geen concrete antwoorden op de problemen die door het platform geformuleerd werden. Ik wil de terugkoppeling maken naar de vraag van destijds en de punten bondig overlopen om te zien wat er inmiddels, op 9 à 10 maanden tijd, is gebeurd.

**07.01** **Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Il y a presque un an, j'ai posé une question à propos des mesures de substitution mais la ministre n'avait pas pu me répondre sur un certain nombre de points concrets. La question du secret professionnel a-t-elle été réglée depuis? Le personnel est-il suffisamment nombreux pour garantir la continuité du service? La procédure de détachement a été tellement longue que des difficultés ont parfois émaillé les projets. Cette procédure a-t-elle été assouplie? Existe-t-il une solution au surcoût? Le système d'évaluation était plutôt axé sur la quantité, ce qui n'était pas acceptable d'un point de vue

Ik geef een korte toelichting. Ten eerste was er volgens het platform een probleem met betrekking tot het beroepsgeheim: wat mogen de verschillende actoren van de alternatieve gerechtelijke maatregelen elkaar meedelen en wat mogen ze uitwisselen met de justitiële doorverwijzer?

Daarnaast was er de continuïteit van de dienst. Er waren problemen

met de verlenging van contracten: door het grote personeelsverloop kon de continuïteit niet worden verzekerd en moesten er dikwijls nieuwe mensen worden opgeleid. Is er met betrekking tot de duur van de contracten al enige verbetering?

Er waren ook problemen in verband met de detachering. De procedure was tijdrovend: door de detachering moest lang worden gewacht op de aanstelling van een nieuwe medewerker waardoor projecten in moeilijkheden werden gebracht.

En dan zijn er de meerkosten. Sommige steden verhaalden de loonmeerkosten door anciënniteit op de gemeenten. Er waren dus geen subsidies. Het is een klacht die bij het platform zwaar woog, zo heb ik begrepen.

Het beoordelingssysteem was eerder gebaseerd op kwantitatieve basis, op het aantal uren dat gepresteerd werd. Deontologisch is dat moeilijk aanvaardbaar, het zou betekenen dat, indien een cliënt voor veel gepresterde uren zorgt, er minder cliënten moeten worden bijgenomen. Dit is een slechte redenering aangezien het project natuurlijk voor zoveel mogelijk delinquenten moet worden opengesteld. Bovendien werden een aantal zaken niet vergoed omdat ze niet werden opgenomen in het takenpakket, zoals bijvoorbeeld intakegesprekken of dossiervorming.

Voor de volgende drie justitiële maatregelen werd geen subsidiëring voorzien: de herstellbemiddeling, het therapeutisch advies in de drugshulpverlening en de dossiers die werden doorverwezen vanuit Nederland door de Raad voor de Kinderbescherming. Deze maatregelen werden niet opgenomen in het takenpakket en er werd geen vergoeding voor betaald, maar het zijn wel zaken die men op zich nam.

Volgens het platform moest ook de doorverwijzing vorig jaar beter en vlotter verlopen zijn. Soms moest men te lang wachten op doorverwijzing omdat men afhankelijk was van de justitiële doorverwijzers.

Als er niet genoeg doorverwijzingen zijn, dan wordt het project ingekort of beëindigd. Dat is het motto. Dat heeft natuurlijk een weerslag op de kwaliteit van het uiteindelijke resultaat van alternatieve gerechtelijke maatregelen.

Mevrouw de minister, hebt u ondertussen maatregelen getroffen op dat vlak of zijn er nog vergaderingen geweest waar de mensen hun verdere klachten hebben kunnen uiten en waar ze eventueel bepaalde maatregelen van u konden tegemoet zien voor de nabije toekomst?

**07.02** Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, ten eerste, het gaat over het beroepsgeheim. Vermits er op het terrein samengewerkt wordt tussen verschillende diensten en vanuit verschillende invalshoeken rijzen soms problemen met het beroepsgeheim. Dit onderwerp komt regelmatig aan bod op overlegmomenten, die plaatsvinden in de verschillende arrondissementen. De richtlijnen terzake werden niet veranderd en er werden mij recentelijk ook geen expliciete problemen gesignaleerd.

déontologique. Ce système a-t-il été modifié? Des moyens financiers sont-ils disponibles pour les "autres mesures judiciaires" telles que la médiation en réparation, l'avis thérapeutique et le traitement des dossiers provenant des Pays-Bas? La transmission se fait-elle plus aisément?

**07.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Il est fait en sorte que le secret professionnel ne soit pas violé. Les directives en la matière n'ont pas été modifiées parce qu'aucun incident n'a été signalé.

Les collaborateurs des différents projets d'encadrement ou services

Ten tweede, medewerkers van Justitie zijn ambtenaren die tewerkgesteld zijn op statutaire of contractuele basis. Ik neem aan dat u in deze vraag verwijst naar de contracten van bepaalde duur voor de medewerkers van de verschillende omkaderingsprojecten of – diensten. Het feit dat deze subsidies jaarlijks worden toegekend past in de algemene regelgeving dienaangaande en kan niet direct veranderd worden.

Ten derde, het gaat over de detacheringprocedure. Ik neem aan dat u hier verwijst naar medewerkers aangeworven door een stad of gemeente die vervolgens gedetacheerd worden naar de diensten of projecten. Deze materie behoort niet tot mijn bevoegdheidsdomein. Ik kan u hierover dus geen concrete informatie verstrekken.

Ten vierde, de omkaderingsprojecten worden betaald met gelden ter beschikking gesteld via het veiligheidsfonds. Er is in een tussenkomst in de personeelskosten en in de werkingskosten voorzien. Vanop het terrein wordt vooral gesteld dat deze werkingskosten ontoereikend zijn. Daar deze gelden ter beschikking worden gesteld door Binnenlandse Zaken zal ik het onderwerp verder bespreken met mijn collega, de minister van Binnenlandse Zaken.

Ten vijfde, de projecten worden jaarlijks geëvalueerd door de arrondissementale opvolgings- en evaluatiecommissie, onder voorzitterschap van de procureur des Konings. Hieromtrent zijn bij mijn weten weinig klachten. Het ligt niet direct in mijn bedoeling om dit te veranderen.

Ten zesde, de subsidiëring werd nog niet uitgebreid naar andere justitiële maatregelen omdat de opportuniteit en de haalbaarheid hiervan eerst ten gronde dient nagegaan te worden, temeer het hier bevoegdheden van verschillende overheden betreft.

Ten zevende, opgelegde vormingen of leerstraffen worden door de probatiecommissie van Hasselt en Tongeren onmiddellijk doorverwezen naar de projecten. Indien er problemen zouden zijn om deze uit te voeren binnen de gestelde termijn, dan heeft de probatiecommissie steeds de mogelijkheid om deze termijn te verlengen.

**07.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Het is in elk geval uitvoeriger dan het antwoord dat u mij vorig jaar hebt gegeven.

Wat betreft de twee vragen die niet tot uw bevoegdheid behoren, ik zal ze aan de betrokken minister stellen. Voor het overige heb ik wel de indruk dat er niet zozeer tegemoetgekomen werd aan de eisen die in de knelpuntennota van het Limburgs Platform Alternatieve Gerechtelijke Maatregelen zijn opgenomen. Ik zal deze nota in elk geval verder blijven opvolgen en nagaan, met de diensten zelf, of zij inmiddels hun klachtenplatform willen uitbreiden, dan wel of zij tevreden zijn met deze minister van Justitie.

*L'incident est clos.  
Het incident is gesloten.*

**08 Question de M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la circulaire du 17 janvier 2005 sur la libération provisoire" (n° 6535)**

sont des agents statutaires ou contractuels. Les subsides sont alloués annuellement. Cette pratique est conforme à la réglementation générale et ne peut être modifiée sans raison. Je ne peux pas vous fournir d'informations au sujet des collaborateurs communaux qui ont été détachés pour des projets ou services car ils ne relèvent pas de ma compétence.

Les projets d'encadrement sont financés par le Fonds de sécurité. Je me concerterai avec le ministre de l'Intérieur à propos de la prétendue intervention insuffisante dans les frais de personnel et de fonctionnement. Le financement ne pourra être étendu à d'autres mesures judiciaires que si leur opportunité et faisabilité ont été démontrées.

La commission de probation d'Hasselt et de Tongres transmet immédiatement aux projets les formations ou peines éducatives imposées. Le cas échéant, la commission de probation peut toujours prolonger les délais qu'elle a imposés.

**07.03 Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Je poserai aux ministres compétents les questions qui ne relèvent pas de la compétence de Mme Onkelinx et je continuerai à suivre ce dossier de près.

**08** **Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de rondzendbrief van 17 januari 2005 betreffende de voorlopige invrijheidstelling" (nr. 6535)**

**08.01** **Melchior Wathelet** (cdH): Madame la ministre, la circulaire sur la libération provisoire du 17 janvier 2005 m'amène à vous poser quelques questions.

Il est prévu dans la circulaire que si des conditions à la libération provisoire sont imposées, elles seront mentionnées sur la fiche de libération et un mandat sera donné aux maisons de justice. Une quelconque prise en considération des maisons de justice a-t-elle été prise à ce niveau? Des moyens supplémentaires ont-ils été accordés aux maisons de justice pour remplir cette nouvelle fonction?

N'estimez-vous pas qu'il soit nécessaire d'imposer des conditions, non seulement pour une libération conditionnelle mais également pour une libération provisoire? Si oui, ne pourraient-elles être fixées, par exemple, par le directeur de la prison? Quels critères le directeur pourrait-il alors prendre en compte en vue d'imposer ces conditions "possibles"?

Il me revient également à cet égard que, de manière générale, le traitement et l'accompagnement psychologique des détenus qui s'apprêtent à sortir de la prison laissent beaucoup à désirer. Souvent, les délinquants seraient tellement mal préparés à leur sortie et manqueraient à ce point d'orientation qu'ils se retrouveraient rapidement en prison par la suite. N'estimez-vous pas nécessaire d'engager des éducateurs pour préparer la réinsertion du détenu? A Lantin, par exemple, pour plus de 800 détenus, il y a deux éducateurs. Pouvez-vous me donner l'état de la situation à ce niveau? Y a-t-il effectivement un manque de personnel spécialisé affecté à cette tâche particulière, bien que vous ayez, dans le cadre de la précédente question sur les prisons, déjà apporté certains éléments de réponse?

En cas de libération provisoire, qu'advient-il de la suite de l'accompagnement, de la formation, de la guidance, des différents suivis déjà entamés en prison?

Pour les libérations pour raisons de santé, c'est le médecin de la prison qui juge de la compatibilité de l'état de santé avec la détention. N'existe-t-il pas la possibilité pour un détenu de demander une contre-expertise par un médecin indépendant? Cette piste a-t-elle été envisagée?

**08.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, comme je l'ai dit à plusieurs reprises, la circulaire ne prévoit pas de missions nouvelles pour le service des maisons de justice. Des nouveaux moyens ne devaient pas être prévus puisqu'il n'y a pas de charge nouvelle.

En ce qui concerne vos autres questions, je vous dirai que l'imposition de conditions pour les peines de moins de trois ans n'est, la plupart du temps, pas jugée nécessaire. Afin d'offrir davantage de sécurité juridique au justiciable et d'arriver à la meilleure affectation possible des moyens en personnel disponible dans le service des maisons de justice, il a été décidé de ne pas prévoir de guidance pour ce groupe. On peut en effet se demander dans quelle mesure cette brève

**08.01** **Melchior Wathelet** (cdH): Mijn vragen hebben betrekking op de circulaire van 17 januari 2005 over de voorlopige invrijheidstelling. Zullen de justitiehuzen bijkomende middelen krijgen?

Bent u niet van oordeel dat de voorlopige invrijheidstelling aan voorwaarden dient te worden onderworpen? Zo ja, zullen die voorwaarden worden vastgesteld door de gevangenisdirecteur die het dossier heeft beheerd en volgens welke criteria? In dat verband lijkt de psychologische begeleiding van de gevangenen middelmatig te zijn omdat het aantal opvoeders ontoereikend is. Wat zal er bij een voorlopige invrijheidstelling gebeuren met de begeleiding die in de gevangenis werd aangevat?

In geval van een aanvraag om voorlopige invrijheidstelling wegens gezondheidsredenen, heeft de gevangene de mogelijkheid een tegenexpertise door een onafhankelijke genesheer te vragen?.

**08.02** **Minister Laurette Onkelinx**: De justitiehuzen hebben geen nieuwe taken toegewezen gekregen, ze krijgen dus ook geen bijkomende middelen.

Over het algemeen wordt het niet noodzakelijk geacht vrijlatingsvoorwaarden op te leggen voor de straffen van minder dan drie jaar. Er wordt tevens niet voorzien in een specifieke begeleiding van die groep maar

guidance peut apporter une réelle plus-value. Un renvoi aux circuits réguliers de l'aide où l'on n'est pas lié au délai d'un mandat représente, selon moi, une meilleure solution.

J'apporterai encore une double précision. D'une part, un régime spécifique a été maintenu pour les personnes condamnées pour des faits de délinquance sexuelle à l'égard de mineurs. Des conditions pourront alors être imposées au regard de la problématique spécifique. D'autre part, des conditions peuvent, en tout état de cause, être imposées dans les autres types de dossiers si cela paraît nécessaire, pour prévenir le risque de récidive. En ce cas, mandat est donné aux maisons de justice pour le suivi.

La préparation à la sortie est le fait de plusieurs intervenants, parmi lesquels les Communautés et les Régions. Vous connaissez la problématique des éducateurs. Leur rôle, leur mission, leur évolution au sein des établissements pénitentiaires méritent une réflexion approfondie que je ne manquerai pas de mener avec mon administration.

J'en arrive à la libération provisoire pour raison médicale. Un détenu a toujours la possibilité de faire appel à un médecin tiers.

**08.03 Melchior Wathelet** (cdH): Monsieur le président, je remercie Mme la ministre pour sa réponse.

Madame la ministre, j'ai pris acte de votre réponse relative aux éducateurs et je m'en réjouis. Il y a là effectivement une piste possible.

On pourrait encore discuter longtemps des conditions. Vous proposez une piste, mais ce n'est sans doute pas ici qu'il faut débattre de cette question.

En tout cas, j'espère qu'une suite sera donnée à cette problématique.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

**09 Question de Mme Camille Dieu au ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Egalité des chances sur "une agence européenne des droits de l'homme" (n° 6584)**

**09 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "een Europees mensenrechtenagentschap" (nr. 6584)**

**09.01 Camille Dieu** (PS): Monsieur le président, madame la ministre, lors de la réunion du Conseil européen tenue en décembre 2003, les représentants des Etats membres de l'Union européenne décidaient d'étendre le mandat de l'actuel Observatoire européen des phénomènes racistes et xénophobes pour en faire une Agence des droits de l'homme.

Nul n'est besoin de rappeler

wel in een verwijzing naar het bijstandscircuit. Er blijft wel een specifiek stelsel bestaan voor de sexuele delinquenten ten aanzien van minderjarigen, en anderzijds kunnen in elk geval voorwaarden worden opgelegd, om meer bepaald het risico op recidive te voorkomen.

Bij de overstap naar de vrijlating zijn verscheidene actoren betrokken onder meer de Gewesten en de Gemeenschappen. Over de specifieke toestand van de opvoeders moet grondig worden nagedacht en ik zal niet nalaten dat te doen.

Inzake de voorlopige invrijheidstelling om gezondheidsredenen, wens ik te vernemen of een gevangene altijd een beroep kan doen op een derde geneesheer.

**08.03 Melchior Wathelet** (cdH):Ik verheug mij over het belang dat u aan de opvoeders hecht. Inzake de vrijlatingsvoorwaarden, kiest u voor een spoor dat zeker voor discussie vatbaar is maar waarover hier niet dient te worden gediscussieerd.

**09.01 Camille Dieu** (PS): Op de vergadering van de Europese Raad in december 2003 hebben de vertegenwoordigers van de lidstaten van de Europese Unie beslist om de bevoegdheden van het bestaande Europees Waarnemingscentrum voor

- l'acquis considérable développé par le Conseil de l'Europe en matière de droits de l'homme,
- ses activités importantes menées au niveau intergouvernemental,
- le monitoring politique,
- l'assistance pratique assurée et les activités relevant de l'éducation et de la sensibilisation aux droits de l'homme.

A condition qu'un rôle et un domaine d'action pertinents soient définis pour éviter tout chevauchement avec les activités du Conseil de l'Europe, l'Agence des droits de l'homme apporterait une contribution utile, car elle pourrait collecter et fournir des informations aux institutions de l'Union européenne sur les droits fondamentaux et donc ainsi contribuer à l'intégration des normes relatives aux droits de l'homme au processus de prise de décision au sein de l'Union européenne.

La résolution 1427 et la recommandation 1696 du Conseil de l'Europe contiennent des propositions concrètes à cette fin, notamment sur la nécessité d'une coordination et d'une coopération étroites avec le Conseil de l'Europe et la pleine participation du Conseil aux organes de gestion de l'Agence.

Madame la ministre, eu égard au rôle essentiel que pourrait jouer cette Agence dans une Europe qui se construit et s'élargit, pourriez-vous me dire quelle est la position de la Belgique à cet égard?

**09.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, pour ce qui est de la création de cette Agence des droits de l'homme, je suis bien obligée de me référer à la position contenue dans les conclusions de la présidence européenne du 5 novembre 2004.

A cette occasion, le programme de La Haye, qui définit la position de l'Union européenne en matière de Justice et d'Affaires intérieures pour les cinq années à venir, a été adopté. Le programme mentionne notamment que l'inclusion de la Charte des droits fondamentaux dans le traité constitutionnel, ainsi que l'adhésion à la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales, mettront l'Union européenne et ses institutions dans l'obligation juridique de veiller non seulement à respecter mais aussi à promouvoir activement les droits fondamentaux dans l'ensemble de leur domaine d'action.

Le programme de La Haye salue aussi la communication de la Commission sur la possibilité d'élargir le mandat de l'Observatoire européen des phénomènes racistes et xénophobes pour en faire une véritable Agence des droits de l'homme.

Le Conseil européen est ainsi fermement déterminé à s'opposer à toute forme de racisme, d'antisémitisme et de xénophobie, ainsi qu'il l'avait déjà dit en 2003.

racisme en vreemdelingenhaat uit te breiden en het om te vormen tot een Europees Mensenrechtenagentschap.

De rol en het actieterrein van dit op te richten Agentschap moeten duidelijk worden vastgelegd zodat er geen overlapping ontstaat met de werkzaamheden van de Raad van Europa. Onder die voorwaarden kan het Mensenrechtenagentschap een nuttige bijdrage leveren door de informatie die het over de fundamentele rechten verzamelt aan de Europese instellingen door te spelen.

Resolutie 1.427 en aanbeveling 1.696 van de Raad van Europa bevatten concrete voorstellen om dit te realiseren. Zo wijzen ze op de noodzaak van een nauwe coördinatie en samenwerking met de Raad van Europa. Bovendien moet de Raad vertegenwoordigd zijn in alle beheersorganen van het Agentschap.

Kan u me zeggen hoe België tegenover dit Agentschap staat dat een essentiële rol in Europa zou kunnen vervullen?

**09.02** **Minister Laurette Onkelinx**: Terzake dien ik te verwijzen naar het standpunt dat in de besluiten van het Europees voorzitterschap van 5 november 2004 is opgenomen.

Bij die gelegenheid werd het programma van "Den Haag" goedgekeurd. Daarin wordt onder meer gesteld dat door de inlassing van het Handvest van de Grondrechten in het grondwettelijk verdrag en door de toetreding tot het Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden de Europese Unie en haar instellingen juridisch ertoe gehouden zijn om in al hun activiteiten de grondrechten na te leven en ze bovendien te bevorderen.

In het programma van "Den Haag" wordt voorts positief gereageerd

En mai 2005, la Commission présentera le plan d'action visant à la mise en œuvre du programme de La Haye. J'espère que les propositions concrètes d'élargissement du mandat de l'Observatoire et de transformation en Agence dotée de réelles compétences y figureront, mais il faut encore patienter quelques jours.

op de aankondiging van de Europese Commissie dat de bevoegdheden van het Europees Waarnemingscentrum voor racisme en vreemdelingenhaat kunnen worden uitgebreid zodat er een echt Mensenrechtenagentschap ontstaat.

In mei eerstkomend zal de Commissie haar actieplan voorstellen dat uitvoering moet geven aan het programma van "Den Haag". Ik hoop dat de voorstellen om het mandaat van het Waarnemingscentrum uit te breiden en het om te vormen tot een Agentschap met echte bevoegdheden in dat plan zullen staan.

**09.03 Camille Dieu (PS):** Je vous remercie pour votre réponse, madame la ministre. Je vais donc patienter quelques jours pour avoir des informations. Ces droits fondamentaux doivent être inclus dans le traité constitutionnel. C'est l'une des raisons pour lesquelles j'ai défendu le traité constitutionnel: parce qu'on y inscrivait les droits fondamentaux et qu'ils y sont garantis, y compris en cas d'élargissement à des pays qui ne les respecteraient pas. Cela, c'est une véritable interrogation. Je viendrai vous redemander des informations en temps utile.

**09.03 Camille Dieu (PS):** Deze fundamentele rechten moeten in het grondwettelijk verdrag worden opgenomen. Ik zal ter gelegener tijd inlichtingen vragen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**10 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de aanpassingen aan de genocidewet" (nr. 6603)**

**10 Question de Mme Hilde Vautmans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les modifications de la loi de compétence universelle" (n° 6603)**

**10.01 Hilde Vautmans (VLD):** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, op 23 maart 2005 heeft het Arbitragehof een aantal bepalingen uit de zogenaamde genocidewet geschorst op basis van een beroep tot vernietiging dat door de Liga voor Mensenrechten werd ingediend.

**10.01 Hilde Vautmans (VLD):** La loi de compétence universelle dispose que des poursuites ne peuvent être engagées que pour des faits commis à l'étranger par un auteur non belge et pour autant que les victimes soient belges ou résident en Belgique depuis trois ans au moins. Dans les autres cas, il appartient au procureur fédéral d'apprécier le bien-fondé des plaintes. Le procureur fédéral peut classer une plainte sans aucune possibilité de recours si elle n'est pas fondée, si la qualification est erronée, si la plainte est irrecevable ou si une

We weten allemaal dat op 5 augustus 2003 een wet werd goedgekeurd die de draagwijdte verkleinde van de voorgaande wetten die een bestraffing inhielden voor schendingen van de mensenrechten. De wet van 5 augustus 2003 bepaalde dat er enkel nog een vervolging kon gebeuren voor feiten die in het buitenland werden gepleegd door een niet-Belgische dader, voor zover het Belgische slachtoffers betrof of wanneer de slachtoffers al minstens drie jaar in ons land verbleven. Dat principe heeft het Arbitragehof niet in vraag gesteld. Deze trechter en verkleining kunnen dus gehandhaafd blijven.

De wet legde echter eveneens een belangrijke rol weg voor de federale procureur. Hij kreeg het monopolie om tot vervolging over te gaan en een onderzoeksrechter te vorderen. De federale procureur kon beslissen om niet te vervolgen op basis van vier motivaties: wanneer de klacht kennelijk ongegrond is, wanneer de kwalificatie verkeerd is, wanneer de klacht onontvankelijk is of wanneer concrete omstandigheden aantonen dat een ander rechtscollege meer geschikt is. Dat was een tweede, bijkomende trechter die we in 2003 hadden ingevoerd.

Het Arbitragehof heeft deze exclusieve bevoegdheid van de federale procureur om een vervolging in te zetten, geannuleerd, behalve voor de vierde motivatie, namelijk wanneer een ander rechtscollege bevoegd is. Het is toch wel een heel belangrijk gegeven dat dit principe overeind blijft. We kunnen immers stellen dat VLD een absolute voorstander was van de genocidewet en van het feit dat ernstige schendingen tegen de mensenrechten zouden worden bestraft. Met de eerste genocidewet hadden we ons echter allerlei klachten op de hals gehaald. Dat was niet meer werkbaar. Ik heb dat toen aan den lijve ondervonden.

Het Arbitragehof laat de wetgever één jaar om de wet aan te passen. Dat is goed, want we kunnen ondertussen de huidige wet verder hanteren.

Mevrouw de minister, welke wijzigingen zal u aan de wet aanbrengen?

Zal u erover waken dat de wijzigingen aan de genocidewet niet opnieuw de deur openzetten voor politiek misbruik van de wet? U zal zich nog wel de klachten tegen Bush en Sharon herinneren, evenals het dreigement van het bedrijfsleven dat de bedrijven uit België zouden weggaan. Op een gegeven moment was er zelfs het dreigement dat de NAVO haar zetel in België niet zou behouden. Ik zou ervoor willen pleiten dat we de geest van de wet behouden, maar dat we met de aanpassingen de deur niet zouden openzetten voor misbruiken.

Welke maatregelen overweegt u om dat scenario te vermijden?

**10.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, je ne vais pas réexpliquer le système qui a été mis en place par la loi puisque vous venez de le faire parfaitement. Je vais donc repartir de l'arrêt de la Cour d'arbitrage. Celle-ci n'a pas annulé complètement le dispositif du filtre du parquet fédéral et n'a pas non plus, comme le demandait la Ligue belge des droits de l'homme, rétabli la constitution de partie civile dans les deux hypothèses de compétences extra-territoriales. C'est beaucoup plus limité que cela. La Cour d'arbitrage demande seulement que la procédure de filtre conduise, non pas à une décision finale dépendant uniquement du parquet fédéral, mais à une décision rendue par une juridiction indépendante et impartiale. C'est tout.

La Cour propose explicitement une solution, en citant la chambre des mises en accusation, qui statuerait sans publicité particulière – on sait que là aussi, il y a des problèmes - ni convocation des personnes impliquées dans le dossier, autre que le parquet fédéral.

Men kan er zich aan verwachten dat, waar het federaal parket

autre juridiction est mieux à même de juger l'affaire. Or, la Cour d'arbitrage a annulé le 23 mars la compétence exclusive du procureur fédéral, sauf pour ce qui est de la quatrième qualification, à savoir donc lorsqu'une autre juridiction est plus apte à juger l'affaire. Le législateur dispose d'un délai d'un an pour modifier la loi. Dans quel sens la loi de compétence universelle sera-t-elle adaptée? Cette modification ne donnera-t-elle pas une nouvelle fois lieu à un détournement de la loi à des fins politiques? Comment la ministre pourra-t-elle éviter un tel scénario?

**10.02** **Minister Laurette Onkelinx**: Het Arbitragehof vraagt enkel dat de procedure leidt - niet tot een eindbeslissing die enkel afhangt van het federaal parket - maar tot een beslissing van een onafhankelijk en onpartijdig rechtscollege. Dat is alles.

En ce qui concerne les plaintes,

voorheen tot de conclusie kwam dat een klacht klaarblijkelijk ongegrond was, dat er een verkeerde kwalificatie was of dat men te maken had met een internationale immuniteit, men in de kamer van inbeschuldigingstelling, op vordering van het federaal parket, op een identieke wijze zal concluderen.

Tot slot moet worden onderstreept dat het Arbitragehof de juridische uitwerking van de gewraakte bepalingen behoudt tot 31 maart 2006. De regering zal bijgevolg in de loop van de komende maanden een herstellwet indienen die alleen geringe wijzigingen zal moeten aanbrengen aan de leden 2 en 4 van artikel 10.1bis en aan artikel 12bis van de voorafgaande titel van het Wetboek van strafvordering.

Dit ontwerp van wet zal het evenwicht van de wet absoluut niet door elkaar halen of wederom een of andere doos van Pandora openen, maar zal in de filterprocedure de rol van de federale procureur vervangen door die van de kamer van inbeschuldigingstelling, zonder dat er bijzondere ruchtbaarheid aan wordt gegeven voor de andere partijen die betrokken zijn bij de klacht.

l'on peut s'attendre à ce que la chambre des mises en accusation adopte une attitude identique à celle du procureur fédéral.

De plus, la Cour d'arbitrage reste compétente jusqu'au 31 mars 2006 en ce qui concerne la mise en œuvre judiciaire des dispositions mises en cause. Par conséquent, le gouvernement déposera dans les mois à venir une loi de redressement comportant des modifications minimales à apporter aux paragraphes 2 et 4 de l'article 10 et à l'article 12bis.

**10.03 Hilde Vautmans** (VLD): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Als ik u goed begrepen heb, dan is het niet meer de federale procureur, maar wel de kamer van inbeschuldigingstelling – ik weet niet hoe dat in het Frans heet – ...

**10.03 Hilde Vautmans** (VLD): La chambre des mises en accusation reprend donc le rôle du procureur fédéral et continue à appliquer les mêmes critères. Il n'y a aucun autre changement?

**10.04 Laurette Onkelinx**, ministre: La chambre des mises en accusation.

**10.05 Hilde Vautmans** (VLD): ... die volgens dezelfde vier criteria zal oordelen om al dan niet te vervolgen. C'est ça?

**10.06 Laurette Onkelinx**, ministre: Effectivement, la Cour d'arbitrage ne demande que cela.

**10.07 Hilde Vautmans** (VLD): Tout le reste reste intacte.

**10.08 Laurette Onkelinx**, ministre: Oui

**10.09 Hilde Vautmans** (VLD): Parfait, je vous remercie.

*L'incident est clos.*  
*Het incident is gesloten.*

**11 Question de Mme Marie-Christine Marghem à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les mouvements de grève au palais de justice de Tournai" (n° 6605)**

**11 Vraag van mevrouw Marie-Christine Marghem aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de stakingen in het gerechtsgebouw van Doornik" (nr. 6605)**

**11.01 Marie-Christine Marghem** (MR): Monsieur le président, la question déposée n'est pas éteinte; elle tient seulement en un titre car, étant donné l'actualité, j'avais l'intention de la poser en séance plénière. Etant reportée en commission de la Justice, elle est d'avantage pertinente puisque demain, nous serons le 27 avril et, si j'en crois la presse écrite, les syndicats de l'ordre judiciaire – la CCSP, la CGSP et la SLFP – organisent ou envisagent une mise sous

**11.01 Marie-Christine Marghem** (MR): De vakbonden van de rechterlijke orde van Doornik zijn van plan het justitiepaleis op 27 april volledig of ten dele te verzegelen.

scellés de tout ou partie des locaux du palais de justice de Tournai.

Quelques collègues parlementaires vous ont déjà questionnée sur le palais de justice de Tournai. En tant que parlementaire tournaisienne et néanmoins avocate, je connais le dossier. Si le palais de justice a un jour des chances de voir son extension réalisée ou, en tout cas, une amélioration considérable des moyens en bâtiments et infrastructures mis à disposition des membres de l'ordre judiciaire de Tournai, c'est notamment grâce au dynamisme du président de ce tribunal qui a pris les choses à bras-le-corps. Si je ne m'abuse – vous me corrigerez si ce n'est pas exact –, il a réactivé une demande financière – ce qui n'avait pas été fait dans les années antérieures – qui retrouve maintenant sa place dans le plan pluriannuel 2005-2008.

Ce qui précède concerne l'extension des bâtiments alors que la mise sous scellés concerne les conditions de conservation d'archives dans les combles du palais. Celles-ci seraient inadéquates et ne s'effectueraient malheureusement pas dans les meilleures conditions pour éviter tout risque d'incendie ou tout autre problème, notamment la recherche des archives. Apparemment, les conditions de rangement ne sont pas favorables, sans doute par manque de mobilier ou de moyens financiers, pour organiser correctement les archives. Je précise – vous le savez certainement – que les archives comprennent des archives dites mortes. Il faut donc effectuer un tri et supprimer les archives ne servant plus à rien. C'est souvent le cas des archives pénales qui ont une longévité plus réduite que les archives civiles.

Madame la ministre, avez-vous eu un contact, via vos relais ou directement avec les syndicats, concernant cette mise sous scellés? Est-elle encore d'actualité?

Pour éviter cette mise sous scellés, envisagez-vous des solutions rapides?

Par ailleurs, je me permets de déborder sur le problème du bâtiment et de sa rénovation ou de son extension. Depuis trente ans, ce palais de justice a besoin d'un sérieux lifting. Vous n'êtes évidemment pas responsable de l'inertie éventuelle de vos prédécesseurs, ni du manque éventuel de proactivité de certaines personnes de l'ordre judiciaire qui auraient pu attirer l'attention de vos prédécesseurs. Toutefois, je tiens à vous signaler que les conditions d'hébergement au palais de justice de Tournai sont déplorables, surtout dans les combles.

Je les ai visités à maintes reprises, je sais donc de quoi je parle. Je n'ai pas visité les combles dans lesquels se trouvent les archives, c'est un pan que je ne connais pas. Par contre, les combles qui abritent les bureaux de membres du parquet ou de certains membres du greffe sont assez désuets, pour ne pas dire tout à fait vétustes. Je sais que vos moyens ne sont pas illimités et que vous partagez cette responsabilité avec le ministre des Finances pour ce qui concerne la Régie des Bâtiments, mais un sérieux coup d'accélérateur serait vraiment nécessaire au niveau du palais de justice de Tournai.

**11.02 Laurette Onkelinx**, ministre: Chers collègues, je dois d'abord vous dire que je n'ai réceptionné aucun document me permettant de mesurer exactement les attentes du front commun syndical de la

Als er een kans bestaat dat dat justitiepaleis in de toekomst wordt uitgebreid, is dat aan het initiatief aan de voorzitter van die rechtbank te danken: hij blies de financieringsaanvraag voor het meerjarenplan 2005-2006 nieuw leven in.

De verzegeling hangt samen met de omstandigheden waarin de archieven op de zolder van het paleis worden bewaard. Die omstandigheden zouden niet voldoen, onder meer omwille van het brandgevaar. Ook de klassering zou te wensen overlaten, wellicht bij gebrek aan de nodige kasten of aan de nodige financiële middelen om de archieven passend te organiseren. Bent u op de hoogte van die verzegeling? Is daar nog altijd sprake van? Zal u snel de nodige maatregelen nemen om die verzegeling te vermijden?

Ik wil er overigens op wijzen dat de huisvestingsvoorwaarden in het justitiepaleis van Doornik ontoereikend zijn, zeker wat de zolderruimte betreft.

Ik weet dat de middelen waarover u beschikt niet onbeperkt zijn en dat u die verantwoordelijkheid deelt met de minister van Financiën voor wat de Regie der Gebouwen betreft, maar met betrekking tot het gerechtsgedebouw van Doornik zou men echt een tandje moeten bijsteken.

**11.02 Minister Laurette Onkelinx**: Ik heb geen enkel document ontvangen dat mij in

Fonction publique. Cela étant dit, je m'en tiendrai aux questions d'actualité que vous venez de résumer parfaitement. J'avais d'ailleurs dressé un état des lieux en janvier dernier et je vais partir de là.

1. Nous menons, en collaboration avec mon collègue Reynders, ministre de tutelle de la Régie des Bâtiments, des synergies pour répondre au mieux aux besoins des services judiciaires. Je vous rappelle en effet que toutes les dépenses permettant la rénovation des bâtiments judiciaires et des bâtiments fédéraux en général sont à charge du budget de la Régie des Bâtiments et non du budget de la Justice.

2. Depuis janvier 2004, mes services ont rencontré à diverses reprises le président du tribunal de première instance afin de faire le point sur les mesures les plus urgentes pour les transmettre à la Régie qui, de la sorte, peut parer au plus pressé. Dans mon dernier courrier à l'attention des services de la Régie, daté du 14 avril courant, je rappelle la nécessité de procéder au remplacement ou, à tout le moins, à la réhabilitation de l'ascenseur dont l'accès est actuellement interdit. A cette même occasion, je souligne notre intérêt pour l'option consistant à loger les archives, actuellement entreposées dans le grenier du palais, dans un bâtiment que devrait libérer pour le 1<sup>er</sup> juin prochain la police de la zone de Tournai. Il s'agit du bâtiment sis rue de la Citadelle.

3. Mes services ont pris d'autres initiatives afin de réduire les problèmes qui semblent motiver la volonté syndicale de fermer tous les locaux. En date du 6 avril, un courrier a été adressé à la Régie afin de procéder à la visite du bâtiment, rue de la Citadelle. Des appels d'offres ont été lancés auprès de déménageurs afin d'évacuer une partie du volume des archives entreposées au grenier. Enfin, une demande de contrôle de l'ascenseur a été adressée à l'AIB-Vinçotte, afin qu'un organisme indépendant puisse s'exprimer sur l'opportunité de remettre en route ou non l'ascenseur condamné par l'ingénieur industriel du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale.

4. Des crédits ont été prévus dans le plan pluriannuel pour le volet bâtiments judiciaires, dans lequel Tournai apparaît pour un montant de 3 millions d'euros. Cette somme permettra de démarrer le projet d'extension et de rénovation du palais de justice dont la Régie a déjà élaboré les esquisses.

Je comprends évidemment le souhait légitime des différentes autorités judiciaires tournaisiennes d'assurer le bon fonctionnement de leurs services. Je m'emploierai à ce que celui-ci puisse se réaliser dans des conditions de sécurité et de salubrité optimales. Je demande simplement pour ce faire de travailler dans des délais raisonnables et réalistes, raison pour laquelle je ne peux accepter que l'on dise qu'à ce jour rien n'a été fait et que rien n'a bougé. C'est pourquoi je vous ai cité précisément toutes les initiatives qui ont été prises.

**11.03 Marie-Christine Marghem (MR):** Madame la ministre, je vous remercie pour cette réponse très concrète et très actualisée.

Pour ma part, je ne dis pas que vous n'avez rien fait. Je disais d'ailleurs tout à l'heure que vous ne pouviez pas être tenue pour responsable de l'inertie éventuelle des précédents acteurs qui n'a

état stelt de verwachtingen van het gemeenschappelijk vakbondsfront van het openbaar ambt precies in te schatten.

In samenspraak met de minister die toezicht houdt op de Regie der Gebouwen tracht ik zo goed mogelijk aan de behoeften van de gerechtelijke diensten tegemoet te komen.

Sinds januari 2004 hebben mijn diensten herhaaldelijk vergaderd met de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg teneinde te bepalen welke maatregelen het meest dringend zijn en dat dan te melden aan de Regie, die het allernoodzakelijkste kan doen. In de jongste brief die ik aan de diensten van de Regie heb gericht, herinner ik eraan dat de lift, die momenteel niet kan worden gebruikt, moet worden gerenoveerd. Ik heb er eveneens op gewezen dat wij belangstelling hebben voor een mogelijke verhuizing van het archief naar een gebouw waarin de politie van de zone Doornik is gevestigd en dat op 1 juni eerstkomend zou vrijkomen.

Tevens werden in het meerjarenplan kredieten uitgetrokken voor de gerechtelijke gebouwen, en in dat kader krijgt Doornik een bedrag van drie miljoen euro toegewezen, zodat met de uitbreiding en de renovatie van het gerechtsgebouw kan worden gestart.

**11.03 Marie-Christine Marghem (MR):** Net als de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg bent ook u niet bij de pakken blijven neerzitten.

toutefois pas encore été prouvée – je ne remonte pas aux années 70 que je n'ai pratiquement pas connues. J'estime simplement qu'il y a longtemps qu'on aurait pu agir.

Comme le président du tribunal de première instance de Tournai, vous avez pris les choses à bras le corps. C'est très bien ainsi mais, madame la ministre, dans ces situations, l'urgence naît toujours du retard. Par conséquent, on voudrait aller plus vite, on voudrait donner un coup de baguette magique pour avoir tant tardé à agir.

Aujourd'hui, je constate que tout est mis en œuvre. C'est précisément en raison de mon inquiétude au sujet de la vie quotidienne, causée par la parution de cet article visant la mise sous scellés de tout ou partie des locaux du palais de justice de Tournai, que je me demandais si les intentions se concrétisaient au quotidien et si des solutions étaient trouvées.

J'ai une dernière question à vous poser concernant le déménagement de la police des bâtiments de la rue de la Citadelle à Tournai. Je suppose que ces bâtiments restent entre les mains de la Régie des Bâtiments fédérale et qu'ils ne seront pas vendus à la zone de police de Tournai. Vous savez que certains bâtiments de l'ex-gendarmerie ont été vendus aux zones de police pour pouvoir les utiliser dans le cadre de la réforme des polices. Je me demande donc si ces bâtiments restent libres d'occupation et s'ils ne sont pas repris par la nouvelle zone de police. Si tel était le cas, ce ne serait qu'une demi-solution. Je comprends qu'on cherche d'autres locaux mais encore faut-il que ces locaux soient convenables, qu'ils soient compatibles avec l'accueil et le rangement de ces archives, qu'ils soient sécurisés et qu'il n'y ait pas d'autres locataires ou d'autres propriétaires.

**11.04** **Laurette Onkelinx**, ministre: Il faut poser la question au ministre de l'Intérieur. Je n'ai pas la réponse à cette question.

Zullen de gebouwen van de *rue de la Citadelle* in handen van de Regie der Gebouwen blijven of worden ze aan de politiezone Doornik verkocht? Ik begrijp dat men naar andere lokalen op zoek gaat, maar die moeten wel toereikend zijn en geschikt voor de onthaalfunctie en voor het klasseren van de archieven; ze moeten bovendien veilig zijn en er mogen geen andere huurders of eigenaars zijn.

**11.04** Minister **Laurette Onkelinx**: U moet die vraag aan de minister van Binnenlandse Zaken stellen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

## **12** **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Hilde Claes** aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de evaluatie van de snel-Belg-wet" (nr. 6624)

- de heer **Jan Mortelmans** aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de aanpassing van de snel-Belg-wet" (nr. 6635)

## **12** **Questions jointes de**

- Mme **Hilde Claes** à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'évaluation de la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation" (n° 6624)

- M. **Jan Mortelmans** à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'adaptation de la loi d'acquisition rapide de la nationalité belge" (n° 6635)

**12.01** **Hilde Claes** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vice-premier, mijn vraag gaat inderdaad over de evaluatie van de snel-Belg-wet maar ook over heel de problematiek van de nationaliteitswetgeving. Vandaag stellen wij immers vast dat heel die wetgeving heel complex is. Er zijn enerzijds verschillende, mekaar overlappende procedures. Ik denk daarbij aan de nationaliteitsverklaring, de nationaliteitskeuze, de naturalisatieprocedure. Anderzijds is er ook de vaststelling dat verschillende instanties bevoegd zijn. Enerzijds zijn er de gemeenten

**12.01** **Hilde Claes** (sp.a-spirit): L'actuelle législation relative à la nationalité prévoit des procédures extrêmement complexes, alors que les critères et les conditions figurant dans la loi instaurant une procédure accélérée de naturalisation sont peu transparents, imprécis et non

en het parket en anderzijds het Parlement voor de naturalisaties. Er is ook de vaststelling dat inzake nationaliteitsverklaring en –keuze het gaat om een recht daar waar het inzake naturalisatie gaat om een gunst. Op dat punt is er dus al heel wat complexiteit.

Daarbovenop zijn de criteria, zoals die omschreven werden in de snel-Belg-wet, weinig transparant en onduidelijk. Bovendien gaat het om een procedure die niet tegensprekelijk verloopt hetgeen ervoor zorgt dat er in de commissie voor de Naturalisaties, die moet oordelen over het al dan niet toekennen van de gunst van de naturalisatie, heel wat discussies ontstaan. De commissie heeft een eigen reglement opgesteld maar ook dit blijkt niet voldoende. Er blijven heel wat discussies. Er is geen eenvormige rechtspraak wat uiteraard rechtsonzekerheid tot gevolg heeft. Dit wordt dan ook gehekeld door de voltallige commissie.

Ik wil kort enkele kleine voorbeelden geven. Om te kunnen oordelen, moeten er heel wat adviezen worden ingewonnen. Het gaat hierbij om adviezen van het parket, de Veiligheid van de Staat en de dienst Vreemdelingenzaken. De discussie die daarover wordt gevoerd, is of die adviezen wel recent genoeg zijn want dikwijls verloopt er heel wat tijd tussen het ontvangen van die adviezen en de beoordeling door de commissie. Een ander voorbeeld is de Veiligheid van de Staat die ofwel meldt "rien à signaler", ofwel meldt dat "de betrokkene maakt deel uit van een bepaalde instantie" zonder daarbij de nodige uitleg te geven over wat voor instantie het gaat. Gaat het over een staatsonveilige instantie? Gaat het over een instantie die de mensenrechten schendt? Of integendeel, gaat het over een vereniging die strijdt voor meer democratie? Dit leidt soms tot de situatie dat bij het ontbreken van dergelijke bijkomende informatie de naturalisatie wordt geweigerd aan iemand die misschien gewoon heeft gestreden voor meer democratie in zijn land.

U merkt dat er allerhande redenen en gronden tot discussie bestaan die volgens mij kunnen worden vermeden. Bovendien rijst steeds meer de vraag over de taak van het Parlement in deze naturalisatieprocedure. Het Parlement heeft als taak wetten te maken en niet het uitvoeren van de wetgeving. Precies dat zijn wij in deze nu wel aan het doen. Ook dat leidt tot steeds meer discussie.

Mevrouw de minister, ik heb vastgesteld dat het Vlaams Belang gebruik heeft gemaakt van mijn vraag om zelf ook weer een zoveelste vraag in te dienen. Sta mij toe te zeggen dat ik dit toch wel een klein beetje betreur omdat ik me realiseer dat dit opnieuw het risico inhoudt dat hier geen serieus debat zal worden gevoerd omdat heel het debat opnieuw zal worden verziekt. Laat mij duidelijk zeggen dat het niet mijn bedoeling is om het recht op regularisatie en naturalisatie op de helling te plaatsen. Gezien de reactie van het Vlaams Belang zullen zij vandaag ook weer zeggen dat het wel hun bedoeling is om in een constructieve sfeer te zoeken naar een oplossing. Laat mij op dat punt gewoon even verwijzen naar een verklaring van een van hun kopstukken die uitdrukkelijk gezegd heeft dat degene die een hoofddoek draagt zijn terugkeercontract tekent.

Dat getuigt niet van een constructieve houding, laat staan van het zoeken naar een oplossing terzake.

Mevrouw de minister, het is echt mijn bedoeling om een constructief

contradictories. Cette situation donne lieu à une multiplication des discussions au sein de la commission des Naturalisations. Celle-ci ne parvient pas à élaborer une jurisprudence uniforme, ce qui entraîne une grande insécurité juridique. La ministre envisage-t-elle une évaluation de cette loi? Est-elle disposée à éventuellement adapter la législation?

La tâche d'un parlement consiste à élaborer des lois et non pas à les exécuter. Or, c'est ce à quoi nous assistons actuellement en commission des Naturalisations. La ministre est-elle disposée à élaborer une procédure totalement différente à cet égard?

Je regrette que le Vlaams Belang se soit joint à ma question. Son incapacité à adopter une attitude constructive est probablement de nature à empêcher tout débat sérieux sur ce sujet.

debat te voeren over de problemen waarmee wij worden geconfronteerd in de commissie voor de Naturalisaties. Laat dat duidelijk zijn.

Mevrouw de minister, plant u een evaluatie van de snel-Belg-wet? Bent u bereid om op basis van die evaluatie te komen tot een aanpassing van de huidige wetgeving? Bent u bereid om hierbij een volledig andere procedure uit te werken waarbij het niet langer aan het Parlement toekomt om te oordelen en te beslissen over de naturalisatieverzoeken?

**12.02 Jan Mortelmans** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, ik zal niet ingaan op de insinuaties van mevrouw Claes. Het Vlaams Belang is altijd zeer constructief geweest in het debat over de snel-Belg-wet, zowel buiten de Kamer als in de commissie voor de Naturalisaties. Als een van de partijen zich zeer constructief opstelt in de commissie voor de Naturalisaties sinds 1999 dan is dat het Vlaams Blok en het Vlaams Belang.

**12.02 Jan Mortelmans** (Vlaams Belang): Je préfère ne pas réagir aux insultes de Mme Claes. En commission des Naturalisations, nous avons toujours adopté une attitude très constructive.

Ik was nochtans verheugd dat de kritiek van het Vlaams Belang opnieuw navolging kreeg. Mevrouw Claes stelt immers nu ook vanuit haar ervaringen in de commissie voor de Naturalisaties vast dat problemen rijzen met de snel-Belg-wet. (...) Voor de verkiezingen van 18 mei waren alle Vlaamse partijen het erover eens dat de snel-Belg-wet moest worden aangepast en verstrengd. Veel mensen van de VLD, maar ook van de sp.a hebben gezegd dat veel te veel mensen misbruik hebben gemaakt van de snel-Belg-wet. U mag dit ook aan uw fractievoorzitter vragen. Ook na de verkiezingen werden hierover trouwens uitspraken gedaan. De heer Stevaert heeft in november 2004 gezegd dat de snel-Belg-wet moest worden verstrengd.

Pour la première fois, un parti de la majorité évoque la nécessité de durcir la loi sur l'acquisition rapide de la nationalité belge. Nous ne pouvons que nous en réjouir. La loi a déjà été évaluée et les problèmes sont connus. La ministre a-t-elle déjà entrepris des démarches pour durcir la législation?

Het is nu wel de eerste keer dat iemand van de meerderheid het thema van de snel-Belg-wet in het Parlement aansnijdt. Dat is toch al dat. Mevrouw Claes maakt hier eigenlijk de fout om naar een evaluatie te vragen, want de evaluatie is al jaren oud. Die is reeds gebeurd. Die evaluatie, samen met de ervaringen van de commissieleden, leert ons dat de snel-Belg-wet dringend aan een verstrenging toe is.

Voor de volledigheid van het dossier zal ik kort nog een aantal problemen opsommen die zich voordoen met de snel-Belg-wet en in de commissie voor de Naturalisaties.

Van het onweerlegbaar vermoeden van integratie weten wij bijvoorbeeld dat het een absurditeit is, maar het staat in de wet. De taalkennis die verviel is ook zo'n stommiteit.

Er lopen hier nu mensen rond die hun eigen identiteitskaart niet kunnen lezen. De snel-Belg-wet bracht ook de termijnen voor het uitbrengen van adviezen door de parketten, de dienst Vreemdelingenzaken en de Staatsveiligheid naar een maand terug. Dat zorgt ook voor problemen. Het feit dat kandidaat-Belgen niet langer een akte van geboorte aan het dossier moeten toevoegen houdt ook risico's in enzovoort.

Het vijfde probleem, de veroordelingen. We hebben meermaals meegemaakt dat parketten slechts zicht hadden op de veroordelingen en de processen-verbaal uit het eigen gerechtelijk arrondissement.

Wat het buitenland betreft, is het natuurlijk helemaal koffiedik kijken.

Het bewuste artikel 23 waarover regelmatig wordt gesproken en waar de VLD ook regelmatig over heeft gesproken, we weten allemaal dat dit artikel 23 inzake de vervallenverklaring van de nationaliteit absoluut niet functioneert.

Het zevende probleem betreft de dossiers van de regularisaties, mensen die de nationaliteit willen bekomen. Die dossiers beginnen werkelijk te stromen in die commissie voor de Naturalisaties. Daarbij komt dan nog het feit dat daar ook een regularisatiefraude zou zijn waarmee het parket van Antwerpen serieuze problemen en moeite heeft.

Een ander probleem, meerderjarige kinderen in het buitenland geboren van personen die de Belgische nationaliteit hebben verkregen hebben zelfs het recht om de nationaliteit te verwerven. Er moet geen band zijn met het land. Minderjarige kinderen hebben dat ook. Ook dat staat nog altijd in het huidige wetboek.

Ik zou nog een tijdje kunnen doorgaan, mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, maar de problemen zijn gekend. Ik heb ze hier al tientallen keren aangehaald. Ik zou gewoon willen weten of u nu eindelijk werk zult maken van een verstrakking van de nationaliteitswetgeving. Ik dank u bij voorbaat voor uw antwoord.

**12.03** Minister **Laurette Onkelinx**: Ik heb me over dit onderwerp reeds geuit en ik heb gezegd dat ik er niets op tegen heb dat men overgaat tot een evaluatie van bepaalde elementen van ons Wetboek van de Belgische nationaliteit zonder daarom de grote principes ervan overhoop te halen. Mijn administratie heeft in die zin opdracht gekregen hieraan te werken. Zelf wil ik ingaan op drie elementen die een overdenking waard zijn.

Ten eerste, ik stel in de eerste plaats vast dat er momenteel geen enkele manier bestaat om de Belgische nationaliteit te ontnemen aan een persoon die deze naturalisatie zou verkregen hebben via frauduleuze middelen. Ik ben van mening dat we er zouden kunnen aan werken om deze juridische leemte op te vullen waarbij natuurlijk tegelijk moet worden voldaan aan de eisen van rechtszekerheid terzake want die is onmisbaar.

Verder moet men ook vaststellen dat de termijn waarover het parket nu momenteel beschikt om een ernstig persoonlijk feit te ontdekken in hoofde van een persoon die betrokken is bij een procedure voor het verkrijgen van de nationaliteit of van naturalisatie te kort is. Er moet dus worden nagedacht over een termijn die het de parketten mogelijk maakt om alle gebruikelijke onderzoeken uit te voeren.

Ten slotte herhaal ik dat we momenteel werken aan de manier waarop de principes van het Verdrag van de Raad van Europa van 1997 zullen worden omgezet. Boven op de kwestie van de dubbele nationaliteit voert dit verdrag een reeks principes in zoals de verplichting om de naturalisatiebeslissingen te motiveren, het instellen van een beroepsmogelijkheid tegen deze beslissingen evenals het tot regel verheffen van het principe van non-discriminatie tussen de personen die bij hun geboorte onderdaan zijn van de staat en deze die de nationaliteit slechts later verwerven. Dit zijn een paar

**12.03** **Laurette Onkelinx**, ministre: Mon administration s'est attelée à une évaluation du Code de la nationalité belge, dont les grands principes resteront évidemment inchangés.

Elle accordera une attention particulière à trois problèmes. Premièrement, les pouvoirs publics ne peuvent pas à l'heure actuelle prendre de mesures contre une personne qui a frauduleusement acquis la nationalité belge par naturalisation. Cette lacune juridique doit être comblée. Deuxièmement, le délai d'un mois dont dispose le parquet pour rendre un avis est beaucoup trop court. Enfin, nous réfléchissons quant à la manière dont nous allons transposer en droit belge les principes relatifs aux naturalisations qui figurent dans la Convention du Conseil de l'Europe de 1997.

elementen die het voorwerp van wijzigingen zouden kunnen zijn.

**12.04 Hilde Claes** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord.

Wat de evaluatie betreft, weet ik dat jaren geleden reeds een evaluatie heeft plaatsgevonden. Op basis van ervaring de voorbije twee jaren binnen de schoot van de commissie voor de Naturalisaties zou het, mijns inziens, goed zijn een nieuwe evaluatie te houden om op basis daarvan de nodige verbeteringen via de wetgeving te kunnen doorvoeren. Het verheugt me uit uw antwoord te vernemen dat u daar niets op tegen hebt. Beter nog, u hebt uw administratie terzake reeds de opdracht gegeven.

Wat het verkrijgen van de Belgische nationaliteit betreft via de naturalisatie met frauduleuze middelen, wilt u in de toekomst in de wettelijke mogelijkheid voorzien om de Belgische nationaliteit te kunnen ontnemen. Dit is een zeer positief gegeven.

Eveneens positief is dat u aandacht zult besteden aan de termijnen waarover het parket beschikt om adviezen te verlenen. Ook op dit punt stelt de commissie vast dat het parket binnen zeer korte termijn advies moet verlenen waardoor de adviezen wel eens te wensen overlaten. Ook op dit punt stemt uw antwoord mij gelukkig.

Een laatste en kritische noot. U hebt niet geantwoord op mijn vraag inzake de taak van het Parlement in de naturalisatieprocedure. Ik blijf erbij dat het niet aan het Parlement toekomt hierover te oordelen. Een parlement moet wetten maken maar geen wetten uitvoeren. In de naturalisatieprocedure doet het Parlement dit wel. Ik roep u op dit punt te bestuderen en een andere instantie terzake bevoegd te maken.

**12.05 Jan Mortelmans** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, wij zullen deze mini-evaluatie en de drie kleine zaken die u hebt aangehaald nader bekijken. Wij zullen daarvan gebruikmaken om te trachten onze eigen voorstellen daar in te passen. Het is een bijzonder kleine stap en natuurlijk totaal onvoldoende. De problemen betreffende de snel-Belg-wet zijn veel en veel groter. Ik heb daarnet een aantal van die problemen aangekaart, verschillende andere heb ik nog niet aangekaart.

Wat de rol van het Parlement inzake de naturalisaties betreft, zou ik aan mevrouw Claes willen voorstellen dat zij ons wetsontwerp 1004, tot invoering van een staatsburgerschapswetboek, eens grondig bekijkt. Daarin spreken wij inderdaad over de rol van het Parlement. Wij ontnemen het Parlement de rol inzake de naturalisaties. Ons wetsvoorstel ter hand nemen, zou een goede manier zijn om daarover wat meer te lezen.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**13 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de opvang van geïnterneerden" (nr. 6632)**

**13 Question de Mme Greet van Gool à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'accueil des internés" (n° 6632)**

**13.01 Greet van Gool** (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw

**12.04 Hilde Claes** (sp.a-spirit): Je me félicite de l'évaluation de la loi par l'administration et des mesures qu'elle annonce pour réprimer la fraude à l'obtention de la nationalité belge et pour remédier au problème des délais d'avis trop courts. La ministre n'a toutefois pas répondu à la question de savoir si elle serait disposée à confier l'exécution de la législation relative aux naturalisations à une instance autre que le Parlement.

**12.05 Jan Mortelmans** (Vlaams Belang): Nous examinerons l'évaluation et adapterons nos propositions en conséquence. Les problèmes dépassent le cadre de l'application de la loi accélérant la procédure de naturalisation.

Je conseille à Mme Hilde Claes de lire attentivement la proposition de loi n° 1004 instaurant le Code de la citoyenneté qui retire au Parlement la compétence d'accorder la naturalisation.

**13.01 Greet van Gool** (sp.a-

de minister, de opvang van geïnterneerden is een dossier dat al een tijdje meegaat en waarover ik u al eerder vragen stelde. Ik vroeg u vooral naar een stand van zaken van de werkgroep, onder leiding van professor Cosyns, die u hebt opgericht om deze problematiek te onderzoeken.

In februari hebt u geantwoord dat de werkgroep zeer ambitieus was – wat op zich een goede doelstelling is – maar dat u op korte termijn graag antwoorden zou krijgen. Ik denk dat het inderdaad aangewezen is dat er conclusies worden getrokken. Ik vernam dan ook graag een stand van zaken in dit dossier.

Ik had ook nog een tweede vraag. U hebt aangekondigd dat er zou worden nagegaan op welke manier, na de overheveling van de medische kosten van het departement Justitie naar het departement Volksgezondheid voor de projecten in de psychiatrische centra van Rekem, Zelzate en Bierbeek, daar verder zou worden samengewerkt. Ik had graag van u terzake een stand van zaken gekregen.

**13.02** Minister **Laurette Onkelinx**: Recentelijk had de werkgroep-Cosyns bijvoorbeeld nog overleg met experts terzake, aangaande de specifieke doelgroep van mentaal gehandicapten. Deze informatie wordt verder verwerkt en ik kan u meedelen dat het verslag uiterlijk in juni 2005 zal worden neergelegd.

Wat betreft het ten laste nemen door het RIZIV vanaf ten laatste 1 januari van dit jaar van de zorgen die de geïnterneerden extra muros in een hospitaal krijgen, heeft de minister van Begroting net zijn akkoord gegeven over het ontwerp van KB. Voor de pilootprojecten in de hospitalen van Bierbeek, Rekem en Zelzate blijven de kosten voor verzorging in afwachting van een evaluatie voor rekening van de Federale Overheidsdienst Justitie.

**13.03** **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Ik zou de minister willen danken voor haar antwoord. (...) Er moet volgens mij bijzondere aandacht worden besteed aan personen met een mentale handicap omdat de aanpak, de verzorging en de begeleiding van die personen anders is dan bij andere groepen geïnterneerden. Het is zeker een goede zaak dat daaraan specifiek aandacht zal worden besteed.

Ik heb niet goed begrepen of u juni dan wel juli heeft vooropgesteld voor...

**13.04** Minister **Laurette Onkelinx**: Juni.

**13.05** **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Uit uw antwoord op de tweede vraag over de projecten in Rekem, Zelzate en Bierbeek begrijp ik dat zij verder zullen kunnen werken zoals dit momenteel het geval.

Minister **Laurette Onkelinx**: Ja, de instellingen krijgen daartoe bijkomende middelen.

spirit): Dans le passé, j'ai déjà interrogé la ministre sur la prise en charge des internés et sur les conclusions auxquelles est parvenu le groupe de travail dirigé par le professeur Cosyns. Où en est ce dossier? La ministre s'est-elle déjà penchée sur la question de savoir comment il serait possible de collaborer avec le département de la Santé publique sur le plan de la prise en charge du coût médical des projets menés au sein des établissements psychiatriques de Rekem, Zelzate et Bierbeek?

**13.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Les membres de ce groupe de travail se sont concertés récemment avec des experts au sujet du traitement des handicapés mentaux. Le premier rapport à ce sujet sera disponible en juin 2005.

Le ministre du Budget s'est occupé de l'arrêté royal qui prévoit que l'Inami supportera les charges afférentes aux soins que les internés reçoivent extra-muros en milieu hospitalier. Le SPF Justice continuera de financer les projets pilotes menés à Bierbeek, Rekem et Zelzate.

**13.03** **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Les personnes handicapées mentales ont effectivement besoin de soins adaptés. Les projets de Bierbeek, Rekem et Zelzate pourront-ils être poursuivis?

**13.06** **Laurette Onkelinx**, ministre: Oui, ces établissements bénéficieront à cette fin de moyens supplémentaires.

**13.07** **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Daar zullen zij zeer blij mee zijn.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**14** **Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de lokale diensten voor alternatieve gerechtelijke maatregelen" (nr. 6664)**

**14** **Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les services locaux chargés des mesures judiciaires de substitution" (n° 6664)**

**14.01** **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de lokale diensten voor de alternatieve gerechtelijke maatregelen, AMG's, die door Justitie in de jaren '90 nog in het leven zijn geroepen, klagen over de toegenomen werklust en over het gebrek aan financiering vanwege Justitie. Zo moeten de lokale overheden de werkingskosten dragen van die diensten en een belangrijk weddensupplement. Er is bijvoorbeeld een klacht van de lokale verantwoordelijke van die dienst in de gemeente Ternat, een gemeente die moet opdraaien voor dertien andere gemeenten. Blijkbaar dient de gemeente Ternat zowel de infrastructuur te betalen van die dienst als een belangrijk weddensupplement.

Destijds zijn die maatregelen door uw departement in het leven geroepen. Blijkbaar wordt heel wat afgewenteld op het lokale bestuur.

Daarnaast hebben wij ook vastgesteld, bij onze rondvraag, dat de meeste gemeenten uit Halle-Vilvoorde bediend worden vanuit die regio, bijvoorbeeld Ternat en ook Vilvoorde, maar dat sommige gemeenten nog vanuit Brussel bediend worden, bijvoorbeeld mijn eigen gemeente Grimbergen.

Mevrouw de minister, mijn vragen luiden als volgt.

Ten eerste, vanaf wanneer zullen die lokale diensten volledig door Justitie vergoed worden? Hoe antwoordt u op de klacht van Ternat? Zijn er daarvoor bedragen voorzien in de begroting?

Ten tweede, welke gemeenten uit Halle-Vilvoorde worden nog steeds bediend door diensten vanuit Brussel?

Welke initiatieven hebt u reeds ontwikkeld om alle gemeenten uit Halle-Vilvoorde te laten bedienen door een plaatselijke dienst? Kan Grimbergen in de toekomst bediend worden door het kantoor van Vilvoorde? Ik heb begrepen dat Vilvoorde daar ook helemaal geen bezwaar tegen zou hebben.

**14.02** **Minister Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Laeremans, de omkaderingsdiensten voor alternatieve gerechtelijke maatregelen zijn diensten die op het niveau van de steden en de gemeenten gesubsidieerd worden met gelden, ter beschikking gesteld in het kader van de veiligheidscontracten, dus door Binnenlandse Zaken.

Het klopt inderdaad dat het gaat om personeelskosten en werkingskosten. Ik weet dat die forfaitair bepaalde bedragen als ontoereikend worden ervaren. Ik zal dat item verder bespreken met

**14.01** **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Les services locaux chargés de définir des mesures judiciaires de substitution se plaignent de l'augmentation de la charge de travail et du manque de fonds. Les autorités locales doivent assumer les frais de fonctionnement et une partie des frais de personnel. Certaines communes doivent supporter les coûts de plusieurs autres communes. Ternat supporte par exemple les frais de treize autres communes. La plupart des communes de la région de Hal-Vilvoorde dépendent d'autres communes mais quelques-unes sont relèvent de Bruxelles.

A partir de quand les services locaux seront-ils intégralement subsidiés par le ministère de la Justice? Quels montants ont été prévus au budget à cet effet? Quelles localités de Hal-Vilvoorde dépendent des services bruxellois? Quelles initiatives ont été prévues pour mettre sur pied des services locaux? La commune de Grimbergen peut-elle être desservie par Vilvorde?

**14.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Les services locaux qui s'occupent des mesures judiciaires de substitution sont subsidiés dans le cadre des contrats de sécurité. Les montants forfaitaires destinés à couvrir les frais de fonctionnement et de personnel sont insuffisants. Je m'entretiendrai de ce problème

mijn collega-minister Dewael.

In dat verband kan ik u eveneens mededelen dat recent, tijdens het conclaaf aangaande de budgetcontrole, ook de alternatieve gerechtelijke maatregelen ter sprake kwamen. In het kader van de verhoging van de verkeersveiligheid werd beslist om een miljoen euro ter beschikking te stellen. Een deel van dat geld zal gebruikt kunnen worden voor de verdere uitwerking en de omkadering van alternatieve gerechtelijke maatregelen.

Uw tweede vraag gaat over de omkaderingsdiensten in Brussel. Voor de negentien gemeenten zijn tweetalige omkaderingsdiensten voorzien. De randgemeenten werken met eentalige diensten.

In de praktijk wordt er bij de plaatsing rekening gehouden met de taal die de justitiabele spreekt.

De afspraak is dat deze diensten, in onderling overleg en in afspraak met hun werkgever, in de voor hen bevoegde stad of gemeente proberen het hele grondgebied te bedienen. In het algemeen slagen zij daar ook vrij goed in.

Recent werd er ook door Vilvoorde een project alternatieve gerechtelijke maatregelen opgestart. Na een inwerkperiode kan er eventueel in onderling overleg bekeken worden of er wijzigingen dienen aangebracht te worden in de bestaande afspraken. Van zodra de coördinatoren dienst justitiehuisen zullen aangesteld zijn, kan het overleg tussen de projectplaatsen en de justitiehuisen verder uitgebouwd worden om zo afspraken en werkwijzen verder te optimaliseren.

Ik stel voor om u later de lijst van de gemeenten en hun respectievelijke samenwerkende partners schriftelijk toe te sturen.

**14.03 Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Uw antwoord bevat enkele nieuwe elementen, onder meer in verband met de extra middelen voor de alternatieve gerechtelijke maatregelen. Maar met 1 miljoen euro voor een heel land springt men natuurlijk niet ver. Ik vraag u om dit verder te willen nazien zodat de gemeenten daar niet financieel bij inschieten, want uiteindelijk is het in opdracht van Justitie en ter ontlasting van Justitie dat zij hun taak vervullen. Ik denk dat u het nodige moet doen om zo snel mogelijk die gemeenten perspectief te bieden, want enkel dan zullen zij met enthousiasme verder meewerken.

Wat Halle-Vilvoorde betreft geeft u enig perspectief, maar lijkt het mij toch logisch dat u snel de gemeenten op een gelijkaardige manier behandelt. Het is onlogisch dat Vilvoorde een eigen AMG-dienst heeft en dat Grimbergen nog steeds is aangewezen op Schaarbeek en Elsene.

Ik hoop dat u snel terzake de knopen doorhakt. Het is trouwens logisch dat ook in Halle-Vilvoorde eigen justitiehuisen, of filialen daarvan, worden opgericht, mede in het kader van de splitsing. Ik hoop trouwens dat die splitsing van Brussel-Halle-Vilvoorde, ook op gerechtelijk vlak, zo snel mogelijk zal gerealiseerd worden.

*Het incident is gesloten.*

avec le ministre de l'Intérieur.

La question de ces services a été abordée lors du dernier contrôle budgétaire. Pour améliorer la sécurité routière, il a été décidé de dégager un million d'euros qui devront permettre aux services de développer davantage de mesures de substitution.

Les 19 communes bruxelloises possèdent des services d'encadrement bilingues. Ceux des communes de la périphérie sont unilingues. Les services doivent couvrir tout le territoire en concertation et en collaboration avec la commune. Un service d'encadrement a récemment été créé à Vilvoorde mais les accords ne peuvent être modifiés qu'à la fin de la période de mise en route. Le contact avec les maisons de justice sera optimisé.

Je fournirai par écrit à M. Laeremans une liste des communes et des services qui y sont liés.

**14.03 Bart Laeremans** (Vlaams Belang): La réponse de la ministre n'apporte aucun élément neuf. Que de nouveaux moyens seront dégagés est une bonne nouvelle mais un million, c'est insuffisant pour tout le pays. La présence de ces services ne doit pas entraîner de préjudice financier pour les communes.

La ministre doit très rapidement faire en sorte que les communes de Hal-Vilvoorde soient traitées de la même manière que les autres. J'espère que des maisons de justice seront créées pour que la scission de Bruxelles-Hal-Vilvoorde puisse également être opérée au niveau judiciaire.

*L'incident est clos.*

**15** Vraag van de heer Dirk Claes aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de benoeming van politierechters in Leuven" (nr. 6639)

**15** Question de M. Dirk Claes à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la nomination de juges de police à Louvain" (n° 6639)

**15.01** Dirk Claes (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dit is een zeer speciale vraag. Hoe meer ik mij in het dossier vastbijt, hoe meer het mij verbaast wat er allemaal gebeurd is.

Ik heb dit dossier zelf niet opgestart, maar vanuit de rechtbank in Leuven heeft men mij uitdrukkelijk gevraagd om tot enige actie over te gaan. Het is de eerste keer dat ik dit meemaak.

Ik vat kort even samen wat er in het verleden is gebeurd. Eind 2004, normaal gezien op 1 september 2004, zou een van de drie Leuvense politierechters met pensioen gaan. Er werd hem gevraagd om nog even te blijven, zodat de vervanging geregeld kon worden. Hij moest toen blijven tot 31 december 2004. Er werd bijtijds, in mei 2004, een vacature gepubliceerd. Ondertussen had u op 8 juli 2004 aan mijn goede collega, senator Vandenberghe, een vierde en mogelijk zelfs een vijfde politierechter beloofd. Leuven zou daarop ook recht hebben, als men het aantal dossiers bekijkt dat daar wordt behandeld.

Op 19 oktober 2004 was er een voordracht van een kandidaat door de Hoge Raad voor de Justitie. Bij mijn weten werd de Hoge Raad voor de Justitie ingesteld om politieke benoemingen tegen te gaan. Dat was een van de motieven. De voorzitter zal dit beter weten dan ikzelf. Ik zit hier nog niet zo lang. De minister zal dat zelf ook wel weten. Als ik dan vaststel wat er met die voordracht allemaal gebeurd is, dan denk ik dat wij opnieuw de politieke toer zijn opgegaan. Mijn besluit is dan ook: kunnen wij niet beter de Hoge Raad opnieuw afschaffen, in dit geval? Blijkbaar heeft de Hoge Raad weinig zin, als er op een dergelijke manier gewerkt wordt.

Wat is er gebeurd? De Hoge Raad werd door u, mevrouw de minister, tot driemaal voor schut gezet. U hebt de deadline voor de voordracht van de kandidatuur laten vervallen. Er kwam een aanmaning van de Hoge Raad om toch over te gaan tot de benoeming. De minister heeft ook die aanmaning naast zich neergelegd. Er werd een nieuwe voordracht gevraagd door het kabinet. In tegenstelling tot die eerste voordracht was de Hoge Raad voor de Justitie unaniem in zijn voordracht. De eerste keer ging het om meer dan een tweederde meerderheid. Mevrouw de minister, toch hebt u ook deze voordracht niet gesteund.

Momenteel is er een nieuwe vacature gestart voor die derde politierechter. Dat gebeurde op 29 maart 2005. Ondertussen heeft de niet-weerhouden kandidaat een schorsing gevraagd van de beslissing bij de Raad van State.

Ik heb ook eens nagekeken wat er allemaal in de dossiers staat, zowel die van Raad van State als uw verweer, mevrouw de minister. Ik vind de juridische argumenten dan toch wel zeer lichtzinnig. Het gaat hier over de beoordeling van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg van Leuven, die drie kandidaten een zeer gunstig rapport geeft. Mevrouw de minister, daarop zegt u dat die drie

**15.01** Dirk Claes (CD&V): Le tribunal de police de Louvain ne compte que trois juges, ce qui est insuffisant pour faire face à la lourde charge de travail à laquelle il est confronté. L'un de ces juges avait souhaité prendre sa retraite en septembre 2004, mais la ministre avait reporté cette mise à la retraite au 1<sup>er</sup> janvier 2005.

Lors de la création du Conseil supérieur de la Justice, il avait été prévu de mettre fin aux nominations politiques mais les faits qui se sont produits dans ce dossier donnent à penser qu'il y a à nouveau eu ingérence politique. Le Conseil a présenté un candidat, mais la ministre l'a ignoré à plusieurs reprises. Elle a d'abord laissé expirer le délai de nomination, puis n'a pas donné suite à sa mise en demeure. Le Conseil a présenté un nouveau candidat, cette fois à l'unanimité, mais la ministre n'a pas soutenu cette présentation. Le candidat évincé a entre-temps saisi le Conseil d'Etat d'une demande en annulation de la décision. L'argumentation par laquelle la ministre a justifié le rejet manque de fondement. Le président du tribunal de première instance de Louvain a émis un avis favorable pour les trois candidats mais la ministre a invoqué quelques questions de détail pour rejeter les candidatures.

Conséquence de cette situation, il y a davantage de transactions à Louvain et les juges sont amenés à travailler aussi le samedi pour résorber le retard. La prescription risque d'intervenir dans certains dossiers et la jurisprudence perd de sa consistance. En fin de compte, la sécurité routière elle-même en pâtit. Quand le troisième

kandidaten wel alledrie een zeer gunstig rapport krijgen, maar dat bij de ene kandidaat bijvoorbeeld geschreven staat dat hij onvoldoende vorming gevolgd heeft, zonder het echt te weten, want het is niet geverifieerd. Hij heeft ook de kans niet gehad om daarvoor bijkomende stukken in te dienen. Bij de andere kandidaat zit een evaluatie die niet bij de andere kandidaat zit. Ik vind dat echt details. Er staan immers veel andere feiten in die brief van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg waarin hij met heel wat andere argumenten zegt dat het alledrie zeer goede kandidaten zijn. Men haalt er dan echter een klein feitje uit. Van de tien argumenten haalt men er een argumentje uit waarover men dan een procedure opstart om niet over te gaan tot een benoeming.

Ik vind het zeer spijtig dat dit gebeurd is. Het geeft toch wel heel wat problemen bij de politierechtbank in Leuven. Er zijn nu meer minnelijke schikkingen in plaats van vervolgingen. De rechtbank had een zeer goede naam. De politierechtbank werkte zeer goed en zeer vooruitstrevend. De politierechters zelf zijn ontdaan. Zij zeggen zelf dat ze nu 's zaterdags moeten werken om te proberen geen achterstand op te lopen. Er dreigen ook verjaringen. Ook de consistentie van de rechtspraak komt in het gedrang. Er zijn op de politierechtbank reeds plaatsvervangende rechters geweest die uitspraken gedaan hebben die niet stroken met de wetgeving, maar die wel zullen aangeroepen worden als precedenteren.

De goede naam en faam van de politierechtbank komt in het gedrang. De verkeersveiligheid in het algemeen kan ook in het gedrang komen. Wij, burgemeesters en gemeentebesturen, moeten instaan voor de goede vervolging. Wij manen onze politiemannen aan om daarvan werk te maken. Als wij dan vaststellen dat het blijft liggen op de politierechtbanken, is dat zeer spijtig.

Ik had ook nog graag vernomen wanneer er een derde politierechter zal komen? Wanneer zal er een vierde komen? Wanneer zal er een vijfde komen? Waarom is die procedure op deze manier verlopen?

Ik vind het onbegrijpelijk. Ik heb nu alle stukken gelezen. Mevrouw de minister, ik raad u aan om het eens uitvoerig te doen, dan zal u ook moeten toegeven dat er dingen zijn gebeurd die niet pluis zijn.

**15.02** **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, je dois dire que je suis très choquée par la question. Certes, je m'y attendais un peu, au vu des articles de presse un peu surréalistes parus le 23 avril dernier.

J'estime que ce n'est vraiment pas rendre service à un magistrat en particulier et à la Justice en général que de politiser ainsi les débats de nomination. Voir un parti qui s'acharne de la sorte au profit d'un candidat: qu'est-ce que cela signifie? Nous ne vivons plus à l'heure de la politisation des nominations. C'est le passé. Peut-être votre parti est-il triste que ce ne soit plus à l'ordre du jour - sauf pour le moment, je suppose.

Mais c'est fini, c'est dépassé! Et vous êtes là à dire: "Mais, enfin, ce candidat est parfait". Mais qu'est-ce que ça veut dire? Cela fait longtemps que nous ne travaillons plus ainsi.

Je trouve aussi, monsieur le président, et je m'en ouvrirai au président

juge de police sera-t-il remplacé? Quand les juges supplémentaires promis prendront-ils leurs fonctions?

**15.02** **Minister Laurette Onkelinx**: Ik ben door deze kwestie ten zeerste geschokt. Het benoemingsdebat aldus politiseren is geen goede zaak voor een magistraat in het bijzonder en het gerecht in het algemeen.

Wat betekent dat? Het politiseren van de benoemingen is niet langer van deze tijd. We werken allang op een andere manier.

Ik vind eveneens, mijnheer de voorzitter, en ik zal de voorzitter van de Kamer daarover spreken, dat dergelijke debatten over persoonlijke gevallen in strijd zijn

de la Chambre, qu'il est contraire au Règlement que l'on accepte des débats de ce type portant sur des cas personnels. Je ne vais donc pas suivre la voie ouverte par M. Claes. Je m'exprimerai donc simplement en règle générale au sujet du tribunal de police de Louvain.

Ik ben me bewust van de problemen waarmee de Leuvense politierechtbank te kampen heeft. Ik heb vastgesteld dat de werkdruk er enorm hoog is, hetgeen bijkomende politierechters noodzakelijk maakt.

Dat is de reden waarom de nieuwe vacature reeds werd gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad. De termijn voor de indiening van de kandidaturen is thans lopende. Het is eveneens de reden waarom in de eerstvolgende programmawet een uitbreiding van het kader van de politierechtbank van Leuven zal worden opgenomen. Ik voorzie een uitbreiding van het kader dat gradueel zal worden uitgebreid met twee magistraten. Onmiddellijk na de goedkeuring van de programmawet zal zeker een van deze betrekkingen worden opengesteld en gepubliceerd.

Het is mijn grootste zorg dat de politierechtbank van Leuven zo snel als mogelijk over voldoende personeel beschikt om haar vele werk te kunnen verrichten. Ik wens daarbij niet te speculeren over een mogelijke uitspraak van de Raad van State.

**15.03 Dirk Claes (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, ik vind het toch wel zeer kras dat de minister in haar repliek mij durft beschuldigen voor één kandidaat te rijden. Dat vind ik toch wel zeer kras. Dat is zeker niet de bedoeling. Ik heb de bedoeling de werking van de politierechtbank in Leuven op een normale manier te laten verlopen en die had op een normale manier kunnen verlopen. Ik zeg u dat er in dit dossier inmengingen zijn geweest die niet normaal zijn. Daarover ging het. Ik heb geen bedoeling om voor een kandidaat te rijden. Ik zal u trouwens zeggen dat de kandidaat die het niet geworden is, iemand van VLD-signatuur is. Dan had de VLD dat maar moeten doen. Dat heeft niets te maken met CD&V of met mijn partij, totaal niks. Er zijn misschien andere krachten van andere partijen dan de partij van de voorzitter en van mij die in Vlaanderen daar achterzitten. Er zijn misschien andere partijen. Dan moet u maar eens bij de keizer van Leuven gaan kijken wie daar achterzit.

Ik vind het wel heel goed van de minister dat zij zegt dat er in bijkomende functies voorzien zullen worden en dat er een vierde en vijfde politierechter zal kunnen benoemd worden. Dat vind ik een heel goede beslissing. Ik denk dat Leuven daar ook recht op heeft in de toekomst. Laat ons hopen dat er dan een normale werking komt. Ik stel vast dat die nieuwe politierechter, die op 1 januari 2005 had kunnen beginnen, niet is begonnen. Voor de problemen die er nu zijn opgedoken tussen 1 januari 2005 en de benoeming van de derde en de vierde politierechter, is de minister verantwoordelijk.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.39 uur.  
La réunion publique de commission est levée à 12.39 heures.*

met het reglement.

Je sais que la charge de travail est particulièrement importante au tribunal de police de Louvain et que des juges supplémentaires doivent être désignés. La nouvelle vacance a déjà été publiée au *Moniteur belge* et le délai pour le dépôt des candidatures est en cours. La prochaine loi-programme prévoit une extension du cadre du tribunal grâce au recrutement de deux magistrats. Je ne veux pas préjuger de la décision du Conseil d'État.

**15.03 Dirk Claes (CD&V):** Je ne suis pas ici pour défendre un candidat en particulier. Mon seul objectif est d'améliorer le fonctionnement du tribunal. Dans ce dossier, il y a bien eu ingérence politique, pas de notre côté mais plutôt du côté de "l'empereur de Louvain". Le candidat évincé est d'ailleurs de la mouvance du VLD.

J'applaudis des deux mains à la nomination de juges supplémentaires et j'espère qu'elle permettra de garantir à nouveau le bon fonctionnement du tribunal. La ministre porte néanmoins la responsabilité des problèmes rencontrés depuis le 1<sup>er</sup> janvier.