



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

woensdag

02-02-2005

02-02-2005

Matin

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>Vlaams Belang</i>	<i>Vlaams Belang</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>
<i>MOT</i>	<i>motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	<i>MOT</i>	<i>moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Jean-Jacques Viseur au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les médicaments contre les douleurs aiguës" (n° 4875) 1

Orateurs: **Jean-Jacques Viseur, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Colette Burgeon au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la condamnation du régime belge de remboursement des chaises roulantes" (n° 5044) 2

Orateurs: **Colette Burgeon, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut des accueillants et accueillantes d'enfants" (n° 5269) 5

Orateurs: **Greta D'hondt, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'assujettissement des mandataires publics bénéficiant d'un statut d'allocataire social au statut social des travailleurs indépendants" (n° 5245) 6

Orateurs: **Benoît Drèze, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, **Greta D'hondt**

INHOUD

Vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de geneesmiddelen ter bestrijding van acute pijn" (nr. 4875) 1

Sprekers: **Jean-Jacques Viseur, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de veroordeling van de Belgische Staat met betrekking tot de regeling inzake de terugbetaling van rolstoelen" (nr. 5044) 3

Sprekers: **Colette Burgeon, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 5269) 5

Sprekers: **Greta D'hondt, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de onderwerping van openbare mandatarissen met het statuut van sociale uitkeringsgerechtigde aan het sociaal statuut van de zelfstandigen" (nr. 5245) 6

Sprekers: **Benoît Drèze, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, **Greta D'hondt**

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MERCREDI 2 FÉVRIER 2005

WOENSDAG 2 FEBRUARI 2005

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 10.06 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.06 heures par M. Hans Bonte, président.

De **voorzitter**: Ik werd laattijdig geïnformeerd door collega Goutry, die drie vragen wou stellen aan de minister, enerzijds, en door mevrouw Avontroodt, anderzijds. Beide collega's hebben gevraagd hun vragen uit te stellen, wat onze agenda fors reduceert.

01 Question de M. Jean-Jacques Viseur au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les médicaments contre les douleurs aiguës" (n° 4875)

01 Vraag van de heer Jean-Jacques Viseur aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de geneesmiddelen ter bestrijding van acute pijn" (nr. 4875)

01.01 Jean-Jacques Viseur (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, j'ai eu l'occasion de visiter récemment plusieurs centres d'oncologie – ce genre de visite est parfois pénible – et, en discutant avec les médecins responsables, j'ai constaté que beaucoup estiment qu'un problème se pose en termes de traitement de la douleur dans ces services. Qu'il s'agisse des douleurs liées à des problèmes oncologiques, à la sclérose en plaques ou à d'autres pathologies sévères comme l'amputation, ces médecins se plaignent de ne disposer que d'un arsenal limité de médicaments, à un moment où le marché propose des molécules de plus en plus efficaces pour répondre à la douleur.

Il semblerait que la commission de remboursement des médicaments se montre particulièrement restrictive à l'égard de ce type de médicaments.

Par ailleurs, il m'a été signalé qu'une nouvelle molécule – la prégabaline – verrait son remboursement limité à la neuropathie diabétique et post-herpétique mais ne serait pas remboursée dans le cas de cancer ou de neuropathie périphérique. Etant donné le coût de ces molécules et les conséquences économiques que leur inscription dans la liste des médicaments à rembourser entraîne, je comprends parfaitement la mise en place d'une politique volontairement restrictive. Néanmoins – j'avoue n'avoir aucune connaissance en la matière –, pourquoi cette nouvelle molécule, dont il semble que la prescription s'avère plus efficace – excellente tolérance, réponse clinique rapide, peu ou pas d'interactions médicamenteuses, faible toxicité –, ne fait l'objet que d'un remboursement limité aux pathologies décrites ci-avant? Pourquoi n'est-il pas élargi à une série de douleurs liées à l'oncologie ou à la sclérose en plaques?

01.01 Jean-Jacques Viseur (cdH): Van geneesheren gespecialiseerd in de oncologie, maar ook van artsen die te maken krijgen met multiple sclerose, amputatie en andere pathologieën heb ik vernomen dat de pijnbestrijding niet optimaal verloopt omdat te weinig werkzame geneesmiddelen voor de pijnbestrijding beschikbaar zijn. De Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen stelt zich erg weigerachtig op ten aanzien van dergelijke geneesmiddelen.

Pregabaline, een nieuw geneesmiddel, wordt blijkbaar enkel terugbetaald in het geval van een neuropathie als complicatie van diabetes of herpes. Het wordt niet terugbetaald voor kanker of perifere neuropathie.

Ik begrijp dat de kostprijs van dit geneesmiddel noopt tot een selectief terugbetalingsbeleid, maar waarom wordt dit bijzonder werkzame geneesmiddel niet terugbetaald voor de aandoeningen die ik net vermeldde?

01.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur Viseur, l'algologie, c'est-à-

01.02 Minister Rudy Demotte:

dire la lutte contre les douleurs en général, requiert des mesures à différents niveaux. Je songe aux structures. Ce sont les centres spécialisés qui définissent une expertise qui peut servir à tous. Des choses ont d'ailleurs déjà été faites dans ce domaine. Il y a aussi les attitudes. A ce sujet, laissez-moi vous dire que la culture de la douleur ne doit pas non plus être négligée. En effet, il existe aujourd'hui des apprentissages, notamment au niveau de l'approche de la douleur des plus jeunes d'entre nous. Vous savez qu'il y a encore très peu de temps, il était considéré que les nourrissons n'étaient pas soumis à la douleur. On se permettait donc de pratiquer des interventions parfois extrêmement douloureuses sans prendre un certain nombre de précautions dans la mesure où, culturellement, on estimait que les nourrissons étaient capables de supporter la douleur. Depuis, les choses ont, Dieu merci!, beaucoup changé.

Après avoir évoqué les structures, les mentalités, j'en arrive enfin aux médicaments, autrement dit les substances et les techniques corrélées. Plus spécifiquement, le 11 août 2004, la commission de remboursement des médicaments a reçu une demande de remboursement pour la spécialité Lyrica, une molécule que l'on qualifie de "prégabaline". C'est la firme Pfizer Global Pharmaceuticals qui a introduit la demande.

La commission m'a soumis une évaluation approfondie, le 15 janvier 2005, il y a donc très peu de temps. Dans un délai de 30 jours, maximum, je devrai prendre une décision sur la base de l'évaluation de la commission. Je rappelle que dans ce cadre, le budget aura son importance. Avant la notification de ma décision, il ne m'est pas possible de la rendre publique. Autrement, nous aurions affaire à ce que l'on appelle un délit d'initié. Mais sachez que je suis très attentif à la question du traitement de la douleur.

01.03 Jean-Jacques Viseur (cdH): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse. Il serait intéressant que nous ayons un débat sur la problématique de la douleur. Je suis frappé par le fait que les mentalités ont du mal à s'adapter. Nous sommes très en retard par rapport aux anglo-saxons qui en font un élément essentiel des traitements. Dans nos institutions hospitalières, on en est à discuter des réponses spécifiques; lorsque des douleurs surviennent la nuit, il est souvent difficile de prendre des décisions.

Monsieur le ministre, je vous rejoins tout à fait pour dire que la culture joue un rôle déterminant; nous devons agir à cet égard.

Quant à la réponse concernant le médicament, je suis évidemment tout à fait d'accord avec vous. Il n'est pas question de commettre un délit d'initié, ni de faire pression par rapport à telle ou telle utilisation mais je suis confiant, vous allez examiner ce dossier en tenant compte de toutes les données, et pas seulement de la donnée économique bien qu'elle joue aussi un rôle déterminant dans notre approche de la politique des médicaments.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de Mme Colette Burgeon au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la condamnation du régime belge de remboursement des chaises roulantes" (n° 5044)

02 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over

Pijnbestrijding vergt maatregelen op het niveau van de structuren, de gedragingen en de stoffen. Ik wijs erop dat die materie volop aan het evolueren is: tot voor kort was men nog de overtuiging toegedaan dat zuigelingen ongevoelig waren voor pijn, maar nu is dat niet langer het geval.

Op 15 januari 2005 heeft de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen – die in augustus 2004 een aanvraag tot terugbetaling voor de molecule "pregabaline" van de firma Pfizer Global Pharmaceuticals had ontvangen – mij een evaluatie voorgelegd, op grond waarvan ik binnen dertig dagen een beslissing zal nemen. Het dossier blijft vertrouwelijk tot wanneer de firma van mijn beslissing in kennis zal zijn gesteld.

01.03 Jean-Jacques Viseur (cdH): Wij zouden een debat aan het thema "pijn" moeten wijden. In de Angelsaksische wereld is pijnbestrijding een essentieel onderdeel van de zorgverlening. Wat nu dit geneesmiddel betreft, vertrouw ik erop dat u het dossier van nabij zal volgen en dat u het probleem niet louter vanuit een economisch oogpunt zal benaderen.

"de veroordeling van de Belgische Staat met betrekking tot de regeling inzake de terugbetaling van rolstoelen" (nr. 5044)

02.01 Colette Burgeon (PS): Monsieur le ministre, la Cour européenne de Justice a condamné, le 13 janvier 2005, l'Etat belge pour son régime de remboursement des chaises roulantes par l'INAMI. Selon cette Cour, notre système enfreint les règles européennes sur la libre circulation des marchandises.

Comme vous le savez, monsieur le ministre, les modèles remboursés doivent figurer dans une liste qui correspond à des caractéristiques techniques nettement définies, liste qui est réactualisée tous les six mois par l'administration.

Selon ladite Cour, l'Etat belge enfreint la libre circulation des marchandises en deux points: le premier, en établissant une liste de chaises roulantes remboursées et, le deuxième, en exigeant que ce matériel réponde aux critères définis par l'INAMI même s'il a reçu, au préalable, l'homologation de mise sur le marché européen.

La Cour européenne de Justice enjoint donc la Belgique à modifier sa législation sous peine de sanctions.

Monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes:

1. Quelles sont les mesures que vous comptez prendre pour aligner la législation belge sur la législation européenne?
2. Quelles sont les différences majeures en la matière entre les critères d'homologation définis en Belgique et ceux en vigueur au niveau européen?
3. Les critères déterminés par l'INAMI étaient un gage de qualité pour les acquéreurs de ce type de matériel. Quelles seront les garanties quant à la sécurité et à la qualité des modèles des chaises roulantes qui seront dès lors disponibles sur le marché belge.

Je vous remercie pour l'attention que vous porterez à mes questions.

02.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, chère madame, en réponse à vos questions, je peux vous donner trois éléments d'explication.

Le premier élément porte sur la révision de la nomenclature des voiturettes. Elle a été mise en œuvre en 2001 non seulement pour répondre aux objections de la Commission en matière de libre circulation des marchandises mais aussi – et certainement pas de manière accessoire – pour parvenir à un système de remboursement qui réponde mieux aux besoins réels des utilisateurs. La parution au Moniteur belge de la nouvelle nomenclature des voiturettes et autres aides à la mobilité est attendue pour la fin de la semaine. Cette nouvelle nomenclature répond aux éléments relevés, comme vous l'avez souligné, par la Cour européenne de Justice.

Le deuxième point porte sur la réglementation en matière de remboursement des voiturettes qui est fort différente d'un pays à l'autre de l'Union européenne. Selon la Cour européenne de Justice, les critères techniques spécifiques de la nomenclature belge actuelle empêchent certaines voiturettes, pourtant identifiées, garanties et certifiées CE, d'être reprises sur la liste des voiturettes remboursables, avec pour conséquence indirecte leur exclusion du

02.01 Colette Burgeon (PS): Op 13 januari 2005 werd de Belgische overheid door het Europees Hof van Justitie veroordeeld voor de regeling inzake de terugbetaling van rolstoelen die door het RIZIV wordt toegepast. Die regeling gaat in tegen de Europese regels inzake het vrij verkeer van goederen, en wel op twee manieren: enerzijds doordat een lijst van terugbetaalbare rolstoelen wordt gebruikt en anderzijds doordat de rolstoelen aan de criteria van het RIZIV moeten beantwoorden, ook al zijn ze op de Europese markt gehomologeerd. België moet zijn wetgeving dan ook aanpassen, zoniet riskeert het sancties.

Hoe zal u de Belgische wetgeving aan de Europese aanpassen? Wat zijn de belangrijkste verschillen tussen de Belgische en Europese homologatiecriteria? Welke kwaliteitsgaranties behouden de gebruikers indien de criteria van het RIZIV wegvallen?

02.02 Minister Rudy Demotte: De nomenclatuur van de wagentjes werd in 2001 herzien om aan de bezwaren van de Europese Commissie inzake het vrij verkeer van goederen tegemoet te komen en om ervoor te zorgen dat de terugbetalingsregeling zo goed mogelijk aan de noden van de gebruikers zou beantwoorden. De nieuwe nomenclatuur, die aan de bezwaren van het Europees Hof van Justitie tegemoetkomt, zou eind deze week in het *Belgisch Staatsblad* verschijnen.

De terugbetalingsregeling van de wagentjes verschilt in Europa van land tot land. Het Europees Hof van Justitie heeft kritiek op de Belgische nomenclatuur omdat bepaalde wagentjes, ook al dragen

marché.

Cela m'amène au troisième point: en matière de garantie de qualité du matériel, les voiturettes remboursées seront à l'avenir toujours reprises sur une liste établie après examen des dossiers introduits. Dans ces dossiers doivent figurer, entre autres, une déclaration de conformité à la réglementation européenne – le fameux label CE –, une attestation d'essai délivrée par un institut reconnu de test européen et un certificat de résistance au feu – ce critère est important.

Voilà qui, je l'espère, répond à l'ensemble de vos questions.

02.03 Colette Burgeon (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour vos réponses.

Si je comprends bien, on va étendre les possibilités d'achat d'autres chaises roulantes.

Par ailleurs, je ne suis pas certaine – cela a été le cas avec les jouets – que le label CE constitue nécessairement une bonne garantie. On a été perplexe par rapport aux jouets. Je ne sais pas si on fait preuve d'une plus grande sévérité pour les chaises roulantes.

Enfin, vous avez dit qu'il existait une grande différence en matière d'obligations à remplir pour les remboursements de chaises roulantes suivant les pays. Ne serait-il pas utile que les ministres européens – je sais que ce n'est pas facile – tentent de trouver une solution pour que le remboursement des chaises soit le même partout?

02.04 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, madame Burgeon, la question du remboursement est délicate car nous avons ici affaire à des régimes de sécurité sociale encore définis, aujourd'hui, sur la base du droit interne.

Par ailleurs, les autres questions que vous posez peuvent avoir un parfum que je qualifierais de paradoxal. Il faut d'abord se poser la question de savoir s'il ne faut pas avoir une base d'appui harmonisée la plus large possible. Il faut ensuite se demander si les labels qui reconnaissent aujourd'hui cette base harmonisée CE sont suffisamment fiables. Pour ma part, je suis convaincu que, si l'on peut toujours apporter des améliorations en matière de labellisation, la base des labels CE est bonne. Elle est d'ailleurs complétée, puisque comme je vous l'ai dit tout à l'heure, d'autres éléments sont testés, notamment la question de la résistance au feu. Il y a aussi l'idée de la certification par un institut reconnu sur le plan européen. Il est clair que, si l'on considère la situation antérieure, nous avons un peu "ouvert les portes" en les balisant pour que la liste soit la plus correcte possible. Ce n'est pas le nombre qui fait la qualité. Mais il est vrai que si les choix sont extrêmement étriqués, le consommateur final n'a plus le sentiment de pouvoir faire un choix de qualité.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

ze het CE-label, niet worden terugbetaald en zodoende niet in de handel kunnen worden gebracht.

Om de kwaliteit van de rolstoelen te waarborgen, zullen de terugbetaalde wagentjes, na studie van de ingediende dossiers, op een lijst worden opgenomen. Ze zullen over een EG-verklaring van overeenstemming, over een keuringsbewijs van een Europees testinstituut en over een certificaat van vuurbestendigheid moeten beschikken.

02.03 Colette Burgeon (PS): Ik onthoud dus dat er meer types van rolstoelen zullen kunnen aangekocht worden. Biedt het "CE"-label voldoende garanties?

De verplichtingen verschillen nogal van land tot land. In feite zouden dezelfde rolstoelen in alle EU-landen moeten worden terugbetaald.

02.04 Minister Rudy Demotte: De kwestie van de terugbetaling ligt gevoelig omdat de stelsels van de sociale zekerheid door intern recht worden geregeld.

Enerzijds moeten we komen tot een zo breed mogelijke geharmoniseerde basis en anderzijds tot voldoende betrouwbare CE-labels. Ik ben ervan overtuigd dat we de labels altijd kunnen verbeteren, maar de basis voor de toekenning van de CE-labels is gezond.

We hebben het aanbod dus vergroot en tegelijk kwaliteitslabels toegewezen. De kwaliteit hangt niet af van de hoeveelheid, maar als de keuze beperkt is, heeft men het gevoel geen kwaliteitsbewuste keuze te kunnen maken.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 5137 van mevrouw Yolande Avontroodt en 4813, 5205 en 5206 van de heer Luc Goutry worden uitgesteld.

03 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 5269)

03 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut des accueillants et accueillantes d'enfants" (n° 5269)

03.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de niet zo talrijk aanwezige collega's weten dat het statuut van de onthaalouders mij na aan het hart ligt.

Ik las een verslag van het Vlaams Parlement. Daar werden recent vragen gesteld aan de minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin inzake de onthaalouders en meer specifiek inzake de werkdruk. In het antwoord las ik een passage die mij aanzette om in deze commissie de vraag te richten tot u. Ik citeer letterlijk uit het antwoord van de minister in het Vlaams Parlement: "De federale overheid start in april met een evaluatie van de invoering van het sociaal statuut. Deze evaluatie was normaal gepland voor april 2006 maar wordt dus vervroegd". De minister vervolgt: "Kind en Gezin zal nauw worden betrokken bij de evaluatie en zal de situatie opvolgen".

Mijnheer de minister, die evaluatie zal voor het statuut van de onthaalouders inderdaad een belangrijk moment zijn. Hetgeen in het Vlaams Parlement werd gezegd, met name dat de evaluatie was gepland voor april 2006, was volgens mij niet helemaal juist. April 2005 is natuurlijk wel vroeger dan hier altijd was gesteld. Hoe zit het met die evaluatie? Wordt die inderdaad vervroegd? Ik zou daarom zeker niet rouwig zijn.

Aangezien de voorbije jaren meerdere leden van deze commissie over de partijgrenzen heen hierover regelmatig vragen hebben gesteld en zeker geïnteresseerd zijn in het onderwerp, heb ik de volgende vraag. Bent u bereid op het moment dat uit die evaluatie conclusies moeten worden getrokken voor eventuele bijsturing van het statuut, het Parlement en deze commissie daarbij te betrekken? Indien dat het geval is, hoe kunnen we dit organiseren?

03.02 Minister Rudy Demotte: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, artikel 9 van de programmawet van 24 december 2002 bepaalt dat het sociaal statuut van de onthaalouders het voorwerp zal uitmaken van een globaal evaluatieverslag. Dat evaluatieverslag moet tegen uiterlijk 31 december 2005 bij de Kamer worden ingediend. Naar aanleiding van uw vraag nr. 4966 heb ik u meegedeeld dat ik in de loop van het tweede kwartaal van 2005 alle betrokken instanties zou verzoeken hun inbreng in de algemene evaluatie voor te bereiden. De evaluatie, voorzien in de wet van 24 december 2002, wordt dus niet vervroegd. Het lijkt mij logisch dat de evaluatie beschikbaar is tegen het opstellen van de begroting van 2006 of minstens tegen de uitwerking van de programmawet waartoe de begroting traditioneel aanleiding geeft. Indien wijzigingen aan het huidige statuut moeten worden aangebracht, rekening houdend met het voorschrift van de wet van 24 december 2002, dan moeten zij logischerwijze op 1 januari 2006 in voege treden. In het kader van de algemene evaluatie zal ik natuurlijk de vele vragen overwegen die in de commissie werden gesteld. Zodra het evaluatieverslag beschikbaar zal zijn, wordt de commissie ervan op de hoogte

03.01 Greta D'hondt (CD&V): Le statut social des accueillantes d'enfants me tient beaucoup à cœur. Au Parlement flamand, la ministre du Bien-être aurait déclaré que le fédéral l'évaluerait dès avril 2005. Kind en Gezin, la ligue des familles flamande, sera associée à cette évaluation. Le fait que l'on procède à l'évaluation plus tôt que prévu ne me pose personnellement aucun problème.

Est-il exact que vous procéderez à cette évaluation en avril 2005 ? Le ministre compte-t-il associer la commission des Affaires sociales à l'évaluation ? Comment ?

03.02 Rudy Demotte, ministre: L'article 9 de la loi-programme du 24 décembre 2002 dispose qu'un rapport d'évaluation sur le statut social des accueillantes d'enfants doit être déposé à la Chambre au plus tard le 31 décembre 2005. J'ai déjà communiqué à Mme D'hondt mon intention de demander à toutes les instances concernées de préparer ce rapport lors du deuxième trimestre 2005. Aucune évaluation anticipée n'a été réalisée. Il me semble logique que le rapport d'évaluation soit disponible au moment de la confection du budget 2006 ou de l'élaboration de la loi-programme y afférente. D'éventuelles

gebracht. Op die basis kan een debat worden gevoerd.

modifications au statut pourraient alors entrer en vigueur dès le 1^{er} janvier 2006.

Je vais tenir compte des nombreuses questions qui ont été posées en commission. Dès que le rapport d'évaluation sera établi, j'en informerai la commission et un débat pourra alors avoir lieu.

03.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben aangenaam verrast. Ik had liever gehad dat het vervroegd zou worden en dat de bijstellingen ook vroeger zouden kunnen. Ik ben echter toch aangenaam verrast dat vanaf 1 april zal begonnen worden aan de voorbereiding van het verslag dat, volgens de wetgeving, volgens de programmawet die u citeert, verwacht wordt op 31 december 2005.

Mijnheer de minister, het is lang geleden dat ik heb mogen vernemen dat men tijd neemt om de voorbereiding te doen. Ik moet eerlijk zeggen dat ik het bijna niet meer geloofde. Ik dacht dat er inderdaad sprake was van officiële vervroeging.

Ik hoop dat dit op een degelijke manier zal gebeuren. Hoe degelijker het gebeurt, hoe duidelijker zal blijken dat wij inderdaad door die groeiende vraag naar een goede opvang voor kinderen het statuut van onthaalouder zullen moeten bijsturen. Ik zal u dus ook heel dankbaar zijn op het ogenblik dat dit rapport klaar is. U zegt, ook dat verheugt mij enorm, dat u het moet hebben voor de begroting van 2006 opgemaakt wordt. Dat is inderdaad politiek beleid. Ik hoop dat wij dan ook voor de beslissingen genomen worden dit rapport zouden kunnen krijgen en de kans zouden hebben om dit hier in commissie samen met u te bespreken. Dit zou inderdaad degelijk politiek werk zijn met respect voor het Parlement.

De **voorzitter**: Ik wil mij ook mee engageren. Ik vraag ook aan de diensten om het in de gaten te houden zodat wij op het moment dat het evaluatieverslag zo goed als rond is, het op de agenda kunnen brengen, rekening houdend met het feit dat men vanuit diverse politieke fracties daarover al bij herhaling vragen heeft gesteld.

03.03 Greta D'hondt (CD&V): Je suis favorable à une évaluation anticipée, mais suis agréablement surprise de savoir que le rapport sera préparé déjà à partir du 1^{er} avril 2005 et qu'il devra être prêt avant la confection du budget. Voilà une politique sérieuse. Plus l'évaluation sera approfondie, plus la nécessité d'adapter le statut apparaîtra comme une évidence. J'espère que nous pourrions discuter du rapport avant que des décisions ne soient prises.

Le **président**: Je m'y engage également. Dès que le rapport sera prêt, il sera inscrit à l'ordre du jour.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de M. Benoît Drèze au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'assujettissement des mandataires publics bénéficiant d'un statut d'allocataire social au statut social des travailleurs indépendants" (n° 5245)

04 Vraag van de heer Benoît Drèze aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de onderwerping van openbare mandatarissen met het statuut van sociale uitkeringsgerechtigde aan het sociaal statuut van de zelfstandigen" (nr. 5245)

04.01 Benoît Drèze (cdH): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question porte sur un sujet qui préoccupe beaucoup de mandataires politiques, notamment au niveau local. Tout le monde sait maintenant que dans la loi-programme, l'article 174 supprime la dérogation qui existait en matière d'assujettissement au statut d'indépendant pour les mandataires publics, notamment dans les intercommunales mais aussi dans certaines ASBL comme par

04.01 Benoît Drèze (cdH): De programmawet heeft de afwijking afgeschaft op grond waarvan de openbare mandatarissen niet aan het sociaal statuut van de zelfstandigen werden onderworpen. Een harmonisatie is

exemple les agences locales pour l'emploi.

Je voudrais dire d'entrée de jeu que notre parti est d'accord sur le fait qu'il faut un régime identique au régime classique dans le secteur privé. C'est à raison que le gouvernement estime qu'il ne faut pas une dérogation, un régime de faveur. D'un point de vue général, il serait mal perçu par l'opinion publique que le monde politique s'octroie à lui-même un régime particulièrement avantageux sur le plan financier.

Ceci étant dit, deux éléments nous préoccupent beaucoup. Le premier, c'est d'éviter toute tracasserie administrative inutile. Je veux entendre par-là qu'en dessous du plancher – qui pour moi n'est pas clair, j'entends parler de 1.400 ou de 1.100 euros la semaine dernière par Mme Laruelle –, puisqu'il n'y a pas de cotisations à verser, il n'y a pas de formalités. L'autre point sur lequel je vous interroge aujourd'hui – et j'aurais bien voulu interroger hier Mme Van den Bossche à ce propos mais il y a eu tellement de questions en commission que l'on n'est pas arrivé à ce point de l'ordre du jour –, c'est de veiller à ce que l'accès à tous aux mandats publics soit maintenu.

Je me rappelle qu'après les élections communales de 1994, dans quelques communes, des chômeurs ou des pensionnés étaient quasiment empêchés de siéger comme conseiller communal, voire comme échevin ou comme bourgmestre, parce que la réglementation en vigueur à l'époque en matière d'allocations sociales ne permettait pas le cumul avec une activité nouvelle d'indépendant. En effet, un travailleur qui avait une activité complémentaire et qui perd son emploi peut garder cette activité complémentaire comme chômeur mais un chômeur ne peut pas avoir une nouvelle activité complémentaire.

Notre souci est que les aménagements qui ont été faits à l'époque pour permettre un accès universel aux mandats publics soient bien maintenus malgré la nouvelle disposition.

La ministre Laruelle a été interpellée en séance plénière le 27 janvier dernier. Elle avait une réponse relativement évasive. Elle disait: "Oui, il ne faut pas que cela pose des difficultés". Mais manifestement cela n'était pas encore très affiné sur la technique pratique et juridique. Or, nous a-t-elle dit, l'arrêté va aller très rapidement en termes de conclusion et de publication au Moniteur belge.

Dans le cadre de vos compétences, monsieur le ministre, j'aimerais bien savoir si vous vous êtes bien concerté avec Mme Laruelle et si, dans le cadre des allocations sociales qui sont de votre ressort, notamment les pensions, les allocations handicapés, les mutuelles, etc., on a toutes les garanties que l'accès aux mandats publics ne posera pas de difficultés suite à cet article 174 de la loi-programme.

04.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le député, comme vous le signalez dans votre question, l'assujettissement au statut social des indépendants de certaines catégories d'allocataires sociaux en qualité de mandataires publics semble poser quelques problèmes.

Alors même que l'arrêté d'exécution n'a pas encore été pris et conscient que des effets pervers peuvent résulter de la nouvelle mesure législative, j'ai demandé à ma collègue des Classes moyennes, Mme Laruelle, de réunir des experts de nos deux cabinets

logisch maar men moet enerzijds de administratieve rompslomp voorkomen voor degenen die het minimumbedrag niet bereiken en anderzijds de toegang tot het openbaar mandaat voor iedereen vrijwaren. Mevrouw Laruelle heeft verklaard dat het koninklijk besluit dat voorbereid wordt deze problemen zou oplossen. Heeft u overleg gepleegd met mevrouw Laruelle?

04.02 Minister Rudy Demotte: Het koninklijk besluit is nog niet getroffen. Ik ben me bewust van de schadelijke neveneffecten en heb mevrouw Laruelle verzocht een overleg tussen onze beide kabinetten te organiseren om hierop een antwoord te vinden. Momenteel buigt een vergadering

- une réunion est d'ailleurs en cours actuellement - afin de proposer des solutions pour résoudre les problèmes concrets qui pourraient se faire jour dans les matières que vous venez de circonscrire: l'accès des allocataires sociaux comme les pensionnés, les chômeurs ou les personnes en maladie- invalidité, à des mandats publics. Tout cela sera intégré dans la réflexion qui a lieu et qui doit donner les contours d'un arrêté respectueux des principes que vous venez de rappeler.

zich over deze problematiek.

04.03 Benoît Drèze (cdH): Je vous remercie pour ces informations et pour l'attention que vous accordez au dossier. Même si ce n'est pas de votre compétence directe mais puisque vous travaillez là-dessus et que nous ne pouvons pas voir Mme Laruelle rapidement – il n'y a pas de commission prévue avec elle cette semaine et la semaine prochaine, c'est Carnaval –, pourriez-vous m'informer sur les éventuelles formalités administratives pour les personnes dont les revenus n'atteignent pas le plafond fixé? Y aura-t-il le cas échéant des cotisations à titre de provision qui seraient remboursées ultérieurement?

04.03 Benoît Drèze (cdH): Heeft u een idee van het bodembedrag dat in aanmerking wordt genomen en van de administratieve formaliteiten die zullen worden opgelegd aan degenen die dat bedrag niet halen?

Je vais donner deux exemples pour illustrer mon souci. Dans les agences locales pour l'emploi, que le président de cette commission connaît bien, il s'agit vraiment de mandats bénévoles mais qui sont attribués par le conseil communal et qui sont donc a priori visés par la disposition. Va-t-on demander à tous les administrateurs d'ALE dans les quelque 600 communes du pays de remplir des papiers? L'autre exemple, rarement cité – mais on ne connaît pas toutes les situations –, c'est celui des étudiants qui bénéficient d'une bourse d'études. Cela peut aussi amener des complications. Pouvez-vous m'éclairer un peu plus ou doit-on s'adresser à Mme Laruelle pour ces points?

04.04 Rudy Demotte, ministre: Je n'ai pas l'habitude de me livrer à des improvisations sur des sujets dont je ne connais pas les contours précis, singulièrement ici la question des plafonds. A priori, je crois que le plafond devrait être plus proche des 1.100 que des 1.400 euros. Cela dit, je dois le vérifier.

04.04 Minister Rudy Demotte: Het bodembedrag zal sowieso dichter bij de 1100 dan bij de 1400 euro liggen. Ik vind dat men het niet te ingewikkeld moet maken voor degenen die daaronder blijven.

04.05 Greta D'hondt (CD&V): Il est de mille trois cents et quelques.

04.05 Greta D'hondt (CD&V): Het gaat om een bedrag van iets meer dan 1300 euro.

04.06 Rudy Demotte, ministre: Je ne me prononcerai pas sur cette question maintenant. Cependant, il me semble effectivement que sous ces plafonds, il ne faut pas commencer à compliquer les règles du jeu.

De **voorzitter**: Voor de heer Drèze wil ik hier nog kort aan toevoegen dat er vanuit de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten ook een vraag is naar verduidelijking. Ik denk trouwens dat iedereen met die vraag zit. Het is dus het best dat dit koninklijk besluit er heel snel komt opdat wij niet volledig in de chaos zouden verzeilen.

Le **président**: L'association des villes et communes flamandes demande des éclaircissements. Il serait préférable que l'arrêté royal ne se fasse pas attendre. L'organisation faïtière flamande considère que les mandats auprès des ALE sont exemptés puisqu'il s'agit d'ASBL.

In elk geval, wat de PWA's betreft, daar is de interpretatie van de Vlaamse koepel dat die mandaten er zijn vrijgesteld. Aangezien het een VZW is die niet onderworpen is aan de vennootschapswetgeving zou u dat libelleren van uw aansluitingsplicht. Ook dat is in mijn ogen een interpretatie.

04.07 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit is volgens mij hoogdringend. Iedere gemeente krijgt de ontslagen binnen van vrijwilligers. Het zijn niet de verkozen mandatarissen, maar vrijwilligers die hier of daar een mandaat uitoefenen en geen enkel risico durven nemen voor hun bruggensioen of hun werkloosheidsvergoeding. Ik denk bijvoorbeeld aan huisvrouwen die het statuut van zelfstandige in hoofdberoep zouden moeten aanvragen. Stel u dat eens voor. Iemand met 100 euro op jaarbasis, moet ook het statuut van zelfstandige in hoofdberoep aannemen. Wie dat heeft uitgevonden mist elke zin voor realiteit.

De **voorzitter**: Dat was de SVZ zeker?

04.08 Greta D'hondt (CD&V): Ik versta wel dat het geld moest binnenkomen en dat de kas moest kloppen, maar op die manier ontmoedigt men elke lokale vrijwillige inzet. Ik heb het hier niet over de hoge verdiensten, u kent mijn opvattingen daarover: een inkomen is een inkomen, maar wat men hier doet is echt bricolleren.

De **voorzitter**: Op dit ogenblik is er vooral verduidelijking nodig.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04.09 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat onze agenda afgehandeld is. Ook gisteren werden er, zoals vandaag, veel vragen uitgesteld. Wij hadden onze werkzaamheden op één dag kunnen afhandelen. Toch is dat niet waarvoor ik pleit. Wij hadden wel wetsvoorstellen kunnen behandelen. Ziekte is natuurlijk iets anders, maar de collega's vullen de agenda steeds zwaar, maar komen dan niet, wat ons belet ander parlementair werk te verrichten. Ik vind dat dit toch enige reflectie verdient.

De **voorzitter**: U hebt overschot van gelijk. Ik heb ook enige gêne getoond ten aanzien van minister Dupont gisteren. Het gaat inderdaad niet op dat leden en masse vragen indienen die ze dan niet stellen. Op die manier geraakt iedereen in de knoei, en dat geldt ook voor onze agenda en onze werkzaamheden.

Ik wil mij – het is ook de richtlijn die ik aan de mensen van het secretariaat geef – zeer nauwkeurig houden aan de regel dat de vragen van wie er niet is en zijn vragen niet heeft uitgesteld, worden geschrapt. Als zij geïnteresseerd zijn kunnen zij dan een nieuwe vraag indienen.

Ik wil mij ook strikt houden aan de regel dat eenmaal een vraag kan worden uitgesteld. Ondertussen dringt men aan om zijn vragen tot tweemaal, driemaal of zelfs viermaal toe te kunnen uitstellen. Een eenmalig uitstel is voldoende volgens mij. De tweede keer moeten de betrokken personen dan maar vaststellen dat hun vragen geschrapt zijn. Ik hoop dat deze maatregel opnieuw naar iets meer discipline leidt, maar dat is natuurlijk afhankelijk van het gedrag van de parlementsleden.

La réunion publique de commission est levée à 10.39 heures.

04.07 Greta D'hondt (CD&V): Il s'agit d'une situation d'urgence, car chaque commune est confrontée à la démission de volontaires qui ne veulent pas mettre leurs revenus en péril. L'auteur de cette réglementation n'a pas le sens des réalités.

Le **président**: Je suppose qu'il s'agit de l'INASTI.

04.08 Greta D'hondt (CD&V): Ce règlement décourage tout engagement au niveau local.

04.09 Greta D'hondt (CD&V): Une fois de plus, de nombreuses questions doivent être reportées parce que leurs auteurs ne sont pas présents, ce qui empêche notre commission d'exercer son activité législative.

Le **président**: Vous avez parfaitement raison. Je vais m'en tenir strictement à la règle qui veut que ces questions soient supprimées. N'est acceptable qu'un report unique et explicitement demandé

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.39 uur.