



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

woensdag

27-10-2004

27-10-2004

Matin

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Bruno Van Grootenbrulle au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement des soins aux victimes de Ghislenghien" (n° 3592) 1

Orateurs: **Bruno Van Grootenbrulle, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Questions jointes de 3
- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le budget d'assistance personnelle" (n° 3649) 3

- Mme Annemie Turtelboom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le budget d'assistance personnelle" (n° 4163) 3

Orateurs: **Greta D'hondt, Annemie Turtelboom, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Questions jointes de 7
- Mme Greet van Gool au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le système de la reprise progressive du travail" (n° 3652) 7

- Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'activation de personnes en incapacité de travail" (n° 4117) 7

Orateurs: **Greet van Gool, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, **Liesbeth Van der Auwera**

Questions jointes de 11
- M. Mark Verhaegen au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la fixation d'un plafond en matière de jours de présence dans les structures d'accueil extrascolaire des enfants" (n°s 3694-3919) 11

- Mme Karin Jiroflée au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les économies réalisées au FESC" (n° 3730) 11

- M. Patrick De Groote au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accueil extrascolaire des enfants" (n° 3733) 11

Orateurs: **Mark Verhaegen, Karin Jiroflée, Patrick De Groote, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

INHOUD

Vraag van de heer Bruno Van Grootenbrulle aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van de verzorging aan de slachtoffers van de ramp in Gellingen" (nr. 3592) 1

Sprekers: **Bruno Van Grootenbrulle, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Samengevoegde vragen van 3
- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het persoonlijk assistentiebudget" (nr. 3649) 3

- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het persoonsgebonden assistentiebudget" (nr. 4163) 3

Sprekers: **Greta D'hondt, Annemie Turtelboom, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Samengevoegde vragen van 7
- mevrouw Greet van Gool aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het stelsel van de progressieve tewerkstelling" (nr. 3652) 7

- mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de activering van arbeidsongeschikte personen" (nr. 4117) 7

Sprekers: **Greet van Gool, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, **Liesbeth Van der Auwera**

Samengevoegde vragen van 11
- de heer Mark Verhaegen aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vastlegging van een plafond inzake aanwezigheidsdagen in de buitenschoolse kinderopvang" (nrs. 3694-3919) 11

- mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de besparingen in het FCUD" (nr. 3730) 11

- de heer Patrick De Groote aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de buitenschoolse kinderopvang" (nr. 3733) 11

Sprekers: **Mark Verhaegen, Karin Jiroflée, Patrick De Groote, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MERCREDI 27 OCTOBRE 2004

WOENSDAG 27 OKTOBER 2004

Matin

Voormiddag

De vragen en interpellaties vangen aan om 10.21 uur.

Voorzitter: de heer Hans Bonte.

Les questions et les interpellations commencent à 10.21 heures.

Président : M. Hans Bonte.

01 Question de M. Bruno Van Grootenbrulle au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement des soins aux victimes de Ghislenghien" (n° 3592)

01 Vraag van de heer Bruno Van Grootenbrulle aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van de verzorging aan de slachtoffers van de ramp in Gellingen" (nr. 3592)

01.01 Bruno Van Grootenbrulle (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, comme dans beaucoup de circonstances, la confrontation à une situation particulière amène bien souvent une réflexion plus profonde. Ainsi, pour avoir vécu de près la catastrophe de Ghislenghien, y avoir côtoyé de nombreux blessés, dont de grands brûlés, je me suis naturellement interrogé sur la question du remboursement des soins accordés aux personnes se trouvant dans cette situation.

Les produits utilisés dans le traitement des brûlures coûtent très cher et ne sont pas toujours remboursés par l'INAMI. Nombre de traitements remboursés par l'INAMI ne sont d'ailleurs plus utilisés tandis que les patients paient le prix plein pour les techniques récentes.

Si la marge maximum à facturer rembourse bien les frais médicaux lorsque ceux-ci dépassent un certain montant, elle comprend des exceptions qui ne s'appliquent notamment pas aux patients qui passent plus de trois mois à l'hôpital. C'est pourtant le triste cas des grands brûlés.

D'autres soins ne sont pas repris par le MAF. Des thérapies chez un psychologue ne sont pas remboursées. Elles sont pourtant indispensables pour les victimes de brûlures importantes. Pour la kiné, le patient doit supporter lui-même un quart des frais. La facture devient rapidement insupportable pour ceux qui doivent se faire traiter quotidiennement.

En ce qui concerne le remboursement des médicaments, des pommades, des onguents divers vitaux pour les grands brûlés, ils font partie de la catégorie D et ne sont donc pas remboursés. Il faut aussi mentionner le problème de la chirurgie reconstructrice, des greffes de peau, du prix des compresses stériles, des bandages et des vêtements compressifs.

01.01 Bruno Van Grootenbrulle (PS): In enkele gevallen betaalt het RIZIV de producten voor de behandeling van zware brandwonden niet terug. De patiënten die langer dan drie maanden in een ziekenhuis verblijven vallen niet onder de MAF-regeling. Hetzelfde geldt voor de therapieën bij een psycholoog die niet terugbetaald worden. De patiënt moet ook een vierde van de kosten verbonden aan kinesitherapie voor eigen rekening nemen. Daarnaast is er nog het probleem van de reconstructieve heelkunde, de huidtransplantaties, de prijs van de steriele windsels, verbanden en drukkledij. Welke maatregelen zal u nemen om het lot van de slachtoffers van Gellingen en van de andere zwaar verbranden te verzachten?

Face à ces nombreux problèmes et à la situation socialement dramatique vécue par les victimes de Ghislenghien, mais aussi par tous les grands brûlés d'hier et de demain, quelles mesures envisagez-vous?

Monsieur le ministre, en terminant, je tiens encore à vous remercier pour votre présence dans les heures qui ont suivi la catastrophe de Ghislenghien ainsi que pour votre soutien et vos encouragements dans les jours et les semaines qui ont suivi cette journée du 30 juillet.

01.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, monsieur le député, permettez-moi de commencer par vous dire que la problématique des grands brûlés, révélée par la catastrophe de Ghislenghien, mais qui n'en reste pas moins une problématique constante et malheureusement très aiguë pour ceux qui vivent ces drames personnels et familiaux, fait l'objet d'une approche que je veux structurer en plusieurs volets.

Le premier volet est la couverture des coûts liés à ces drames occasionnés par les grandes brûlures. J'ai effectivement demandé qu'on constitue un dossier technique, reprenant les différents thèmes que vous venez vous-même de développer brièvement, par exemple la question complexe mais combien importante de la prise en charge d'un certain nombre de médicaments de classe D, les médicaments non remboursés.

Il y a aussi la question de la prise en charge psychologique, dont je vais vous parler dans un instant, qui n'est pas moins importante que l'aspect curatif au sens médicamenteux du terme ou que la kinésithérapie, dont nous pourrions également parler.

Je vais apporter une réponse sur la base d'une analyse de fond à laquelle je travaille encore actuellement. J'ai d'ailleurs déjà commencé à apporter une partie de réponse, vous l'avez peut-être déjà appris: dans le cadre du débat budgétaire 2005, j'ai fait en sorte que des crédits soient réservés à la question des psychologues accompagnateurs des personnes atteintes de graves brûlures.

Je voudrais apporter quelques nuances à vos propos concernant certaines substances médicamenteuses et la prise en charge des coûts.

Il n'est pas exact de dire que les personnes ne sont couvertes par le MAF que pendant trois mois lors de leur prise en charge dans un hôpital. Nous avons élargi cette période à un an.

Le deuxième élément sur lequel je voudrais attirer votre attention concerne la substance médicamenteuse Flammazine. Elle est aujourd'hui remboursée.

Pour le reste, je terminerai, comme M. Van Grootenbrulle, par un mot destiné à tous ceux qui ont souffert de la catastrophe de Ghislenghien, mais aussi au personnel soignant. Pour m'être rendu dans plusieurs hôpitaux, notamment à Gand où j'ai eu l'occasion de discuter avec le personnel, je peux dire que ce travail est extrêmement compliqué et lourd sur le plan humain. Ces hommes et ces femmes font un travail remarquable. Je voulais le souligner.

01.02 Minister Rudy Demotte: Wat de terugbetaling van de kosten betreft, heb ik gevraagd dat een technisch dossier met betrekking tot de door u genoemde punten wordt opgesteld. Er werd reeds een aanzet tot oplossing gegeven. In het kader van het begrotingsdebat heb ik ervoor gepleit dat kredieten voor de psychologische begeleiding van zwaar verbrande patiënten zouden worden uitgetrokken.

Ik moet uw opmerkingen enigszins nuanceren. De maximumfactuur geldt nu voor een periode van één jaar. Ik wil er voorts op wijzen dat flammazine wordt terugbetaald. Tot slot wil ik de aandacht vestigen op de belangrijke rol van de zorgverleners en op de kwalitatief hoogstaande verzorging die ze de brandwondenpatiënten bieden.

01.03 Bruno Van Grootenbrulle (PS): Monsieur le président, je connais la volonté du ministre de trouver des solutions. Certaines ont déjà été évoquées, d'autres seront certainement proposées dans les semaines et les mois à venir. En tout cas, monsieur le ministre, j'ai entièrement confiance en votre détermination à soumettre des propositions.

01.03 Bruno Van Grootenbrulle (PS): Ik ben er zeker van dat u op dat vlak de nodige voorstellen zal formuleren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het persoonlijk assistentiebudget" (nr. 3649)

- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het persoonsgebonden assistentiebudget" (nr. 4163)

02 Questions jointes de

- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le budget d'assistance personnelle" (n° 3649)

- Mme Annemie Turtelboom au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le budget d'assistance personnelle" (n° 4163)

02.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, in het voorjaar ontstond er heel wat beroering over het persoonlijke assistentiebudget op het ogenblik dat bekend raakte dat de RSZ zware problemen had wanneer de persoonlijke assistenten heel dichte familieleden waren. De RSZ betoogde toen dat met de huidige stand van de wetgeving het niet mogelijk was dat naaste verwanten betaald zouden worden met dat budget, zich baserend op het feit dat het bewijs van gezag en ondergeschiktheid eigenlijk niet kan gelden voor zeer naaste familieleden.

02.01 Greta D'hondt (CD&V): En début d'année, l'ONSS annonçait qu'à partir du 1^{er} janvier 2005, le budget d'assistance personnelle ne pourrait plus être utilisé pour prendre en service les membres de la famille proches. L'ONSS a en effet estimé qu'il ne s'agit plus, dans un tel contexte, d'un contrat de travail puisque celui-ci suppose une relation d'autorité entre travailleur et employeur. Cette décision constitue un mécompte grave pour de nombreux conjoints notamment, qui ont la plupart du temps renoncé à un emploi rémunéré pour administrer les soins que requiert leur partenaire handicapé, grâce au budget d'assistance.

Wij hebben daar toen grondig over kunnen discussiëren, mijnheer de minister. U hebt toen toegezegd daarvoor een oplossing te willen bereiken. Ik citeer uit uw antwoord op mijn vraag van 4 mei 2004, waarin u zei dat het uw wil was om "op korte termijn dat probleem op te lossen, rekening houdend met de huidige regelgeving en de noodzaak om ze eventueel aan te passen." Op dit ogenblik, eind oktober, is die oplossing er bij mijn weten nog altijd niet, tenzij zij de jongste dagen tot stand gekomen is en nog niet publiek is. Natuurlijk wil eind oktober zeggen dat 1 januari 2005 – de datum die u tegenover de RSZ gesteld hebt als de datum waarop er een oplossing moet zijn – met zeer rasse schreden nadert.

Début mai, j'ai soumis le problème au ministre, qui avait promis une solution. Nous sommes fin octobre et rien n'est réglé. Le ministre envisage-t-il toujours d'apporter une solution au problème? Comment la réglementation va-t-elle être adaptée?

Om de bezorgdheid van de betrokkenen op het terrein nog eens te onderstrepen, mijnheer de minister, wil ik hier nog een stukje voorlezen uit een van de mails die ik zeer recent over dat probleem gekregen heb. Zo heb ik er trouwens een heel aantal gekregen. Ik neem er maar een stukje uit, zonder de persoonlijke zaken te vermelden, maar als u die nodig hebt, kan ik u die geven. De man schrijft: "Als mindervalide rolstoelgebruiker" – hij zegt erbij dat hij de spierziekte van Becker heeft – "beschik ik over een persoonlijk assistentiebudget sedert een goed jaar."

Mijn assistente is mijn echtgenote. We zijn 17 jaar gehuwd en zij kent beter dan wie ook mijn fysieke en andere beperkingen. Zonder haar dagdagelijkse noodzakelijke hulp zou mijn zelfstandigheid te verwaarlozen zijn. De keuze om haar dan ook als assistente aan te

werven, lag voor de hand. Zij moet daardoor ook minder gaan werken. Voor het Vlaams Fonds was het dan ook geen probleem, tot plots de RSZ op de proppen kwam met de wetgeving op de arbeidsovereenkomst tussen zeer dichte familieleden. Voor mij zou het een ramp en een sociaal drama zijn indien ik mijn echtgenote niet als assistente zou mogen behouden". U kent het dossier en het vervolg.

In naam van alle betrokkenen - zoals dit ene geval zijn er vele - hoop ik dat u een oplossing klaar hebt, opdat het probleem vóór 1 januari 2005 op een humane en sociale manier opgelost is.

02.02 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de minister, halfweg 2000 was er het Vlaamse decreet over het persoonsgebonden assistentiebudget of PAB dat bepaalt dat personen met een handicap zelf iemand voor de persoonlijke assistentie mogen aanstellen. De bekostiging en organisatie daarvan zal gefinancierd worden met het budget dat ze krijgen in de vorm van het PAB. Daarvoor sluiten ze een overeenkomst met hun persoonlijke assistent. Bij de bespreking in het Vlaams Parlement werd heel duidelijk gesteld dat ook familieleden, bloed- en aanverwanten een beroep kunnen doen op de Vlaamse wetgeving. Die overeenkomst kan volgens artikel 12 van het besluit van de Vlaamse regering de vorm aannemen van een arbeidsovereenkomst.

De RSZ aanvaardt dat vanaf 1 januari 2005 niet langer meer. Als argumentatie geeft ze dat er voor een arbeidsovereenkomst een werkgever moet zijn die gezag kan uitoefenen en dat er bij nauwe verwanten geen sprake kan zijn van een werkgeversgezag. De beslissing waartoe de RSZ is gekomen, is eigenlijk in strijd met een recente uitspraak van het Hof van Cassatie. Ik refereer aan het arrest van 23 december 2002 van het Hof van Cassatie. Dat arrest zegt dat er niet langer moet worden gezocht naar de bouwstenen die, hetzij een zelfstandig statuut, hetzij een werknemersstatuut, samenstellen. Men dient te vertrekken van het door de partijen gekozen statuut en dan moet men onderzoeken of er feitelijke elementen zijn die het statuut tegenspreken. Het Hof van Cassatie neemt dus een omgekeerde redenering aan. Er is dus een belangrijke tegenstelling in dit dossier tussen de uitspraken van de RSZ en die van het Hof van Cassatie.

Ook uit antwoorden op andere parlementaire vragen blijkt dat er in principe geen juridische bezwaren zijn tegen arbeidsovereenkomsten tussen echtgenoten. Dat werd bevestigd door toenmalig minister voor Tewerkstelling Onkelinx in een antwoord op een parlementaire vraag van mevrouw De Schamphelaere. Voor ik tot mijn vragen kom, wil ik nog opmerken dat het om een paar honderd mensen gaat van de 900 personen die gebruikmaken van het PAB en waarvoor – collega D'Hondt zei het reeds – de klok stilaan begint te tikken, twee maanden voor 1 januari.

Daarom had ik nu graag een antwoord gekregen op een aantal vragen.

Hebt u het probleem aangekaart bij de RSZ? Zo ja, wat was dan het resultaat van het overleg?

De RSZ gaat nu eigenlijk in tegen de rechtspraak van Cassatie.

02.02 Annemie Turtelboom (VLD): Conformément au décret flamand du 17 juillet 2000, les personnes handicapées peuvent disposer d'un budget d'assistance personnelle (BAP). Elles peuvent se faire assister par un parent ou un proche avec lequel elles concluent un contrat. Le gouvernement flamand estime que cet accord peut être assimilé à un contrat de travail.

L'ONSS estime à présent que la relation d'autorité ne peut exister entre personnes apparentées, et n'acceptera dès lors plus ces contrats à partir du 1^{er} janvier 2005. Pourtant, aux termes d'un arrêt de la Cour de cassation du 23 décembre 2002, il ne faut plus rechercher les bases d'un statut de travailleur salarié ou de travailleur indépendant.

Le ministre s'est-il déjà concerté avec l'ONSS et le ministre communautaire compétent? Le ministre adhère-t-il aux arguments de l'ONSS? A-t-il déjà pris des mesures?

Aanvaardt u als minister die gang van zaken? Zo ja, op grond van welke argumentatie? Zo neen, welke maatregelen hebt u dan al genomen?

Tot slot, hebt u al overleg gepleegd met de bevoegde gemeenschapsminister van Welzijn?

02.03 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, het aspect van het dossier persoonlijk assistentiebudget waarop de vraag slaat, heeft betrekking op de persoonlijke assistenten die nauw verwanten zijn van de rechthebbenden van het hulpsysteem ingericht door Vlaamse Parlement, alsook op mensen die met nauwe verwanten kunnen worden gelijkgesteld, zoals bijvoorbeeld voogden. Ten aanzien van de nauwe verwanten stelt zich het probleem van het bewijs van de uitoefening van het gezag. De voogd van de rechthebbende op een persoonlijk assistentiebudget kan geen arbeidsovereenkomst met de rechthebbende sluiten.

De stand van zaken van het dossier persoonlijk assistentiebudget, mevrouw D'Hondt, is de volgende.

Eerst en vooral heb ik mijn collega, de minister van Werk, een voorstel tot oplossing voorgelegd, in het licht van een aanpassing van het koninklijk besluit van 28 november 1969.

Ten tweede heb ik sinds enkele maanden de Vlaamse regering en haar administratie ondervraagd omtrent het probleem van te weten wie de hoedanigheid van werkgever ten aanzien van die persoonlijke assistent zou bekleden. Ik herinner mij dat wij over dit probleem enkele maanden geleden gesproken hebben in onze commissie.

Het lijkt mij inderdaad moeilijk de rechthebbende van de persoonlijke assistentie als werkgever te beschouwen. Indien hij aangeduid wordt, zal hij geconfronteerd worden met administratieve verplichtingen waaraan hij het hoofd moeilijk kan bieden. Door de Directie-generaal Sociaal Beleid van de FOD Sociale Zekerheid werd als oplossing voorgesteld om de bedoelde persoonlijke assistent gelijk te stellen aan werknemers in het kader van artikel 3 van het koninklijk besluit van 28 november 1969. Bij gebrek aan een antwoord vanuit de Vlaamse overheid, werd de FOD gedwongen te bepalen dat de rechthebbende van het persoonlijk assistentiebudget als werkgever beschouwd wordt.

Indien de Vlaamse overheden mij een antwoord bezorgen alvorens het ontwerp aan de Ministerraad wordt voorgelegd, zal daarmee in de mate van het mogelijke rekening worden gehouden. Aangezien de rechthebbende op een persoonlijk assistentiebudget het gezag niet kan uitoefenen, is volgens de juridische analyse van mijn FOD de oplossing van de terbeschikkingstelling onmogelijk.

De te volgen timing is dus de volgende: ten eerste, tegen medio november zal ik met mijn collega, de minister van Werk, het ontwerp koninklijk besluit aan de Ministerraad voorleggen. Ten tweede, het advies van de Nationale Arbeidsraad zal binnen zo kort mogelijke termijn worden aangevraagd. Ten derde, het advies van de Raad van State zal dus ook zeer vlug worden aangevraagd en ten slotte zal de wijziging op 1 januari 2005 in werking treden.

02.03 **Rudy Demotte**, ministre: Le problème que pose un contrat avec un parent proche est l'absence d'autorité patronale. Si l'ayant droit a un tuteur, il ne peut conclure aucun contrat de travail avec ce dernier.

J'ai interrogé le gouvernement flamand pour savoir qui fera fonction d'employeur des assistants personnels. S'il s'agit de l'ayant droit, il sera confronté aux tracasseries administratives. Ce n'est pas l'idéal.

La direction générale de la politique sociale du SPF Sécurité sociale a préparé la solution suivante: les assistants personnels seront considérés sur le même plan que les travailleurs dans le cadre de l'arrêté royal du 28 novembre 1969. J'ai déjà soumis à la ministre de l'Emploi une proposition aux fins de modification de cet arrêté. Si les autorités flamandes me présentent avant que le projet soit examiné en Conseil des ministres, j'en tiendrai compte également.

L'ayant droit ne pouvant pas assurer l'exercice de l'autorité dans le cadre du BAP, le service juridique de mon SPF estime que la solution de la mise à disposition est impossible.

À la mi-novembre, l'arrêté royal sera soumis au Conseil des ministres. L'avis du CNT et du Conseil d'État sera ensuite demandé. La modification entrera en vigueur le 1^{er} janvier 2005. L'ONSS et l'ONSS-APL en sont déjà informés.

De RSZ en RSZPPO zullen op de hoogte zijn van mijn voornemen, zodat zij de nodige schikkingen kunnen treffen. Mevrouw D'hondt, ik kan u verzekeren dat ik dit dossier opvolg.

Geachte collega's, nu volgen enkele bijzonderheden inzake de totnogtoe onbeantwoorde vragen van mevrouw Turtelboom. In verband met de problematiek van de persoonlijke assistenten die nauwe verwanten zijn van de rechthebbende, deel ik niet uw analyse van het arrest van het Hof van Cassatie van 23 december 2002. Er zijn inderdaad juridische obstakels tegen het bestaan van een arbeidsovereenkomst in de omstandigheden die ik heb uitgelegd naar aanleiding van de vorige vraag van mevrouw D'hondt. Een hoofdelement van een arbeidsovereenkomst is afwezig, namelijk het gezag.

Mevrouw Turtelboom, ik geef nu een antwoord op drie van uw vragen. Ten eerste, een overleg heeft wel plaatsgevonden, niet enkel met de RSZ, maar ook met de FOD Sociale Zekerheid Directie-generaal Sociaal Beleid en mijn collega, mevrouw de minister van Werk. De bedoeling van dat overleg was een pragmatische oplossing uit te werken om het hoofd te bieden aan de toestand voortspruitend uit een onvoldoend genuanceerd standpunt van het Vlaams Fonds.

Ten tweede, een eenparig besluit van het overleg was dat de arbeidsovereenkomst juridisch onmogelijk was tussen nauwe verwanten. De piste van een (...) door een derde lost het probleem niet op omdat het element gezag nog altijd afwezig is.

Ten derde, de enige oplossing bestaat erin het koninklijk besluit van 28 november 1996 betreffende de sociale zekerheid der werknemers aan te passen. Via die wijziging zal de sociale zekerheid worden toegepast ten gunste van de persoonlijke assistenten die nauw verwant zijn aan de rechthebbenden. Dit zal geschieden op basis van een gelijkstelling zoals die al geldt ten gunste van andere categorieën van personen.

02.04 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb van bij het begin van dit jaar in mijn eerste vraag gesteld dat ik heel wat begrip kon opbrengen voor de houding van de RSZ. Men kan niet zeggen dat deze dienst geen gelijk had. De kwestie is natuurlijk dat hij daardoor menselijke drama's teweegbracht omdat het Vlaams Fonds aan die mensen heel expliciet had laten weten dat zij wel werkgever konden zijn.

Ik denk dat u met het gebruik van het instrument aanpassing van het koninklijk besluit van 28 november 1969 een oplossing vond via de sociale zekerheid en niet zozeer via de wet op de arbeidsovereenkomst. Ik denk dat dit dus een goede pragmatische oplossing is.

Ten gronde blijft het natuurlijk wel een probleem. Zonder er vandaag, naar aanleiding van deze vraagstelling dieper op in te gaan, wil ik toch zeggen dat ik persoonlijk heel wat vragen heb bij het geciteerde arrest van het Hof van Cassatie. Zeer recentelijk is deze problematiek opnieuw ter sprake gekomen in de keuze voor het zelfstandigenstatuut of het werknemersstatuut, in de mate dat men daar zomaar vrijelijk de wil van de partijen kan in aanduiden. Ik denk dat we daar heel omzichtig mee moeten omspringen om te zeggen

Je ne souscris pas à l'analyse de Mme Turtelboom en ce qui concerne l'arrêt de la Cour de cassation.

J'ai effectivement organisé une concertation avec l'ONSS, le SPF Affaires sociales et le ministre de l'Emploi afin de dégager une solution pragmatique. Nous avons conclu que l'adaptation de l'arrêt royal du 28 novembre 1969 est la seule manière de remédier à cette situation.

02.04 Greta D'hondt (CD&V): Je puis comprendre l'attitude de l'ONSS mais elle conduit naturellement à des drames humains étant donné que le Fonds flamand a déclaré qu'il était possible d'intervenir en tant qu'employeur.

Je me réjouis de la solution du ministre, qui passe par la sécurité sociale plutôt que par la loi sur les contrats de travail. Le problème demeure évidemment quant au fond. Je me pose également des questions à propos de l'arrêt de la Cour de cassation, mais ceci est un autre débat.

Le calendrier en fonction duquel seront introduites les modifications est très important pour les

dat de wil van de partijen eigenlijk de aard van de overeenkomst bepaalt. Dat lijkt mij in een rechtsstaat best niet het geval te zijn. Dat is een andere discussie die ik hier niet wil voeren.

personnes concernées et il convient donc d'y prêter grande attention.

Mijnheer de minister, ik ben blij in naam van de mensen dat we hier een oplossing vinden. Ik hoop dat u de timing die u voorstelt zult en kunt aanhouden zodat de mensen ruim voor 31 december weten dat ze zich echt geen zorgen meer moeten maken. Wij nemen daardoor de handicap van die mensen niet weg maar wel een groot stuk van hun ongerustheid. Ik denk dat dit onder de kerstboom zeer welkom zal zijn, mocht u dat tegen Kerstmis heel duidelijk aan die mensen kunnen zeggen. Ik herhaal, we kunnen hun handicap niet wegnemen, maar wel hun grote ongerustheid over de persoonlijke verzorging die zij kunnen genieten en de betaalbaarheid daarvan.

02.05 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben in eerste instantie gewoon blij dat er een oplossing zal zijn. Als er in zulke situaties een probleem is, zitten mensen met het zwaard van Damocles boven hun hoofd. Zij vragen zich af of zij op 1 januari niemand meer kunnen betalen of in dienst nemen. In die zin ben ik dus blij dat er een pragmatische oplossing is gekomen en dat die oplossing er zal zijn vóór 1 januari 2005.

02.05 Annemie Turtelboom (VLD): L'arrêt de la Cour de cassation existe, qu'on le veuille ou non.

Le ministre a résolu la question par le biais de la sécurité sociale. Il faut veiller attentivement à respecter le calendrier des étapes intermédiaires pour que la modification de la loi puisse entrer en vigueur à partir du premier janvier 2005.

Ik hoop inderdaad dat u die timing kunt halen. Ik denk dat het zeer belangrijk is dat de mensen dat merken. U hebt gezegd dat u half november zult overleggen. Ook de timing van die tussenstappen zal gerespecteerd moeten worden, zodat wij weten dat de datum van 1 januari 2005 op een goede manier zal worden gehaald.

In verband met het arrest van het Hof van Cassatie, wil ik het volgende zeggen. Dat arrest is er gewoon. Wij kunnen daarmee al dan niet omzichtig omgaan. Ik constateer alleen dat er vragen zijn gesteld aan de minister van Justitie, die zei dat er geen enkel probleem is omdat er een arrest is van het Hof van Cassatie dat een andere mening heeft. Ik wil dat hier aanhalen omdat dat voor mij een manier was om dat probleem op te lossen. U hebt dat echter op een andere manier opgelost. Dat is voor mij in orde. Voor mij is het allerbelangrijkste natuurlijk dat het opgelost is en dat er rechtszekerheid is voor die mensen vanaf 1 januari, zodat zij zich geen zorgen moeten maken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Greet van Gool aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het stelsel van de progressieve tewerkstelling" (nr. 3652)
- mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de activering van arbeidsongeschikte personen" (nr. 4117)

03 Questions jointes de

- Mme Greet van Gool au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le système de la reprise progressive du travail" (n° 3652)
- Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'activation de personnes en incapacité de travail" (n° 4117)

03.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is geen nieuws dat deze regering werk wil maken van het feit dat meer mensen aan het werk zijn en dat de mensen ook

03.01 Greet Van Gool (sp.a-spirit): Le gouvernement souhaite que davantage de personnes

langer zouden werken. Tijdens de bespreking van het rapport van de commissie Vergrijzing heb ik erop gewezen dat men ook de mensen die een arbeidsongeschiktheidsuitkering krijgen maar wel willen of kunnen werken, niet uit het oog mag verliezen. Zij worden nu vaak geconfronteerd met problemen die het hen moeilijk maken om een stap naar werk te zetten of die hen financieel nadeel berokkenen.

Zo bestaat momenteel het systeem van de progressieve tewerkstelling, waar met ingang van 1 april 2002 een nieuwe regeling werd uitgewerkt. Door die nieuwe regeling ondervinden heel wat mensen financieel nadeel. Ik heb u daarover al meermaals vragen gesteld, laatst nog in juli. Toen hebt u geantwoord dat het beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor werknemers onderzoekt hoe de regeling aangepast kan of moet worden. Vermits die nieuwe regeling uitwerking zal hebben op 1 januari 2005 en die datum met rasse schreden dichterbij komt, had ik graag vernomen wat de stand van zaken is.

Een ander probleem betreft het verlies van het WIGW-statuut. Het combineren van een uitkering met loon kan er in een aantal gevallen toe leiden dat men het WIGW-statuut verliest. Ook daarover heb ik al meermaals vragen gesteld en ook daarover hebt u op mijn laatste vraag in juli aangekondigd dat dit onderzocht wordt in het kader van een meerjarenplan dat het beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor werknemers aan het uitwerken is. Ook dat meerjarenplan zou in juli aan de minister worden voorgelegd. Graag vernam ik wat de stand van zaken van het meerjarenplan is en of er een oplossing in de maak is voor het specifieke probleem van het WIGW-statuut.

03.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw van Gool, ik heb het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering inderdaad verzocht de problematiek van de sociaalprofessionele herinschakeling te onderzoeken. Ik heb het Beheerscomité gevraagd mij een aantal voorstellen voor te leggen, waarvan de uitvoering in de tijd zou worden gespreid. Het Beheerscomité heeft mij een eerste reeks voorstellen bezorgd.

Het eerste punt, dat ook het dringendste is, houdt verband met de cumulatieregel voor het bepalen van het bedrag van de uitkering dat moet worden uitbetaald naar gelang van de hoogte van het beroepsinkomen, opgeleverd door de toegelaten arbeid. De moeilijkheid heeft te maken met het feit dat de huidige regel, dus van toepassing sedert 1 januari 2002, moet worden verbeterd. De regeling wordt eenvormiger en billijker door de overgangsmaatregel af te schaffen die van toepassing is op een reeks situaties die vóór 1 april 2004 waren ingegaan. Deze delicate regeling werd opgenomen in een voorstel van het Beheerscomité en omgezet in een koninklijk besluit, dat mij binnenkort zal worden voorgelegd.

Het tweede punt van de vraag gaat over de invloed van de toegelaten arbeidshervatting op het WIGW, het voorkeurtarief voor terugbetaling van geneeskundige verzorging. Het gaat om een deel van een ruimer geheel van maatregelen die de sociaalprofessionele herinschakeling van arbeidsongeschikte gerechtigden kunnen bevorderen. Deze verschillende maatregelen worden thans onderzocht door mijn cel Beleidsvoorbereiding. Ik zou trouwens willen aanstippen dat de meeste van deze maatregelen verband houden met de verzekering

travaillent plus longtemps, mais il ne peut, à cet égard perdre de vue les bénéficiaires d'une allocation d'incapacité de travail. La nouvelle réglementation du système de mise au travail progressive, qui a débuté le 1^{er} avril 2002, est financièrement désavantageuse pour de nombreux travailleurs. En juillet 2004, le ministre m'a annoncé que le comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs salariés examinait les possibilités de modification de la réglementation. Quel est l'état du dossier?

Le travailleur qui cumule une allocation avec une rémunération risque de perdre le statut VIPO. Le comité de gestion devait également examiner cette affaire dans le cadre d'un plan pluriannuel. Où en est ce plan? Une solution est-elle en préparation pour le statut VIPO?

03.02 **Rudy Demotte**, ministre: J'ai en effet demandé au comité de gestion d'examiner les problèmes relatifs à la réinsertion et de formuler des propositions pouvant être mises en oeuvre à des moments différents. Le point le plus urgent a trait à la règle de cumul pour la détermination de l'indemnité en fonction du montant du revenu professionnel. La suppression de la mesure transitoire pour les situations qui existaient déjà avant le 1^{er} avril 2004 permet d'uniformiser la réglementation et de la rendre plus équitable. La proposition du comité de gestion a été transformée en un arrêté royal qui me sera soumis d'ici peu.

Les questions relatives au statut VIPO ont trait à un ensemble de mesures relatives à la réinsertion de personnes en incapacité de travail, mesures que la cellule de soutien logistique examine actuellement. La plupart des

voor uitkeringen, al hebben sommige ervan betrekking op andere sectoren van de sociale zekerheid of van een sociaal kader buiten dat van de sociale zekerheid.

We mogen immers niet uit het oog verliezen dat de hervatting van een beroepsactiviteit door een arbeidsongeschikte gerechtigde en de daaruit voortvloeiende verhoging van zijn inkomsten een nadelige invloed kan hebben op zijn statuut, maar ook op het statuut en de inkomsten van de andere personen van zijn gezin. Ook de echtgenoot kan het voorkeurstatuut, verbonden aan zijn statuut van persoon met een handicap of ambtenaar in disponibiliteit verliezen.

Een ander voorbeeld: een kind dat recht geeft op verhoogde kinderbijslag wegens zijn handicap kan deze bijslag verliezen, indien het gezinsinkomen stijgt.

In deze verschillende situaties moeten passende maatregelen worden genomen, zodat de inspanning van de werknemer uiteindelijk niet zou uitdraaien op het verlies van een reeks sociale voordelen. De complexiteit van de problematiek, die hiermee wordt aangetoond, moet verder op een regelmatige en voortdurende manier worden onderzocht, om samen met alle betrokken actoren en sectoren een gefaseerd en samenhangend geheel van maatregelen te kunnen treffen die betere voorwaarden voor sociaalprofessionele herinschakeling in geval van arbeidsongeschiktheid op het oog hebben.

03.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het klopt dat dit inderdaad een nogal complex probleem is, maar het is toch een belangrijke zaak. Als wij spreken over meer mensen aan het werk krijgen, dan gaat het niet alleen over oudere mensen of 50-plussers die langer moeten werken. Wij moeten ook denken aan mensen die arbeidsongeschikt zijn, maar zeker nog de stap naar werk willen zetten.

Ik heb toch nog een aantal vragen ter verduidelijking. Wat het systeem van de progressieve tewerkstelling betreft, leid ik uit uw antwoord af dat de gunstige regeling, dus de overgangsregeling die nu bestaat, afgeschaft wordt vanaf 1 januari. Dit betekent dat de toestand van de betrokkenen zou verslechteren. Met de nieuwe regeling is een aantal mensen er momenteel slechter aan toe dan voordien. Er zijn overgangsmaatregelen ingevoerd waardoor zij in het oude systeem bleven. Die regeling zou nu wegvallen. Dat is mij niet zo duidelijk. Er is toch een tegenspraak tussen het feit dat de huidige regeling verbeterd moet worden en dat men tegelijkertijd die overgangsmaatregel zou afschaffen?

U hebt ook gezegd dat dit deel uitmaakt van een globaal plan waarin het progressieve tewerkstellingssysteem voorrang heeft. Ik zou ook graag wat meer duidelijkheid krijgen over de timing van de andere aspecten. Wat het WIGW-statuuut betreft - dat is toch ook een vrij dringende zaak -, hebt u zicht op de timing? Zit dit in het meerjarenplan? Is er in de begroting een budget vrijgemaakt om werk te maken van al die maatregelen?

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, ik word erop gewezen dat een van de zeer recent binnengekomen vragen precies hetzelfde onderwerp aansnijdt, met name de vraag van collega Van der Auwera.

mesures ont trait à l'assurance indemnités, les autres mesures ayant trait à d'autres secteurs de la sécurité sociale. La reprise de l'exercice d'une activité professionnelle par un titulaire en incapacité de travail, qui perçoit de ce fait des revenus plus élevés, peut avoir une incidence négative sur son statut ainsi que sur celui des membres de son ménage.

Les efforts consentis par un travailleur ne doivent pas déboucher sur une perte d'avantages sociaux. Ce problème est complexe et doit faire l'objet d'un examen permanent. C'est ainsi que l'on pourra élaborer un ensemble de mesures cohérentes et étalées dans le temps.

03.03 Greet Van Gool (sp.a-spirit): Le problème est en effet complexe mais il est d'importance. Les mesures en matière d'emploi ne doivent pas être axées uniquement sur les plus de 50 ans.

Si les mesures de transition en matière de reprise progressive du travail sont abrogées, la situation se détériorera encore. Le discours du ministre n'est-il pas quelque peu contradictoire? Quel est le calendrier prévu en ce qui concerne l'ensemble des mesures ainsi qu'en ce qui concerne le statut VIPO? Des moyens ont-ils été prévus au budget?

Aangezien mevrouw van Gool nog een aantal bijkomende vragen heeft gesteld, stel ik voor dat mevrouw Van der Auwera nu het woord neemt om haar vragen eraan toe te voegen.

03.04 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik kom net binnen. Ik hoor aan de repliek van collega van Gool dat zij een vraag heeft gesteld die hetzelfde onderwerp had als mijn vraag. Het gaat dus ook over de activering van arbeidsongeschikte personen. Mijn vraag staat geagendeerd als punt 21bis.

Ik heb u hierover enige tijd geleden reeds ondervraagd. Het betreft de berekeningswijze die sinds 1 april zou zijn gewijzigd en minder gunstig bleek dan verwacht. Uiteindelijk werd in een overgangsmaatregel voorzien die eenmalig werd verlengd. Mijn concrete vraag is of die overgangsmaatregel nogmaals zal worden verlengd of er een nieuw systeem kan worden verwacht. Ik hoor net dat die overgangsmaatregel inderdaad zal worden afgeschaft. Wat behelst dan het nieuwe systeem?

Enige tijd geleden vroeg ik u ook of er een onderzoek aan de gang was over het mogelijk verlies van andere voordelen voor een verzekerde die zich de moeite getroost om tijdens zijn arbeidsongeschiktheid een toegelaten activiteit uit te oefenen. Zijn er ondertussen resultaten bekend van dit onderzoek? Zou het geen zinvolle denkpiste zijn de koppeling aan het inkomen wat betreft die voordelen te behouden maar tegelijkertijd de inkomensgrens evenredig te verhogen met de cumulatieregel die nu binnen de ZIV-wetgeving wordt toegepast?

03.05 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, voor de antwoorden op deze vraag verwijs ik naar mijn vorige antwoorden die ik reeds aan mevrouw van Gool heb gegeven. Een precies antwoord over de technische aspecten en de bepalingen zal ik schriftelijk bezorgen. Deze materie is immers te moeilijk om hierover te improviseren.

Mevrouw van Gool, ik heb ook nog geen precieze antwoorden inzake timing en de verschillende onderdelen van mijn voorstellen. De technische experts die de materie hebben gevolgd, zijn ook nog bezig om verschillende budgettaire maatregelen te bespreken. Daar kan ik nu dus ook geen beroep op doen.

03.06 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik zou die antwoorden graag zo snel mogelijk krijgen. Een en ander gaat immers al in op 1 januari 2005. Er blijft nog heel wat onduidelijkheid, wat voor heel wat ongerustheid zorgt bij de betrokkenen. Daarom zou ik graag snel het schriftelijk antwoord en de verduidelijkingen op mijn bijkomende vragen krijgen.

03.07 Minister **Rudy Demotte**: U zult mijn antwoord binnen 2 of 3 dagen krijgen.

03.08 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Mijnheer de minister, ik ben ook in blijde verwachting van het schriftelijk antwoord over de technische aspecten van het onderwerp. Omdat de tijd dringt, zou ik ook graag snel een antwoord op mijn vraag krijgen.

03.04 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Les travailleurs malades et invalides occupant un emploi à temps partiel perçoivent une allocation complémentaire de la mutualité. Le mode de calcul appliqué depuis le 1^{er} avril 2002 s'avère cependant moins avantageux que prévu. D'où une mesure de transition qui a été prolongée une seule fois.

Cette mesure de transition sera-t-elle encore prolongée? Un nouveau système sera-t-il mis sur pied? Quand? A-t-on déjà examinée la perte d'autres avantages? Est-il judicieux de maintenir la liaison au revenu mais d'augmenter le plafond des revenus proportionnellement à ce qui est prévu dans le régime de cumul dans le cadre de la législation AMI?

03.05 **Rudy Demotte**, ministre: Je n'improviserai pas sur ces aspects techniques, mais je transmettrai une réponse écrite aux auteurs des questions. Il m'est également impossible de répondre à présent aux questions de Mme Van Gool sur le calendrier. Des concertations sur le budget sont en effet encore en cours.

03.06 **Greet Van Gool** (sp.a-spirit): J'aimerais obtenir une réponse au plus vite. L'ambiguïté est parfois source d'inquiétude.

03.07 **Rudy Demotte**, ministre: Mme Van Gool recevra une réponse dans les prochains jours.

03.08 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): J'insiste également pour que l'on agisse avec diligence.

De **voorzitter**: Ik bied de minister mijn verontschuldiging aan voor het feit dat bepaalde vragen niet werden samengevoegd. Dat heeft echter te maken met de laattijdige indiening van de vraag van mevrouw Van der Auwera. Het is evenwel mijn schuld dat die vragen niet werden samengevoegd en dat er chaos ontstond. Nogmaals mijn excuses daarvoor.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Mark Verhaegen aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vastlegging van een plafond inzake aanwezigheidsdagen in de buitenschoolse kinderopvang" (nrs. 3694-3919)

- mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de besparingen in het FCUD" (nr. 3730)

- de heer Patrick De Groote aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de buitenschoolse kinderopvang" (nr. 3733)

04 Questions jointes de

- M. Mark Verhaegen au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la fixation d'un plafond en matière de jours de présence dans les structures d'accueil extrascolaire des enfants" (n°s 3694-3919)

- Mme Karin Jiroflée au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les économies réalisées au FESC" (n° 3730)

- M. Patrick De Groote au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'accueil extrascolaire des enfants" (n° 3733)

04.01 Mark Verhaegen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het doet altijd iets als men in het kielzog van een vraag enkele collega's ziet nakomen. Ik zie dat als een soort ondersteuning en het legt ook extra gewicht in de weegschaal. Het wil zeggen dat de vraag die aan de orde is, zeer belangrijk is. Het gaat over steun aan gezinnen om de combinatie tussen werken, opvoeding en thuiszorg maximaal te verbeteren.

Vele gemeenten hebben de voorbije jaren hun verantwoordelijkheid genomen om het hoofd te bieden aan een opkomend maatschappelijk gezinsfenomeen van de tweeverdieners. Hierdoor moeten steeds meer kinderen voor- en naschools worden opgevangen. Gemeenten die die verantwoordelijkheid namen, hebben zich aanzienlijke investeringen getroost om het de kinderen zo goed als mogelijk naar hun zin te maken en om te voldoen aan een aantal voorschriften qua omkadering en begeleiding van, in Vlaanderen, Kind en Gezin.

De afspraak was vanaf het begin duidelijk. De spelregels waren dat de gemeente voor de infrastructuur moest zorgen en de federale overheid zou via het Fonds voor Collectieve Uitrusting en Diensten of FCUD voor een tussenkomst in de lonen van de begeleiders en begeleidsters zorgen. Nu dreigen die goedmenende gemeenten het slachtoffer te worden van hun eigen ijver en van het succes van hun buitenschoolse kinderopvang. De Rijksdienst voor Kinderbijslag voor werknemers heeft de gemeenten ervan in kennis gesteld dat er vanaf deze maand, oktober, een plafond wordt ingebouwd voor de subsidies voor de werkingskosten door het FCUD. Dat is noch minder, noch meer een besparing op de kap van de gemeenten waarbij de verhoogde werkingskosten ten gevolge van de capaciteitsuitbreiding – bijkomende begeleiders en begeleidsters – voortaan volledig ten laste van de gemeenten zullen komen. Met andere woorden, de goede leerlingen betalen hier het gelag en dat is toch wel aberrant.

04.01 Mark Verhaegen (CD&V):

Le nombre d'enfants qui doivent être accueillis avant ou après les heures de classe ne fait qu'augmenter. Les communes ont réalisé d'importants investissements pour satisfaire les besoins des enfants et pour se conformer aux prescriptions de Kind en Gezin. Elles risquent à présent d'être les victimes de leur diligence et de leur succès. En effet, depuis le mois de septembre, les subventions du Fonds des équipements et des services collectifs destinées aux frais de fonctionnement sont limitées.

Le ministre sait-il que le niveau fédéral répercute les frais sur le niveau local? Une concertation a-t-elle été menée avec les responsables communaux représentatifs? Avec quel résultat? Comment le ministre compte-t-il résoudre le problème?

Ik wens daarom een drietal vragen te stellen aan de minister. Ten eerste, is de minister op de hoogte van deze kostenafwenteling van het federale naar het lokale niveau? Ten tweede, zo ja, werd hierover overleg gepleegd met de representatieve gemeentelijke gesprekspartners? Wat zijn daarvan de resultaten? Ten derde, welke concrete initiatieven zal de minister nemen om het probleem te kunnen verhelpen?

04.02 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de besparingen die door het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten in de sector van de buitenschoolse opvang worden doorgevoerd, betekenen inderdaad een financiële aderlating voor een groot aantal initiatieven buitenschoolse opvang. Ik sluit mij volledig aan bij collega Verhaegen, zeggende dat het gaat om weer een nieuwe financiële aderlating voor de zovele lokale besturen die een IBO opstarten.

Het FCUD heeft blijkbaar een structureel tekort van 4,5 miljoen euro op jaarbasis voor 2004. Vanaf 1 september 2004 wordt er dan ook een moratorium ingesteld op het aantal aanwezigheidsdagen. Dat betekent vanaf 1 september een plafond, gebaseerd op het aantal aanwezigheidsdagen van 2003. Die plafonnering zal betrekking hebben op de laatste vier maanden van 2004. Ook investeringen zullen vanaf 1 september niet langer beschouwd worden als werkingskosten van een project.

Nog drastischer echter zijn de maatregelen die ingaan vanaf 1 januari 2005. Meer dan 90% van alle organiserende besturen van IBO's verliezen subsidies als gevolg van de afschaffing van de cofinancieringsvrijstelling. In het verleden konden besturen die cofinanciering realiseerden, een verhoging krijgen van de subsidieerbare kosten ten bedrage van maximaal 10%. Die maatregel, die afschaffing, zou een besparing opleveren van 2,7 miljoen euro op jaarbasis in Vlaanderen, wat ongeveer 10% is van het totale FCUD-budget voor Vlaanderen.

Bovendien worden er nog enkele andere, kleinere besparingen doorgevoerd, onder andere de afschaffing van de verhoogde subsidiëring voor huistaakbegeleiding.

Al die FCUD-besparingen, die werden goedgeurd door de sociale partners die het fonds beheren, betekenen dus een drastisch subsidieverlies voor de organisatoren van buitenschoolse opvang en dus ook voor een groot aantal lokale besturen. Ik heb een aantal cijfers bij. Voor mijn thuisstad Leuven wordt er zo maar eventjes in de rapte 10.000 euro afgerond. Ik heb nog van een aantal andere gemeenten in het arrondissement Leuven de cijfers, waar het gaat om 21,3% en om 24,4% van de subsidies, dat zomaar wordt teruggeschroefd.

Nochtans werd in maart 2004 op de federale regeringstop in Oostende voorzien in een bedrag van 15 miljoen euro voor het FCUD in 2005.

Mijnheer de minister, wat zal er precies gebeuren met die 15 miljoen euro? Is er nog een kans dat besparingen door die 15 miljoen euro worden teruggedraaid?

04.02 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Le Fonds d'équipements et de services collectifs (FESC) réalise des économies dans le secteur des garderies extrascolaires depuis le 1^{er} septembre 2004. Ces mesures entraînent un manque à gagner considérable pour de nombreuses initiatives d'accueil et constituent une nouvelle saignée financière pour les administrations locales qui organisent de telles initiatives. Pour 2004, le FESC affiche un déficit structurel de 4,5 millions d'euros. A partir du 1^{er} janvier 2005, de nouvelles économies sont prévues. Le Conseil des Ministres de mars 2004 a cependant inscrit un montant de 15 millions d'euros pour le FESC en 2005. De quelle manière ce montant sera-t-il affecté? Les économies ont-elles été annulées à la suite de cette décision? Quelle est la position du ministre à cet égard?

Wat mij bijzonder interesseert, is hoe u zelf staat tegenover die besparingsdrift.

04.03 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, zoals hiervoor reeds aangehaald is dit een belangrijke vraag.

Kinderopvang neemt een belangrijke plaats in onze maatschappij in, zeker op lokaal niveau. De gemeentebesturen waarop ik mij vooral baseer, kregen op 13 juli 2004 een schrijven toegestuurd vanwege de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers, waaruit bleek dat de kinderopvang door een aantal besparende maatregelen wel eens een pak duurder zou kunnen worden. Het beheerscomité van de Rijksdienst stelde vast dat er een structureel tekort was van 4,5 miljoen euro op jaarbasis. Men gaat nu besparen in het budget voor de buitenschoolse opvang.

Als ik even kijk naar wat er allemaal in deze brief staat, betreft dat voor het jaar 2004 – onze collega heeft dat al even aangehaald – het moratorium op de aanwezigheidsdagen en de investeringen die geen deel meer uitmaken van de werkingskosten. Dat is niet niks! Voor 2005 komt er nog een zwaar stuk bij. Ik denk aan het beëindigen van de verhoogde subsidies voor de huistaakbegeleiding en de afschaffing van de cofinancieringsvrijstelling. Dat zal ongetwijfeld een grote weerslag hebben, misschien op het personeel, misschien op de opvanguren, misschien op de kwaliteit van de opvang en zeker op de prijs van de opvang.

Ik stel ook vast dat de buitenschoolse opvang veelal wordt georganiseerd door onze gemeentebesturen en u weet even goed als ik dat die vaak krap bij kas zitten. Die maatregelen betekenen natuurlijk een aanzienlijke meerkost voor de gemeenten die, veronderstel ik, uit noodzaak die verhoging zullen gaan doorrekenen aan de ouders. Ik heb navraag gedaan en wat betreft de gemeente Beernem gaat het over een totaalontvangst van 230.000 euro met een ontvangstvermindering van 35.000 euro. Dat betekent een verlies van 15%. Voor Oostkamp heeft men eveneens een verlies en wel van 27.000 euro. Ik zie dat die bedragen toch liggen in de lijn van de vorige spreker, dus blijkbaar liggen die percentages toch allemaal in dezelfde lijn. Ik denk dat de maatregelen voorzien voor 2004 misschien een kleinere invloed zullen hebben, maar de zwaarste invloed en weerslag komen zeker van de maatregelen die in 2005 zullen aanvangen. Ik heb daar een aantal vragen over.

Wordt er zoals bij de Vlaamse overheid bij elke regeringsbeslissing rekening gehouden met de administratieve en/of de financiële weerslag op onze gemeenten? Is er overleg gepleegd met de Gemeenschappen? Het FCUD spreekt van een evenwichtige verdeling van de geldmiddelen over de Gemeenschappen. De vraag is dan ook op welke manier die zijn vastgelegd en op welke basis deze verdeling gebeurt. Welke zijn de cijfermatige verhoudingen tussen de Gemeenschappen? Zullen er door de maatregelen die ingaan op 1 september 2004 en januari 2005 hierin verschuivingen optreden?

Ik wil ook even verwijzen naar de regeringsbeslissing, op de buitengewone Ministerraad rond levenskwaliteit in Oostende genomen, gedateerd op 21 maart 2004, waarin men aankondigt dat

04.03 Patrick De Groote (N-VA): En juillet 2004, il s'est avéré que la garde d'enfant coûtera plus cher à l'avenir. Le FESC enregistre un déficit de 4,5 millions d'euros. C'est la raison pour laquelle on procédera à des économies substantielles. Les économies actuelles et futures auront une incidence sur le personnel, les heures de garde, la qualité et surtout le prix. La garde d'enfant est souvent organisée par les administrations communales, à qui les moyens font défaut. Elles répercuteront la hausse des prix sur les parents. Ce sont essentiellement les mesures entrant en vigueur au début de l'année 2005 qui causeront des dégâts.

A-t-on tenu compte de l'incidence financière et administrative sur les communes? Y a-t-il une concertation avec les Communautés? Quel lien peut-on établir avec les chiffres des Communautés? Les mesures mises en œuvre modifient-elles ces chiffres? Les économies ne vont-elles pas à l'encontre de la décision du Conseil des ministres du mois de mars 2004? Il a également été décidé que les investissements ne pouvaient plus faire partie des frais de fonctionnement. S'agit-il d'un scénario d'extinction ou les mesures s'appliquent-elles déjà aux programmes d'investissement existants?

men voorziet in een middelenverhoging voor FCUD van 30%, hetzij een bedrag van 15 miljoen euro per jaar en vanaf 2005 met een stijging van 10% per jaar tot in 2008.

Het FCUD spreekt in een brief aan de promotoren van de buitenschoolse kinderopvang, over een structureel tekort van 4,5 miljoen euro op jaarbasis. Is die besparingsmaatregel niet in tegenspraak met de regeringsbeslissing van destijds? Er wordt ook bepaald dat de investeringen geen deel mogen uitmaken van de werkingskosten. Heeft men het dan over een uitdovingscenario of gaat het direct over het bestaande investeringsprogramma?

04.04 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten wordt beheerd door het beheerscomité van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers. Het wordt gespijsd met de inkomsten uit patronale bijdragen, namelijk 0,05% voor de kinderopvang. Ondanks de ingestelde moratoria op Franstalige projecten in 1997 en voor de Nederlandstalige projecten in 2000, volstaan deze inkomsten vanaf 2002 niet meer om deze uitgaven compleet te dekken. Ondanks de moratoria kennen de uitgaven een fikse stijging ten gevolge van zowel de toegenomen werkingskosten via het grotere aantal aanwezigheidsdagen, als de toegenomen loonkosten door de toepassing van de Copernicushervorming.

In 2002 en 2003 kon dit structureel jaarlijks tekort nog worden opgevangen met de reserves uit het verleden. Vanaf 2004 dreigt echter een structureel tekort. Het beheerscomité van de Rijksdienst heeft zich met veel verantwoordelijkheidszin gebogen over een hele reeks maatregelen die dit deficit moeten kunnen wegwerken en zulks met het oog op de twee grote uitdagingen waarvoor het is geplaatst, namelijk de aanpassing van zijn wijze van functioneren aan het arrest van het Arbitragehof van 16 juni 2004 en aan de beslissing van de Ministerraad van 21 maart 2004 in Oostende, die op mijn voorstel besloot in 15 miljoen euro bijkomende middelen te voorzien.

Vanuit het besef dat deze maatregelen zowel vanwege de promotoren zelf als vanwege de lagere overheden een aanpassing vraagt, heb ik er bij het beheerscomité van de Rijksdienst voor Kinderbijslag voor Werknemers op aangedrongen om enkele maatregelen van kleinere omvang te verschuiven naar 1 januari 2005. De sociale partners die het FCUD beheren onderzoeken op dit moment de toepassing van de verschillende besparingsmaatregelen.

Ik hoop dat wij snel een nieuw voorstel zullen kunnen voorleggen.

Mijnheer De Groote, voor het eerste deel van uw vraag verwijs ik naar het antwoord dat ik heb gegeven op de vraag van de heer Verhaegen.

De verdeling van de geldmiddelen tussen de Gemeenschappen gebeurt via de bepalingen van het bijzonder reglement van 2 september 1997. Dat reglement bevat een aantal bepalingen die objectief op de Gemeenschappen worden toegepast. De recentst bekende definitieve toestand van de verdeling over de Gemeenschappen zijn de subsidies die voor het dienstjaar 2002 werden uitbetaald. Op een totaal van 45.697.000 euro aan uitgaven werd 24.178.000 euro voor de Nederlandstalige promotoren tegenover 21.519.000 euro voor de Franstalige promotoren.

04.04 **Rudy Demotte**, ministre: Les ressources du FESC proviennent des cotisations patronales. En dépit des moratoires relatifs aux projets, ces ressources ne suffisent plus, depuis 2002, à couvrir les dépenses. Le nombre accru de jours de présence ainsi que le coût salarial plus important en raison de la réforme Copernic ont fait grimper les frais de fonctionnement. En 2002 et en 2003, les déficits ont été compensés par les réserves constituées antérieurement. Le déficit structurel menace à partir de 2004. Le comité de gestion a élaboré des mesures visant à modifier sa façon de travailler dans le respect de la décision du Conseil des ministres du 15 mars 2004. Ces mesures requièrent une adaptation de la part des promoteurs et des pouvoirs subordonnés. Voilà pourquoi j'ai insisté auprès du comité pour qu'une série de mesures soit reportée au 1^{er} janvier 2005. A l'heure actuelle, les partenaires sociaux gérant le FESC étudient encore l'application des mesures d'économie. J'attends avec impatience leurs nouvelles propositions.

La répartition des moyens financiers entre les Communautés est régie par les dispositions objectives du règlement particulier du 2 septembre 1997. La dernière répartition définitive connue entre les Communautés est celle des subsidies qui ont été payés en 2002: 24.178.000 euros ont été attribués à des promoteurs

Voor het dienstjaar 2003 kon nog niet voor alle dossiers een definitieve subsidie worden vastgesteld. Pas na controle van elke individuele promotor worden de definitieve subsidies bepaald, wat voor 84% van de projecten al is gebeurd. In combinatie met de raming voor de overblijvende 16% komt de administratie tot een bedrag van 25.601.000 euro voor de Nederlandstalige dossiers tegenover 21.721.000 euro voor de Franstalige dossiers. De recentst bekende toestand van de verdeling over de Gemeenschappen in het huidige subsidiesysteem is de raming die voor het dienstjaar 2004 werd opgesteld aan de hand van de begroting van de promotoren. Op een totaal van 51.668.000 euro aan uitgaven tegenover slechts 45.834.000 euro aan inkomsten werd 27.847.000 euro geraamd voor de Nederlandstalige promotoren tegenover 23.821.000 euro voor de Franstalige promotoren. Ondanks de moratoria stijgen de uitgaven fiks ten gevolge van zowel de toegenomen werkingskosten via het grotere aantal aanwezigheidsdagen als de toegenomen loonkosten door de toepassing van de zogenaamde Copernicus-hervorming.

In 2002 en 2003 kon het jaarlijks tekort nog worden opgevangen door de reserves, maar dat is niet langer het geval.

Ik kom dan bij de vragen van mevrouw Jiroflée. Verwijzend naar de antwoorden die ik reeds heb gegeven, kan ik alleen maar herhalen dat de vastgelegde extra middelen ten belope van 15 miljoen euro niet toelaten de besparingen in het huidige subsidiesysteem van het FCUD terug te draaien. De nieuwe middelen zijn namelijk direct gekoppeld aan de invoering van een systeem van betoelaging per prestatie. Het mag hoe dan ook duidelijk zijn dat het effect van de besparingen pas zolang zal gelden als het oude subsidiesysteem van het FCUD van toepassing blijft. Bij de invoering van een nieuw subsidiesysteem kunnen de extra financiële middelen van de Ministerraad van Oostende wel het huidige budget verhogen.

Tot zover mijn antwoord.

04.05 Mark Verhaegen (CD&V): Mijnheer de minister, wij onthouden dat de impact wordt onderzocht met de sociale partners. Ik hoop dat ook de impact op de gemeentelijke financiën zal worden onderzocht, omdat het een heel belangrijke materie is die heel zwaar kan wegen op de gemeentelijke financiën en ook op de relatie van de federale overheid met de lokale besturen.

Ik denk dat die relatie niet zo schitterend is. Ik lees in het hoofdartikel van juni van Lokaal, het blad van de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten, dat de penibele toestand van de gemeentelijke financiën veel te maken heeft met de deloyale houding van de federale overheid, die niet geïnteresseerd zou zijn in de lokale besturen. Ik denk dat hier een uitdaging ligt om aan te tonen dat dat niet het geval is en dat men zeker bekommerd is om het lot van de penibele gemeentelijke financiën.

U zegt dat de FCUD fikse uitgaven moet doen door het succes van die buitenschoolse kinderopvang. Dat geldt echter ook voor de gemeenten, omdat zij evenzeer moeten volgen met hun infrastructurele maatregelen. Ik vind dat het niet kan om tijdens de voetbalmatch de spelregels te wijzigen. Als de maatregel gewoon doorgaat, wordt hier een nieuwe buitenspelval gecreëerd, zodat ook

néerlandophones et 21.519 à des promoteurs francophones. Nous ne disposons pas encore de chiffres définitifs pour 2003. 84% des dossiers sont clôturés. Selon une estimation provisoire, 25.601.000 euros seraient attribués côté néerlandophone et 21.721.000 côté francophone. Le budget 2004 prévoit 51.668.000 euros de dépenses et 45.834.000 euros de recettes. Selon certaines estimations, 27.847.000 euros seraient attribués aux promoteurs néerlandophones et 23.821.000 aux promoteurs francophones.

Les 15 millions d'euros supplémentaires envisagés ne permettent pas de ramener les économies dans le système de subventions actuel du FESC car celui-ci est lié à la subvention par prestation. L'effet de l'économie se fera sentir tant que le système de subventions actuel existera. Un nouveau système de subventions permettra aux moyens supplémentaires du Conseil des ministres d'Oostende de venir augmenter le budget actuel.

04.05 Mark Verhaegen (CD&V): J'espère que l'incidence sur les finances des communes sera également étudiée. L'hypocrisie de l'Etat fédéral envenime les relations avec les communes. Les dépenses importantes du FESC, causées par la forte croissance de la garde extrascolaire, pèsent sur les finances des communes. Ces dernières doivent en effet investir dans l'infrastructure. On ne peut pas changer les règles du jeu en cours de match.

voor scholen de buitenschoolse kinderopvang ernstig zou worden belemmerd. Ik hoop nog altijd dat een en ander kan worden rechtgezet.

Ik dank u in elk geval voor uw antwoord, mijnheer de minister.

04.06 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik was ook niet in de illusie dat die 15 miljoen iets zou opleveren. Ik waardeer echter de inspanningen die blijkbaar van uw kant geleverd worden, maar ik dring er toch echt op aan die inspanningen te vergroten. Het is op dit moment immers een onhoudbare situatie. Het is in de kinderopvang in het algemeen al vreselijk moeilijk met al de verschillende subsidiestromen. Het is werkelijk een chaotisch te noemen sector, en de manier waarop mensen die aan kinderopvang willen doen en daar mensen uit hun gemeente mee helpen, moeten schipperen tussen al de verschillende subsidiestromen, vind ik echt een aberrante situatie. Als die verschillende subsidieverstrekkers onafhankelijk van elkaar hun subsidies dan ook nog eens gaan terugschroeven zonder enig overleg, komen degenen die op het terrein een aantal goede maatregelen nemen in een zeer moeilijke situatie.

Ik ben dan nog eens zo vrij om aan te dringen op een betere structurering van heel die kinderopvangsector. Ik heb dat in het verleden als schepen al verschillende keren gedaan en ik doe het nu van hier opnieuw. Er moeten stappen ondernomen worden zowel door de Gemeenschappen als door de federale regering om die regelgeving beter te stroomlijnen en om het stukken makkelijker te maken voor de lokale overheden en privé-personen die kinderopvang willen organiseren in de verschillende gemeenten. Ik wil er toch nog eens op drukken dat ik het jammer blijf vinden dat hier weer de lokale overheid, die iets goeds wil doen voor haar inwoners, gestraft wordt.

04.07 Patrick De Groote (N-VA): Ik sluit me aan bij de collega's. Ik zou u willen danken voor uw antwoord en vooral voor uw uitvoering cijfermateriaal, mijnheer de minister. Ik kan me echter toch niet ontdoen van de opmerking dat de besparingen van de federale regering weerom de gemeenten treffen en de lokale overheden een zware last opleggen. Ik denk dat vele gemeenten binnenkort bang zullen zijn om nog initiatieven op te starten als de overheid hen dan achteraf in de steek laat - zo zie ik het.

Ik vind kinderopvang een heel belangrijk dossier en uw voorstel om de maatregel naar 2005 te verschuiven, is niet echt een oplossing. We hebben bij de beleidsverklaring van de heer Verhofstadt ook gehoord dat het uitstellen of verschuiven van maatregelen zich op termijn toch wrekt. Toch alvast bedankt dat u wil luisteren en dat u van plan bent om er alsnog iets aan te doen. Bedankt alvast voor de inspanning.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega's, de minister vraagt mij de vergadering gedurende een paar minuten te onderbreken. Ik meen dat wij daarop kunnen ingaan. Laten wij afspreken dat wij tot 11.30 uur pauzeren. Mijnheer de minister, dan hebt u 8 minuten. Ik zou wel duidelijk willen weten tot hoe laat u vanmiddag kunt doorwerken.

04.06 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Ces 15 millions d'euros n'apporteront pas de solution. Je salue les efforts du ministre mais ils sont insuffisants. La situation est intenable. En matière de garde d'enfant, il faut sans cesse louver entre les différents systèmes de subsides. Et ceux-ci sont à présent réduits sans aucune concertation préalable. J'insiste pour que le gouvernement fédéral et les Communautés prennent des initiatives afin d'améliorer la réglementation et de mieux structurer le secteur de la garde d'enfant. Ce sont aujourd'hui les autorités locales qui sont sanctionnées pour leurs bonnes initiatives.

04.07 Patrick De Groote (N-VA): Je m'associe à ces propos. Les économies du gouvernement fédéral grèvent le budget des administrations locales, qui se garderont bien d'encore prendre des initiatives si le fédéral se dérobe. Le report des mesures à 2005 n'est pas une solution.

04.08 Minister **Rudy Demotte**: (...).

(De minister verlaat de zaal)

(Le ministre quitte la salle)

De vergadering wordt geschorst om 11.22 uur.

La séance est suspendue à 11.22 heures.

Ze wordt hervat om 11.38 uur.

Elle est reprise à 11.38 heures.

De **voorzitter**: Collega's, ik stel vast dat de pers blijkbaar belangrijker is dan de vragen van de parlementsleden aan de minister.

De minister vroeg vijf minuten. Hij kreeg er acht. Intussen werden het er zestien. Het heeft geen zin meer om te wachten. Ik stel voor om de vergadering te beëindigen. Ik zal een poging ondernemen om de minister hier deze namiddag te vorderen, hoewel hij ons vooraf te kennen heeft gegeven dat dit niet zou lukken.

Ik houd u op de hoogte, collega's.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.38 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.38 heures.