



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mercredi

14-07-2004

Après-midi

woensdag

14-07-2004

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les examens médicaux" (n° 3384)

Orateurs: **Greet van Gool, Isabelle Simonis**

Questions jointes de 3
 - Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la politique en matière de chaises roulantes" (n° 3392) 3
 - Mme Greta D'hondt à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la nouvelle politique en matière de chaises roulantes qui a été annoncée à plusieurs reprises" (n° 3434) 3

Orateurs: **Greet van Gool, Greta D'hondt, Isabelle Simonis**

Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées sur "l'allocation forfaitaire pour les enfants placés" (n° 3468) 6

Orateurs: **Greet van Gool, Isabelle Simonis**

Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'amélioration des conditions de remboursement des inhibiteurs de l'acétylcholinestérase" (n° 3153) 7

Orateurs: **Yolande Avontroodt, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de M. Carl Devlies au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'élaboration d'une version belge de la loi néerlandaise dite WALVIS, dans le cadre de la simplification administrative" (n° 3328) 9

Orateurs: **Carl Devlies, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement des statines" (n° 3330) 11

Orateurs: **Yolande Avontroodt, Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Question de M. Daniel Bacquellaine au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la suppression du supplément pour soins conservateurs sous anesthésie générale" (n° 3337) 13

INHOUD

Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de medische onderzoeken" (nr. 3384) 1

Sprekers: **Greet van Gool, Isabelle Simonis**

Samengevoegde vragen van 3
 - mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het rolstoelbeleid" (nr. 3392) 3
 - mevrouw Greta D'hondt aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het al vaak aangekondigde nieuwe rolstoelbeleid" (nr. 3434) 3

Sprekers: **Greet van Gool, Greta D'hondt, Isabelle Simonis**

Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de forfaitaire bijslag voor geplaatste kinderen" (nr. 3468) 6

Sprekers: **Greet van Gool, Isabelle Simonis**

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de verfijning van de terugbetalingsvoorwaarden voor acetylcholinesterase-inhibitoren" (nr. 3153) 7

Sprekers: **Yolande Avontroodt, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de invoering van een Belgische versie van de Nederlandse wet 'WALVIS', in het kader van de administratieve vereenvoudiging" (nr. 3328) 9

Sprekers: **Carl Devlies, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van statines" (nr. 3330) 11

Sprekers: **Yolande Avontroodt, Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Vraag van de heer Daniel Bacquellaine aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de afschaffing van het bijkomend honorarium voor conserverende verzorging onder algemene anesthesie" (nr. 3337) 13

Orateurs: **Daniel Bacquelaine**, président du groupe MR, **Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Sprekers: **Daniel Bacquelaine**, voorzitter van de MR-fractie, **Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Questions jointes de 15
- Mme Greet van Gool au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la nouvelle règle de cumul dans le système de mise au travail progressive" (n° 3343) 15
- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'intervention majorée pour les invalides" (n° 3386) 15

Orateurs: **Greet van Gool**, **Greta D'hondt**, **Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Samengevoegde vragen van 15
- mevrouw Greet van Gool aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de nieuwe cumulatierегeling in het stelsel van de progressieve tewerkstelling" (nr. 3343) 15
- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de verhoogde tegemoetkoming voor invaliden" (nr. 3386) 15

Sprekers: **Greet van Gool**, **Greta D'hondt**, **Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Question de Mme Hilde Dierickx au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut social des accueillantes d'enfants affiliées à un service d'accueil" (n° 3395) 18

Orateurs: **Hilde Dierickx**, **Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Vraag van mevrouw Hilde Dierickx aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het sociaal statuut voor onthaalouders aangesloten bij een dienst voor opvanggezinnen" (nr. 3395) 18

Sprekers: **Hilde Dierickx**, **Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement du médicament Omacor" (n° 3419) 20

Orateurs: **Nahima Lanjri**, **Rudy Demotte**, ministre des Affaires sociales et de la Santé publique

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van Omacor" (nr. 3419) 20

Sprekers: **Nahima Lanjri**, **Rudy Demotte**, minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid

Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les titres-services et les emplois supplémentaires promis" (n° 2864) 20

Orateurs: **Greta D'hondt**, **Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "dienstencques en de beloofde bijkomende jobs" (nr. 2864) 20

Sprekers: **Greta D'hondt**, **Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen

Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "le bonus-pension" (n° 2996) 26

Orateurs: **Greta D'hondt**, **Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de pensioenbonus" (nr. 2996) 26

Sprekers: **Greta D'hondt**, **Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen

Question de Mme Muriel Gerken au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "le Maribel social pour les groupements d'employeurs" (n° 3231) 27

Orateurs: **Muriel Gerken**, **Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions

Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Werk en Pensioenen over "de sociale Maribel voor werkgeversgroeperingen" (nr. 3231) 28

Sprekers: **Muriel Gerken**, **Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen

Question de M. Eric Massin au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la pension du personnel roulant de la SNCB" (n° 3315) 32

Orateurs: **Eric Massin**, **Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des

Vraag van de heer Eric Massin aan de minister van Werk en Pensioenen over "het rustpensioen van het rijdend personeel van de NMBS" (nr. 3315) 32

Sprekers: **Eric Massin**, **Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en

Pensions

Question de Mme Annemie Turtelboom au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la réglementation relative à l'outplacement" (n° 3353)

Orateurs: **Annemie Turtelboom, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions

Question de Mme Karin Jiroflée au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "le paiement de l'allocation de garde" (n° 3360)

Orateurs: **Karin Jiroflée, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions

Question de Mme Nahima Lanjri à la secrétaire d'Etat à l'Organisation du travail et au Bien-être au travail, adjointe au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "une éventuelle nouvelle directive portuaire" (n° 3467)

Orateurs: **Nahima Lanjri, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions

Question de M. Denis Ducarme au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la présentation d'un certificat de bonne vie et mœurs dans le cadre d'activités ALE en contact direct avec des enfants" (n° 3464)

Orateurs: **Denis Ducarme, Frank Vandenbroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions

Pensioenen

Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk en Pensioenen over "de regeling rond outplacement" (nr. 3353)

Sprekers: **Annemie Turtelboom, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen

Vraag van mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Werk en Pensioenen over "de betaling van de opvanguitkering" (nr. 3360)

Sprekers: **Karin Jiroflée, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het Werk, toegevoegd aan de minister van Werk en Pensioenen over "een eventuele nieuwe havenrichtlijn" (nr. 3467)

Sprekers: **Nahima Lanjri, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen

Vraag van de heer Denis Ducarme aan de minister van Werk en Pensioenen over "het voorleggen van een getuigschrift van goed zedelijk gedrag in het kader van PWA-activiteiten die rechtstreekse contacten met kinderen impliceren" (nr. 3464)

Sprekers: **Denis Ducarme, Frank Vandenbroucke**, minister van Werk en Pensioenen

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MERCREDI 14 JUILLET 2004

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

WOENSDAG 14 JULI 2004

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 14.06 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.06 heures par M. Hans Bonte, président.

01 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de medische onderzoeken" (nr. 3384)

01 Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les examens médicaux" (n° 3384)

01.01 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Mevrouw de staatssecretaris, ik heb u al een paar maanden geleden een vraag gesteld over de medische onderzoeken die personen die een tegemoetkoming of attesten voor sociale en fiscale aanvragen, moeten ondergaan. Het ging meer bepaald over gevallen waarin de betrokkene moeilijkheden heeft om zich te verplaatsen waardoor het onderzoek bij de betrokkene thuis gebeurt. Volgens de huidige werkwijze is dergelijk onderzoek thuis slechts mogelijk als de toestand gerechtvaardigd is door een gemotiveerd medisch getuigschrift. Het onderzoek gebeurt zonder voorafgaand bericht waardoor men eigenlijk gedwongen is thuis te blijven omdat men geen informatie heeft over het ogenblik waarop dat onderzoek dan ook effectief zal plaatshebben.

U heeft toen meegedeeld dat u samen met uw diensten zou onderzoeken of het mogelijk is het onderzoek op een vooraf aangekondigde dag of ogenblik uit te voeren. Graag vernam ik of u inmiddels al wat meer zicht heeft op een eventuele nieuwe werkwijze.

01.02 Staatssecretaris **Isabelle Simonis**: In 15 procent van de afgewerkte dossiers vond er een huisbezoek plaats, wat niet weinig is. Het overgrote deel van die huisbezoeken levert geen enkel probleem op. Wanneer er toch problemen zijn in verband met een nakend onderzoek, dan kan er na contact met de onderzoekende arts of met de administratieve medewerker meestal een passende oplossing gevonden worden. Op dat vlak stellen de medische diensten zich doorgaans flexibel op.

01.01 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Eprouvant des difficultés à se déplacer, les personnes affectées d'un handicap qui sollicitent le bénéfice de certains avantages sociaux ou fiscaux doivent quelquefois subir un examen médical à domicile. Le moment précis de l'examen ne leur est pas communiqué. La secrétaire d'Etat avait promis d'examiner les possibilités d'améliorer cette situation. Une nouvelle procédure est-elle prévue?

01.02 **Isabelle Simonis**, secrétaire d'Etat: Une visite à domicile a été effectuée dans quinze pour cent des dossiers clôturés. Habituellement, cela ne pose pas de problème. Dans le cas contraire, le patient peut contacter les services médicaux - qui font généralement preuve d'une grande flexibilité - et rechercher avec eux une solution.

Néanmoins, je suis évidemment d'accord avec vous lorsque vous dites qu'il n'est plus possible que les personnes à examiner soient laissées dans l'incertitude quant au moment de cette visite. Début mai, j'ai donc chargé mon administration d'élaborer une proposition

De betrokkenen kunnen inderdaad niet over het tijdstip van het onderzoek in onwetendheid worden gelaten. Daarom hebben

qui devrait permettre de mieux informer les personnes à examiner du moment de la visite à domicile.

Mon administration m'a fourni une réponse début juillet. Elle estime qu'il est possible de donner une indication sur le moment de la visite à domicile mais qu'il est très difficile d'être plus précis, si ce n'est en communiquant le jour où l'on passera. Une période d'une journée est peut-être encore une indication de temps large, mais force est de constater que cela représente déjà une amélioration particulièrement importante. En outre, comme je l'ai déjà dit, il n'est pas évident de signaler des semaines à l'avance une heure exacte et surtout de respecter cet horaire. Nombre de facteurs peuvent intervenir de sorte que le planning du jour n'est pas toujours respecté et peut être largement perturbé. N'oublions pas non plus qu'un grand nombre de médecins désignés ont leur pratique privée comme activité principale et qu'ils sont souvent confrontés à des agendas surchargés. C'est pourquoi j'ose qualifier la communication du jour exact de la visite d'amélioration importante, surtout lorsqu'on pense au fait que, pour l'instant, on ne donne aucune indication ni sur le jour, ni sur la semaine, ni même sur le mois au cours duquel l'examen aura lieu.

Afin de pouvoir réaliser cette information, il faut prendre un certain nombre de dispositions. Ainsi il est indiqué que tant le médecin que la personne à examiner doivent être accessibles. Si, par exemple, un problème d'agenda survient et que le planning ne peut être respecté, le médecin doit alors pouvoir contacter immédiatement le centre médical qui, à son tour, doit alors informer l'intéressé. D'une part, on peut ainsi fixer un autre rendez-vous et, d'autre part, l'intéressé ne doit pas attendre inutilement une visite à domicile.

Un formulaire standard sera également établi pour la demande de visite à domicile. De cette manière, on disposera toujours des informations nécessaires à la bonne organisation et à la planification des visites. En outre, on travaillera à un réseau informatisé permettant également de mieux gérer les agendas de tous les médecins concernés.

La majorité de ces dispositions devrait être réalisée d'ici la fin de ce mois.

01.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, het is een zeer goede zaak dat er meer duidelijkheid komt over de aangeduide dag. De vereniging en de mensen maakten er zeker en vast geen probleem van dat men zich beperkte tot een bepaalde dag, eventueel een voor- of een namiddag. Zoals het momenteel in de praktijk het geval was, moest men gewoon een hele periode beschikbaar zijn. Dat is toch moeilijk voor mensen. Ook al hebben ze een handicap of zijn ze moeilijker te been, ze moeten daarom niet noodzakelijk gedwongen zijn om altijd thuis te moeten blijven. Dat was dus zeker en vast een goede zaak.

Ik heb nog een vraag om verduidelijking. Is het percentage 50% of 15%?

01.04 Staatssecretaris **Isabelle Simonis**: Het is 15%.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

mijn diensten op mijn vraag een voorstel uitgewerkt, dat ertoe strekt op zijn minst de dag van het onderzoek mee te delen. Dit is reeds een aanzienlijke verbetering.

Het blijft echter vrijwel onmogelijk op voorhand een precies tijdstip mee te delen en dit ook na te komen, wetende dat heel wat aangestelde artsen er ook een privé-praktijk op nahouden.

In de vooropgestelde maatregel dienen deze artsen en de te onderzoeken personen steeds te kunnen worden gecontacteerd over wijzigingen aan de planning. Tegen eind juli zal een standaard-formulier voor de huisbezoeken worden opgesteld en zal een geïnformatiseerd netwerk van alle artsen worden aangemaakt.

01.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Dans le passé, il fallait, pendant toute une période, être disponible en permanence chez soi. Il faudrait donc surtout davantage de précisions sur la date de l'examen.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het rolstoelbeleid" (nr. 3392)
- mevrouw Greta D'hondt aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het al vaak aangekondigde nieuwe rolstoelbeleid" (nr. 3434)

02 Questions jointes de

- Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la politique en matière de chaises roulantes" (n° 3392)
- Mme Greta D'hondt à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la nouvelle politique en matière de chaises roulantes qui a été annoncée à plusieurs reprises" (n° 3434)

02.01 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): Mevrouw de staatssecretaris, ook het dossier betreffende de rolstoelen gaat al een tijdje mee.

Tijdens de vorige legislatuur werd er eindelijk een aanzet gegeven tot een grondige hervorming van het rolstoelbeleid. De hervorming gaat uit van een aantal principes zoals vereenvoudigde procedures, snellere terugbetaling en rolstoelen op maat van de gebruiker. Het spreekt voor zich dat de uitwerking van een dergelijk technisch en ingewikkeld dossier enige tijd vraagt, niet het minst omdat er verschillende instanties bij betrokken zijn. Niet alleen het RIZIV, maar ook het ministerie van Sociale Zaken en de gebruikersorganisaties worden expliciet erbij betrokken. Er moet ook overleg worden gepleegd met de Gemeenschappen en de Gewesten.

De beoogde inwerkingtreding van de nieuwe regeling is daardoor al enige malen uitgesteld. Ik zou graag weten wat de stand van zaken is, inzonderheid betreffende volgende punten.

Ten eerste, wat is de stand van zaken in de prijsbepaling van de rolstoelen? De jongste tijd werd er namelijk een stelselmatige prijsverhoging vastgesteld.

Ten tweede, zal bij de terugbetaling van elektronische rolwagens ook rekening gehouden worden met het aspect sociale integratie of blijft het een louter medische beoordeling?

Ten derde, komt er, zoals oorspronkelijk gepland was, een aparte regeling voor het gebruik van rolstoelen in rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen?

Ten vierde, hoe worden de multidisciplinaire teams die een verslag moeten maken in het kader van de toekenning van elektronische rolwagens en kinderrolstoelen, samengesteld? Zijn het dezelfde teams die momenteel de onderzoeken uitvoeren?

Ten slotte, wat is de verdere timing?

02.02 **Greta D'hondt** (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, tijdens de vorige en deze legislatuur heb ik meermaals per jaar aan de bevoegde ministers en staatssecretarissen aandacht gevraagd voor de pijnlijke mankementen in het beleid inzake de toekenning en de terugbetaling van rolstoelen.

02.01 **Greet van Gool** (sp.a-spirit): La législature précédente a vu l'amorce d'une réforme fondamentale de la politique en matière de chaises roulantes. Ce dossier, compliqué à l'extrême, concerne également les Communautés. L'entrée en vigueur de la nouvelle réglementation a pris du retard.

Qu'en est-il de la fixation du prix des chaises roulantes? Sera-t-il tenu compte de l'aspect intégration sociale dans le cadre du remboursement des fauteuils roulants électroniques ou se limitera-t-on à l'évaluation purement médicale? Une réglementation spéciale sera-t-elle élaborée pour les maisons de repos et les MRS? Quelle est la composition des équipes multidisciplinaires compétentes? Qu'en est-il du calendrier dans le cadre de ce dossier?

02.02 **Greta D'hondt** (CD&V): Lors de la législature précédente, j'ai également à plusieurs reprises posé des questions sur les modalités d'octroi et de remboursement des chaises roulantes. La

Ik heb herhaaldelijk het voorbeeld aangehaald van kinderen met hersenverlamming om aan te tonen dat het gebruik kunnen maken en ook het financieel aankunnen van de aankoop van een dergelijke aangepaste rolwagen niet alleen medisch belangrijk is maar ook de zelfredzaamheid en de autonomie – hoe beperkt ook – van mensen met bepaalde aandoeningen in zeer belangrijke mate kan verbeteren. Ook het comfort van het leven van die mensen gaat er dan op vooruit.

Ik ben er dus van overtuigd dat ons herhaald aandringen daaromtrent, met concrete voorstellen en voorbeelden, mee aan de basis lag van het feit dat er uiteindelijk toch oor naar was. In de zomer van 2002 werd door mevrouw van Gool, toen regeringscommissaris, een nieuw rolstoelbeleid op maat van de gebruiker aangekondigd. Een van die maatregelen was dat zowel het RIZIV als de fondsen met één multidisciplinair onderzoek zouden beslissen welk type rolstoel het beste past bij een specifieke gebruiker. Op zich is dat natuurlijk een heel belangrijke zaak die tegemoetkwam aan een aantal vragen die wij ook stelden maar die terzelfdertijd ook de logge procedure voor het toekennen van een rolstoel moest vereenvoudigen. Tot daar veel vreugde in het koninkrijk, maar dan is het opnieuw stilgevallen.

Alhoewel ik het eens ben met mevrouw van Gool dat goede dingen wat tijd nodig hebben, heb ik het enorm moeilijk met de vaststelling dat twee jaar na datum – 2002 was niet dag 1 van het jaar nul, we waren reeds vele maanden en jaren met deze problematiek bezig – dit project, zelfs in een ingewikkeld land met overleg, nog steeds niets gerealiseerd is en we aan de potentiële gebruikers van rolstoelen en de huidige gebruikers van een rolstoel die een betere toestel kunnen gebruiken moeten meedelen dat we nog steeds in het stadium van de goede intenties zitten van 2002. Dit noem ik aankondigingspolitiek maar zeker geen beleid!

Mevrouw de staatssecretaris, graag vernam ik de stand van zaken met betrekking tot de uitvoering van het aangekondigde rolstoelbeleid. Ik hoop dat het antwoord meer zal inhouden dan de aankondiging van overleg met de Gemeenschappen. Dat was reeds het geval in 2002.

Wanneer zullen we tegen onze naasten die afhankelijk zijn van een rolstoel eindelijk kunnen zeggen dat de politiek haar beloftes terzake is nagekomen?

02.03 Staatssecretaris **Isabelle Simonis**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ten eerste, over de stelselmatige prijsverhogingen waarnaar in de vragen worden verwezen, is mij niets bekend. In het voorstel van nieuwe nomenclatuur van de rolstoelen zijn de voorgestelde terugbetalingstarieven bepaald op basis van de huidige tarieven en van de gemiddelde marktprijzen.

secrétaire du gouvernement de l'époque, Mme van Gool, avait alors annoncé une nouvelle politique en matière de chaises roulantes. La lourde procédure actuelle serait remplacée par une étude multidisciplinaire réalisée par l'INAMI et par les fonds et destinée à déterminer quel type de chaise roulante convient le mieux à chaque personne. Telles étaient les perspectives optimistes en 2002.

Qu'en est-il de cette nouvelle politique qui avait alors été annoncée? Quand sera-t-elle mise en œuvre?

02.03 **Isabelle Simonis**, secrétaire d'Etat: Je n'ai pas connaissance d'une augmentation systématique des prix. Les nouveaux tarifs de remboursement seront fixés sur la base des tarifs actuels et des prix du marché.

Les tarifs de la nomenclature actuelle et de la proposition ne peuvent tout simplement pas être comparés. En effet, dans la proposition de nomenclature, dans la prestation, par exemple, de voitures et de voiturettes modulaires, des repose-pieds, des accoudoirs sont déjà prévus, ce qui n'est pas le cas de la prestation actuelle des voiturettes modulaires. Ce n'est qu'un exemple. A l'exception des voiturettes d'enfants et des scooters, les prix sont donc conformes au tarif actuel.

De tarieven van de huidige nomenclatuur en die in het voorstel zijn gewoonweg niet met elkaar te vergelijken. Voor de terugbetaling van de elektronische rolstoelen wordt rekening gehouden met de functionele indicaties van de gebruiker van de

Deuxièmement, pour le remboursement des voiturettes électroniques, on tient compte des indications fonctionnelles de l'utilisateur de la voiturette. Cela implique que l'utilisateur n'est plus évalué uniquement d'un point de vue médical, selon des critères liés à la pathologie, comme c'est le cas dans la nomenclature actuelle, mais que l'on considère sa fonctionnalité globale. Les facteurs environnementaux et ses activités entrent également en ligne de compte.

Troisièmement, pour l'instant, l'étude de faisabilité économique effectuée par Deloitte & Touche sur l'introduction d'un système de location pour les voitures utilisées dans les maisons de repos et les maisons de repos et de soins touche à sa fin. Les résultats de celle-ci seront connus à l'automne 2004.

Quatrièmement, les équipes pluridisciplinaires seront composées d'un médecin rééducateur et d'un ergothérapeute ou d'un kinésithérapeute.

Cinquièmement, ce 13 juillet 2004, les dernières discussions relatives à la proposition de nouvelle nomenclature des chaises roulantes ont été menées au sein du conseil technique de voiturettes. Cette proposition sera discutée le 15 juillet, soit demain, au sein de la commission de convention bandagistes et organismes assureurs, à la suite de quoi, elle sera soumise à l'approbation du comité de l'assurance le 26 juillet 2004. Ensuite, la proposition de nouvelle nomenclature sera transmise pour suivi sous la forme d'un arrêté royal au ministre des Affaires sociales qui en a la compétence directe.

Les listes de produits admis au remboursement font également partie de la proposition de nouvelle nomenclature. Cette dernière ne pourra entrer en vigueur avant l'approbation de ces listes. La date d'entrée en vigueur de celles-ci et donc de la nouvelle nomenclature serait prévue au 1^{er} janvier 2005.

02.04 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor het antwoord dat een aantal concrete verduidelijkingen bevat. Ik vermoed dat er ook overleg is gepleegd met de verschillende organisaties. Ook bij hen leeft er ongerustheid over een aantal punten en ik hoop dat over een aantal punten ook aan hen duidelijkheid wordt verstrekt.

Het is een beetje jammer dat de daadwerkelijke uitwerking pas op 1 januari 2005 te verwachten is. Iedereen, en zeker de gebruikers, wachten al een hele tijd op de hervorming van het systeem. Ik heb in het verleden echter al gezegd dat het soms beter is wat langer te wachten, om dan uiteindelijk een hervorming te krijgen die tegemoetkomt aan de noden, eerder dan dat iets wordt uitgewerkt dat niet volledig accuraat is. Ik hoop dan ook dat de datum van 1 januari 2005 effectief kan aangehouden worden.

02.05 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, ik heb met aandacht genoteerd dat op 15 juli 2004 de "commissie Bandagisten" er aankomt en op 26 juli het RIZIV als dusdanig. Ik beschik niet over de tekst die wordt voorgelegd aan de "commissie Bandagisten" en kan vandaag niet beoordelen of daar de elementen in vervat zitten waarvoor wij al jaren ijveren. Ik hoop van wel. Ik zal de komende dagen met aandacht de besprekingen volgen en u kunt al rustig noteren, voorzitter, dat dit een van mijn eerste vragen zal zijn bij

rolstoel. De door Deloitte & Touche verrichte economische haalbaarheidsstudie over de invoering van een huurregeling loopt ten einde. De resultaten ervan zullen in het najaar van 2004 bekend zijn. De multidisciplinaire teams zullen bestaan uit een revalideringsarts en een ergotherapeut of kinesitherapeut. Ten slotte zijn besprekingen aan de gang over een nieuwe nomenclatuur voor rolstoelen en voor de lijsten van producten die voor terugbetaling in aanmerking komen.

02.04 Greet van Gool (sp.a-spirit): Je présume qu'il y a eu concertation avec les différentes organisations. Bien entendu, ces dernières se posent également de nombreuses questions. Il est regrettable que la mesure n'entrera en vigueur que le 1^{er} janvier 2005. Mais mieux vaut devoir attendre un peu qu'une bonne mesure soit prise que d'être confronté à un travail bâclé.

02.05 Greta D'hondt (CD&V): J'espère que le texte qui sera présenté demain à la commission des Bandagistes comportera tous les éléments en faveur desquels nous oeuvrons depuis des années. Je suivrai les discussions avec attention et je reviendrai sur

de herneming van de activiteiten. Hopelijk kan dan de bladzijde van dit dossier worden omgeslagen, omdat het op de meest gunstige manier werd geregeld. Indien niet, kan worden aangedrongen op bijstellingen waar nodig. Ik hoop dat de oplossing allesomvattend zal zijn en ik kijk met aandacht uit naar 15 juli 2004.

ce point dès la rentrée parlementaire.

De **voorzitter**: Nog een keer slapen en u weet meer.

02.06 Greta D'hondt (CD&V): Ik zie het eerder als voor sommige mensen nog zes maanden in een niet-aangepaste rolstoel!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de forfaitaire bijslag voor geplaatste kinderen" (nr. 3468)

03 Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées sur "l'allocation forfaitaire pour les enfants placés (n° 3468)

03.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, sinds 1 januari 2003 wordt in de regeling voor werknemers een forfaitaire bijslag toegekend aan de wettelijke of biologische ouders van een kind dat door bemiddeling of ten laste van een openbare overheid geplaatst wordt in een instelling of een pleeggezin. De gewone kinderbijslag of gezinsbijslag wordt in dat geval betaald aan de instelling of het pleeggezin waar het kind verblijft. Die forfaitaire bijslag wordt evenwel alleen betaald wanneer het kind recht heeft op kinderbijslag in de regeling voor werknemers. In de regeling voor zelfstandigen bestaat deze forfaitaire bijslag niet of nog niet.

03.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Les travailleurs salariés dont l'enfant est placé dans une institution ou dans une famille d'accueil reçoivent une indemnité forfaitaire en lieu et place de l'allocation familiale. Les indépendants, quant à eux, ne perçoivent rien. La secrétaire d'Etat pense-t-elle, comme le ministre des Classes moyennes, qu'il faut mettre fin à cette discrimination? Une concertation a-t-elle déjà été organisée à cet effet?

Ik heb de minister van Middenstand daar eerder over ondervraagd. Zij heeft toen geantwoord dat er een gelijkaardige regeling zou worden uitgewerkt voor de zelfstandigen. Vandaar mijn vraag vandaag aan de staatssecretaris. Bent ook u van mening dat de discriminatie tussen de regelingen voor werknemers en zelfstandigen moet worden weggewerkt? Is daar al overleg over geweest? Zo neen, zal dit alsnog gebeuren? Zo ja, wat is dan de stand van zaken van het dossier?

03.02 Isabelle Simonis, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, madame la députée, je serai particulièrement brève. Un contact avec Mme Laruelle devait effectivement avoir lieu après la tenue des Etats généraux, contact qui n'a pas encore eu lieu. S'il s'avère qu'il y a effectivement discrimination, il appartiendra à Mme Laruelle d'y mettre fin. Je ne puis que vous conseiller de poser la question à cette dernière afin que nous puissions travailler en collaboration, en vue de faire disparaître les discriminations qui existeraient encore en matière d'allocations familiales et particulièrement celle dont question ici.

03.02 Staatssecretaris Isabelle Simonis: Mevrouw Laruelle is terzake bevoegd. Zij moet aan die discriminatie, indien zij bestaat, een eind maken.

03.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Als ik het goed begrijp, mevrouw de staatssecretaris, zou er dus wel een overleg komen tussen u en de minister van Middenstand en Landbouw.

03.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Une concertation est donc prévue entre la secrétaire d'Etat et la ministre des Classes moyennes et de l'Agriculture.

03.04 Staatssecretaris Isabelle Simonis: Ja.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

Voorzitter: Greta D'hondt.

Présidente: Greta D'hondt.

04 **Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de verfijning van de terugbetalingsvoorwaarden voor acetylcholinesterase-inhibitoren" (nr. 3153)**

04 **Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'amélioration des conditions de remboursement des inhibiteurs de l'acétylcholinestérase" (n° 3153)**

04.01 **Yolande Avontroodt** (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, wij hebben bij de aanvang van de legislatuur in de commissie een voorstel van resolutie besproken, waarin onder meer een aantal maatregelen werden voorgesteld om de zorg en de opvang van dementerenden te verbreden en te verbeteren. Mijnheer de minister, wij kregen bij die gelegenheid de toezegging dat de kwestie terug op de agenda zou komen.

Het is inderdaad een terechte vraag. Op Europees niveau tonen de recentste cijfers immers aan dat de incidentie van dementie en van Alzheimer in het welzijn op termijn hoger is en blijft dan kanker, diabetes en cerebrovasculaire accidenten. We mogen niet achterwege blijven en moeten van het probleem een politieke prioriteit maken.

Concreet is het dossier van de terugbetalingsvoorwaarden voor acetylcholinesterase-inhibitoren – ik zal het woord maar één keer uitspreken en het daarna, ten bate van de tolken, vervangen door ACI – aan verfijning toe. U weet wellicht dat de vraag niet alleen vanuit de sector komt, maar vooral van de gebruikers – dus van de patiënten – zelf. De voorwaarden, die destijds nieuw waren, werden destijds voorgesteld in samenwerking met de neurologen en de gerieters. De drempel daarvoor is echter niet alleen financieel, maar ook gewoon inhoudelijk te zwaar voor de patiënten om de onderzoeken te ondergaan.

Mijnheer de minister, daarom werd daarover een studie voorgesteld, waarin, ten eerste, zou worden gevraagd om de terugbetalingsvoorwaarden te herzien, zodat – mijns inziens terecht – ook huisartsen de attestering kunnen opmaken. De drempel voor de technische of neurotechnische onderzoeken ligt immers te hoog. Ten tweede – dat is mijns inziens nog belangrijker –, het belang van een diagnose in een vroeg stadium is heel belangrijk. Als de medicatie efficiënt en nuttig is, is het immers altijd op het scherp van het mes. Ofwel komt de patiënt in aanmerking, omdat er beginnende signalen zijn die beter vroeg worden gediagnosticeerd en beter vroeg worden behandeld. Anderzijds, als er te lang wordt gewacht, kunnen vragen worden gesteld bij de efficiëntie. Verschillende publicaties trekken het eindresultaat in dat geval immers in twijfel.

Mijnheer de minister, u hebt de tekst van mijn vraag gekregen. Ik zal ze voor het verslag voorlezen. Minder strikte terugbetalingsvoorwaarden zullen de kosten voor deze medicatie doen stijgen maar daar tegenover staan besparingen in de opvang van deze patiënten. De recente studie gevoerd door Lieven Annemans en Vanoverbeke heeft aangetoond dat het eindresultaat positief zou zijn, het zou een besparing op lange termijn opleveren

04.01 **Yolande Avontroodt** (VLD): La démence devient un problème majeur. Des chiffres européens montrent que son incidence sera plus importante que celle du cancer, du diabète et des accidents cérébrovasculaires. Il convient dès lors d'adapter les conditions de remboursement des inhibiteurs de l'acétylcholinestérase, ce que les patients eux-mêmes demandent. Ils soulignent que le seuil est trop élevé, sur le plan tant financier que quantitatif. Il importe que les médecins généralistes aient eux-aussi la possibilité de prescrire ce médicament et que le diagnostic soit établi à un stade précoce.

Si un assouplissement des conditions de remboursement entraînera une augmentation des frais pour l'assurance maladie, celle-ci sera compensée par une diminution des frais inhérents à l'accueil de ces patients. Une étude récente montre qu'une telle mesure permettra d'économiser 18.000 euros à long terme.

Quelle politique le ministre mettra-t-il en œuvre en ce qui concerne le traitement et l'accueil des déments? Adaptera-t-il les conditions de remboursement des inhibiteurs de l'acétylcholinestérase?

van naar schatting 18 000 euro.

Vandaar mijnheer de minister een synthetische vraag die misschien een ruim antwoord krijgt. Welk beleid zal de minister voeren inzake de behandeling en de opvang voor dementerenden? Overweegt u effectief om de terugbetalingsvoorwaarden te verfijnen?

04.02 Minister **Rudy Demotte**: Mevrouw de voorzitter, ik zal zo synthetisch mogelijk trachten te antwoorden. De zogeheten Qualidem-studie waarbij onder andere gegevens verzameld worden met betrekking tot het geheel van zorgaanbod voor dementerenden, is momenteel nog lopende. Deze studie is van start gegaan in oktober 1999 en de tweede fase van deze studie is aangevat eind 2002. Deze tweede fase loopt over een periode van drie jaar. De resultaten ervan zullen helpen het beleid inzake de behandeling en opvang van dementerenden aan te passen aan de reële behoeften op het terrein.

In het kader van het ouderenbeleid vormt de ziekte van Alzheimer inderdaad een belangrijke uitdaging. De therapeutische aanpak van deze ziekte die zowel op de patiënt als op zijn omgeving een zware impact heeft, dient multidisciplinair te zijn. Geneesmiddelen waaronder de cholinesterase-inhibitoren zijn maar één aspect van deze multidisciplinaire aanpak.

Ten tweede, de cholinesterase-inhibitoren waaronder Aricept, Exelon en Reminyl worden momenteel terugbetaald. Ik wens te benadrukken dat de effectiviteit van deze farmaceutische specialiteiten beperkt is. Ze hebben alleen een effect op de symptomen van de ziekte van Alzheimer. Het resultaat ervan is een stabilisatie van de symptomen voor de meerderheid van de patiënten. Een relevante verbetering wordt alleen bij een minderheid van de patiënten vastgesteld en sommige patiënten vertonen zelfs geen respons. De toediening van cholinesterase-inhibitoren kan op deze wijze tijdelijk een zekere bijdrage leveren aan het behoud van de zelfredzaamheid.

Dankzij deze medicamenteuze therapie kan tijdelijk een uitstel van institutionalisering bekomen worden. De progressie van de ziekte zelf is echter onafwendbaar en wordt niet beïnvloed door deze geneesmiddelen.

Volgens gegevens van Farmanet bedroeg de kost voor terugbetaling voor de verschillende cholinesterase-inhibitoren voor het jaar 2003 ongeveer 11,5 miljoen euro. De terugbetaling van deze specialiteiten is gekoppeld aan een vrij zware administratieve procedure om de hierboven vermelde reden, namelijk het zo nauwkeurig mogelijk onderscheiden van de uiteindelijke doelgroep van Alzheimer-dementie van andere vormen van dementie.

De terugbetalingsmodaliteiten houden rekening met de multidisciplinaire aanpak van de ziekte. De juiste diagnosestelling is ook belangrijk aangezien deze geneesmiddelen alleen geïndiceerd zijn voor lichte en matige vormen van dementie van het Alzheimer-type en niet voor andere soorten van dementie. De vergoedingsmodaliteiten, die opgenomen zijn in hoofdstuk 4, §223, voorzien in een evaluatie volgens de therapeutische en sociale behoeften. Ik zal aan de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen vragen om de evaluatieprocedure van de terugbetaling te starten.

04.02 **Rudy Demotte**, ministre: L'étude Qualidem consacrée, depuis octobre 1999, à l'offre de soins pour les déments n'est pas encore terminée. La deuxième phase de l'étude a débuté à la fin de 2002 et elle s'étendra sur une période de trois ans. En fonction de ses résultats, la politique en matière de prise en charge et de traitement des déments sera adaptée aux besoins réels sur le terrain.

L'approche thérapeutique de la maladie d'Alzheimer doit être multidisciplinaire: un des aspects du traitement est l'utilisation des ACI ou inhibiteurs de l'acétylcholinestérase. Actuellement, trois ACI sont déjà remboursés. Mais ces médicaments n'ont qu'un impact limité sur la maladie. Chez la plupart des patients, ils induisent une stabilisation des symptômes, seule une minorité de malades voyant leur état de santé s'améliorer. Chez certains, les ACI ne produisent même aucun effet. Ces médicaments ne prolongent que temporairement l'autonomie des personnes souffrant de la maladie d'Alzheimer; ils n'influent en aucune façon sur la progression de la maladie.

Le coût lié au remboursement des inhibiteurs de l'acétylcholinestérase s'élevait en 2003 à approximativement 11,5 millions d'euros. Le remboursement est subordonné à une lourde procédure administrative étant donné qu'il s'agit de définir avec la plus grande précision possible le groupe-cible des personnes atteintes de la maladie d'Alzheimer. Les modalités de remboursement se fondent sur l'approche multidisciplinaire de la maladie. Il est important de poser

un diagnostic exact étant donné que ces médicaments sont exclusivement destinés aux formes légères et modérées de la maladie d'Alzheimer et non à d'autres types de démences. Je demanderai à la commission de Remboursement des médicaments de procéder à une évaluation de la procédure de remboursement.

04.03 Yolande Avontroodt (VLD): Mijnheer de minister, ik ben het voor een groot stuk eens met u. Ik ben blij dat u aan de CTG zal vragen om de evaluatie van de terugbetalingscriteria te maken. Dat is de meest concrete stap. Het is ook nuttig.

Ik wil echter even stilstaan bij het volgende. In uw betoog zegt u dat er geen progressie is en dat het de progressie niet tegenhoudt. Quod est demonstrandum. U spreekt zelf over een multidisciplinaire aanpak. Men kan echter net een enorme kwaliteitswinst boeken door al die elementen die niet medicamenteus moeten worden behandeld, maar die niettemin een meerwaarde geven aan de opvang, de omgeving en de mantelzorg. Deze meerwaarde moet natuurlijk niet sensu stricto door het RIZIV terugbetaald of omgerekend worden, maar is wel een essentieel deel van het debat.

Daarnaast wil ik toch een beroep doen op al diegenen die de rechten van de patiënt verdedigd hebben. Het is precies een vroege diagnose die toelaat aan de patiënt om niet alleen zijn autonomie te behouden, maar ook om te regelen in welke mate en hoe hij, als hij zelf niet meer kan beslissen, toch nog een impact kan hebben op zijn situatie.

Ook de rechten van de patiënt zijn gebaat bij een vroege diagnose en die wordt niet terugbetaald in de huidige terugbetalingscriteria omdat dan het onderzoek ook niet is terugbetaald. Er zijn echt een aantal verfijningen nodig om die drempel te nemen. Ik kom in september of oktober terug op die vraag.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de invoering van een Belgische versie van de Nederlandse wet 'WALVIS', in het kader van de administratieve vereenvoudiging" (nr. 3328)

05 Question de M. Carl Devlies au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'élaboration d'une version belge de la loi néerlandaise dite WALVIS, dans le cadre de la simplification administrative" (n° 3328)

05.01 Carl Devlies (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de Nederlandse Eerste Kamer heeft op 23 juni jongstleden ingestemd met de wet administratieve lastenverlaging en vereenvoudiging in sociale verzekeringswetten, afgekort als de wet-Walvis.

Door deze wet zullen het Uitvoeringsinstituut Werknemers-verzekeringen en de belastingdienst dezelfde definitie voor loon hanteren. Met ingang van 1 januari 2005 zal het loon waarop

05.01 Carl Devlies (CD&V): Aux Pays-Bas, la loi dite "Walvis" concernant l'allègement des charges administratives et la simplification des lois d'assurance sociale a récemment été adoptée. En conséquence de cette loi, l'Uitvoeringsinstituut Werknemers-verzekeringen (l'institut de gestion

loonbelasting verschuldigd is, als basis dienen voor het heffen van de premies voor de sociale verzekeringen. Naast de introductie van hetzelfde loonbegrip per 1 januari 2005 is het ook de bedoeling dat per 1 januari 2006 de belastingdienst werkgeverspremies zal heffen en innen.

De voordelen van die wet, zoals zij werden opgesomd door minister De Geus in zijn uiteenzetting voor de Eerste Kamer zijn onder meer de volgende. De administratieve lasten voor werkgevers dalen met 195 miljoen euro per jaar. Er is ook een vermindering van de uitvoeringskosten van de werknemersverzekeringen. De kans op fouten bij de inning en verstrekking van uitkeringen neemt af en er komt capaciteit vrij om de administratie van de werkgevers beter te controleren.

Mijnheer de minister, wat vindt u van het idee om in België de definities van het begrip "loon" voor de sociale zekerheid en voor de belastingen op elkaar af te stemmen? Heeft de regering plannen om in het raam van de administratieve vereenvoudiging tot een Belgische wet-Walvis te komen? Bent u het ermee eens dat daardoor niet alleen bij werkgevers aanzienlijke kosten kunnen bespaard worden door minder administratieve lasten, maar dat daardoor ook bij de overheid meer middelen vrijkomen die kunnen worden ingezet tegen sociale en fiscale fraude?

05.02 Minister **Rudy Demotte**: Mevrouw de voorzitter, in antwoord op de vraag van de heer Devlies breng ik de drie beslissingen in herinnering die door de Ministerraad in Gembloers werden genomen met betrekking tot de problematiek inzake loon en sociale wetgeving.

Ten eerste, er komt een herziening van de wet van 12 april 1965 betreffende de bescherming van het loon. De herziening houdt verband met de wijziging van de toestand sinds het opstellen van voormelde wet. De wet dateert van bijna 40 jaar geleden en moet het hoofd bieden aan de engineering die ontwikkeld wordt om sociale zekerheidsbijdragen te vermijden. De herziening zal in overleg met de sociale partners geschieden.

Ten tweede, in de sociale zekerheid moet het begrip "loon" – u hebt het al vele keren gevraagd, mevrouw de voorzitter – verduidelijkt worden om een einde te maken aan de meningsverschillen die op sommige momenten vastgesteld zijn.

In de sociale zekerheid moet het begrip "loon" verduidelijkt worden om een einde te maken aan de meningsverschillen die op sommige ogenblikken vastgesteld zijn tussen enerzijds de inningorganismen van de sociale zekerheid en, anderzijds de inspectiediensten. Die toestand berokkent iedereen schade. Tegen eind 2004 moet een overleginstantie opgericht worden die alle betrokken diensten zal verzamelen.

Ten derde, de laatste maatregel heeft betrekking op de harmonisering van de begrippen in fiscale wetgeving en socialezekerheidswetgeving. De verwezenlijking van het ontwerp zal jaren in beslag nemen. Bij de harmonisering dient rekening te worden gehouden met de specifieke doeleinden van de sociale zekerheid en van de fiscus.

Zoals u kunt vaststellen, mijnheer Devlies, heeft de regering de

des assurances pour les travailleurs salariés) et les services de taxation appliqueront désormais la même définition du salaire. A partir du 1^{er} janvier 2005, le salaire soumis à l'impôt sur le revenu servira de base au prélèvement de primes d'assurance sociale. A partir du 1^{er} janvier 2006, les services de taxation prélèveront et percevront également des cotisations patronales.

Les avantages de cette loi sont légion. Que pense le ministre de l'idée d'harmoniser le concept de salaire pour la sécurité sociale et pour les impôts? Le ministre n'est-il pas également d'avis qu'il pourrait en résulter une économie substantielle pour les employeurs et les pouvoirs publics?

05.02 **Rudy Demotte**, ministre: En ce qui concerne la question du salaire et de la législation sociale, le gouvernement a déjà pris certaines décisions au cours des derniers mois. Ainsi, la loi du 12 avril 1965 concernant la protection de la rémunération des travailleurs sera revue: elle doit être adaptée aux techniques les plus récentes utilisées pour éluder les cotisations de sécurité sociale. Cette révision aura lieu en concertation avec les partenaires sociaux.

Il convient de préciser la notion de rémunération dans le cadre de la sécurité sociale, de manière à éviter les divergences de vues entre les organismes percepteurs de la sécurité sociale, d'une part, et les services d'inspection, d'autre part. Une instance de concertation sera mise en place pour tous les services concernés d'ici à la fin de l'année.

Enfin, diverses notions des législations fiscale et sociale seront également harmonisées, ce qui ne signifie toutefois pas qu'elles doivent correspondre entièrement. Une étude prépara-

goedkeuring van een wet door het Nederlandse Parlement niet afgewacht om de problematiek te beslechten. De harmonisering houdt niet noodzakelijkerwijze in dat het socialezekerheidsbegrip met het fiscaal begrip in overeenstemming moet worden gebracht. De harmonisering houdt evenmin in dat het begrip volstrekt identiek in de twee wetgevingen moet zijn. De problematiek is voldoende complex om grondig te onderzoeken vanuit alle invalshoeken.

De FOD Sociale Zekerheid en Werk werd met een voorbereidend onderzoek belast, wat geschiedt in samenwerking met de sociale partners. Op dit ogenblik kan ik geen concrete timing meedelen binnen dewelke het voorbereidend werk afgerond zal zijn. Indien het nodig is, kan op deze problematiek later nog worden teruggekomen.

05.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, u spreekt over het beslechten van problemen. Volgens mij beschrijft u een aantal problemen zonder ze echter te beslechten. U creëert een algemeen overzicht en realiseert zich dat op dit punt er niet alleen een probleem is gerezen, maar dat er ook mogelijkheden bestaan.

Ik heb niet de indruk dat er grote vooruitgang wordt geboekt. U zegt zelf dat er meerdere jaren nodig zullen zijn vooraleer een en ander voltooid kan worden.

De Nederlandse wet kan, mijns inziens, als voorbeeld gebruikt worden.

Ik wens u te signaleren dat professor Van Istendael reeds in 1998 een studie heeft gepubliceerd in het Liber Amicorum voor professor Roger Blanpain, uitgegeven bij Die Keure, waarin vanaf bladzijde 589 de resultaten worden gebracht van een studie over sociaal en fiscaal loon.

Professor Vanistendael komt tot de duidelijke conclusie dat in de mate dat het om een sociale verzekering gaat, in de studie gepoogd werd aan te tonen dat het principieel en praktisch mogelijk is om tot een gemeenschappelijk begrip van bezoldiging te komen, wat zou toelaten de heffingsgrondslag voor die verzekeringsbijdrage identiek te maken in het belastingrecht en in de sociale zekerheid. Dat zou een enorme vereenvoudiging zijn, zowel voor de sociale bijdragen voor werknemers als voor de personenbelasting. In de discussie over de hervorming van de financiering van de sociale zekerheid is het goed te weten dat die mogelijkheid principieel en praktisch binnen bereik is.

Blijkbaar hebben er in het verleden dus al studies plaatsgevonden. Ik wil u suggereren om daarmee rekening te houden, zodat sneller tot conclusies gekomen kan worden en dat het niet blijft bij intenties.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van statines" (nr. 3330)

06 Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement des statines" (n° 3330)

06.01 Yolande Avontroodt (VLD): Mijnheer de minister, ik heb een heel korte vraag. Misschien is het verkeerd begrepen, maar dan zal ik

toire, dont j'ignore à quel moment elle sera terminée, a été demandée aux SPF Sécurité sociale et Emploi.

05.03 Carl Devlies (CD&V): Je maintiens que la loi néerlandaise est un modèle de simplification administrative. Une étude de 1998 démontrait déjà que l'alignement de la rémunération en termes sociaux et fiscaux est possible, en principe et dans la pratique. Je demande expressément au gouvernement de tenir compte de cette analyse.

06.01 Yolande Avontroodt (VLD): Conformément à l'arrêté

blij zijn dat van u te vernemen. Mijn vraag gaat over het ministerieel besluit dat de terugbetaling regelt en dat in het Belgisch Staatsblad van 21 juni 2004 is gepubliceerd. Het gaat niet over de discussie die we vroeger gehad hebben, het gaat heel specifiek over de terugbetaling in categorie A. Er is geen probleem waar artikel 2 voorziet in een terugbetaling van statines in categorie A, voor zover ze zijn toegediend aan rechthebbenden met familiale hypercholesterolemie.

Wat wel een probleem is en voor de artsen en patiënten een bijna onmogelijke opgave is, is dat, als we goed lezen, er in het ministerieel besluit met een sterretje aangeduid staat dat de behandelende arts de documenten moet bijhouden over familiale antecedenten. Dit wil zeggen dat, als u een familiale voorgeschiedenis hebt, u de documenten betreffende uw ouders die inmiddels misschien overleden zijn maar die familiaal belast waren, moet gaan halen bij hun toenmalige behandelende huisarts of specialist. Het wordt zo gelezen. Deze voorwaarde is geen administratieve vereenvoudiging, integendeel. Dit wordt een zoektocht naar het medisch dossier van de familieleden om de familiale antecedenten te bewijzen.

Vandaar mijnheer de minister, mijn vraag. Lezen wij dit fout, of is dit de interpretatie die eraan gegeven moet worden? Ik heb het Belgisch Staatsblad hier voor mij en er staat achter de asterix: "antecedent van minstens een arteriële aandoening grondig gedocumenteerd door het bijkomend technisch onderzoek in het medisch dossier". Naar mijn interpretatie heeft men gewoon de voorwaarden overgenomen die van toepassing zijn in categorie B. Men heeft die voorwaarde echter getransponeerd op de familiale antecedenten. Men kan toch niet vragen dat iemand alle verslagen en documentatie van zijn ouders gaat opvragen, waar ze ook zijn? Mijns inziens is dit fout, tenzij u nu zegt dat dit niet de bedoeling is. In dat geval is het bij deze opgelost. Ik denk echter dat het niet anders geïnterpreteerd kan worden dan zoals ik het lees.

Mijn vraag is dus of de minister dit gaat aanpassen of zegt dat dit niet juist is.

Voorzitter: Hans Bonte.

Président: Hans Bonte.

06.02 Minister **Rudy Demotte**: De aanpassing van de terugbetalingscriteria die we recent hebben doorgevoerd, heeft betrekking op de overgrote meerderheid van de voorschriften voor statines.

Die worden terugbetaald in B, zoals u hier al gezegd hebt.

Bovenop die indicaties bestaan er enkele uitzonderingen die buiten de courante indicaties vallen en voor dewelke in een terugbetaling in A wordt voorzien. Het betreft echter zeldzame aandoeningen die door een beperkte groep van specialisten worden opgevolgd. Voorbeelden daarvan zijn genetisch bepaalde hypercholesterolemie en harttransplantatie. Bovendien zijn die indicaties niet gemeenschappelijk voor alle statines.

U zult dus begrijpen dat er geen plannen bestaan om die regeling aan te passen.

ministériel du 18 juin 2004, les ayants-droit souffrant d'hypercholestérolémie familiale bénéficient du remboursement des statines de la catégorie A. Cela signifie-t-il que le médecin traitant est tenu de conserver ou de collecter tous les documents relatifs aux antécédents familiaux? Le ministre adaptera-t-il cette condition combien compliquée et guère réalisable?

06.02 **Rudy Demotte**, ministre: Depuis la récente adaptation des critères de remboursement, la plupart des statines de la catégorie B sont remboursées. Le remboursement de la catégorie A n'est prévu que pour un nombre restreint d'affections rares, telles que l'hypercholestérolémie génétique et les transplantations cardiaques. Ces indications ne sont pas communes à toutes les statines. Il n'est dès lors pas prévu d'adapter cette réglementation.

06.03 Yolande Avontroodt (VLD): Mijnheer de minister, ik versta eerlijk gezegd die houding niet van de administratie of van het beleid. Voor wie documenten moet gaan zoeken, zijn de voorwaarden strenger geworden dan vroeger. Ik versta dat niet. Er werd een administratieve vereenvoudiging doorgevoerd. Het betreft pagina 50/753. U zegt zelf dat het beperkt is, wat klopt.

Ik wil u toch vragen om dat even te laten herbekijken. Het is namelijk een onmogelijke zaak dat een aantal mensen nu niet meer onder de terugbetalingsvoorwaarden vallen, alhoewel zij wel recht hebben op terugbetaling.

06.04 Minister Rudy Demotte: Mevrouw Avontroodt, ik zal dat doen herbekijken. Ik heb begrip voor uw argumenten. Ik kan u nu echter geen ander antwoord geven.

06.03 Yolande Avontroodt (VLD): Cette situation n'est dès lors pas conforme à l'objectif de la simplification administrative. J'invite le ministre à demander d'urgence à son administration de réexaminer cette question.

06.04 Rudy Demotte, ministre: Je demanderai que l'on examine à nouveau cette matière, mais je ne promets rien.

06.05 Yolande Avontroodt (VLD): In orde.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Question de M. Daniel Bacquelaine au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la suppression du supplément pour soins conservateurs sous anesthésie générale" (n° 3337)

07 Vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de afschaffing van het bijkomend honorarium voor conserverende verzorging onder algemene anesthesie" (nr. 3337)

07.01 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, le 24 mars dernier, je vous ai déjà entretenu de ce problème de la suppression de la nomenclature des praticiens de l'art dentaire, de la suppression des suppléments pour soins conservateurs sous anesthésie générale pour des enfants. Vous m'aviez répondu à l'époque ne pas voir en quoi les suppléments des soins conservateurs sous anesthésie générale pouvaient entraîner des conséquences financières dommageables pour le patient.

A la suite de votre réponse, j'ai évidemment repris contact avec les professionnels du secteur qui me rétorquent qu'il y a manifestement un malentendu. En effet, la suppression de la nomenclature, qui commence par 317 et suivantes, ne pose pas tellement un problème de supplément au praticien. A la limite, le praticien n'en a cure. Ce supplément était, de toute façon, très, très faible. Par contre, l'enfant de moins de 4 ans par exemple, qui est issu d'un milieu défavorisé, qui a 20 dents et 20 caries à soigner, doit se faire soigner sous anesthésie en milieu hospitalier. Ses parents, en tout cas, se verront refuser, depuis la suppression du supplément, le remboursement à la fois de l'anesthésie et du forfait hospitalier qui seront, alors, considérés comme des prestations de confort. Cela signifie que cela leur coûtera 50.000 francs non remboursés.

Finalement, cela pousse le praticien à procéder à l'extraction plutôt qu'aux soins conservateurs, ce qui est quand même très discutable au moment où l'on parle de médecine à deux vitesses. Dès lors, je me pose certaines questions à cet égard et je souhaiterais que nous puissions trouver une solution à ce problème en dehors du refuge parfois un peu facile des commissions dentaires chargées de fixer les

07.01 Daniel Bacquelaine (MR): In het verleden heeft u al geantwoord dat de afschaffing van het bijkomend honorarium voor conserverende verzorging voor kinderen geen enkel gevolg voor de patiënten zou hebben. Welnu, er schijnt een misverstand te zijn. De terugbetaling van algemene anesthesie en hospitalisatie werd immers aan sommige patiënten geweigerd. Daardoor kunnen artsen ertoe worden aangezet tot extracties over te gaan in plaats van conserverende verzorging te verstrekken.

nomenclatures. En la matière, une prise de responsabilité politique doit être assumée par rapport à des soins qui sont nécessaires et qui touchent une catégorie de la population. Je souhaiterais que l'on puisse trouver une solution humaine à ce problème.

07.02 Rudy Demotte, ministre: Monsieur le président, monsieur Bacquelaine, la révision de la nomenclature de la stomatologie, entrée en vigueur le 1^{er} février 2004, visait à restructurer cette nomenclature qui n'avait plus été adaptée depuis 1973. L'objectif était donc d'introduire des prestations de haute technologie et de supprimer des interventions curatives considérées comme obsolètes.

Cependant, la suppression de certaines prestations effectuées par des praticiens de l'art dentaire nécessite un réaménagement concomitant de la nomenclature des praticiens de l'art dentaire. Je ne peux donc que regretter à cet égard que les concertations qui ont eu lieu à l'époque entre les deux organes concernés, le Conseil technique médical et le Conseil technique dentaire dont vous venez de parler n'ont pu aboutir.

Il convient à présent à ce dernier de définir le contenu des adaptations à apporter à la nomenclature de dentisterie. Je ne dispose pas, à ce jour, du rapport sur l'état d'avancement de ces travaux mais j'ai adressé à son président une demande en ce sens; c'est ma responsabilité politique.

En ce qui concerne les problèmes plus particuliers évoqués dans votre question, je peux apporter les précisions suivantes. Il est exact que la suppression de certaines prestations de la nomenclature de stomatologie a pour conséquence qu'elles ne peuvent plus être attestées, ni l'éventuelle anesthésie qui les accompagnerait, l'accessoire accompagnant le principal. De ce fait, je ne dispose pas d'information sur la mesure dans laquelle ces prestations continuent à être dispensées.

Par ailleurs, en ce qui concerne les frais liés à l'anesthésie générale et le forfait hospitalier, il ne devrait y avoir aucun impact financier pour les patients si les prestations figurent encore dans la nomenclature et si les conditions sont respectées. En effet, des soins conservateurs dentaires peuvent continuer à être pratiqués sous anesthésie générale et donner lieu à remboursement si la notification en est faite au médecin-conseil de la mutuelle sur la base d'un dossier bien étayé. Dès lors, le forfait hospitalier lié à l'anesthésie générale peut être compté. Il n'est pas à charge du patient, quel que soit par ailleurs le type de prestation pratiquée sous anesthésie générale (chirurgie, imagerie médicale, dentisterie, etc.). L'anesthésie même ne donne évidemment pas lieu à remboursement, ou plutôt, elle ne donne lieu à remboursement que si elle est pratiquée par un médecin spécialiste en anesthésiologie. Le seul supplément d'honoraires pour traitement conservateur sous anesthésie générale ne peut plus être attesté par le praticien de l'art dentaire. Les honoraires pour cette prestation s'élevaient à 44 euros, remboursés intégralement.

Je ne manquerai évidemment pas de vous communiquer tout élément neuf qui serait relatif à ce dossier aussitôt qu'il me serait communiqué.

07.03 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le ministre, j'entends bien

07.02 Minister Rudy Demotte: De nomenclatuur werd herzien en het is waar dat het bijkomend honorarium voor conserverende verzorging onder algemene anesthesie niet meer kan worden vrijgesteld. De kosten die met de algemene anesthesie verbonden zijn en het ziekenhuisforfait hebben echter geen enkele financiële impact voor de patiënten indien de prestaties nog altijd in de nomenclatuur opgenomen zijn en indien de geldende voorwaarden worden nageleefd.

07.03 Daniel Bacquelaine (MR):

vosre réponse mais alors il y a une différence d'interprétation par les médecins-conseils des mutuelles. Je dispose de preuves matérielles de refus de prendre en charge l'anesthésie et le forfait hospitalier parce que le 317 a été supprimé. Monsieur le ministre, il faudrait réaliser des enquêtes par rapport aux agissements de certains médecins-conseils qui volent des patients, si je comprends bien!

Blijkbaar hebben sommige adviserende artsen het anders geïnterpreteerd.

07.04 Rudy Demotte, ministre: La situation a changé et la lettre de ce médecin-conseil que vous possédez n'est plus exacte. Vous pouvez me transmettre les coordonnées de ce médecin-conseil et mon cabinet fera une démarche en ce sens.

07.04 Minister Rudy Demotte: U mag mij het adres en de verdere gegevens van de bewuste adviserende arts doorgeven, mijn kabinet zal hem aanschrijven.

07.05 Daniel Bacquelaine (MR): Je vous remercie, monsieur le ministre.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Greet van Gool aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de nieuwe cumulatierегeling in het stelsel van de progressieve tewerkstelling" (nr. 3343)

- mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de verhoogde tegemoetkoming voor invaliden" (nr. 3386)

08 Questions jointes de

- Mme Greet van Gool au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la nouvelle règle de cumul dans le système de mise au travail progressive" (n° 3343)

- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'intervention majorée pour les invalides" (n° 3386)

08.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in maart heb ik u al vragen gesteld over de nieuwe cumulatierегeling in het stelsel van de progressieve tewerkstelling. Met de nieuwe regeling die werd ingevoerd op 1 april 2002 ondervinden heel wat mensen – er is sprake van 30% – financieel nadeel. Het combineren van een uitkering met een loon kan in een aantal gevallen ook leiden tot het verliezen van het WIGW-statuuт in de nieuwe cumulatierегeling. U hebt toen geantwoord dat er aan een nieuwe regeling wordt gewerkt, zowel wat betreft cumulatiebepalingen als wat betreft de voorkeurstewerking. Vermits de nieuwe regeling uitgewerkt zou moeten zijn tegen einde 2004 en de vakantiemaanden voor de deur staan, vernam ik graag de stand van zaken.

08.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): La nouvelle réglementation en matière de cumuls, instaurée le 1^{er} avril 2002 dans le système de la mise au travail progressive, a souvent pour effet de léser financièrement les handicapés qui perçoivent à la fois une allocation et un salaire. Une nouvelle réglementation sera préparée avant fin 2004. Où en est-elle?

08.02 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in maart heb ook ik een vraag gesteld over deze problematiek, meer bepaald over de situatie waarbij een invalide overgaat naar het stelsel van progressieve tewerkstelling en dus naast zijn deeltijds loon ook nog een stukje invaliditeitsuitkering ontvangt. Meestal komt de invalide dan aan een inkomen dat juist iets uitstijgt boven zijn vroegere volledige invaliditeitsuitkering, maar dat net iets hoger uitkomen van het inkomen uit arbeid met de combinatie van de invaliditeitsuitkering heeft een zeer pervers effect, omdat de betrokkene dan een aantal verhoogde tegemoetkomingen en een aantal andere sociale voordelen verliest. In mijn vraag van maart heb ik dat iets gedetailleerder omschreven.

08.02 Greta D'hondt (CD&V): Les handicapés qui entrent dans le système de la mise au travail progressive perdent quelquefois leur droit à une intervention majorée dans les soins de santé ainsi que d'autres avantages sociaux. Le ministre a promis d'essayer d'y remédier. Ses services examineraient la possibilité de continuer à octroyer aux handicapés une intervention majorée pendant un certain temps après le début de la reprise du travail. Le plan global dont a parlé

Het financiële eindresultaat van de inspanning van de invalide om in de progressieve tewerkstelling te komen is finaal op jaarbasis een

nettoverlies aan inkomen. Recent kreeg ik een aantal berichten binnen van mensen in deze situatie omwille van de uitbetaling van het vakantiegeld. Die mensen hebben hun vakantiegeld gekregen en het effect was opnieuw pervers: dat beetje vakantiegeld werd hen langs de andere kant helemaal afgenomen. Hun inkomen verhoogde, dus hun tegemoetkoming daalde. Iedere keer als die mensen denken iets bijkomends te hebben, moeten zij dat opnieuw afgeven.

Zoals mevrouw van Gool ook al heeft gezegd, denk ik dat naar aanleiding van onze beide vragen in maart, mijnheer de minister, uw antwoord heel positief was in de zin van de erkenning van het probleem en uw bereidheid om met uw medewerkers het werk waarmee u toen blijkbaar bezig was, met bekwame spoed verder te zetten. Ik citeer wat u toen gezegd hebt, namelijk dat uw medewerkers bezig waren met het uitwerken van een totaalplan dat tot doel heeft de wederopneming in het arbeidsproces en de sociale integratie te bevorderen voor personen die in arbeidsongeschiktheid verkeren. Daarbij zou de mogelijkheid worden onderzocht, zei u toen, om het recht op de verhoogde tegemoetkoming te behouden gedurende een zekere tijd na het begin van de werkhervatting.

U noemde het toen fading out. Ik had het op dat ogenblik niet beter en optimistischer kunnen beschrijven.

Ik heb de volgende vragen, mijnheer de minister. Wat is de stand van zaken betreffende het totaalplan waarover u ons toen sprak? Wat is de huidige timing? Kan er op korte termijn een oplossing gevonden worden? Ik geef het voorbeeld van het vakantiegeld. Die mensen worden elke keer opnieuw ontmoedigd om een progressieve instap in de arbeidsmarkt te overwegen.

08.03 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, ik zal eerst antwoorden op de vragen van mevrouw van Gool. Het voorstel tot aanpassing van artikel 230 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, zal worden onderzocht door het RIZIV, meer bepaald door het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor werknemers.

Dit voorstel tot aanpassing zou vanaf 1 januari 2005 een eenvormige cumulregel moeten invoeren die van toepassing zal zijn op al de titularissen die een toegelaten activiteit uitoefenen. Het advies van het Beheerscomité zal zo snel mogelijk bezorgd worden. Ik zal niet nalaten de vereiste maatregelen te nemen. Ik kan u in dit kader meedelen dat wordt overwogen de overgangsbepaling op te heffen. Deze overgangsmaatregel heeft een dubbele berekening tot gevolg voor de gerechtigden die de toelating hadden bepaalde activiteiten te hervatten voor 1 april 2002. Naast de opheffing van de overgangsmaatregel wordt overwogen het bedrag van de inkomensschijven in de nieuwe cumulatiebepaling te verhogen voor alle gerechtigden die een toegelaten activiteit uitoefenen.

De gevolgen van de verhoging van het inkomen van de gerechtigde, die een toegelaten activiteit heeft hervat, op het recht op de verhoogde tegemoetkoming voor de geneeskundige verzorging, werden aangehaald tijdens de vergaderingen van de werkgroep die werd ingesteld in het kader van de bestuursovereenkomst van het RIZIV. Het betreft hier de problematiek van de socio-professionele

le ministre en mars 2004 a-t-il déjà été élaboré? Quel calendrier a été fixé pour son élaboration?

08.03 **Rudy Demotte**, ministre: Le Comité de gestion de l'INAMI examinera la proposition d'adaptation de l'arrêté royal. Cette proposition devrait instaurer une réglementation uniforme en matière de cumul à partir du 1^{er} janvier 2005. Je prendrai des mesures le plus rapidement possible après avoir reçu l'avis du Comité de gestion. J'envisage d'abroger la disposition transitoire et de relever le montant des tranches de revenus dans le cadre de la nouvelle règle en matière de cumul pour tous les bénéficiaires exerçant une activité autorisée.

Le problème de la perte de l'intervention majorée a été examiné par un groupe de travail spécial et j'ai demandé au Comité de gestion de me présenter des propositions avant la fin du mois. Je prendrai ensuite des mesures.

Le plan global dont a parlé Mme

reïntegratie van arbeidsongeschikt erkende gerechtigden. Ik heb het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering gevraagd om mij een aantal voorstellen met betrekking tot deze problematiek te bezorgen voor het einde van de maand juli 2004.

Ik zal niet nalaten na te gaan welk gevolg hieraan moet worden gegeven.

Mevrouw D'hondt, op uw vraag kan ik u meedelen dat het globaal plan, waarvan sprake in mijn antwoord op uw vraag van maart van dit jaar, inderdaad goed op weg is om uitgewerkt en verwezenlijkt te worden. Inderdaad heb ik aan het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor werknemers van de Rijksdienst voor Ziekte- en Invaliditeitsuitkeringen gevraagd om mij tegen juli 2004 een meerjarenplan voor te leggen betreffende de problematiek van de sociaal-economische reïntegratie van personen die arbeidsongeschikt zijn. Van de verwachte maatregelen kan ik in het bijzonder deze aanhalen die de personen in arbeidsongeschiktheid ertoe wil aanzetten een beroepsreadaptatie te volgen teneinde een nieuwe bekwaamheid of geschiktheid te krijgen. Tevens wil ik de maatregel vermelden die via een versoepeling van de cumulregeling wil aanzetten om gedurende de arbeidsonbekwaamheid een activiteit te hernemen. Ik verwacht eveneens een voorstel op het gebied van het behoud van het recht op een verhoogde tussenkomst in de gezondheidszorg op het moment dat een toegelaten werkhervatting het inkomen van de persoon juist boven het drempelbedrag doet stijgen.

Zodra ik in het bezit zal zijn van concrete voorstellen, zal ik daarmee naar het Parlement komen.

08.04 Greet van Gool (sp.a-spirit): Ik begrijp dat nog een aantal zaken wordt onderzocht. Ik zou vooral wat meer duidelijkheid willen hebben over de opheffing van de overgangsbepalingen. Die zijn precies ingevoerd omwille van het feit dat de nieuwe regeling voor een aantal mensen toch heel wat financiële nadelen met zich brengt. Ik denk dat men die overgangsbepalingen alleen maar kan opheffen als de garantie kan worden geboden dat men in de nieuwe regeling geen financiële nadelen ondervindt. Ik had graag meer duidelijkheid gehad of er daadwerkelijk garanties zullen zijn dat men niet slechter af zal zijn met de nieuwe regeling. Als het bedrag van de inkomstenschijven zal worden opgetrokken, zal dit misschien worden gecompenseerd.

Wij zullen moeten afwachten en, zoals mevrouw D'hondt zei, hierop in september terugkomen.

08.05 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, ik vind het positief dat die globale aanpak goed opschiet en dat wij daar vooral twee dingen in kunnen terugvinden, namelijk, ten eerste, dat de bedragen die op de cumulatie gezet worden verhoogd zullen worden en, ten tweede, dat men werkt aan het verlies van verhoogde tegemoetkomingen of andere sociale voordelen bij het licht overschrijden van het plafond. U hebt dat gevraagd voor juli. We hebben daarjuist bij een andere vraag aan de staatssecretaris mogen vernemen dat morgen – dat was dan voor de rolstoelen op het comité van de bandagisten en ook deze maand op het beheerscomité van de ZIV – daaromtrent voorstellen zullen komen. Ik vermoed dat op

D'hondt sera mis en oeuvre. J'ai demandé au Comité de gestion de l'INAMI de me soumettre pour le mois de juillet 2004 un plan pluriannuel concernant la réintégration socio-économique des personnes inaptes au travail. J'attends également une proposition sur le maintien de l'intervention majorée. Dès que je serai en possession de ces propositions concrètes, je les soumettrai au Parlement.

08.04 Greet van Gool (sp.a-spirit): J'attends que ce dossier évolue et j'y reviendrai en septembre.

08.05 Greta D'hondt (CD&V): L'approche globale du ministre est positive. Je reviendrai également sur ce dossier en septembre.

diezelfde beheerscomités ook dit zal worden besproken. Eigenlijk zouden we niet met vakantie mogen gaan, voorzitter, maar ik ga dat toch wel doen en mij ervoor engageren dat wij daar in september zeker op terugkomen mocht de regeling die men hopelijk zal voorstellen op dat ogenblik nog niet in besluiten of desgevallend in wetgeving omgezet zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 3379 van de heer Goutry wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Aangezien mevrouw Lahaye-Battheu niet aanwezig is kan zij haar vraag nr. 3394 niet stellen.

09 Vraag van mevrouw Hilde Dierickx aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het sociaal statuut voor onthaalouders aangesloten bij een dienst voor opvanggezinnen" (nr. 3395)

09 Question de Mme Hilde Dierickx au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut social des accueillantes d'enfants affiliées à un service d'accueil" (n° 3395)

09.01 Hilde Dierickx (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, sinds 1 april 2003 hebben de onthaalouders die aangesloten zijn bij een dienst voor opvanggezinnen een sociaal statuut. Dit wil dus zeggen dat ze bepaalde socialezekerheidsrechten hebben zoals het recht op pensioen, het recht op opvanguitkering wanneer een kind buiten hun wil om niet aanwezig kan zijn, het recht op kinderbijslag en nog andere voordelen. Natuurlijk betalen zij daarvoor sociale bijdragen.

Bij het uitwerken van dit statuut is men ervan uitgegaan dat er geen arbeidsovereenkomst was en dat de onthaalouders geen aanspraak konden maken op de rechten en plichten van het arbeidsrecht, onder andere omdat zij geen aanspraak kunnen maken op werkloosheidsuitkeringen, op ontslagvergoedingen, op vakantiegeld, enzovoort. Om hen te vergoeden krijgen zij een kostenvergoeding. Dit was zo voor 1 april 2003 en het is nu nog zo.

Door een recente uitspraak van de rechtbank is het echter duidelijk dat er wel een beroep kan worden gedaan op het arbeidsrecht. Er is een arbeidsrelatie gebaseerd op loon, arbeid en gezag. Daaruit volgt dat de onthaalouders geen aanspraak meer kunnen maken op de gewone kostenvergoeding, maar dat ze een loon moeten krijgen en recht hebben op sociale rechten zoals vakantiegeld, ontslagvergoeding enzovoort. Dat heeft natuurlijk grote financiële gevolgen.

Mijnheer de minister, wie zal voor die gevolgen opdraaien? Zullen het de onthaalouders, de organiserende besturen van de diensten voor de opvanggezinnen - dat zijn VZW's en lokale besturen - de Gemeenschappen of de federale overheid zijn? Er heerst op alle niveaus onduidelijkheid.

Ingevolge de dreiging via een dagvaarding zijn de besturen van de diensten voor opvanggezinnen natuurlijk niet meteen meer geneigd om hun kwaliteitsbewakende rol verder te vervullen. Immers, wanneer men beseft dat men kan gedagvaard en veroordeeld worden tot schadevergoeding en loonbetaling, dan zal men niet zo vlug de samenwerking met een opvanggezin beëindigen.

De federale overheid is verantwoordelijk voor het statuut, maar dit

09.01 Hilde Dierickx (VLD): Depuis le 1er avril 2003, les accueillantes d'enfants affiliées à un service de familles d'accueil ont un statut social. Elles jouissent désormais de certains droits en matière de sécurité sociale et paient à cet effet des cotisations. On a considéré que les accueillantes d'enfants n'exerçaient pas leur activité sous les liens d'un contrat de travail assorti d'un salaire mais qu'elles percevaient en réalité une indemnité pour frais généraux.

Or, cela est contredit par la jurisprudence récente car il y a bien une relation de travail qui a pour effet que les accueillantes d'enfants n'ont plus droit à une indemnité pour frais généraux mais doivent percevoir un salaire. Toujours selon ce jugement, elles ont droit à des allocations de chômage, à des indemnités de licenciement, à un pécule de vacances et autres, ce qui est lourd de conséquences sur le plan financier. Qui paiera tout ça?

Les services de familles d'accueil sont les garants de la qualité du service rendu. Toutefois, ils ne peuvent plus mettre fin à leur collaboration avec une famille d'accueil par crainte de devoir lui verser des indemnités de licenciement ou des dommages-intérêts.

statuut is dus niet rechtsgeldig. Ziet de federale overheid de verantwoordelijk hiervoor in en zal ze eventueel de kosten van dagvaarding en de veroordeling op zich nemen en een feitelijk werknemersstatuut dat dit met zich brengt, uitwerken, of is de minister van oordeel dat dit toekomt aan de Gemeenschappen? Er zal een evaluatie van het sociaal statuut komen in 2005. Zult u met de gevolgen van deze uitspraak rekening houden en zullen er aanpassingen komen?

09.02 Minister **Rudy Demotte**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Dierickx, het komt mij niet toe hier commentaar te leveren op een beslissing van Justitie.

Ik stel maar vast dat het hof van beroep van Gent zich baseert op de manier waarop de dienst het werk van de onthaalmoeder heeft georganiseerd om tot het bestaan van een arbeidsovereenkomst te concluderen.

Welnu, tijdens de interministeriële conferentie, die aan de goedkeuring van het nieuw sociaal statuut van de onthaalouders voorafging, werd overeengekomen dat die arbeidsorganisatie niet onder de bevoegdheid van de federale staat viel.

Ik stel eveneens vast dat de feiten waarvan het hof kennis moest nemen, zich voor 1 april 2003 hebben afgespeeld, hetzij nog voor het nieuwe statuut van kracht werd.

Kortom, die zaak gaat de federale overheid niet aan. Voor zover de Gemeenschappen ook zullen meewerken aan de evaluatie van dat statuut, zal met het bewuste vonnis rekening worden gehouden.

09.03 **Hilde Dierickx** (VLD): Mijnheer de minister, ik aanvaard dat. Het kan niet anders dan dat u geen commentaar levert op de uitspraak van een rechter wegens de scheiding van de machten.

Wij kunnen aan dat vonnis echter niet zomaar voorbijgaan, ook al hebben de feiten zich vóór 1 april 2003 voorgedaan.

Schuift u alles door naar de Gemeenschappen, wanneer zich een nieuw geval zou voordoen? Als ik u goed begrepen heb, zal de federale overheid geen uitbetalingen doen en schuift zij dat gewoon door naar de Gemeenschappen. Klopt dat, wanneer er zich nog zo'n geval zou voordoen, want dat is duidelijk een precedent geweest?

09.04 Minister **Rudy Demotte**: De interministeriële conferentie komt met de Gemeenschappen overeen dat de organisatie van die diensten door de Gemeenschappen gestructureerd wordt. De Gemeenschappen hebben die bevoegdheid aanvaard en moeten de lessen daaruit trekken.

09.05 **Hilde Dierickx** (VLD): Bedankt, mijnheer de minister.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de terugbetaling van Omacor" (nr. 3419)**

Le pouvoir fédéral est responsable de leur statut. Assumera-t-il les frais occasionnés? Le statut actuel sera-t-il maintenu ou adapté?

09.02 **Rudy Demotte**, ministre: Il ne m'appartient pas de commenter des décisions de justice.

La cour d'appel de Gand s'est basée sur la manière dont le service organise le travail de l'accueillante. Dans cette affaire, les faits sont en outre antérieurs à l'entrée en vigueur du nouveau statut de l'accueillante.

Lors de la Conférence interministérielle préalable à l'instauration du nouveau statut, il a été convenu que l'organisation du travail relèverait de la compétence des Communautés, qui devront dès lors tenir compte de ce jugement dans le cadre de l'évaluation du statut.

09.03 **Hilde Dierickx** (VLD): Ce jugement constitue un précédent. L'autorité fédérale transférera-t-elle à nouveau cette matière aux Communautés si un nouveau cas se produit?

09.04 **Rudy Demotte**, ministre: Les Communautés ont accepté la compétence d'organiser les services et doivent en assumer les conséquences.

10 Question de Mme Nahima Lanjri au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le remboursement du médicament Omacor" (n° 3419)

10.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, hartpatiënten, meer bepaald personen die een bepaalde vorm van hartinfarct, myocardinfaarct hebben overleefd, hebben baat bij het gebruik van het geneesmiddel Omacor. De doeltreffendheid van Omacor is bewezen en het werd reeds op de markt gebracht. Op dit ogenblik loopt er een vraag bij de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen, de CTG. Ook de wetenschappelijke adviesraad van de Belgische Cardiologische Liga steunt dit voorstel om snel te komen tot een terugbetaling van het geneesmiddel en hoopt op een gunstig advies van de CTG en dat u zo snel mogelijk de budgettaire middelen zou vrijmaken.

Mijn vragen zijn kort.

Wat is de stand van zaken? Heeft de CTG reeds een advies verleend? Komt er een terugbetaling voor het geneesmiddel Omacor? Vanaf wanneer is er geld vrijgemaakt in de begroting?

10.02 Minister Rudy Demotte: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Lanjri, de procedure voor de terugbetaling van het geneesmiddel Omacor is thans aan de gang.

U weet ongetwijfeld dat het geneesmiddel door de Commissie Tegemoetkoming Geneesmiddelen in december 2003 een eerste keer werd geweigerd. Er werd een nieuw dossier ingediend waarvoor de CTG geen advies heeft verstrekt met de vereiste meerderheid. Conform de procedure moet ik voor 11 augustus 2004 mijn advies uitbrengen.

Gelet op het vertrouwelijk karakter van de procedure mag ik over het advies dat ik aan het bedrijf zal geven niet uitwiden. Bij het bepalen van het advies zal ik uiteraard rekening houden met alle wetenschappelijke, sociale en budgettaire elementen van het dossier. U begrijpt dat ik geen verdere details kan meedelen.

10.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, uit uw antwoord begrijp ik dat u voor 11 augustus niets kan zeggen. We staan echter voor het reces. Is het mogelijk na 11 augustus het antwoord schriftelijk mee te delen?

10.04 Minister Rudy Demotte: Dat is geen probleem, mevrouw. Dat gebeurde eveneens voor de terugbetaling van Rilatine bijvoorbeeld.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "dienstencheques en de beloofde bijkomende jobs" (nr. 2864)

11 Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "les titres-services et les emplois supplémentaires promis" (n° 2864)

11.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, de vraag dateert al van een tijdje geleden, er kunnen dus sindsdien al heel wat

10.01 Nahima Lanjri (CD&V): L'efficacité du médicament Omacor a été démontrée chez les patients souffrant de maladies cardiovasculaires. Le comité d'avis scientifique de la Ligue Cardiologique belge espère dès lors que la commission de Remboursement des médicaments rendra un avis favorable au remboursement de ce médicament et que le ministre prévoira un budget à cette fin. Quand l'avis sera-t-il rendu et quand des moyens budgétaires seront-ils dégagés?

10.02 Rudy Demotte, ministre: En décembre 2003, la commission de Remboursement des médicaments a déjà rejeté une première fois la demande de remboursement de l'Omacor. La seconde fois, la majorité requise n'a pas pu être obtenue au sein de ladite commission. C'est la raison pour laquelle je dois rendre un avis pour le 11 août. Etant donné le caractère confidentiel de cette procédure, je ne peux en dire davantage mais je peux donner à Mme Lanjri l'assurance que je tiendrai compte de tous les facteurs sociaux, scientifiques et budgétaires.

10.03 Nahima Lanjri (CD&V): Le ministre pourrait-il me communiquer par écrit son avis après le 11 août?

10.04 Rudy Demotte, ministre: Bien entendu.

11.01 Greta D'hondt (CD&V): Combien de titres-services ont

dienstencheques bijgekomen zijn. Mijn vraag is heel concreet waar we nu staan. Ik heb de vragen heel punctueel zonder veel inleiding of nodeloze commentaar gezet, ik ga ze hier dan ook zo herhalen.

Hoeveel dienstencheques zijn er tot nu toe verkocht? Hoeveel dienstencheques zijn er tot op vandaag gebruikt en gepresteerd? Wat is de verdeling tussen enerzijds de verkochte en anderzijds de gepresterde dienstencheques naargelang de Gewesten en de Gemeenschappen?

Hoeveel bijkomende jobs zijn er tot nu toe via de effectief gepresterde dienstencheques gecreëerd? Hoe zijn deze jobs verdeeld over Vlaanderen, Brussel en Wallonië? Voor mij is de vraag naar de aard van de activiteiten of de sector waarin die bijkomende jobs gecreëerd werden niet onbelangrijk in het kader van waar we met deze dienstencheque naartoe gaan als nieuwe vorm van tewerkstelling.

Hoe zit het met de verhouding tussen de dienstenbedrijven enerzijds en de uitzendsector anderzijds?

Wat is de gemiddelde arbeidstijd per nieuwe door de dienstencheques gecreëerde job? Ik heb daarover mijn bekommernissen, mijnheer de minister. We zouden toch in een groeiscenario moeten zitten en de ambitie zou moeten zijn om van de tewerkstelling met de dienstencheques een normale tewerkstelling te maken. Met normale tewerkstelling bedoel ik zeker niet full time, maar toch meer dan het minimum. De vraag die hierbij nauw aansluit is hoe groot de tewerkstelling is op het niveau van een derde en halftijds werk?

Mijn voorlaatste vraag was of er gegevens beschikbaar zijn over wie de gebruikers zijn van de dienstencheques. Zijn dat gezinnen, alleenstaanden of gepensioneerden? Bij mijn vorige vragen zei u dat de firma daartoe nog niet uitgerust was maar dat er met de firma gekeken werd of er geen bijkomende gegevens verzameld kunnen worden. Het lijkt mij toch nuttig om te weten naar welke categorie van de bevolking de imput gaat die wij allemaal samen met gemeenschapsgeld doen voor deze tewerkstelling.

Hoe verhoudt ten slotte de aangroei van de dienstencheques zich tot de PWA's? Daalt het aantal PWA-ers en het aantal PWA-uren? Hoe is die evolutie?

Aangezien ik mijn vraag al zo lang geleden heb ingediend, durf ik er een bijkomend element aan toevoegen dat sinds het opstellen van mijn vraag aan bod gekomen is en waar u mij ongetwijfeld zo zal op kunnen antwoorden. De vraag gaat over de vergoeding.

U herinnert zich, mijnheer de minister, dat wij daarover gediscussieerd hebben en dat toen de beslissing genomen werd het oude tarief nog zes maanden voort te zetten. Het blijkt echter dat – terecht of ten onrechte – een aantal firma's uit de privé-sector alarmkreten geslaakt hebben om duidelijk te maken dat indien na die zes maanden verlenging het andere tarief terugkomt zij hun activiteiten zullen moeten stopzetten omdat zij er gewoon niet uitkomen. Hoe staat het daarmee?

déjà été vendus et utilisés dans les différentes Régions? Combien d'emplois supplémentaires ont ainsi été créés par région? Quelles activités et quels secteurs sont concernés? Quelle est la répartition entre les entreprises de services et le secteur du travail intérimaire? Quel est le temps de travail moyen par emploi? S'agit-il principalement d'emplois à mi-temps? Qui sont les utilisateurs et quelle est leur situation en matière de revenus? Quel est le rapport avec les ALE? L'ancien tarif de l'indemnité sera-t-il prolongé?

11.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt heeft gezegd dat haar vraag al een tijdje geleden opgesteld is. Dat geeft niet want het antwoord terzake wordt steeds beter. Ik zal proberen de verschillende vragen punctueel te overlopen.

Tot en met juni 2004 werden er 3.252.259 dienstencheques door het uitgiftebedrijf Accor verkocht aan gebruikers. Ongeveer 3,2 miljoen dus. Tot en met juni 2004 werden er 1.771.977 dienstencheques aangewend om een uurprestatie te vergoeden. Afgerond werden dus ongeveer 1,8 miljoen uren gepresteerd op basis van dienstencheques. De opdeling van het aantal aangekochte dienstencheques gebeurt op basis van het domicilie van de gebruiker en de opdeling van het aantal gebruikte dienstencheques gebeurt op basis van de sociale zetel van de erkende ondernemingen. Men moet dus een beetje opletten met die cijfers.

Op die basis werden de volgende cijfers verkregen. In voornoemde periode waren er in het Vlaamse Gewest 2.673.196 aangekochte dienstencheques en 1.193.585 gebruikte dienstencheques. In het Waalse Gewest waren er 537.392 aangekochte dienstencheques en 241.632 gebruikte dienstencheques. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waren er 41.671 aangekochte dienstencheques en 336.760 gebruikte dienstencheques. U merkt het onevenwicht. In de Duitstalige Gemeenschap waren er respectievelijk 5.138 aangekochte en 3.408 gebruikte dienstencheques. De ongerijmdheid voor Brussel heeft te maken met het feit dat nogal wat erkende bedrijven die overal in het land actief zijn, hun sociale zetel in Brussel hebben. Vanaf het vierde trimester 2004 zullen wij via DMFA over meer gedetailleerde gegevens beschikken per exploitatiezetel. Men kan er inderdaad van uitgaan dat er niet meer gebruikte cheques dan aangekochte cheques zijn in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het saldo kan bijgevolg evenredig worden verdeeld over het Vlaamse en het Waalse Gewest, als u die oefening wilt maken.

Tot en met juni 2004 werden er volgens de geleverde statistieken 6.773 werknemers aangeworven met een arbeidsovereenkomst met dienstencheques. Daarover hebben wij vroeger al gesproken, mevrouw D'hondt. Over de juiste interpretatie van dat cijfer kan lang worden gepraat. Willen wij weten hoeveel personen er eigenlijk aan het werk zijn, kunnen wij een oefening maken die ik al eens heb gemaakt voor de maand mei en die ik nu zal maken voor de maand juni. Op basis van een kleine enquête die wij gedaan hebben – waarover straks meer – gaan wij ervan uit dat iemand die werkt met dienstencheques gemiddeld misschien 80 uur per maand werkt. Dat is een hypothese, maar zij is niet onrealistisch.

Als we voor de maand juni het aantal ingediende dienstencheques die werden gevaloriseerd, delen door een gemiddelde maandprestatie van 80 uur, delen we 436.920 door 80, wat resulteert in 5.462 werknemers die aan het werk waren in juni. In mei waren er dat volgens dezelfde berekening nog 4.454. Dat betekent, nog altijd volgens de hypothese van 80 uur, een stijging met 1.008 werknemers op een maand tijd. Dat bedoelde ik toen ik zei dat het nieuws nog steeds beter wordt.

Dat betekent ook dat de doelstelling die door de regering naar voren werd geschoven en waarop u alludeert, haalbaar is. We weten niet of dat goede ritme zal blijven aanhouden, maar we hebben daarvoor

11.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Jusques et y compris le mois de juin 2004, 3.252.259 titres-services, représentant 1.771.977 heures de travail, avaient été vendus. En Région flamande, 2.673.196 titres-services ont été achetés et 1.193.585 utilisés. Ces chiffres s'élèvent respectivement à 537.392 et à 241.632 pour la Région wallonne, à 5.838 et à 3.408 pour la Communauté germanophone et à 41.671 et à 336.760 pour la Région de Bruxelles-Capitale. Cette dernière incohérence apparente s'explique par le fait que de nombreuses entreprises actives dans l'ensemble du pays ont leur siège social à Bruxelles.

6.773 travailleurs ont été recrutés. Si on divise le nombre moyen de titres-services introduits pour le mois de juin par le nombre moyen d'heures de travail mensuelles, on observe une augmentation d'un bon millier de travailleurs par rapport au mois de mai. Aucun élément ne donne donc à penser que l'objectif du gouvernement ne pourra être atteint à terme. Sur la base du siège social des entreprises agréées, on dénombre 3.437 recrutements en Région flamande, 695 en Région wallonne, 2.641 en Région de Bruxelles-Capitale et 10 en Communauté germanophone.

Des 5.201 emplois dénombrés fin mai, 3.022 ont consisté en une aide ménagère au domicile de l'utilisateur, 2.176 en une aide ménagère à domicile combinée à des activités externes et 3 en des tâches de repassage effectuées à l'extérieur. Sur l'ensemble de ces emplois, 1.768 se situaient dans le secteur de l'intérim et 3.433 dans d'autres entreprises agréées.

Nous ne disposerons de données concernant la durée moyenne du temps de travail par emploi que lorsque les déclarations pour le troisième trimestre 2004 auront

geen tegenindicatie. Ik druk mij voorzichtig uit over de haalbaarheid van onze doelstellingen op termijn.

De aanwervingen zijn op basis van de sociale zetel van de erkende ondernemingen als volgt gespreid en ik kom daarmee weer bij het cijfer "aanwervingen" dat ietwat dubieus kan zijn. Ze zijn als volgt gespreid over de Gewesten: 3.437 in het Vlaamse Gewest, 695 in het Waalse Gewest, 2.641 in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en 10 in de Duitstalige Gemeenschap. Voor Brussel kan opnieuw dezelfde bedenking worden gemaakt in verband met de sociale zetel.

Van de 5.201 betrekkingen die we eind mei al hadden genoteerd, werden er 3.022 gecreëerd voor huishoudelijke hulp ten huize van de gebruiker, 2.176 voor huishoudelijke hulp ten huize van de gebruiker in combinatie met een of meer activiteiten verricht buiten het huis van de gebruiker – zoals boodschappendienst, mindermobielen centrale en strijken – en 3 aanwervingen voor strijken buiten het huis van de gebruiker, dus strijkateliers stricto sensu. Ik beschik voor juni nog niet over een gelijkaardige opdeling.

Van de voornoemde bijkomende jobs, en ik keer terug naar eind mei, werden er 1.768 gecreëerd in de uitzendsector, 3.433 in andere erkende ondernemingen, 1.167 in handelsvennootschappen, 105 in invoerbedrijven, 1.462 in VZW's, 360 in OCMW's, 131 in PWA's en 208 door natuurlijke personen.

Gegevens over de gemiddelde arbeidstijd per nieuw gecreëerde job via de dienstencheques zijn niet officieel beschikbaar. Dat zal pas mogelijk zijn wanneer we kunnen beschikken over de DMFA-gegevens voor de werknemers tewerkgesteld in het kader van de dienstencheques. Dat zal het geval zijn vanaf de aangifte voor het derde trimester van 2004, waarop ik met spanning wacht.

Er zijn evenmin volledige gegevens beschikbaar inzake het aantal nieuw gecreëerde jobs beneden een derde en beneden de helft van de normale arbeidstijd. Ook hiervoor is het wachten op meer gedetailleerde DMFA-gegevens. Men meldde mij daarnet echter dat uit een steekproef bij de erkende ondernemingen in de provincies Limburg en Namen, die betrekking had op de week van 24 tot 29 mei 2004, het volgende blijkt. In Limburg situeert 20% van deze jobs zich beneden een derde van de normale arbeidstijd, 17% tussen een derde en minder dan de helft van de normale arbeidstijd en 63% is minstens halftijds. In Namen situeert 14% van deze jobs zich beneden een derde van de normale arbeidstijd, 11% tussen een derde en minder dan de helft van de normale arbeidstijd en 75% is minstens halftijds.

Vanuit het standpunt dat wij een dynamiek en minstens halftijdse jobs wilden, is dit dus eigenlijk een onverhoopt positief beeld. Tot en met juni 2004 waren er 65.709 ingeschreven gebruikers. De gevraagde informatie over de aard van de gebruikers en hun inkomenssituatie is niet beschikbaar.

Daalt de activiteit in de PWA's? Ik vind het moeilijk om dit te beoordelen, maar op basis van een vergelijking over een jaar daalt de activiteit niet. In april 2003 waren er 40.311 PWA'ers, die samen 1.209.690 uren per maand presteerden. In april 2004 waren er 42.861 PWA'ers, die samen 1.318.760 uren per maand presteerden. Dat is

été introduites. Il en va de même pour les données concernant le caractère "temps partiel" des emplois. Il ressort toutefois d'un sondage restreint effectué dans les provinces du Limbourg et de Namur que respectivement 63 et 75% des emplois sont au moins à temps partiel, ce qui est mieux que ce que nous espérions.

Jusqu'à juin 2004 inclus, 65.709 utilisateurs étaient inscrits. Aucune donnée relative à leur revenu n'est disponible.

Entre avril 2003 et avril 2004, le nombre de travailleurs ALE a augmenté, passant de 40.311 à 42.861, ce qui représente respectivement 1.209.690 heures et 1.318.760 heures par mois.

A partir du 20 juillet, le niveau du subsidie baissera pour passer de 23,56 euros à 21 euros, ce qui est un peu plus que le chiffre avancé initialement, sans être irréalisable. Le développement exponentiel du système des ALE se poursuit en tout cas. Les ALE intéressées n'ont donc aucun intérêt à attendre longtemps.

dus beduidend meer.

Momenteel wordt onderzocht hoe bijkomende en meer verfijnde gegevens inzake de regeling dienstencheques kunnen worden verkregen, inzonderheid door het opvragen van een aantal gegevens door de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening bij de erkende ondernemingen.

U had ook een vraag over de vergoeding. Ik heb gedaan wat ik al eens had gedaan bij een antwoord op een vraag die u in de plenaire vergadering hebt gesteld. Ik heb namelijk een evaluatie gemaakt van het bedrag dat initieel vooropgesteld was voor het subsidieniveau, na de transitie: 19,47 euro. Ik heb het nu verhoogd tot 21 euro. Wat betreft de bij Accor ingediende cheques, zal in de praktijk vanaf 20 juli het subsidieniveau dalen van 23,56 naar 21 euro. Er zijn nog een paar uitzonderingen, maar dat is eigenlijk de algemene regel. 21 euro is dus iets meer dan het initiële bedrag dat ik had gegeven en waarbij u heel wat vragen had. Het is niet 23,56, maar het lijkt mij toch een haalbare kaart. Het feit dat het systeem blijft “boomen”, bewijst dat ook.

In de ontwikkeling is er één minpunt, namelijk dat de PWA-agentschappen hierin weinig actief zijn. Ik vind dat heel jammer. Ik heb een brief gestuurd naar alle PWA-voorzitters en verantwoordelijken om hen mee te delen dat zij niet te lang mogen wachten, want deze markt ontwikkelt zich in hun nadeel. De meest geschikte werknemers en de gemakkelijkste klanten zullen namelijk bediend zijn door anderen.

De PWA's die zich binnen een half jaar op dit terrein riskeren zullen te maken hebben met moeilijkere werknemers – dat is weliswaar hun normale roeping, maar het is toch niet zo evident – en met moeilijkere en gefrustreerde klanten die lang gewacht hebben. Ik vind het dus niet verstandig van de PWA's die zouden geïnteresseerd zijn om te wachten.

Ik stel ook vast dat er in de besturen van de PWA's organisaties zetelen die tot nu toe nogal negatief hebben gedaan over de hele onderneming, die ondertussen op een half jaar tijd al meer dan 5.000 mensen tewerkstelt. Ik vraag ook aan die organisaties om er toch nog eens over na te denken.

11.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het cijfermateriaal. Ik heb altijd gezegd dat ik geen fluit geloofde van de belofte 200.000 jobs en dat die belofte boerenbedrog was. Ongeveer 15.000 jobs in de “dienstencheques” zou ik mee helpen tellen en ik zou mij verheugen in iedereen die erbij kwam. In de diensteneconomie – daarmee wil ik dat onderwerp afronden – geloof ik immers wel, op voorwaarde dat alle partners erin geloven. Op dat vlak mangelt het wel enigszins. Het cijfermateriaal is dus één zaak.

Er zijn natuurlijk wel enorm belangrijke elementen om de waarde van de dienstencheques te beoordelen, die we nog niet in ons bezit hebben. Ik hoop dat u verder overleg pleegt met de dienstverleners, maar ook met de firma die de cheques uitreikt. Wij zouden immers graag, buiten de steekproeven, ook die gegevens ter beschikking krijgen. Het is heel belangrijk voor de geloofwaardigheid van het stelsel om te kunnen weten hoeveel en welke soort contracten in

11.03 Greta D'hondt (CD&V): Chaque emploi créé - parmi les 15.000 emplois promis dans l'économie de services - me réjouit. J'espère que tout le monde partage ma foi en l'économie de services.

Je plaide pour la mise au point d'un instrument efficace permettant d'évaluer le système des titres-services. Travailler par échantillonnage n'est bien entendu pas suffisant. Il est intéressant de savoir qui utilise ces chèques, quelle est la durée des contrats,

arbeidsduur er zijn. Die cijfers zouden steviger moeten worden verzameld dan door steekproeven. Ook zouden we moeten weten wie de gebruikers zijn.

Wij hadden die gegevens bij de PWA's heel vlug. Ook voor deze kwestie is het krijgen van die gegevens belangrijk, omdat er toch tamelijk wat gemeenschapsgeld, direct of via fiscale kortingen, tegenaan wordt gegooid. Het is dus toch wel belangrijk te weten of het op dat vlak – het ene is niet beter dan het andere, maar het is toch goed om weten – om de betere tweeverdienergezinnen gaat of hoofdzakelijk om de groep gepensioneerden. Waar is een en ander gesitueerd? Dat is belangrijk.

Mijnheer de minister, bij de PWA's moeten we opletten met vergelijkingen. U geeft de aangroei. Ik ben ook eens gaan kijken naar de PWA's in de loop van de jaren. In de verslagboeken van de RVA wordt dat heel goed weergegeven. In de voorbije jaren hebben de PWA's ieder jaar een aangroei gekend. Die aangroei moet men natuurlijk ook durven verrekenen. Als er nu voor de PWA's een status quo of een licht verlies is, dan is dat een zwaar verlies. De PWA's hebben immers geen aangroei meer. Dat moet ook worden bekeken.

Ik wil afronden met twee opmerkingen.

Mijnheer de minister, ten eerste, voor de tegemoetkoming van 21 euro in plaats van 23 euro begrijp ik u vanuit regerings- en begrotingsstandpunt. Wij hebben reeds over de kwestie gediscussieerd. Als het met 21 euro kan, waarom zouden we dan 23 euro geven? Ik vrees echter dat het nog op het scherp van het mes is, ook voor degenen die een goede mix in hun cliënten of hun werknemers hebben.

Wij zullen de tijd zijn werk laten doen om dit uit te wijzen.

Nog een laatste opmerking over de voorzitters van de PWA's. Ik ben een van degenen die daarop nog niet is ingegaan. Voor u zit een believer, maar men moet rekening houden met het feit dat er veel partijen zijn. Als men met een coalitie werkt, heeft men meerdere partijen. Men moet ook met socio-economische groeperingen rekening houden. Ook al worden de haalbaarheidsstudies meer ondersteund, dan nog moet men eerst de partners overtuigen om een haalbaarheidsstudie te maken met het weinige geld dat de PWA heeft. Voor de niet-believers is dat al een stap te veel. Als een haalbaarheidsstudie iets minder duur zou zijn, zou men veel vlotter vooruitgaan. Ik geef dit als tip mee. Nu halen de niet-believers het van de believers. Het is vaak ook een kwestie van opvatting over economie en de rol ervan. Ik heb daar gisterenavond nog een grote aanvaring over gehad. Als men dan nog geld moet uitgeven, is dat voor sommigen een stapje te ver.

11.04 Minister **Frank Vandenbroucke**: Over de evolutie van de PWA ben ik het met u eens dat het cijfer over de PWA dat ik heb gegeven niet negatief is, maar het zegt niet veel. De vraag is natuurlijk of het onze doelstelling is of er een bepaald groeiritme is in het aantal PWA-tewerkgestelden. Dat is het ook niet. Het is wel belangrijk om het cijfer te kennen en het vervolgens goed te interpreteren. Daarover ben ik het met u eens.

etc. Il importe également d'interpréter correctement les chiffres des ALE. Ces dernières années se sont caractérisées par un accroissement considérable, de telle sorte que le statu quo actuel représente, en fait, un recul.

La diminution de l'intervention de 23 à 21 euros peut se comprendre d'un point de vue budgétaire mais je la trouve pour ma part trop sévère.

Enfin, une étude de faisabilité en matière d'ALE me paraît intéressante. Que pense le ministre de cette possibilité?

11.04 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Les chiffres des ALE doivent en effet être resitués dans leur contexte. Je soumettrai l'idée de l'étude de faisabilité à l'ONEM.

Wat u zegt over de haalbaarheidsstudie is een goed idee. De RVA doet nu al heel veel om de PWA's te helpen. Wij hebben de inspanningen nog versterkt. Ik zal doorgeven wat u hebt gezegd. Ik zal aan de RVA vragen om eens na te denken of dit eventueel kan.

11.05 Greta D'hondt (CD&V): Ik wil hieraan nog iets toevoegen als u toch met de RVA praat. Een van de eerste reacties van de RVA-partner is dat als men een bedrijf opricht men ook een deel van de loonkosten van de PWA-beambte moet betalen. Dat lijkt mij informatie voor een tweede fase als men mensen moet overtuigen.

11.06 Minister Frank Vandenbroucke: Er zijn ook nog andere partners. Er is nu al zeer veel weerstand van UNIZO wegens concurrentievervalsing. Ik ben het totaal oneens met UNIZO, maar men moet toch een aantal regels respecteren. Ik stel voor dat wij hier het debat niet voeren, maar ik denk dat wij elkaar verstaan.

Ik zal de tabel aan de leden laten bezorgen.

De **voorzitter:** Mevrouw D'hondt, ik neem mij voor om de haalbaarheidsstudie van onze PWA door te spelen.

11.07 Greta D'hondt (CD&V): Dat vergemakkelijkt de zaak, maar wat ik kan, kunnen anderen soms niet.

De **voorzitter:** Ik wil dit maar aanreiken omdat de discussie over de 21 euro eigenlijk eenvoudig is. Ik heb vanuit het lokale niveau een zeer goed zicht op twee dienstenbedrijven waarin ik een rol speel. Eigenlijk is de essentie dat naarmate men effectief je personeel rekruteert uit doelgroepwerknemers, werknemers dus waarvoor RSZ-verlagende maatregelen spelen, men zeer ruim kan zitten met 21 euro. In die zin lijkt het mij een goed niveau om ervoor te zorgen dat men ook de prikkel behoudt om de moeilijkste groepen op de arbeidsmarkt op die manier te laten werken. Dat is een persoonlijke bedenking.

Le **président:** Je constate, sur la base de mon expérience au niveau local, que l'indemnité de 21 euros offre tout de même un large éventail de possibilités, tout au moins si l'on recrute intelligemment.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "de pensioenbonus" (nr. 2996)

12 Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "le bonus-pension" (n° 2996)

12.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de ene vraag wordt beter door ze te laten liggen en de andere wordt actueler. Mijn vraag handelt over de geruchten over de pensioenbonus die zou worden uitgekeerd aan werknemers die langer blijven werken. Tijdens de verkiezingscampagne was dit een van de hot items. Na de verkiezingen en in het vooruitzicht van de aanloop naar het interprofessioneel akkoord blijft dit onderwerp brandend actueel. Bij mij doet het echter een aantal vragen rijzen.

Hoezeer ik het er ook mee eens ben dat de activiteitsgraad in het algemeen en deze van de oudere werknemers moet verhoogd worden – deze commissie heeft terzake de voorbije maanden heel wat werk geleverd en de overtuiging van de noodzaak ervan is gegroeid, vanmorgen nog – blijf ik van oordeel dat niet iedereen de

12.01 Greta D'hondt (CD&V): Au cours de la campagne électorale, un des partis de la majorité a lancé l'idée d'octroyer une prime de retraite à tout qui continue à travailler au-delà de 55 ans. Chacun s'accorde pour dire que le taux d'activité des travailleurs âgés dans notre pays doit être revu à la hausse, mais cette piste de réflexion induit une dualité. Les travailleurs ne peuvent pas tous poursuivre leurs activités professionnelles à un âge avancé, en

mogelijkheid zal hebben om te blijven werken.

Met mogelijkheid bedoel ik twee zaken. Ten eerste, de fysieke mogelijkheid. Niet iedereen zal – zelfs indien men dat wenst – fysiek in staat zijn om langer dan zijn zestigste te werken. Mensen die reeds invalide verklaard zijn of langdurig ziek zijn, komen gewoonweg niet in aanmerking. Ten tweede, afdankingen op latere leeftijd zullen altijd blijven bestaan, waardoor mensen ondanks hun goede wil niet langer aan de slag kunnen blijven. Mensen zullen in een situatie verkeren dat ze simpelweg niet kunnen werken.

Door een pensioenbonus uit te keren aan degenen die wél mogen en kunnen werken, creëert men – zo vrees ik – een dualiteit in het pensioen waardoor mensen dubbel gestraft zullen worden: enerzijds in hun inkomen voor het pensioen omdat ze ondanks hun wil niet konden of mochten werken en, anderzijds na de pensioenleeftijd omdat de ene persoon een hoger pensioen zal ontvangen dan de andere. Met een dergelijk systeem heb ik maatschappelijke en filosofische problemen, mijnheer de minister!

Bent u als minister van Pensioenen deze visie genegen?

12.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt uw vraag bestaat uit twee delen. Een deel slaat op een feitenkwestie, namelijk of er een voorstel is. Het tweede deel peilt naar mijn mening.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wens te onderstrepen dat de pensioenbonus een denkpiste is die geformuleerd is door een partij van de meerderheid in het kader van de verkiezingen. Binnen de regering is dit vanzelfsprekend nog niet voorgelegd.

Mocht dit voorstel aan de regering worden voorgelegd, voegt het zich bij de voorstellen die onderzocht moeten worden in het kader van de voorbereiding van het overleg over het einde van de loopbaan. Ik heb dit overleg aangekondigd en voorbereid voor de tweede helft van het jaar.

We zullen daarbij met een samenhangend geheel van voorstellen moeten komen waarover overleg zal moeten worden georganiseerd. Het is belangrijk dat deze voorstellen gebeuren in het licht van overleg met de sociale organisaties. Voorlopig wens ik me daarom niet uit te spreken over individuele voorstellen.

12.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, een dergelijk antwoord is ook een duidelijk antwoord en ik ben het met het niet-antwoord van de minister eens. Ik dank u, maar dit wordt vervolgd.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

13 **Question de Mme Muriel Gerken au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "le Maribel social pour les groupements d'employeurs" (n° 3231)**

13 **Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Werk en Pensioenen over "de sociale Maribel voor werkgeversgroeperingen" (nr. 3231)**

13.01 **Muriel Gerken** (ECOLO): Monsieur le président, monsieur le

raison d'inaptitudes physiques mais aussi parce que de nombreux travailleurs âgés sont licenciés avant d'avoir atteint l'âge de la retraite. Le travailleur qui perçoit une prime de retraite gagnera non seulement plus d'argent au cours de sa vie active, mais aussi une fois retraité. Cette situation est socialement inacceptable.

Les autres partis de la majorité approuvent-ils ce plan? Qu'en pense le ministre?

12.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: En l'occurrence, il s'agit simplement d'une piste de réflexion qui a été lancée par un des partis de la majorité au cours de la campagne électorale. Si cette proposition arrive sur la table des négociations du gouvernement, elle sera abordée, au même titre que d'autres, lors de la concertation sur la fin de carrière prévue à l'automne et à laquelle participeront les partenaires sociaux. A l'heure actuelle, je ne tiens pas à me prononcer sur des propositions individuelles. J'attends la concertation.

12.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Voilà qui est clair. Je suis d'accord avec cette non-réponse du ministre.

13.01 **Muriel Gerken** (ECOLO):

ministre, l'arrêté royal du 18 juillet 2002 entré en application le 1^{er} janvier 2003 ne permet plus l'octroi d'une intervention financière pour un groupement volontaire d'employeurs, dans le cadre de la réglementation du Maribel social.

Il apparaît que, dans différents secteurs, il n'y a pas eu diffusion de l'information et donc qu'une intervention financière a été octroyée à des groupements volontaires d'employeurs après le 1^{er} janvier 2003, dont plusieurs groupements du secteur socio-culturel, sportif et d'éducation permanente.

L'administration du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale a reconnu, effectivement, que l'information n'était pas parvenue dans tous les secteurs et que, dès lors, cette intervention financière avait été octroyée de bonne foi.

Selon les informations dont je dispose, l'administration convient que:

- la validité/régularité des interventions financières octroyées entre le 1^{er} janvier 2003 et le 30 juin 2004 ne sera pas remise en cause;
- toutefois, à partir du 1^{er} juillet 2004, l'interdiction de l'octroi d'interventions financières aux groupements volontaires d'employeurs sera strictement appliquée;
- à partir du 1^{er} juillet 2004, les commissaires du gouvernement seront contraints de faire usage de leur veto à l'encontre de toute décision d'un fonds qui octroierait une intervention financière à un groupement volontaire d'employeurs;
- enfin, les groupements volontaires d'employeurs qui existaient au 31 décembre 2003 conserveront leurs emplois créés à la suite de l'octroi d'une intervention financière, mais plus aucun remplacement définitif (suite à la rupture du contrat de travail) ne sera possible au sein de ces groupements à partir du 1^{er} juillet 2004, tandis que le remplacement temporaire restera, quant à lui, autorisé.

Puisque les anciens groupements (antérieurs au 1^{er} janvier 2003) vont continuer à percevoir une intervention, pourquoi refuser de remplacer les contrats qui se terminent, d'autant que le travail d'organisation pour obtenir ces emplois a été ardu pour ces employeurs, souvent petits et qui avaient besoin de ces groupements pour y parvenir? Pourquoi les pénaliser de cette manière? Cela risque d'aboutir à la disparition progressive, à moyen terme, de ces postes de travail.

Enfin, selon mes informations, un arrêté royal est soumis au Conseil d'Etat et des questions se posent à son sujet. Pouvez-vous me donner des informations complémentaires, notamment à propos de l'allongement du délai entre le calcul de la dotation provisoire et celui de la dotation définitive aux différents fonds, ainsi qu'à propos de la possibilité rétroactive laissée aux employeurs de réclamer pour le 1^{er} semestre 2004 des cotisations qu'ils auraient versées à l'ONSS dans le cadre d'autres contrats que ceux du Maribel social? Pouvez-vous m'apporter des précisions en la matière?

Krachtens het koninklijk besluit van 18 juli 2002 mag niet langer een financiële tegemoetkoming aan vrijwillige groeperingen van werkgevers worden toegekend. In verschillende sectoren werd die informatie niet meegedeeld en werden ook na 1 januari 2003 nog financiële tegemoetkomingen aan vrijwillige groeperingen van werkgevers toegekend.

De FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg heeft toegegeven dat de informatie niet overal is doorgedrongen en dat die financiële tegemoetkoming te goeder trouw was toegekend. Vanaf 1 juli 2004 zal het verbod op de toekenning van financiële tegemoetkomingen aan vrijwillige groeperingen van werkgevers strikt worden toegepast en zullen de regeringscommissarissen genoodzaakt zijn hun veto te stellen tegen elke beslissing van een fonds waarbij een financiële tegemoetkoming aan een dergelijke groepering zou worden toegekend. De vrijwillige groeperingen van werkgevers die vóór 31 december 2003 bestonden, zullen de banen die werden gecreëerd dank zij de toekenning van een financiële tegemoetkoming, mogen behouden, maar binnen die groeperingen zal geen enkele definitieve vervanging meer mogelijk zijn.

Aangezien de vroegere groeperingen een tegemoetkoming zullen blijven ontvangen, vraag ik mij af waarom men weigert de aflopende contracten te vervangen. Kan u meer toelichtingen verstrekken over de verlenging van de periode tussen de berekening van de voorlopige dotatie en de berekening van de definitieve dotatie ten gunste van de diverse fondsen, alsook over de mogelijkheid die de werkgevers wordt geboden om de bijdragen voor het eerste semester van 2004 die zij aan de RSZ hebben gestort in het kader van andere contracten

dan die van de sociale Maribel, terug te eisen?

13.02 Frank Vandenbroucke, ministre: Monsieur le président, le mécanisme de groupements d'employeurs n'est plus permis depuis l'entrée en vigueur de l'arrêté du 18 juillet 2002 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non-marchand. En effet, comme Mme Gerken s'y est exprimée, cet arrêté abroge l'arrêté royal du 5 février 1997 qui prévoyait explicitement l'existence de tels groupements.

Le rapport au Roi qui précède l'arrêté royal précité du 18 juillet 2002 en donne la raison, je cite: "Le cas de figure du regroupement volontaire d'employeurs a également été abandonné car il entraînait d'insurmontables difficultés d'application. La loi du 24 juillet 1987 sur le travail temporaire, le travail intérimaire et la mise de travailleurs à la disposition d'utilisateurs permet en effet d'atteindre le même objectif que celui poursuivi par le cas de figure du regroupement volontaire d'employeurs".

Les insurmontables difficultés d'application du regroupement volontaire d'employeurs se situent dans l'impossibilité d'autoriser le contrôle correct de l'application du Maribel social, ce qui menaçait de compromettre l'idée tout entière du Maribel social. Le projet d'arrêté royal qui est devenu l'arrêté royal précité du 18 juillet 2002 a été examiné en détail avec le secteur non-marchand, tant officieusement qu'officiellement via l'avis du Conseil national du Travail. A aucun moment au cours de cet examen la suppression de la notion de regroupement volontaire d'employeurs dans la réglementation du Maribel social n'a été remise en question.

L'interdiction de groupements volontaires d'employeurs s'applique tant pour les nouveaux groupements d'employeurs que pour les remplacements définitifs dans les anciens groupements. Il est donc exact que cela implique à terme l'extinction du système pour les anciens groupements. Cependant, la continuité sera assurée sur le terrain car, dorénavant, ce n'est plus le regroupement volontaire d'employeurs mais bien la loi précitée du 24 juillet 1987 qui garantit que les petits employeurs peuvent s'entendre les uns avec les autres et recourir ensemble aux prestations d'un travailleur déterminé.

La loi du 24 juillet 1987 offre deux possibilités. L'article 31 de la loi du 24 juillet stipule: "Est interdite l'activité exercée par une personne physique ou morale qui consiste à mettre des travailleurs qu'elle a engagés à la disposition de tiers qui utilisent ces travailleurs et exercent sur ceux-ci une part quelconque de l'autorité appartenant normalement à l'employeur".

Cependant, l'article précise d'emblée: "Ne constitue toutefois pas l'exercice d'une autorité au sens du présent article, le respect par les tiers des obligations qui lui reviennent en matière de bien-être au travail ainsi que des instructions données par le tiers en vertu du contrat qui le lie à l'employeur quant au temps de travail, au temps de repos et quant à l'exécution du travail convenu".

L'article 32 de cette loi dispose que, par dérogation à l'article 31, un employeur peut mettre ses travailleurs permanents pour une durée limitée à la disposition d'un utilisateur s'il a reçu au préalable

13.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Sinds de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 is het systeem van werkgevers-groeperingen verboden omdat het voor onoverkomelijke toepassings-moeilijkheden zorgde. De afschaffing van het systeem werd met de non-profit sector uitgebreid besproken maar werd niet ter discussie gesteld. In fine houdt ze inderdaad het einde van het systeem voor de vroegere groeperingen in. Toch zal de continuïteit gegarandeerd kunnen worden door de wet van 24 juli 1987 betreffende tijdelijke arbeid en uitzendarbeid die de kleine werkgevers de mogelijkheid biedt afspraken te maken zodat ze samen op die diensten van een bepaalde werknemer een beroep kunnen doen.

Een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 18 juli 2002 wordt nu aan de NAR voorgelegd. Het bepaalt dat vanaf 1 juli 2004 de SINE-werknemers, de ACTIVA-plannen en de doorstromings-programma's onttrokken worden aan de sociale Maribel. Werkgevers kunnen bijdrage-verminderingen recupereren bij het bevoegd sociale Maribel fonds. Het ontwerp bepaalt ook dat vanaf 1 juli 2004 de vermindering van de bijdrage van de sociale Maribel wordt verhoogd van 288,18 tot 332 euro. Wat de afwijking voor beschutte werkplaatsen betreft, moeten de werknemers tenminste voor 33% (en niet meer 22%) tewerkgesteld worden om aanspraak te kunnen maken op de sociale Maribel.

De correctie van de voorlopige dotaties zal niet langer plaatsvinden in het derde maar wel in het zesde semester volgend op het semester waarvoor het definitieve bedrag wordt vast-

l'autorisation du fonctionnaire désigné par le Roi, en l'occurrence le Service d'inspection des lois sociales du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale.

gesteld, dat wil zeggen wanneer de eventuele correcties van de socialezekerheidsaangiften nagenoeg te verwaarlozen zijn.

En réponse à la deuxième question, je peux signaler qu'un projet d'arrêté royal, modifiant l'arrêté royal du 18 juillet 2002 portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non-marchand, a été approuvé par le Conseil des ministres du 7 mai 2004. Le projet d'arrêté est soumis actuellement à l'avis du Conseil national du Travail.

Les principales dispositions de ce projet d'arrêté sont les suivantes.

- Conformément à la décision du Conseil des ministres du 2 avril 2004, les travailleurs SINE, les plans Activa, les transitions professionnelles sont soustraits au champ d'application du Maribel social à partir du 1^{er} juillet 2004.

Les employeurs, qui durant le 1^{er} semestre 2004 ont occupé ces différentes catégories de travailleurs, peuvent récupérer pour le 30 septembre 2004 au plus tard, les réductions de cotisations auprès du fonds Maribel social compétent. Le fonds Maribel social dispose à cette fin des moyens nécessaires.

En procédant ainsi, on évite à l'Office national de sécurité sociale de devoir revoir les déclarations de sécurité sociale pour les 1^{er} et 2^{ème} semestres 2004, ce qui nous aurait inévitablement obligé à corriger les dotations du Maribel social à la baisse pour le 1^{er} semestre 2004. En effet, une réduction du versement des employeurs au Maribel social se traduit forcément par une réduction du produit pour le fonds Maribel social.

- La réduction de la cotisation Maribel social, qui est actuellement de 284 euros par travailleur et par trimestre, est fixée à 332 euros à partir du 1^{er} juillet 2004. Ensuite, la disposition dérogatoire qui est applicable actuellement aux entreprises de travail adapté, à savoir les travailleurs qui sont occupés au moins à 22%, ouvre le droit à la réduction de cotisation Maribel social, là où l'exigence d'une occupation à mi-temps existe pour les autres secteurs est abrogée. Chaque période durant laquelle un travailleur est occupé au moins à 33% dans une entreprise de travail adapté, dans les conditions de l'article 1^{er} de l'arrêté du 18 juillet 2002, ouvre le droit au Maribel social. Un deuxième projet d'arrêté royal, également soumis à l'avis du Conseil national du Travail, prévoit, en outre, que pour les ateliers protégés, les dotations du Maribel social seront, à partir du 1^{er} juillet 2004, de nouveau calculées suivant les modalités telles qu'elles existaient avant le 1^{er} janvier 2003. En conséquence, la réduction des charges Maribel social sera de nouveau fixée au niveau des employeurs.

- La correction des dotations provisoires aura lieu non pas le troisième mais bien le sixième semestre suivant le semestre pour lequel le montant définitif est fixé. Cette adaptation est nécessaire parce que l'instauration des mesures précitées augmente l'incertitude concernant le produit précis de la réduction des charges Maribel social. Le montant définitif des dotations du Maribel social ne peut, en effet, être fixé que lorsque les corrections éventuelles des déclarations de sécurité sociale deviennent pratiquement négligeables.

Il est clair qu'avec l'abandon de la règle de priorité de la réduction du Maribel social pour les ateliers protégés et l'exclusion des travailleurs sous statut SINE occupant un emploi Activa ou un emploi de transition, des modifications des déclarations de sécurité sociale peuvent, à long terme, avoir une influence significative sur le montant définitif du produit de la réduction des cotisations de sécurité sociale.

Le délai actuellement proposé de six semestres suivant le semestre pendant lequel la dotation provisoire est fixée, est déjà un compromis par rapport au délai de prescription pour l'exécution des corrections des déclarations de sécurité sociale.

Afin de pouvoir conserver les caractères de réduction de cotisations de sécurité sociale, il est donc nécessaire que le montant définitif des dotations du Maribel social soit fixé, lorsqu'il ne subsiste plus que peu de doutes sur les liens avec les régimes des cotisations de sécurité sociale. Ce n'est pas encore le cas avec le nouveau délai proposé, à vrai dire.

13.03 Muriel Gerken (ECOLO): Monsieur le ministre, je vous remercie pour cette réponse étoffée. Cela veut donc dire que les groupements qui ont quand même reçu - via les fonds Maribel social et parce que l'information n'a pas été diffusée - cette intervention financière doivent se préparer à devoir abandonner cette possibilité de conserver, via un regroupement ...

13.03 Muriel Gerken (ECOLO): De groeperingen die een financiële tegemoetkoming hebben ontvangen omdat de informatie onvoldoende werd verspreid, zullen dus van dat systeem moeten afstappen?

13.04 Frank Vandenbroucke, ministre: Ce n'est pas vraiment la portée de ma réponse. J'ai dit que ces employeurs peuvent recourir à la loi de 1987. C'est la mise à disposition qui est conditionnée et qui n'est pas évidente. La mise à disposition permet qu'un employeur s'entende avec un autre employeur. C'est simplement une possibilité que j'indique.

13.04 Minister **Frank Vandenbroucke**: Zij zullen gebruik kunnen maken van de wet van 1987.

13.05 Muriel Gerken (ECOLO): Néanmoins, ils ne pourront pas remplacer leurs travailleurs.

13.06 Frank Vandenbroucke, ministre: Pas dans le système existant du groupement. Non. Ils devront donc utiliser cette loi de 1987.

13.07 Muriel Gerken (ECOLO): Par ailleurs - je suppose que l'avis du Conseil national du Travail vous donnera des éléments - ce qui m'inquiétait dans les mesures contenues dans les arrêtés, c'est que l'on risque de réclamer de l'argent ou de faire une dotation définitive inférieure à la dotation provisoire alors que l'argent a déjà été investi dans des contrats d'emploi. Les employeurs demanderont le remboursement des cotisations qu'ils ont versées. En effet, la possibilité serait donnée de pouvoir réclamer, pour le premier semestre 2004, des cotisations déjà versées. On dit cela maintenant, mais cet argent-là, en principe, risque d'avoir déjà été utilisé dans de la création d'emplois. Non?

13.07 Muriel Gerken (ECOLO): Men dreigt in een situatie te verzeilen waarbij de definitieve dotatie lager ligt dan de voorlopige en het geld al in het scheppen van banen werd geïnvesteerd, terwijl de werkgevers de terugbetaling van al gestorte bijdragen zullen vragen...

13.08 Frank Vandenbroucke, ministre: A vrai dire, je n'ose pas répondre. Vous avez demandé des commentaires sur le nouvel arrêté; toute mon explication très technique concerne ce nouvel arrêté. Chez moi, quelqu'un connaît cela très bien: c'est Guy

13.08 Minister **Frank Vandenbroucke**: Ik durf op dat punt niet te antwoorden. Ik stel voor dat u contact zou opnemen

Vandevelde, le collaborateur qui a rédigé ce texte. Je propose que vous preniez contact avec lui.

met de medewerker van mijn kabinet die zich meer specifiek met die materie bezighoudt.

13.09 Muriel Gerken (ECOLO): D'accord, monsieur le ministre, je vous remercie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

14 Question de M. Eric Massin au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la pension du personnel roulant de la SNCB" (n° 3315)

14 Vraag van de heer Eric Massin aan de minister van Werk en Pensioenen over "het rustpensioen van het rijdend personeel van de NMBS" (nr. 3315)

14.01 Eric Massin (PS): Monsieur le ministre, depuis de nombreuses années, le personnel roulant de la SNCB - c'est-à-dire les conducteurs et les accompagnateurs de train - a la faculté de prendre sa pension à 55 ans et se sans subir les pénalités dues d'ordinaire aux pensions anticipées.

Historiquement, ce droit leur avait été enlevé par la Loi unique de 1960. Mais, compte tenu de l'extrême sensibilité du sujet, les différents gouvernements successifs ont prolongé l'avantage dont ces conducteurs et accompagnateurs disposaient - et ce, nonobstant l'existence de cette Loi unique.

Ces dérogations étaient d'ailleurs, chaque fois, fixées pour une période de trois ans. La dernière datait de décembre 2002. A l'époque, il faut cependant se souvenir que les négociations se sont déroulées dans une atmosphère sociale particulièrement tendue entre le gouvernement et les syndicats et ce, compte tenu du souhait de l'employeur - c'est-à-dire la SNCB - de ne prolonger la dérogation que pour une période d'un an.

Quoi qu'il en soit, il semble - et c'est mon avis - que l'existence de cette dérogation s'explique par l'importante pénibilité et la vie professionnelle très dure que vit le personnel roulant, lequel est astreint à des horaires et des conditions de travail très difficiles. En 2005, vu le dernier renouvellement de décembre 2002, la commission paritaire nationale de la SNCB va devoir à nouveau évaluer la situation et proposer d'éventuelles modifications statutaires.

Pouvez-vous nous renseigner quant à votre position actuelle sur le sujet? D'autre part, ne serait-il pas temps d'envisager l'abrogation de cette disposition de la Loi unique, afin de garantir au personnel roulant la pérennité de ce droit qu'il avait antérieurement à la prise de cette loi, ce droit qui est renouvelé pour des périodes de trois ans - restant donc transitoire, mais aussi sujet à révision.

14.02 Frank Vandenbroucke, ministre: Monsieur le président, les documents que j'ai transmis au secrétaire sont erronés. Je me suis trompé en vous donnant un mauvais exemplaire. Le titre contient une erreur, je suis dans l'obligation de vous demander de me le rendre.

En réponse à sa question, j'ai l'honneur de confirmer à l'honorable membre que le personnel roulant de la SNCB bénéficie bien d'un régime particulier en matière de pension, notamment quant à l'âge de

14.01 Eric Massin (PS): Het rijdend personeel van de NMBS heeft al vele jaren de mogelijkheid om op 55-jarige leeftijd met pensioen te gaan, zonder het financieel verlies dat met het vervroegd pensioen gepaard gaat. Dat recht werd door de Eenheidswet van 1960 afgeschaft. Om de drie jaar werden echter afwijkingen toegestaan en de jongste dateert van 2002.

Wat is uw standpunt dienaangaande? Zou men die bepaling van de eenheidswet niet moeten opheffen zodat dat een duurzaam recht voor het rijdend personeel wordt?

14.02 Minister Frank Vandenbroucke: Krachtens de wet van 21 mei 1991 mogen de leden van het rijdend personeel van de NMBS hun pensionering op 55-jarige leeftijd aanvragen, op voorwaarde dat zij 30 jaar dienst hebben. Die maatregel gold voor

la mise à la retraite. Pour les membres du personnel de la SNCB entrés en fonction après le 31 décembre 1960, la loi du 21 mai 1991 a, en effet, prévu le rétablissement de la faculté de demander la mise à la retraite à l'âge de 55 ans, moyennant 30 années de service en qualité de membre du personnel roulant.

L'article 85 de la loi précitée prévoyait, en outre, que cette mesure devait uniquement s'appliquer aux pensions prenant cours durant la période comprise entre le 1^{er} janvier 1991 et le 31 décembre 1993 exclusivement, mais pourrait être reconduite pour des périodes consécutives de trois années au maximum par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Depuis, différents arrêtés royaux ont renouvelé cette autorisation; le dernier datant du 16 décembre 2002 a prolongé son application au profit des pensions qui auront pris cours entre le 1^{er} janvier 2003 et le 31 décembre 2005.

En ce qui concerne la réponse précise à sa question, je signale à l'honorable membre qu'en sa séance du 29 novembre 2002, le Conseil des ministres a décidé que, durant l'année 2005, le gouvernement devra prendre une décision sur des mesures alternatives. Il a, par ailleurs, été effectivement convenu qu'au cours de la même année, la commission paritaire nationale de la Société nationale des chemins de fer évaluerait la situation à la lumière de l'évolution de l'entreprise. Il me paraît, par conséquent, prématuré de prendre position sur ce dossier, d'autant qu'une discussion approfondie sur l'aménagement de la fin de carrière doit encore avoir lieu à la fin de cette année 2004.

14.03 Eric Massin (PS): Je remercie le ministre pour sa réponse et surtout pour avoir précisé que le gouvernement devra prendre une décision en 2005 sur des mesures alternatives. À l'ordre du jour pour l'instant, les mesures anticipées de pension, les mesures de fin de carrière font l'objet de beaucoup de discussions et de prises de position, que ce soit du côté patronal ou du côté syndical. Il n'en reste pas moins que dans le cadre des conducteurs et des accompagnateurs, c'est-à-dire le personnel roulant, nous avons ici à mon sens des critères ou des éléments quant au caractère pénible du travail et des conditions particulières au niveau de la vie professionnelle qui justifient d'autoriser la prise de pension anticipée. À cet égard, il en est de même au niveau des facteurs, lesquels bénéficient aussi de ce type de dérogation.

Nous avons deux membres de services publics, d'entreprises publiques autonomes, La Poste et la SNCB. L'un d'eux bénéficie d'un régime légal (d'ailleurs, je vous avais posé une question à ce sujet en ce qui concernait le personnel de Taxipost – qui devait bénéficier de mesures légales particulières pour pouvoir continuer à jouir de ce régime s'il était mis au service d'une société privée). Alors qu'on pourrait se dire que mutatis mutandis il s'agissait de la même chose – puisqu'on prévoyait cette exception en raison du caractère pénible du travail –, l'autre, à la SNCB, a affaire à des mesures dérogatoires fixées par arrêté royal en fonction de la loi de 1991, comme vous l'avez rappelé. Nous sommes donc face à deux régimes en principe semblables et traités de manière différente, donc à mon sens discriminatoire.

de pensions die een aanvang namen tussen 1 januari 1991 en 31 december 1993. Die periode werd bij een in de Ministerraad overlegd besluit verlengd; de jongste periode vangt aan op 1 januari 2003 en loopt tot 31 december 2005.

In 2005 zal de regering een beslissing over de alternatieve maatregelen moeten nemen. Het paritair comité van de NMBS zal de situatie evalueren. Het lijkt mij voorbarig om nu een standpunt over dat dossier in te nemen.

14.03 Eric Massin (PS): Wat het rijdend personeel betreft, moet rekening worden gehouden met de criteria inzake de moeilijke werkomstandigheden die de toekenning van het vervroegd pensioen rechtvaardigen. Hetzelfde geldt voor de postbeambten die eveneens een dergelijke afwijking genieten.

Hoewel het hier twee overheidsdiensten betreft, namelijk De Post en de NMBS, is er een verschil: bij De Post is er een wettelijke regeling, terwijl er bij de NMBS een afwijking geldt die bij koninklijk besluit in functie van de wet van 1991 wordt toegekend. Wij hebben dus te maken met twee regelingen die in principe vergelijkbaar zijn, terwijl er toch sprake is van een andere behandeling, die in mijn ogen discriminerend is.

Het zou interessant geweest zijn mocht men dat recht op vervroegd

Comme je vous le disais, je veux bien comprendre qu'on remette en cause ou qu'on réenvisage toute la problématique des fins de carrière vu certaines situations auxquelles nous allons être confrontés et plus particulièrement du problème du vieillissement. Néanmoins, dans la situation visée, il aurait été utile et intéressant de pérenniser ce droit par une prise de disposition légale, exactement comme pour les postiers.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 **Vraag van mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk en Pensioenen over "de regeling rond outplacement" (nr. 3353)**

15 **Question de Mme Annemie Turtelboom au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la réglementation relative à l'outplacement" (n° 3353)**

15.01 **Annemie Turtelboom** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag handelt over het rapport dat Federgon vorige week heeft uitgebracht.

Bij outplacement begeleidt men individueel ontslagen werknemers omdat uit onderzoek blijkt dat hoe sneller men iemand die werkloos is opnieuw op de arbeidsmarkt kan brengen, hoe meer rendement de zoektocht heeft.

In opdracht van de werkgever – het gebeurt altijd in opdracht van de werkgever, hij betaalt ook het outplacementbureau – worden adviezen en diensten ter beschikking gesteld van de ontslagen werknemer om binnen een zo kort mogelijke termijn een nieuwe job te vinden.

Outplacement gaat zowel over individuele werknemers als over groepen werknemers. CAO nr. 82, van de Nationale Arbeidsraad, die in september 2002 is verschenen, geeft aan ontslagen werknemers vanaf 45 jaar en ouder het recht op een outplacementbegeleiding. Uit het vermelde onderzoek blijkt dat op dit ogenblik relatief weinig werknemers, of toch minder dan gedacht, gebruikmaken van het recht op outplacementvergoeding. De reden hiervoor zoekt men in de CAO. Het is eigenlijk de werknemer die moet vragen om outplacement. Als de werknemer dit per aangetekende brief gevraagd heeft, dan moet de werkgever effectief een outplacementbureau aanstellen en betalen.

Heel wat werknemers blijken dat recht evenwel niet te kennen. Voor degenen die het kennen wordt, soms in onderling akkoord met de werkgever en vaak op aansturen van de vakbonden, een extra ontslagvergoeding gevraagd. Eigenlijk is de essentie van de zaak dat betrokkene geen outplacement krijgt en dat de werkgever ontslagen is van zijn plicht om te voorzien in outplacementbegeleiding.

Mijnheer de minister, overweegt u de mogelijkheid om tot een automatische toekenning te komen van het recht op outplacement? Is het mogelijk om de tijdrovende procedure in te korten? Nu moet de werknemer dit namelijk per aangetekende brief aanvragen. Pas als de werkgever per brief weigert, kan men effectief tot een sanctie overgaan. In de CAO nr. 82 wordt er wel degelijk in een sanctie voorzien.

Ten tweede, tot eind april 2004 zijn er blijkbaar twee bedrijven gestraft

pensioen een duurzaam karakter hebben gegeven door het uitvaardigen van een wettelijke maatregel, zoals men dat voor de postbeambten heeft gedaan.

15.01 **Annemie Turtelboom** (VLD): Depuis la conclusion de la CCT n° 82 du CNT en septembre 2002, tous les travailleurs licenciés ont en principe droit, à partir de 45 ans, à la procédure de reclassement professionnel. Le coût en est supporté par l'employeur.

Il ressort d'une étude menée par Federgon qu'il est trop peu fait usage de la procédure de reclassement professionnel. Le problème est probablement lié à un manque d'information et au fait que les travailleurs plus âgés doivent eux-mêmes demander à pouvoir bénéficier de ce droit. En outre, dans de nombreuses entreprises, la procédure fait l'objet d'un arrangement financier, avec l'accord des syndicats. Les entreprises évitent ainsi de nombreuses formalités et le travailleur licencié y trouve financièrement son compte.

Le droit à la procédure de reclassement professionnel sera-t-il automatiquement accordé? Comment éviter que l'obligation de reclassement ne fasse l'objet d'un arrangement financier?

Il avait été suggéré l'année dernière lors de la conférence pour l'emploi de rembourser à l'employeur le coût du reclassement - avec un plafond fixé à 1.800 euros - pour tout travailleur retrouvant du travail dans un certain délai après son

en zijn er nog een aantal dossiers lopende, maar uiteindelijk is het aantal boetes omwille van het niet naleven van de CAO beperkt.

licenciement. Cette mesure est-elle déjà opérationnelle?

Na de regeringstop besliste de eregering dat als iemand na outplacementbegeleiding effectief een job heeft gevonden, de kosten, als ik mij niet vergis, met een maximum van 1.800 euro zouden worden terugbetaald. Wat is de stand van zaken? Is deze maatregel reeds operationeel? Zo nee, wat is de timing?

15.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, ik wil er in de eerste plaats aan herinneren dat het hier om een algemeen verbindend verklaard CAO gaat. CAO nummer 82 is een akkoord tussen de sociale partners. Het is niet vanzelfsprekend dat de regering zonder inspraak van de sociale partners de regelgeving rond outplacement zo maar zou wijzigen.

15.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Il s'agit en l'espèce d'une convention collective de travail rendue obligatoire. Le gouvernement ne peut pas sans autre forme de procès et surtout sans intervention des partenaires sociaux modifier la réglementation relative au reclassement professionnel.

Om op de eerste vraag te antwoorden, de optie om het bestaande recht op outplacement te vervangen door een plicht is inderdaad mogelijk. Naast de knelpunten die rond outplacement werden opgesomd, duiken er nog andere op. Zo kunnen er zware formaliteiten zijn, waarbij de werknemer zelf het initiatief moet nemen via een aangetekend schrijven. Ook kan het outplacement te laat na het ontslag opstarten. Zowel de werknemer als de werkgever hebben immers twee maanden tijd om het outplacement op te starten. Precies bij oudere werknemers is outplacement ook minder succesvol en veel langduriger dan bij jongere werknemers. De CAO zelf is bovendien een rem om als 45-plusser een nieuwe betrekking te vinden. De werknemer heeft immers een extra recht, wat dus mogelijk extra kosten betekent in vergelijking met de jongere sollicitanten.

Il est possible de remplacer l'actuel droit par une obligation. Un certain nombre d'obstacles doivent toutefois être levés à cet effet. En outre, en cas de licenciement, l'accent est trop souvent mis à l'heure actuelle sur l'indemnisation financière plutôt que sur la recherche d'un nouvel emploi et sur le reclassement professionnel.

Wat de tweede vraag betreft, er is inderdaad een probleem, eigen aan de manier waarop vandaag met ontslag wordt omgegaan. Bij een ontslag ligt vandaag heel sterk de nadruk op een financiële schadevergoeding voor de eenzijdige verbreking van het contract. De nadruk ligt nog te weinig op het opnieuw vinden van een passende betrekking en op de hulpmiddelen die daarvoor kunnen worden aangereikt, zoals outplacement.

Le projet d'arrêté royal visant à promouvoir l'emploi des travailleurs licenciés dans le cadre d'une restructuration prévoit pour les entreprises une intervention dans le coût du reclassement lorsque le travailleur retrouve du travail par le biais d'une cellule pour l'emploi. Cet arrêté royal n'a pas pour objectif premier d'éviter les abus. Il concerne exclusivement la procédure de reclassement professionnel proposée dans le cadre d'une cellule pour l'emploi à l'occasion d'une restructuration d'entreprise. Il tend à mettre l'accent sur une politique d'activation plutôt que sur la mise à l'écart des travailleurs plus âgés.

Ten derde, het ontwerp van koninklijk besluit tot bevordering van de tewerkstelling van werknemers, ontslagen in het kader van een herstructurering, voorziet in een tegemoetkoming in de outplacementkosten voor ondernemingen in herstructurering ingeval een werknemer via een tewerkstellingscel opnieuw wordt tewerkgesteld. Het ontwerp van koninklijk besluit maakt gebruik van een systeem van legitimatiekaarten, die recht geven op de in het koninklijk besluit bedoelde voordelen. Wanneer een werknemer via een tewerkstellingscel bij een nieuwe werkgever aan de slag gaat, wordt hem een verminderskaart herstructureringen B overhandigd met een geldigheidsduur tot het einde van het tweede kwartaal, volgend op dat van de indiensttreding. Er is sprake van duurzame tewerkstelling wanneer een werknemer gedurende minstens de helft van de geldigheidsduur van de verminderskaart herstructureringen B door een arbeidsovereenkomst is verbonden met een nieuwe werkgever.

Le projet d'arrêté royal a été transmis le 2 avril 2004 par le Conseil des ministres pour avis aux comités de gestion de l'ONSS et de l'ONEM ainsi qu'au CNT. Les avis en question ont déjà été donnés. Le Conseil d'Etat se

Het koninklijk besluit heeft niet als hoofdbedoeling wanpraktijken tegen te gaan. Anders dan de regeling in CAO nr. 82 heeft het koninklijk besluit uitsluitend betrekking op outplacementbegeleiding

die in het kader van een tewerkstellingscel wordt aangeboden naar aanleiding van een bedrijfsherstructurering. De doelstelling bestaat erin om bij bedrijfsherstructureringen de aandacht te verschuiven naar een activerend beleid, gericht op de herplaatsing, in plaats van het op inactief zetten van oudere werknemers.

Het ontwerp van koninklijk besluit werd krachtens een beslissing van de Ministerraad van 2 april 2004 voor advies voorgelegd aan het beheerscomité van de RSZ, het beheerscomité van de RVA en de NAR. De adviezen werden inmiddels verstrekt. Het ontwerp van koninklijk besluit ligt op dit ogenblik voor advies voor bij de Raad van State, waarna het koninklijk besluit opnieuw zal worden voorgelegd aan de Ministerraad.

15.03 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Het koninklijk besluit heeft inderdaad niet tot doel de CAO nr. 82 te vervangen. Het is alleen een aanvulling, dat ook opnieuw het accent legt op een activeringsbeleid, wat ook het enig juiste beleid is.

Wat ik jammer vind in het debat over de CAO, is het volgende. Ik weet uiteraard dat de regering niet zomaar kan ingrijpen in zaken die werden onderhandeld met de sociale partners, maar toen ik gisteren het spierballengerol van beide partijen hoorde over de einde-loopbaanproblematiek, dan is het jammer dat op het terrein niet altijd wordt gehandeld naar de geest van de CAO. De bedoeling vervat in het koninklijk besluit, voor outplacement en voor 45-plussers die moeilijker liggen op de arbeidsmarkt omwille van onder meer een hoge loonkost, is goed. Dat zijn problemen die we allemaal kennen en die vanmorgen in de tekst van de Vergrijzingscommissie werden opgenomen

Ik heb de indruk dat zowel langs de kant van de vakbond als van de kant van de werkgevers vaak naar pragmatische oplossingen wordt gezocht voor de individuele werknemer die blij is dat hij een extra vergoeding krijgt bij ontslag en voor de werkgever die op die manier van het probleem is verlost. Het is jammer dat de goede geest van de CAO in de praktijk een andere uitwerking krijgt.

Interessant in uw antwoord was hetgeen u zei over hoe werkgevers hun werknemers ontslagen omdat zij vooral oog hebben voor het financiële aspect. Dat probleem zal in het najaar wellicht nog vaak aan bod komen in verschillende vergaderingen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

16 Vraag van mevrouw Karin Jiroflée aan de minister van Werk en Pensioenen over "de betaling van de opvanguitkering" (nr. 3360)

16 Question de Mme Karin Jiroflée au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "le paiement de l'allocation de garde" (n° 3360)

16.01 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, in de kinderopvang is de opvanguitkering de vergoeding die onthaalouders krijgen van de RVA wanneer kinderen onverwacht afwezig zijn in het opvanggezin. De berekening van die vergoeding gebeurt op basis van de RSZ-aangifte. We vernamen dat er bij de uitbetaling van die

penche à présent sur le projet, après quoi il sera à nouveau soumis au Conseil des ministres.

15.03 Annemie Turtelboom (VLD): L'arrêté royal n'a en effet pas pour objectif de remplacer la CCT n° 82. Il la complète en mettant à juste titre l'accent sur l'activation. Le texte de la CCT était bon dans son esprit mais dans la pratique la CCT a précisément souvent été détournée de son esprit initial.

16.01 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Lorsque des enfants sont absents inopinément à la garderie, les gardiennes d'enfants perçoivent une allocation de garde calculée

opvanguitkeringen een heleboel dingen mislopen. Het rekenblad bijvoorbeeld, dat ingevuld moet worden, zou minstens maandelijks wijzigen en telkens een aantal fouten bevatten. Dit heeft tot gevolg dat RSZ-aangiften vertraging oplopen en er bijgevolg ook geen opvanguitkeringen en ziekteuitkeringen uitbetaald worden. Er is ons ook ter ore gekomen dat alle aangiften van 2003 fout zijn door een fout in het RSZ-rekenblad.

Ik denk, mijnheer de minister, dat de administratie van het sociaal statuut dat u vol goede bedoelingen destijds oprichtte, voor de gebruikers op dit moment te weinig transparant is. De richtlijnen veranderen om de haverklap, onthaalouders en diensten voor onthaalgezinnen ontvangen bijna dagelijks een snelinfo van Kind en Gezin met een aantal wijzigingen, zowel op het niveau van de RSZ als op het niveau van de RVA-regeling. Bovendien zijn de wijzigingen dikwijls in het nadeel van de onthaalouders. Ook Kind en Gezin zegt nu dat de toestand op deze manier onhoudbaar is.

Mijn vragen in dit verband zijn dan ook de volgende. Komt ten eerste deze schets van de stand van zaken over de uitbetaling van de opvanguitkering overeen met de werkelijkheid? Ik vrees dat u daar bevestigend zal moeten op antwoorden. Is het juist dat de aangiften voor 2003 foutief zijn en wat zijn daarvan de gevolgen? Is er reeds overleg geweest met de RVA over de problemen met de opvanguitkering? Wanneer voorziet u dat die moeilijkheden voorgoed van de baan zijn? Op welke manier kunnen daar maatregelen rond worden getroffen?

16.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Ik kan het volgende meedelen. Ten eerste, er zijn geen vertragingen in de uitbetaling van de opvanguitkeringen voor zover de formulieren C220B met betrekking tot de aanvraag tot uitbetaling van een opvanguitkering tijdig door de diensten worden doorgestuurd. Het is inderdaad correct dat er sinds de invoering van het sociaal statuut voor onthaalouders problemen zijn met het rekenblad dat als basis voor de aangifte dient.

Dat is zeker ten dele te wijten aan het gegeven dat de invoering van het sociaal statuut samenging met de eerste aangifte binnen DmfA, wat een gigantische operatie is geweest in de RSZ. De RSZ heeft er – in mijn ogen terecht – bij de invoering van DmfA de voorkeur aan gegeven om de kinderziekten binnen DmfA prioritair te behandelen.

Dat betekent echter zeker niet dat ondertussen de problemen rond de aangifte voor de onthaalouders werden verwaarloosd. Op zeer regelmatige basis worden problemen en oplossingen besproken op de opvolgingsvergaderingen, waarop medewerkers van de bevoegde gemeenschapsministers, evenals van de betrokken diensten zoals ONE, Kind en Gezin, Kind en Familie, evenals medewerkers van de RSZ, RSZ-PPO en de andere parastatalen van de sociale zekerheid op vraag van de minister van Sociale Zaken en de minister worden uitgenodigd.

Op de jongste vergadering van juni laatstleden werd vastgesteld dat indien de RSZ spoedig over een aangepast controleprogramma kan beschikken – dat programma dient door SmalS te worden aangemaakt – de aangiften correct kunnen gebeuren en verwerkt worden. Er werd eveneens beslist om grondig te onderzoeken hoe de aangiften van 2003 verder behandeld dienen te worden. Uitgangspunt

sur la base de la déclaration ONSS. De nombreux problèmes se posent toutefois dans le cadre du paiement de ces allocations. Toutes les déclarations de 2003 sont probablement erronées en raison d'une faute dans la feuille de calcul de l'ONSS. En outre, le statut social n'est pas transparent et les directives changent constamment et ce souvent au désavantage des gardiennes d'enfants.

Ces informations sont-elles exactes? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu à ce sujet au sein du gouvernement ainsi qu'avec l'ONSS et l'ONEM? Quelles mesures seront-elles prises?

16.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Il n'y a pas de retard dans le paiement des allocations, pour autant que les formulaires aient été envoyés à temps par les services.

Les problèmes liés à la feuille de calcul sont en partie imputables au fait que l'instauration du statut social a coïncidé avec l'introduction de la première déclaration multifonctionnelle (DMFA). L'ONSS a d'abord voulu résoudre les problèmes liés au démarrage de la DMFA.

Les problèmes rencontrés dans le cadre de la déclaration pour les gardiennes d'enfants sont examinés régulièrement lors des réunions de suivi auxquelles assistent les collaborateurs des ministres communautaires ainsi que des représentants de toutes les parties concernées.

Dès que l'ONSS disposera d'un programme de contrôle adapté, les déclarations pourront être

daarbij is dat dat geen zware administratieve last voor de diensten mag veroorzaken.

traitées de manière correcte. Nous allons encore nous pencher sur la meilleure manière de traiter les déclarations de 2003.

16.03 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik ben blij te horen dat er inderdaad een aantal acties gaande zijn om dat op te lossen. Ondanks uw eerste antwoord, is er inderdaad een probleem. Een hoop mensen hebben op dit moment geen opvanguitkering gekregen. Ik vind dat heel erg spijtig omdat ik de verbetering van het statuut van de onthaalouders een hele stap voorwaarts vond. Ik vond dat een goede zaak en ook heel veel onthaalouders waren daar erg blij mee. De bijna amateuristische implementatie daarvan maakt dat die verbetering nu ook voor mensen die daarover enthousiast waren, in een slecht daglicht komt te staan. Dat, gekoppeld aan de heisa die er nog eens is ontstaan over het statuut zelf, laat een negatieve indruk na. Ik vind dat heel erg spijtig.

16.03 Karin Jiroflée (sp.a-spirit): Je me réjouis d'apprendre que des solutions vont intervenir. Je déplore que le nouveau statut des accueillantes d'enfants soit desservi par l'amateurisme de sa mise en œuvre et par les polémiques au sujet du statut proprement dit.

Nogmaals, ik ben blij te horen dat er een aantal stappen gezet worden om die zaak op te lossen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Ik ben door collega Schoofs geïnformeerd dat hij zijn vraag nr. 3364 wenst uit te stellen. Mevrouw Galant zal haar vraag nr. 3383 over de verenigbaarheid van de dienstencheque met de sociale Maribel omzetten in een schriftelijke vraag.

Zo kom ik bij de vraag van de heer Ducarme over het voorleggen van een getuigschrift van goed zedelijk gedrag in het kader van PWA-activiteiten die rechtstreeks contacten met kinderen impliceren. De heer Ducarme heeft laten weten dat hij onderweg is naar hier, dus ik stel voor om mevrouw Lanjri voorrang te geven voor haar vraag die gericht was aan de staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het Werk maar die zal beantwoord worden door de minister van Werk en Pensioenen.

17 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de staatssecretaris voor Arbeidsorganisatie en Welzijn op het Werk, toegevoegd aan de minister van Werk en Pensioenen over "een eventuele nieuwe havenrichtlijn" (nr. 3467)

17 Question de Mme Nahima Lanjri à la secrétaire d'Etat à l'Organisation du travail et au Bien-être au travail, adjointe au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "une éventuelle nouvelle directive portuaire" (n° 3467)

17.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, onlangs, eergisteren als ik mij niet vergis, stonden er in de krant terug nieuwe berichten over commissaris de Palacio in verband met de nieuwe havenrichtlijn, een problematiek waarover ik de staatssecretaris reeds op 10 december heb geïnterpelleerd. U weet dat het Europees Parlement op 20 december vorig jaar de havenrichtlijn verworpen heeft, wat een goede zaak was. Iedereen reageerde verheugd in ons land. Er was ook door nagenoeg alle Belgische politici tegen gestemd, met uitzondering van enkele VLD'ers. Afgelopen zaterdag verklaarde de commissaris van Transport, mevrouw de Palacio, dat zij werkt aan een nieuwe versie van haar havenrichtlijn die het laden en lossen in Europese havens toch zou liberaliseren. Mogelijk zou deze nieuwe richtlijn nog voor het aantreden van de nieuwe Commissie op 1 november worden behandeld. Zij wil dat nu nog behandelen, voor de nieuwe Commissie. Ik heb nochtans toen aan de staatssecretaris gevraagd of we eigenlijk op onze twee oren konden slapen en of er eventueel nieuwe initiatieven te verwachten vielen. Mevrouw Van

17.01 Nahima Lanjri (CD&V): Samedi dernier, le commissaire européen au Transport, Mme Loyola de Palacio a annoncé qu'une nouvelle directive visant à libéraliser le chargement et le déchargement des marchandises dans les ports européens était en préparation.

Le texte de cette directive est-il déjà disponible? Dans quelle mesure correspond-il à la précédente directive qui avait été rejetée par le Parlement européen? Quelle sera l'attitude adoptée par le commissaire belge

Brempt had mij toen geantwoord er quasi zeker van te zijn dat de Europese Commissie geen nieuw voorstel zou formuleren in de komende jaren. Jammer genoeg worden we nu, amper een jaar later, opnieuw geconfronteerd met het feit dat de commissaris niet wil berusten in het feit dat het Europees Parlement dat heeft weggestemd en stelt men voor om toch een nieuwe havenrichtlijn, een port package 2 als het ware, voor te stellen.

Mijnheer de minister, weet u wat de inhoud is van die nieuwe richtlijn? Zijn er al teksten beschikbaar? Heeft de Belgische regering al contact opgenomen met de Europese commissaris zodat we weten wat er juist van aan is? Het Europees Parlement is daarover nu immers niet meer bijeengekomen. Ik heb mij reeds geïnformeerd. Het is nog niet door de Europese Commissie zelf behandeld. Welke teksten circuleren daar? Weet u wat die teksten juist zullen inhouden? Zal de inhoud ervan identiek zijn aan wat men vroeger reeds heeft willen implementeren of wordt het totaal iets anders? Ik hoor van sommige mensen dat men nu zou werken aan een regelgeving met eventueel een vergunningsplicht, geen vergunningsmogelijkheid, voor alle landen. Ik weet niet of het dat zal worden.

Ten tweede, wat zal de houding zijn van de Belgische eurocommissaris? Ik neem aan dat over die belangrijke materie al contact is genomen vanuit de regering met de eurocommissaris. Zal het behoud van onze wet op de havenarbeid voor de Belgische regering, zoals in het verleden, nog altijd een breekpunt blijven? Bent u het met ons eens, mijnheer de minister, dat een ongewijzigde nieuwe havenrichtlijn, zoals die er vroeger was, opnieuw een bedreiging zal vormen voor de veiligheid van de havenarbeiders en ook eigenlijk voor het werkbehoud? In elk geval, de havenarbeiders en hun bonden hebben reeds te kennen gegeven dat zij geen tweede Port Package willen zien.

De staatssecretaris had mij beloofd dat de nieuwe aanpassingsbesluiten – concreet ging het om drie koninklijke besluiten en achttien adviezen opnieuw in de commissie zouden worden besproken zodra zij klaar waren. Ik verneem net dat zij klaar zijn. Ik weet dat dit niet op mijn vragenlijst stond, mijnheer de minister, maar wilt u dat even nagaan? Er werd beloofd deze documenten opnieuw in de commissie te bespreken. Ik stel echter vast dat wij tussen december en nu de havenproblematiek niet opnieuw besproken hebben, hoewel die nieuwe koninklijke besluiten en de advies intussen klaar zijn.

Ik had graag dat wij hierover opnieuw geïnformeerd zouden worden, zoals was afgesproken. Misschien kunt u mij daarover iets zeggen? Anders zal ik inzake dat laatste punt uiteraard genoeg nemen met een schriftelijk antwoord.

17.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, tijdens de officiële vergadering van de raad van Europese Transportministers in Amsterdam, afgelopen weekend, heeft commissaris De Palacio eigenlijk met geen woord gerept over een nieuwe havenrichtlijn. Zij zei enkel dat de havendiensten moeten geliberaliseerd worden. Zij heeft blijkbaar ook gezegd dat het wegstemmen van de havenrichtlijn een slechte zaak was. Blijkbaar heeft zij over een eventuele nieuwe richtlijn wel mededelingen aan de pers of in de wandelgangen gedaan; dat is mogelijk.

de l'UE ainsi que par la Belgique?

Il y a des mois de cela, la secrétaire d'Etat, Mme Van Brempt, avait promis de nous transmettre les arrêtés d'adaptation à la loi sur le travail portuaire. Nous n'avons encore rien reçu alors que les arrêtés sont prêts.

17.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Le commissaire européen en charge des Transports n'a rien dit, au cours de la session officielle, au sujet d'une nouvelle directive portuaire. Aucun texte n'a donc été proposé et le commissaire belge ne dispose, lui non plus, d'aucun écrit. Je ne puis

Er werd het voorbije weekend geen tekst voorgelegd. Op dit moment weet alleen de entourage van de commissaris zelf het precieze antwoord op uw vraag. De Belgische commissaris heeft evenmin een tekst ontvangen en ik kan uw eerste vraag bijgevolg niet antwoorden. De inhoud van de tekst is mij onbekend.

Ook de houding van de Belgische commissaris is, voor zover ik kan inschatten, nog niet bepaald. Ook hij beschikt nog niet over een tekst. Voor een standpunt van de regering is het uiteraard nog te vroeg. Het spreekt voor zich dat het standpunt van de Belgische regering gelijkaardig zal zijn aan de passages over zelfhandeling zoals die in de tekst verschijnen. De wet op de havenarbeid blijft voor ons fundamenteel. Mevrouw Van Brempt en ikzelf hebben niet voor niets recent de 16 bestaande KB's bij de wet op de havenarbeid vereenvoudigd tot één duidelijk KB waarin de erkenningsvoorwaarden voor havenarbeiders in alle havens worden gelijkgeschakeld en waarin expliciet werd opgenomen dat alle EU-burgers die aan de nodige voorwaarden voldoen inzake opleiding en minimale kennis van het Nederlands, als havenarbeiders kunnen worden erkend. Dat moet ons beter wapenen in de discussie met Europa. Het KB werd vorige week door de Koning ondertekend.

Indien er een identieke havenrichtlijn op ons afkomt, zal ik mij daar opnieuw tegen verzetten om dezelfde redenen als voorheen, namelijk het garanderen van de werkzekerheid en de veiligheid van onze havenarbeiders en van de veiligheid van de schepen in onze havens.

U vroeg naar een debat terzake in de commissie. Ik herinner mij niet dat dit werd afgesproken, maar u zult zeker gelijk hebben. Ik kan vragen dat men u de KB's bezorgt. Dat lijkt mij het beste.

17.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de minister, omdat de regering nog niet over de teksten beschikt, kunt u mij nog geen concreet antwoord geven. Vermits wij voor het zomerreces staan, zou ik willen voorstellen dat u een schriftelijk antwoord op deze vragen geeft zodra hierover meer bekend is. Dan hoef ik hierover niet opnieuw een vraag te stellen in september. Dan kan ik eventueel hierop een antwoord krijgen in de loop van augustus. Dat kan ook voor uw laatste punt over de KB's.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

18 Question de M. Denis Ducarme au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la présentation d'un certificat de bonne vie et moeurs dans le cadre d'activités ALE en contact direct avec des enfants" (n° 3464)

18 Vraag van de heer Denis Ducarme aan de minister van Werk en Pensioenen over "het voorleggen van een getuigschrift van goed zedelijk gedrag in het kader van PWA-activiteiten die rechtstreekse contacten met kinderen impliceren" (nr. 3464)

18.01 Denis Ducarme (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, durant l'année scolaire, de nombreux établissements d'enseignement primaire font appel aux services des agences locales pour l'emploi (ALE) de leur entité afin de pouvoir bénéficier de l'aide des travailleurs ALE pour des activités de garderie, de surveillance de réfectoire durant le temps de midi, d'accompagnement ou de transport d'enfants lors d'activités extrascolaires, bref des activités

donc rien dire, pour l'instant, sur son attitude ou celle du gouvernement belge.

Si les passages relatifs à la manutention sont semblables à ceux de la précédente directive, la position du gouvernement belge ne changera pas et nous nous y opposerons de nouveau.

Afin d'être mieux armés pour mener le débat au niveau de l'Europe, la secrétaire d'Etat Mme Van Brempt et moi-même avons réuni en un seul arrêté les seize arrêtés royaux de la loi sur le travail portuaire. De cette manière, les conditions d'agrément sont alignées pour tous les ports et tout citoyen de l'UE disposant d'une formation adéquate et connaissant le néerlandais peut être reconnu comme travailleur portuaire. Je communiquerai les arrêtés royaux à la commission.

17.03 Nahima Lanjri (CD&V): Si le ministre recevait des renseignements complémentaires sur le texte de Mme Palacio pendant les vacances, je souhaiterais en être informée.

18.01 Denis Ducarme (MR): De PWA's vragen niet altijd een bewijs van goed zedelijk gedrag aan de werkzoekenden die ze een job bezorgen. Denkt u ook niet dat zulks voor het oppassen van, het toezicht houden over of de

mettant en contact direct les aides avec les enfants fréquentant ces établissements scolaires.

begeleiding van kinderen in de lagere scholen aangewezen is?

Sachant que toutes les ALE ne demandent pas nécessairement un certificat de bonne vie et mœurs concernant les demandeurs d'emploi qu'elles mettent ainsi au travail, ma question est simple. N'estimez-vous pas qu'il soit nécessaire sinon obligatoire que chaque travail en ALE, en contact direct avec les enfants dans les garderies, durant les surveillances, l'accompagnement ou le transport des enfants soit subordonné à la présentation à l'ALE et à l'établissement d'enseignement d'un certificat de bonne vie et mœurs vierge dans le chef du demandeur d'emploi pressenti pour exercer ladite activité?

Sachant malheureusement, depuis la dernière affaire de rapt, d'abus et de meurtres d'enfants qui vient de secouer une fois encore notre pays, que le couple aux aveux avait été actif dans ce genre de travail ALE, il me semble important que les agents ALE puissent légalement être au maximum assurés de la bonne conduite des personnes qu'ils renseignent ainsi et qui ont en garde les enfants dans les établissements scolaires.

18.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Monsieur le président, monsieur Ducarme, en réponse à votre question, je vous informe que le conseil d'administration de chaque ALE décide de la mise à disposition éventuelle d'un travailleur ALE dans une école pour des activités de garderie, avant et après les heures de classe, de surveillance du réfectoire durant le temps de midi, d'accompagnement et de transport des enfants lors d'activités extrascolaires.

18.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Het is de raad van bestuur van elke PWA die de beslissing neemt werknemers ter beschikking van een school te stellen. Die raad moet er dan ook over waken dat de aan die werknemers toevertrouwde taken zo goed mogelijk worden uitgevoerd, onder andere door de voorlegging van een bewijs van goed zedelijk gedrag te vragen.

Le conseil d'administration de l'ALE doit veiller à ce que ces activités se réalisent dans les meilleures conditions. Il peut, entre autres, imposer que le travailleur ALE qui exercera ces activités dispose d'un certificat de bonne vie et mœurs vierge. Dans le cadre du dispositif des assistants de prévention et de sécurité sous statut ALE, l'ONEM a déjà imposé, par instruction, que ces travailleurs ALE doivent disposer dudit certificat. Je vais donc donner l'ordre à cet Office d'élargir ces instructions, de sorte qu'un certificat de bonne vie et mœurs soit aussi obligatoire pour tous les travailleurs ALE exerçant des activités dans le cadre d'un établissement scolaire.

Een RVA-onderrichting legt die verplichting al op aan PWA's die als stadswachten werken. Ik zal die dienst vragen het toepassingsgebied van die onderrichting uit te breiden en de voorlegging van het bewijs van goed zedelijk gedrag verplicht te maken voor alle PWA-ers die in een schoolomgeving werken.

18.03 **Denis Ducarme** (MR): Monsieur le ministre, votre réponse me satisfait. Elle va dans le bon sens, c'est ce qu'attendent naturellement les parents.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Ik wil namens de commissie minister Vandenbroucke bedanken voor de constructieve samenwerking gedurende het voorbije jaar en hem een lang en deugddoend reces toewensen.

18.04 Minister **Frank Vandenbroucke**: In het kader van de verhoging van de activiteitsgraad zal ik nog niet ingaan op het verzoek om een lange en deugddoende vakantie te nemen, maar ik neem het toch

mee.

La réunion publique de commission est levée à 17.15 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.15 uur.