



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

dinsdag

09-03-2004

09-03-2004

Matin

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "l'adoption et les régimes particuliers en matière de congé" (n° 1979)

Orateurs: **Greta D'hondt, Frank Vandebroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions, **Greet van Gool**

Question de Mme Karine Lalieux au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la mise en oeuvre des dispositions de la loi du 1er avril 2003 portant exécution de l'accord interprofessionnel 2003-2004" (n° 1983)

Orateurs: **Karine Lalieux, Frank Vandebroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions

Question de M. Pierre-Yves Jeholet au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la lutte contre la fraude sociale" (n° 1831)

Orateurs: **Pierre-Yves Jeholet, Frank Vandebroucke**, ministre de l'Emploi et des Pensions

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "pleegouderschap en bijzondere verlofregelingen" (nr. 1979)

Sprekers: **Greta D'hondt, Frank Vandebroucke**, minister van Werk en Pensioenen, **Greet van Gool**

Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Werk en Pensioenen over "de uitvoering van de bepalingen van de wet van 1 april 2003 houdende uitvoering van het interprofessioneel akkoord voor de periode 2003-2004" (nr. 1983)

Sprekers: **Karine Lalieux, Frank Vandebroucke**, minister van Werk en Pensioenen

Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de minister van Werk en Pensioenen over "de strijd tegen sociale fraude" (nr. 1831)

Sprekers: **Pierre-Yves Jeholet, Frank Vandebroucke**, minister van Werk en Pensioenen

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MARDI 9 MARS 2004

Matin

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

DINSDAG 9 MAART 2004

Voormiddag

De vragen en interpellaties vangen aan om 10.39 uur.

Voorzitter: de heer Hans Bonte.

Les questions et les interpellations commencent à 10.39 heures.

Président: M. Hans Bonte.

01 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk en Pensioenen over "pleegouderschap en bijzondere verlofregelingen" (nr. 1979)

01 Question de Mme Greta D'hondt au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "l'adoption et les régimes particuliers en matière de congé" (n° 1979)

01.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wat betreft mijn vraag over het pleegouderschap en de bijzondere verlofregelingen, werd ik benaderd door een organisatie van pleegouders – ik moet tot mijn schaamte toegeven dat ik daarvoor zelf in het verleden onvoldoende aandachtig geweest was – die mij ervan moest overtuigen dat zij een belangrijke rol in de samenleving vervullen. De gezinnen zijn meestal echtparen die zelf al kinderen hebben en die de bereidheid en de moed hebben om pleegkinderen bij hen op te nemen. Iedereen die dat op het terrein een beetje kan volgen, beseft heel goed dat het voor veel van die kinderen en jongeren een toegevoegde waarde heeft tegenover een instelling om in een pleeggezin te kunnen worden opgenomen.

De belasting voor het pleeggezin is niet gering. In het kader van de bijzondere verlofregelingen kunnen zij op vrijwel niets aanspraak maken, hoewel het opnemen van zo'n kind of jongere in het gezin toch heel wat bijkomende tijd opeist. Het onthaal van een kind in een pleeggezin vergt een hele aanpassing voor het kind of de jongere, maar ook voor de leden van het onthaalgezin.

Het bezoek aan de jeugdrechtbank betekent een probleem, omdat de aanwezigheid van de pleegouders niet nodig is maar vanaf de leeftijd vanaf 12 jaar wel de aanwezigheid van het pleegkind. Het is toch eigenlijk niet verantwoord om een kind vanaf 12 jaar alleen naar de rechtbank te sturen, dus de pleegouders die dat kind vergezellen moeten daarvoor gewoon wettelijk verlof nemen. Ook de contacten met de natuurlijke ouders, waarop steeds meer, en terecht, wordt aangedrongen, vereisen zeker in de beginfase de aanwezigheid van de pleegouders.

Niet het minst zijn er ook besprekingen vereist met de consulenten

01.01 Greta D'hondt (CD&V): Les parents d'accueil jouent un rôle essentiel au sein de la société: ils apportent une plus-value par rapport à l'accueil dans une institution. La plupart du temps, il s'agit de couples ayant eux-mêmes des enfants. Or, ils ne peuvent bénéficier d'aucun régime spécial en matière de congé alors que l'accueil d'un enfant exige beaucoup de temps. A l'accueil proprement dit viennent s'ajouter les visites annuelles chez le juge de la jeunesse, les contacts périodiques avec les parents naturels et les rencontres avec les consultants du tribunal et du service de placement familial.

Le ministre estime-t-il lui aussi que les parents d'accueil devraient également avoir droit à un certain nombre de jours de congé spéciaux? Envisage-t-il de prendre une initiative législative en ce sens?

van de rechtbank, van de dienst voor pleegzorg, enzovoort.

Omdat zij zich afvroegen of de politiek en de sociale partners hen niet vergeten waren, voelde ik mij een beetje aangesproken, mijnheer de minister, te meer gezien ik er in het verleden waarschijnlijk ook te weinig aandacht aan besteed heb.

Mijn vragen zijn de volgende. Mijnheer de minister, bent u het met mij eens dat wij ook voor pleegouders moeten uitkijken naar een bijzondere of naar een geëigende recht-op-verlof-regeling? Zo ja, kan daarover een wetgevend initiatief genomen worden?

01.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, ik ga beginnen met dezelfde "bekentenis" als mevrouw D'hondt. Het is inderdaad een probleem dat, toen uw vraag binnenkwam, eigenlijk geen voorwerp was geweest van bijzondere studie bij ons. Dit was een nieuwe vraagstelling. We hebben even moeten kijken naar het verloop van de discussies hierover, voor zover die er zijn geweest.

Het opzoeken van de besprekingen die hierover ooit zijn gevoerd, leert eigenlijk dat de sociale partners destijds, toen zij het recht op verlof om dwingende redenen hebben besproken – wat uiteindelijk in CAO 45 is geregeld – over dat onderwerp wel hebben gediscussieerd. Er is in de jaren tachtig in de Nationale Arbeidsraad over het klein verlet gediscussieerd, met de vraag of dat alleen betrekking zou hebben op het natuurlijke ouderschap of ook op adoptieouderschap of pleegouders. Men heeft toen in de Nationale Arbeidsraad eigenlijk gezegd dat pleegouders toch iets anders zijn. Adoptie is zoals natuurlijke ouders, maar pleegouderschap is eigenlijk iets anders. Dat is een soort van begeleiding van kinderen die door volwassenen wordt georganiseerd, waarbij inderdaad ook een aantal formaliteiten gelden die eigen zijn aan het pleegouderschap. Daarop is het verlof om dwingende redenen niet van toepassing.

Ik heb dat zelf ook moeten vaststellen. Wij zijn naar die teksten gaan kijken en hebben vastgesteld dat men dat onderscheid maakte. Ik wil dus erg voorzichtig zijn in mijn antwoord vandaag omdat wij niet voldoende tijd hebben gehad om dat echt door te denken en door te praten.

Mijn eerste reactie op hetgeen u voorlegt is dat wij aan de sociale partners zouden moeten vragen hoe zij daar vandaag tegenover staan. Als men immers zegt dat pleegouderschap op één lijn moet komen te staan met het adoptieverlof, dan moet men dat doortrekken in een aantal regelingen. Anders krijgt men een incoherente toestand.

Mijn onmiddellijke reactie is dat wij dit zouden moeten bespreken met de sociale partners. Als de sociale partners van oordeel zijn dat er voor pleegouders ook behoefte is aan een omstandigheidverlof zoals dat geldt bij adoptie, dan zouden we dat moeten herbekijken. We moeten dit echter voorleggen aan de sociale partners.

Het lijkt mij wel nuttig dat daarover ook opnieuw contact wordt genomen met de diensten die daarvoor bevoegd zijn in de Gemeenschappen. Dat contact is er in het verleden al geweest. Het leidde niet tot de conclusie dat men voor pleegouders iets volledig analoog moest doen als voor adoptie- of natuurlijke ouders. Ik sluit het echter ook niet uit.

01.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Mon département ne s'est pas encore penché spécifiquement sur ce problème. A l'époque, lors de la discussion relative au congé pour raisons impérieuses, instauré par la CCT n° 45, les partenaires sociaux ont bien réfléchi à la question de savoir si ce type de congé devait uniquement s'appliquer aux parents naturels ou également aux parents adoptifs ou aux parents d'accueil. Ils ont conclu que les parents d'accueil constituent un cas distinct et que le congé pour raisons impérieuses n'est pas applicable dans ce cas.

Nous demanderons aux partenaires sociaux s'ils ont changé de point de vue depuis. Peut-être estiment-ils aujourd'hui que les parents d'accueil pourraient tout de même prétendre au congé de circonstance. Il me paraît également utile de reprendre contact avec les services communautaires compétents. Lors de contacts antérieurs, il n'a certainement pas été conclu que des dispositions identiques devaient être appliquées aux parents naturels et adoptifs, d'une part, et aux parents d'accueil, d'autre part. Tant que cette concertation n'aura pas eu lieu, je n'envisage aucune initiative législative.

Mijnheer de voorzitter, mijn voorstel is dat ik naar aanleiding van deze vraag dit probleem nog eens voorleg aan de sociale partners. Vooraleer we dat gedaan hebben, wil ik niet zelf een of andere richting inslaan met een wetgevend initiatief.

01.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u dat u gevolg geeft aan deze vraag door het advies te vragen van de Nationale Arbeidsraad. Ik had niet meer verwacht, want ik ben zelf ook niet direct vragende partij om een bijzondere verlofregeling in het leven te roepen voor pleegouderschap, analoog met adoptie. Ik denk dat beide niet vergelijkbaar zijn.

Ik meen ook begrepen te hebben dat de vertegenwoordigers van de Vereniging voor Pleegouders zelf te kennen geven dat dit voor hen niet identiek is aan adoptie. Men zou wel graag een minimum ontvangen. Het zou goed zijn, mochten de sociale partners daarover in de NAR kunnen concluderen dat zij wel een zeker recht hebben op een bijzondere verlofregeling zonder dat die identiek moet zijn aan de regeling bij de geboorte van een natuurlijk kind of de adoptie.

Ik ben al heel blij dat het punt aan de NAR wordt voorgelegd.

01.04 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik wil de gelegenheid aangrijpen om te zeggen dat wij ook een resolutie hebben ingediend in verband met allerhande problemen die bestaan op het vlak van pleegzorg en pleegouderschap. De resolutie zou normaal ook in deze commissie moeten worden behandeld. Onder meer wordt er, naast andere problemen, gesproken over het probleem van het pleegverlof. Over de opvolging daarvan werd ook al een wetsvoorstel ingediend. In het wetsvoorstel wordt uitgegaan van wat mevrouw D'hondt zegt, namelijk dat het pleegverlof niet moet worden afgestemd op het adoptieverlof. Misschien is dat nuttig om weten voor de minister.

De **voorzitter:** Mevrouw van Gool, als er een wetgevend initiatief zou volgen na consultatie van de sociale partners, is het evident dat het wetsvoorstel waarnaar u verwijst, wordt gekoppeld aan het regeringsinitiatief, in de mate dat zulks nodig blijkt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Question de Mme Karine Lalieux au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la mise en oeuvre des dispositions de la loi du 1^{er} avril 2003 portant exécution de l'accord interprofessionnel 2003-2004" (n° 1983)

02 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Werk en Pensioenen over "de uitvoering van de bepalingen van de wet van 1 april 2003 houdende uitvoering van het interprofessioneel akkoord voor de periode 2003-2004" (nr. 1983)

02.01 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je ne suis pas une spécialiste et la matière m'est un peu

01.03 Greta D'hondt (CD&V): Je me réjouis d'entendre que l'avis du Conseil national du travail sera demandé. En outre, je ne pense pas que la réglementation pour les parents d'accueil doit être analogue à celle des parents adoptifs ou des parents naturels mais, à mon estime, les partenaires sociaux feraient bien de reconnaître le droit au congé spécial pour les parents d'accueil.

01.04 Greet van Gool (sp.a-spirit): Notre groupe a déposé une résolution concernant divers problèmes relatifs au placement familial, en ce compris la question du régime de congé. Normalement, cette résolution devrait également être examinée au sein de cette commission. Par ailleurs, une proposition de loi a déjà été déposée, qui se fonde également sur le principe selon lequel le régime ne doit pas être tout à fait identique à celui qui s'applique aux parents adoptifs.

Le **président:** Si je prenais une initiative législative après consultation des partenaires sociaux, il serait bien entendu souhaitable d'y associer la proposition de loi.

02.01 Karine Lalieux (PS): De wet van 1 april 2003 houdende

difficile.

Le phénomène des prépensions dites "Canada Dry", en plein essor, constitue une concurrence déloyale par rapport aux entreprises qui jouent le jeu normal de la prépension conventionnelle. En effet, le recours à ces pseudo-prépensions est un moyen commode pour les entreprises florissantes de se débarrasser des quinquagénaires aux frais de la sécurité sociale puisque les conditions d'accès requises à la prépension conventionnelle, comme l'âge et l'ancienneté, ne sont pas d'application.

La loi du 1^{er} avril 2003 portant exécution de l'accord interprofessionnel 2003-2004, telle que modifiée par la loi-programme du 8 avril 2003, avait notamment pour objectif, par le biais des cotisations sociales et des retenues, de rapprocher les prépensions conventionnelles de celles qui n'en ont que l'apparence. C'est ainsi que les cotisations capitatives ONP et ONSS, respectivement de 24,80 euros et de 111,55 euros, à charge de l'employeur, et les retenues ONP et ONEM de 3,5% et de 3%, à titre de cotisations personnelles des travailleurs, sont applicables au système de prépension "Canada Dry".

A ce jour, il semble que l'arrêté royal fixant l'entrée en vigueur des dispositions de la loi du 1^{er} avril 2003 n'a toujours pas été pris. Quelle est la raison de ce retard qui ne respecte pas l'accord interprofessionnel 2003-2004?

Par ailleurs, la loi précitée du 1^{er} avril 2003 ne prévoit l'assimilation d'indemnités complémentaires à la prépension conventionnelle que si l'indemnité est au moins égale à 7.436,80 euros, indépendamment de son paiement périodique ou non. Quelle est la justification de ce plafond? Comment a-t-il été fixé?

L'accord de gouvernement stipule que "des propositions seront formulées pour décourager les systèmes "Canada Dry" afin d'enrayer la sortie anticipée des aînés du marché du travail". Disposez-vous déjà de certaines pistes de réflexion? Dans l'affirmative, lesquelles?

En ce qui concerne les dispenses d'obligation d'inscription comme demandeur d'emploi, donc de disponibilité pour le marché de l'emploi, le travailleur bénéficiaire d'une prépension "Canada Dry" a le même statut qu'un chômeur ordinaire. Il ne peut donc bénéficier de la dispense qu'à l'âge de 57 ans - 58 ans après le 30 juin 2004 -, ou s'il justifie à partir de l'âge de 50 ans d'un passé professionnel de 37 ans en tant que salarié; cette durée passera à 38 ans après le 30 juin 2004.

Considérant que le bénéficiaire d'une prépension conventionnelle - peu importe son âge - est toujours dispensé de ces obligations, n'existe-t-il pas une discrimination entre les travailleurs licenciés lorsque ceux-ci n'ont pas atteint l'âge de 58 ans?

L'ancienneté requise n'étant que de 25 ans pour l'ouverture du droit à la prépension conventionnelle, le bénéficiaire d'une prépension "Canada Dry" n'est-il pas désavantagé puisqu'il lui est imposé une condition de 37 ans - 38 ans demain - pour la dispense de disponibilité sur le marché de l'emploi?

uitvoering van het interprofessioneel akkoord voor de periode 2003-2004, gewijzigd bij de programmawet van 8 april 2003, strekte ertoe de conventionele brugpensioenen dichter bij de "Canada Dry"-brugpensioenen te brengen. Op deze laatste werden de hoofdelijke RVP- en RSZ-bijdragen ten laste van de werkgever en de RVP- en RVA-inhoudingen ten laste van de werknemer van toepassing.

Waarom werd het koninklijk besluit dat de inwerkingtreding van de bepalingen van de wet van 1 april 2003 regelt, nog steeds niet uitgevaardigd?

De wet van 1 april 2003 bepaalt dat aanvullende vergoedingen slechts met het conventionele brugpensioen kunnen worden gelijkgesteld indien de vergoeding minstens 7.436,80 euro bedraagt. Hoe wordt dit maximumbedrag gerechtvaardigd?

Heeft de regering, zoals aangekondigd in de regeringsverklaring, al nagedacht over mogelijke voorstellen om de "Canada Dry"-systemen minder aantrekkelijk te maken en aldus de vervroegde uittreding van oudere werknemers uit het arbeidsproces tegen te gaan?

Vermits de gerechtigde op een conventioneel brugpensioen steeds van de verplichting tot inschrijving als werkzoekende is vrijgesteld, rijst de vraag of er geen discriminatie bestaat tussen de ontslagen werknemers wanneer zij de leeftijd van 58 jaar, waarop zij van de inschrijving kunnen worden vrijgesteld, niet hebben bereikt.

Om recht te hebben op een conventioneel brugpensioen moet men bovendien slechts een anciënniteit van 25 jaar voorleggen. Wordt de gerechtigde op een "Canada Dry"-brugpensioen dan niet benadeeld

omdat hij een beroepsverleden van 37 jaar (38 jaar vanaf 30 juni 2004) moet bewijzen alvorens hij van de vereiste inzake beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt kan worden vrijgesteld?

02.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Monsieur le président, Mme Lalieux pose une question importante et je l'en remercie. La question des systèmes "Canada Dry" constitue en effet un aspect important de la problématique de la fin de carrière. L'utilisation à grande échelle de ce mécanisme est sans doute une des raisons de la faible participation des travailleurs âgés à l'emploi dans notre pays. Cette situation deviendra bientôt intenable et réclame donc l'intervention du législateur. Je suis cependant d'avis que la question de la fin de carrière requiert une approche globale. En effet, toute mesure spécifique risque d'être contournée. L'apparition des systèmes "Canada Dry" en est d'ailleurs un exemple parlant.

Vous n'ignorez pas que le gouvernement a l'intention de lancer, pendant la seconde moitié de cette année, un large débat de société sur la problématique du vieillissement, au cours duquel il abordera notamment la question de la fin des carrières avec les partenaires sociaux. Ce débat devra déboucher sur des conclusions concrètes pour la fin de l'année 2004, afin de pouvoir mettre des mesures à exécution au début de l'année 2005. C'est donc dans ce cadre que sera abordée la problématique des "Canada Dry", y compris la question de l'entrée en vigueur des retenues et cotisations sociales par rapport à ce système. Je ne souhaite pas anticiper sur les conclusions de ce débat en avançant déjà aujourd'hui des mesures unilatérales déterminées.

Je ne crois pas m'opposer ainsi à l'accord interprofessionnel 2003-2004. En effet, l'introduction des cotisations et retenues sur les systèmes "Canada Dry" ne résulte pas de l'accord interprofessionnel. L'accord prévoit uniquement la non-application de ces cotisations et retenues pour les travailleurs ayant une carrière professionnelle d'au moins 40 ans.

Enfin, en ce qui concerne le traitement soi-disant inégal des prépensionnés bénéficiaires d'un "Canada Dry", je suis formel: le statut de la prépension constitue un statut d'exception par rapport à la réglementation ordinaire sur le chômage. Par conséquent, son application est subordonnée, à juste titre, à des conditions déterminées. Par ailleurs, les "Canada-dry" ne sont liés à aucune condition et dans certains cas visent précisément à esquiver les exigences en matière de prépension.

À cet égard, je souligne que les systèmes "Canada Dry" sont sans rapport aucun avec l'âge. Les régimes d'allocations complémentaires de chômage sont présents dans de nombreux secteurs, y compris en faveur de jeunes chômeurs. Aussi peut-on difficilement attendre des pouvoirs publics qu'ils dispensent de leurs obligations découlant de leur statut tous les chômeurs bénéficiant d'un supplément à leurs allocations de chômage.

02.02 **Minister Frank Vandenbroucke**: De toestand die door de "Canada Dry"-systemen in het leven is geroepen wordt inderdaad weldra onhoudbaar en derhalve moet de wetgever ingrijpen. De eindeloopbaanproblematiek vereist echter een globale aanpak. Als men specifieke maatregelen treft, loopt men het gevaar dat ze omzeild worden.

Ik wens niet vooruit te lopen op de besluiten van het debat over de vergrijzing dat de regering samen met de sociale gesprekspartners wil opstarten in de tweede helft van 2004. Het moet leiden tot concrete besluiten tegen eind 2004 zodat we de overeengekomen maatregelen begin 2005 in de praktijk kunnen vertalen.

De invoering van bijdragen en inhoudingen op de "Canada Dry"-systemen is geen gevolg van het interprofessioneel akkoord waarin enkel sprake is van de niet-toepassing van deze bijdragen en inhoudingen voor werknemers die een beroepsloopbaan van minstens 40 jaar achter de rug hebben.

Het brugpensioen vormt een uitzonderingsstatuut binnen de gewone werkloosheidsreglementering. De toepassing ervan is terecht onderworpen aan specifieke voorwaarden.

De "Canada Dry"-systemen zijn aan geen enkele voorwaarde onderworpen en in bepaalde gevallen dienen ze juist om aan de vereisten inzake de brugpensioenen te ontsnappen.

De leeftijd speelt in deze systemen geen rol. De aanvullende werkloosheidsvergoedingen zijn van toepassing in tal van sectoren, en gelden ook voor jonge werklozen. Men kan bijgevolg maar moeilijk van de overheid verwachten dat ze alle werklozen die boven op hun werklozensteun nog een toeslag bekomen ontslaat van hun statutair bepaalde verplichtingen.

02.03 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse précise. J'attendrai avec intérêt les conclusions de la table ronde que vous allez entamer sur la situation globale des fins de carrière.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Question de M. Pierre-Yves Jeholet au ministre de l'Emploi et des Pensions sur "la lutte contre la fraude sociale" (n° 1831)

03 Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de minister van Werk en Pensioenen over "de strijd tegen sociale fraude" (nr. 1831)

03.01 Pierre-Yves Jeholet (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans la déclaration gouvernementale, on peut lire que "le gouvernement poursuit l'objectif de maintenir la protection sociale pour l'ensemble de la population et de dégager des marges pour rencontrer les nouveaux besoins, entre autres par une lutte renforcée contre la fraude sociale au sens large."

Ma préoccupation est de savoir ce qu'il en est des mesures spécifiquement orientées pour concrétiser cet objectif et lutter contre un fléau qui grève les finances de l'Etat. Les chiffres pour la Belgique sont très inquiétants, notamment par rapport aux autres pays de l'Union puisque nous figurons, au niveau européen, en queue de peloton, soit dans les pays où la fraude sociale est estimée s'élever au-delà de 20% du PIB, le produit intérieur brut.

Le dossier est donc vaste et l'ampleur de la tâche nous impose de mettre rapidement en chantier les premières réformes. Je pense que la période particulière des élections sociales empêche certainement l'aboutissement d'un certain nombre de dossiers, ce que l'on peut comprendre. Mais c'est peut-être aussi l'occasion, en collaboration avec le Parlement, de donner l'impulsion initiale aux louables intentions qui figurent dans la déclaration de juillet 2003. Le méga-conseil des ministres des 16 et 17 janvier à Gembloux met sur la table une note circonstanciée en la matière. L'ambition est grande au vu du détail des mesures.

Monsieur le ministre, quelles seront vos priorités dans ce catalogue de réformes? On parle d'une meilleure prévention, de contrôles accrus, de sanctions plus efficaces. Quel timing vous donnez-vous pour atteindre ces objectifs ou partie de ces objectifs? Comment comptez-vous procéder? S'agira-t-il d'un vaste plan ou bien d'une série de réformes ponctuelles ciblées en priorité sur les problèmes les

03.01 Pierre-Yves Jeholet (MR): Hoe staat het met de maatregelen met het oog op de strijd tegen de sociale fraude die in de regeerverklaring in het vooruitzicht werd gesteld? Wat dat betreft bevindt ons land zich in de achterste Europese gelederen.

Een aantal dossiers kan wellicht moeilijk worden afgerond nu er sociale verkiezingen worden georganiseerd. Anderzijds bieden die echter ook de mogelijkheid bepaalde dossiers nieuw leven in te blazen. Als gevolg van de megaministerraad van 16 en 17 januari in Gembloux, pakte de regering uit met een zeer gedetailleerde nota.

Welk van de resem opgesomde maatregelen (betere preventie, versterkte controle, doeltreffender bestraffing) vindt u het belangrijkste? Volgens welke timing zullen ze worden uitgevoerd? Bent u van plan te werken via een allesomvattend plan of aan de hand van doelgerichte maatregelen? Op welke doelgroepen zijn de specifieke

plus préoccupants? Un communiqué de presse annonce également une panoplie de mesures pour certains groupes cibles spécifiques. Quels sont ces groupes cibles? Cette première annonce traduit-elle votre approche globale de la problématique? Un tableau de bord chiffré sur l'impact de la problématique est-il disponible ou envisagé? En matière de recrutement, du personnel supplémentaire va-t-il être recruté, notamment pour renforcer l'inspection? Qu'en est-il également de la coopération avec d'autres départements, notamment les Affaires sociales ou la Justice?

Ne serait-il pas opportun, monsieur le ministre, que vous nous fassiez part régulièrement de l'état d'avancement de ce vaste chantier que vous avez entamé?

03.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Monsieur le président, en réponse à la question de M. Jeholet, je peux communiquer ce qui suit à l'honorable membre.

Etant donné qu'il n'existe pratiquement pas en Belgique de travaux scientifiques sur le problème en question, il ne semble pas possible de déchiffrer l'importance du travail au noir et de la fraude sociale dans notre pays. Cependant, je peux vous informer que l'importance du phénomène dans l'Union européenne est estimée – d'après des études européennes – à plus de 15% du PIB. Selon ces mêmes études, la Belgique figurerait, avec des pays comme l'Italie, la Grèce et l'Espagne, dans le groupe des plus de 20%.

Le 17 janvier 2004 et suite à ma proposition, le Conseil des ministres a approuvé un plan d'action en vue de s'attaquer à la fraude sociale. Ce plan d'action peut être consulté sur mon site web – mais vous y avez fait référence, donc vous le saviez déjà.

Ce plan prévoit trois grands groupes de mesures, à savoir:

1. Des mesures axées sur le contrôle et la répression. Il s'agit en l'occurrence de mesures portant sur le respect de tous les éléments de la législation, comme l'amélioration de la collaboration entre les services d'inspection sociale par la création du conseil fédéral et du comité fédéral de coordination, les recrutements supplémentaires pour les services d'inspection sociale, un affinement des inspections par l'utilisation de banques de données, la réalisation d'une série de simplifications administratives et la réalisation d'une série de modifications du droit pénal, social, etc.

2. Des mesures prioritaires axées sur un certain nombre de groupes-cibles. Concrètement, il s'agit entre autres de mesures de répression des abus dans la mise à disposition de personnel, des abus en matière de statut des indépendants par des ressortissants des pays d'Europe centrale et orientale, des mesures concernant le cumul des revenus du travail et les allocations de sécurité sociale concernant la lutte contre le trafic des êtres humains.

maatregelen die u in uw perscommuniqué aanhaalde, gericht? Weerspiegelt die persmededeling uw globale aanpak van het probleem? Is een cijfermatige boardtabel met betrekking tot de omvang van dit probleem voorhanden? Zal extra personeel in dienst worden genomen, onder meer ter versterking van de inspectiediensten? Hoe staat het met de samenwerking met andere departementen, meer bepaald met Sociale Zaken en Justitie? Zou het niet nuttig zijn indien u ons regelmatig op de hoogte zou houden van de vorderingen in dit verband?

03.02 **Minister Frank Vandenbroucke**: In België is er nagenoeg geen wetenschappelijk onderzoek naar deze kwestie verricht, maar uit Europese studies blijkt dat wij in de categorie zitten van landen waar de omvang van dit verschijnsel geschat wordt op meer dan 20% van het BBP.

Op 17 januari 2004 keurde de ministerraad een actieplan tegen de sociale fraude goed. Dat plan voorziet in drie grote pakketten maatregelen: maatregelen inzake controle en repressie (oprichting van de federale raad en het federale coördinatiecomité, bijkomend personeel voor de sociale inspectie, wijzigingen van strafrechtelijke en sociaalrechtelijke bepalingen, enz.), prioritaire maatregelen die specifiek gericht zijn op bepaalde doelgroepen (misbruiken bij de terbeschikkingstelling van personeel of cumulatie van inkomsten uit arbeid en socialezekerheidsuitkeringen bijvoorbeeld) en ten slotte specifieke maatregelen met betrekking tot de schijnzelfstandigen.

Het actieplan omvat structurele en gerichte maatregelen die sneller ten uitvoer gebracht kunnen worden. De nota die aan de

3. Des mesures spécifiques concernant les faux indépendants.

Le plan d'action comprend des mesures ponctuelles et structurelles. A mes yeux, toutes ces mesures sont importantes. Il n'empêche que certaines d'entre elles peuvent être exécutées rapidement tandis que d'autres réclameront plus de temps, voire même plusieurs années. Vous trouverez un calendrier de ces mesures dans la note qui a été soumise au Conseil des ministres.

En ce qui concerne les mesures à court terme, je vous informe que je prévois, par exemple, d'instaurer le conseil fédéral et le comité fédéral de coordination en avril. C'est durant ce même mois que nous devrions connaître les nouvelles données relatives aux mesures prises pour lutter contre le cumul des revenus du travail et des allocations de chômage. Mon intention est de présenter au Conseil des ministres, avant les vacances parlementaires, les textes juridiques du dossier complexe des faux indépendants.

En ce qui concerne spécifiquement le recrutement pour les services d'inspection, il a été prévu que les services de l'inspection sociale seront complétés pour le 1^{er} juillet, tandis que la plus grande partie des autres services d'inspection sera complétée pour le 1^{er} septembre car, à ce niveau, nous devons organiser de nouveaux examens avant de pouvoir remplir le cadre prévu. Cela ira plus vite pour l'inspection sociale car la réserve actuelle permet de recruter le nombre d'agents convenu. Mais dès le 1^{er} septembre, je pourrai puiser dans la réserve de recrutement également pour les autres services.

03.03 Pierre-Yves Jeholet (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je prends note de votre réponse et des éléments qui se trouvent effectivement dans le plan d'action général. Je tiens toutefois à préciser qu'il est important pour le parlement de suivre non seulement les réformes et les actions que vous allez mener mais de connaître également les résultats, y compris financiers, que cette lutte contre la fraude fiscale pourra amener dans les caisses de l'Etat.

Une dernière question, monsieur le ministre: avez-vous des précisions en ce qui concerne les secteurs cibles dont on parle beaucoup?

03.04 Frank Vandebroucke, ministre: Non. Nous avons des idées mais nous souhaitons approfondir l'analyse des secteurs en nous appuyant notamment sur des banques de données. Personnellement, je ne veux pas préjuger d'une sélection des groupes cibles en termes de secteurs avant qu'une analyse plus étoffée ait été réalisée.

Cependant, je peux vous dire que, dans le passé, nous nous sommes concentrés, par exemple, sur les restaurants exotiques, la construction dans une série de régions et d'autres secteurs dans lesquels nous savons, sur la base d'expériences, qu'il existe pas mal de problèmes. De plus, via nos départements d'inspection sociale, nous avons déjà conclu des protocoles d'accord avec des secteurs ou des parties de secteurs. C'est ainsi qu'il y a quelques mois, nous avons conclu un protocole d'accord avec le secteur du transport et, plus précisément, les transporteurs de personnes. Il existe aussi un accord de coopération avec une partie des employeurs du secteur de la construction, secteur avec lequel j'ai des contacts informels en vue de voir comment nous pourrions peut-être extrapoler cette approche

ministerraad werd voorgelegd, bevat een tijdpad voor de uitvoering van die maatregelen.

Op korte termijn wil ik alvast de federale raad en het federale coördinatiecomité in het leven roepen - dat moet in april gebeuren - en wil ik de ministerraad nog voor het reces de juridische teksten voorleggen met betrekking tot het complexe dossier van de schijnzelfstandigen.

De diensten van de sociale inspectie zullen tegen 1 juli voltallig gemaakt worden (er is een wervingsreserve), voor de meeste overige inspectiediensten zal dat het geval zijn tegen 1 september, want voor deze diensten moeten nieuwe examens georganiseerd worden.

03.03 Pierre-Yves Jeholet (MR): Het is belangrijk dat het Parlement de hervormingen van nabij volgt maar ook dat het op de hoogte wordt gehouden van de resultaten, ook van de financiële resultaten.

Aan welke sectoren wordt in het bijzonder gedacht?

03.04 Minister **Frank Vandebroucke:** Ik wil niet vooruitlopen op een selectie van doelgroepen alvorens een meer gedetailleerde analyse wordt verricht. In het verleden hebben wij ons bijvoorbeeld op de exotische restaurants en de bouwsector toegespitst.

Voorts hebben wij al protocolakkoorden met de sector van het personenvervoer gesloten. Er bestaat ook een akkoord met een gedeelte van de werkgevers in de bouwsector; er worden ook informele contacten gelegd teneinde die aanpak tot de hele

dans tout le secteur, avec l'ensemble des employeurs et des syndicats.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 11.05 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.05 uur.