



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

20-01-2004

Après-midi

dinsdag

20-01-2004

Namiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groen kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken</i>
<i>PLEN</i>	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>	<i>PLEN</i>	<i>Plenum (witte kaft)</i>
<i>COM</i>	<i>Réunion de commission (couverture saumon)</i>	<i>COM</i>	<i>Commissievergadering (zalmkleurige kaft)</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de M. Servais Verherstraeten à la ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Egalité des chances sur "les contrôleurs sociaux" (n° 1196) 1

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Marie Arena**, ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et l'Egalité des chances

Question de M. Koen Bultinck à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les problèmes persistants dans le cadre des Etats généraux de la famille" (n° 1075) 5

Orateurs: **Koen Bultinck, Isabelle Simonis**

Interpellations et question jointes de
- M. Geert Bourgeois au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'arriéré au service des handicapés" (n° 162) 7

- M. Luc Goutry à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'important arriéré au niveau des dossiers des personnes handicapées" (n° 164) 7

- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'élimination de l'arriéré en ce qui concerne le traitement des dossiers relatifs aux allocations pour handicapés" (n° 168) 7

- M. Guy D'haeseleer à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'important arriéré au niveau des dossiers des personnes handicapées" (n° 179) 7

- Mme Danielle Van Lombeek-Jacobs à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les moyens nécessaires à l'administration pour traiter les demandes d'allocations introduites par les personnes handicapées" (n° 1236) 7

- Mme Muriel Gerkens à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le retard dans le traitement des dossiers relatifs aux allocations pour personnes handicapées" (n° 199) 7

INHOUD

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "de sociale controleurs" (nr. 1196) 1

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Marie Arena**, minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen

Vraag van de heer Koen Bultinck aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de blijvende problemen bij de staten-generaal van het Gezin" (nr. 1075) 5

Sprekers: **Koen Bultinck, Isabelle Simonis**

Samengevoegde interpellaties en vraag van
- de heer Geert Bourgeois tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de achterstand in de dienst gehandicapten" (nr. 162) 7
- de heer Luc Goutry tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de grote achterstand inzake dossiers van personen met een handicap" (nr. 164) 7

- mevrouw Greta D'hondt tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het wegwerken van de achterstand in de behandeling van de dossiers betreffende de uitkeringen voor gehandicapten" (nr. 168) 7
- de heer Guy D'haeseleer tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de grote achterstand inzake dossiers van personen met een handicap" (nr. 179) 7

- mevrouw Danielle Van Lombeek-Jacobs aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de voor de administratie noodzakelijke middelen voor de behandeling van door gehandicapten ingediende uitkeringsaanvragen" (nr. 1236) 7

- mevrouw Muriel Gerkens tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vertraging in de afhandeling van de dossiers betreffende de uitkeringen voor personen met een handicap" (nr. 199) 7

Orateurs: Geert Bourgeois, Luc Goutry, Danielle Van Lombeek-Jacobs, Muriel Gerkens, Greta D'hondt, Isabelle Simonis, Guy D'haeseleer

Sprekers: Geert Bourgeois, Luc Goutry, Danielle Van Lombeek-Jacobs, Muriel Gerkens, Greta D'hondt, Isabelle Simonis, Guy D'haeseleer

Motions 29
Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'exportabilité de l'allocation de naissance et de la prime d'adoption" (n° 1149) 31

Orateurs: Greet van Gool, Isabelle Simonis

Questions jointes de 33
- Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'inégalité de traitement entre conjoints et cohabitants en ce qui concerne l'allocation d'orphelin" (n° 1150) 33
- Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'arrêt du 30 avril 2003 de la Cour d'Arbitrage sur les différences de traitement entre les orphelins et la violation de la Constitution" (n° 1190) 33
- M. Bart Tommelein au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les conditions d'octroi des allocations familiales majorées d'orphelin" (n° 1224) 33

Orateurs: Greet van Gool, Bart Tommelein, Isabelle Simonis

Question de M. Luc Goutry à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'important arriéré en ce qui concerne les dossiers 'aide aux personnes âgées'" (n° 1194) 37

Orateurs: Luc Goutry, Isabelle Simonis

Moties 29
Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de exporteerbaarheid van kraamgeld en adoptiepremie" (nr. 1149) 31

Sprekers: Greet van Gool, Isabelle Simonis

Samengevoegde vragen van 33
- mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de ongelijke behandeling van gehuwden en samenwonenden inzake wezenbijslag" (nr. 1150) 33
- mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het arrest van 30 april 2003 van het Arbitragehof over de verschillende behandeling van wezen en de schending van de Grondwet" (nr. 1190) 33
- de heer Bart Tommelein aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de grondslag van de verhoogde wezenbijslag" (nr. 1224) 33

Sprekers: Greet van Gool, Bart Tommelein, Isabelle Simonis

Vraag van de heer Luc Goutry aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de grote achterstand inzake dossiers 'hulp aan bejaarden'" (nr. 1194) 37

Sprekers: Luc Goutry, Isabelle Simonis

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MARDI 20 JANVIER 2004

Après-midi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

DINSDAG 20 JANUARI 2004

Namiddag

De vergadering wordt geopend om 15.01 uur door de heer Hans Bonte, voorzitter.
La séance est ouverte à 15.01 heures par M. Hans Bonte, président.

01 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansen over "de sociale controleurs" (nr. 1196)

01 Question de M. Servais Verherstraeten à la ministre de la Fonction publique, de l'Intégration sociale, de la Politique des grandes villes et de l'Egalité des chances sur "les contrôleurs sociaux" (n° 1196)

01.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mevrouw de minister, wij kunnen vaststellen dat de sociale controleurs van de RVA op voorstel van de minister van Werk met terugwerkende kracht vanaf 1 september 2002 een loopbaanverkorting met tweederde hebben gekregen, opdat ze in aanmerking zouden kunnen komen voor een bevordering tot eerstaanwezend sociaal controleur.

Het was destijds wellicht de bedoeling van de minister om de vrees weg te nemen dat men de bevorderingen in de vlakke loopbaan zou verliezen en te laat zou komen om bepaalde voordelen van de Copernicus-hervorming te kunnen genieten. Hij wilde wellicht vermijden dat de ambtenaren tussen wal en schip zouden terechtkomen.

De controleurs van de RVA werken samen met de sociale controleurs van de FOD Sociale Zaken, waarop Copernicus ten volle toepasselijk zou zijn. De sociale controleurs zouden het voordeel van de tweederde loopbaanverkorting voor de bevordering tot eerstaanwezend sociaal controleur niet hebben gekregen. Op het terrein zijn er dus ambtenaren die nagenoeg hetzelfde werk doen, waarbij aan de ene wel bepaalde voordelen werden toegekend – zelfs retroactief – en aan de andere niet.

De anderen hebben competentietests afgelegd. Mevrouw de minister, u weet dat ik enige kritische bedenkingen bij de competentietests heb geformuleerd. Ik zal ze dus niet herhalen. Ook bij die tests zouden de slaagpercentages opnieuw heel laag zijn.

Daarom heb ik een paar heel concrete vragen.

Kan het, met respect voor het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, dat sociale controleurs van een parastatale met terugwerkende kracht een tweederde loopbaanverkorting krijgen voor een bevordering in

01.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Les contrôleurs sociaux de l'ONEm entrent désormais plus rapidement en ligne de compte pour une promotion au grade de contrôleur social principal, avec effet rétroactif au 1^{er} décembre 2002. La ministre craignait probablement qu'ils ne perdent le bénéfice de la carrière plane et ne puissent plus jouir des avantages de la réforme Copernic. Cette réforme s'applique intégralement aux contrôleurs sociaux du SPF Affaires sociales, qui ne bénéficient pas de l'avantage d'une carrière réduite en vue d'une promotion éventuelle. Ils ont par contre satisfait à des tests de compétence. Ces deux catégories de fonctionnaires effectuent pourtant quasiment le même travail.

Le principe d'égalité n'est-il pas enfreint? La ministre pourrait-elle marquer son accord sur une mesure identique en faveur des contrôleurs du SPF Affaires sociales? Quels étaient les taux de réussite aux tests de compétences effectués parmi les inspecteurs sociaux de l'ensemble des

vlakke loopbaan, terwijl dat voor de sociale controleurs van de FOD Sociale Zaken niet het geval is? Zou u ermee akkoord kunnen gaan dat de minister van Sociale Zaken de loopbaanverkorting ook met terugwerkende kracht zou voorstellen voor zijn sociale controleurs?

Ten tweede, wat waren globaal bekeken de slaagpercentages voor de competentietests van de sociale inspecteurs van alle diensten? Hoe verklaart u het lage slaagpercentage? Welke conclusies trekt u daaruit? Bevestigt u het engagement dat elke ambtenaar tijdig aan een herkansing kan beginnen en opnieuw kan deelnemen aan een competentietest?

Ten slotte, met welk gemiddeld slaagcijfer voor de competentietest werd rekening gehouden bij de opstelling van de begroting 2004, teneinde de budgettaire weerslag van de competentietoelage te bepalen?

01.02 Minister **Marie Arena**: Mijnheer Verherstraeten, de loopbaanverkorting wordt toegestaan voor de sociale controleurs van de RVA. Ze is eigenlijk het gevolg van een inwilliging door de toezichtsminister van een onderdeel van de eisenbundel die deze personeelsleden hebben voorgelegd in de loop van het jaar 2002.

Ik verwijst hier naar het antwoord dat mijn collega, de minister van Werk en Pensioenen, op 22 september 2003 heeft gegeven aan mevrouw Maggie De Block. Mijn collega had in die mogelijkheid voorzien met toepassing van artikel 60 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel. Het koninklijk besluit bepaalt immers dat, als er geen kandidaten zijn die voldoen aan de anciënniteitsvoorwaarden, de minister of de voorzitter van het directiecomité van de voorwaarden kan afwijken om de bevordering te verlenen. De vermindering kan gaan tot tweederde of de helft.

De minister of de voorzitter van het directiecomité die het toezicht uitoefent over de betrokken graad, is bevoegd in deze zaak. In dit geval is dat dus mijn collega, de minister van Werk en Pensioenen.

De toepassing van de maatregel op de sociale controleurs van de FOD Sociale Zaken is dan ook volledig afhankelijk van de situatie daar en hangt af van een beslissing van mijn collega, de minister van Sociale Zaken.

Uw tweede vraag betreft de slaagpercentages voor de competentiemetingen, meer bepaald van de sociale inspecteurs van RVA, RSZ en FOD Werkgelegenheid.

Mag ik er uw aandacht op vestigen dat de sociale inspecteur behoort tot het niveau 1, waarvoor nog geen nieuwe loopbaan werd uitgetekend? De competentiemetingen daarentegen werden wel reeds bepaald voor de sociale controleurs die zich situeren in niveau B.

Ik neem dus aan dat u de situatie wil kennen van deze laatste.

De functiefamilie Controle betreft 631 personen. De slaagpercentages voor die functiefamilie zijn de volgende. Tot op heden is 48% van de kandidaten geslaagd in deel 1, de pc-test. Wie niet voor de test

services? Comment la ministre explique-t-elle le faible pourcentage de réussite? Chaque fonctionnaire peut-il bénéficier d'un repêchage en temps voulu? Sur quel pourcentage de réussite s'est-on fondé pour l'établissement du budget 2004?

01.02 **Marie Arena**, ministre: La réduction de la carrière a été admise pour les contrôleurs sociaux de l'ONem. Elle faisait partie de leur cahier de revendications en 2002. Le ministre de l'Emploi et des Pensions s'est fondé sur l'article 60 de l'arrêté royal du 7 août 1939 prévoyant la possibilité de déroger aux conditions d'ancienneté si un nombre insuffisant de candidats satisfait à ces conditions.

L'application de cette mesure aux contrôleurs sociaux du SPF Affaires sociales dépend dès lors totalement de la situation spécifique de ce SPF et du ministre des Affaires sociales.

Les inspecteurs sociaux appartiennent au niveau 1, pour lequel une nouvelle carrière n'a pas encore été définie. Les mesures de compétences ont déjà été introduites pour les contrôleurs sociaux de niveau B. La famille de fonctions Contrôle compte 631 personnes. A ce jour, le taux de réussite est de 48% pour le test informatique. Les personnes qui ont échoué peuvent suivre une formation et se verront offrir une seconde chance.

On prévoit une augmentation du taux de réussite de près de 100%, comme pour le niveau C.

Dans l'intervalle, 112 des lauréats

slaagde, kan nog een opleiding volgen en krijgt een tweede kans.

Er wordt verwacht dat hierdoor het slaagpercentage voor dat eerste deel nagenoeg kan verdubbelen na de opleiding, zoals dat ook bij niveau C het geval was.

112 kandidaten die deel 1 succesvol aflegden, namen intussen deel aan deel 2, de in-baskettest. Van hen slaagde 38%. Zij die niet slaagden, zullen de kans krijgen zich te vervolmaken door middel van een trainingsprogramma, dat momenteel onder leiding van OFO wordt ontwikkeld. Het bestaat uit een interactief leermedium – via het web, via cd-rom en op papier – aangevuld met coaching. Via dat programma kunnen de ambtenaren zich voorbereiden op een nieuwe kans.

Ondertussen analyseren de FOD P&O en Selor de resultaten van de tests en bestuderen ze de mogelijkheden om het lage slaagcijfer voor de in-baskettest te verbeteren.

Voor de uitbetaling van de competentietoelagen in 2004 is in de begroting uitgegaan van een slaagpercentage van 75% voor zowel niveau C als niveau B.

01.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de minister, ingaande op uw antwoord over de competentietests en de resultaten ervan zou ik zeggen dat de cijfers nogmaals leren hoe weinig functioneel en weinig praktisch de competentietests werden georganiseerd.

Ik heb net de oefening even gemaakt. Ik ben slecht in tellen en slecht in wiskunde. Als op de eerste test echter minder dan de helft slaagt en op de tweede test nauwelijks een derde van deze helft slaagt, bedraagt het slaagpercentage in de eerste ronde met twee tests 15%. U zegt nochtans zelf dat u budgettair 75% hebt voorzien. 15% lijkt mij fenomenaal laag te zijn. Onze ambtenaren kunnen meer.

Het is duidelijk een problematiek van vooropleiding, begeleiding en functionaliteit van zulke tests. Er moet worden bijgestuurd. Ik verwijs terzake naar uw gecertificeerde opleidingen. We moeten snel komaf maken met de competentietests en sneller naar de gecertificeerde opleiding overgaan.

Mevrouw de minister, in het eerste deel van uw antwoord verwijst u eigenlijk ook ...

01.04 Minister Marie Arena: Wij werken aan een verbetering van het eerste deel van de test door een tweede kans te geven aan de ambtenaren, maar ook door een opleiding aan te bieden via IFA, Selor en de FOD P&O.

We moeten een beter resultaat krijgen.

01.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw repliek.

Ik vrees evenwel dat het enorm veel tijd zal vergen. Ondertussen verliezen de betrokkenen kansen en een financiële verhoging. Dat is te wijten aan het feit dat de tests ab initio, van bij het begin, weinig

ontparticipé au module du bac à courrier. Le taux de réussite s'élève à 38%. Les autres candidats ont eu l'occasion de suivre un programme d'entraînement. Le SPF Personnel et Organisation et le Selor étudient la possibilité de revoir à la hausse le taux de réussite propre à ce test.

En ce qui concerne le paiement des allocations de compétence pour les niveaux B et C, le budget prévoit un taux de réussite de 75%.

01.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Les chiffres indiquent que les tests de compétence n'ont pas été organisés correctement. Au terme de la seconde épreuve, 15% seulement des candidats restaient en lice, au lieu de 75%. Il convient d'accélérer la mise en place d'une formation certifiée.

01.04 Marie Arena, ministre: Nous nous employons à améliorer ce résultat.

01.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Je crains qu'il ne s'agisse là d'une entreprise de très longue haleine. Une formation certifiée s'impose. L'augmentation de salaire constituera une source de

functioneel waren.

Ik steun u echter in uw voornemen. U kent mijn pleidooi. Stop met de competentietests. Zorg voor de gecertificeerde opleidingen en voor de ambtenaren die ze volgen. Geef hun de opslag die ze verdienen. Zo motiveren we ze. Daarbij is de overheid en de burger ook gebaat.

Mevrouw de minister, in het eerste deel van uw antwoord met betrekking tot de tweederde loopbaanverkortings die we zouden kunnen toekennen aan de sociale controleurs van de FOD Sociale Zaken, verwijst u naar de minister van Sociale Zaken. Ik pleit daar ook voor. Uw voorganger was daar meer voorstander van, wat ik ook als kritiek kreeg van bijvoorbeeld de ambtenaren van FOD Financiën. Zij vonden dat hij eigenlijk Financiën bestuurd en niet de minister van Financiën. We mogen niet in het omgekeerde vervallen, waarbij iedere minister op zijn departement beslist wat er met de ambtenaren gebeurt. U bent er om de uniformiteit en de continuïteit te verzekeren.

Mevrouw de minister, ik laat u dadelijk het woord. Mijnheer de voorzitter, u mag dadelijk het woord geven aan mevrouw de minister. Verontschuldig mij dat ik u uw bevoegdheden afneem.

Mevrouw de minister, ik wil er in elk geval voor pleiten dat u bij de minister van Sociale Zaken aandringt om de controleurs een gelijke behandeling te geven op de werkvloer.

De **voorzitter**: Aangezien we een beetje tijd hebben, laat ik toe dat mevrouw de minister u nogmaals antwoordt.

01.06 Minister **Marie Arena**: Mijnheer Verherstraeten, ik ga volledig akkoord met u. Ik moet zorgen voor coherentie in de ambtenarenzaken.

Ici nous parlons d'une mesure dérogatoire et cette mesure est laissée à l'appréciation du ministre de tutelle en termes d'application. Ce n'est pas une mesure généralisée mais une mesure dérogatoire. Elle s'applique dans le cas particulier où il s'avère que, dans une fonction particulière, personne ne remplit les conditions d'ancienneté. C'est donc bien le ministre de tutelle ou le directeur du comité qui peut appliquer cette disposition dérogatoire à un moment donné.

On est dans le même système que celui du recrutement de contractuels. Ce doit être un recrutement dérogatoire pour lequel le ministre de la Fonction publique définit globalement les règles et le cadre dans lequel on peut appliquer la mesure dérogatoire mais la spécificité de la Fonction publique particulière dans un SPF doit être prise en considération par le ministre de tutelle.

Je suis d'accord avec vous, le ministre de la Fonction publique doit définir les règles communes et les ministres de tutelle doivent pouvoir appliquer les mesures dérogatoires là où elles sont autorisées et dans le respect des règles et des lois.

Pour garder une certaine cohérence, les personnes effectuant le même travail, dans la même fonction, devraient bénéficier des mêmes mesures dérogatoires mais je ne peux me substituer au ministre de tutelle dans ces cas-là.

motivation pour les fonctionnaires.

Mais il ne faut pas inverser la tendance. Le ministre de la Fonction publique doit veiller à l'uniformité et à la continuité de la mesure. Il n'est pas acceptable que chaque ministre décide du sort de ses fonctionnaires. Je plaide pour l'égalité de traitement des contrôleurs du SPF Affaires sociales.

Le ministre de la Fonction publique doit, en effet, définir les règles communes et les ministres de tutelle pouvoir appliquer les mesures dérogatoires là où elles sont autorisées. Les personnes effectuant le même travail, dans la même fonction, devraient bénéficier des mêmes mesures dérogatoires. Mais je ne puis me substituer au ministre de tutelle dans ces cas-là.

01.06 **Marie Arena**, ministre:

De minister van Ambtenarenzaken moet inderdaad de gemeenschappelijke regels bepalen en de toeziende ministers moeten de afwijkende maatregelen kunnen toepassen daar waar ze toegestaan zijn. De personen die hetzelfde werk verrichten in dezelfde functie zouden dezelfde afwijkende maatregelen moeten genieten. Maar in dergelijke gevallen kan ik mij niet in de plaats van de toeziende minister stellen.

01.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord en heb er, in het licht van de uniformiteit en de ambitie die u terzake hebt, begrip voor dat u de minister van Sociale Zaken zal aansporen om op de werkvloer gelijke rechten voor gelijk werk te creëren, zoals dat eigenlijk wettelijk bepaald is.

01.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Je puis comprendre que la ministre souhaite se concerter avec son collègue des Affaires sociales pour veiller à ce qu'un travail égal ouvre des droits égaux.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Koen Bultinck aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de blijvende problemen bij de staten-generaal van het Gezin" (nr. 1075)

02 Question de M. Koen Bultinck à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les problèmes persistants dans le cadre des Etats généraux de la famille" (n° 1075)

02.01 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, het is niet de eerste keer dat wij u in het Parlement confronteren met de problematiek van de staten-generaal van het Gezin. – Ik wil mevrouw de staatssecretaris even tijd geven om de vertaling te begrijpen, want ik weet dat haar kennis van het Nederlands nog niet optimaal is.

02.01 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Ce n'est pas la première que sont posées, dans le cadre de cette commission, des questions sur les états généraux de la famille. Un référendum a été annoncé ce week-end et, à présent, la ministre s'en tient à un site Web où tout un chacun pourra exprimer son opinion. Dans l'intervalle, la question a provoqué des remous au sein du groupe de travail 'services aux familles et soutien à la parentalité'. Les matières qui y sont traitées relèvent en effet presque exclusivement de la compétence des Communautés.

Wij hebben in de media in het weekend akte kunnen nemen – dat was zelfs na de indiening van de schriftelijke voorbereiding van mijn vraag – van de aankondiging van een heus referendum. Dat wordt vandaag gecorrigeerd en men verwijst naar het openstellen van een webstek waar wij onze mening zouden kunnen ventileren over die beruchte staten-generaal van het Gezin.

La ministre a proposé la présidence du groupe de travail au Gezinsbond, qui a catégoriquement décliné l'offre parce qu'une compétence communautaire n'a pas sa place dans le cadre d'états généraux fédéraux. Le Gezinsbond s'aligne ainsi sur la position de la Communauté flamande.

Er is enige heisa ontstaan rond een van de beruchte vijf werkgroepen, meer bepaald over de werkgroep Ondersteuning van de gezinnen. Als u de constructie van het land kent, zult u weten dat er zeer grote problemen zijn omdat u bijna uitsluitend op gemeenschapsniveau zit. In een goede poging om galant te zijn, hebt u de Gezinsbond aangeboden om het voorzitterschap van de werkgroep op te nemen. Volgens mijn inlichtingen heeft de Gezinsbond daarvoor feestelijk bedankt. Dat is een duidelijk politiek signaal. Daarmee zegt de Gezinsbond dat dit volgens hem gemeenschapsbevoegdheid is en dat hij niet meespeelt in het spel van de staten-generaal van het Gezin die het specifiek in deze werkgroep uitsluitend over gemeenschapsmateries heeft.

Le ministre s'est-il entre-temps concerté avec la Communauté flamande? Qui assurera finalement la présidence du fameux cinquième groupe de travail?

Voorts zijn er kritische vragen gekomen van de Vlaamse regering omdat gemeenschapsaangelegenheden volgens haar ook niet thuishoren op een federale staten-generaal van het Gezin.

Vandaar zeer concreet, twee korte vragen. Is er nu ondertussen – wij zijn een tijdje bezig met die staten-generaal – overleg geweest met de respectieve Gemeenschappen en/of met de Vlaamse regering en wie zal dan in derde orde het voorzitterschap van uw beruchte vijfde werkgroep, Ondersteuning van gezinnen, opnemen?

02.02 Staatssecretaris Isabelle Simonis: Mijnheer de voorzitter, collega, ik heb de Vlaamse regering nogmaals uitgenodigd om deel te nemen aan de werkgroep 'diensten aan de gezinnen en ouderschapssteun'. Daarnaast heb ik de Vlaamse regering eveneens

02.02 Isabelle Simonis, secrétaire d'Etat: J'ai invité le gouvernement flamand à participer aux activités du groupe de travail

uitgenodigd om deel te nemen aan de vergaderingen van de andere werkgroepen om ze te betrekken bij de besprekingen.

"services aux familles et soutien à la parentalité". Cette invitation vaut également pour les réunions des autres groupes de travail.

Mme Byttebier explique dans un courrier qu'elle m'a adressé qu'elle ne participera pas au groupe de travail "Services aux familles et soutien à la parentalité", considérant que, je cite, "pour le gouvernement flamand, les états généraux des familles ne peuvent traiter des aspects qui relèvent exclusivement des compétences des Communautés". Invitée à participer plus ponctuellement aux travaux des trois autres groupes de travail, elle n'a pas souhaité être présente et m'a demandé d'excuser son absence. Je viens d'apprendre, hier pour être tout à fait précise, que Mme Byttebier accepte de me rencontrer pour discuter de nos compétences respectives. Cette rencontre doit avoir lieu le 1^{er} mars.

Dans le cadre des états généraux des familles, dans lesquels le gouvernement s'engage à évaluer la politique vis-à-vis des familles de manière transversale, mon point de vue était - et je n'ai cessé de le répéter - qu'il ne fallait pas aborder des thèmes tels que l'accueil des enfants et les services aux familles.

Je regrette d'autant plus la position du gouvernement flamand que les autres Communautés et Régions participent aux travaux. J'ajoute qu'il y a un certain nombre de personnes issues, soit du monde académique flamand, soit du monde associatif, qui sont présentes dans ces groupes.

Mevrouw Byttebier heeft verklaard dat zij niet aan de werkzaamheden van de werkgroep "diensten aan gezinnen en ouderschapssteun" zal deelnemen omdat de Vlaamse regering van oordeel is dat de desbetreffende bevoegdheden uitsluitend onder de gemeenschappen ressorteren. Zij heeft tevens de uitnodiging om aan de werkzaamheden van de overige werkgroepen deel te nemen, afgewezen. Mevrouw Byttebier is bereid met mij op 1 maart over onze respectieve bevoegdheden van gedachten te wisselen. In het kader van de staten-generaal van het gezin was afgesproken dat thema's zoals kinderopvang en diensten aan gezinnen niet zouden worden behandeld. Ik betreur die houding, temeer daar de overige gemeenschappen en gewesten wel aan de werkzaamheden deelnemen. Het verenigingsleven en de Vlaamse academische wereld zijn voorts wel in die werkgroepen vertegenwoordigd.

Zowel de Gezinsbond als de Ligue des Familles werden uitgenodigd om samen met mij het voorzitterschap van de werkgroep diensten aan de gezinnen en ouderschapssteun waar te nemen. De Ligue des Familles heeft hierop positief geantwoord. De Gezinsbond heeft dit geweigerd en neemt ook niet meer deel aan de werkgroep. Ze deed dit omdat de Vlaamse regering niet deelneemt. De Gezinsbond is daarentegen wel een actieve medewerker in de andere werkgroepen en zetelt eveneens in het stuurcomité van de staten-generaal.

Le "Gezinsbond" comme la Ligue des Familles ont été invités à assurer avec moi la présidence du cinquième groupe de travail. La Ligue a réagi favorablement. Le "Gezinsbond", par contre, a décliné cette invitation, en raison du refus du gouvernement flamand de participer au groupe de travail. Le "Gezinsbond" s'est également retiré du groupe de travail. Il continue toutefois à participer activement aux autres groupes de travail et siège au sein du comité de direction des états-généraux.

02.03 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, ik bedank u uiteraard beleefdheidshalve voor uw antwoord. Ik moet eigenlijk concreet vaststellen dat we nog geen stap verder staan. De Vlaamse regering blijft omwille van principiële redenen, namelijk het overschrijden van bevoegdheden, principieel en terecht neen zeggen, ze weigeren concrete medewerking. Ook de Gezinsbond – toch een zeer belangrijke actor

02.03 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Nous n'avons pas encore avancé d'un pas. Comme il s'agit d'une transgression de compétence, le gouvernement flamand refuse à juste titre de participer à ce groupe de travail. En refusant

in het middenveld op het vlak van gezinsproblematiek – blijft terecht op dezelfde lijn zitten.

Ik vrees een beetje dat de staten-generaal niet alleen buiten haar bevoegdheden gaat voor gemeenschapsmateries, ze dreigt echter ook de zoveelste paarse praatbarak te worden, zonder dat er daaruit concrete voorstellen zullen komen. Wij zullen u geregeld confronteren met een concrete vraag naar de stand van zaken om te zien of er daar al dan niet iets nuttigs kan gebeuren.

de participer au groupe de travail, le "Gezinsbond", un acteur majeur, se retrouve hors-jeu, ce qui est intolérable. Je continuerai à m'informer régulièrement de l'état d'avancement de ce dossier.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Samengevoegde interpellaties en vraag van**

- de heer Geert Bourgeois tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de achterstand in de dienst gehandicapten" (nr. 162)
- de heer Luc Goutry tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de grote achterstand inzake dossiers van personen met een handicap" (nr. 164)
- mevrouw Greta D'hondt tot de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid en tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het wegwerken van de achterstand in de behandeling van de dossiers betreffende de uitkeringen voor gehandicapten" (nr. 168)
- de heer Guy D'haeseleer tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de grote achterstand inzake dossiers van personen met een handicap" (nr. 179)
- mevrouw Danielle Van Lombeek-Jacobs aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de voor de administratie noodzakelijke middelen voor de behandeling van door gehandicapten ingediende uitkeringsaanvragen" (nr. 1236)
- mevrouw Muriel Gerkens tot de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vertraging in de afhandeling van de dossiers betreffende de uitkeringen voor personen met een handicap" (nr. 199)

03 **Interpellations et question jointes de**

- M. Geert Bourgeois au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'arriéré au service des handicapés" (n° 162)
- M. Luc Goutry à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'important arriéré au niveau des dossiers des personnes handicapées" (n° 164)
- Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'élimination de l'arriéré en ce qui concerne le traitement des dossiers relatifs aux allocations pour handicapés" (n° 168)
- M. Guy D'haeseleer à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'important arriéré au niveau des dossiers des personnes handicapées" (n° 179)
- Mme Danielle Van Lombeek-Jacobs à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les moyens nécessaires à l'administration pour traiter les demandes d'allocations introduites par les personnes handicapées" (n° 1236)
- Mme Muriel Gerkens à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le retard dans le traitement des dossiers relatifs aux allocations pour personnes handicapées" (n° 199)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid)

(La réponse sera fournie par la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique)

De **voorzitter**: Collega's, ik herinner eraan dat volgens het Reglement de eerste interpellant 10 minuten spreektijd krijgt. De volgende sprekers hebben recht op 5 minuten.

03.01 Geert Bourgeois (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, collega's, uitgerekend op het einde van het Jaar van de mensen met een handicap kwam aan het licht dat er een gigantische achterstand bestaat bij de dienst voor de aanvragen in de Zwarte Lievevrouwestraat. Precies nadat de regering de Koning had uitgestuurd om in zijn kerstboodschap nog eens te beklemtonen hoeveel zorg en aandacht deze regering heeft voor mensen met een handicap kon dit als afsluiter van het fameuze jaar wel tellen!

Het gaat over mensen die een financiële tegemoetkoming vragen, een verminderingskaart vragen voor het openbaar vervoer, fiscale attesten, parkeerkaarten. Vele collega's in deze commissie kennen nog beter dan ik de schrijnende problematiek van mensen die een aanvraag doen, daarna maanden moeten wachten op een ontvangstmelding en ten slotte een bericht krijgen met de vraag om de dienst de drie eerstvolgende maanden niet lastig te vallen. Op het Vlaamse niveau is de toestand niet veel beter. Ook op dat niveau heb ik negatieve ervaringen met mensen die aanvragen indienen. Dit zijn toestanden die niet duldbaar zijn, mevrouw de staatssecretaris.

Naar verluidt toont de uitgevoerde doorlichting aan dat men 18 maanden nodig zou hebben om de achterstand weg te werken. Volgens de pers heeft een nota op de tafel van de regeringsonderhandelaars gelegen. Men heeft er kennis van genomen maar geen initiatieven terzake ontwikkeld.

Mijnheer de voorzitter, om de mij toegemeten spreektijd niet te overschrijden wens ik een aantal heel concrete vragen te stellen.

Mevrouw de staatssecretaris, is het correct dat de voorzitter van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid een audit liet uitvoeren? Zo ja, bent u bereid de resultaten aan de commissie mee te delen?

Ten tweede, welke zijn de voornaamste knelpunten die de audit aan het licht bracht?

Ten derde, genereert de dienst Gehandicapten door zijn manier van werken en met het bestaande personeel steeds meer bijkomende achterstand? Dat is namelijk wat wij lezen, dat de dienst op zich achterstand bij genereert. Er is nogal wat discussie ontstaan, ook publiek, over het aantal dossiers dat achterstand vertoont. Men spreekt van 58.000, 35.000, 40.000 en 16.000 dossiers. Diverse cijfers konden we lezen in de pers. Hoeveel zijn het er nu uiteindelijk? Het hangt er natuurlijk van af hoe men de achterstand definieert. Ik zou graag weten welk criterium u daarbij hanteert. Ik lees dat het uw bedoeling zou zijn om tot zes maanden te komen. De Kamer heeft ooit acht maanden aanbevolen. Als men een jaar of zes maanden neemt, kan het totale aantal achterstallige dossiers heel verschillend zijn.

Hoe oud is die achterstand? Gebeurde daar vroeger al onderzoek

03.01 Geert Bourgeois (N-VA): Lorsque l'Année européenne des personnes handicapées est arrivée à son terme, il est apparu que le service chargé de traiter les demandes de ces personnes accusait un arriéré gigantesque. Dans l'intervalle, le gouvernement, par la voix du Roi, a indiqué à quel point le sort de ce groupe de la population lui tenait à cœur. Il s'agit de demandes d'interventions financières, d'attestations diverses, de cartes de stationnement et autres. Pendant des mois, le demandeur reste sans nouvelles. Ces situations sont inacceptables. Selon une radioscopie, dix-huit mois seraient nécessaires pour résorber l'arriéré. Les négociateurs du gouvernement auraient simplement pris acte de cette note.

Est-il exact que le président du comité de direction du SPF Sécurité sociale aurait ordonné un audit? Pouvons-nous en prendre connaissance? Quels problèmes dévoile-t-il?

Par sa méthode de travail et son effectif, le service génère-t-il un nouvel arriéré qui vient s'ajouter à l'arriéré existant?

Quelle est, précisément, l'importance de l'arriéré? Des chiffres très divergents circulent. Comment cet arriéré est-il défini? A quand remonte-t-il? Quelles propositions l'ancien président du comité de direction a-t-il soumises, en son temps, au gouvernement? Peut-on consulter cette note?

Comment cet arriéré a-t-il pu persister pendant une période aussi longue? Le report des paiements qu'il entraîne dégage une marge budgétaire. S'agit-il là d'une stratégie délibérée? Quels

over? Klopt het dat voorzitter Van Massenhove voor de toenmalige minister van Sociale Zaken een nota maakte met het oog op de regeringsonderhandelingen? Welke maatregelen stelde de heer Van Massenhove precies voor? Graag ook mededeling van die nota. In het kader van de openbaarheid van bestuur, voorzitter, zou het goed zijn dat de commissieleden die nota krijgen.

Ten vierde, wat is volgens u de reden, mevrouw de staatssecretaris, dat er nooit echt werk gemaakt is van het wegwerken van die achterstand? Ik lees dat men in het verleden terughoudend geweest zou zijn om die achterstand in te lopen omdat men de uitkeringen dan zagezegd vervroegd – eigenlijk tijdig – zou moeten uitkeren. Dat zou natuurlijk betekenen dat dit een budgettaire weerslag heeft. Het CCOD stelt daar nogal wat vragen bij. Mevrouw de staatssecretaris, wat is de budgettaire weerslag van dat zagezegd vervroegd en eigenlijk tijdig uitbetalen van deze uitkeringen? Met andere woorden, welke middelen hebt u nodig als u de achterstand inloopt om ervoor te zorgen dat de uitbetalingen kunnen gebeuren?

De vijfde en laatste vraag vind ik heel belangrijk. Welke maatregelen inzake wetgeving zijn er volgens u nodig om de achterstand weg te werken? Ik hoor bijvoorbeeld van mensen op het terrein dat er door een aantal recente wijzigingen verwarring ontstaat en de mensen zelf niet goed hun weg weten. Vaak gebeuren de aanvragen eerst via de gemeente, waarna wordt meegedeeld dat men zich verder rechtstreeks tot de bevoegde dienst moet wenden. Bij de dienst komen er dan dossierstukken toe die men niet kan klasseren in het juiste dossier en dergelijke meer. Met andere woorden, bepaalde wijzigingen blijken de zaken, in plaats van te vereenvoudigen, te compliceren. Zou het niet goed zijn als u alles altijd centraliseert op een bepaalde manier en daarbij bijstand verleent om de dossiers in te leiden en verder af te handelen?

Hoeveel financiële middelen zijn er nodig om de achterstand weg te werken? Welke materiële middelen zijn er nodig? Ik lees dat de informatisering niet optimaal is door een gebrek aan computers.

Welke menselijke middelen zijn er nodig om de achterstand weg te werken? Uit de audit zou blijken dat er eigenlijk niet meer mensen nodig zijn, dat het zelfs met minder kan, maar dat er andere, meer geschoolde mensen nodig zijn en dat een aantal laaggeschoolden in het moderne verwerkingsproces eigenlijk niet meer aan het werk kan. Ik lees dat u volgens uw zeggen, mensen zou bijkrijgen, maar viceeerste minister Vande Lanotte ontkent dat en spreekt alleen over een toename van het personeel via mutatie en onderlinge verschuiving, zonder dat er nieuwe personeelsleden worden aangeworven. Wat is daar nu van aan? Hoeveel mensen hebt u nodig en klopt het dat het eigenlijk kan met minder personeel als die maar beter geschoold zijn en met de moderne informatica kunnen omgaan?

Hebt u een callcenter nodig zoals gesuggereerd wordt, zodat uw diensten niet meer permanent met telefoontjes geconfronteerd worden en het callcenter alle telefonische vragen opvangt en beantwoordt?

En vooral, welke gemiddelde termijn van afhandeling wilt u realiseren? Ik denk dat het belangrijk is dat we uw doelstellingen kennen, dat die realistisch zijn en dat we u daarop later kunnen

moyens la résorption de l'arriéré et, par conséquent, le versement des allocations à due échéance, requerront-ils?

Quelles mesures sont nécessaires pour résorber l'arriéré? La législation en la matière est plutôt complexe et suscite la confusion chez les demandeurs et dans les services. La simplification s'impose: ne serait-il pas souhaitable de centraliser l'introduction des dossiers?

Quels moyens matériels et humains sont-ils nécessaires pour résorber l'arriéré? Moins de personnes pourraient suffire, mais il faudrait alors davantage d'ordinateurs et de personnel formé. Un centre d'appel pourrait-il constituer une solution?

A quel délai de traitement souhaite-t-on ainsi parvenir? La ministre envisage-t-elle un délai de six mois? Comment a-t-elle défini cet objectif? Est-il bien réaliste? Je pense qu'on peut être encore plus ambitieux. Il doit s'agir d'une priorité sociale.

Quelles mesures la ministre a-t-elle déjà prises et quand entrerenelles en vigueur? Quand l'arriéré doit-il être résorbé? Les handicapés ne peuvent pas attendre jusqu'en 2007.

aftoetsen. Ik zou ook willen weten op grond van welke criteria en overwegingen u tot die termijn komt.

Ik lees dat u streeft naar een termijn van zes maand. Dit zou al beter zijn, want de Kamer heeft vroeger slechts acht maand gevraagd. Ik vind een termijn van zes maand nog steeds ontzettend lang. Ik zie hoeveel opmerkingen er zijn als een bouwvergunning in Vlaanderen de termijn van 75 dagen overschrijdt. Het land is dan te klein en het komt in de media. Iemand met een handicap moet een medisch onderzoek ondergaan en er moeten inlichtingen komen van de fiscus. In het tijdperk van de informatica en van allerlei kruispuntbanken kan ik mij niet indenken dat zo'n termijn echt de maximale wens of doelstelling is. U zou daarin heel ambitieus moeten zijn. Dit zijn dossiers die werkelijk maatschappelijke prioriteit verdienen, meer dan een bouwvergunning.

Mevrouw de staatssecretaris, tot slot, welke maatregelen hebt u reeds getroffen? Wanneer treden die in werking? Tegen wanneer ambieert u die achterstand weg te werken? Ik lees in de pers over simulaties. Men zegt dat het met de verschuiving van personeel en met de middelen die er zijn toch pas zou lukken tegen begin 2007. Dit kan absoluut niet. Dit is geen boodschap voor de mensen met een handicap en voor de mensen uit de sociale sector. U zou toch de ambitie moeten hebben om dat vroeger rond te krijgen.

Mijnheer de voorzitter, ik ben zeker binnen de voorgeschreven 10 minuten gebleven.

03.02 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ben blij dat een aantal collega's eindelijk samen met mij vanuit het Parlement de strijd opnemen voor deze zaak. Ik vecht hiervoor reeds jaren. Ik denk dat ik hiervoor vecht sinds de eerste dag dat ik hier zit en ik ben hier 12 jaar. 10 jaar geleden heb ik trouwens een wet hierover ingediend. De Kamer heeft die unaniem goedgekeurd.

Bij elke begroting van elke voorganger – ook van de uwe, mevrouw de staatssecretaris – heb ik telkens het woord daarover genomen. Ik wil dit als eerste restrictie zeggen. Help uiteraard ook de mensen die er vóór u waren. Ze hebben uiteraard meer tijd gehad dan u om er iets aan te doen. We moeten echter ooit een breekpunt maken anders komen we nooit vooruit.

Ten tweede, ik heb eveneens hoop omdat er koninklijke auspiciën zijn. Niemand minder dan Koning Albert II heeft hierover gesproken in zijn Kerstboodschap. De helft van zijn kerstboodschap was hieraan gewijd. We moeten dat goed verstaan. Het is misschien een gezagsargument om hiervan een prioriteit te maken dat ook kan ingeroepen worden door de regering.

Ten derde, in een tijdperk waar men een staatssecretaris aanstelt om zich met niets anders bezig te houden dan met de administratieve vereenvoudiging, is het toch godgeklagd dat men er niet in slaagt om dossiers van mensen binnen het jaar af te werken.

Ten vierde, we hebben ombudsmannen, we hebben verschillende zaken, we spreken van zorgvuldig bestuur, we spreken van billijkheid, we spreken van rechtszekerheid enzovoort, maar we laten deze dienst in de modder zitten. Ik wil hiervan werkelijk een breekpunt

03.02 Luc Goutry (CD&V): Je me bats depuis douze ans déjà pour cette cause. J'espère que l'actuelle secrétaire d'Etat trouvera enfin une solution. J'ai eu un regain d'espoir lorsque le Roi a consacré la moitié de son message de Noël à cette question. A une époque où un secrétaire d'Etat à la simplification administrative siège au gouvernement, il est invraisemblable que des dossiers de citoyens ne puissent être traités dans un délai d'un an. Il est scandaleux que ces dossiers soient en souffrance depuis des années. Le dépassement d'un délai raisonnable est inadmissible et le plus absurde est que des amendes seraient payées à des handicapés laissés pour compte alors que cet argent pourrait servir à recruter du personnel destiné à renforcer le service.

C'est le monde à l'envers. A notre époque, un délai de huit mois est en effet trop long. Il me semble qu'un délai de quatre mois est très

maken. Mevrouw de staatssecretaris, ik wil u hiermee niet aanvallen. Integendeel, ik wil u daarmee helpen. Ik weet dat u wat deze bevoegdheid betreft altijd een beetje stiefmoederlijk bekeken wordt. Men zegt dat de zorg voor de gehandicapten zonder bevoegdheid is. Vroeger nam men dat erbij als de zoveelste bevoegdheid. Nu is het gelukkig een van uw hoofdbevoegdheden. Uw voorganger had er als regeringscommissaris eigenlijk de volle bevoegdheid over. We moeten het ijzer nu smeden terwijl het heet is en er iets aan doen.

De problematiek is bekend. Er zijn ontoelaatbare overschrijdingen. Voor de mensen is het een pleister op een houten been omdat ik vroeger de wet dat er verwijlinterest wordt betaald erdoor heb gekregen. Stel u voor wat voor dwaas werk wij doen.

We stellen te weinig mensen in de dienst tewerk, maar ondertussen zouden we dezelfde miljoenen, die voor het personeel zouden kunnen worden gebruikt, aan de mensen geven terwijl die daar niet om vragen, gewoon als een soort boete omdat wij te lang gewacht hebben om de mensen hun beslissing te geven. Dat is dus eigenlijk echt je reinste onzin, de wereld op zijn kop. Ik blijf dat moreel totaal in strijd vinden met mijn geweten. Vandaar dat we daarvoor moeten blijven vechten. De heer Bourgeois zegt terecht dat acht maanden zelfs nog lang is. Mijn wetsvoorstel sprak van acht maanden maar ik wil u eraan herinneren dat dit ook tien jaar terug was. De heer Jan Peeters heeft mij destijds geholpen om die wet erdoor te krijgen. Acht maanden – tien jaar terug – zou nu met de inflatie, met de vooruitgang van de informatica, met de inflatie van de algemene vooruitgang in de administratie bij wijze van spreken maar vier maanden meer mogen zijn. We moeten zeggen dat toen acht maanden nog redelijk was. We hebben daar toen adviezen over ingewonnen. Nu echter, met kruispuntbanken, het doorgeven van informatie en de netwerken die bestaan, zou het inderdaad niet kunnen dat het langer dan een dag duurt vooraleer wij met de belastingen rond zijn om het inkomen te kennen. Meestal is dat voor dit soort mensen niet gecompliceerd.

Ten tweede, er zijn de medische onderzoeken. Ik weet het ook, als het ergens strop loopt, is dat niet zozeer bij de belastingen maar vooral bij de medische onderzoeken. We hebben een aantal vaste geneesheren in dienst die hiervoor betaald worden en niets anders moeten doen. Ik hoop dat ze hun werk goed doen. Ze zijn niet altijd vriendelijk maar ik hoop dat ze hun werk dan tenminste toch behoorlijk doen en een nuttig tempo kunnen ontwikkelen. Ik hoop ook dat ze voldoende gevormd zijn om de mensen goed te kunnen ontvangen, ook bij negatieve boodschappen, waarom niet. Wie kan moet het recht krijgen, wie dat niet kan krijgt geen recht. Daar heb ik geen problemen mee. Wegens gebrek aan personeel bij de medische dienst geven we ze dan contractueel uit aan dokters. Wel, ik ken van die gevallen en ik kan ze allemaal bij naam noemen, wat ik hier uiteraard niet zal doen. Het duurt soms maanden voor de dokter zich verwaardigt om dat dossier tot zich te nemen, hoewel hij daar flink voor wordt betaald. Anders moet hij het maar niet doen. Dan roept hij de mensen op en zijn er nogal wat tegenslagen. Mensen kunnen niet komen of men heeft elkaar niet goed verstaan. Het dossier is dan voor maanden onderweg. Ontoelaatbaar en ongelooflijk dat zoiets kan in de huidige tijd.

Personeel is zeker een belangrijk punt, zowel medisch als

réaliste. Une journée suffit pour obtenir des informations sur les revenus d'une personne.

Le dossier médical doit être bouclé bien plus rapidement qu'aujourd'hui. Les médecins attirés doivent correctement faire le travail et à un rythme convenable. Ils doivent également être en mesure de communiquer correctement de mauvaises nouvelles. Voilà où le bât blesse.

A l'heure actuelle, les dossiers s'amoncellent pendant des mois faute de personnel médical et administratif. Les fonctions doivent être pourvues par des personnes capables de gérer des dossiers et non pas par des fonctionnaires transférés à partir de services non apparentés.

76.000 dossiers sont en souffrance. Cet arriéré doit être résorbé le plus rapidement possible.

Si le personnel actuel travaille, dès demain, aux dossiers entrants, 70 personnes supplémentaires seront nécessaires pendant 18 mois pour résorber le retard. Le Parlement doit soutenir la secrétaire d'Etat afin que celle-ci obtienne du gouvernement des fonds permettant une solution structurelle.

J'aurais aimé avoir un aperçu des délais d'examen des dossiers pour les dix dernières années. J'aurais également souhaité avoir une idée du montant des intérêts de retard. Combien de dossiers de personnes handicapées de moins de 65 ans, d'une part, et de plus de 65 ans, d'autre part, attendent-ils d'être réglés dans chaque Région? Qu'en est-il des cartes de stationnement? Il n'existe aucun délai légal, mais des temps d'attente de plusieurs années ne sont tout de même plus raisonnables. La secrétaire d'Etat partage-t-elle mon analyse des causes du dérapage de ce

administratief. Mevrouw de staatssecretaris, ik geef u nog wat raad dossier? omdat het u misschien kan helpen. Laat u niet paaien – dit komt uit de oppositie maar het is zeer goed bedoeld – met twintig mensen die men u bij zou geven, twintig mensen van het BIPT of van de dienst Kijk- en Luistergeld. U zult dan geen deskundige mensen krijgen. Ik heb alle eerbied voor die mensen maar u zult mensen krijgen die zich zullen moeten beperken tot logistieke taken, geen dossierbeheerders. U hebt dossierbeheerders nodig, mensen die zelf onafhankelijk in een heel dossier kunnen beslissen, dat aan de mensen laten weten en de verantwoordelijkheid nemen om dat uit te leggen aan de mensen. Dat zijn dossierbeheerders. Als u voldoende van die mensen hebt, zult u pas vooruit komen. U hebt bijvoorbeeld bij uw dienst veel te weinig mensen van niveau 1. U hebt veel mensen die papiertjes in de dossiers stoppen, de dossiers klasseren en ze verleggen. Dat helpt de zaak echter geen moer vooruit. We moeten dossierbeheerders hebben, mensen die in een dossier kunnen beslissen en goed weten waarmee ze bezig zijn. Ze moeten onmiddellijk kunnen inschatten wat er moet gebeuren. Laat u dus niet doen als men er plots mensen bij wil zetten want zo zult u er nooit komen. Het grote probleem waar we nu door moeten is de opgebouwde achterstand. Ik baseer mij op de cijfers van de staatssecretaris zelf. In het verspreide communiqué zegt men dat er 76.000 dossiers moeten worden behandeld, waarvan 36.000 uit de laatste zes maanden.

Dat is binnen de termijn, dus zegt zij dat het netto saldo 40.000 is. Dit is omgerekend door de audit van Copernicus, dat zegt u zelf. Dat betekent, collega's, dat, als men vanaf morgen de mensen laat werken aan de binnenkomende dossiers en hen versterkt, meer bepaald daarnaast 70 personeelsleden zet gedurende 18 maanden, men de achterstand kan inhalen. Dat is de conclusie waarvoor wij vandaag staan. Als mevrouw Simonis van de regering geen bijkomende hulp krijgt om die grote eenmalige stapel dossiers te verwerken, dan "doen wij haar dood". Dan is wat wij haar vragen niet ernstig en laten wij haar eigenlijk in de steek. Het zal een opdracht zijn voor het hele Parlement om daarover te waken. We moeten niet alleen interpellieren, we moeten hier desnoods maandelijks vragen over stellen om te zien hoe we dat zullen doen. Het gaat om een structureel probleem en dat vraagt structurele oplossingen, anders kan dat nooit afgewerkt worden. Ik kom tot mijn vragen.

Ten eerste, zou ik graag een overzicht krijgen van de gemiddelde behandelingstermijnen van de jongste 10 jaren. In de jaren '90 hebben wij het immers veel beter gedaan. Men zegt wel dat er een toenemende vergrijzing is, maar dat is toch iets wat men kan weten. Wie deze dienst bestuurt, weet toch dat hij in zijn visieplan voor de toekomst moet inschatten dat hij meer mensen nodig zal hebben. Dat is nogal evident.

Ten tweede, ik kreeg ook graag een overzicht van de verwijlntresten. De miljoenen die daarheen gaan, zou men eigenlijk aan personeel kunnen besteden.

Ten derde, zou ik graag weet krijgen van het aantal dossiers van vijftenzestigplussers en mensen die jonger zijn dan 65 inzake tegemoetkoming, die nog wachten op afhandeling. Liefst wordt dit uitgesplitst over Vlaanderen, Wallonië en Brussel. Ik ben hier een beetje stout, maar ik denk dat we daar ook nog een knoop zullen vinden.

Een vierde vraag gaat over de parkeerkaarten. Ik heb die destijds niet met mijn wet geregeld en dat is natuurlijk een probleem. Mijn wet slaat alleen op de inkomens, de tegemoetkoming inzake hulp aan bejaarden en de integratietegemoetkoming, maar niet op de berg andere bijkomende attesten en parkeerkaarten. Daarvoor bestaat geen wettelijke termijn. Men kan drie jaar wachten om een parkeerkaart te sturen, de mensen hebben daartegen geen verhaal. U kent van de televisie het verhaal van de vrouw die al twee jaar op een parkeerkaart wacht. Stel u voor!

Ten vijfde, wat zijn de voornaamste oorzaken? Ik heb ze eigenlijk zelf al opgesomd en vraag dus of de staatssecretaris mij dat kan bevestigen. Ik vraag vooral wat u als plan aan de regering – ik weet dat u het niet alleen kunt, mevrouw – dringend zult voorleggen. Misschien zou het goed zijn een weekend daarover te organiseren, want het gaat over zeer kwetsbare mensen die mij zeer na aan het hart liggen. Ik denk dat we dit moreel niet verder kunnen dulden en laten gebeuren. Collega's, ik roep u op om daar iets aan te doen.

03.03 Danielle Van Lombeek-Jacobs (PS): Monsieur le président, madame la Secrétaire d'Etat, dans son dernier rapport d'activité concernant l'année 2002, le Conseil supérieur national des personnes handicapées a rappelé qu'il a mis en exergue la nécessité de fournir à l'administration les moyens nécessaires à la mise en œuvre de l'une ou l'autre réforme de la législation relative aux prestations pour personnes handicapées, notamment par l'extension du cadre du personnel au sein du Service fédéral de Sécurité sociale. Le Conseil supérieur estime à juste titre que la modernisation et l'amélioration de la législation n'ont aucun sens si le personnel est insuffisant pour la mise en application des réformes légales et pour le traitement des demandes dans des délais raisonnables.

Déjà pour l'année 2002, le Conseil supérieur indique que le délai d'instruction des demandes d'allocations aux personnes handicapées a fortement augmenté. Ce délai s'élève à presque 11 mois. Par ailleurs, de nombreuses modifications décidées en 2002 en matière d'allocations familiales, de cartes de stationnement n'ont été mises en œuvre qu'en 2003.

Quelles mesures avez-vous prises ou comptez-vous prendre pour pallier l'afflux de travail et résorber le retard constaté? Disposez-vous aussi déjà d'un bilan provisoire de la situation de l'exercice 2003 quant au délai de traitement des demandes du public?

03.04 Muriel Gerken (ECOLO): Monsieur le président, je vais rejoindre les interventions de mes collègues. Le retard considérable que nous connaissons aujourd'hui est peut-être plus important que dans le passé. Ce n'est pas un problème nouveau, il y a une accumulation de retards antérieurs et donc les nouveaux dossiers s'ajoutent aux anciens dossiers non traités. C'est étonnant dans la mesure où c'est la troisième législature consécutive que l'on confie à un membre du gouvernement cette tâche spécifique de suivre les matières relatives aux personnes handicapées. Cela fait aussi plusieurs années qu'on engage des contractuels de manière

03.03 Danielle Van Lombeek-Jacobs (PS): Het verslag 2002 van de Nationale Hoge Raad voor personen met een handicap wijst nogmaals op de noodzaak de administratie de nodige middelen toe te kennen om de wetswijzigingen te kunnen toepassen, onder meer via een kaderuitbreiding bij de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid. De termijn nodig voor het onderzoek van de aanvragen met het oog op de toekenning van uitkeringen voor gehandicapten werd in 2002 veel langer en belooft net geen 11 maanden.

Welke maatregelen werden genomen of zijn gepland om de toevloed van dossiers in te dijken en de bestaande achterstand weg te werken? Kan voor 2003 al een voorlopige stand van zaken worden opgemaakt wat de termijn voor de afhandeling van de dossiers betreft?

03.04 Muriel Gerken (ECOLO): Misschien hebben we vandaag met een grotere achterstand te maken, omdat die bovenop de al bestaande achterstand komt. Nochtans werden de bevoegdheden met betrekking tot de gehandicapten voor de derde keer aan één lid van de regering toevertrouwd en werd extra

déterminée ou du personnel supplémentaire pour essayer de résorber un retard et, malgré tout, celui-ci n'arrive pas à l'être.

Mes réflexions et mes questions portent sur cette thématique d'une manière plus globale. Je ne pense pas qu'il suffit d'ajouter du personnel. Les faits sont là, cela ne suffit pas pour rattraper ce retard. La remarque de M. Goutry disant que ce n'est pas du personnel qualifié pour le traitement de ce genre de dossiers est un argument de poids puisque ce sont des matières complexes qui doivent évaluer à la fois l'aspect santé mais aussi les capacités relationnelles et les capacités d'autonomie des personnes.

Madame la secrétaire d'Etat, j'aimerais vous interroger sur la manière actuelle d'évaluer les besoins de la personne et donc l'allocation à laquelle elle aurait droit.

Cette manière de faire n'est-elle pas trop compliqué et dépassée, n'utilisant pas suffisamment des données récoltées ailleurs que devant les médecins INAMI? Je sais que Mme Van Gool avait commencé un travail sous la précédente législature avec les Régions et les associations de personnes handicapées pour essayer de modifier cette manière d'aborder les besoins et d'évaluer ce à quoi ces personnes auraient droit. Je suis convaincue qu'il faut apporter des modifications à cette manière de travailler. Qu'en pensez-vous? N'est-ce pas un des facteurs qui expliquent ce retard?

Ce qui m'inquiète également dans la situation actuelle – c'est vrai qu'il y a les allocations mais il y a aussi les cartes de parking, par exemple – c'est que le principe d'équité n'est plus respecté. Il y a le retard, qui pose des questions quant à la reconnaissance des personnes, mais il y a aussi le fait qu'en l'absence d'une réponse, on doit attendre très longtemps et on va donc trouver une personne relais, on va trouver l'assistant social de la commune ou les travailleurs sociaux du secteur, quelqu'un dont on pense qu'il a un certain pouvoir et qui va téléphoner pour que le dossier se retrouve au-dessus de la pile. Donc, certaines personnes voient ainsi leur dossier traité. Tant mieux pour elles. Seulement, cela signifie que les procédures légales, les procédures normales sont disqualifiées au profit de pratiques qui transforment en privilégiées les personnes qui ont la chance de pouvoir contacter quelqu'un.

Mes questions sont plus ou moins les mêmes que celles de mes collègues. Où en sont les retards et comment les résorber? Au-delà du manque de personnel et d'une informatisation qui apparemment n'est pas encore vraiment au point, n'existe-t-il pas d'autres procédures plus simples, une autre manière d'évaluer et d'octroyer ces allocations? Les réunions de travail sur cette matière se poursuivent-elles? Avez-vous pu imaginer, envisager ou examiner d'éventuels dysfonctionnements dans cette administration, indépendamment de la bonne volonté des gens? Parfois, on s'ankylose dans des fonctionnements qui se sclérosent.

Je pense que le gouvernement devrait accorder à cette matière une priorité budgétaire pour trouver des solutions à court terme mais surtout à moyen et long termes. Est-ce à l'ordre du jour du gouvernement?

personeel in dienst genomen. Dat personeel is helaas niet voldoende opgeleid en kan deze ingewikkelde materie niet aan.

Op welke manier worden de behoeften van de gehandicapte nagegaan en wordt het bedrag van de uitkering bepaald?

Is die manier van werken niet ingewikkeld en oubollig? Werkt ze niet mede de achterstand in de hand?

Ik maak me voorts ook zorgen over het niet langer in acht nemen van het billijkheidsbeginsel. Omdat het zo lang duurt eer men een antwoord krijgt, gaat men op zoek naar een tussenpersoon, die ervoor zorgt dat het dossier bovenaan komt te liggen. De wettelijke procedure wordt dus niet langer gevolgd en wie de juiste relaties heeft, krijgt een voorkeursbehandeling.

Hoeveel vertraging liep de behandeling van de dossiers intussen op? Hoe zal die worden ingelopen? Kunnen het onderzoek van het dossier en de toekenning van de uitkeringen niet efficiënter? Worden hierover nog steeds werkvergaderingen gehouden? Kwamen bepaalde disfuncties binnen de administratie aan het licht? De regering zou moeten zorgen voor oplossingen op korte, maar vooral op middellange en op lange termijn. Staat dat eraan te komen?

03.05 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, alhoewel mijn

03.05 Greta D'hondt (CD&V):

interpellatie zeer nauw aansluit bij die van de vorige sprekers, wens ik een aantal eigen accenten te verduidelijken.

Mevrouw de staatssecretaris, naar aanleiding van de bespreking van de programmawet in december 2003 heeft de meerderheid een beroep gedaan op de oppositie om een regeringsamendement goed te keuren inzake de inwerkingtreding van de nieuwe bepalingen betreffende de uitkeringen van gehandicapten. U argumenteerde dat het beter was hierop in te gaan dan mordicus te blijven vasthouden aan data die toch niet konden gerespecteerd worden. Dit is niet langer een probleem. U hebt echter ten stelligste beloofd dat alle middelen zouden worden aangewend en ingezet om de opgelopen achterstand in de betaling voor uitkeringen van gehandicapten weg te werken. Tijdens deze bespreking twijfelde CD&V er niet aan dat u terzake de nodige inspanningen zou doen. Op dat ogenblik verklaarde u dat binnen de regering beslist was – ik heb het Integraal Verslag terzake opnieuw geconsulteerd – dat hiertoe 40 extra personeelsleden – 20 bijkomende aanwervingen en 20 mutaties - zouden worden aangetrokken.

Tot mijn grote verwondering las ik eind december dat minister Vande Lanotte oordeelt dat er voor het geheel van de overheidsdiensten geen nieuw personeel mag worden aangeworven. Er werd niet expliciet naar de betrokken dienst verwezen. Tegelijkertijd raakte bekend dat ongeveer 76.000 dossiers in behandeling zijn bij de dienst uitkeringen voor gehandicapten en dat 40.000 dossiers te laat worden afgehandeld. Deze cijfers hebt u zelf meegedeeld, mevrouw de staatssecretaris. U bent daar eerlijk in geweest. Dit betekent echter niet dat de toestand daarom minder dramatisch is.

In een van uw interviews hebt u verklaard dat er gedurende 18 maanden ongeveer 70 extra personeelsleden nodig zijn om die achterstand weg te werken. Met een eenvoudige berekening kan ik uit uw woorden opmaken dat het 31 maanden zal duren vooraleer de achterstand is weggewerkt indien men slechts over 40 in plaats van 70 personeelsleden beschikt.

Vandaar mijn vragen, aansluitend bij het debat dat wij gehad hebben naar aanleiding van de programmawet en de begroting. Kunt u, mevrouw de staatssecretaris, ons bevestigen dat de regering formeel akkoord ging en gaat met de aanwerving van die extra personeelsleden voor de dienst Uitkeringen voor Gehandicapten? Over hoeveel mensen gaat het nu? U zegt zelf: wij hebben er 70 nodig. U had gezegd: 40. Minister Vande Lanotte zegt: wij hebben geen geld voor aanwervingen. Of is Uitkeringen voor Gehandicapten de uitzondering op die woorden van minister Vande Lanotte? Vanaf wanneer mogen wij rekenen op die extra personeelsleden en met welke spreiding?

Natuurlijk is uw antwoord niet neutraal. Of die 40 of 70 mensen of hoeveel het er ook mogen zijn, rond Pasen kunnen starten dan wel pas in het najaar, en of zij per 5 of per 10 worden aangeworven, heeft belang.

Tot slot – en dat is wat ons allemaal interesseert, denk ik, en de gehandicapten nog het meest – binnen welke termijn zal de achterstand die wij opgelopen hebben ingehaald zijn? Wanneer zullen alle middelen aanwezig zijn om nieuwe achterstand te vermijden?

Lors de l'examen de la loi-programme à la fin de l'an dernier, la secrétaire d'Etat avait affirmé à l'opposition que tout serait mis en oeuvre pour résorber l'arriéré de paiement des allocations aux personnes handicapées. Quarante membres du personnel supplémentaires viendraient renforcer le service compétent. J'ai lu avec étonnement que M. Vande Lanotte avait estimé fin décembre que le cadre des services publics ne pouvait être étendu. Dans l'intervalle, 40.000 dossiers attendent un examen déjà tardif. Aux dires de la secrétaire d'Etat elle-même, il faudra 31 et non 18 mois pour résorber l'arriéré si 70 personnes supplémentaires ne sont pas engagées. Les 40 personnes supplémentaires permettraient de résorber l'arriéré en 18 mois.

De nouveaux membres du personnel entreront-ils à présent en service et dans l'affirmative, à quelle date? Quand l'arriéré sera-t-il alors résorbé?

De **voorzitter**: Ik kijk even naar de Vlaams Blok-fractie of zij nieuws heeft van de heer D'haeseleer? Nee? Dan stel ik voor dat wij onze werkzaamheden voortzetten met de repliek van de staatssecretaris op de diverse interpellaties.

03.06 Staatssecretaris **Isabelle Simonis**: Mijnheer de voorzitter, ik heb geprobeerd alle gestelde vragen te bundelen in een aantal punten, maar eerst zou ik een overzicht willen geven van een aantal cijfers, om een aantal uitspraken over termijnen en aantallen dossiers in een juist daglicht te plaatsen.

Je voudrais tout d'abord vous donner, en toute transparence, quelques chiffres concernant les délais moyens d'examen des dossiers sur une dizaine d'années - de 1994 à 2003 - pour les trois types d'allocations, les deux premières étant regroupées (l'allocation de remplacement de revenus et l'allocation d'intégration) et l'allocation d'aide aux personnes âgées.

Je pourrais, si vous le désirez, vous communiquer l'ensemble de ces chiffres par écrit.

En 1994, les délais pour l'allocation de remplacement de revenus (ARR) et l'allocation d'intégration (AI) étaient de 6,3 mois, pour l'allocation d'aide aux personnes âgées (APA) de 8,5 mois. En 1999, ils étaient respectivement de 5,8 mois et de 7,2 mois; en 2002, de 8,3 mois, et de 11,3 mois en APA; pour l'année 2003, en ce compris la situation du mois de novembre, le délai en matière d'ARR était de 7,5 mois et de 11,9 pour l'APA.

J'en viens au nombre total de dossiers allocations en attente pour l'instant, la situation étant arrêtée fin novembre. J'établis une distinction entre les sections francophones et néerlandophones. Pour ce qui est des ARR et des AI, nous comptons 16.886 francophones et 13.844 néerlandophones, pour un total de 30.730 dossiers. Pour ce qui est de l'APA, 14.215 francophones, 32.481 néerlandophones, pour un total de 46.696 dossiers. Nous obtenons un chiffre global de 77.426 dossiers en attente actuellement.

Comment définir ce qu'est un retard? Ce n'est pas parce que quelqu'un a déposé un dossier, hier, que ce dernier est déjà en retard, aujourd'hui.

L'administration est légalement dans l'obligation d'examiner, pour chacun des dossiers, si les critères médicaux et de revenus sont remplis. La loi donne 8 mois à l'administration pour le faire. D'un point de vue légal, un dossier n'est donc pas en retard s'il est traité endéans les 8 mois. Cela signifie que les dossiers déposés au cours des 8 derniers mois ne sont pas encore en retard d'un point de vue légal.

Compte tenu du fait qu'environ 8.000 dossiers sont introduits tous les mois, 64.000 dossiers ne sont donc pas en retard d'un point de vue strictement arithmétique. Si l'on décompte ce chiffre des 76.000 dossiers pendants, on arrive à un retard d'environ 10.000 dossiers, ce qui ne représente même pas l'équivalent de deux mois de nouvelles demandes.

03.06 **Isabelle Simonis**, secrétaire d'Etat: Je commencerai par vous communiquer une série de chiffres pour replacer les données sur les divers dossiers et délais dans une juste perspective.

Enkele cijfers: in 1994 bedroegen de termijnen voor de uitbetaling van de inkomensvervangende tegemoetkoming en de integratietegemoetkoming 6,3 maand en voor de tegemoetkoming voor bejaardenhulp 8,5 maand. In 2003, met inbegrip van de situatie in de maand november, bedroeg de termijn voor de uitbetaling van de inkomensvervangende tegemoetkoming 7,5 maand en voor de tegemoetkoming voor bejaardenhulp 11,9 maand.

Eind november zijn er 77.426 hangende dossiers. Volgens de wet heeft de administratie acht maand tijd om elk van de dossiers te toetsen aan de medische criteria en het vereiste inkomen. De dossiers die de voorbije acht maanden werden ingediend hebben wettelijk gezien dus nog geen vertraging opgelopen.

Rekening houdend met het feit dat maandelijks ongeveer 8.000 dossiers worden ingediend, worden 64.000 dossiers vanuit strikt rekenkundig oogpunt dus niet te laat verwerkt. Daaruit volgt dus dat er ongeveer 10.000 dossiers vertraging hebben, wat niet eens gelijk is aan twee maanden nieuwe aanvragen.

Maintenant, soyons clairs, ce sont 10.000 dossiers de trop. En outre, ceci est une approche purement statistique qui ne tient pas compte du fait que bon nombre de ces 64.000 dossiers ont déjà été traités et ne sont donc plus dans le solde des 76.000 dossiers. J'utilise donc moi-même une plus grande marge de sécurité.

Ikzelf breng liefst niet alle acht maanden in mindering omdat de dossiers die reeds in de achtste maand zijn als niet achterstallig mogen worden beschouwd als daarover in die achtste maand wordt beslist. Dat is niet realistisch. Daarom speel ik liever op veilig en wens ik alleen de dossiers die niet ouder zijn dan vijf maanden als niet-achterstallig te beschouwen. Op die wijze kom ik, in cijfers, aan 36.000 achterstallige dossiers en wel op de volgende manier.

Par conséquent, il reste encore environ 76.000 dossiers à traiter. Chaque mois, s'ajoutent quelques 8.000 nouveaux dossiers et quasi autant de dossiers statués. Sur l'ensemble des dossiers déposés depuis moins de six mois, qui ne souffrent donc pas de retard, environ 8.000 rentrent mensuellement, ce qui équivaut à plus ou moins 40.000 dossiers. La différence entre 76.000 et 40.000 dossiers donne bien 36.000 dossiers en retard effectif.

Dans la communication, j'utilisais, avant le chiffre de 40.000, celui utilisé dans le BPR et qui se basait sur une productivité approximative de 6.000 dossiers par mois et sur une marge de six mois au lieu de cinq. Entre-temps, grâce aux initiatives de mon prédécesseur et de moi-même mais, surtout, grâce aux efforts des agents du personnel de notre administration, la productivité a déjà augmenté à 8.000 dossiers par mois, ce qui porte le chiffre à un stade inférieur à celui du retard effectif.

Ik zal met de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap een uniforme definitie van achterstand opstellen, zodat wij in de toekomst een uniek referentiepunt hebben en deze cijfers kunnen vermijden.

Ce retard est-il de nature structurelle? D'emblée, je dirais que ce retard n'est pas structurel en ce sens que le nombre de décisions mensuelles est égal au nombre de demandes mensuelles. Cela signifie donc que l'effectif du personnel actuel pourrait suffire pour traiter l'afflux normal des demandes.

De dienst genereert dus evenmin achterstand door zijn manier van werken, maar dat het aantal beslissingen quasi gelijk is aan het aantal nieuwe aanvragen betekent natuurlijk nog niet dat over elk dossier meteen kan worden beslist. Tegemoetkomingen kunnen immers pas toegekend worden na een medisch onderzoek en een onderzoek naar het inkomen en de bestaansmiddelen. Het handvest van de sociaal

J'exclus uniquement de l'arriéré les dossiers ne dépassant pas cinq mois. J'arrive ainsi à un arriéré de 36.000 dossiers.

Er wachten bijgevolg nog 76.000 dossiers op een behandeling. Maandelijks komen er ongeveer 40.000 dossiers bij. Als men 40.000 van 76.000 dossiers aftrekt komt men wel degelijk uit op een totaal van 36.000 effectief achterstallige dossiers.

In het interview gebruikte ik niet het cijfer 40.000, maar het cijfer dat in het BPR werd gehanteerd en dat gebaseerd is op de verwerking van ongeveer 6.000 dossiers per maand en op een marge van 6 maand in plaats van 5. Ondertussen worden er reeds 8.000 dossiers per maand behandeld, met andere woorden minder dan het aantal effectief achterstallige dossiers.

En concertation avec le Conseil national supérieur des personnes handicapées, je définirai exactement ce qu'il convient d'entendre par arriéré, pour éviter toute discussion à ce sujet à l'avenir.

Dit is geen structurele achterstand vermits er per maand evenveel beslissingen worden genomen als er aanvragen worden ingediend. Het huidige personeelsbestand zou dus kunnen volstaan om het normale aantal aanvragen te verwerken.

Une décision ne peut être prise immédiatement dans tous les dossiers: l'octroi d'allocations est subordonné à un examen médical et à un examen des revenus et des moyens d'existence. La loi

verzekerde bepaalt bovendien dat de administratie acht maanden de tijd heeft om deze onderzoeken uit te voeren en een beslissing te nemen. Gebeurt dit niet, dan moet interest worden betaald over de periode die deze acht maanden overschrijdt. Dit betekent dat een dossier wettelijk gezien pas achterstallig is wanneer geen beslissing is genomen binnen de acht maanden.

Le problème se situe donc, comme certains l'ont dit, au niveau du retard accumulé et non dans un soi-disant manque de personnel structurel. Cela signifie également qu'une augmentation structurelle du personnel n'est pas vraiment nécessaire, comme l'audit l'a d'ailleurs également conclu. Ce qui est toutefois nécessaire, c'est de pouvoir consolider l'effectif de personnel. A côté de cela, il doit y avoir une augmentation temporaire, qui n'est donc pas structurelle, afin de pouvoir s'attaquer au problème spécifique du retard.

Je vois un certain nombre d'explications possibles à ce retard. L'afflux de nouvelles demandes a enregistré une hausse de plus de 10% au cours de la dernière décennie, tandis que l'effectif est resté le même. Ce nombre croissant de demandes est dû, d'une part, au vieillissement de la population - d'où le fait que de plus en plus de personnes soient confrontées à une perte d'autonomie – et, d'autre part, à toute une série de mesures qui ont rendu le système des allocations plus accessible et plus performant mais qui ont également engendré davantage de demandes. Pour n'en citer que quelques-unes, je prendrai le prix de l'AMO, le prix du travail, l'introduction d'une cinquième catégorie dans l'allocation d'intégration, la majoration du plafond de revenus pour l'allocation d'aide aux personnes âgées, l'augmentation de 10% du montant de l'allocation de remplacement de revenus.

Une partie de cet accroissement est compensée par une augmentation considérable de la productivité du personnel en place. La production actuelle est d'ailleurs au niveau de l'afflux actuel, ce qui prouve que le service est en principe en mesure de traiter cet afflux. Mais un certain nombre de facteurs extérieurs, comme effectivement les initiatives politiques, ont amené antérieurement des hausses subites de demandes qui, au même moment, n'ont pas pu être traitées, ce qui a donc entraîné un retard.

Enfin, nous ne pouvons pas non plus nier le fait – et l'audit dont je parlerai plus tard l'a également constaté – que nous sommes en grande partie tributaires d'informations externes, et donc également de la rapidité avec laquelle les institutions et les personnes externes nous les transmettent.

Je reviendrai sur ce point dans mes propositions d'amélioration.

De problematiek van de achterstand is bekend bij alle politieke en administratieve verantwoordelijken. In het verleden werden wel degelijk ernstige stappen gezet om de achterstand weg te werken. Het is echter duidelijk dat deze maatregelen niet afdoend zijn geweest of dat het effect ervan gedeeltelijk geneutraliseerd werd door een aantal nieuwe factoren zoals ik zopas reeds aangetoond heb.

Il est donc inexact de dire que l'on aurait été peu empressé à combler

prévoit que la procédure doit être clôturée après un délai de huit mois. Des intérêts de retard ne sont dus qu'à partir du neuvième mois, parce que ce n'est qu'à partir de ce mois que le dossier est considéré comme faisant partie de l'arriéré.

Het probleem ligt niet bij het vermeende structurele personeels-tekort maar bij de achterstand die is ontstaan doordat het aantal aanvragen tijdens de voorbije tien jaar met meer dan 10% is toegenomen. Dit is dan weer toe te schrijven aan de vergrijzing van de bevolking en aan maatregelen die het stelsel van de uitkeringen toegankelijker en doeltreffender hebben gemaakt. Het personeelsbestand is niet gewijzigd maar de productiviteit is aanzienlijk toegenomen. In principe is er voldoende personeel om de toevloed van aanvragen te verwerken. Een aantal politieke initiatieven hebben echter een onverwachte toename van het aantal aanvragen veroorzaakt. Doordat deze niet konden worden behandeld, is er een achterstand ontstaan.

Ten slotte hangen wij ook af van de snelheid waarmee de instellingen en de personen ons de nodige externe informatie bezorgen.

Le problème de l'arriéré se pose depuis longtemps déjà mais les tentatives de résorption entreprises par le passé ont été neutralisées par les nouveaux facteurs que je viens d'indiquer.

Het is dus onjuist te stellen dat

le retard d'un point de vue budgétaire. C'est d'ailleurs totalement inutile, puisqu'une décision ultérieure ne réduit d'aucune manière les obligations financières. Une allocation, lorsqu'elle est octroyée l'est, généralement, à partir du premier jour suivant la demande, même si la décision n'a été prise qu'un an plus tard. On n'économise donc rien en prenant une décision tardive. Au contraire, on risque non seulement de devoir payer les montants arriérés mais aussi les intérêts sur ceux-ci. Cela n'empêche qu'il y aurait une incidence budgétaire unique si les décisions étaient toutes prises plus rapidement. On anticipe alors les dépenses planifiées avec le nombre de mois au cours desquels une accélération est de mise.

Tout simplement, si les décisions sont prises en septembre au lieu d'être prises seulement en décembre, les paiements auraient lieu en octobre au lieu de janvier. De toute façon, il faut payer, mais seulement un peu plus tôt que ce qui est budgétisé. Dès lors, vous pouvez directement déduire l'impact du budget approuvé d'ailleurs par ce parlement.

Volledigheidshalve wil ik nog ingaan op een vraag van de heer Bourgeois. De voorzitter van de FOD heeft, naar verluidt, de ruimere problematiek van de personeels- en werkingsbehoeften van de sociale instellingen inderdaad samengevat ten behoeve van een aantal onderhandelaars. Ik beschik niet over dat document, maar zelfs als ik daarover zou beschikken, lijkt het mij niet gepast dat ik zou beslissen wat er dient te gebeuren met een document dat iemand ten persoonlijke titel heeft geadresseerd aan iemand anders. De audit die in de bestuursdirectie werd uitgevoerd was een zogenaamde business process re-engineering (BPR) die plaatsvond in het kader van het Copernicusplan en dit op bestelling van de minister van Ambtenarenzaken, Luc Van den Bossche. De tekst van het eindrapport is vanzelfsprekend ter beschikking. Het is een nogal lijvig document en zal daarom digitaal ter beschikking worden gesteld op de website van de FOD.

Le BPR détecte un certain nombre de goulets d'étranglement et, inévitablement également, plusieurs possibilités d'amélioration.

Une première série de goulets d'étranglement ont été groupés dans le BPR sous le dénominateur "apport externe d'informations, qualité et retards". Il s'agit d'informations que le service doit obtenir de communes, d'autres organismes sociaux, du médecin traitant du demandeur et des services des Finances. Ces informations sont indispensables pour le traitement des dossiers. Par conséquent, avant l'obtention de cette information, aucune décision ne peut être prise.

Un exemple: plus spécifiquement en ce qui concerne l'information des services fiscaux, nous constatons que dans les dossiers d'allocations pour l'aide aux personnes âgées, dans lesquels des informations sont demandées à ces services, 47% des demandes attendent toujours une réponse après deux mois; après trois mois, 25% restent encore sans réponse; après quatre mois, 13% et dans 7,5% des dossiers, nous attendons ces informations pendant plus de cinq mois. Il y a des dossiers, heureusement très rarement, pour lesquels nous devons attendre ces informations pendant plus de deux ans.

La cause, et donc aussi la solution à cela, est partiellement due à

men weinig enthousiast is geweest om de achterstand vanuit budgettair oogpunt weg te werken. Bovendien worden de uitkeringen over het algemeen vanaf de eerste dag na de aanvraag toegekend. Men bespaart niets door met een beslissing te talmen.

Je ne suis pas en possession de la synthèse de la question établie par le président du SPF. Et si je l'étais, je ne serais pas en mesure de déterminer le sort qui sera réservé à ce document. L'audit réalisé par le directeur d'administration à la demande du ministre Van den Bossche s'inscrivait dans le cadre de la réforme Copernic. Le rapport final sera diffusé en version digitale sur le site internet du SPF.

De BPR stelt vast dat er hinderpalen zijn maar ook dat er verbeteringsmogelijkheden zijn. Een eerste reeks knelpunten hebben betrekking op de "externe inbreng van informatie, kwaliteit en vertragingen". Vooraleer die informatie wordt verkregen, kan geen enkele beslissing worden genomen. Er zijn echter dossiers waarvoor wij meer dan twee jaar op die informatie moeten wachten.

De oorzaak maar ook de oplossing ligt enerzijds in een geoptimaliseerde informatisering van de belastingdiensten en anderzijds in het feit dat in de reglementering over de uitkeringen de inkomens op een vrij ingewikkelde wijze worden bepaald.

l'informatisation optimale des services fiscaux et, surtout, les cadastres et l'enregistrement des domaines, mais aussi à la définition des revenus assez complexe dans la réglementation sur les allocations. J'y reviendrai également dans un instant.

Een van de knelpunten is het personeelstekort. Volgens het BPR worden zeker niet alle diensten met een tekort geconfronteerd. Er wordt aan toegevoegd dat het personeelstekort tijdelijk is, meer bepaald tot het ogenblik dat de achterstand is verdwenen. Op voorwaarde dat een aantal ingrijpende wijzigingen wordt doorgevoerd in het proces en de personeelssamenstelling kan men op termijn zelfs met minder personeel werken. Die laatste stelling moeten we, mijns inziens, met de nodige voorzichtigheid lezen. De demografische evolutie gecombineerd met tal van beleidsinitiatieven en verbeteringen van het stelsel hebben immers een impact op het aantal te behandelen dossiers. Daarom zal de personeelsbehoefte ook geregeld herbekeken moeten worden.

En outre, en mettant à disposition du personnel de l'IBPT et du SPF P&O, on a déjà donné suite en grande partie aux suggestions du BPR. Ce dernier indique néanmoins qu'il est important que le personnel temporaire contractuel soit consolidé dans le service même pour effectivement assurer la continuité des efforts d'amélioration. Pour le personnel du P&O et de l'IBPT, cela signifierait que ces personnes et le budget correspondant sont définitivement transférés au SPF Sécurité sociale. Cela n'a pas encore été réalisé, mais ce le devrait dans les tout prochains mois, en tout cas, avant le mois de mars.

Enfin, des problèmes sont repérés dans la communication générale et le flux physique de documents, comme par exemple le classement. Pour les possibilités d'amélioration, il s'agit, d'une part, de ce que l'on appelle les "quick wins". Ce sont de petites interventions ayant un impact limité sur le fonctionnement du service mais qui demandent peu d'investissements. Ils peuvent donc facilement être effectués. Un exemple de "quick win" est la sous-traitance du transport des recueils médicaux, ce qui est entre-temps réalisé. D'autres "quick wins" touchent, par exemple, le service du contentieux, celui du paiement, l'appui administratif du service médical, etc. Observons que toutes ces interventions n'amélioreront certainement pas toutes directement le temps de cheminement d'un dossier!

D'autre part, des changements plus profonds interviennent. Ainsi, le BPR suggère de diviser le service en stations de travail, par exemple, par province. Le suivi complet du dossier se fait alors dans une telle station de travail. Dans la méthode de travail actuelle, le processus administratif est scindé verticalement en fonction de la phase administrative dans laquelle il se trouve. C'est peut-être compréhensible dans une logique administrative, mais cela correspond peu au vécu de la personne concernée. En effet, celle-ci n'est pas au courant des phases administratives et est donc plus

La pénurie de personnel constitue un problème, même s'il ressort de l'audit qu'il ne concerne certainement pas tous les services. Cette pénurie est en outre temporaire et devrait disparaître en même temps que l'arriéré. Moyennant quelques changements au niveau de la composition du personnel, il devrait même être possible à terme de fonctionner avec moins de personnel. Il faudra cependant tenir compte du fait que le vieillissement entraînera une augmentation du nombre de dossiers à traiter, de telle sorte que la composition du personnel devra être régulièrement réévaluée.

Door personeel van het BIPT en de FOD P&O ter beschikking te stellen, hebben wij grotendeels de suggestie van BPR gevolgd. Volgens BPR moet de aanwezigheid van het contractueel tijdelijk personeel in de dienst echter worden bestendigd. Voor het personeel van de FOD P&O en het IBPT zou dat betekenen dat zij, samen met de daarmee overeenstemmende begrotingskredieten, definitief naar de FOD Sociale Zekerheid worden overgeheveld. Dat zou voor maart moeten gebeuren.

Ten slotte werden problemen blootgelegd in de algemene communicatie en de fysieke documentenstroom. Er zouden kleine verbeteringen kunnen worden aangebracht zonder dat daarvoor forse investeringen hoeven te worden gedaan, maar niet al die verbeteringen zullen een rechtstreeks effect op de verwerking van de dossiers hebben!

Diepgaander wijzigingen zouden tevens een volledige follow-up van een dossier op één plaats mogelijk

intéressée par un point de contact unique, la station de travail, où l'ensemble de son dossier est connu. Cet exemple illustre, par ailleurs, que toutes les modifications de procédure ne ciblent pas instantanément des changements de productivité mais rendent également un meilleur service au public.

Le BPR observe toutefois que de tels changements plus profonds supposent que le retard soit comblé. En effet, le fonctionnement d'un service peut seulement changer de manière radicale dans une situation normalisée. Si pas, on risque d'aggraver encore la situation.

Ik merk op dat de quick wins niet altijd verzoenbaar zijn met meer fundamentele ingrepen op langere termijn. De ingrepen op lange termijn wijzigen de werking immers ingrijpend en wijzigen dus ook de processen waarop de quick wins vaak geënt zijn. Het aantal quick wins kan dus...

Je viens de l'expliquer, il s'agit d'interventions spécifiques ou d'interventions rapides. Ce terme a été imaginé par le BPR, ce n'est pas mon invention. Je vous fais part des informations qui m'ont été communiquées, en réponse à votre demande.

Een aantal quick wins kan dus door de ingrepen op lange termijn ongedaan worden gemaakt. De opportuniteit van de implementatie van een quick win moet dan ook worden bekeken in het licht van het tijdsbestek waarbinnen men meer fundamentele ingrepen kan realiseren.

En outre, et vous l'aurez remarqué, plusieurs solutions sont souvent possibles pour un certain nombre de problèmes et le BPR ne se prononce pas dans son rapport en faveur de l'une ou l'autre piste. La décision finale appartient évidemment aux responsables des services et aux responsables politiques.

De nombreuses propositions de modifications, qui affluent tant de l'administration que du BPR, sont aujourd'hui un fait. Nous avons donc une somme de propositions actuellement, j'ai d'ailleurs moi-même des idées. Sans vouloir me focaliser sur le sujet, je peux donner ici une idée de la direction dans laquelle je souhaite travailler.

Je me centre donc sur les objectifs et moins sur la façon de les réaliser, tout d'abord parce que l'exécution administrative est une responsabilité de l'administration et non du responsable politique et, ensuite, parce que j'estime qu'une bonne gestion suppose que l'on parle en premier lieu avec le service concerné, comme ce fut d'ailleurs le cas pour les actions que j'ai déjà réalisées.

Je tiens à arriver très rapidement à une situation dans laquelle 80 à 90% des décisions sont prises endéans les huit mois et, à terme, endéans les six mois. Cela signifie en effet que 10 à 20% des dossiers prendront encore plus de huit mois ou plus de six mois, mais c'est un objectif réaliste et cela engendrera en tout cas une nette amélioration de la situation. Les pourcentages exacts doivent encore être définis, mais je tiens à rester dans cet ordre de grandeur.

Un certain nombre de mesures doivent être prises à cette fin, dont l'exécution d'un certain nombre – je m'excuse – de "quick wins" du BPR. Cela signifie donc que nous devons nous immiscer dans le

moeten maken.

BPR wijst erop dat om dergelijke wijzigingen te kunnen doorvoeren, de achterstand eerst moet zijn weggewerkt en de situatie moet genormaliseerd zijn.

Un résultat rapide n'est pas toujours conciliable avec des modifications fondamentales à long terme.

Die term stamt uit de BPR.

Il faut considérer le fait que les quick wins peuvent être annulés par des interventions à long terme.

Er stromen tal van voorstellen tot wijziging binnen, zowel uit de administratie als vanwege de BPR.

Ik wil mij vooral toespitsen op de doelstellingen en niet zozeer op de manier om ze te realiseren.

Het is mijn bedoeling zo snel mogelijk tot een situatie te komen waarbij 80 tot 90% van de beslissingen binnen acht maanden – en op termijn, zes maanden – worden genomen. Daartoe zullen wij in de concrete werking van de dienst moeten ingrijpen. Zo zal voortaan elk binnenkomend document binnen 24 uur moeten worden geregistreerd, wat van cruciaal belang is om de reële werkbelasting nauwkeurig te kunnen meten en de hele keten optimaal te laten werken.

Ik hoop tegen begin 2005 in het kader van de betrekkingen met de gemeenten over een volledig elektronische voorbereiding en registratie van de dossiers te kunnen beschikken, waardoor een

fonctionnement concret du service, et ce dans toutes les phases du traitement administratif en commençant par le courrier entrant, l'enregistrement, la répartition des documents, etc.

Ainsi, l'enregistrement doit désormais avoir enregistré tout document entrant dans les 24 heures. Cela a l'air d'un simple maillon dans l'ensemble, mais il est crucial pour une mesure exacte de la charge réelle de travail et pour un bon fonctionnement de tous les services qui suivent dans la chaîne.

D'ailleurs, si mon projet d'informatisation de la communication avec les communes est approuvé, j'espère alors pouvoir disposer, d'ici le début 2005, d'une préparation et d'un enregistrement des dossiers totalement électroniques, ce qui ne pourra engendrer qu'un gain d'efficacité assez considérable.

Ik zal ondertussen ook nagaan of in de reglementering nog verbeteringen kunnen worden toegevoegd aan de hervorming die mijn voorganger reeds in gang zette. Ik denk daarbij aan een vereenvoudiging van de bestaande middelendefinitie voor de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden. Dat kan de verificatietijden bij Financiën verkorten. Ondertussen heeft mijn kabinet reeds vergaderd met de diensten van Financiën over een semi-automatische gegevensuitwisseling, hetgeen enkele weken tijdswinst kan opleveren.

Lors des négociations budgétaires 2004, j'ai effectivement obtenu un renfort du personnel: 20 membres de personnel contractuel supplémentaires et 21 membres de personnel issus de l'ancien IBPT.

Je suis tout à fait d'accord avec vous, ces efforts ne forment pas de base durable pour un bon fonctionnement du service. C'est la raison pour laquelle j'ai entamé, il y a quelques semaines, un certain nombre de concertations avec les ministres concernés afin de pouvoir consolider les efforts après 2004.

Au même moment, je grouperais également les fonctions de communications qui sont encore dispersées dans divers services dont une première forme de "call center" qui doit être capable de répondre instantanément à 70 à 80% de toutes les demandes téléphoniques. Le pourcentage exact sera fixé dans le cadre du volet d'implémentation du BPR qui commence déjà ce mois-ci. Il ne faudra donc plus contacter les services de traitement que pour les 20 à 30% restants. Cela doit permettre aux services de pouvoir améliorer, d'une part, leur productivité et, d'autre part, l'accueil téléphonique des demandeurs d'un point de vue qualitatif. Ceci signifie une accessibilité bien plus grande, une continuité importante dans l'occupation des téléphones, l'uniformisation de la distribution de l'information, etc. Ce dernier point est, du reste également, une proposition du BPR.

Vanzelfsprekend zijn dit maar enkele voorbeelden van mogelijke ingrepen. Het lijkt mij trouwens niet zinvol om de wagen van bij het begin te overladen. Van een overwerkte dienst met meer dan 300 personeelsleden mag men immers niet verwachten dat hij van de ene

en ander veel efficiënter zal kunnen worden aangepakt.

Entre-temps, je vérifierai aussi si la réglementation peut encore être améliorée. Une simplification de la définition actuelle des moyens destinés aux allocations pour les personnes âgées constitue une piste qui permettrait d'abrégier le délai de vérification au sein du département des Finances. Un échange de données semi-automatique avec ce même département permettrait également un gain de temps.

Bij de onderhandelingen over de begroting 2004 heb ik 20 bijkomende contractuele medewerkers en 21 extra personeelsleden van het vroegere BIPT in de wacht gesleept. Ik heb met de betrokken ministers besprekingen aangeknoopt om die inspanningen na 2004 te consolideren.

Tegelijk zou ik ook de nu nog over verschillende diensten versnipperde communicatiefuncties groeperen om 70 à 80% van alle telefonische aanvragen onmiddellijk te kunnen beantwoorden, waardoor de diensten hun productiviteit zullen kunnen verhogen en de mensen ook beter zullen kunnen helpen aan de telefoon.

Il n'est pas souhaitable d'intervenir de manière excessive au sein d'un service surchargé de travail qui compte plus de 300 personnes. Il

dag op de andere bestaande processen zomaar overboord gooit. Ik geloof dan ook meer in een aantal gerichte en concrete bijsturingen met reële impact en merkbare verbeteringen voor de betrokken mensen met een handicap.

De **voorzitter**: Zoals het Reglement voorschrijft, heeft elke interpellant recht op een repliek van vijf minuten. Ik wil het Reglement ruim interpreteren door ook de heer D'haeseleer, die weerhouden was in de commissie voor de Volksgezondheid, de toelating te geven om te repliceren.

03.07 Geert Bourgeois (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, ik dank u voor uw heel uitgebreid antwoord, waarbij u ons een beetje hebt overvallen met cijfers allerhande en uittreksels uit diverse documenten. Ik kijk dus met belangstelling uit naar het moment dat u – ik dank u dat u op mijn vraag ingaat – de interne audit ook op de website publiceert. Dat zal ons in staat stellen om nog veel meer zicht te krijgen op de problematiek en op de werkelijke noden en prioriteiten.

Ik heb mij in de mate van het mogelijke, aan de hand van uw antwoorden, een beeld proberen te vormen van de situatie en van de uitzichten op verbetering. U hebt het herhaaldelijk over de quick wins gehad. Ik weet niet of mensen met een handicap zo vlug quick winners zullen zijn. Ik hoop het voor hen. Ik weet trouwens niet of mensen met een handicap sowieso winners kunnen zijn, maar ik hoop dat zij binnen een hele korte termijn soelaas kunnen verwachten. Het is blijkbaar toch een zeer breed gedragen verwachting en wens van het Parlement, waarop u ook wenst in te spelen. Ik weet dat u nieuw bent in dit ambt, maar het is toch een aanslepend zeer.

Ik ben zo vrij om het niet helemaal eens te zijn met uw diagnose inzake de achterstand. U zegt dat er eigenlijk maar een achterstand van 37.000 dossiers is. U vertrekt van 77.000 dossiers, maar u trekt daarvan af wat normaal binnen de wettelijke behandelingstermijn valt – dat gaat om 40.000 dossiers –, dus blijven er 37.000 over. Ik denk dat u louter in de cijfers gelijk hebt. Ik stel alleen de vraag of niet alle 77.000 dossiers met achterstand worden behandeld. Ik denk niet dat er een omkering is van behandeling. Ik denk dat uiteindelijk iedereen te laat wordt behandeld, met dien verstande dat er nog bij zijn die vele maanden buiten de termijn vallen. Of het nu om het 77.000ste of om het 37.000ste dossier gaat, ik denk dat ze op dit ogenblik allemaal als lot hebben dat ze buiten de wettelijke termijn worden behandeld. Dit is niet zo rooskleurig.

U bent afhankelijk van externen. Collega Goutry heeft er ook nog eens op gewezen dat het vooral in contractuele medische relaties blijkbaar heel lang duurt. Wat mij bijzonder ergert, is dat de Staat er ook niet in slaagt om intern snel en efficiënt te werken. Voor 15 procent van de gevallen moet u meer dan zes maanden wachten op de informatie van de eigen Federale Openbare Dienst Financiën. Dit is toch godgeklaagd in het tijdperk van informatica, kruispuntbanken en allerhande uitwisseling van informatie. Ik heb het deze week nog eens beleefd inzake penale boeten, waar men het meemaakt dat het in een aantal rechtbanken meer dan zes maanden duurt voor het dossier van de griffie naar de dienst Penale Boeten gaat. Ik hoor hier van u eigenlijk, mutatis mutandis, hetzelfde. Voor 15 procent van de gevallen wacht u meer dan zes maanden – voor een aantal gevallen vele maanden – op informatie van de Federale Openbare Dienst

est à mon avis préférable de procéder à de légers réaménagements qui ont un impact réel.

03.07 Geert Bourgeois (N-VA): Je prendrai connaissance de l'audit sur le site web. J'espère qu'une aide sera apportée sous peu aux personnes affectées d'un handicap.

Je ne partage pas tout à fait l'analyse concernant le retard. Qu'il s'agisse de 37.000 dossiers ou de 77.000, chaque dossier qui n'est pas traité dans le délai légal en est un de trop.

La ministre a raison de dire que tout traîne et que l'on dépend de personnes extérieures. Ce qui est plus grave, c'est que des erreurs internes ont également été commises. Ainsi, dans 15% des cas, il faut attendre six mois les informations du SPF Finances. Les pouvoirs publics manquent manifestement à leur devoir.

Le ministre attend beaucoup du personnel temporaire supplémentaire pour ce qui est de la résorption du retard. Pour le surplus, elle estime qu'un effectif normal doit suffire pour éviter de générer un nouveau retard. La perspective du vieillissement de la population commanderait peut-être de ne pas réduire l'effectif du service. Je me demande pourtant si du personnel dûment formé et équipé ne serait en mesure de s'acquitter plus rapidement de la tâche.

Je n'ai pas eu de réponse à ma question sur l'impact budgétaire. Les efforts pour combler le retard et le paiement des arriérés et des intérêts ne feront en effet qu'accroître les dépenses pour 2004.

Financiën. Ik meen dat dit vanwege de overheid niet kan. Dit is een echte abdicatie van de overheid. Daaraan moet worden gewerkt.

U verwacht veel van dat tijdelijk bijkomend personeel. U zegt dat u het werk met de huidige bezetting en staf eigenlijk aankunt en dat er geen bijkomende achterstand zou moeten worden gegenereerd. U relateert de stelling dat het met minder mensen zou kunnen. Ik meen dat u met minder mensen meer zou kunnen, maar u hebt, de vergrijzing in acht genomen, gelijk dat het waarschijnlijk wenselijk is om die staf te behouden. Ik wil u wel de vraag stellen of het met een doorgedreven informatisering toch niet sneller zou kunnen.

Wat de budgettaire weerslag betreft, heb ik niet echt een afdoend antwoord gekregen. U hebt gelijk dat elk dossier betaald moet worden. Een snelle behandeling heeft wel een repercussie op het jaar. Meer dossiers zullen vroeger in het jaar uitbetaald moeten worden. Op dit ogenblik moet u de achterstand inlopen en achterstallen betalen, soms met intrest, jammer genoeg. Mochten de dossiers op zeer korte termijn worden afgewerkt, groeit de uitgave voor 2004 omdat de betalingen sneller van start gaan.

U wenst de nota die werd opgesteld voor de regeringsonderhandelaars niet mee te delen. U zegt dat dit niet gepast zou zijn. Dit is geen sterk antwoord. In deze tijd van openbaarheid van bestuur moet, mijns inziens, alles kunnen worden meegedeeld. Ik til er niet zwaar aan omdat u de audit online zult plaatsen en we er kennis van zullen kunnen nemen. Voor de geïnteresseerden onder ons is dat het belangrijkste. Op die manier zullen we kennis krijgen van de voornaamste knelpunten.

Mevrouw de staatssecretaris, u bent niet ambitieus genoeg. Ik kan begrijpen dat u op korte termijn niet alles kunt rechtzetten. Het zou zeer incorrect zijn van u te eisen dat u in het eerste kwartaal van 2004 de immense achterstand volledig wegwerkt. U hebt verklaard dat uw eerste doel is 80% van de dossiers af te handelen binnen acht maanden en daarna zes maanden. Dit betekent dat nog steeds 20% langer dan zes maanden moet wachten. In Vlaanderen heerst er heel veel commotie omdat men in vele gemeenten langer dan 75 dagen moet wachten op het afleveren van een bouwvergunning. Hier gaat het over mensen met een handicap! Uw ambitie is de dossiers rond te krijgen binnen zes maanden! Dat is niet ambitieus genoeg. U moet een kortere termijn nastreven. Financiën moet meewerken zodat het sneller kan. Ook de medische dossiers moeten sneller kunnen afgehandeld worden. Op die manier zou een normaal dossier binnen drie tot vier maanden kunnen zijn afgehandeld met een snelle en klantvriendelijke bediening van de mensen en een snelle communicatie over de stand van het dossier.

Ik dring erop aan niet alleen te denken aan een aantal quick wins, maar echt een doelstelling te formuleren die getuigt van ambitie. Indien u tot de conclusie komt dat u meer mensen, meer middelen en meer informatica nodig hebt, moet u een tijdspad uitstippelen. De wetgeving moet, mijns inziens, zeker aangepast worden. De termijn van acht maanden is écht voorbijgestreefd, zeker in het tijdperk van de informatica. In dit tijdperk is zes maanden te veel, zeker omdat we voor vele zaken in de samenleving een veel snellere administratieve afhandeling verwachten en eisen.

La secrétaire d'Etat refuse de communiquer le contenu de la note rédigée à l'attention des négociateurs gouvernementaux. Heureusement, l'audit pourra être consulté en ligne.

La secrétaire d'Etat manque d'ambition. Elle déclare vouloir traiter 80% des dossiers dans un délai de huit mois, ce qui signifie aussi que 20% des dossiers devront attendre plus longtemps. Pourquoi ne vise-t-elle pas plus haut, et n'écourte-t-elle pas les délais? Il doit aujourd'hui être possible de traiter un dossier en trois à quatre mois. Si la réalisation de cet objectif requiert plus de personnel, plus de moyens et plus de ressources informatiques, que la secrétaire d'Etat les demande au gouvernement!

De **voorzitter**: Mevrouw Gerkens heeft met de andere sprekers een akkoord om als volgende spreker te repliceren omdat zij nog verplichtingen heeft in andere commissies.

03.08 Muriel Gerkens (ECOLO): Monsieur le président, il est vrai que je dois me rendre dans une autre commission.

En fait, ma réplique sera courte. J'estime que l'idéal serait de pouvoir assurer le suivi des mesures que vous mettrez en place et le suivi de ce qui se passera au sein de cette administration au fil des mois. En effet, il sera important d'observer l'impact des mesures qui seront décidées dans le traitement de ces dossiers.

Même si vous dites que ces problèmes ne sont pas vraiment structurels, puisque le nombre de dossiers traités est le même que le nombre de dossiers entrants, je reste néanmoins convaincue, en entendant les divers points relevés, que l'audit soulève des problèmes qui datent, liés aux modes de fonctionnement ou de procédures, aux types de renseignements demandés ou aux modes de transmission de ces demandes.

Dès lors, un suivi régulier est important. Il serait donc intéressant de pouvoir suivre cela de mois en mois pour juger de l'efficacité d'une mesure et pour analyser les manières de simplifier le traitement et la transmission des informations.

J'insiste vraiment pour que ce retard soit résorbé parce qu'il pose vraiment problème aux personnes, non seulement sur le plan financier mais aussi sur la considération qu'on leur porte et qu'elles peuvent donc se porter à elles-mêmes.

03.09 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, collega's, ten eerste formuleer ik de volgende conclusie. Dat is eigenlijk een vaststelling die u zelf hebt gemaakt. Mijzelf was het nog niet zo opgevallen. Vooral sedert 1999 zijn de behandelingstermijnen flink verlengd. U hebt de cijfers genoemd. Het is dus wel erg dat u moet toegeven dat sinds paars aan de macht is voor de gehandicapten duidelijk minder wordt gedaan. Maar paars blijft wel spreken over wat goed is voor de mensen.

Ten tweede, u hebt inderdaad een zeer lage ambitie. U coacht de achterstand en niet de voorsprong. U zou niet de achterstand moeten coachen, u zou zich moeten afvragen hoe u kunt winnen en voorsprong verkrijgen. U moet ervoor zorgen fier te kunnen zijn dat er geen acht maanden meer nodig zijn om te beslissen. Dat is een norm van tien jaar geleden die totaal achterhaald is. Er bestaat informatica. Gegevens kunnen zeer snel doorgespeeld worden. Dat kon tien jaar geleden niet. Toen zaten we nog in het begin van het tijdperk van de netwerken. U hebt heden dus een ambitie van tien jaar geleden, die u trouwens niet haalt. Ik vind dat een zeer lage ambitie, vooral van iemand die de helft van zijn tijd – misschien zelfs nog meer – niets anders moet doen dan zich met die zaak bezig te houden. Als ik daarop gezet zou worden, dan werkte ik dag en nacht opdat ik voorsprong zou verkrijgen in plaats van achterstand.

Ten derde, uw achterstand zou nog begrijpelijk zijn als u geen beroep kon doen op een staatssecretaris. Er is nu een staatssecretaris die zich met niets anders moet bezighouden dan met de administratieve vereenvoudiging. Paars spreekt over "snel en efficiënt". Gedaan met

03.08 Muriel Gerkens (ECOLO):

U beweert dat het niet om structurele problemen in de ware betekenis van het woord gaat, maar de audit heeft aangetoond dat sommige problemen niet nieuw zijn. Om het effect van de maatregelen vast te stellen zou men idealiter de evolutie binnen deze administratie over een periode van verscheidene maanden moeten kunnen volgen.

Deze achterstand moet worden weggewerkt omdat de mensen er werkelijk onder lijden, niet alleen financieel, maar ook op het vlak van maatschappelijk aanzien en van zelfrespect.

03.09 Luc Goutry (CD&V): Les délais de traitement se sont considérablement allongés depuis 1999. Les ambitions de la secrétaire d'Etat sont en outre particulièrement modestes. Elle s'occupe de l'arriéré et non pas de l'avance que l'on pourrait prendre. Les technologies modernes permettent un échange rapide des données, ce qui était impossible il y a dix ans. Un délai de huit mois n'est donc plus nécessaire pour prendre des décisions. Pourquoi le secrétaire d'Etat à la simplification administrative ne s'occupe-t-il pas de ce dossier?

Les vingt ou trente personnes supplémentaires ne suffiront pas. Nous avons besoin de personnes expertes et nous devons investir dans la formation. Il ne faut pas créer un service que l'on fuirait comme la peste parce que toute perspective d'avenir y est absente et parce que le service est mal dirigé.

de mensen voor de gek te houden. Het moet nu allemaal veel beter zijn dan vroeger. Het zieke België moet nu een snel en efficiënt land worden. Er wordt een staatssecretaris aangesteld voor de Administratieve Vereenvoudiging. Hij houdt zich bezig met de vaders het plezier af te nemen naar het stadhuis te gaan om de geboorte van hun kind aan te geven. Hij zou zich verdorie beter bezighouden met dat dossier, met dergelijke dingen, en beter de echte problemen van de mensen aanpakken in plaats van spelletjes te spelen en zichzelf interessant te maken.

Ten vierde, u spreekt over bijkomende mensen. U mag nog twintig of dertig mensen aanstellen van het type dat u vernoemt. Ik voorspel u dat u daarmee geen oplossing bereikt. Ik zeg u dat met de beste wil van de wereld, niet om u te pesten. Dat is geen enkele oplossing. U moet deskundige mensen hebben en investeren in vorming. U moet geen mensen aanstellen die hun tijd komen uitzitten omdat zij op een andere administratie geen werk meer hebben. Daar moeten ook jonge en ambitieuze mensen zitten met een goed contract die zin hebben om van die dienst iets te maken, en niet, zoals al vele jaren gebeurt, een dienst creëren die gemeden wordt als de pest omdat er, ten eerste, bijna geen toekomstverwachting is en, ten tweede, omdat de mensen teveel moeten werken als ze erheen gaan door de slechte coaching van die dienst.

Ten vijfde, het is echt een kwestie van moreel en ethiek. U spreekt hele dagen over zorgvuldig bestuur. U zou hetzelfde eens moeten doen met werknemers. Binnen de kortste keren is het kot afgebroken. Er zullen stakingen en werkweigeringen zijn. Met de gehandicapte mensen, die zo kwetsbaar zijn en zo afhankelijk van anderen, kan men het presteren dat men hen voor de gek houdt en dat men die mensen wekelijks de sociale dienst laat opbellen, tussenbeide laat komen, brieven laat schrijven, laat telefoneren om te vragen of hun recht eindelijk gerespecteerd zal worden.

Ten zesde, tegen het einde van deze week probeert men op de dienst met man en macht recht te zetten wat er verkeerd is gegaan als gevolg van de programmawet en de foute koninklijke besluiten die zijn genomen.

Men is de achterstand dus nog aan het vergroten. Men heeft de koninklijk besluiten immers niet kunnen uitvoeren. Men gaat ze uitstellen tot 1 juli – daar hebben wij zelf om gevraagd – en nu is men de boel aan het opkuisen die het gevolg is van de vroegere foute beslissingen. In juli gaat men beginnen met het rechtzetten van de komende beslissingen. U moet zich eens voorstellen wat voor een poespas dat is, en dat terwijl wij – ik herhaal het – vier jaar lang een regeringscommissaris hadden voor het gehandicaptenbeleid. Die had niets anders te doen dan daarmee bezig zijn onder de voogdij van de minister van Sociale Zaken. Het is een levende schande en dat zou men eigenlijk aan de mensen bekend moeten maken. Het is een levende schande dat men iemand in de regering de verantwoordelijkheid geeft voor niets anders dan het gehandicaptenbeleid, dat die het presteert de dossiers nog later af te werken en achteruit te laten gaan en dat men de mensen meer dan een jaar laat wachten voor zij weten of zij wel of niet recht hebben op een tegemoetkoming voor gehandicapten. Het gaat bovendien slechts om een minimex, een minimale tegemoetkoming.

Il s'agit véritablement d'une question d'éthique. Nous faisons preuve d'une incroyable négligence vis-à-vis de personnes présentant un handicap. Le service tente à présent de rectifier pour la fin de la semaine ce qui a été mal fait dans la loi-programme et dans les arrêtés royaux.

La publication des arrêtés royaux est reportée au 1^{er} juillet, ce qui ne fait qu'augmenter encore le retard. Pendant quatre années, un commissaire du gouvernement à la politique des handicapés a laissé pourrir le problème. C'est une véritable honte. Ma motion concerne la résorption de l'arriéré et l'avenir. Le service doit contracter une obligation de résultat. Cette motion est le résultat d'une véritable préoccupation et non pas d'un réflexe de membre de l'opposition.

Dit is geen oppositietaal, collega's. U kunt mij na tien jaar zagen en pramen niet verwijten dat ik dit doe om oppositie te voeren. Ik doe het vanuit het diepste van mijn hart en mijn geweten. Ik dien nu een motie in die, ten eerste, de regering vraagt zich te verbinden op korte termijn. Een extra inspanning is nodig om de achterstand weg te werken. Dat zal niet met twintig mensen kunnen gebeuren. Ten tweede, vraagt mijn motie dat men een toekomstvisie zou ontwikkelen waarbij men resultaatsverbintenissen naar voren schuift, waarbij men zegt: het moet gedaan zijn, tegen die tijd gaan we over die dossiers beslissen en daarmee basta. Wie er niet in thuishoort moet dan maar niet meedoen. Er zijn mensen genoeg die willen werken in dit land. Wel, betaal ze behoorlijk, geef ze een goed statuut en zet ze op die dienst die zeer belangrijk is.

03.10 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, aansluitend bij wat de collega's gezegd hebben, moet ik mijn ontgoocheling uitdrukken over het feit dat wij na vier interpellaties naar huis gaan zonder concreet vooruitzicht. Als vanavond een van de gehandicapten met een hangend dossier mij vraagt wanneer het nu zal opgelost zijn, en of voor hem of voor haar nog het risico bestaat dat dit na de wettelijk toegestane termijn gebeurt, zal ik moeten antwoorden dat ik het niet weet en dat ik het hier niet aan de weet gekomen ben.

Nu, mevrouw de staatssecretaris, ik denk met een zeker heimwee terug – ik heb dat ook naar aanleiding van de beleidsnota en de begroting gezegd – aan de jaren toen de dienst Uitkeringen aan Gehandicapten op informaticagebied eigenlijk de meest performante dienst was die wij kenden. Ik heb u verteld dat ik toen meer betrokken was bij de werkloosheid en dat ik toen met jaloerse ogen keek naar hoe zij met de eerste kennissystemen omgingen en hoe zij in staat waren om op spectaculaire wijze de termijnen waarbinnen de dossiers behandeld werden te verminderen. Het personeel kon ook tot zijn enorme tevredenheid de dossiers afhandelen zonder zich te hoeven bezighouden met alle mogelijke punten en komma's van de reglementering.

Vandaag zitten we in de situatie die de collega's en ik zelf hier beschreven hebben. Mevrouw de minister, u hebt zelf berekend dat als u zeventig extra personeelsleden – tijdelijk, daar discussiëren we niet over – krijgt de achterstand binnen achttien maanden weggewerkt is. Mijn vraag was heel concreet en ik heb daar geen concreet antwoord op gekregen. Krijgt u van de regering die zeventig mensen die nodig zijn om binnen anderhalf jaar, achttien maanden, de achterstand weg te werken? Krijgt u die of krijgt u die niet? Als u er maar veertig krijgt, heb ik uitgerekend dat het eenendertig maanden duurt. Bereken met de regel van drie – allen die hier in de zaal zitten hebben die regel nog geleerd - hoe lang het duurt als u er maar twintig of dertig krijgt. Als ik naar het terrein ga, wil ik de mensen kunnen zeggen dat de achterstand er erg genoeg is, maar dat de regering beslist heeft dat er zeventig mensen bij zullen komen en dat de achterstand dus binnen achttien maanden weggewerkt zal zijn, of dat de regering zegt dat er geen geld is en dat het er dus maar veertig zullen zijn waardoor het eenendertig maanden zal duren, of iets daartussen. Ik zou dat heel graag concreet weten. Is die beslissing formeel een regeringsbeslissing?

03.10 Greta D'hondt (CD&V): Je suis également déçue par le fait que la secrétaire d'Etat n'a pas pu nous présenter de véritables perspectives concrètes. Où est passé le temps où le service des allocations aux handicapés fonctionnait à la satisfaction de tous.

Ma question relative au recrutement éventuel de septante agents supplémentaires pour résorber l'arriéré en l'espace d'une année et demie n'a pas reçu de réponse. Avec quarante personnes, la résorption de l'arriéré prendra trente et un mois. Que décide le gouvernement?

03.11 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik

03.11

Guy D'haeseleer

dank u dat u mij alsnog het woord geeft. Ik was weerhouden in een andere commissie.

Ik zal uiteraard niet alles herhalen wat de collega's al hebben gezegd, maar ik mag gerust stellen dat de problematiek die vandaag is besproken jammer genoeg aantoonde dat we nog zeer ver verwijderd zijn van de zogenaamde modelstaat, een woord dat de leden van deze paars-groene regering zo graag en zo dikwijls in de mond nemen. Sta mij toe, mijnheer de voorzitter, nog kort even lezing te geven van een stuk uit de beleidsbrief van de staatssecretaris die zegt dat: "...we in tussentijd kunnen vaststellen dat de personeelsversterking wel degelijk resultaten begint af te werpen. Indien deze trend zich doorzet" – zegt mevrouw de staatssecretaris in haar beleidsbrief – "zal tegen het einde van 2004 al een aanzienlijke verbetering inzake de behandelingstermijnen merkbaar zijn".

Mevrouw de staatssecretaris, tussen de beleidsbrief en de werkelijkheid ligt, zeker wat deze materie betreft, wel een wereld van verschil. Wat mij vandaag vooral interesseerde was op welke wijze en op welke manier u deze gigantische achterstand in dossiers voor personen met een handicap, deze eigenlijke schandvlek, zou uitwissen. Het is vooral ook een personeelsprobleem, u zult dat beamen. U hebt in uw antwoord gezegd dat u veertig extra personeelsleden gaat aanwerven. Daarvan waren er eigenlijk twintig voorzien in de begroting voor 2004, maar ik meen dat u tegen beter weten in gelooft dat deze extra personeelsleden de toestand fundamenteel zullen oplossen. De heer Goutry heeft er ook al allusie op gemaakt dat er bij die veertig dan nog twintig personeelsleden zitten die overkomen van een andere dienst om daar hun tijd te komen passeren omdat ze bij een andere FOD weinig of geen werk hebben. Ik denk dan ook dat u uzelf blaasjes wijsmaakt, dat uw antwoord onvoldoende is en dat u, zoals de collega's al hebben gezegd, de lat heel laag hebt gelegd.

Wat de personeelsleden betreft, wil ik nogmaals verwijzen naar de interne audit die stelt dat er nood is aan 80 bijkomende personeelsleden. Zoals collega D'hondt reeds zei, zou het zelfs met die 80 bijkomende personeelsleden nog 18 maanden duren vooraleer de achterstand weggewerkt is. U weet dat, maar u neemt geen extra maatregelen en legt zich neer bij de situatie. Ik vind dat hallucinant. Voor mijn partij telt er maar één zaak en dat is dat er een oplossing komt voor de dossiers van de personen met een handicap. Laten wij vooral niet vergeten dat zij, zoals collega Goutry terecht stelt, behoren tot de meest kwetsbare mensen in onze samenleving. In dergelijke dossiers moeten wij als parlementsleden durven zeggen dat wij lak hebben aan begrotingsenveloppen, aan budgettaire beperkingen en dies meer, maar dat er koste wat het kost een oplossing moet komen voor dergelijke problemen.

Met het op dit ogenblik bekend gegeven, namelijk de inspanning die u zult leveren – 40 extra personeelsleden – zal het inderdaad, zoals collega D'hondt zegt, tot 2007 duren vooraleer de achterstand is weggewerkt. Dat noemt men dan prioriteit geven aan het wegwerken van de achterstand. U hebt die prioriteit duidelijk naar voren gebracht in uw beleidsbrief. Dit is volgens mij lachwekkend en een kaakslag voor alle gehandicapten die het slachtoffer zijn van dit onbehoorlijk bestuur. Het is triestig om dat vast te stellen.

(VLAAMS BLOK): A l'évidence, nous sommes encore à cent lieues de l'Etat modèle que le gouvernement aspire à créer. On peut lire dans la note de politique générale de la secrétaire d'Etat que les renforts de personnel commencent à porter leurs fruits. Mais la réalité contredit complètement cette note. La secrétaire d'Etat pense-t-elle vraiment que ces quarante agents supplémentaires changeront fondamentalement la situation? On place la barre beaucoup trop bas dans ce dossier.

La réponse de la ministre ne suffit pas. D'après l'audit interne, quatre-vingt membres du personnel supplémentaires sont nécessaires et, même en pareil cas, il faudrait encore des mois pour résorber le retard. Il y n'y aura que quarante personnes supplémentaires, de sorte que le retard ne sera résorbé qu'en 2007. C'est tout bonnement risible.

La secrétaire d'Etat déploiera-t-elle des efforts supplémentaires pour pouvoir traiter les nouveaux dossiers dans les délais légaux? Car je crains que si tel n'est pas le cas, je déposerai une motion de recommandation.

Mevrouw de staatssecretaris, ik hoop dat u binnen de kortst mogelijke termijn nog extra inspanningen doet zowel wat informatica als personeel betreft, in overeenstemming met de audit, aangezien de nu geleverde inspanningen immers onvoldoende zijn. Zodoende zouden alle nieuwe dossiers binnen de wettelijke termijn kunnen worden afgehandeld. Ik hoop dat u op termijn de wettelijke termijn drastisch inkort en dat op zijn minst in de loop van dit jaar de schandvlek die de achterstand met betrekking tot dit gigantisch aantal dossiers is, wordt weggewerkt. Ik vrees echter dat dit niet het geval zal zijn en het is in die zin dat ik een motie van aanbeveling indien.

03.12 Danielle Van Lombeek-Jacobs (PS): Monsieur le président, madame la secrétaire d'Etat, je tenais à vous remercier pour la réponse que vous avez apportée aux questions et aux multiples informations bien intéressantes que vous nous avez données.

Personnellement, je trouve que nous pouvons être tous unanimement d'accord pour admettre que ce serait formidable s'il était besoin de moins de huit mois comme délai de traitement des dossiers, mais il faut garder la tête froide en considérant tout ce qui doit être fait justement pour les traiter.

Contrairement à ce qui a été dit jusqu'à présent, votre ambition n'est certainement pas modeste: vous souhaitez respecter la législation en gardant le même effectif de personnel, sans augmentation de dépenses budgétaires et, en plus, tout en faisant face au vieillissement de la population. Cela fait preuve d'idées intelligentes et rationnelles.

Motions **Moties**

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées. Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Geert Bourgeois et est libellée comme suit:
"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Geert Bourgeois et Luc Goutry, de Mme Greta D'hondt, de M. Guy D'haeseleer et de Mme Muriel Gerken
et la réponse de la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
demande au gouvernement
- de s'engager à traiter les dossiers des personnes handicapées dans un délai moyen de 3 à 4 mois maximum;
- d'établir un calendrier pour la réalisation de cet objectif et de prévoir à cet effet les moyens budgétaires, matériels et personnels nécessaires."

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Geert Bourgeois en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Geert Bourgeois en Luc Goutry, van mevrouw Greta D'hondt, van de heer Guy D'haeseleer en van mevrouw Muriel Gerken
en het antwoord van de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
beveelt de regering aan
- zich te engageren tot het afhandelen van de dossiers van mensen met een handicap binnen een gemiddelde termijn van 3, maximum 4 maanden;
- een tijdpad uit te tekenen om deze doelstelling te bereiken en daarvoor in de nodige budgettaire, materiële en personele middelen te voorzien."

03.12 Danielle Van Lombeek-Jacobs (PS): Ik dank u voor uw antwoord. Persoonlijk vind ik dat het geweldig zou zijn mocht de verwerkingstermijn tot minder dan acht maanden kunnen worden teruggebracht. In tegenstelling tot wat werd gezegd, zijn uw ambities niet bescheiden. U wil de wetgeving naleven zonder de uitgaven de hoogte in te jagen en tegelijkertijd het probleem van de vergrijzing aanpakken. Dat zijn verstandige ideeën die getuigen van redelijkheid.

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Luc Goutry et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Geert Bourgeois et Luc Goutry, de Mme Greta D'hondt, de M. Guy D'haeseleer et de Mme Muriel Gerken

et la réponse de la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

demande au gouvernement

1. de consentir à court terme un effort spécifique pour résorber définitivement l'arriéré chronique;
2. de prévoir d'urgence tous les moyens nécessaires, tant en termes de personnel qualifié et suffisant que d'informatique, pour permettre à l'avenir au Service allocations aux personnes handicapées de traiter l'ensemble des dossiers de demande dans le délai légal prévu.”

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door Luc Goutry en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Geert Bourgeois en Luc Goutry, van mevrouw Greta D'hondt, van de heer Guy D'haeseleer en van mevrouw Muriel Gerken

en het antwoord van de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

vraagt de regering

1. een bijzondere inspanning te leveren op korte termijn om de chronische achterstand voor eens en altijd weg te werken;
2. dringend alle nodige middelen te voorzien, zowel op het vlak van deskundig en voldoende personeel als wat betreft de noodzakelijke informatica, zodat de Dienst tegemoetkomingen voor personen met een handicap in de verdere toekomst alle aanvraagdossiers binnen de wettelijk vastgelegde termijn kan afwerken.”

Une troisième motion de recommandation a été déposée par MM. Guy D'haeseleer et Koen Bultinck et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Geert Bourgeois et Luc Goutry, de Mme Greta D'hondt, de M. Guy D'haeseleer et de Mme Muriel Gerken

et la réponse de la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

demande au gouvernement

- de mettre immédiatement tout en œuvre, en matière de personnel comme de moyens informatiques, afin que

a) tous les dossiers traités par le Service Handicapés soient traités dans le délai légalement prescrit;

b) l'arriéré actuel soit résorbé au plus tard fin 2004;

- de définir à brève échéance une procédure permettant de réduire très sensiblement le délai de traitement.”

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Guy D'haeseleer en Koen Bultinck en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Geert Bourgeois en Luc Goutry, van mevrouw Greta D'hondt, van de heer Guy D'haeseleer en van mevrouw Muriel Gerken

en het antwoord van de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

verzoekt de regering

- onmiddellijk alle nodige inspanningen te leveren, zowel op vlak van personeel en informatica, opdat

a) alle dossiers behandeld door de Dienst Gehandicapten binnen de wettelijke termijn worden afgewerkt;

b) de achterstand die momenteel bestaat tegen uiterlijk eind 2004 ongedaan wordt gemaakt;

- op korte termijn een procedure uit te werken die de behandelingstermijn drastisch inkort.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Maggie De Block, Annelies Storms, Annemie Turtelboom, Greet van Gool et Danielle Van Lombeek-Jacobs.

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Maggie De Block, Annelies Storms, Annemie Turtelboom, Greet van Gool en Danielle Van Lombeek-Jacobs.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.
Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de exporteerbaarheid van kraamgeld en adoptiepremie" (nr. 1149)

04 Question de Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'exportabilité de l'allocation de naissance et de la prime d'adoption" (n° 1149)

04.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, in een omzendbrief van oktober 2003 heeft de FOD Sociale Zekerheid aan de regering en aan de voorzitters van de instellingen voor kinderbijslag laten weten dat de kinderbijslaginstellingen voortaan worden verzocht om het kraamgeld en de adoptiepremie uit te voeren wanneer iemand werkt in België en als dusdanig ook aan de Belgische wetgeving is onderworpen, terwijl het rechtgevend kind op het grondgebied van een andere lidstaat dan België woont.

Die omzendbrief vloeit voort uit de rechtspraak van het Hof van Justitie, die bepaalt dat een weigering tot het uitvoeren van het kraamgeld en de adoptiepremie, moet worden beschouwd als tegenstrijdig met verordening 1612/68 van 1968, meer bepaald met artikel 7, §2 van die verordening.

Die omzendbrief heeft uitwerking op 1 juni 2001 en is maar van toepassing op voorwaarde dat de geboorte plaatsvond na 31 mei 2001 of dat de adoptieakte na 31 mei 2001 is ondertekend. De dossiers die tussen 1 juni 2001 en de datum van bekendmaking van de omzendbrief zijn afgesloten, moeten alleen op vraag van de sociaal verzekerden worden herzien of ambtshalve wanneer de kinderbijslaginstellingen opnieuw moeten interveniëren in deze dossiers.

Naar aanleiding van uw omzendbrief heb ik voor u twee vragen.

Waarom wordt er maar teruggegaan tot 1 juni 2001? Bestaat er een mogelijkheid om verder in de tijd terug te keren?

Hoe moeten de betrokkenen hun rechten laten gelden? De dossiers worden blijkbaar alleen op hun vraag herzien? Wat moeten zij juist doen? Bestaat er geen mogelijkheid om hun rechten automatisch te herzien? Volgens de huidige werkwijze bestaat er een ongelijkheid tussen mensen die op de hoogte zijn van de omzendbrief en van wat zij moeten doen en de mensen die het niet weten.

04.02 Isabelle Simonis, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, l'allocation de naissance et la prime d'adoption sont deux prestations sociales exclues du champ d'application matériel du règlement CEE n° 1408/71 du Conseil du 14 juin 1971 qui est relatif à l'application des régimes de sécurité sociale aux travailleurs salariés, aux travailleurs non salariés et aux membres de leurs familles qui se déplacent à l'intérieur de la Communauté. Ce règlement est la principale norme juridique communautaire en matière de sécurité sociale.

04.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Une circulaire d'octobre 2003 prévoit que les caisses d'allocations familiales octroient désormais l'allocation de naissance et la prime d'adoption aux travailleurs belges dont l'enfant bénéficiaire réside dans un autre Etat membre. Cette décision découle d'un arrêt de la Cour de justice, qui a jugé contraire au règlement 1612/68 le refus de payer une des deux sommes.

La circulaire est applicable avec effet rétroactif au 1^{er} juin 2001 aux naissances ou aux adoptions postérieures au 31 mai 2001. N'est-il pas possible de remonter plus loin dans le temps? Manifestement, les dossiers ne sont revus qu'à la demande expresse des intéressés. Comment doivent-ils faire valoir leurs droits? Une inégalité apparaît entre les personnes qui ont connaissance de la circulaire et celles qui l'ignorent.

04.02 Staatssecretaris Isabelle Simonis: Het kraamgeld en de adoptiepremie vallen niet onder het toepassingsgebied van de Verordening (EEG) 1408/71 van 14 juni 1971, die de voornaamste communautaire rechtsnorm inzake sociale zekerheid vormt.

Rekening houdend met deze uitsluiting heeft geen enkele lidstaat wiens interne wetgeving voorziet in de toekenning van kraamgeld of een adoptiepremie deze uitkeringen geëxporteerd op grond van deze verordening.

La Cour de justice des Communautés européennes s'est penchée récemment sur le problème de l'exportation de l'allocation de naissance, en l'occurrence luxembourgeoise, en vertu du règlement CEE n° 1612/68 du Conseil du 15 octobre 1968 relatif à la libre circulation des travailleurs à l'intérieur de la Communauté. L'article 7 de ce dernier règlement consacre le principe d'interdiction de toute discrimination fondée sur la nationalité et le principe d'égalité de traitement des travailleurs.

La Cour a précisé à cette occasion que l'exclusion de l'allocation de naissance et d'adoption du règlement CEE n° 1408/71 ne dispensait pas les États membres de s'assurer que le règlement n° 1612/68 ne faisait pas obstacle à l'imposition d'une condition de résidence. Dès lors, étant donné cette jurisprudence récente développée par la Cour de justice dans un arrêt rendu le 31 mai 2001 et à la demande expresse de la Commission européenne, la Belgique a décidé d'exporter dorénavant l'allocation de naissance et la prime d'adoption sur base du règlement n° 1612/68. L'exportation de ces prestations sociales a été prévue à partir du 1^{er} juin 2001. Cette date a été déterminée en tenant compte de la date de l'arrêt précité.

Ik vestig er in het bijzonder uw aandacht op dat België de enige lidstaat is die zich aanpast aan de rechtspraak van het Hof van Justitie. Op dit ogenblik exporteren de andere lidstaten waarop die rechtspraak van toepassing is, de sociale uitkeringen niet.

Wat de herziening van de afgesloten dossiers op vraag van de sociale verzekerden betreft, kan ik meedelen dat de maatregel rekening probeert te houden met de praktische moeilijkheden waarmee de kinderbijlaginstellingen worden geconfronteerd.

En effet, les demandes d'allocations de naissance ou de primes d'adoption ne constituent pas des données reprises par ces organismes dans un répertoire particulier, ce qui empêche donc une révision automatique de l'ensemble des dossiers.

04.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): ik dank de staatssecretaris voor haar antwoord. Ik begrijp dat de datum vooral vastgelegd is in functie van het arrest van het Hof van Justitie.

Wat de herziening betreft blijf ik het jammer vinden dat, ondanks mijn begrip voor de reden, er geen automatische herziening kan gebeuren omdat het er inderdaad op deze manier van afhangt of men het weet of niet of men een herziening kan aanvragen of niet. Vandaar mijn bijkomende vraag. Wordt aan deze maatregelen, buiten de omzendbrief, op een andere manier bekendheid gegeven, zodat een ruimere groep personen weet dat men een beroep kan doen op die

Gelet op deze uitsluiting heeft geen enkele lidstaat het kraamgeld of de adoptiepremie op grond van deze verordening geëxporteerd.

Het Europese Hof van Justitie heeft zich onlangs gebogen over de uitvoer van het kraamgeld, in het licht van verordening EEG 1612/68 betreffende het vrij verkeer van werknemers, waarin elke discriminatie op grond van de nationaliteit wordt verboden en het beginsel van de gelijke behandeling van werknemers wordt bevestigd. Het Hof bevestigde dat de uitsluiting van het kraamgeld en de goedkeuring van verordening EEG 1408/71 de lidstaten niet vrijstelt van de verplichting na te gaan of verordening 1612/68 het opleggen van een verblijfsvoorwaarde niet in de weg staat. België besliste vanaf 1 juni 2001 het kraamgeld en de adoptiepremie te exporteren op basis van verordening 1612/68.

La Belgique est le seul Etat membre à se conformer à la jurisprudence de la Cour de justice.

D'un point de vue pratique, la révision des dossiers clôturés pose problème aux organismes d'allocations familiales.

De aanvragen om kraamgeld of een adoptiepremie worden inderdaad niet in een specifiek register opgenomen, wat een automatische herziening in de weg staat.

04.03 Greet van Gool (sp.a-spirit): Je comprends que la date a été fixée principalement sur la base de l'arrêt de la Cour de Justice. Je continue à déplorer que la révision ne se fasse pas automatiquement. Une plus grande publicité sera-t-elle donnée à cette mesure pour qu'un nombre plus important de personnes puissent en bénéficier ?

exporteerbaarheid.

04.04 Isabelle Simonis, secrétaire d'Etat: Apparemment, il n'y aurait pas d'autre moyen de le faire connaître puisque cela doit s'effectuer par une circulaire.

04.04 Staatssecretaris Isabelle Simonis: Er zou kennelijk geen andere manier zijn om hieraan bekendheid te geven, want dat moet bij omzendbrief gebeuren.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de ongelijke behandeling van gehuwden en samenwonenden inzake wezenbijslag" (nr. 1150)
- mevrouw Greet van Gool aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het arrest van 30 april 2003 van het Arbitragehof over de verschillende behandeling van wezen en de schending van de Grondwet" (nr. 1190)
- de heer Bart Tommelein aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de grondslag van de verhoogde wezenbijslag" (nr. 1224)

05 Questions jointes de

- Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'inégalité de traitement entre conjoints et cohabitants en ce qui concerne l'allocation d'orphelin" (n° 1150)
- Mme Greet van Gool à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'arrêt du 30 avril 2003 de la Cour d'Arbitrage sur les différences de traitement entre les orphelins et la violation de la Constitution" (n° 1190)
- M. Bart Tommelein au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les conditions d'octroi des allocations familiales majorées d'orphelin" (n° 1224)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid)

(La réponse sera fournie par la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique)

05.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, een weeskind heeft recht op bijzondere kinderbijslag. Deze wezenbijslag valt weg wanneer de overlevende vader of moeder een huwelijk aangaat of een nieuw gezin vormt. Wijzigt de nieuwe gezinstoestand, dan kan er opnieuw wezenbijslag worden toegekend.

Dat is het geval wanneer de overlevende ouder een huishouden had gevormd en er later een einde wordt gemaakt aan het samenwonen. Op dat ogenblik ontstaat er onmiddellijk opnieuw recht op de wezenbijslag. Wanneer de overlevende ouder evenwel hertrouwd was en aan dat nieuwe huwelijk een einde wordt gemaakt door feitelijke scheiding, ontstaat er slechts opnieuw recht op de wezenbijslag wanneer de feitelijke scheiding is bekrachtigd door een gerechtelijke beschikking die het echtpaar een afzonderlijke verblijfplaats aanwijst. Het recht ontstaat dus niet vanaf de datum van de feitelijke scheiding, ook al kan ze duidelijk worden vastgesteld.

Deze toestand vormt een verschil in behandeling tussen gehuwden en samenwonenden. In het ene geval is er recht op wezenbijslag vanaf de datum van de gerechtelijke beschikking. In het andere geval

05.01 Greet van Gool (sp.a-spirit): Les allocations familiales majorées auxquelles un orphelin peut prétendre sont supprimées lorsque le parent survivant fonde un nouveau ménage. Si la situation se modifie encore, les allocations familiales peuvent être reversées.

Lorsqu'un cohabitant se retrouve seul, il a d'emblée droit aux allocations. Mais celui qui met un terme à son mariage par la séparation de fait, ne perçoit ces allocations que lorsque la séparation de fait est consacrée par une ordonnance judiciaire. Le 10 décembre 2003, la Cour d'arbitrage a jugé que cette inégalité était contraire à la

ontstaat er onmiddellijk recht op wezenbijslag. Die ongelijkheid werd door het Arbitragehof in een arrest van 10 december 2003 als strijdig met de Grondwet bestempeld.

Graag zou ik nu willen vragen of u op de hoogte bent van het verschil in behandeling en of u een aanpassing van het bewuste artikel 56bis, §1 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders overweegt.

Mijn tweede vraag is gelijkaardig, maar niet helemaal dezelfde. Ze handelt ook over een arrest van het Arbitragehof, maar dan van 30 april 2003.

In dat arrest heeft het Arbitragehof bepaald dat artikel 56bis, §1 de artikelen 10 en 11 van de Grondwet schendt. Het artikel maakt immers een onderscheid tussen de wezen die recht hadden op kinderbijslag naargelang bij het overlijden van een van de ouders de rechthebbende een van de ouders was, dan wel een andere persoon die deel uitmaakte van het gezin of huishouden. Nochtans zijn de gevolgen van het overlijden voor de kinderen in beide gevallen dezelfde. In het eerste geval echter krijgt het kind kinderbijslag tegen het verhoogde tarief voor wezen. In het tweede geval blijft het kind kinderbijslag genieten tegen het gewone tarief.

In het geval dat werd voorgelegd aan het Arbitragehof, ging het om een kind dat samenwoonde met zijn moeder en zijn oudere zus. Geruime tijd had de moeder het recht op kinderbijslag geopend in het stelsel van de gewaarborgde kinderbijslag. Op een gegeven ogenblik echter krijgt de zus op basis van haar hoedanigheid van werkzoekende een voorrangrecht in het stelsel van de kinderbijslag voor werknemers. Op het ogenblik van het overlijden van de moeder was de oudere zus dus rechthebbende en had de jongere zus, hoewel zij ook wees was geworden, op grond van artikel 56bis, §1, geen recht op de verhoogde wezenbijslag.

Het oordeel van het Arbitragehof was heel duidelijk. Het bewuste artikel schendt de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Bovendien zou het niet om een eenmalig geval gaan. Ook vroeger zou er al een schending zijn vastgesteld.

De Rijksdienst voor kinderbijslag voor werknemers heeft in haar bulletin al gezegd dat in het kader van deze arresten een aanpassing van het artikel wordt onderzocht. Graag vernam ik daarom van u of u ook hier op de hoogte bent van het verschil in behandeling.

Wat is de stand van zaken in de aanpassing van artikel 56bis van de samengeordende wetten op de kinderbijslag.

05.02 Bart Tommelein (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, wanneer een ouder overlijdt, wordt de kinderbijslag voor de langstlevende ouder verhoogd. Dit is de zogenaamde verhoogde wezenbijslag. De aanspraak op verhoogde wezenbijslag vervalt wanneer de langstlevende ouder opnieuw huwt of gaat samenwonen.

Het Arbitragehof heeft bij arrest van 9 oktober 1997 geoordeeld dat deze regel geen discriminatie uitmaakt. Ik stel echter vast dat dit in de praktijk tot een aantal onbillijke situaties kan leiden. Ik ben zo vrij om

Constitution.

Le 30 avril 2003, la Cour d'arbitrage a estimé que le paragraphe premier de l'article 56bis des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés enfreignait les articles 10 et 11 de la Constitution. L'article 56bis établit une distinction selon que, lors du décès d'un parent, l'ayant droit est l'autre parent ou une autre personne de la famille ou du ménage. Si l'un des parents est l'ayant droit, l'enfant bénéficie alors des allocations familiales majorées. En revanche, si l'ayant droit est une autre personne, l'enfant perçoit les allocations familiales ordinaires.

La secrétaire d'Etat a-t-elle connaissances de ces différences de traitement? Envisage-t-elle d'adapter l'article 56bis, paragraphe premier des lois coordonnées relatives aux allocations familiales pour travailleurs salariés? Où en est la situation?

05.02 Bart Tommelein (VLD): Lors du décès d'un parent, les allocations familiales accordées au parent survivant augmentent. Cette augmentation est supprimée lorsque le parent se remarie ou cohabite.

Le 9 octobre 1997, la Cour d'arbitrage a statué qu'il ne

aan de minister twee hypothesen te signaleren. Een alleenstaande weduwnaar met enkele kinderen die een nieuwe partner leert kennen, heeft er vanuit financieel oogpunt alle belang bij om zeker geen nieuw gezin te stichten, althans niet officieel, door te gaan samenwonen.

Een zeer rijke weduwe of weduwnaar die alleen blijft wonen, blijft verhoogde wezenbijslag genieten voor zijn of haar kinderen. Dit is helemaal niet zo voor arme weduwen of weduwnaars die officieel gaan samenwonen – en die in sommige gevallen niet eens weten dat zij daardoor hun wezenbijslag verliezen – met een partner die het ook niet breed heeft. Bijgevolg verliezen deze mensen de verhoogde wezenbijslag. Dat brengt voor die kinderen de overleden ouder ook helemaal niet terug.

Mevrouw de minister, bestaat er een mogelijkheid om de grondslag van de verhoogde wezenbijslag te herbekijken? Het lijkt mij immers zeer onbillijk dat het enkele feit dat een weduwe of een weduwnaar alleenstaand is, los van alle andere factoren, aanleiding geeft tot het al of niet uitkeren van een geldsom.

05.03 Staatssecretaris **Isabelle Simonis**: Mijnheer de voorzitter, ik zal beginnen met de vragen van mevrouw van Gool. Bij overlijden van een van de ouders hebben de wezen onder bepaalde voorwaarden recht op een verhoogde wezenbijslag.

Les allocations familiales de base sont toutefois octroyées lorsque le survivant des père et mère contracte mariage ou forme un ménage de fait avec une personne autre qu'un parent ou allié et cela jusqu'au troisième degré inclusivement. La cohabitation de l'auteur survivant avec une personne autre qu'un parent ou allié jusqu'au troisième degré inclusivement fait présumer, jusqu'à preuve du contraire, de l'existence d'un ménage de fait.

Les allocations familiales majorées d'orphelins sont à nouveau octroyées lorsque les causes d'exclusion prévues à l'alinéa premier ont cessé d'exister ou lorsque le mariage de l'auteur survivant non établi en ménage est suivi d'une séparation de corps ou d'une séparation de fait consacrée par une ordonnance judiciaire assignant une résidence séparée aux époux.

Het Arbitragehof heeft in een arrest van 10 december 2003 inderdaad vastgesteld dat het niet redelijk verantwoord is dat het recht op wezenbijslag onmiddellijk opnieuw wordt toegekend bij ontbinding van het feitelijke gezin terwijl het, wanneer de ouders gehuwd waren, pas opnieuw wordt toegekend indien het huwelijk gevolgd wordt door een scheiding van tafel en bed of door een feitelijke scheiding bekrachtigd door een vonnis.

L'article 56, §2 des lois coordonnées relatives aux allocations

s'agissait ici en aucun cas d'une discrimination. Dans la pratique, des situations injustes sont toutefois possibles. Les veufs isolés avec enfants ont, d'un point de vue financier, tout intérêt à ne pas fonder de nouvelle famille. Les riches qui vivent seuls bénéficient encore toujours d'allocations majorées d'orphelins. Les veufs qui sont pauvres et qui, officiellement, cohabitent avec un conjoint ayant tout autant de mal à joindre les deux bouts, perdent l'allocation majorée. Cela ne ramène pas non plus le parent décédé.

Le ministre peut-il revoir le fondement de l'allocation majorée d'orphelin?

05.03 **Isabelle Simonis**, secrétaire d'Etat: En cas de décès d'un des parents, un orphelin peut bénéficier, sous certaines conditions, d'allocations majorées.

De basiskinderbijslag wordt echter toegekend als de overlevende ouder huwt of een feitelijke gezin vormt met een andere persoon dan een bloed- of aanverwant tot en met de derde graad.

De verhoogde wezenbijslag wordt opnieuw toegekend als de uitsluitingsgronden niet meer bestaan of als het huwelijk van de overlevende ouder die geen feitelijke gezin vormt, wordt gevolgd door een scheiding van tafel en bed of feitelijke scheiding gesanctioneerd door een gerechtelijk bevel dat een afzonderlijke verblijfsplaats aan de echtgenoten toewijst.

La Cour d'arbitrage estime qu'il n'est pas raisonnable d'octroyer l'allocation d'orphelin en cas de dissolution du ménage de fait alors que les parents mariés ne peuvent y prétendre que s'ils sont séparés de fait ou si un jugement a entériné leur séparation de fait.

Artikel 56, § 2 van de

familiales constitue en effet une violation du principe d'égalité visé aux articles 10 et 11 de la Constitution.

Cet arrêt n'a pas échappé à mon attention et cette question est inscrite à l'ordre du jour de la prochaine réunion du comité de gestion de l'Office national d'allocations familiales pour travailleurs salariés qui se réunira le 3 février prochain, en vue de la formulation d'une proposition d'adaptation de l'article 56, §2, alinéa 3 des lois coordonnées, afin de supprimer la discrimination évoquée par la Cour d'arbitrage. Cette modification interviendra en même temps que celle dont je parlerai pour répondre à votre autre question.

La Cour d'arbitrage a effectivement constaté une discrimination en matière de droit aux allocations familiales majorées d'orphelin dans deux arrêts: celui du 26 juin 2002 et celui du 30 avril 2003.

Deze laatste wordt, overeenkomstig artikel 56, § 1 van de kinderbijslagwet aan werknemers, toegekend wanneer een van de ouders overleden is en op het ogenblik van het overlijden de overledene of overlevende ouder de voorwaarde inzake loopbaan heeft vervuld en geeft recht op ten minste zes maandelijkse forfaitaire kinderbijslagen in de loop van de twaalf maanden die het overlijden onmiddellijk voorafgaan.

En outre, le parent survivant ne peut se remarier ou former un ménage de fait. Le fait que la condition de carrière doive être remplie par un parent de l'enfant et qu'on ne tienne pas compte de la carrière d'un autre attributaire – comme par exemples la grand-mère, le grand-père, le beau-père ou la belle-mère – est considéré par la Cour d'arbitrage comme un traitement inégal. Par conséquent, l'article 56bis §1^{er} devrait être modifié et un texte a déjà été rédigé par l'administration.

Néanmoins, cette modification aura certaines conséquences dont il faut tenir compte avant d'adopter cette disposition. Cette modification aura un impact sur d'autres dispositions dans le régime des travailleurs salariés: je pense, par exemple, au droit aux allocations familiales d'orphelin ou de handicapé dans celui des prestations familiales garanties mais également dans celui du régime des travailleurs indépendants. Pour ce qui concerne ce dernier régime, il importe qu'un arrêté royal modifie également dans le même sens la réglementation relative aux travailleurs indépendants qui devrait entrer en vigueur à la même date.

Bovendien zijn er met betrekking tot het verlies van de verhoogde wezenbijslag ingeval van een nieuw huwelijk of vorming van een feitelijk gezin nog twee prejudiciële vragen aanhangig bij het Arbitragehof.

L'une vient donc d'être tranchée, mais l'autre est toujours en suspens.

Par conséquent, je compte le plus rapidement possible modifier l'article 56bis pour tenir compte de la jurisprudence de la Cour d'arbitrage dans ces trois affaires, mais en veillant, dans un souci de cohérence, à ce que les autres régimes d'allocations familiales soient

gecoördineerde wetten betreffende de kinderbijslag is inderdaad in strijd met het gelijkheidsbeginsel. Dit onderwerp zal worden besproken tijdens de vergadering van het beheerscomité van de RKW van 3 februari, waar men een voorstel tot wijziging van het artikel zal formuleren.

In zijn arresten van 26 juni 2002 en 30 april 2003 stelde het Arbitragehof een discriminatie vast inzake het recht op verhoogde wezenbijslag.

Les allocations majorées sont octroyées lorsqu'un des parents est décédé et si le parent décédé ou survivant remplit les conditions de carrière. En outre, ce parent doit avoir eu droit à six mois d'allocations familiales forfaitaires au cours des douze mois précédant le décès.

Bovendien kan de langstlevende ouder niet hertrouwen of een feitelijk gezin vormen. Het feit dat de loopbaanvoorwaarde moet vervuld worden door een ouder van het kind zonder dat er met een andere rechthebbende rekening wordt gehouden wordt door het Arbitragehof als een ongelijke behandeling beschouwd. Deze wijziging zal gevolgen hebben voor andere bepalingen uit het stelsel van de werknemers.

Inzake de ene vraag werd dus onlangs een beslissing genomen, maar de andere is nog steeds in behandeling.

Ik hoop het artikel 56bis zo snel

modifiés dans ce même sens.

05.04 Greet van Gool (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de staatssecretaris, ik wil nog even kort reageren en een informatieve vraag stellen.

Ik ben blij dat u gevolg wilt geven aan die arresten en de bestaande ongelijkheden wilt wegwerken. Er zullen misschien niet heel veel gevallen zijn, maar het is beter dat voor elk geval waarin discriminatie en ongelijkheid bestaat, een oplossing wordt gevonden.

Als ik het goed begrijp, dient niet alleen voor deze regeling een oplossing te worden gevonden, maar ook voor andere regelingen en verkiest u al die wijzigingen tegelijkertijd door te voeren. Zal dat dan met terugwerkende kracht gebeuren, of enkel voor de toekomstige gevallen? Zal dat allemaal op dezelfde datum gebeuren?

Wat de regeling voor de zelfstandigen betreft, zult u daartoe zelf het initiatief nemen of moet minister Laruelle daarvoor nog eventueel worden aangeschreven?

05.05 Isabelle Simonis, secrétaire d'Etat: Pour ce qui est des indépendants, je vais effectivement prendre contact avec la ministre compétente car cela représente un coût conséquent. Je prendrai donc contact avec Mme Laruelle.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De interpellatie nr. 193 van mevrouw D'hondt in verband met de terugbetaling van rolstoelen wordt uitgesteld tot woensdagochtend 21 januari 2004, wanneer minister Demotte aanwezig zal zijn.

06 Vraag van de heer Luc Goutry aan de staatssecretaris voor het Gezin en Personen met een handicap, toegevoegd aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de grote achterstand inzake dossiers 'hulp aan bejaarden'" (nr. 1194)

06 Question de M. Luc Goutry à la secrétaire d'Etat aux Familles et aux Personnes handicapées, adjointe au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'important arriéré en ce qui concerne les dossiers 'aide aux personnes âgées'" (n° 1194)

06.01 Luc Goutry (CD&V): Mevrouw de staatssecretaris, wij hebben het grote debat daarstraks al gevoerd. Ik kan dus kort zijn.

Iets intrigeert mij reeds lang. Bij de 65-plussers is de malaise in de dossiers hulp aan bejaarden het grootst. Het is zelfs zo dat er een zeer vervelend neveneffect kan optreden. Hulp aan bejaarden wordt in de meeste gevallen uiteraard aangevraagd voor hoogbejaarden, omdat het samengaat met een verhoogd risico op zorgbehoefte. De meeste mensen die in rust- of verzorgingstehuizen belanden, vragen de tegemoetkoming hulp aan bejaarden. Daarvoor is een afhandelings termijn van maximaal acht maanden. Die wordt echter helemaal niet gehaald. U hebt daarnet de cijfers gegeven, ruim 11. In de cijfers van de begroting heb ik zelfs het

mogelijk te kunnen wijzigen teneinde met de rechtspraak van het Arbitragehof in deze drie zaken rekening te houden. Tegelijkertijd zal ik er echter op letten dat de overige stelsels in dezelfde zin worden aangepast.

05.04 Greet van Gool (sp.a-spirit): Je me réjouis de la volonté de la secrétaire d'Etat de résorber les inégalités. Pour chaque cas de discrimination, il faut de trouver une solution.

Si je comprends bien, une solution devra également être trouvée pour d'autres régimes. Toutes les modifications seront-elles instaurées simultanément avec effet rétroactif? La secrétaire d'Etat compte-t-elle prendre une initiative en ce qui concerne le régime des indépendants? Dois-je adresser cette question par écrit à la ministre Laruelle?

05.05 Staatssecretaris Isabelle Simonis: Wat de zelfstandigen betreft, zal ik met de bevoegde minister contact opnemen.

06.01 Luc Goutry (CD&V): Les délais de traitement des dossiers relatifs aux allocations d'aide aux personnes âgées sont trop longs, ce qui peut avoir pour conséquence que l'intéressé décède avant qu'une allocation ne soit accordée. Dans le cas d'une personne de 85 ans qui demande une allocation d'aide aux personnes âgées, cette possibilité est réelle.

cijfer 12 gezien. Wij halen dus absoluut niet de verwachte termijn. Een jaar wachttijd voor iemand van 85 is uiteraard een heel andere zaak dan een jaar wachttijd voor iemand van 30. Bij iemand van 85 is de kans groot dat men overleden is.

Daarom had ik graag een overzicht gekregen, liefst van de voorbije vijf jaar, van hoeveel mensen er eigenlijk al overleden zijn nadat de beslissing wordt bezorgd. Dat moet gemakkelijk op te sporen zijn, omdat de beslissing moet worden teruggezonden. Dan moet een nieuwe beslissing worden genomen waarbij het geld aan de erfgenamen wordt toegekend.

Om hoeveel mensen die niet op tijd kunnen worden betaald, gaat het dus? Over welke bedragen ging het? Wat gebeurt er met de tegemoetkomingen die niet op tijd worden uitbetaald, omdat de mensen al overleden zijn?

06.02 Staatssecretaris **Isabelle Simonis**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goutry, in antwoord op uw eerste vraag moet ik u meedelen dat mijn administratie niet beschikt over statistische gegevens met betrekking tot het aantal dossiers voor hulp aan bejaarden waarvoor pas een beslissing werd genomen na het overlijden van de aanvrager. Wel kan een overzicht worden gegeven van de achterstallen die na het overlijden in het stelsel voor hulp aan bejaarden zijn betaald.

En tout cas, il est à remarquer que la répartition par région n'est pas disponible mais qu'une répartition selon le rôle linguistique existe. Ainsi, sur la période 1999-2003, le nombre de paiements du type arrérages décès s'élève en moyenne à 1.316 par an du côté francophone et à 3.953 du côté néerlandophone – puisqu'il s'agit d'informations statistiques, je pourrai vous transmettre le détail pour les années 1999 à 2003 dans un document papier séparé.

La forte différence des nombres entre les deux rôles linguistiques s'explique par la différence dans le nombre de demandes introduites dans le régime de l'aide aux personnes âgées. En effet, il y a beaucoup plus de demandes et de bénéficiaires néerlandophones que de francophones. Pour l'année 2003, par exemple, 33.910 demandes d'allocations ont été introduites en Flandre contre 17.850 du côté francophone. Le nombre de bénéficiaires d'une telle allocation s'élève au 31 décembre 2003 à 29.888 du côté francophone et à 61.051 du côté néerlandophone. 67% des bénéficiaires appartiennent donc au rôle linguistique néerlandophone.

Je signale également que le taux de décès des bénéficiaires d'une allocation pour l'aide aux personnes âgées s'élève à 17% sur base annuelle, ce qui accentue encore la différence entre les deux rôles linguistiques en ce qui concerne les paiements d'arrérages décès.

En ce qui concerne votre seconde question, la dépense moyenne en matière d'arrérages décès s'élève à 1.367.213 euros par an pour le rôle linguistique francophone et à 3.755.508 euros pour le rôle linguistique néerlandophone. Les différences s'expliquent par la même augmentation que celle évoquée ci-avant.

Le **président**: Pouvez-vous répéter les chiffres?

De combien de cas s'agit-il? Quels montants sont-ils en jeu?

06.02 **Isabelle Simonis**, secrétaire d'Etat: L'administration ne tient pas à jour des statistiques sur les dossiers dans lesquels cette situation s'est présentée.

Per gewest is er geen verdeling beschikbaar, wel per taalrol. In 1999-2003 werden er gemiddeld 1.316 betalingen van het type achterstallen-overlijden per jaar uitgevoerd voor Franstaligen, en 1.953 voor Nederlandstaligen. Dit verschil valt te verklaren door het verschillende aantal aanvragen. Bovendien bedraagt het jaarlijkse sterftecijfer bij diegenen die recht hebben op een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden 17%, wat het verschil nog meer in de verf zet.

De gemiddelde uitgave bedraagt 1.367.213 euro per jaar voor de Franse taalrol en 3.755.508 euro voor de Nederlandse taalrol.

De betaling van deze achterstallen vormt een recht sui generis. Deze bedragen worden niet in de erfenis opgenomen maar worden aan welbepaalde categorieën van personen uitbetaald. Dienaangaande verwijs ik naar hoofdstuk 4 van het koninklijk besluit van 22 mei 2003.

06.03 **Isabelle Simonis**, secrétaire d'Etat: Bien sûr. Dépense moyenne d'arrérages décès par an, côté francophone: 1.367.213 euros; côté néerlandophone: 3.755.508 euros.

Enfin, en ce qui concerne votre troisième question, le paiement de ces arrérages décès constitue un droit sui generis – un droit en tant que tel. Cela implique que ces montants ne tombent pas dans l'héritage mais sont payés à des catégories de personnes bien définies. A ce titre, je renvoie au chapitre 4 de l'arrêté royal du 22 mai 2003, relatif à la procédure concernant le traitement des dossiers en matière d'allocations aux personnes handicapées.

L'article 34 de cet arrêté prévoit que les arrérages-décès sont d'office payés au conjoint ou à la personne avec laquelle il était établi en ménage dans le cadre d'un contrat légal de cohabitation pour autant qu'il existait une cohabitation de fait au moment du décès. À défaut d'un conjoint ou d'une telle personne cohabitant, les termes échus et non payés sont versés d'office dans l'ordre suivant: d'abord aux enfants avec lesquels le bénéficiaire vivait au moment de son décès, ensuite aux père et mère avec lesquels le bénéficiaire vivait, également au moment de son décès. En dernier lieu et à défaut d'enfants ou de parents cohabitant, les arrérages-décès sont payés sur demande introduite dans les six mois, et non d'office, aux autres ayant-droit dans l'ordre suivant: à toute personne avec qui le bénéficiaire vivait au moment de son décès, à la personne qui est intervenue dans les frais d'hospitalisation et, enfin, à la personne qui a acquitté les frais funéraires.

Finalement, je voudrais encore ajouter quelques réflexions concernant votre question. Vous mentionnez que, pour pouvoir attribuer une allocation pour l'aide aux personnes âgées, les personnes handicapées peuvent bénéficier d'une pension qui s'élève à maximum 1.000 euros par mois. Il est bien clair que les revenus maximaux des demandeurs, au-dessus desquels l'octroi de l'allocation est impossible, peuvent varier en fonction de la reconnaissance médicale sur l'échelle de dépendance et en fonction de la composition du ménage. Donc, la pension maximale varie ainsi entre 11.591 et 19.372 euros sur base annuelle.

La question prétend également que ces demandeurs ne peuvent pas avoir de revenus de vente, de donation ou de location. En ce qui concerne ce dernier point, la réglementation ne prévoit pas du tout la prise en compte de revenus venant de location mais bien uniquement de revenus cadastraux dont un montant de 1.500 euros est immunisé. Si le total des revenus, vente et location y compris, ne dépasse pas les abattements de catégories prévus dans la réglementation, alors le montant complet de l'allocation est payable. En cas de dépassement, l'allocation maximale est diminuée du montant de ce dépassement.

Vous pourrez constater que le délai d'instruction de telles demandes dépasse une année. Le délai général en matière d'allocations aux personnes âgées était, fin novembre inclus, de 10,9 mois. Ceci constitue une amélioration de 1,6 mois, si l'on compare à la situation de l'année dernière. Ce délai s'élevait alors à 12,5 mois. A nouveau, au risque de paraître encore trop peu ambitieuse ou trop modeste, je suis d'accord que ce délai soit beaucoup trop élevé. Je voudrais confirmer mes intentions d'intervenir activement pour réduire ce délai. C'est, en tout cas, ma priorité pour les mois qui viennent.

06.03 Staatssecretaris **Isabelle Simonis**: Artikel 34 van dit besluit bepaalt dat de achterstallen bij overlijden van ambtswege worden uitbetaald aan de echtgenoot of de persoon met wie de overledene wettelijk samenwoonde op het moment van het overlijden. Als er geen echtgenoot is, worden de vervallen en niet uitbetaalde termijnen van ambtswege in de eerste plaats betaald aan de inwonende kinderen, vervolgens aan de inwonende vader en moeder en ten slotte aan de andere rechthebbenden.

Het maximuminkomen van de aanvrager kan variëren afhankelijk van de medische erkenning op de schaal van zorgbehoefte en volgens de samenstelling van het gezin. De jaarlijkse maximale uitkering bedraagt aldus tussen 11.591 en 19.372 euro.

De regelgeving houdt alleen rekening met het kadastraal inkomen, waarvan een bedrag van 1.500 euro is vrijgesteld. Als het totale inkomen, inclusief verkoop en verhuur, de verminderingen van de in de wet beschreven categorieën niet overschrijdt, is het volledige bedrag van de tegemoetkoming betaalbaar. Als het quotum wordt overschreden, wordt de maximale tegemoetkoming overeenkomstig verminderd.

De behandelingstermijn van dergelijke aanvragen duurt langer dan een jaar.

De algemene termijn voor de uitkeringen aan bejaarde personen bedroeg eind november (inbegrepen) 10,9 maanden, of een verbetering van 1,6 maanden in vergelijking met vorig jaar. Deze termijn is inderdaad veel te lang. Die termijn terugdringen is de komende maanden voor mij een prioriteit.

Morgen aankondigen dat er geen vertraging meer zal zijn is de

Je ne pense pas qu'il soit utile non plus, lorsqu'on parle de retard, de s'adresser à la presse en disant que demain, il n'y aura plus de retard. Ce serait une tromperie. Ce n'est pas une position réaliste. Je voudrais aborder un certain nombre de propositions réalistes, concrètes, qui sont possibles à mettre en œuvre en collaboration avec l'administration. Je vous renvoie donc, dans le détail, à ce que j'ai pu exprimer tout à l'heure dans ma réponse aux différentes interpellations.

Par ailleurs, j'ai un document à vous remettre concernant des précisions statistiques intéressantes, année par année.

06.04 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het gaat natuurlijk over een pak cijfers, die ik nog even moet nakijken om goed te kunnen volgen.

Eén cijfer is mij evenwel bijgebleven. Omgezet in Belgische frank – om alles goed te begrijpen – wordt voor Vlaanderen en Wallonië samen een bedrag van 160 miljoen Belgische frank per jaar betaald aan mensen die overleden zijn. Dat geld gaat naar nabestaanden. Als de nabestaande – in het beste geval – de partner is, dan is het geld nog nuttig besteed aangezien hij of zij nog kosten heeft gedragen. Hij of zij heeft onder meer de begrafenis betaald. Als het geld naar kinderen gaat, vind ik het al minder nuttig besteed. Eigenlijk was dat geld immers bedoeld voor de persoon zelf. Het is immers een persoonlijke tegemoetkoming en geen zorgverzekering voor iemand anders.

Dat is toch een formidabel bedrag. Dat bedrag van 160 miljoen frank staat gelijk met 130 ambtenaren die fulltime kunnen worden betaald. Collega's, deze vergelijkingen moeten we maken.

Mevrouw de staatssecretaris, het zijn allemaal argumenten om erop aan te dringen dat met het dossier iets zou gebeuren. Ik zal het niet loslaten en u elke maand interpellieren naar de stand van zaken over het een en over het ander, tot er uiteindelijk een resultaat uit de bus komt. Wij leggen er ons niet bij neer. Dat is ook onze plicht als parlements lid.

De **voorzitter**: Mijnheer Goutry, het is in elk geval uw recht.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Men heeft mij net geïnformeerd dat mevrouw Marie-Christine Marghem ziek is, waardoor haar vraag nr. 1274 wordt uitgesteld. Van hieruit wens ik haar beterschap. Het betekent ook dat ik jullie een goede avond kan toewensen, aangezien het ook het einde van de commissievergadering betekent.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.05 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17.05 heures.*

mensen zand in de ogen strooien. Ik wil werken met realistische, concrete voorstellen die samen met het bestuur ten uitvoer worden gelegd. Ik verwijs u, voor meer gedetailleerde gegevens, naar wat ik op diverse interpellaties heb geantwoord.

Ik overhandig u een document met interessante statistische preciseringen.

06.04 Luc Goutry (CD&V): Je vais devoir consulter une nouvelle fois ces chiffres pour pouvoir suivre correctement.

Au total, 160 millions de francs sont alloués aux proches de personnes qui ont demandé une intervention. S'il s'agit de leur partenaire, cela reste compréhensible, car le partenaire a également supporté les coûts. Dans d'autres cas, ces moyens ne sont pas utilisés efficacement. Il s'agit d'une intervention personnelle et non d'une assurance-soins. Ce montant permettrait de rémunérer 130 fonctionnaires.

Je reviendrai sur ce dossier.