



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

mardi

dinsdag

27-02-2007

27-02-2007

Après-midi

Namiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

- Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la lenteur de la justice en ce qui concerne les dossiers de viol" (n° 13593) 1
Orateurs: **Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Questions jointes de 3
 - M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le dossier de la mise sous écoute de Batasuna" (n° 14242) 3
 - M. Patrick De Groote à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le scandale de la mise sur écoute de Batasuna" (n° 14348) 3
Orateurs: **Walter Muls, Patrick De Groote, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice, **Tony Van Parys**
- Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur les armes" (n° 14256) 9
Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le rapport relatif à l'arriéré judiciaire" (n° 14257) 13
Orateurs: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de M. Roel Deseyn à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le palais de justice d'Ypres" (n° 14299) 14
Orateurs: **Roel Deseyn, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice
- Question de M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les perquisitions opérées le 16 février 2007 par la police fédérale dans les milieux islamiques radicaux" (n° 14349) 17
Orateurs: **Melchior Wathelet**, président du groupe cdH, **Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de la Justice

INHOUD

- Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de traagheid van het gerecht inzake verkrachtingsdossiers" (nr. 13593) 1
Sprekers: **Bart Laeremans, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Samengevoegde vragen van 3
 - de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de Batasuna-afluisterzaak" (nr. 14242) 3
 - de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het Batasuna-afluisterschandaal" (nr. 14348) 3
Sprekers: **Walter Muls, Patrick De Groote, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie, **Tony Van Parys**
- Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de nieuwe wapenwet" (nr. 14256) 9
Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het rapport over de gerechtelijke achterstand" (nr. 14257) 12
Sprekers: **Tony Van Parys, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het gerechtsgebouw van Ieper" (nr. 14299) 14
Sprekers: **Roel Deseyn, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie
- Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de huiszoeking die op 16 februari 2007 door de federale politie in radicale moslimkringen werden verricht" (nr. 14349) 17
Sprekers: **Melchior Wathelet**, voorzitter van de cdH-fractie, **Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Justitie

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

du

van

MARDI 27 FÉVRIER 2007

DINSDAG 27 FEBRUARI 2007

Après-midi

Namiddag

La séance est ouverte à 14.40 heures et présidée par M. André Perpète.

De vergadering wordt geopend om 14.40 uur en voorgezeten door de heer André Perpète.

01 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de traagheid van het gerecht inzake verkrachtingsdossiers" (nr. 13593)

01 Question de M. Bart Laeremans à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "la lenteur de la justice en ce qui concerne les dossiers de viol" (n° 13593)

01.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, het is even geleden dat deze vraag werd ingediend. Op uw verzoek, mevrouw de minister, werd zij uitgesteld omdat u extra informatie had aangevraagd bij het parket. Ik heb daar begrip voor. Wij zijn beter met een volledig antwoord dan met een nietszeggend antwoord.

Ik hoop dat u vandaag een aantal nuttige verklaringen kunt geven voor de zeer merkwaardige cijfers die reeds op 30 december in de kranten zijn verschenen. Enerzijds stijgt het aantal gerechtelijke onderzoeken in verkrachtingszaken sterk, anderzijds daalt het aantal vervolgingen en seponeringen. Bij de onderzoeksgerechten en de parketten is een enorme opstopping inzake verkrachtingszaken. Er is geen enkele andere verklaring mogelijk. Vraag is waarom dit zo is.

Mevrouw de minister, kunt u verklaren waarom een stijging van de aangiften en een verlaging van de seponeringen uiteindelijk niet leiden tot een toename van de vervolgingen, maar veeler tot een forse daling ervan?

Is het correct dat een groot deel van de dossiers onaangeroerd blijft liggen? Is dit het gevolg van prioriteitskeuzes van de parketten? Zijn er verschillen merkbaar tussen de diverse parketten?

Beschikt u over cijfers per parket en per ressort? Kunt u bij benadering het percentage meedelen van verkrachtingen in een relatie versus verkrachtingen door derden? Bestaat hierover cijfermateriaal?

01.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Cette question a déjà été reportée une fois à la demande de la ministre qui souhaitait recueillir davantage d'informations auprès du parquet. Dans les journaux du 30 décembre 2006, on a pu lire que le nombre d'enquêtes dans les dossiers de viol était en nette augmentation, mais également que le nombre de classements sans suite et de poursuites était en baisse. Cette situation conduit à une accumulation des dossiers de viol auprès des parquets et des juridictions d'instruction.

La ministre peut-elle expliquer cet état de fait? Est-il exact qu'une grande partie des dossiers n'est pas traitée? Ce phénomène est-il lié au fait que les parquets doivent accorder la priorité à certains dossiers? Existe-t-il des différences entre les parquets? La ministre dispose-t-elle de chiffres par parquet et par ressort? La ministre peut-elle nous fournir des pourcentages approximatifs des viols commis par le partenaire et des viols commis par des tiers?

01.02 **Minister Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, dat de stijging van het aantal klachten en de daling van het aantal seponeringen niet onmiddellijk leiden tot een toename van de vervolgingen is te verklaren door de duur van de onderzoeken in verkrachtingsdossiers. Door de aard zelf van de dossiers, vergen

01.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: La hausse du nombre de plaintes et la baisse du nombre de classements sans suite ne se traduisent pas immédiatement par

deze immers relatief veel onderzoek, onder meer psychiatrische analyse van de dader en DNA-onderzoek. Het klopt dus niet dat deze dossiers onaangeroerd blijven.

Momenteel kunnen nog geen cijfers over het percentage verkrachtingen binnen een relatie versus verkrachting door derden worden meegedeeld, aangezien een dergelijke registratie pas sinds april 2006 wordt uitgevoerd ingevolge mijn omzendbrief over het strafrechtelijk beleid inzake partner- en intrafamiliaal geweld.

Over de cijfers heb ik een verslag van het College van procureurs-generaal.

une augmentation des poursuites. Ce phénomène s'explique par la durée des enquêtes dans le cadre des dossiers de viol. Ce type de dossiers exige des enquêtes relativement nombreuses, notamment un examen psychiatrique de l'auteur des faits et des analyses d'ADN.

À l'heure actuelle, il est encore impossible de communiquer le pourcentage de viols au sein d'une relation par rapport à ceux commis par des tiers. Un tel enregistrement n'est effectué que depuis avril 2006 à la suite de ma circulaire relative à la politique pénale en matière de violence conjugale et intrafamiliale.

Pour les chiffres, je dispose d'un rapport du collège des procureurs généraux.

Ce rapport a été fait au départ par le parquet d'Anvers le 5 janvier. Il a été validé par le Collège des procureurs généraux et je l'ai reçu le 23 février.

Ik heb dat verslag op 23 februari ontvangen en stel het ter beschikking van de commissie.

Monsieur le président, comme il y a énormément de chiffres, je vais le mettre à la disposition de la commission.

01.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord, dat nog heel wat vragen oproept. Ik zal uiteraard de meegedeelde nota bekijken.

Het blijft in elk geval eigenaardig dat het aantal onderzoeken stijgt, dat tegelijkertijd het aantal seponeringen daalt, maar dat – ondanks het feit dat ook de aangiften gestegen zijn tussen 2003 en 2005 – het aantal dagvaardingen en vervolgingen enorm gedaald is tussen 2003 en 2005. In 2003 waren er nog 554 dagvaardingen en vervolgingen, in 2005 slechts 159. Dat kan natuurlijk betekenen dat men de zaken ernstiger wil aanpakken, maar juist dan moeten wij vaststellen dat er bij de parketten, bij de onderzoeksrechters, een enorme flessenhals ontstaat, uitgerekend in dossiers waar Justitie en de rechtsonderhorigen gebaat zijn bij een snelle opvolging en bij een snel onderzoek van de betrokken zaken. Wat heeft een verkrachte persoon eraan om 3 of 4 jaar later voor de rechtbanken te komen getuigen van wat er allemaal is gebeurd?

Mevrouw de minister, ik dring er ten eerste op aan dat u bij alle parketten erop toeziet dat men in die zaken een tandje of zelfs een heel tandwiel bijzet, dat men sneller te werk gaat en dat men de klachten op een ernstigere manier aanpakt. Het zal ongetwijfeld impliceren dat er een versterking moet komen van de parketten, maar dat vragen wij al jaren. Wij vinden en blijven vinden dat de parketten en de onderzoeksgerechten zwaar stiefmoederlijk worden behandeld door uw diensten.

01.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Cette réponse suscite de nouvelles questions. Je vais étudier la note. En 2003, il y avait encore 554 citations et poursuites contre seulement 159 en 2005. Il se peut que l'on veuille traiter les affaires plus sérieusement mais il se produit un goulot d'étranglement, au niveau précisément des dossiers dont le suivi rapide profite tant à la justice qu'aux justiciables. La ministre doit faire en sorte que tous les parquets fassent preuve de diligence et que les plaintes soient traitées plus sérieusement. Nous demandons par ailleurs depuis des années le renforcement des parquets. Les services de la ministre traitent les parquets et les juridictions d'instruction en parents pauvres.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: La question n°14169 de M. Marinower est reportée, de même que la question n° 14241 de M. Muls. Nous en arrivons donc aux questions jointes de MM. Muls et De Groote.

De **voorzitter**: Vraag nr. 14169 van de heer Claude Marinower wordt uitgesteld, evenals vraag nr. 14241 van de heer Walter Muls.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Walter Muls aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de Batasuna-afluisterzaak" (nr. 14242)

- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het Batasuna-afluisterschandaal" (nr. 14348)

02 Questions jointes de

- M. Walter Muls à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le dossier de la mise sous écoute de Batasuna" (n° 14242)

- M. Patrick De Groote à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le scandale de la mise sur écoute de Batasuna" (n° 14348)

02.01 Walter Muls (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, ik heb u in de plenaire vergadering van veertien dagen geleden reeds ondervraagd over de afluisterapparatuur die is gevonden in een appartement aan de Elsensesteenweg hier in Brussel. Ik heb nog een aantal bijkomende vragen. Het is ondertussen geweten dat de afluisterapparatuur niet van het Belgische gerecht of de Belgische politie komt aangezien er geen enkel gerechtelijk onderzoek loopt tegen de personen en de partij die dat appartement gebruiken.

Het is ook geweten dat men door de technische samenstelling van de apparatuur te onderzoeken voor een groot deel kan achterhalen waar die apparatuur is gefabriceerd. Ik heb het dan over de componenten en over de mineralen die men kan analyseren. Men kan bijgevolg achterhalen in welke richting men de identiteit van de dader moet gaan zoeken. Op het toestel staat trouwens ook een serienummer. Mijn eerste vraag is dus of de minister al resultaten heeft van het gerechtelijk onderzoek naar de oorsprong van het apparaat. Kan zij die meedelen?

Een tweede gegeven. Als die apparatuur inderdaad afkomstig zou zijn van een buitenlandse dienst en als onze Veiligheid van de Staat daar niets van wist, dan kan men zich afvragen of de contraspionageactiviteiten van onze Veiligheid van de Staat wel degelijk werken. Een van de wettelijke opdrachten is immers het beschermen van onze wetenschappelijke, economische en industriële potentiëlen. Vandaar de vraag hoe groot het personeelsbestand is van de Veiligheid van de Staat dat bevoegd is voor de contraspionageactiviteiten. Kunt u zeggen hoeveel gevallen van buitenlandse spionageactiviteiten onze inlichtingendiensten de laatste drie jaar hebben gerapporteerd? Was OCAD ervan op de hoogte dat er een afluisteroperatie aan de gang was aan de Elsensesteenweg?

Een derde gegeven is het feit dat België een serieuze aantrekkingspool is voor tal van inlichtingendiensten, veiligheidsdiensten, gerechtelijke diensten en politiediensten en dus buitengewoon interessant is voor het vergaren van informatie. Ik denk hierbij vooral aan Brussel en Antwerpen. Antwerpen heeft een rol als wereldhaven en in sommige gevallen ook als doorvoerhaven voor

02.01 Walter Muls (sp.a-spirit): Un dispositif d'écoute n'appartenant ni à la police belge, ni à aucun autre service belge a été découvert dans l'habitation d'un membre de Batasuna à Bruxelles. Il est possible de découvrir l'identité du propriétaire grâce au numéro de série et à la composition technique de l'appareil. Quels sont les résultats de l'instruction?

S'il devait apparaître que ce dispositif provient d'un service étranger et que la Sûreté de l'État belge n'en avait pas connaissance, il y aurait lieu de s'interroger sur les activités de contre-espionnage de cette dernière. Quel est l'effectif de la Sûreté de l'État chargé des activités de contre-espionnage? Combien de cas d'activités étrangères d'espionnage nos services de renseignement ont-ils découverts? La Sûreté de l'État avait-elle connaissance de cette opération d'écoute?

Tant Anvers – par son port – que Bruxelles – vu le nombre d'institutions internationales qu'héberge la ville – constituent des pôles d'attraction pour de nombreux services étrangers désireux d'obtenir des informations. Dans ce dossier, il

drugs. Anderzijds is er natuurlijk Brussel met al die Europese en internationale instellingen. Ik wil focussen op Brussel.

Wat mij toch een beetje bevreemd is het feit dat niet is geweten hoe lang de apparatuur al in het gebouw aanwezig was en de gedachte dat mogelijks een Europees parlamentslid werd afgeluisterd, nog wel tijdens de uitvoering van zijn mandaat, doet mij sterk denken aan de recente ontdekking dat de Europese Commissie gedurende lange tijd door een buitenlandse inlichtingendienst is afgeluisterd.

Daarover gaan mijn vragen.

Is de Belgische Veiligheid van de Staat genoeg gewapend om de kennis, de informatie en de inlichtingen van onze politieke instellingen in Brussel voldoende te beschermen? Kunt u zich in dat verband nader verklaren aan de hand van gegevens over personeel, budgetten en de beschikbaarheid van inlichtingen?

Ten slotte, als blijkt dat het soevereiniteitsbeginsel werd geschonden, voor zover men dat al te weten zal komen, zult u de overheid van de desbetreffende dienst interpellieren over de handelingen die op Belgisch grondgebied werden gesteld?

02.02 Patrick De Groote (N-VA): Mevrouw de minister, er werd inderdaad in Elsene af luisterapparatuur gevonden in een woning van een lid van de Baskische, politieke partij Batasuna. In de woning was vóór 2004 ook een Europarlementslid woonachtig.

Tijdens de plenaire vergadering ondervroegen de heer Muls en ikzelf u, mevrouw de minister, daarover. Ik toonde u toen reeds een foto met de bewuste apparatuur. Ik heb toen ook reeds het serienummer opgegeven dat op de apparatuur te vinden was. U antwoordde, ten eerste, dat het parket ontkent dat de apparatuur in het kader van een federaal dossier zou zijn geplaatst of gebruikt. Ten tweede, mocht desgevallend de plaatsing door een buitenlandse inlichtingendienst zou zijn georganiseerd, zou het op het eerste gezicht gaan om een schending van ons soevereiniteitsbeginsel. U zou de conclusies afwachten, zo stelde u, mevrouw de minister.

Op basis van uw antwoorden van de vorige keer en aansluitend op de vraag van de heer Muls heb ik een aantal bijkomende vragen. Ten eerste, welke acties hebben u of de gerechtelijke autoriteiten ondernomen na de vondst van de af luisterapparatuur? Zijn er al resultaten?

Ten tweede, hebben de Belgische autoriteiten reeds informatie of uitleg bij de Spaanse autoriteiten gevraagd over hun – ik zeg wel – mogelijke betrokkenheid bij het dossier?

Hebben de Belgische autoriteiten reeds informatie bij hun Franse collega's ingewonnen over de resultaten van hun onderzoek naar aanleiding van de vondst van een gelijkaardig af luisterapparaat in Bayonne?

Mocht bij het gerecht enige vertraging zijn opgelopen – wij weten immers hoe het werkt –, zullen de Belgische autoriteiten dan informatie en uitleg aan het betrokken land vragen?

est question de la mise sur écoute d'un député européen qui a occupé précédemment la même habitation. Cette situation n'est pas sans me rappeler le dossier des écoutes réalisées par des services de renseignement étrangers au détriment de la Commission européenne. La Sûreté de l'État belge est-elle suffisamment armée pour protéger les institutions politiques à Bruxelles?

S'il s'avère que le principe de souveraineté a été violé, la ministre va-t-elle interpellier l'autorité dont relève le service d'espionnage concerné?

02.02 Patrick De Groote (N-VA): J'ai précédemment interrogé la ministre sur le dispositif d'écoute découvert dans le logement d'un membre de Batasuna. Elle m'a répondu à ce moment-là que cette mise sur écoute n'avait pas été ordonnée dans le cadre d'une enquête fédérale. Si un service de renseignement d'un pays étranger avait installé cet équipement d'écoute, le principe de la souveraineté aurait de ce fait été violé.

Quelles actions les autorités judiciaires ont-elles entreprises depuis, et quels en sont les résultats? Les autorités belges se sont-elles déjà informées auprès des autorités espagnoles pour savoir quelle serait éventuellement l'implication des autorités espagnoles dans cette affaire ou auprès de leurs homologues français à propos d'une découverte semblable à Bayonne? Quelle sera notre réaction dans l'hypothèse d'une réponse insatisfaisante?

Ten derde, hoe zal België reageren bij een niet-bevredigend antwoord van de Spaanse autoriteiten?

Ik dank u alvast voor uw antwoord.

02.03 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, als gevolg van de parlementaire vragen die mij hierover werden gesteld, heb ik aan de gerechtelijke autoriteiten gevraagd mij mee te delen op welke wijze dit dossier werd opgevolgd.

Het federaal parket deed mij mee dat er bij de lokale politie van Elsene een klacht werd ingediend door de persoon die het appartement bezat waar het af luistersysteem op 13 februari 2007 werd ontdekt. Er werd een proces-verbaal van de feiten opgesteld. Hieruit zou blijken dat het af luistersysteem door deze persoon werd ontdekt op 23 januari laatstleden. De lokale politie van Elsene heeft het af luistersysteem in beslag genomen zodat het in een ad-hoclaboratorium kan worden geanalyseerd. Bij het parket van Brussel werd een opsporingsonderzoek geopend.

Zoals ik enkele dagen geleden in het Parlement heb gezegd, kan de Veiligheid van de Staat een dergelijk systeem niet gebruiken, aangezien hij niet beschikt over een wettelijke tekst die toelaat een beroep te doen op deze technische methode. Ik heb een voorontwerp van wet, waarvoor we een advies hebben gekregen en waarvan ik hoop dat het Parlement het binnenkort zal behandelen.

Men kan dus niet zeggen dat de Veiligheid van de Staat momenteel uitgerust is om op een efficiënte manier het hoofd te bieden aan elk type van dreiging, inclusief de spionageactiviteiten ten voordele van buitenlandse entiteiten die op ons grondgebied kunnen plaatsvinden. Ik durf zelfs zeggen dat vandaag de dag de Veiligheid van de Staat in grote mate afhankelijk is van de buitenlandse inlichtingendiensten die doen wat hij niet kan. Deze situatie is onduidelijk geworden en in strijd met onze rechtsstaat.

Om veiligheidsredenen kan ik u niet mededelen hoeveel beambten van de Veiligheid van de Staat zijn aangewezen voor de contraspionage of voor het beschermen van ons economisch en wetenschappelijk potentieel. Ik kan u wel mededelen dat tussen 2003 en 2007 het budget voor de Veiligheid van de Staat met ongeveer 66 procent is verhoogd en dat de personeelskredieten het mogelijk maakten om ongeveer 270 personen in dienst te nemen.

Deze menselijke middelen zijn belangrijk, maar ze volstaan niet. Ook technologie is onmisbaar. Ik hoop dat het voorontwerp van wet waarover ik het daarnet had nog tijdens deze regeerperiode ter stemming zal kunnen worden voorgelegd, want anders zal de Veiligheid van de Staat al haar wettelijke opdrachten niet met een zeker resultaat kunnen uitvoeren.

Ten slotte, het lopende gerechtelijke onderzoek zal het misschien mogelijk maken dat er klaarheid komt inzake dit af luistersysteem. Misschien komen wij ook te weten wie aan de oorsprong ervan ligt. Indien een buitenlandse dienst hiervoor verantwoordelijk zou zijn, is het duidelijk dat ik de bevoegde buitenlandse autoriteiten hierover zal interpellieren in naam van onze soevereiniteit en van onze rechtstaat.

02.03 **Laurette Onkelinx**, ministre: Le parquet fédéral m'a fait savoir que l'intéressé avait déposé une plainte auprès de la police locale d'Ixelles. Il ressort du procès-verbal que le dispositif d'écoutes téléphoniques incriminé a été découvert le 23 janvier 2007 par la police locale qui a procédé à sa saisie. Le parquet de Bruxelles a ouvert une information. La Sûreté de l'État belge ne peut placer un tel dispositif car elle n'y est actuellement pas habilitée par la loi. J'ai préparé à cet effet un avant-projet de loi qui, je l'espère, sera examiné sous peu par le Parlement.

Pour l'heure, la Sûreté ne dispose pas des équipements qui lui permettraient de parer efficacement tout type de menace et, par voie de conséquence, d'éventuelles activités d'espionnage étrangères sur notre territoire. Elle est même tributaire des services de renseignement étrangers, ce qui pose un problème auquel il faut remédier le plus rapidement possible.

Pour des raisons de sécurité, je ne puis communiquer le nombre d'agents de la Sûreté chargés du contre-espionnage. Entre 2003 et 2007, le budget de la Sûreté a été augmenté de 66%. Les crédits de personnel nous permettent de recruter environ 270 personnes.

L'enquête judiciaire en cours permettra peut-être d'y voir plus clair dans le dossier du système d'écoutes. Si la responsabilité devait en incomber à un service étranger, j'interpellerai les autorités étrangères compétentes au nom de notre souveraineté et de notre État de droit.

02.04 Walter Muls (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik kan alleen maar mijn verwondering blijven uitspreken over de actie van het parket. Ik heb dat in de plenaire zitting ook gezegd.

U zegt dat men dat toestel heeft ontdekt op 23 januari. Dat is toen in de pers gekomen. Het is pas toen er vragen aan u werden gesteld dat die mensen een bericht hebben gekregen van de lokale politie dat ze eens moesten langskomen. Er werd hun dan de vraag gesteld of ze geen klacht wilden neerleggen. Mij lijkt het dat het parket sowieso een opsporingsonderzoek had moeten beginnen. Ik stel vast dat dit niet is gebeurd. Ik vind het een eigenaardige manier van werken.

Ten tweede, ik stel samen met u vast dat de Veiligheid van de Staat op dit ogenblik niet gewapend is om degelijk haar taak te volbrengen, zeker op dit gebied. Wij kunnen geen betere reclame maken voor buitenlandse diensten die op ons grondgebied willen opereren. Ik hoop dat binnen de kortste keren zowel de parketten als de Veiligheid van de Staat wel zullen gewapend zijn en dat zij, als zij gewapend zijn, die wapens – ik bedoel hiermee wettelijke wapens – ook zullen hanteren.

02.05 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik sluit mij voor een groot deel aan bij hetgeen de heer Muls zei, toch zeker over wanneer het parket zelfstandig moet gaan optreden.

Mevrouw de minister, ik zou toch nog wel volgende opmerking willen maken. Men is nu reeds acht jaar bezig en nu pas spreekt men over een voorontwerp van wet dat dringend moet besproken worden in het Parlement. Het kadert een beetje in het vele beloven van de paars regering om dan af te wachten hoe het loopt. Op het vlak van timing haalt u dat nooit meer. Dat betekent dus, u hebt het zelf gezegd, dat de Veiligheid van de Staat afhankelijk is van de buitenlandse diensten.

Ik vind het een erge zaak dat het zo loopt. Ik ben er minder en minder van overtuigd dat de Belgische Veiligheid van de Staat genoeg gewapend is om de knowhow, informatie en kennis van al onze instellingen voldoende te gaan beschermen. U hebt het daarnet zelf aangekondigd.

Het is jammer en betreurenswaardig dat men na acht jaar regeren nu pas aan een voorontwerp van wet toe is.

Ik besluit, mevrouw de minister. De Franse gerechtelijke politie heeft wat het incident in Bayonne betreft...

02.06 Laurette Onkelinx, ministre: Il est un peu facile de jeter la pierre à la seule ministre de la Justice qui ait déposé un projet de loi! Aucun de mes prédécesseurs n'a jamais réussi! C'est la vérité! À chacun sa vérité!

02.07 Patrick De Groote (N-VA): Elk zijn bevoegdheid, nietwaar. U kunt nu natuurlijk geen paraplu uitsteken naar de heer Demotte, want

02.04 Walter Muls (sp.a-spirit): L'action du parquet me laisse perplexe. L'appareillage a été découvert le 23 janvier. Ce n'est que lorsque des questions parlementaires ont été posées que la police locale a demandé à la victime si elle souhaitait déposer une plainte. Le parquet devrait cependant ouvrir lui-même une instruction judiciaire.

La Sûreté de l'État n'est donc manifestement pas armée pour accomplir sa mission. On ne pourrait imaginer meilleure publicité pour les services étrangers désireux d'opérer sur notre territoire. J'espère que les parquets et la Sûreté de l'État disposeront bientôt des instruments nécessaires et qu'ils les utiliseront.

02.05 Patrick De Groote (N-VA): Je me joins aux propos de l'orateur précédent. Le parquet doit agir en toute indépendance.

Après huit ans de gouvernement violet, un avant-projet de loi a été déposé et le Parlement devra l'examiner dans l'urgence. Je crains que la loi ne soit plus votée avant la fin de la législature. La Sûreté de l'État continuera donc à dépendre des services de renseignements étrangers et ne dispose pas des moyens requis pour protéger toutes nos institutions.

02.06 Minister **Laurette Onkelinx**: Het is al te gemakkelijk om de enige minister van Justitie die daarover een wetsontwerp heeft ingediend, te bekladden!

02.07 Patrick De Groote (N-VA): La ministre ne peut évidemment

daarover gaat het nu niet zoals vanmorgen.

02.08 Laurette Onkelinx, ministre: Je n'utilise pas de parapluie, je prends mes responsabilités! J'ai constaté une situation et j'ai déposé un projet de loi, ce que mes prédécesseurs n'ont pas fait!

02.09 Patrick De Groote (N-VA): Mevrouw de minister, wij zijn zeer verheugd dat het voorontwerp er is, maar het komt zeer laat.

02.10 Laurette Onkelinx, ministre: (...)

02.11 Patrick De Groote (N-VA): Ik heb het niet over de heer Van Parys en ik zou mijn betoog willen beëindigen.

Ik rond af met het volgende. Wat het incident in Bayonne betreft, heeft de Franse gerechtelijke politie na vier jaar nog steeds geen resultaat. Er is nog hoop voor ons land of moet ik die hoop ook laten varen?

Le **président**: Vous provoquez M. Van Parys qui se tenait relativement calme.

02.12 Laurette Onkelinx, ministre: (...)

02.13 Patrick De Groote (N-VA): Let op, hij is zeer kwaad!

02.14 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik voel mij inderdaad aangesproken door de huidige minister van Justitie die klaarblijkelijk een aantal zaken over het hoofd heeft gezien. Tijdens de vorige legislatuur is een wet goedgekeurd die de militaire inlichtingendiensten de mogelijkheid geeft om telecommunicatie af te luisteren. De CD&V-fractie had toen een amendement ingediend waarbij de burgerlijke inlichtingendiensten, de Veiligheid van de Staat eveneens de mogelijkheid kreeg om deze bijzondere opsporingsmethodes te gebruiken. Tot mijn grote verrassing heeft de partij van de huidige minister van Justitie dit amendement weggestemd. Ik zeg dit om aan te tonen, mijnheer de voorzitter, dat mevrouw de minister niet zo goed is ingelicht toen ze dacht een steentje in een of andere richting te moeten gooien. CD&V heeft haar verantwoordelijkheid genomen. De PS heeft het amendement verworpen. Mocht ons amendement zijn goedgekeurd, had het incident niet kunnen plaatsvinden.

Naar aanleiding van allerlei aanbevelingen heeft CD&V in de begeleidingscommissie van het Comité I ettelijke malen nadrukkelijk gevraagd dat de minister van Justitie initiatieven zou nemen. Tijdens deze legislatuur hebben wij een eigen wetsvoorstel ingediend

pas renvoyer à M. Demotte, comme elle l'a fait ce matin.

02.08 Minister Laurette Onkelinx: Maar ik neem niemand in bescherming. Ik heb bepaalde feiten vastgesteld en een wetsontwerp ingediend, wat geen enkele van mijn voorgangers gedaan heeft.

02.09 Patrick De Groote (N-VA): Nous nous félicitons de l'existence de l'avant-projet mais il arrive bien tard.

02.11 Patrick De Groote (N-VA): Pour ce qui est de l'incident de Bayonne, la police judiciaire française n'a toujours pas obtenu le moindre résultat au bout de quatre ans. L'espoir subsiste donc pour notre pays.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, als u de heer Van Parys uitdaagt...

02.13 Patrick De Groote (N-VA): Je constate que M. Van Parys trépigne d'impatience et est manifestement furieux.

02.14 Tony Van Parys (CD&V): Les propos de la ministre me concernent bien évidemment. Sous la précédente législature, une loi a été adoptée pour permettre au service de renseignement militaire d'écouter les conversations téléphoniques. Mon parti avait déposé un amendement pour autoriser les services de renseignement civils à faire de même mais le PS s'y était opposé. Le CD&V a insisté à plusieurs reprises en commission d'accompagnement du Comité R pour que les services de renseignement civils puissent également procéder à des écoutes et nous avons même déposé une proposition de loi en ce sens. Le PS a toutefois rejeté toutes nos

waarvoor de hoogdringendheid in de plenaire vergadering werd geweigerd. Wij vroegen die hoogdringendheid omdat het dringend was. Het resultaat was dat opnieuw de PS ervoor heeft gezorgd dat de hoogdringendheid niet werd goedgekeurd.

Ter elfder uur zal men een voorontwerp van wet indienen dat deze commissie bij nacht en ontij zal moeten bespreken. Van kapitaal belang zal zijn, na te gaan in welke mate er een evenwicht is gevonden tussen de verschillende belangen die op het spel staan en vermoedelijk ook in de adviezen van de Raad van State en andere instanties op het spel zullen staan. Ons amendement en het latere wetsvoorstel waren bijzonder evenwichtig opgesteld, getoetst aan de diensten die hiermee bezig zijn en de inzichten van het Vast Comité van Toezicht.

02.15 Laurette Onkelinx, ministre: Je ne répliquerai pas. Je ne veux pas vous donner la possibilité de monopoliser l'après-midi entière.

On pourrait parler de votre année en tant que ministre plutôt que de vos années en tant que parlementaire. Ce serait intéressant!

initiatives. À présent, le gouvernement semble encore vouloir déposer sur le fil un projet que la commission devra à n'en pas douter examiner dans la précipitation, de nuit et à un moment inopportun. Si notre amendement précédent et notre proposition de loi avaient été adoptés, les problèmes ne se seraient jamais produits

02.15 Minister **Laurette Onkelinx**: Ik zal niet repliceren, want ik wil u niet de gelegenheid geven de spreektijd de hele namiddag te monopoliseren.

Spijtig: we zouden het kunnen hebben over het jaar dat u minister was, in plaats van over uw jaren als parlements lid. Dat zou pas interessant zijn!

02.16 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de minister, u vergist zich opnieuw. U zegt dat ik het zou kunnen hebben over de jaren dat ik minister ben geweest. Welnu, ik ben gedurende veertien maanden minister van Justitie geweest.

Ik moet bovendien vaststellen dat de Parti socialiste op dat ogenblik deel uitmaakte van de regering. U bent dat wellicht vergeten aangezien u toen eventjes in een andere omgeving politiek actief was. De huidige partijvoorzitter van de Parti socialiste was toen vice-eerste minister van die regering.

Mevrouw de minister, uw partij heeft dit amendement verworpen. Uw partij heeft de hoogdringendheid verworpen van het wetsvoorstel dat de mogelijkheid moest bieden om de bijzondere opsporingsmethodes toe te vertrouwen aan de inlichtingendiensten. U bent dus bijzonder slecht geplaatst om in een of andere richting ...

(De minister maakt een gebaar)
(La ministre gesticule)

Mijnheer de voorzitter, ik weet niet wat de minister bedoelt met dat gebaar. Misschien kan dat door de tolken worden vertaald.

Le **président**: Je crois que la ministre va s'efforcer de se taire. Son geste signifie qu'elle va "prendre sur elle" et se taire suite à votre intervention.

Monsieur Van Parys, je vous demande de conclure! Je vous ai donné la parole parce que la ministre a cité votre nom mais il ne faut pas que votre intervention soit plus longue que celles des deux questionneurs!

02.17 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, indien de minister van Justitie bewust een reactie uitlokt, dan moet zij

02.17 Tony Van Parys (CD&V): Je constate que la ministre

onvermijdelijk aanvaarden dan men reageert op deze uitlating. Het is niet aan de minister om te suggereren dat een parlements lid zwijgt.

Wij zijn nogal geënerveerd door het feit dat de praktijken van de Parti Socialiste nogal verregaand zijn in deze. Men suggereert hier dat parlementsleden moeten zwijgen terwijl men in andere commissies suggesties doet om parlementsleden te schorsen. Als dit de methodes zijn die worden aangewend dan weten wij voor welke soort van democratie wij staan.

Ik wil alleen reageren op het ogenblik dat men mij hier op een of andere manier ter sprake brengt, mijnheer de voorzitter. U zult willen begrijpen dat wanneer dit niet in overeenstemming is met de waarheid, het parlements lid gerechtigd is om te reageren. Dat was de enige bedoeling, mijnheer de voorzitter, van mijn interventie die wat dat betreft als afgesloten mag worden beschouwd. Tenzij er uiteraard een nieuwe interventie zou zijn van de minister.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 14253 de M. Malmendier est reportée.

souhaite manifestement que je me taise! Est-ce là la démocratie que le PS défend? Vouloir suspendre un membre de la Chambre au sein d'une commission et réduire au silence un membre de la Chambre dans l'autre?

De **voorzitter**: Vraag nr. 14253 van de heer Jean-Pierre Malmendier wordt uitgesteld.

03 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de nieuwe wapenwet" (nr. 14256)

03 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur les armes" (n° 14256)

03.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de vice-eerste minister, de inwerkingtreding van de nieuwe wapenwet doet serieuze problemen rijzen. Het is een heel puzzelwerk om de combinatie te maken tussen de artikelen van de oude wet die op dit ogenblik van kracht zijn, en de artikelen van de nieuwe wet die van kracht zijn.

Als men die puzzel in elkaar legt – dat vergt inderdaad nogal wat studie –, dan komt men tot een nogal hallucinant landschap. Men komt dan bijvoorbeeld tot de constatering dat het dragen van vuurwapens op dit ogenblik niet meer strafbaar is. Hoe komt dat? De verbodsbepaling met betrekking tot het dragen van verweerwapens is de bepaling van de oude wet en niet van de nieuwe wet. De oude wet is nog altijd van kracht. Welnu, men heeft bij de inwerkingtreding van de wapenwet de categorie van de verweerwapens afgeschaft, wat dus, ten eerste, betekent dat de verbodsbepaling zonder voorwerp is. Ten tweede, men heeft de strafbepalingen van de oude wet opgeheven, wat dus betekent dat de verbodsbepaling niet alleen zonder voorwerp is, maar ook geen strafbepaling heeft en dat er dus geen sancties zijn op het dragen van een verweerwapen, dat nu een vuurwapen geworden is.

Het argument dat de sancties van de nieuwe wet toepasselijk zijn op de bepalingen van de oude wet, dat hier en daar gebruikt is, houdt geen steek. De nieuwe wet bepaalt namelijk uitdrukkelijk en heel expliciet dat de strafbepalingen van toepassing zijn op de bepalingen van de nieuwe wet. De strafbepalingen zijn dus niet van toepassing en het dragen van een vuurwapen is op dit ogenblik niet strafbaar.

03.01 Tony Van Parys (CD&V): L'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur les armes entraîne de nombreux problèmes. Ainsi, le port d'une arme à feu n'est désormais plus punissable. L'interdiction du port d'une arme de défense relève de l'ancienne loi et non de la nouvelle. Dans la nouvelle loi, la catégorie des armes de défense a disparu et l'interdiction est dès lors caduque. Par ailleurs, les dispositions pénales de l'ancienne loi ont été abrogées de sorte qu'il n'existe plus de sanction pour le port d'une arme de défense. L'argument selon lequel les sanctions de la nouvelle loi sont applicables aux dispositions de l'ancienne loi ne tient pas la route: la nouvelle loi dispose en effet explicitement que les dispositions pénales sont applicables aux dispositions de la nouvelle loi.

Par ailleurs, la détention d'armes et de munitions ne peut pas davantage être sanctionnée

Er is echter meer. Ook het bezit van wapens en munitie is op dit ogenblik niet strafbaar, want de bepaling met betrekking tot het voorhanden hebben van wapens en munitie, waarvoor dus in principe een vergunning noodzakelijk is, is weliswaar van kracht geworden, maar ingevolge artikel 3 van de wet van 9 januari 2007 is er een amnestieregeling ingevoerd tot 30 juni 2007 voor degenen die in het bezit gevonden worden van wapens en munitie, maar zeggen dat zij een vergunning hebben aangevraagd. Dat betekent dus – mensen uit de politiediensten hebben mij erop gewezen – dat, wanneer de politie bij een huiszoeking wapens en munitie aantreft, de betrokkene vrijuit zal gaan, zodra hij beweert dat hij daarvoor een vergunning heeft aangevraagd, omdat het artikel 3 van de wet van 9 januari 2007 in een amnestiemaatregel voorziet tot 30 juni 2007.

Er is, ten slotte, nog een probleem. Degene die vuurwapens vervaardigt, herstelt of opslaat – dat zijn meestal de fabrikanten van wapens – moet daarvoor normaal een vergunning hebben. Dat is in de nieuwe wapenwet bepaald. Dat artikel is ook van toepassing, maar ook wat dat betreft zijn de strafbepalingen opgeheven en kunnen de nieuwe strafbepalingen nog niet worden toegepast. Er is dus een driedubbel probleem. Het dragen van vuurwapens is toegelaten, het in het bezit zijn van wapens en munitie is niet strafbaar en het vervaardigen, herstellen of opslaan van vuurwapens is evenmin strafbaar.

Mevrouw de minister, u begrijpt dat die situatie niet lang mag blijven duren.

Wij vragen dus wat u zou willen doen om te voorkomen dat dat nog een tijdje zou blijven duren.

03.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, de in mei vorig jaar goedgekeurde wapenwet was oorspronkelijk niet bedoeld om direct in werking te treden. Dat zou pas gebeuren na het nemen van de nodige uitvoeringsbesluiten en na de nodige voorbereiding.

Gelet op de bijzondere omstandigheden die voorafgingen aan de goedkeuring door het Parlement, werd unaniem geopteerd voor een onmiddellijke inwerkingtreding van de artikelen die dringend noodzakelijk waren. Daaronder vallen de nieuwe indeling van de wapens in categorieën, de algemene vergunningsplicht voor het bezit van vuurwapens en de strengere regeling voor de afgifte van die vergunningen. Ook de nieuwe, strengere strafbepalingen werden van kracht. De overeenstemmende bepalingen van de oude wet zijn opgeheven.

Het nieuwe artikel 14 over de wapendrachtvergunningen werd, net als het artikel 5 over de erkenning van de wapenhandelaars, nog niet in werking gesteld, om een catastrofale werkoverlast voor de gouverneurs te vermijden. De gouverneurs moeten nu immers al alle nog niet geregistreerde vuurwapens regulariseren en de wapenbezitvergunningen ouder dan vijf jaar hernieuwen. De hernieuwing van de wapendrachtvergunningen en de erkenningen van de wapenhandelaars zouden te veel van het goede zijn geweest en bovendien is de nieuwe wet op dat stuk niet fundamenteel veranderd.

aujourd'hui. La disposition y relative dans la nouvelle loi est assurément entrée en vigueur mais l'article 3 de la loi du 9 janvier 2007 prévoit une amnistie jusqu'au 30 juin 2007 pour ceux qui sont surpris en possession d'armes et de munitions mais qui affirment avoir demandé un permis à cet effet. En cas de perquisition, il suffit dès lors de déclarer qu'un permis a été demandé lorsque la police trouve les armes et les munitions.

Les personnes qui fabriquent, réparent ou entreposent des armes doivent également disposer d'un permis. Mais dans ce cas aussi les anciennes dispositions pénales sont abrogées et les nouvelles ne peuvent pas encore être appliquées.

Comment la ministre mettra-t-elle un terme à cette situation particulièrement confuse?

03.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: La nouvelle loi sur les armes, adoptée en mai 2006, ne devait initialement entrer en vigueur qu'une fois tous les préparatifs effectués et les arrêtés d'exécution pris. Compte tenu des circonstances particulières que tout le monde connaît, il a été décidé de faire immédiatement entrer en vigueur les articles les plus urgents. Ils concernent la répartition des armes dans les nouvelles catégories, l'obligation générale d'autorisation pour la détention d'armes et un contrôle plus sévère sur l'octroi des autorisations. Les nouvelles dispositions pénales, plus sévères, ont immédiatement remplacé celles de l'ancienne loi sur les armes.

L'article 14 sur les permis de port d'armes et l'article 5 sur l'agrément des armuriers ne sont pas encore

Bepaalde parketten beweren nu dat, wanneer zij worden geconfronteerd met iemand die een vuurwapen draagt zonder vergunning, zij die persoon niet kunnen vervolgen bij gebrek aan een strafbepaling. Uiteindelijk komt het de strafrechter toe om daarover uitspraak te doen, maar ik ben het alvast niet eens met dat standpunt. De wapenwetgeving vormt een geheel en de strafbaarstelling in de nieuwe wet slaat ook op de artikelen van de oude wet, die voorlopig nog van toepassing zijn.

Zelfs al is de kwestie voor interpretatie vatbaar en komt het mij niet toe definitief uitsluitel te geven, dan zijn er nog argumenten om te zeggen dat er geen probleem hoeft te zijn. Het koninklijk besluit van september 1991 ter uitvoering van de oude wapenwet is immers nog van kracht. De uitvoeringsbesluiten van de oude wet zijn overgenomen door de nieuwe wet en zij werden recent aangepast aan de terminologie van de nieuwe wet. Artikel 17 verplicht iedereen die een vuurwapen draagt, om daarvoor een vergunning en een wettige reden te hebben.

Hoofdstuk 1 van het koninklijk besluit regelt de erkenningprocedure voor wapenhandelaars. Wie die bepalingen niet naleeft, pleegt een inbreuk op het uitvoeringsbesluit en dat is strafbaar krachtens de nieuwe wet. Het is dus, enerzijds, niet nodig nu snel de ontbrekende artikelen van de nieuwe wet in werking te stellen via een koninklijk besluit en zo de werklast van de gouverneurs onbeheersbaar te maken. Anderzijds, zal de huidige ingewikkelde situatie niet langer dan nodig worden aangehouden.

Een andere zaak is het voorhanden hebben van illegale wapens, zoals bedoeld in artikel 44, §1, van de nieuwe wet. Het gaat om een bewust gekozen amnestiemaatregel, die mensen ertoe moet aanzetten aangifte te doen van hun wapens. Het is niet de bedoeling voor 30 juni 2007 vervolgingen te starten op grond van eenvoudig illegaal bezit van wapens, maar het blijft altijd mogelijk te vervolgen wanneer een andere inbreuk zou worden vastgesteld: dracht, gebruik, of misbruik van wapens.

entrés en vigueur afin d'éviter une surcharge de travail inutile aux gouverneurs de province. Ils doivent en effet procéder à la régularisation de toutes les armes non encore enregistrées et renouveler les autorisations datant de plus de cinq ans.

Les parquets affirment effectivement qu'en l'absence de dispositions pénales ils ne peuvent poursuivre une personne qui porte une arme sans permis. Ce n'est pas mon avis. La loi sur les armes forme un ensemble et l'incrimination dans la nouvelle loi concerne aussi les articles de l'ancienne loi qui sont provisoirement toujours d'application.

L'arrêté royal du 20 septembre 1991 exécutant l'ancienne loi sur les armes est toujours en vigueur. Les arrêtés d'exécution de l'ancienne loi ont été repris par la nouvelle et ont été récemment adaptés à la terminologie de cette dernière. L'article 17 oblige toute personne qui porte une arme à être titulaire d'un permis et à être justifier ce port par une raison légale. Le chapitre premier de l'arrêté royal régit la procédure d'agrément pour les marchands d'armes. Le contrevenant enfreint les arrêtés d'exécution et est dès lors punissable en vertu de la nouvelle loi.

Il n'est donc pas nécessaire de faire entrer rapidement en vigueur les articles manquants de la nouvelle loi sur les armes, une mesure qui représenterait une charge de travail ingérable pour les gouverneurs. En revanche, la situation complexe que nous connaissons actuellement ne doit pas durer trop longtemps.

La mesure d'amnistie doit inciter le citoyen à déclarer ses armes. Nous n'avons pas l'intention de lancer des poursuites pour détention illégale d'armes avant le 30 juin 2007. Toutefois, des

poursuites sont bien sûr toujours possibles lorsqu'une autre infraction – port, utilisation ou usage intempestif de l'arme – est constatée.

03.03 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de minister, u bevestigt alleszins in grote mate dat de problematiek toch wel bijzonder schrijnend is. U zegt, ten eerste, dat vooral wat het bezit van wapens betreft, er inderdaad een amnestiemaatregel geldt voor degenen die beweren dat zij een regularisatie hebben aangevraagd. Dat betekent zeer concreet dat de politiemensen die mij hadden gesignaleerd dat wanneer bij een huiszoeking wapens en munitie worden aangetroffen, geen enkele vervolging kunnen uitlokken, dat de parketten niet kunnen vervolgen, en dat er geen bestraffing is, wanneer die munitie of die wapens worden aangetroffen. Dat is natuurlijk een bijzonder ontmoedigende vaststelling voor onze politiediensten. Er is een amnestiemaatregel tot 30 juni 2007 – stel u voor – bij een huiszoeking.

Ten tweede, wat het dragen van vuurwapens betreft, zegt u toch al minstens dat een aantal parketten u heeft gesignaleerd niet te vervolgen, dat het de strafrechters zal toekomen om daarover beslissingen te nemen en dat het niet aan u is om daarover uitsluitend te geven. Ik vind dat een merkwaardige uitspraak.

Als een minister verneemt van politiediensten ervan parketten, dat het dragen van vuurwapens mogelijkerwijze niet kan worden vervolgd, en zegt wel te zullen zien wat de strafrechter daarmee doet en op welke wijze men daarmee in de gerechtelijke onderzoeken omgaat, is dit minstens een situatie van absolute rechtsonzekerheid. Bovendien klopt de argumentatie die u hebt gegeven niet, want u zegt dat de nieuwe strafbepalingen van toepassing zijn op de oude wet. Welnu, dat is manifest onjuist. In artikel 23 van de nieuwe wordt bepaald dat die strafbepalingen van toepassing zijn op deze wet en haar uitvoeringsbesluiten, dus niet op de oude wet en evenmin op de uitvoeringsbesluiten van de oude wet.

Concreet betekent dit dat het dragen van vuurwapens, het bezit van vuurwapens en munitie en het vervaardigen, herstellen of opslaan van vuurwapens op dit ogenblik niet strafbaar is. Uit het antwoord van de minister van Justitie blijkt dat dit nog een hele tijd zo zal zijn, omdat men niet van plan is daaraan iets te doen omdat dit te veel werkoverlast voor de gouverneurs met zich meebrengt.

Dit kan tellen, mijnheer de voorzitter. Een verwittigde vrouw is er drie waard. Wij kunnen de minister alleen verwittigen. Als de politiediensten en de parketten wijzen op een fundamenteel probleem van vervolging en bestraffing, moet er, mijns inziens, dringend worden ingegrepen. Het Parlement kan alleen maar op dit probleem wijzen en signaleren dat dit een onverantwoordelijke situatie is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het rapport over de gerechtelijke achterstand" (nr. 14257)

04 Question de M. Tony Van Parys à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le rapport

03.03 Tony Van Parys (CD&V): Cette réponse confirme en fait mon analyse. L'absence de poursuites pour détention illégale d'armes jusqu'au 30 juin 2007 a un sérieux impact sur l'exécution de perquisitions. Cette réalité entraînera un certain découragement au sein de la police.

Les parquets ne vont pas poursuivre le port d'armes à feu et la ministre estime qu'il appartient aux juges pénaux de se prononcer. Elle crée ainsi l'insécurité juridique. Par ailleurs, il est inexact que les nouvelles dispositions pénales s'appliquent à l'ancienne loi. Le port, la détention, la fabrication, la réparation ou le stockage d'armes à feu ne sont dès lors pas punissables à l'heure actuelle. Il ressort de la réponse de la ministre que la situation ne changera pas à bref délai. Des mesures urgentes s'imposent.

relatif à l'arriéré judiciaire" (n° 14257)

04.01 Tony Van Parys (CD&V): Mevrouw de vice-eerste minister, u hebt heel recent de korpsoversten van de hoven en de rechtbanken een dringend rapport gevraagd over de gerechtelijke achterstand in hun rechtsgebied. Die vraag is nogal dwingend en dringend. Ik citeer even uit uw brief aan de korpsoversten: "Het is essentieel dat u zich schikt naar dit verzoek. Het is weliswaar veeleisend maar het is noodzakelijk om een vergelijkende analyse van de gerechtelijke achterstand te kunnen uitvoeren. Dit verzoek zal zeker een bijkomende werklast met zich meebrengen want het loopt enkele weken vooruit op uw activiteitenrapport van 2006. Ik hoop echter dat het uw activiteit niet zal verstoren".

De minister heeft dus een heel dringende vraag gericht aan de korpsoversten van de hoven en de rechtbanken om een rapport af te leveren in verband met de gerechtelijke achterstand. Dat is een merkwaardig gegeven omdat we hier nog maar net het wetsontwerp inzake de gerechtelijke achterstand hebben besproken. Ik kon best begrijpen dat de minister in functie van de besprekingen in het Parlement een rapport zou vragen. Maar nee, zij vraagt dat op een ogenblik waarop het wetsontwerp reeds in de commissie is besproken.

De vraag is dan wat de finaliteit is van deze hoogdringende vraag aan de korpsoversten van de hoven en de rechtbanken. Het moet zo dringend gebeuren dat het zelfs moet worden afgeleverd voor de datum van het jaarlijks rapport dat de korpsoversten moeten afleveren. Wat betreft de rechtbanken is dat tegen 1 april 2007 en wat betreft de hoven is dat tegen 1 mei 2007. Normaal zou de minister dus over deze documenten kunnen beschikken in de jaarrapporten van 1 april en 1 mei. Nu moet dit echter nog dringender gebeuren, in een afzonderlijk rapport.

De vraag is dus wat nu werkelijk de zin is van deze vraag van de minister van Justitie. Waarvoor moeten deze rapporten dienen? Waarom was deze informatie dan niet beschikbaar op het ogenblik waarop wij het probleem van de gerechtelijke achterstand hebben besproken? Wat is de reden voor de bijkomende werklast die hier aan de korpsoversten wordt berokkend?

04.02 Laurette Onkelinx, ministre: Tout simplement parce que les réponses à ces questions m'intéressent, monsieur le président.

04.03 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, u zal begrijpen dat ik even op het antwoord wil reageren. Het is toch wel ongelooflijk.

Ik neem akte van het antwoord van de minister van Justitie.

Als de minister van Justitie op een bepaald ogenblik denkt dat zij geïnteresseerd is in een of ander rapport van de korpsoverste, volstaat het dus een dwingende brief te sturen. Immers, "u wordt niet alleen verzocht, het is essentieel dat u zich schikt naar het verzoek". Het is dus werkelijk een dwingende brief naar de korpsoverste, omdat het dossier de minister interesseert.

04.01 Tony Van Parys (CD&V): La ministre a récemment demandé aux chefs de corps des cours et tribunaux de fournir un rapport sur l'arriéré judiciaire dans leur ressort. Voilà qui est surprenant, car le projet de loi relatif à cet arriéré a déjà été examiné en commission. Comment expliquez-vous cette demande urgente et impérative? Le rapport sur les tribunaux doit être rendu avant le 1^{er} avril 2007 et celui sur les cours avant le 1^{er} mai 2007. Les chefs de corps sont cependant tenus d'également fournir à ces dates les rapports annuels ordinaires.

Pourquoi un rapport distinct doit-il être communiqué? Pourquoi le rapport n'a-t-il pas été demandé avant l'examen en commission? Pourquoi impose-t-on aux chefs de corps une charge de travail supplémentaire?

04.02 Minister **Laurette Onkelinx**: De reden is dat de antwoorden op die vragen mij interesseren.

04.03 Tony Van Parys (CD&V): Si, tout d'un coup, la ministre pense être intéressée par l'un ou l'autre rapport, il suffit donc qu'elle rédige une lettre contraignante? Cette façon de procéder entraîne une bureaucratie insensée, une charge de travail importante et une aggravation de l'arriéré judiciaire. Selon moi, la question de la ministre est guidée par un objectif politique caché. La réponse qu'elle

Mijnheer de voorzitter, dat is een manier van werken waarbij niet alleen de korpsversten op een onzinnige manier bijkomende werklast wordt bezorgd, enkele weken vóór zij hun jaarrapport moeten afleveren. Het is ook mijn aanvoelen dat de finaliteit van het verzoek een politieke finaliteit is met als doel van de rapporten in de ene of andere zin op een politieke manier gebruik te maken.

Het kan immers niet dat het wordt gevraagd in het kader van het wetsontwerp van de gerechtelijke achterstand. Dat werd hier immers besproken. In functie waarvan het dan wel wordt gevraagd, hebben wij het raden naar. Wij kunnen het alleen maar vermoeden.

Het feit dat de minister van Justitie hier op deze manier antwoordt, is werkelijk een kaakslag voor alle korpsversten, die plots met bijkomende werklast worden geconfronteerd. Daardoor zal de gerechtelijke achterstand waarschijnlijk nog toenemen. Het gaat om onzinnige, bureaucratische opdrachten en onzinnige rapporten, een paar weken vóór de korpsversten het grote jaarrapport ter beschikking moeten stellen.

Mijnheer Casaer, u zou u eens in de plaats moeten stellen, wanneer u een brief krijgt met een dringend verzoek om een rapport te laten opmaken, omdat de minister in die zaak geïnteresseerd is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le **président**: La question n° 14278 de M. Bart Tommelein est reportée, tout comme la question n° 14287 de Mme Sabien Lahaye-Battheu et la question n° 14292 de M. Francis Van den Eynde.

a donnée aujourd'hui constitue un camouflet pour l'ensemble des chefs de corps.

De **voorzitter**: De vragen nrs 14278 van de heer Bart Tommelein, 14287 van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu en 14292 van de heer Francis Van den Eynde worden uitgesteld.

05 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "het gerechtsgebouw van leper" (nr. 14299)

05 Question de M. Roel Deseyn à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "le palais de justice d'Ypres" (n° 14299)

05.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik wil u een vraag stellen over de stand van zaken met betrekking tot het gerechtsgebouw van leper.

Dit is bijna een trieste saga. Dit project werd nog ingeleid en opgestart door een van uw voorgangers. Het zal u verwonderen, maar het was niet collega Van Parys.

In 2003 was de ruwbouw reeds voltooid en in 2004 werden de technische loten van het gerechtsgebouw afgewerkt. De bedoeling was het gebouw in 2005 volledig afgewerkt op te leveren.

Alles is nu rond, behalve wat betreft de telecommunicatieapparatuur. Er zijn problemen met de internet- en telefoonverbindingen omdat niemand van de federale departementen de financiering op zich wil nemen. Er was een dispuut tussen de Regie en Justitie en er was ook een dispuut over het al of niet installeren van een analoge of digitale telefooncentrale.

05.01 **Roel Deseyn** (CD&V): La rénovation du palais de justice d'Ypres a duré longtemps. Si les travaux sont à présent terminés, un désaccord opposerait encore la Régie des Bâtiments à la Justice à propos du financement du volet "télécommunications". La Régie se serait montrée disposée à préfinancer les travaux en la matière, à condition que le SPF Justice confirme par écrit qu'il en remboursera le coût. Répondant à une question ce matin, le secrétaire d'État, M. Jamar, a indiqué que cette confirmation n'avait pas encore été donnée. Dès que ce sera le cas, le

Ik heb de recente evolutie van het dossier gevolgd. Wij stellen nu vast dat de Regie der Gebouwen de werken wel kan prefinancieren wat die laatste telecomfase betreft indien de FOD Justitie schriftelijk akkoord gaat om later tot terugbetaling over te gaan.

Ik ben uitermate verheugd dat ik u hierover vanmiddag kan ondervragen. Vanochtend heb ik met betrekking tot dit dossier ook enkele vragen gericht aan minister Reynders. Hij heeft, bij monde van staatssecretaris Jamar, heel duidelijk gesteld dat de schriftelijke bevestiging van Justitie met betrekking tot de terugbetaling van de kosten niet werd ontvangen door de Regie der Gebouwen. U hebt met andere woorden de sleutel voor het dossier in handen.

De minister voegde er expliciet aan toe, en ik citeer: "Zodra dit voorhanden is, kan de prefinanciering onmiddellijk worden vastgelegd en kunnen de werken worden besteld."

Ik lees in eerdere parlementaire verslagen dat u verwijst naar de Regie en zegt dat er daar nog het een en ander moet worden uitgeklaard. Uw collega spreekt dat zeker tegen.

Hij voegt eraan toe: "Mocht de Regie het akkoord van Justitie binnen afzienbare tijd ontvangen, dan is een ingebruikname van het bijgebouw tegen het bouwverlof 2007 mogelijk".

Mevrouw de minister, u begrijpt dat dit toch vragen oproept. Dit is het sluitstuk in de financiering van het gerechtsgebouw en het gaat maar om een bedrag van 207.000 euro. Het is dus belangrijk dat Justitie zich engageert.

U hebt vorig jaar verklaard dat de nieuwe vleugel in gebruik zou worden genomen tegen het bouwverlof 2007. Vandaar mijn concrete vragen. Welke stappen werden recent genomen? Is er een akkoord? Is er een schriftelijke toezegging gericht aan de Regie der Gebouwen en aan Financiën? Is in het budget 2007 van Justitie voldoende geld voorzien voor de terugbetaling aan de Regie? Wat moet er nog worden gedaan vooraleer de concrete uitvoering van de werken met betrekking tot de telecommunicatie kan beginnen?

Ten slotte, wanneer kunnen de werken in die planning volledig worden beëindigd zodat de nieuwe vleugel eindelijk in gebruik kan worden genomen? Probeer in de streek immers maar eens uit te leggen waarom in dit prachtige gebouw de telefoonstekker niet in het stopcontact kan worden gestopt en waarom het leegstaat.

05.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, met de Regie der Gebouwen en de beide betrokken inspecties van Financiën werd de procedure overlegd om de werken zo spoedig mogelijk te laten prefinancieren door de Regie der Gebouwen en ze vervolgens door de FOD Justitie te laten terugbetalen. Een formele toezegging van deze terugbetaling kan echter slechts aan de Regie der Gebouwen worden gegeven zodra het overeenstemmende krediet tijdens de komende begrotingscontrole in de begroting Justitie 2007 zal worden opgenomen. Een voorstel van aanpassing van de kredieten werd aan de Inspectie van Financiën voorgelegd. Ik meen dat er voldoende middelen beschikbaar zullen komen in het budget 2007 van Justitie om deze werken ten laste te nemen.

préfinancement pourra être engagé et les travaux commandés. Selon le secrétaire d'État, si l'accord intervient rapidement, l'annexe pourra encore être mise en service avant les congés du bâtiment de 2007. La ministre de la Justice avait elle-même déjà évoqué cet échéancier, tout en imputant systématiquement les retards à la Régie des Bâtiments. La Justice doit s'engager dans ce dossier, d'autant plus qu'il ne s'agit jamais que d'un montant de 207.000 euros.

Où en est-on aujourd'hui ? Y a-t-il un accord écrit? Le budget 2007 de la Justice est-il suffisant pour faire face au remboursement? Que reste-t-il à faire pour que les travaux en matière de télécommunications puissent commencer? Quand la nouvelle aile pourra-t-elle être mise en service?

05.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Une concertation a eu lieu avec la Régie des Bâtiments et avec les deux inspections des Finances concernant le préfinancement et le remboursement. Le SPF Justice ne pourra formellement confirmer le remboursement qu'après l'inscription du crédit correspondant au budget 2007 de la Justice, lors du prochain

Ik blijf er vanzelfsprekend bij de Regie der Gebouwen op aandringen om de werken voor deze telefooninstallatie onmiddellijk na vastlegging van het dossier te starten. Aangezien het bestek van de Regie der Gebouwen in een termijn voorziet van 60 werkdagen om de installatie uit te voeren, moet het gebouw, met inbegrip van de telefooninstallatie, nog voor het bouwverlof 2007 in gebruik kunnen worden genomen.

contrôle budgétaire. Une proposition d'ajustement des crédits à été soumise à l'Inspection des Finances. J'estime que les moyens suffisants seront disponibles.

Je continue à demander instamment à la Régie de lancer les travaux afférents à l'installation téléphonique dès que les crédits auront été engagés. Comme le cahier de charge prévoit un délai de soixante jours ouvrables, le bâtiment et l'installation téléphonique pourraient être opérationnels avant le congé de la construction.

05.03 Roel Deseyn (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik vind het wel een beetje straf dat u blijft verwijzen naar de Regie der Gebouwen, alsof zij het dossier zouden blokkeren. Het is wel degelijk Justitie die nu een schriftelijk engagement moet nemen, ook indien daarvoor in de volgende begrotingsronde nog supplementaire inspanningen moeten worden gedaan.

05.03 Roel Deseyn (CD&V): La ministre n'en démord pas: elle continue de prétendre que c'est la Régie des Bâtiments qui bloque le dossier. Il faut que le département de la Justice s'engage maintenant par écrit, même si cela devait demander des efforts supplémentaires lors du prochain contrôle budgétaire!

Ik zie het natuurlijk gebeuren. U zult komen in maart of april en het zal showtime zijn in leper. Ik zie u en uw gevolg al neerstrijken, wellicht vergezeld van de eerste minister, om dan te kunnen zeggen dat de paarse regering het gerechtsgebouw van leper mooi voor elkaar heeft gekregen, dat zij het dossier heeft gedeblokkeerd. U hebt het al beloofd in 2003, 2004, 2005 en 2006. Uiteindelijk zegt u nu, begin 2007, dat het toch voor iets later op het jaar zal zijn. Dat is allesbehalve een goed gebouwenbeleid. Dat is allesbehalve een goede bekommernis voor het personeel van de FOD Justitie.

Je suppose que la ministre tergiverse à des fins politiques. Elle descendra encore à Ypres au mois de mars ou d'avril pour venir nous dire que c'est grâce à l'action de la coalition violette que nous avons un beau palais de justice et que le dossier a été débloqué. Malheureusement, cela ne témoigne pas d'une bonne politique. La ministre ne se soucie pas assez du personnel du SPF Justice. En 2003, M. Leterme déclarait encore qu'il accueillerait la ministre en grande pompe lors de l'inauguration en 2005, mais je crains bien que son offre ne soit plus valable aujourd'hui.

In 2003 heeft huidig minister-president Yves Leterme nog aan uw collega Reynders en aan u, mevrouw de minister van Justitie, gezegd dat hij u met de nodige égards zou ontvangen in 2005, wanneer u het gebouw zou inhuldigen. Ik vrees dat het aanbod in 2007 niet meer geldig zal zijn.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: La question n° 14333 de M. Melchior Wathelet est reportée, ainsi que la question n° 14343 de Mme Sabien Lahaye-Battheu.

De **voorzitter**: De vragen nrs 14333 van de heer Melchior Wathelet en 14343 van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu worden uitgesteld.

06 Question de M. Melchior Wathelet à la vice-première ministre et ministre de la Justice sur "les perquisitions opérées le 16 février 2007 par la police fédérale dans les milieux islamiques radicaux" (n° 14349)

06 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Justitie over "de huiszoeking die op 16 februari 2007 door de federale politie in radicale moslimkringen werden verricht" (nr. 14349)

06.01 **Melchior Wathelet** (cdH): Monsieur le président, madame la ministre, les 14 et 15 février 2007, une filière de recrutement "jihadiste" a été démantelée en France, dans la région de Toulouse. À l'occasion de cette opération, une série d'interpellations ont eu lieu à Verviers, Nivelles et Bruxelles. Les perquisitions ordonnées en Belgique dans les milieux islamistes radicaux ont conduit les services de police et les unités spéciales de la police fédérale à mener une opération d'envergure dans le quartier de la gare du Midi à Anderlecht. Certains médias ont évoqué la "brutalité inouïe" de cette opération.

Madame la ministre, il semblerait que les neuf personnes interpellées à l'occasion des perquisitions ordonnées par les autorités concernées aient toutes été relaxées immédiatement en attendant un complément d'enquête. Confirmez-vous cette information? À première vue, cela peut sembler étonnant vu l'importance de cette opération. Pouvez-vous nous informer à ce sujet? Disposez-vous d'informations plus précises sur les conditions dans lesquelles se sont déroulées ces perquisitions? À votre connaissance, des plaintes ont-elles été déposées dans le cadre de cette opération? Dans l'affirmative, auprès de qui et pour quels motifs?

06.01 **Melchior Wathelet** (cdH): Op 14 en 15 februari jongstleden werd in Frankrijk een netwerk van jihadronselaars opgerold. In het kader van die operatie werden ook mensen opgepakt in Verviers, Nijvel en Brussel. Er werden huiszoeking bevolen in België, en naar aanleiding daarvan hebben de bijzondere eenheden van de federale politie een grootscheepse actie opgezet in de wijk rond het Brusselse Zuidstation. Die operatie was volgens bepaalde media van een "ongehoorde brutaliteit".

Naar verluidt werden de negen personen die tijdens de huiszoeking werden opgepakt, allemaal weer vrijgelaten in afwachting van bijkomende onderzoeksdaten. Klopt dat? Kunnen wij hierover meer informatie krijgen?

Heeft u een duidelijkere kijk op de precieze omstandigheden waarin die huiszoeking verlopen zijn? Werden er klachten ingediend in het kader van die operatie? Zo ja, bij wie en om welke redenen?

06.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, je confirme que ces opérations se sont déroulées dans le cadre d'une équipe commune d'enquête mise en place par le parquet fédéral et le procureur de la République de Paris à propos d'une filière d'acheminement de personnes notamment vers l'Irak.

C'est la première fois qu'une telle équipe est mise sur pied avec un État membre de l'Union européenne, sur la base notamment de notre loi du 9 décembre 2004 sur l'entraide judiciaire internationale en matière pénale.

Des perquisitions ont eu lieu dans la région bruxelloise, à Nivelles et à Verviers. Huit personnes ont été interpellées et toutes ont été remises en liberté. Une neuvième personne a été interpellée le 26 février.

Lors de ces perquisitions, des documents, des ordinateurs et des cassettes vidéos ont été saisis et font actuellement l'objet d'une analyse.

06.02 **Minister Laurette Onkelinx**: Die operaties werden inderdaad uitgevoerd door een gemeenschappelijk onderzoeksteam dat door het federaal parket en de procureur van de Republiek in Parijs werd opgericht naar aanleiding van een netwerk voor het ronselen van mensen, meer bepaald met de bedoeling ze naar Irak te sturen. Het is de eerste keer dat een dergelijke operatie plaatsvindt en ze werd mede mogelijk gemaakt door onze wet van 9 december 2004 betreffende de wederzijdse internationale rechtshulp in strafzaken.

La procédure suivie lors de ces perquisitions renforcées tend à prendre toutes les précautions pour protéger, non seulement les agents de la DSU qui sont chargés d'intervenir, mais aussi les tiers qui sont à proximité des lieux perquisitionnés. Nous sommes dans un contexte de suspicion d'une filière irakienne avec des finalités terroristes.

De telles opérations sont scrupuleusement préparées et les moyens mis en œuvre sont déterminés en fonction notamment de la dangerosité des personnes concernées, de la force de résistance de celles-ci et si une ou des arrestations doivent intervenir.

Le Comité permanent de contrôle des services de police se charge actuellement d'une enquête à ce propos et vérifiera si les opérations justifiaient de telles mesures.

En tout état de cause, les dommages matériels occasionnés lors de ce type d'opérations sont répertoriés par les enquêteurs qui adressent un procès-verbal au magistrat en charge du dossier. Sur base de celui-ci, le magistrat peut considérer que les frais ainsi occasionnés doivent être couverts par les frais de justice. En toute hypothèse, le propriétaire du bien peut toujours saisir le tribunal civil en invoquant la responsabilité de l'État pour obtenir réparation.

Er vonden huiszoekingen plaats in het Brussels Gewest, Nijvel en Verviers. Acht personen werden opgepakt en opnieuw vrijgelaten en een negende persoon werd maandag opgepakt. De in beslag genomen documenten, pc's en videocassetten worden momenteel onderzocht.

Dergelijke operaties worden grondig voorbereid. Alle voorzorgsmaatregelen worden genomen om de agenten van de DSU en derden te beschermen. Het vast comité van toezicht op de politiediensten zal onderzoeken of de operaties dergelijke maatregelen rechtvaardigen.

De aangebrachte schade wordt door de onderzoekers opgetekend. Vervolgens bezorgen ze de betrokken magistraat een proces-verbaal, op grond waarvan die magistraat kan beslissen of de geleden schade door het gerecht moet vergoed worden. De eigenaar van het goed kan steeds naar de burgerlijke rechtbank trekken om een schadevergoeding te bekomen.

06.03 Melchior Wathelet (cdH): Madame la ministre, je vous remercie pour cette réponse. Il faut pouvoir répondre à ce type d'actions de la manière la plus proportionnée possible. C'est l'attitude que vous semblez adopter.

Peut-on être tenu au courant de la suite de ce dossier, notamment à propos des rapports sur la manière dont les arrestations se sont déroulées? Il serait intéressant de pouvoir être informé de ces différents éléments, si c'est possible.

06.04 Laurette Onkelinx, ministre: Étant donné que le Comité permanent de contrôle des services de police examine la question pour l'instant, et qu'il dépend du parlement...

06.05 Melchior Wathelet (cdH): Je ne siège pas au Comité P.

06.06 Laurette Onkelinx, ministre: J'essaierai de vous informer au mieux.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 15.32 uur.

06.03 Melchior Wathelet (cdH): De reactie moet zo goed mogelijk in verhouding tot de acties staan. Zou men ons op de hoogte kunnen houden van dat dossier, meer bepaald met betrekking tot de verslagen over de manier waarop de arrestaties hebben plaatsgevonden?

06.04 Minister Laurette Onkelinx Het Comité P ressorteert onder het Parlement.

06.05 Melchior Wathelet (cdH): Maar ik maak geen deel uit van het Comité P.

06.06 Minister Laurette Onkelinx: Ik zal u zo goed mogelijk inlichten.

Le développement des questions et interpellations se termine à 15.32 heures.