



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mercredi

09-11-2005

Matin

woensdag

09-11-2005

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
Vlaams Belang	Vlaams Belang
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair stuk van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions ; les annexes se trouvent dans une brochure séparée (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken; de bijlagen zijn in een aparte brochure opgenomen (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	Plenum
COM	réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

- Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'arrêt d'exécution pour l'abaissement des accises sur les biocarburants" (n° 8689) 1
Orateurs: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime du 'tax shelter'" (n° 8775) 3
Orateurs: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de Mme Maya Detiège au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des frais de garde d'enfants" (n° 8634) 4
Orateurs: **Maya Detiège, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Questions jointes de 6
 - M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes persistants au sein du SECAL" (n° 8371) 6
 - Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le fonctionnement du Service des créances alimentaires et la majoration des avances sur aliments" (n° 8392) 6
 - M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes persistants au sein du Service des créances alimentaires" (n° 8815) 6
 - Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retard du SECAL dans la reprise de dossiers des CPAS" (n° 8837) 6
 - Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'incapacité du SECAL à mettre en oeuvre le deuxième objectif" (n° 8869) 6
 - M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le lancement et le fonctionnement déficients du Service des créances alimentaires et le manque de promotion éventuel de ce service" (n° 8884) 6
Orateurs: **Servais Verherstraeten, Magda De Meyer, Hagen Goyvaerts, Sabien Lahaye-Battheu, Patrick De Groote, Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les opérations de vente de bâtiments prévues pour 2005 et 2006" (n° 8329) 16

INHOUD

- Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitvoeringsbesluit voor de verlaging van de accijnzen op biobrandstoffen" (nr. 8689) 1
Sprekers: **Hendrik Bogaert, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de tax shelter-regeling" (nr. 8775) 3
Sprekers: **Annemie Roppe, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van mevrouw Maya Detiège aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van kinderopvang" (nr. 8634) 4
Sprekers: **Maya Detiège, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Samengevoegde vragen van 6
 - de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de blijvende problemen bij de DAVO" (nr. 8371) 6
 - mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de werking van DAVO en verhoogde voorschotten op onderhoudsgeld" (nr. 8392) 6
 - de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanhoudende problemen bij de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 8815) 6
 - mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de achterstal van DAVO bij de overname van OCMW-dossiers" (nr. 8837) 6
 - mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de faling van DAVO bij de uitvoering van de tweede doelstelling" (nr. 8869) 6
 - de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gebrekkige opstart en werking van de Dienst voor Alimentatievorderingen en het mogelijk gebrek aan promotie ervan" (nr. 8884) 6
Sprekers: **Servais Verherstraeten, Magda De Meyer, Hagen Goyvaerts, Sabien Lahaye-Battheu, Patrick De Groote, Hervé Jamar**, staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude
- Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de geplande verkoopoperaties van gebouwen in 2005 en 2006" (nr. 8329) 16

<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation du remboursement de la taxe boursière" (n° 8423)	19	Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de organisatie van de teruggave van de beurstaks" (nr. 8423)	19
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Questions jointes de	20	Samengevoegde vragen van	20
- Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les baisses d'impôt annoncées par le ministre Reynders lors de la conférence de presse du jeudi 13 octobre 2005" (n° 8523)	20	- mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingverlagingen die minister Reynders aankondigde op de persconferentie van donderdag 13 oktober 2005" (nr. 8523)	20
- Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réduction de la TVA appliquée aux travaux d'aménagement d'habitations de plus de 5 ans" (n° 8561)	20	- mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-verlaging voor werken aan woningen ouder dan 5 jaar" (nr. 8561)	20
<i>Orateurs:</i> Trees Pieters, Nathalie Muylle, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Trees Pieters, Nathalie Muylle, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réévaluation de la valeur de construction de bâtiments de l'ancienne gendarmerie figurant dans l'arrêté royal du 9 novembre 2003" (n° 8565)	27	Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de herschatting van de constructiewaarde van voormalige rijkswachtgebouwen op de bij het koninklijk besluit van 9 november 2003 bijgevoegde lijst" (nr. 8565)	27
<i>Orateurs:</i> Jean-Claude Maene, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Jean-Claude Maene, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les offres relatives à la reprise des droits sur le nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 8653)	29	Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de offertes voor de overname van de rechten op het nieuwe gerechtsgebouw in Antwerpen" (nr. 8653)	29
<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	
Questions jointes de	30	Samengevoegde vragen van	30
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la communication au sein du gouvernement fédéral concernant les nouvelles taxes sur les produits de placement" (n° 8528)	30	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de communicatie binnen de federale regering over de nieuwe belastingen op beleggingsproducten" (nr. 8528)	30
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'incertitude persistante au sujet de l'instauration d'un impôt sur les fonds obligatoires" (n° 8880)	30	- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanhoudende onduidelijkheden rond de invoering van een belasting op obligatiefondsen" (nr. 8880)	30
<i>Orateurs:</i> Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Carl Devlies, Hagen Goyvaerts, Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	

Questions jointes de	36	Samengevoegde vragen van	36
- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale pour les entreprises et les particuliers" (n° 8548)	36	- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie voor ondernemingen en particulieren" (nr. 8548)	36
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale" (n° 8627)	36	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie" (nr. 8627)	36
- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la participation des Régions à l'opération de régularisation fiscale" (n° 8791)	36	- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de betrokkenheid van de gewesten bij de fiscale regularisatie" (nr. 8791)	36
<i>Orateurs:</i> Melchior Wathelet , président du groupe cdH, Carl Devlies , Hervé Jamar , secrétaire d'Etat à la Modernisation des finances et à la Lutte contre la fraude fiscale		<i>Sprekers:</i> Melchior Wathelet , voorzitter van de cdH-fractie, Carl Devlies , Hervé Jamar , staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude	

COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGETCOMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING

du

van

MERCREDI 9 NOVEMBRE 2005

WOENSDAG 9 NOVEMBER 2005

Matin

Voormiddag

La séance est ouverte à 10.06 heures par M. François-Xavier de Donnea, président.
De vergadering wordt geopend om 10.06 uur door de heer François-Xavier de Donnea, voorzitter.

01 Vraag van de heer Hendrik Bogaert aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "het uitvoeringsbesluit voor de verlaging van de accijnzen op biobrandstoffen" (nr. 8689)

01 Question de M. Hendrik Bogaert au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'arrêt d'exécution pour l'abaissement des accises sur les biocarburants" (n° 8689)

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ben lichtjes verrast. Meestal probeert u mij het woord af te nemen en nu geeft u het mij zo spontaan. Daarvoor wil ik u danken.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, de Kamer heeft in de programmawet de verlaging van de accijnzen op biobrandstoffen goedgekeurd. De bedoeling was om een fiscale impuls te geven om het gebruik van biodiesel te stimuleren. Momenteel wachten wij nog steeds op de uitvoeringsbesluiten die deze verlaging van de accijnzen in de praktijk moeten brengen.

Graag had ik van de minister vernomen waarom dit uitvoeringsbesluit er nog niet is gekomen en welke timing de minister vooropstelt. Ik heb ondertussen ook gezien dat er in de begrotingsdocumenten niet veel over instaat.

01.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer Bogaert, ik heb de eer u te melden dat in de programmawet van 11 juli 2005, titel 5, hoofdstuk 1, betreffende biobrandstoffen, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 12 juli 2005, de laatste hand werd gelegd aan de gedeeltelijke accijnsvrijstelling voor de biobrandstoffen. Artikel 33 van deze wet bepaalt dat de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de toepassingsvoorwaarden van de tarieven inzake accijnzen vermeld in artikel 419b en in artikel 429, paragraaf 2 van dezelfde wet, bepaalt.

Concreet betekent dit dat men bij koninklijk besluit kan bepalen dat de accijnsvrijstelling zal worden verleend aan de hand van een systeem dat ook in Frankrijk wordt toegepast, met name via Europese offerteaanvragen, na inzage van een bestek. Op grond hiervan worden de eenheden erkend die instaan voor de vervaardiging van producten bestemd voor mengers van fossiele producten en producten van plantaardige oorsprong. Momenteel vinden er vergaderingen met de verschillende betrokken federale en gewestelijke entiteiten plaats. Tijdens deze vergaderingen werden reeds werkdocumenten in verband met het bestek en de

01.01 Hendrik Bogaert (CD&V): La réduction des accises sur les biocarburants a été adoptée par la Chambre dans le cadre de la loi-programme. Pourquoi les arrêtés d'exécution font-ils toujours défaut? Quel est le calendrier envisagé par le ministre?

01.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: La loi-programme du 11 juillet 2005 prévoit en effet l'exonération partielle des accises pour les biocarburants. L'exonération des accises par le biais de demandes d'offres européennes après examen d'un cahier des charges sera instaurées par arrêté royal. C'est sur cette base que les producteurs seront agréés. Lors de réunions avec les autorités fédérales et régionales, des documents de travail ont été présentés pour le cahier des charges et les demandes d'offres, afin que chacun puisse donner son avis. La dernière réunion a eu lieu le 26 octobre.

offerteaanvragen voorgesteld, opdat allen hierover hun mening konden geven. De volgende vergadering vond plaats op 26 oktober. Toch mag men niet uit het oog verliezen dat artikel 34 van dezelfde wet bepaalt dat de Koning, bij een besluit vastgelegd na overleg in de Ministerraad, de datum bepaalt waarop de artikelen 30 tot 33 in werking treden.

Aangezien de bepalingen inzake accijnsvrijstelling in de wet inzake staatssteun en zelfs toegelaten staatssteun zijn opgenomen, moet de Europese Commissie van deze bepalingen, die nog de vorm van een ontwerp hebben, op de hoogte worden gebracht overeenkomstig artikel 88, §3 van het Verdrag. De inwerkingtreding hangt af van een formele toestemming van de Commissie.

De Commissie werd hiervan op de hoogte gebracht via het bericht van 28 juni 2005, dat daar op 4 juli 2005 werd geregistreerd. De Commissie moest op 15 oktober een advies geven. De Commissie stelde reeds vijf vragen op 12 juli 2005 en daarna drie en twee informele vragen begin oktober. Onlangs reageerde de Commissie opnieuw op informele wijze met drie nieuwe vragen. De problematiek heeft te maken met een overcompensatie van de productiekosten in vergelijking met de voorgestelde accijnsvrijstelling. De accijnsvrijstelling mag immers niet tot gevolg hebben dat een product voor de consument goedkoper wordt dan het fossiele product dat dit product vervangt, wat het voor de consument onvermijdelijk minder aantrekkelijk zal maken.

01.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik dank de minister voor zijn antwoord.

Als ik mij niet vergis – maar ik zal het nog even nakijken – staat er in de begroting voor 2006 niets om dit op te lossen. Klopt dat?

01.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: We zullen zien bij de stemming van de begroting.

01.05 Hendrik Bogaert (CD&V): We hebben de boeken van de begroting al ontvangen. Er staan tabellen in met alle belastingimplicaties. Als ik mij niet vergis, staat daar niets in voor biobrandstoffen. Klopt dat?

01.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: (...), la budgétisation n'est pas nécessaire.

01.07 Hendrik Bogaert (CD&V): Dus u doet sowieso niets op federaal niveau?

01.08 Staatssecretaris Hervé Jamar: Budgettaire neutraliteit.

De **voorzitter:** Zij doen wel iets, maar het is budgettair neutraal. Dat is wat ik begrijp.

01.09 Hendrik Bogaert (CD&V): Ik denk dat ik hetzelfde begrijp. Ik zal het antwoord nog eens nalezen.

Le projet comprenant des dispositions relatives aux aides d'État, la Commission européenne devait être informée. L'entrée en vigueur du projet dépendra de l'accord de la Commission. Celle-ci devait rendre son avis le 15 octobre mais elle a récemment posé de manière informelle de nouvelles questions sur le projet.

01.03 Hendrik Bogaert (CD&V): Ce problème ne sera donc pas résolu dans le cadre du budget 2006 ?

01.06 Staatssecretaris Hervé Jamar: Dat moet niet in de begroting worden opgenomen.

Le **président:** Des mesures sont prises au niveau fédéral mais il s'agit de mesures neutres sur le plan budgétaire.

De **voorzitter**: U kunt met deze vraag terugkomen tijdens de bespreking van de begroting. Dat zou ik doen in uw plaats.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van mevrouw Annemie Roppe aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de tax shelter-regeling" (nr. 8775)

02 Question de Mme Annemie Roppe au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le régime du 'tax shelter'" (n° 8775)

02.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, een van de eerste wetsvoorstellen die ik mee heb mogen indienen betrof wijzigingen aan het systeem van tax shelter. Die wijzigingen waren toen nodig om het systeem efficiënt en effectief te maken. Het zal dan ook niet verwonderlijk zijn dat ik die aangelegenheid graag opvolg. Vandaar ook mijn vragen.

Eerst en vooral, hoeveel dossiers werden er tot hiertoe behandeld binnen het stelsel van tax shelter, met het onderscheid tussen Nederlandstalige projecten en Franstalige projecten? Een tweede vraag betreft de bevindingen van de persoon die binnen de binnen de dienst Voorafgaande Beslissingen is aangeduid voor de behandeling van tax shelter. Een derde vraag, zeker niet de onbelangrijkste, is welke de effecten zijn qua tewerkstelling. Ik kijk graag uit naar het antwoord van de staatssecretaris.

02.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Op de dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken, de DVB, werden tot op heden acht aanvragen om voorafgaande beslissing ingediend met betrekking tot bepaalde toepassingsmodaliteiten van artikel 194ter van het WIB '92 dat in het zogenaamde tax shelter-regime voorziet. Hiervan werden er twee in het Nederlands ingediend waarvoor een gunstige beslissing werd getroffen en zes in het Frans waarbij er voor een een gunstige beslissing werd getroffen en waarvan er drie werden ingetrokken. Een dossier is nog in behandeling. Tevens werden aan de DVB een vijftiental concrete situaties voorgelegd die door de dienst werden onderzocht en met de potentiële aanvragers werden besproken tijdens vergaderingen die het eventueel indienen van een aanvraag voorafgingen.

Twee, met betrekking tot de invloed op de tewerkstelling in België van de aan de DVB voorgelegde gevallen, beschikt de dienst over geen concrete cijfers. Evenwel is het zo dat elke raamovereenkomst die in het kader van de tax shelter wordt gesloten, gepaard moet gaan met een bedrag aan productie- en exploitatiekosten in België, dat minstens 150% bedraagt van de totale som die anders in de vorm van leningen in het beginsel is aangewend voor de uitvoering van de raamovereenkomst.

02.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord, maar het verbaast mij dat er niet meer concrete gegevens zijn over de effecten op de tewerkstelling. Immers, een van de grootste bekommernissen bij de uitwerking van de tax shelter ging precies in die richting. Het zou misschien nuttig zijn dat bij de administratie of bij de bevoegde dienst de nodige maatregelen worden genomen om in de toekomst de effecten op de tewerkstelling

02.01 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Une de mes premières propositions de loi concernait des modifications à apporter à la *tax shelter* dans le but d'améliorer l'efficacité du système. Combien de dossiers ont déjà été traités dans le cadre de ce système? Comment se présente le rapport N/F? Quels constats ont été faits et quelle est l'incidence sur l'emploi?

02.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Le service des décisions anticipées en matière fiscale a été saisi de huit demandes, deux en néerlandais pour lesquelles une décision favorable a été prise, et six en français dont une a également fait l'objet d'une décision positive; trois demandes ont été retirées. Une quinzaine de situations concrètes, à propos desquelles l'introduction éventuelle d'une demande a été examinée, ont été soumises au service. Le service ne dispose toutefois pas de chiffres permettant de traduire l'incidence sur l'emploi.

02.03 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Je suis étonné que des données plus concrètes quant à l'incidence sur l'emploi ne soient pas disponibles. L'administration doit prendre des mesures à cet effet.

te kunnen opvolgen.

02.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je peux toujours proposer à la commission d'auditionner des membres du service ruling, qui sont quand même compétents en la matière.

02.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: Ik kan de commissie voorstellen om een hoorzitting met leden van de dienst *Ruling* te beleggen.

Le **président**: Si vous le demandez, on le fera!

De **voorzitter**: Als u dat vraagt, zullen we op uw verzoek ingaan!

02.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): Het lijkt mij een zeer interessante suggestie om een hoorzitting te houden met leden van de bevoegde dienst. Dat kan zeer belangrijk zijn, omdat het toch gaat om een nieuw systeem dat in de toekomst ook voor andere sectoren van nut kan zijn.

02.05 Annemie Roppe (sp.a-spirit): La suggestion est intéressante et peut également être utile aux autres secteurs.

De **voorzitter**: Wij zullen dat de komende weken organiseren, zodra we tijd hebben.

Le **président**: Elle sera inscrite à l'ordre du jour dès que possible.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van mevrouw Maya Detiège aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van kinderopvang" (nr. 8634)

03 Question de Mme Maya Detiège au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale des frais de garde d'enfants" (n° 8634)

03.01 Maya Detiège (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, de fiscale aftrekbaarheid van kinderopvang voor kinderen van 3 tot 12 jaar werd mogelijk gemaakt door de wet van 6 juli 2004. Dat is ongetwijfeld een goede zaak, maar de bepaling in de wet dat de opvang in scholen slechts aftrekbaar is indien de betaling aan de school zelf gebeurt, schept problemen voor de stads- en gemeentescholen. In een stad als Antwerpen biedt het stedelijk onderwijs netoverschrijdende opvang aan voor 2.000 kinderen. Omwille van de efficiëntie wordt dat gecoördineerd door een cel Kinderopvang van de stedelijke administratie. De betaling geschiedt dan ook aan die centrale dienst en niet aan de scholen zelf. Volgens de letter van de wet zouden de ouders van de opgevangen kinderen dus niet in aanmerking komen voor de genoemde aftrek.

03.01 Maya Detiège (sp.a-spirit) : La déductibilité fiscale des frais de garde d'enfants de 3 à 12 ans a été permise par la loi du 6 juillet 2004. Les frais relatifs à l'accueil scolaire ne sont déductibles que s'ils sont payés à l'établissement scolaire proprement dit. L'enseignement de la ville d'Anvers propose un accueil interréseaux pour 2 000 enfants et les frais y afférents sont payés à la cellule 'Garderie' de l'administration de la ville. Selon la lettre de la loi, ces frais ne sont pas déductibles.

In het antwoord dat de minister gegeven had op vraag nummer 8332 van mevrouw Schryvers, heeft de minister te kennen gegeven dat een aanpassing van de wetgeving voor dat specifieke geval zeker nuttig is. Gelet op de huidige rechtsonzekerheid en om de aftrek voor het jaar 2005 te garanderen, is het van cruciaal belang dat de wetswijziging snel en nog zeker vóór het einde van het jaar totstandkomt. Om die reden heb ik de volgende vragen voor de minister.

Le ministre a reconnu qu'un aménagement de la loi serait dès lors opportun. Pour garantir la déductibilité pour 2005, cette modification légale doit être apportée avant la fin de l'année. Cela sera-t-il possible?

Ten eerste, wordt een wetswijziging voorbereid waarbij de voorwaarde van betaling aan de school zelf voor gemeentescholen wordt geschrapt?

Ten tweede, zal een wetsontwerp in die zin tijdig worden ingediend om nog vóór het einde van 2005 te worden goedgekeurd? Ik wil toch ook wel benadrukken dat mijn collega uit Leuven, Karin Jiroflée, ook

een vraag in die zin had ingediend, maar zij kon vandaag niet aanwezig zijn.

03.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: De huidige fiscale wetgeving bepaalt inderdaad dat de bedragen die voor kinderopvang buiten de kinderopvang ingericht door de scholen zelf en aan de scholen zelf worden betaald, enkel kunnen worden afgetrokken indien de verenigingen of instellingen die instaan voor de kinderopvang, erkend, gecontroleerd of gesubsidieerd worden door Kind&Gezin in de Vlaamse Gemeenschap en de ONE in de Franse Gemeenschap.

Ik heb mijn collega's in de regering voorgesteld het probleem op wettelijk vlak te regelen. Het gaat over artikel 11 van het voorontwerp van wet houdende diverse bepalingen. Het betreft in het bijzonder de kinderopvang die bijvoorbeeld rechtstreeks wordt ingericht door de gemeenten of VZW's die verbonden zijn aan de scholen waar de kinderopvang plaatsvindt.

We kunnen weldra met zekerheid zeggen welke vorm de regering aan deze voorstellen zal geven.

03.03 **Maya Detiège** (sp.a-spirit): Mijn vraag blijft dezelfde. Wat bedoelt u met weldra. Wanneer zal dat zijn? Heel wat ouders willen dat dit nog in 2005 in orde komt, anders is de aftrek voor dat jaar verloren.

03.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Dat is de specificiteit van België.

03.05 **Maya Detiège** (sp.a-spirit): Het gaat over heel veel gezinnen. Die mensen wachten op een antwoord.

03.06 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ik ga akkoord met u, maar het is ook een bevoegdheid van de Gemeenschappen.

03.07 **Maya Detiège** (sp.a-spirit): Weldra dus. Maar het komt er zeker, dat is toch de bedoeling?

03.08 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ja.

03.09 **Maya Detiège** (sp.a-spirit): Ik dank u.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

Le **président**: Pour le bon ordre des travaux, je vais traiter le point 4 de l'agenda, les questions jointes n° 8371 de M. Verherstraeten, n° 8392 et 8837 de Mme De Meyer, n° 8815 de M. Goyvaerts, n° 8869 de Mme Lahaye-Battheu et n° 8877 de Mme Storms.

Ik zal punt 4 van de agenda behandelen. Omdat op dit ogenblik het quorum bereikt is, zal ik daarna de wetsontwerpen behandelen. Daarna hervatten we de vragen. Er zijn veel personen aanwezig die alleen gekomen zijn voor punt 4. Ik stel voor deze personen niet te laten wachten tot de wetsontwerpen behandeld zijn.

03.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: La législation fiscale actuelle prévoit effectivement que les frais de garde d'enfants ne sont déductibles qu'à condition que les associations ou les institutions qui assurent cet accueil soient reconnus, contrôlés ou subventionnés par *Kind en Gezin* ou par son pendant francophone, l'ONE. J'ai proposé au gouvernement de régler ce problème pour l'accueil organisé par les communes ou par des ASBL associées aux écoles. Nous connaîtrons bientôt la réponse.

03.03 **Maya Detiège** (sp.a-spirit): Que signifie «bientôt»? Avant la fin de l'année? Sinon, de nombreux citoyens ne pourront prétendre à la déductibilité pour cette année.

03.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Ce dossier, typiquement belge, ressortit également à la compétence des Communautés. Quoi qu'il en soit, la loi sera modifiée.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de blijvende problemen bij de DAVO" (nr. 8371)
- mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de werking van DAVO en verhoogde voorschotten op onderhoudsgeld" (nr. 8392)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanhoudende problemen bij de Dienst voor Alimentatievorderingen" (nr. 8815)
- mevrouw Magda De Meyer aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de achterstal van DAVO bij de overname van OCMW-dossiers" (nr. 8837)
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de faling van DAVO bij de uitvoering van de tweede doelstelling" (nr. 8869)
- de heer Patrick De Groote aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de gebrekkige opstart en werking van de Dienst voor Alimentatievorderingen en het mogelijk gebrek aan promotie ervan" (nr. 8884)

04 Questions jointes de

- M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes persistants au sein du SECAL" (n° 8371)
- Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le fonctionnement du Service des créances alimentaires et la majoration des avances sur aliments" (n° 8392)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les problèmes persistants au sein du Service des créances alimentaires" (n° 8815)
- Mme Magda De Meyer au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le retard du SECAL dans la reprise de dossiers des CPAS" (n° 8837)
- Mme Sabien Lahaye-Battheu au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'incapacité du SECAL à mettre en oeuvre le deuxième objectif" (n° 8869)
- M. Patrick De Groote au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "le lancement et le fonctionnement défectueux du Service des créances alimentaires et le manque de promotion éventuel de ce service" (n° 8884)

04.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik heb herhaaldelijk met u of met minister Reynders van gedachten gewisseld over het Alimentatiefonds. Ik heb altijd betreurd dat tijdens deze legislatuur de wil van de vorige parlementaire meerderheid werd genegeerd en hetgeen toen aan de vooravond van verkiezingen werd goedgekeurd, eerst niet werd uitgevoerd, daarna uitgesteld en er nu pas in gedeeltelijk uitgesteld relais komt. De wensen die destijds in het Parlement werden uitgesproken en waarover er toch een ruime meerderheid was, waren immers duidelijk een antwoord op de maatschappelijke behoeften vandaag op het terrein met betrekking tot de problematiek van het niet betalen van alimentatie.

Sinds 1 juni 2005 kunnen onderhoudsgerechtigden een aanvraag indienen tot de uitbetaling van een voorschot en niet louter de procedure voor invordering en recuperatie opstarten. Die procedure liep hoe dan ook moeilijk, wat te voorspellen was. Als deurwaarders of zelfs schuldeisers-alimentatiegerechtigden worden geconfronteerd met de problematiek van uitvoering, is het evident dat ook de overheid met die problemen zou worden geconfronteerd. Daarom is de uitbetaling veel relevanter dan de recuperatie. Dat wil echter niet zeggen dat we de recuperatie over het hoofd moeten zien.

Ingevolge het koninklijk besluit van 10 augustus 2005 betaalt de DAVO voorschotten uit. Heel wat OCMW's zouden evenwel hun

04.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Depuis le 1^{er} juin 2005, les créanciers d'aliments peuvent introduire une demande de paiement d'une avance auprès du Service des créances alimentaires (SECAL). En vertu de l'arrêté royal du 10 août 2005, le SECAL verse effectivement des avances depuis le 1^{er} octobre 2005. Un grand nombre de CPAS n'auraient pas encore transmis leurs dossiers et de nombreux créanciers d'aliments risquent de ne pas être payés. De combien de CPAS et desquels s'agit-il?

L'échange d'informations avec la Banque-Carrefour continue également de poser un problème. Comment et quand ce problème sera-t-il résolu? La VVSG (l'association des villes et communes flamandes) a émis des critiques à propos de l'introduction

dossiers nog niet hebben overgedragen, waardoor onderhoudsgerechtigden het risico lopen niet te worden uitbetaald. Wat is hier de stand van zaken? Zijn er nog veel OCMW's die hun dossiers niet hebben overgedragen? Hoeveel en om welke OCMW's gaat het?

Tevens zou de uitwisseling met de Kruispuntbank niet operationeel zijn. Wat is de reden voor het uitblijven van de gegevensuitwisseling met de Kruispuntbank? Wanneer zal er hiervoor een oplossing zijn? Zult u desgevallend stappen ondernemen om bijvoorbeeld via informatiecampagnes de DAVO meer bekendheid te geven?

Ten slotte wil ik nog een vraag stellen die niet in het afschrift van mijn mondelinge vraag stond. Ik wil u erop attent maken dat de VVSG recent nog kritiek heeft geuit op het feit dat ongeveer 2.500 dossiers laattijdig of foutief in het systeem zouden zijn ingevoerd. Daardoor zouden mensen geen voorschot meer kunnen ontvangen via het OCMW en zelfs tussen wal en schip zouden vallen en helemaal niets meer krijgen. Het gaat toch om dossiers voor alimentatie ten voordele van kinderen, om dossiers over mensen met een relatief beperkt inkomen die flirten met de kansarmoede. Ik neem aan dat u op de hoogte bent van de 2.500 dossiers, waarover de VVSG protest heeft geuit en heeft gevraagd naar een spoedige oplossing. Hoe zult u een antwoord bieden in die dossiers en binnen welke timing is dat mogelijk?

04.02 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, indien u het toestaat, zal ik mijn beide vragen samen behandelen. Ik had enerzijds een vraag ingediend met betrekking tot de werking van DAVO die kan verbeterd worden. Er werd ons beloofd met een aantal parlementsleden daarrond te werken. Tot op heden heb ik terzake geen uitnodiging ontvangen van het kabinet. Ik ging ervan uit dat dit evenwel de bedoeling was. Mijn tweede vraag handelt over het acute probleem van de 2.500 dossiers die de OCMW's hebben doorgezonden voor uitbetaling door DAVO.

Mijnheer de staatssecretaris, ik steek van wal met mijn eerste vraag. Volgens de huidige wetgeving hebben alleenstaande moeders recht op een voorschot op het onderhoudsgeld wanneer hun inkomens lager liggen dan 1.152 euro per maand. Per kind ten laste wordt dit bedrag verhoogd met 54 euro. Het goede nieuws is dat elk kind vanaf dit jaar kan rekenen op 50 euro extra wanneer het door de rechter toegekende onderhoudsgeld minstens 175 euro per maand bedraagt. Het slechte nieuws is dat te veel vrouwen die uit werken gaan met hun inkomen boven de inkomensgrens van 1.152 euro zitten. Indien deze inkomensgrens zou kunnen worden opgetrokken zouden veel meer moeders uit werken kunnen gaan en toch een voorschot kunnen krijgen op het onderhoudsgeld waar hun kinderen recht op hebben. Een opgetrokken uitkering of voorschot heeft weinig zin als DAVO zelf slechts een deel van de mensen kan uitbetalen door organisatorische problemen.

Er blijven nog steeds een aantal knelpunten bestaan die, ons inziens, de goede werking van DAVO in de weg staan. Ten eerste, de aansluiting van DAVO op de Kruispuntbank is nog steeds niet in orde. Eerlijk gezegd ik vind dat hallucinant. Ik begrijp niet hoe het mogelijk is dat vandaag nog steeds handmatig bij de verschillende diensten zaken moeten opgevraagd worden zoals onder meer waar iemand

tardive ou erronée de 2 500 dossiers qui empêche ces personnes d'obtenir une avance sur leur pension alimentaire. Le ministre est-il au courant de la situation? Comment et quand ce problème sera-t-il résolu?

04.02 Magda De Meyer (sp.a-spirit): J'avais déjà posé au ministre Reynders une question concernant l'amélioration du fonctionnement du SECAL. Je pensais qu'il accepterait de collaborer avec un certain nombre de parlementaires pour atteindre cet objectif mais je n'ai encore reçu aucune invitation.

Ma deuxième question a trait aux 2 500 dossiers que les CPAS n'ont pas encore transférés. Aux termes de la législation actuelle, les mères isolées ont droit à une avance sur aliments si leur revenu est inférieur à 1 125 euros par mois. Si ce plafond était relevé, beaucoup plus de mères iraient travailler à l'extérieur et pourraient néanmoins percevoir une avance sur les aliments dus pour leurs enfants.

Par ailleurs, augmenter le montant des aliments est dénué de sens si le SECAL ne peut payer qu'une partie aux créancières d'aliments en raison de problèmes organisationnels. En effet, le raccordement du SECAL à la

werkt en hoe hij kan bereikt worden. Het is onvoorstelbaar dat dit nog steeds niet in orde is sinds de inwerkingtreding van DAVO. Het onderbrengen van DAVO bij de financiële diensten zou, mijns inziens, voor een snellere werking moeten kunnen zorgen. Niets is minder waar.

Ten tweede, volgens de FOD Financiën is er geen geld beschikbaar voor promotie van de dienst. De dagelijkse praktijk toont aan dat heel veel gerechtigden niet op de hoogte zijn van de nieuwe regelgeving. Overweegt u, mijnheer de staatssecretaris, alsnog een reclamecampagne te lanceren om de bekendheid van DAVO te verhogen bij de alleenstaande ouders die hier absoluut nood aan hebben.

Ten derde, al te veel alleenstaande moeders met kinderlast – we spreken over alleenstaande ouders maar de facto is dat 99% alleenstaande moeders – zitten boven de inkomensgrens. Het is hoogtijd om die grens op te trekken. Het socio-vitaal minimum voor een alleenstaande moeder met kinderlast ligt veel hoger. Overweegt u een optrekking van die grens?

Het sociovitaal minimum voor een alleenstaande met kinderlast ligt veel hoger.

Overweegt de minister om de grens op te trekken?

Ten vierde, het bedrag per kind van 54 euro dat mag worden bijgeteld, ligt volgens ons ook veel te laag. Ook wat dat betreft zou eraan moeten worden gedacht het bedrag op te trekken, zeker wanneer we spreken over gehandicapte kinderen. Gehandicapte kinderen tellen in de DAVO-regeling niet dubbel, wat niet logisch en niet analoog is met de rest van onze sociale wetgeving.

Ten vijfde, hoever staan we met de opstart van de evaluatiecommissie, die normaal gezien ook al lang had moeten zijn samengesteld en samengekomen?

Mijn tweede vraag gaat over het acute probleem dat nu rijst bij de overdracht van de voorschotregeling van de OCMW's naar de DAVO.

Op 1 november 2005 moest de overname door de DAVO van de uitbetaling van de voorschotten een feit zijn. Voordien werd de uitbetaling door de OCMW's verzorgd. Nu blijkt dat 2.500 kinderen nog altijd op hun honger blijven. Soms mag dat zelfs letterlijk worden genomen. Zij zitten te wachten op onderhoudsgeld, dat zij tot op heden altijd via het OCMW uitbetaald kregen. Voor de maand november 2005 krijgen zij niets. Het ziet er trouwens naar uit dat het zelfs nog een aantal maanden zou kunnen duren, vooraleer zij iets kunnen krijgen. Dat is uiteraard onaanvaardbaar.

Wat moet er in dat geval gebeuren? Kan het OCMW dan voorschotten op voorschotten uitbetalen?

Hoe kan hij die uitbetaling recupereren?

Kunnen de voorschotten in dat geval al dan niet volgens de DAVO-regels worden uitbetaald?

Banque-carrefour n'est toujours pas réglé.

Envisage-t-on de lancer une campagne publicitaire afin d'augmenter la notoriété du SECAL? Va-t-on rehausser le seuil des revenus pour les mères isolées avec des enfants à charge? Le montant de 54 euros à ajouter par enfant est beaucoup trop faible. Sera-t-il majoré? Un enfant en situation de handicap comptera-t-il double? Qu'en est-il du projet de création d'une commission d'évaluation?

A partir du 1^{er} novembre, le SECAL devait reprendre à son compte le versement des avances, qui relevait jusqu'alors des CPAS. Il apparaît entre-temps que 2 500 enfants attendent toujours leur pension alimentaire de novembre. Comment la situation évoluera-t-elle? Les CPAS peuvent-ils continuer à payer des avances? Comment pourront-ils les récupérer? Les avances peuvent-elles être payées conformément aux règles du SECAL? Combien de temps la période de transition durera-t-elle?

Hoelang zal de overgangperiode duren?

04.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, aansluitend op wat de vorige sprekers hebben gezegd, kunnen we anno november 2005 alleen maar vaststellen dat de uitvoering van het Alimentatiefonds en van de dienst voor Alimentatievorderingen op zijn minst gezegd een calvarieberg is geworden.

Collega's, herinner u dat we in het Parlement net vóór de verkiezingen van 2003 met veel jolijt een wet hebben goedgekeurd. We zijn nagenoeg anderhalf jaar later. Aan de uitvoering schort een en ander en ze gaat slechts schoorvoetend vooruit.

Sinds de goedkeuring van de wet is er alleen maar uitstel geweest via programmawetten. De dienst Alimentatievorderingen bestaat sinds 1 juni 2004. Alles zou in een stroomversnelling komen. Er zou, ten eerste, worden overgegaan tot het opzetten van een informatiecampagne, die er tot op heden nog altijd niet op een deftige manier is gekomen. Ook zou worden overgegaan tot de uitbetaling van voorschotten aan onderhoudsgerechtigden en tot de terugvordering bij onderhoudsplichtigen.

Mijnheer de staatssecretaris, dat proces lijkt een hele klucht te worden, zeker op basis van de recente informatie die ons bereikt. Vanaf oktober 2005 zou de DAVO immers de uitbetaling van de voorschotten op het onderhoudsgeld van de OCMW's hebben moeten overgenomen. Uit allerlei berichten blijkt dat de dienst er niet toe in staat is en niet toe in staat zal zijn. Opnieuw blijven de onderhoudsgerechtigden dus in de kou staan. Het gevolg is dat zij opnieuw naar het OCMW stappen, hoewel de OCMW's momenteel geen mandaat meer hebben om de voorschotten uit te betalen. Men is dus in een vicieuze, neerwaartse spiraal beland.

Dat wordt dus een kafkaïaanse toestand die onaanvaardbaar is en die aantoon hoe een overheid schaamteloos met haar burgers kan omgaan.

Mijnheer de staatssecretaris, ik heb u acht vragen overgemaakt die ik, voor de volledigheid van het verslag, even zal overlopen.

Ten eerste, wat is de reden waarom DAVO vanaf oktober geen uitbetalingen kan doen?

Ten tweede, waarom moeten de onderhoudsgerechtigden tot 20 november wachten alvorens DAVO kan overgaan tot betaling?

Ten derde, welke zekerheid kunt u geven dat er geen verdere vertraging zal optreden met de uitbetaling van de voorschotten? De verklaring van de directeur van de DAVO gaf daarover geen uitsluitel.

Ten vierde, welke zekerheid kunt u geven dat de niet-uitbetaalde gerechtigden de voorschotten met terugwerkenden kracht zult ontvangen, zeker voor de maand oktober en misschien ook november?

Ten vijfde, is er ondertussen al een regeling getroffen met de OCMW's, vermits zij momenteel geen mandaat hebben om die

04.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Un an et demi après l'adoption, juste avant les élections, de la loi créant un Service des créances alimentaires, on peut affirmer que la situation n'évolue que très lentement. Un report a été introduit par les lois-programmes et, par ailleurs, aucune campagne n'a été lancée. Il semble que le SECAL ne soit pas en mesure d'assumer, à la place des CPAS, le paiement des avances sur les pensions alimentaires. En conséquence, les bénéficiaires font à nouveau appel aux CPAS. L'attitude des pouvoirs publics à l'égard des citoyens est proprement scandaleuse.

Comment se fait-il que le SECAL n'a pas été en mesure d'effectuer les paiements à partir du mois d'octobre? Pourquoi les bénéficiaires doivent-ils prendre patience jusqu'au 20 novembre? Comment le secrétaire d'État peut-il garantir qu'il n'y aura pas d'autres retards et que les avances impayées seront versées avec effet rétroactif? Un arrangement est-il intervenu avec les CPAS? Ces derniers devront-ils payer les avances pour les mois d'octobre et de novembre? Est-il exact que le SECAL n'a pas voulu verser d'argent aux CPAS? Confirmez-vous que de nombreux membres du personnel ont quitté le SECAL en raison de sa mauvaise organisation, du manque de communication en son sein et d'une ambiance de travail engendrant des frustrations?

voorschotten uit te betalen?

Ten zesde, klopt het dat de OCMW's voor de maanden oktober en november de uitbetaling op zich zouden moeten nemen?

Ten zevende, klopt het dat DAVO niet akkoord is gegaan met het storten van het geld aan de verschillende OCMW's? Wat is daarvoor de reden?

Ten achtste, er blijkt heel wat frustratie en ongenoegen te zijn bij de personeelsleden die zich hadden geëngageerd in de werking van DAVO. Zij hebben de dienst verlaten vanwege de slechte organisatie, de frustrerende werksfeer en, naar verluidt, de slechte communicatie vanuit Brussel. Kunt u dat bevestigen? Als dat klopt, wat zal daaraan worden gedaan binnen de kortst mogelijke tijd?

04.04 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik zal het kort houden omdat er al zoveel over DAVO is gezegd.

Aanleiding van mijn vraag was het bericht van de VVSG dat voor 2.500 kinderen geen voorschot zou worden uitbetaald voor de maand oktober, door DAVO. Ik ben nooit voorstander geweest om de taak van het uitbetalen van voorschotten op alimentatie weg te halen bij de OCMW's. Het terugvorderen van de uitbetaalde voorschotten mocht volgens mij gerust worden doorgeschoven naar DAVO. Het uitbetalen van voorschotten is voor mij echter een andere zaak. Vandaag is het nu zo dat het door DAVO wordt uitbetaald. Het belangrijkste is natuurlijk dat de mensen krijgen waarop ze recht hebben.

Ik heb hierover een aantal concrete vragen

Er zouden 30 DAVO-kantoren zijn die niet tijdig hebben uitbetaald. Welke kantoren zijn dat? Is het feit dat gegevens niet tijdig door de OCMW's werden overgedragen de oorzaak?

Of werden de gegevens foutief ingegeven? Gaat het inderdaad om 2.500 dossiers, of is dat overroepen?

Tegen wanneer denkt u die problematiek te kunnen oplossen? Wanneer zullen die mensen hun voorschot krijgen?

Heel concreet is ook al gezegd dat de OCMW's die mensen natuurlijk opnieuw over de vloer zullen krijgen. Als iemand vaststelt dat hij het voorschot op zijn onderhoudsgeld eind oktober niet ontvangen heeft, dan zullen zij terug naar het OCMW gaan, naar hun vertrouwde maatschappelijk assistent, om te vragen wat te doen, of het OCMW kan helpen. Een heel aantal mensen zal in die situatie zijn. Wat is de procedure die dan door de OCMW's moet worden gevolgd?

Hoeveel OCMW's en welke voerden de opdracht van overdracht van gegevens niet of niet zorgvuldig uit?

U hebt in juni 2005 daarover ook al eens iets gezegd en u hebt een informatiecampagne aangekondigd over de werking en de start van DAVO. Hoeveel staat het met die campagne?

Hoeveel nieuwe aanvragen werden sinds 1 juni bij DAVO ingediend?

04.04 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): D'après la VVSG, l'avance sur pension alimentaire n'a pas été versée en octobre pour 2 500 enfants. Je n'ai jamais été favorable à l'idée de ne plus confier cette tâche aux CPAS, mais les citoyens doivent recevoir leur dû. Dans quels bureaux du SECAL des problèmes ont-ils été constatés? Les données des CPAS n'ont-elles pas pu être introduites à temps? Des erreurs ont-elles été commises au stade de l'introduction des données? S'agit-il effectivement de 2 500 dossiers? Quand l'avance sera-t-elle versée aux intéressés? Quelle procédure les CPAS doivent-ils suivre entre-temps? Dans combien de cas les CPAS n'ont-ils pas communiqué les données avec toute l'attention requise? Qu'en est-il de la campagne d'information annoncée en juin 2005? Combien de nouvelles demandes le SECAL a-t-il reçues depuis le 1^{er} juin 2005? Ces avances ont-elles déjà été effectivement versées par le SECAL?

Werden die voorschotten allemaal wel al uitbetaald?

04.05 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, collega's, de problematiek van de gebrekkige opstart van de dienst voor alimentatievergoedingen is onlangs in de media aan bod gekomen. Vanaf 1 oktober 2005 zou DAVO instaan voor de uitbetaling van de voorschotten op het onderhoudsgeld. Dat lijkt niet echt te lukken. De Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten meldde op 4 november dat ongeveer 2.500 voormalige OCMW-dossiers te laat of foutief in het systeem werden ingebracht.

Mijnheer de staatssecretaris, uiteraard interesseren de oorzaken mij. Hoe is dat kunnen gebeuren, hoe is dat mogelijk?

Evenzeer kijk ik uit naar de oplossing die u hebt voor dat probleem. De aansluiting van DAVO op de kruispuntbank is blijkbaar nog niet operationeel. Dat bemoeilijkt natuurlijk de vlotte afhandeling van dossiers.

Zonder twijfel zullen er de volgende dagen waarschijnlijk initiatieven genomen worden om een mouw te passen aan de praktische problemen die in de weg stonden voor de uitvoering van de oorspronkelijke planning desbetreffend. Het gaat uiteindelijk, denk ik toch, om mensen met een lager inkomen voor wie de alimentatievergoeding echt noodzakelijk is.

De vraag luidt of aan de opstart van DAVO wel voldoende ruchtbaarheid is gegeven. In aansluiting op wat de collega's hebben gezegd, zou ik dat meer onder de aandacht willen brengen. Daar heb ik de volgende vragen bij.

Hebben de lokale OCMW's de nodige inspanningen geleverd om aan de doelgroep het bestaan van DAVO kenbaar te maken?

Sommige OCMW's bleven in gebreke en andere handelden geenszins, te laat of foutief en daardoor is een overzicht van de OCMW's die hun opdracht niet of niet tijdig volbrachten, aangewezen. Ik zou wel eens dergelijk overzicht willen hebben. Ik hoor hier net dat het over een dertigtal OCMW's gaat.

Ten tweede, werd er gedacht aan een informatiecampaigned richting advocatuur en/of notariaat, bijvoorbeeld? Advocaten en notarissen maken de papieren op voor echtscheiding door onderlinge toestemming. In die overeenkomsten staan uiteraard ook clausules over onderhoudsbijdragen. Het is dus eigenlijk logisch dat advocaten en notarissen perfect op de hoogte zouden zijn van DAVO en de werking ervan. Vandaar mijn vraag naar de info voor deze doelgroep.

Werden de in de verschillende arrondissementen gevestigde justitiehuizen afdoende betrokken bij de promotiecampaigned van DAVO?

Tot slot, welke financiële middelen werden aangewend voor de promotie van DAVO? Welke instrumenten werden tot op heden aangewend tot het bekomen van de naambekendheid? Ik vrees dat de financiële middelen quasi nihil zijn op dat vlak. Dat waren mijn vragen, mijnheer de staatssecretaris.

04.05 Patrick De Groote (N-VA): Le SECAL devait, depuis le 1er octobre 2005, payer des avances sur les pensions alimentaires. Or, la Vereniging van Vlaamse steden en gemeenten annonçait, le 4 novembre 2005, qu'environ 2 500 anciens dossiers des CPAS avaient été introduits tardivement ou de manière fautive. Comment cela est-il possible? Quelles solutions le secrétaire d'Etat préconise-t-il? Le traitement des dossiers est compliqué par le fait que le SECAL n'est pas encore relié à la Banque carrefour. J'espère qu'une solution interviendra rapidement à présent car il s'agit de personnes ne bénéficiant que d'un faible revenu et pour qui cette allocation est indispensable.

A-t-on donné suffisamment de publicité à la création du SECAL? Les CPAS ont-ils suffisamment attiré l'attention du groupe cible sur l'existence du SECAL? Quels CPAS ne se sont pas acquittés de leur mission ou s'en sont acquittés tardivement? Envisage-t-on de mener une campagne à l'intention des avocats et des notaires? Ceux-ci s'occupent en effet des documents relatifs aux divorces par consentement mutuel, comportant des clauses en matière de pension alimentaire. A-t-on dûment fait appel aux maisons de justice? Quels moyens sont mis en oeuvre pour mieux faire connaître le SECAL?

04.06 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, de verschillende vragen formuleren een kritiek op de uitvoering van de tweede opdracht van de Dienst voor Alimentatievordering, de DAVO, met name het betalen van voorschotten op onderhoudsgeld. Men moet echter niet altijd geloven wat sommige media of belangengroepen nogal ongenueanceerd schrijven. Hierna volgt een weergave van wat werkelijk gebeurd is.

In tegenstelling tot wat sommigen beweren heeft de DAVO in oktober 671.296,55 euro als voorschot op onderhoudsgeld voor de maand oktober betaald aan ongeveer 6.300 onderhoudsgerechtigde kinderen. Een bedrag van 401.206,65 euro werd overgeschreven via bankrekening en een bedrag van 270.089,90 euro werd betaald via cheque.

Het is wel correct dat ongeveer 2.400 onderhoudsgerechtigden in oktober nog geen voorschot hebben ontvangen, alhoewel ze aan de voorwaarden voldoen. Er zijn verschillende redenen waarom die ongeveer 2.400 onderhoudsgerechtigden geen voorschot hebben gekregen. Ik ontken niet dat er fouten zijn gebeurd bij de verwerking van een aantal dossiers, maar evenzeer is het waar dat ofschoon een deel van de dossiers via de geïnformatiseerde weg door de POD Maatschappelijke Integratie werd overgedragen, een groot aantal dossiers pas in de laatste helft van september bij de DAVO is toegekomen en dat een aantal dossiers onvolledig was. Ik wil de discussie daarover niet voeren, maar ik herinner u er wel aan dat collega-minister Dupont na een eerste omzendbrief eind mei op 15 september 2005 de OCMW's opnieuw op hun verantwoordelijkheid heeft gewezen.

De overgrote meerderheid van die 2.400 onderhoudsgerechtigden zal in november het voorschot voor november uitbetaald krijgen. Het voorschot voor oktober zal later worden betaald. In de meeste gevallen zal die betaling samenvallen met de betaling van het voorschot voor de maand november. Meer concreet heeft de DAVO op 8 november een betalingsopdracht gegeven waardoor in november 1.082.501,14 euro als voorschot op onderhoudsgeld voor de maand november zal betaald worden aan 10.229 onderhoudsgerechtigde kinderen. Daarenboven wordt de situatie van 2.250 onderhoudsgerechtigden geregulariseerd. 410.264,40 euro zal worden betaald als voorschot voor de maand oktober.

De sommen zullen effectief betaald zijn rond 20 november 2005. De DAVO heeft als normale betalingsdatum de vijftiende van de maand vooropgesteld. Dat is ongeveer 14 dagen na het afsluiten van de boekhouding. 14 dagen is de normale doorlooptijd tussen de betalingsopdracht en de effectieve betaling. Zowel de datum van de afsluiting van de boekhouding als de datum van effectieve betaling kan variëren naargelang die data samenvallen met een weekend of met een feestdag.

In de maanden oktober en november werd deze vooropgestelde datum echter niet gehaald, aangezien de boekhouding op een later tijdstip werd afgesloten teneinde de laattijdig ontvangen dossiers te kunnen verwerken, of om bijkomende correcties te kunnen doorvoeren.

Volgens mijn informatie hebben sommige OCMW's inderdaad een

04.06 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Il ne faut pas toujours prêter foi aux messages formulés de manière non nuancée par les médias et les groupes d'intérêts. Au mois d'octobre, le SECAL a payé 671 296 euros à quelque 6 300 enfants créanciers d'aliments. La somme de 401 206 euros a été versée sur des comptes bancaires et 270 089 euros ont été versés par chèque.

Bien que satisfaisant aux conditions, 2 400 ayants droit n'avaient toujours pas perçu d'avance au mois d'octobre. Des erreurs ont été commises lors du traitement de certains dossiers. En outre, un grand nombre de dossiers, dont plusieurs étaient incomplets, n'est parvenu au SECAL qu'après le 15 septembre. Après avoir diffusé une première circulaire fin mai, le ministre Dupont a une fois encore rappelé aux CPAS leur responsabilité le 15 septembre 2005. En novembre, la grande majorité des 2 400 intéressés recevra l'avance pour le mois en cours. L'avance du mois d'octobre sera payée ultérieurement, dans la plupart des cas avec celle du mois de novembre.

Le 8 novembre 2005, le SECAL a donné l'ordre de payer à titre d'avances sur les pensions alimentaires 1 082 501 euros qui seront payés ce mois-ci à 10 229 créanciers d'aliments. Par ailleurs, la situation de 2 250 créanciers d'aliments est régularisée. Pour octobre, 410 264 euros ont été versés à titre d'avances. Ces montants seront effectivement payés aux alentours du 20 novembre 2005. En principe, les montants devraient être versés vers le quinze de chaque mois, environ deux semaines après la clôture de la comptabilité. En octobre et en novembre, cette date n'a pu être respectée, la comptabilité ayant été clôturée trop tard pour pouvoir traiter les dossiers déposés tardivement.

voorschot op het voorschot op onderhoudsgeld uitbetaald. Dit is een noodoplossing die slechts voor een beperkte periode zal worden gebruikt. Wat betreft het bedrag en/of de modaliteit, neem ik aan dat de OCMW's hun eigen regelgeving volgen. Om de gevolgen van deze noodoplossing te beperken heeft de DAVO op maandag 7 november een brief verstuurd naar alle OCMW's om hen ervan te verwittigen dat het grootste deel van de dossiers in november zal worden geregulariseerd.

Om te vermijden dat onderhoudsgerechtigden een voorschot van zowel het OCMW als van de DAVO zouden ontvangen wordt aan de OCMW's gevraagd om vanaf 9 november, voorafgaand aan de beslissing tot toekenning van een voorschot op voorschot, contact op te nemen met het plaatselijke DAVO-kantoor, dat de stand van het dossier zal meedelen.

Wat betreft de terugbetaling van de door het OCMW toegekende voorschotten op voorschotten, vermeldt de brief dat een procedure op punt wordt gesteld zodat de DAVO het bedrag rechtstreeks aan het OCMW kan storten, zonder de tussenkomst van de onderhoudsgerechtigde. Het klopt dus geenszins dat de OCMW's die betalingen op zich moeten nemen, of dat de DAVO niet akkoord is gegaan met het storten van de gelden aan verschillende OCMW's.

In de huidige stand van zaken kan ik u niet meedelen in welke DAVO-kantoren of OCMW's iets is misgelopen. Evenmin kan ik zeggen hoeveel aanvragen door de onderhoudsgerechtigden sinds 1 juni 2005 werden ingediend. Ik neem aan dat deze elementen zullen worden opgenomen in het evaluatieverslag dat mij tegen 31 januari zal worden voorgelegd.

Dit jaar komen de uitbreiding van de voorschottenregeling en, a fortiori, de invoering van een automatisch en universeel systeem niet meer aan bod. Ik herinner u eraan dat het steeds de bedoeling is geweest om te werken in fasen. De eerste fase bestond uit het invorderingsluik. Nu zijn wij gestart met de tweede fase, namelijk de uitbetaling van voorschotten aan kinderen, onder bepaalde voorwaarden. Wij zullen zien wat de budgettaire weerslag is van deze twee fasen. Pas dan kunnen wij evalueren hoe het verder moet.

Met betrekking tot de vraag betreffende het aantal medewerkers dat de DAVO sinds 1 juni 2004 verlaten heeft, deel ik u mee dat het gaat over 18 personen. Over de reden waarom deze personen de DAVO hebben verlaten, kan ik verder niets zeggen. Er werd niet gevaagd naar de reden waarom zij de dienst wensten te verlaten.

Met betrekking tot de promotiecampagne kan ik u nogmaals zeggen dat ik de medewerkers van mijn kabinet ermee heb belast een informatiecampagne voor te breiden. Een nieuwe folder en een nieuwe brochure werden ondertussen gemaakt en zullen eerstdaags verstuurd worden.

Ik neem nota van de suggesties die door de heer De Groote werden geformuleerd.

04.07 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor uw antwoord.

Certains CPAS ont versé une avance sur l'avance sur la pension alimentaire, comme solution d'urgence pour une période limitée. Le 7 novembre 2005, le SECAL a fait savoir aux CPAS que la majeure partie des dossiers serait encore régularisée ce mois-là. C'est pourquoi il a été demandé aux CPAS de prendre contact avec le bureau local du SECAL avant d'octroyer une avance. Le SECAL a indiqué qu'une procédure permettant de reverser directement les avances octroyées par le CPAS avait été définie.

J'ignore dans quels bureaux du SECAL ou dans quels CPAS des problèmes se sont posés ou combien de demandes ont été introduites par les créanciers d'aliments depuis le 1^{er} juin 2005. Toutes ces données figureront dans le rapport d'évaluation qui me sera soumis pour le 31 janvier 2006.

Le système des avances ne sera plus étendu cette année. L'objectif a toujours été de travailler en phases. Après la première phase, à savoir les recouvrements, nous avons démarré la deuxième phase, celle du paiement des avances. Nous devons à présent évaluer l'incidence budgétaire de ces phases.

Depuis le 1^{er} juin 2004, dix-huit membres du personnel ont quitté le SECAL mais j'ignore pour quels motifs.

J'ai chargé mes collaborateurs de préparer une campagne d'information. Un nouveau dépliant sera envoyé prochainement.

Je prends note des suggestions formulées par M. De Groote.

04.07 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Voilà ce qu'il advient lorsqu'une loi est votée en février

Dat komt er natuurlijk van als men een wet goedkeurt in februari 2003 en men reeds onmiddellijk met een programmawet het uitstel van inwerkingtreding met een jaar doorvoert. Dat komt er van als men dan een paar maanden later ook nog eens het toepassingsgebied inperkt. Als men dan uiteindelijk toch begint met bedragen uit te keren, maakt men er organisatorisch een chaos van, niettegenstaande, mijnheer de staatssecretaris, dat in maart 2005 de bevoegde minister van Financiën heeft gezegd dat hij de zaak van de overdracht zou oplossen, samen met collega Dupont. We zijn ondertussen acht maanden verder.

Voor een stuk verwijt u in uw antwoord de POD Maatschappelijke Integratie dat de dossiers laat zijn doorgestuurd. De mensen die recht hebben op de alimentatie, leven op de rand van de kansarmoede en in de kansarmoede. Zij hebben er geen boodschap aan of het aan de FOD Financiën of de POD Maatschappelijke Integratie ligt. De regering is wat dat betreft één en ondeelbaar.

Ik moet trouwens vaststellen dat het KB dat terzake verscheen, pas medio augustus 2005 is gepubliceerd. Wanneer midden in de grote vakantie, pas medio augustus, een KB verschijnt, hoe kunt u dan OCMW's verwijten dat "pas" een paar weken later de dossiers zouden zijn binnengeweest?

U zult, denk ik, met mij niet betwisten, mijnheer de staatssecretaris, dat dat alles behalve snel en efficiënt werk is. Het is eigenlijk een slechte organisatie geweest, na slechte wijzigingen op logistiek vlak. Mijn suggestie is in elk geval om de evaluatiecommissie dringend bij elkaar te roepen om de organisatie op poten te zetten. Ik denk dat alle alimentatiegerechtigden toch wel iets meer respect verdienen dan hun de voorbije jaren in het dossier te beurt is gevallen.

04.08 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik constateer dat ik op drie van mijn vragen geen antwoord heb gekregen. Ik betreur dat ten eerste. Ik zal ze nog eens opnieuw stellen want het is wel de bedoeling dat er een antwoord wordt gegeven als er een vraag wordt gesteld.

Eerste vraag, hoe komt het dat de aansluiting op de Kruispuntbank nog altijd niet in orde is? Ik heb de minister daarover niets horen zeggen. Ik heb ook geen antwoord gekregen op de vraag of wordt overwogen om de grens voor de voorschotregeling op te trekken. Wordt er overwogen om een speciale situatie te creëren voor de gehandicapte kinderen? Ik heb ook niets gehoord over de vraag of de evaluatiecommissie effectief al dan niet reeds is samengekomen. Ik zou daarop graag een antwoord krijgen.

Ik heb nog een vraag, mijnheer de staatssecretaris. U zei dat er achttien medewerkers bij DAVO zijn weggegaan. Hoeveel medewerkers waren er in het totaal? U spreekt over de nieuwe informatiecampagne met de nieuwe folder en de infobrochure. Naar wie zou die normaal gezien worden verstuurd, geen rekening houdend met de suggesties van de heer De Groote? Alleen naar de OCMW's?

2003, que son entrée en vigueur est immédiatement reportée d'un an par le biais de la loi-programme et que son champ d'application est restreint quelques mois plus tard. Au moment où la loi en question finit par entrer en vigueur, on fait de la situation un véritable chaos organisationnel.

En mars 2005, le ministre des Finances a pourtant promis de résoudre la question du transfert, avec son collègue M. Dupont. Le secrétaire d'État dit à présent que le SPP Intégration sociale a tardé à transmettre les dossiers. Les ayants droit à une pension alimentaire sont souvent des personnes défavorisées qui n'ont que faire de ces explications. L'arrêté royal a été publié en août 2005 seulement. Va-t-on dès lors reprocher aux CPAS d'avoir mis quelques semaines à transférer les dossiers?

Il s'agit en l'occurrence d'un défaut d'organisation et d'ajustements législatifs inadéquats. Il faut réunir d'urgence la commission d'évaluation. Les ayants droit à une pension alimentaire méritent plus de respect.

04.08 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Trois de mes questions sont restées sans réponse. Comment expliquez-vous que l'inscription à la Banque-Carrefour ne soit pas encore réglée? Envisagez-vous de relever le montant limite pour le règlement des avances? Des initiatives supplémentaires sont-elles prises pour les enfants handicapés? La commission d'évaluation s'est-elle déjà réunie? Le secrétaire d'État a déclaré que dix-huit membres du personnel ont donné leur démission. Combien de collaborateurs le service comptait-il en tout? La brochure informative est-elle envoyée uniquement aux CPAS?

04.09 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, heel kort.

Ik kan mij in feite aansluiten bij de repliek van collega Verherstraeten. Het credo van deze en voorgaande regering was snel en efficiënt werken. Er blijft dus een chaotische toestand bestaan rond DAVO. Mijnheer de staatssecretaris, u probeert hier natuurlijk een aantal verschonende argumenten naar voren te schuiven om te verklaren waarom het niet gelopen is zoals werd verwacht en waarom de informatie-uitwisseling stroef verloopt. Ik denk dat het voor dit soort dossiers onaanvaardbaar is dat men in een administratie een dergelijk beheer toelaat.

U bevestigt dat er achttien personeelsleden zijn vertrokken. Ik neem aan dat dit geldt voor het totaal van honderd personeelsleden die destijds werden geselecteerd. Dat is nagenoeg 20%. U mag misschien wel niet zeggen waarom zij vertrokken, maar ik weet dat de werkvreugde niet van het hoogste niveau is bij die dienst en dat de ambtenaren die zich destijds geroepen voelden om zich min of meer sociaal te engageren en in dit domein de dossiers te helpen oplossen, met een zekere kater zijn achtergebleven.

We zullen nog moeten zien of de datum voor het verzenden van uw evaluatieverslag, in januari 2006, zal worden gehaald. Dit is naar mijn oordeel alleszins veel te laat. U beweert dat u niet weet van welke steden en gemeenten er dossiers achter zijn. Ik beschik over een brief van de patrimoniumdocumentatie uit Antwerpen, waaruit blijkt dat bepaalde dossiers vanuit het OCMW te laat werden doorgestuurd waardoor zij dit niet tijdig konden verwerken. Dit dateert van begin september. Zij hebben volgens mij dus nog ruimschoots de tijd om een aantal van die dossiers verder af te werken. Wij stellen echter vast dat dit in de praktijk niet lukt en ik betreur dat.

04.10 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de staatssecretaris, ik heb ook nog een bijkomende vraag in verband met het evaluatieverslag. U verwacht dat tegen 1 januari 2006. Ik dacht dat u dat hebt gezegd. Ik heb ook een vraag in verband met die evaluatiecommissie. Is die reeds samengekomen of moet ze nog samenkomen om het verslag te maken? Daarover zou ik graag een beetje meer duidelijkheid krijgen.

In de rand zou ik ook nog willen vermelden dat men het hele probleem van de betaling van onderhoudsgeld in het juiste kader moet blijven zien. Prioritair is het nog steeds aan de onderhoudsgerechtigden om onderhoudsgeld te innen. Men kan onderhoudsgeld innen via een onbeperkt beslag dat men kan leggen op inkomen en uitkering. Het is nog steeds eerst aan degenen die onderhoudsgeld moeten betalen, dat ze beseffen dat dat stipt en correct moet gebeuren.

04.11 Patrick De Groote (N-VA): Mijnheer de staatssecretaris, uit uw antwoord blijkt in feite toch wel dat de DAVO er niet echt in geslaagd is de uitvoering van zijn wettelijke opdrachten te vervullen. De dienst is er dus niet echt in geslaagd om iedereen die er recht op had, tijdig de voorschotten uit te betalen.

U geeft ook ergens toe dat er een gebrekkige informatiecampaagne is geweest op de diverse niveaus. Men heeft hier duidelijk gefaald. U

04.09 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): L'ensemble de ce dossier a été traité de manière chaotique et inefficace. Le secrétaire d'État s'efforce d'avancer des arguments pour excuser ces dysfonctionnements mais une telle négligence reste inadmissible au sein de l'administration.

Le secrétaire d'État ignore pourquoi des membres du personnel ont quitté le service mais je sais que travailler dans de telles circonstances au sein du SECAL ne doit pas être agréable.

Le rapport d'évaluation sera-t-il prêt pour le mois de janvier 2006 ? J'estime néanmoins que nous devrions en disposer avant cette date. Le secrétaire d'État prétend qu'il ignore pour quelles villes et communes des dossiers sont en retard. Je dispose d'un courrier écrit par l'administration de la documentation patrimoniale d'Anvers en septembre, qui révèle que certains dossiers ont été transmis tardivement par le CPAS.

04.10 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): La commission d'évaluation s'est-elle réunie dans l'intervalle?

Il ne faudrait pas perdre de vue que cette question concerne des créanciers d'aliments qui attendent la pension alimentaire qui leur est due. Les débiteurs d'aliments sont tenus de payer la pension alimentaire rapidement et correctement.

04.11 Patrick De Groote (N-VA): Il ressort de la réponse du secrétaire d'État que le SECAL n'a pas été en mesure de payer les avances. Il admet que la campagne d'information ne suffisait pas. Or, cette campagne aurait dû être menée avant la

stelt nu dat u een opdracht zult geven aan de diensten om eventueel nog een infocampagne te doen. Ik meen dat een infocampagne voorafgaandelijk aan de oprichting van een dienst moet gebeuren en niet nadien. Het zal natuurlijk wel een bijdrage leveren, maar het is in feite te laat.

Ik had ook graag een lijst gehad van de OCMW's die zo laattijdig waren. U zegt dat u die niet hebt. Ik vind het echter essentieel dat iedereen tijdig zijn voorschotten krijgt uitbetaald. Het is hier reeds aangehaald, het gaat immers over mensen met lage inkomens die de alimentatievergoedingen echt nodig, broodnodig hebben. Voor zulke problemen zijn er zeer dringende oplossingen noodzakelijk.

04.12 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je crois que chacun reconnaît la nécessité d'un fonctionnement optimal de cette cellule et de cette législation récente. Voilà au moins un dénominateur commun qui nous réunit. Cette législation était attendue depuis des décennies mais le fonctionnement d'une nouvelle législation connaît toujours des petites maladies infantiles; c'est à nous d'essayer de les soigner. Ce doit être le souhait de chacun.

La réponse que j'ai donnée était relativement complète. Elle reconnaît certaines erreurs; elle dit d'ailleurs en quoi certains éléments sont à améliorer. C'est clair.

Je retiens que la commission d'évaluation effectuera son travail le 31 janvier, ce qui n'est plus très lointain. Accorder un an d'existence à cette nouvelle législation et attendre la clôture de l'année civile permettra un premier bilan. On observe déjà de légères difficultés, relativement aux paiements d'octobre et novembre, mais tout laisse croire à une régularisation pour décembre; ce sera à confirmer en janvier.

De la même manière qu'à propos d'un autre dossier, rien n'empêche que M. Boulaert, chef de l'équipe pour ce projet, qui tente de faire pour le mieux, paraisse devant votre commission. C'est en effet un sujet qui revient de façon récurrente dans vos questions: c'est la preuve de son intérêt pour tous les parlementaires vu que nous connaissons tous des personnes en difficulté. Je propose donc que, sitôt après cette évaluation, l'équipe du SECAL puisse se produire devant vous et vous expliquer clairement l'état de la situation.

Enfin, je suis de l'avis de M. De Groote quand il dit qu'il faut multiplier les initiatives pour faire connaître à un public le plus large possible la possibilité de faire appel à cette loi. Et c'est ce que nous faisons actuellement: nous allons déployer ces mécanismes.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*La discussion des questions et interpellations est suspendue de 11.02 heures à 11.13 heures.
De bespreking van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 11.02 uur tot 11.13 uur.*

05 **Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de geplande verkoopoperaties van gebouwen in 2005 en 2006" (nr. 8329)**

05 **Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les opérations de vente de bâtiments prévues pour 2005 et 2006" (n° 8329)**

création du service et n'est plus opportune aujourd'hui. Le secrétaire d'État pourrait-il me fournir une liste des CPAS qui ont introduit leurs dossiers tardivement? Pour les créanciers d'aliments, il est essentiel de recevoir la pension alimentaire dans le délai prévu. Il est urgent de trouver une solution à ce problème.

04.12 **Staatssecretaris Hervé Jamar**: Iedereen erkent de noodzaak van deze cel. Men wacht reeds tientallen jaren op deze wetgeving. Maar als een nieuwe wet van kracht wordt stelt men altijd kinderziekten vast. Het verslag van de evaluatiecommissie verschijnt voor 31 januari. Laat ons deze wetgeving een kalenderjaar de tijd geven om haar deugdelijkheid te bewijzen. Ik stel voor dat we de leden van de Dienst voor alimentatievorderingen vervolgens uitnodigen om een hoorzitting voor uw commissie bij te wonen. We moeten inderdaad zoveel mogelijk initiatieven nemen om deze wet bekend te maken bij het publiek.

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, u weet dat ik geen voorstander ben van het patrimoniumbeheer dat de twee paarse regeringen erop nahouden en waardoor een deel van ons onroerend patrimonium wordt verkocht en een groot deel ervan wordt wederingehuurd aan relatief hoge prijzen. Op dit ogenblik werd reeds 1,1 miljard euro overheidspatrimonium verkocht waarvan tot 2005 70% opnieuw werd wederingehuurd. Voor 2004 bedroeg de extra huurlast 196 miljoen euro. Voor de begroting van 2007 zal een extra last naar de komende legislaturen worden overgeheveld van 1,2 miljard euro zonder rekening te houden met de wederinhuringen die in 2005 en de rest van deze legislatuur zich nog zouden voordoen.

Mijnheer de voorzitter, ik wens u te danken voor uw brief om dit punt eventueel in de subcommissie Rekenhof te laten behandelen. Voor mij is de essentie dat de minister van Financiën zich inderdaad engageert dat de sale and lease back-operaties door het Rekenhof kunnen onderzocht worden met betrekking tot hun rendabiliteit en rendement. Dat dit punt in de subcommissie Rekenhof of in deze commissie behandeld wordt, blijft voor mij gelijk. Belangrijk is dat het onderzocht wordt. Ik neem aan dat de minister zich terzake aan zijn engagement houdt en dat u, mijnheer de staatssecretaris, dit in deze commissie vandaag opnieuw kunt bevestigen.

Mijnheer de staatssecretaris, wat 2005 betreft, wens ik te vernemen welke gebouwen reeds verkocht zijn. Plant u nog gebouwen in 2005 te verkopen? Welke gebouwen plant u in 2006 nog te verkopen? In welke gevallen gaat het om sale and lease back-operaties en hoeveel zal de wederinhuring van deze gebouwen andermaal kosten?

05.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, in antwoord op de vraag heb ik de eer het geacht lid de volgende informatie te geven.

Eerste vraag. Welke gebouwen worden in 2005 en 2006 verkocht? In welke gevallen gaat het om sale en lease back operaties? Hoeveel kost het opnieuw inhuren van deze gebouwen?

De lijst van de door de Regie der Gebouwen in 2005 te verkopen gebouwen is de volgende:

- Brussel, Leuvenseweg 38
- Brussel, Regentlaan 30
- Gent, Savaanstraat 74
- Middelkerke, Vakantiestraat 1 (ex-asielcentrum Zon en Zee)
- Houthalen, Hengelhoefdreef 1 (ex-asielcentrum Hengelhoef)
- Bohan, rue des Dolimarts (ex-asielcentrum Les Dolimarts, waarover nog een andere specifieke vraag is)
- Brussel, Leuvenseweg 40/58, Persstraat en Ijzerenkruisstraat
- Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22/34 (vijf verdiepingen)
- Aalst Graanmarkt 1

Hiervan wordt door de Regie enkel opnieuw ingehuurd:

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Au cours de la période 1999-2005, des éléments du patrimoine de l'État d'un montant de près d'1,1 milliard d'euros ont été vendus, la plus grande partie l'ayant été suivant la formule *sale and lease back*. A la suite de ces aliénations, il a déjà fallu dégager 196 millions d'euros sur le budget 2004 pour couvrir les charges locatives supplémentaires mais ce qui en dit surtout long sur les pratiques gouvernementales dans ce dossier, c'est que la plus grande partie de ces charges supplémentaires ne se fera sentir qu'à partir de 2007.

Je remercie le président pour avoir proposé d'inscrire cette question à l'ordre du jour de la sous-commission Cour des comptes. Ce qui m'importe, en effet, c'est que le ministre tienne sa promesse et fasse contrôler par la Cour des comptes les opérations *sale and lease back*.

Quels bâtiments seront vendus en 2005 et 2006, et dans quels cas s'agira-t-il d'opérations *sale and lease back*? Combien la relocation de ces bâtiments coûtera-t-elle?

05.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État: Je fournirai à l'auteur de la question la liste des immeubles encore vendus en 2005. Seuls deux de ces immeubles sont reloués, le bâtiment situé 'Graanmarkt', à Alost, et un étage de l'immeuble situé 'Elisabethlei', à Anvers. Le loyer estimé pour l'immeuble d'Alost est de 1,43 millions d'euros mais il n'existe pas encore d'estimation pour celui d'Anvers.

Il a été décidé, lors du conclave budgétaire de constituer une SICAFI (société d'investissement à capital fixe en biens immobiliers) dans laquelle les autorités prendront une participation minoritaire. La liste des bâtiments qui entrent en ligne de compte

- Aalst, Graanmarkt 1 voor 3 jaar (raming huur: 1,43 miljoen euro per jaar)
- Antwerpen, Koningin Elisabethlei 22, 1 verdieping voor 18 jaar en 2 verdiepingen voor 3 jaar; hiervoor is nog geen raming van de huur beschikbaar.

Wat betreft de begroting 2006 werd tijdens het begrotingsconclaf beslist tot de oprichting van een Bevaki waarin de overheid een participatie zal nemen die kan gaan van 25 + 1% tot 49% van de aandelen. De lijst van gebouwen die in aanmerking komen voor deze operatie betreft gebouwen van de entiteit 1 (Sopima, Regie der Gebouwen en andere). Deze lijst zal begin volgend jaar worden samengesteld

De Regie zal in 2006 voor een bedrag van 32,5 miljoen euro leegstaande ex-rijkswachterswoningen verkopen

Uw tweede vraag luidde hoe het staat met de belofte van de minister om de verkoop en wederinhuring van gebouwen door het Rekenhof te laten controleren en in het licht daarvan de operaties met de Financietoren en het Berlaymontgebouw extra te laten analyseren.

Op 4 februari 2005 heeft minister Reynders daaromtrent de eerste voorzitter van het Rekenhof aangeschreven met het verzoek het hof op te dragen toezicht te houden op de tot nu toe door de NV Berlaymont 2000 verwezenlijkte operaties na te gaan of ze met de begrotingsregels overeenstemmen, en dat sinds de oprichting van die vennootschap die speciaal en tijdelijk voor de duur van het project werd opgericht. Minister Reynders heeft aan het Hof ook zijn voornemen meegedeeld om het Hof te verzoeken dezelfde controle uit te oefenen op de financiële operaties die inzake verkoop en wederinhuring van de Financietoren werden verwezenlijkt.

Ik mocht tot nu toe nog geen antwoord ontvangen van het Hof. Er werd een herinneringsbrief gestuurd.

Ik stel voor om een vertegenwoordiger van het Rekenhof over die problematiek te horen in de subcommissie Rekenhof.

05.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wat dat laatste betreft, ga ik akkoord.

Mijnheer de staatssecretaris, wat het eerste betreft, moet u blijkbaar nog een hoop realiseren in de loop van de laatste acht weken van dit jaar. Ik heb de lijst van gebouwen gezien; sommige ervan waren nog niet onmiddellijk verkoopbaar, zoals bijvoorbeeld de vakantiecentra waarvan het beslag nog maar zeer recent of eerstdaags zal worden gelicht.

Het bedrag van 1,43 miljoen aan huur op jaarbasis voor het gebouw van Aalst verbaast mij. Dat lijkt mij een fenomenaal bedrag te zijn. Ik ken het gebouw niet, maar dat is toch een zeer merkwaardig huurbedrag, zeker omdat het in de periferie gelegen is.

Daarenboven zal nog een gebouw worden wederingehuurd waarvan de raming van de huurprijs nog niet eens bekend is. Dat lijkt me ook vrij bizar.

pour cette opération sera établie l'an prochain.

En 2006, la Régie vendra par ailleurs d'anciens logements inoccupés de gendarmes pour un montant de 32,5 millions d'euros.

Le 4 février 2005, le ministre des Finances a envoyé un courrier au premier président de la Cour des comptes l'invitant à contrôler les opérations financières de la SA Berlaymont 2000 et à vérifier si ces opérations sont conformes aux règles budgétaires. Le ministre a également informé la Cour des comptes de son intention de demander ce même contrôle sur les opérations financières relatives à la vente et à la remise en location de la tour des Finances. Étant donné que la Cour des comptes n'a toujours pas répondu, un courrier de rappel lui a été envoyé. Je propose d'auditionner un représentant de la Cour des comptes à propos de ce problème au sein de la sous-commission Cour des comptes.

05.03 Servais Verherstraeten (CD&V) : Je suis bien évidemment d'accord sur ce dernier point. En ce qui concerne la vente de bâtiments publics, je constate qu'il reste beaucoup à faire avant la fin de l'année. Jusqu'il y a peu, certains bâtiments n'étaient pas encore vendables ou ne le seront que dans un avenir proche. L'estimation du loyer pour le bâtiment d'Alost me paraît astronomique. Je ne comprends pas non plus qu'on vende un bâtiment avant que le montant du loyer ait été estimé. Bref, je déplore la poursuite des opérations de *sale and lease back*.

Dat zit als het ware in het kader van een onderhandeling. Er wordt dan wel een hogere verkoopprijs gerealiseerd, maar ter compensatie wordt er dan ook wederingehuurd tegen een hogere huurprijs, die niet meer overeenstemt met de marktprijs.

Ik zou het betreuren dat zulke operaties an sich zouden gebeuren. Dat zullen we dan desgevallend nazien, eens de contracten terzake werden gesloten. Hopelijk wordt het ook nagezien door het Rekenhof.

Ik betreur in elk geval dat de operaties onverminderd doorgaan, aangezien ze hoe dan ook een last voor de komende generaties vertegenwoordigen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de organisatie van de teruggave van de beurstaks" (nr. 8423)

06 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'organisation du remboursement de la taxe boursière" (n° 8423)

06.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, mijn vraag heeft betrekking op de teruggave van de beurstaksen. De spaarders hadden tot 31 maart van dit jaar de tijd om de beurstaks terug te vragen die werd geïnd in de periode van 15 juli 2002 tot en met eind maart 2003. Ondertussen zijn wij meer dan zes maanden verder. Overeenkomstig artikel 1385 van het Gerechtelijk Wetboek kunnen de aanvragers een vordering tegen de administratie instellen na een termijn van zes maanden vanaf de datum van aantekenen van het administratief beroep, wanneer over dit administratief beroep geen uitspraak werd gedaan.

Bovendien dient ermee rekening te worden gehouden dat uw administratie – dat is gebleken op basis van een antwoord op een schriftelijke vraag – beslist heeft om geen interesten te betalen op de terug te betalen beurstaks. Het is een principiële stelling, die u hebt ingenomen. Dit zou natuurlijk de verzoekers nog meer ertoe kunnen brengen procedures in te leiden voor de rechtbank.

Ik heb vernomen dat er ongeveer 700.000 dossiers werden ingediend. Werden al deze dossiers geregistreerd of liggen er nog aanvragen opgeborgen tot ze kunnen worden verwerkt? Hoeveel dossiers werden er tot nu toe geregistreerd, gecontroleerd en terugbetaald? Over welke bedragen gaat het? Welke richtlijnen werden er aan de betrokken ambtenaren gegeven met betrekking tot de volgorde van de behandeling van de aanvraagdossiers? Geeft men bijvoorbeeld prioriteit aan de grotere bedragen? Bent u het met mij eens dat de administratie al het mogelijke moet doen om te vermijden dat aanvragers een gerechtelijke vordering instellen, waardoor Justitie zou worden overbelast?

06.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: Mijnheer Devlies, in totaal werden bij benadering 800.000 aanvragen tot teruggave ingediend. Het globale teruggevorderde bedrag kan maar worden bepaald na de verificatie van alle aanvragen. Op 30 september 2005 was de terugbetaling gebeurd voor 87.423 aanvragen, voor een totaal bedrag van 24.824.069,12 euro. Ondertussen gaan de controle, de encoding en de maandelijkse ordonnancering van de aanvragen

06.01 Carl Devlies (CD&V): Jusqu'au 31 mars 2005, les épargnants avaient la possibilité de réclamer le remboursement de la taxe boursière perçue entre le 15 juillet 2002 et fin mars 2003.

Tous les dossiers ont-ils déjà été enregistrés? Combien de dossiers ont déjà été enregistrés et contrôlés et combien de remboursements ont déjà été effectués? Quelles consignes l'administration a-t-elle reçues en ce qui concerne l'ordre de traitement des demandes? Le ministre estime-t-il, comme moi, qu'il incombe à l'administration d'éviter que les demandeurs intentent une action judiciaire, ce qui occasionnerait une surcharge de travail à la justice?

06.02 Hervé Jamar, secrétaire d'État: Nous avons reçu environ 800 000 demandes. Ce n'est qu'après avoir vérifié l'ensemble des demandes que nous pourrions préciser le montant qu'elles représentent. Un remboursement

onverminderd voort. Een einddatum voor de verrichtingen kan niet worden vooropgesteld.

a été effectué dans près de 90 000 cas et, entre-temps, le contrôle, l'encodage et l'ordonnancement mensuel des demandes sont poursuivis sans relâche. Nous ne pouvons avancer de date finale.

06.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik stel vast dat tot nu toe slechts 10% van de aanvragen werd behandeld en afgewerkt.

06.03 Carl Devlies (CD&V) : Le gouvernement manque à ses obligations car il n'a encore traité que 10 % des demandes. Les procédures devant les tribunaux seront légion.

Ik vind dat men hier toch wel in gebreke blijft. Men wist dat een zeer hoog aantal aanvragen zou worden ingediend. Ik vrees dat de verzoekers, die het recht hebben zich tot de rechtbank te wenden en die op die manier wel de betaling van intresten zouden kunnen bekomen die door de administratie wordt geweigerd, dat massaal zullen doen en dat onze rechtbanken zullen worden overladen met procedures.

Ik kan er alleen maar op aandringen dat u werk zou maken van een snelle en efficiënte afhandeling van deze verzoeken.

06.04 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Comme je l'ai indiqué le 23 septembre dernier, je crois, au Comité de direction fiscale, j'ai invité fermement, prestement et promptement les services à accélérer le traitement de ces dossiers. C'est important.

06.04 Staatssecretaris Hervé Jamar: Ik heb de diensten met aandrang gevraagd om de behandeling van deze dossiers sneller te laten verlopen.

Le **président**: Dans quel ordre seront-ils examinés? Dans l'ordre d'entrée?

De **voorzitter**: In welke volgorde zullen ze worden onderzocht ?

06.05 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: "First in, first out".

06.05 Staatssecretaris Hervé Jamar: "First in, first out."

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de belastingverlagingen die minister Reynders aankondigde op de persconferentie van donderdag 13 oktober 2005" (nr. 8523)

- mevrouw Nathalie Muylle aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de BTW-verlaging voor werken aan woningen ouder dan 5 jaar" (nr. 8561)

07 Questions jointes de

- Mme Trees Pieters au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les baisses d'impôt annoncées par le ministre Reynders lors de la conférence de presse du jeudi 13 octobre 2005" (n° 8523)

- Mme Nathalie Muylle au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réduction de la TVA appliquée aux travaux d'aménagement d'habitations de plus de 5 ans" (n° 8561)

07.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag moest door omstandigheden al enkele keren worden uitgesteld. Dat spijt mij natuurlijk. Deze vraag dateert immers van 14 oktober 2005 en ondertussen is toch al een en ander gebeurd.

07.01 Trees Pieters (CD&V) : Le quotidien *De Tijd* du 14 octobre relate la conférence de presse que le ministre Reynders a donnée la veille à propos de la déclaration de politique fédérale. Le ministre a démenti que le petit épargnant serait touché par le nouveau

Ik verwees op 14 oktober 2005 naar donderdagmiddag 13 oktober 2005, toen de minister van Financiën in volle bespreking van de State of the Union in de Kamer, een persconferentie gaf buiten de Kamer

over de maatregelen die Verhofstadt in de Kamer aan het aankondigen was.

De persconferentie diende voornamelijk om de invoering van de roerende voorheffing op obligatiefondsen te verdedigen. Immers, sinds de beleidsverklaring van 11 oktober 2005 klonken in alle kranten alarmerende berichten over de manier waarop de regering in de portemonnee van de kleine spaarder tastte.

Een artikel in De Tijd van vrijdag 14 oktober 2005 geeft een verslag van de persconferentie. In dat artikel staat onder meer dat de minister ontkende dat de kleine spaarder door de nieuwe roerende voorheffing zou worden getroffen. Volgens de minister tracht een gezin in de eerste plaats immers een eigen woning te verwerven. In die context verwees de minister naar de lage BTW-voet van 6% die geldt voor de renovatie en verbouwing van een woning die ouder is dan 5 jaar.

Omtrent deze maatregel, die een Europese maatregel is, had ik een aantal vragen die ik op 14 oktober 2005 heb geformuleerd.

Op 14 januari 2004 heeft België het verlaagde BTW-tarief van 6% voor renovatiewerken aan woningen ouder dan 5 jaar, verlengd tot het eind van dit jaar, namelijk tot 31 december 2005. Op dat ogenblik was helemaal niet geweten of er een voorstel van de Europese Commissie zou komen voor een verlenging van de verlaagde BTW voor renovatie in de bouwsector.

Ik heb ondertussen vernomen dat een compromisvoorstel op tafel zou liggen, komende van het Britse Voorzitterschap. De huidige voorzitter van de Europese Unie neemt de door de Luxemburgse voorzitter geformuleerde voorstellen over, ertoe strekkend om de renovaties in de bouwsector automatisch te laten genieten van een verlaagd tarief, wanneer de landen die daarop een beroep willen doen vóór 1 januari 2006 bij de Europese Commissie een aanvraag indienen om een verlaagd tarief te krijgen. Dat verlaagde tarief zou dan kunnen worden toegepast tot eind 2015.

Nu verneem ik ook dat België de aanvraag heeft gedaan, heel specifiek voor renovatie van schoolgebouwen, voor renovatie van monumenten, voor renovatie in de tuinbouwsector en voor de levering van huisbrandolie.

Mijnheer de staatssecretaris, mag ik daaruit concluderen dat de gewone renovatie aan woningen niet in de aanvraag is opgenomen? Klopt dat of zit deze categorie ergens verrat in het begrip renovatie van schoolgebouwen, wat ik betwijfel?

In een zelfde artikel lees ik dat het Britse Voorzitterschap ook zou hebben voorgesteld om de horecasector in het dossier op te nemen. België zou voor die sector de aanvraag niet hebben gedaan.

Mijn vraag is dus tweërlei.

Hoe ver staan we nu? Heeft België in zijn aanvraag rekening gehouden met het verlaagde BTW-tarief van 6% voor de renovatie van woningen ouder dan 5 jaar? Heeft België de aanvraag effectief gedaan?

précompte mobilier et il a renvoyé au taux de TVA de 6 pour cent en vigueur pour la rénovation et la transformation des logements de plus de cinq ans. On ignore toujours si cette mesure européenne sera prorogée.

Est-il exact que la Belgique n'a pas demandé une baisse du taux de TVA pour la simple rénovation de logements? Quelle est la situation au sein de la Commission européenne? Le ministre a en effet fait des promesses lors d'une conférence de presse. La Belgique n'aurait pas demandé de baisse de TVA pour l'horeca, ce qu'avait pourtant fait la présidence britannique. Où en est ce dossier?

Ten tweede, hoe is de concrete stand van zaken nu binnen de Europese Commissie? De minister die belooft zomaar iets op een persconferentie waarover we op dat ogenblik helemaal geen zekerheid hebben. Hebben we die zekerheid nu voor de gewone renovatiewerken? Ten derde wou ik u ook nog vragen hoe het staat met het horecadossier omdat ik ondertussen vernomen heb dat België daar ook geen aanvraag voor heeft gedaan.

Dit zijn mijn drie vragen, een beetje aangepast, een beetje anders dan oorspronkelijk omdat er toch wel heel wat tijd is overheen gegaan.

07.02 Nathalie Muylle (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik wil mij aansluiten bij de vraag van collega Pieters. Ook mijn vraag is een vervolgvraag die reeds voor de vakantie gesteld is en toen deels vanuit een ander perspectief, vooral een perspectief naar jonge mensen toe. Wij, vanuit de CD&V-jongeren, hebben een bevraging gedaan bij jonge mensen. Als blijkt dat het nog bij heel wat jonge mensen de grote droom is om een eigen woning te verwerven maar dat als zij die eigen woning verwerven zij zeer moeilijk in staat zijn om met de grondprijzen van vandaag nieuw te kunnen bouwen, dan moeten zij het als jonge mensen heel sterk van renovatie gaan hebben. De 6% BTW is voor hen dan enorm belangrijk wanneer zij nog kunnen gaan renoveren wat die woningen betreft.

Nu, ik denk dat collega Pieters geschetst heeft waar het probleem om gaat. Nu, ik heb ook die tegenstrijdigheden gelezen want ik heb hetzelfde gelezen als collega Pieters, het voorstel waarin de verschillende – het gaat dus over bijlage H – zaken werden opgesomd. Nu, dat is toch wel heel sterk in contradictie met wat minister Reynders twee weken geleden in de commissie in de Senaat heeft beklemtoond. Daar heeft hij gezegd dat België er alles aan zou doen – en ik citeer uit het verslag – om de verlaging voor de renovatie van woningen van meer dan 5 jaar oud die begin 2000 werd ingevoerd te handhaven. Dat heeft hij tot twee, driemaal toe bevestigd, ook in het debat, op vragen van verschillende collega's in de Senaat. Nu, de tijd dringt, mijnheer de staatssecretaris, heel sterk. Ik wil toch nog eens zeggen wat het niet verlengen van de 6% BTW zou betekenen voor de sector.

Ik heb hier een communiqué, een perscommuniqué bij mij van de Bouwunie dat heel recent, eind oktober, verspreid is en waarin de sector toch zegt dat wanneer er niet snel duidelijkheid komt en wanneer er zelfs geen verlenging zou zijn – wat wij nu wel wat vrezen met datgene wat wij toch wel lezen in de pers – er onmiddellijk 7.000 banen verloren dreigen te gaan. Vergeet niet, 61% van de Vlaamse bouwbedrijven realiseert meer dan de helft van de omzet met renovatiewerken aan woningen tussen 5 en 15 jaar oud. In de totale omzet van de sector is dat goed voor 41%. Het gaat om 500.000 Belgische woningen. Het is zelfs zo dat men vanuit de Bouwunie zegt dat wanneer die onduidelijkheid nog enkele weken blijft aanhouden men zelfs wat de orderboeken betreft wat het eerste semester betreft men al schrik heeft. 41% van de bedrijven ziet daar al verlies op korte termijn. Het is dus echt wel nefast.

Ik vraag ook heel dringend dat daarover duidelijkheid komt. Vandaar dat ik mij ook aansluit bij de vragen van collega Pieters. Mijnheer de minister, wanneer kunnen wij duidelijkheid verwachten? Minister Reynders heeft verwezen naar de Ecofin-raad van eind december.

07.02 Nathalie Muylle (CD&V) : Le document, annexe H, s'écarte en effet des déclarations faites par M. Reynders il y a quelques semaines en commission du Sénat. Le ministre avait alors indiqué que la Belgique mettrait tout en oeuvre pour maintenir le taux réduit de TVA pour les travaux de rénovation. Une non-prolongation de la mesure aurait de graves conséquences pour le secteur de la construction. La Bouwunie estime qu'il pourrait en résulter la disparition immédiate de 7 000 emplois. 41% des entreprises s'attendent à des pertes à court terme si l'incertitude persiste. Je me joins aux questions posées par Mme Pieters. Je demande que la situation soit clarifiée car la réunion du conseil Ecofin à la fin du mois de décembre arrive bien tardivement pour le secteur.

Dat is rijkelijk laat. Ik denk dat de sector daar echt vraagt om duidelijkheid.

07.03 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: De tijdelijke maatregel met betrekking tot de arbeidsintensieve diensten verstrijkt inderdaad op 31 december 2005. Omdat een beperkt aantal lidstaten zich om principiële redenen nog steeds blijft verzetten tegen de uitbreiding van het toepassingsgebied van de verlaagde BTW-tarieven en de voortzetting van het experiment inzake arbeidsintensieve diensten, is er momenteel tussen de ministers van Financiën van de verschillende lidstaten van de Europese Unie nog geen definitief akkoord voor de verlenging van de maatregel. De Europese Commissie is immers van oordeel dat die tijdelijke regeling niet de gewenste positieve invloed heeft gehad op de werkgelegenheid.

Zoals ik in het verleden reeds heb gezegd, heeft België het experiment van de arbeidsintensieve diensten wel positief geëvalueerd. Uit het eerste evaluatierapport eind 2002 is immers gebleken dat er inderdaad een gunstig effect was op de werkgelegenheid en dat, ondanks de achteruitgang van de onroerende sector in het algemeen, de groei in de deelsector van renovatie en herstel van particuliere woningen ouder dan vijf jaar en minder dan vijftien jaar, ongewijzigd is gebleven.

Het Britse voorzitterschap van de Europese Unie voert momenteel intensieve besprekingen met de lidstaten om te trachten in het reeds geruime tijd aanslepende dossier, vóór het einde van dit jaar tot een voor alle lidstaten aanvaardbare compromistekst te komen. Onze regering zal in elk geval nadrukkelijk en consequent blijven pleiten voor een tariefverlaging in de onroerende sector.

La conférence de presse se justifiait également dans la mesure où nous devons annoncer les 6% en même temps que toutes les mesures prises en matière énergétique dans le bâtiment et leurs conséquences. En effet, nous ne pouvions faire abstraction de cet élément. Ne pas en parler aurait été une erreur et la communication aurait été incomplète.

Par conséquent, je peux comprendre votre interprétation, mais vous devez savoir que la communication n'avait pas pour seul but de faire état des 6% précités. Elle s'inscrivait dans le cadre global du plan Energie du gouvernement.

En outre, je rappelle que les mêmes questions se posent à chaque fois qu'une négociation se prolonge. Jusqu'à présent, nous n'avons reçu que de bonnes nouvelles et nous espérons qu'il en sera toujours ainsi. En tout cas, le gouvernement œuvre en ce sens.

07.04 **Trees Pieters** (CD&V): Mijn vraag focuste zich niet zozeer op de eventuele verlenging of niet, met alle gevolgen van dien voor de betrokkenen in de bouwsector, maar wel op de persconferentie die de minister van Financiën heeft gehouden. De minister heeft pertinent gereageerd op vragen in verband met de invoering van de roerende voorheffing op de obligatiefondsen zoals aangekondigd in de state of the union, met de verwijzing naar de maatregelen inzake de energieproblematiek en naar het feit dat er in België een verlaagd

07.03 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat : La mesure temporaire que nous avons prise pour les services à fort coefficient de main-d'œuvre expirera le 31 décembre 2005. Un petit nombre d'Etats membres persiste à s'opposer par principe à toute extension du champ d'application de la réduction du taux de TVA et à la poursuite de cette expérience. Conséquence : les ministres des Finances de l'UE n'ont pas encore conclu d'accord définitif sur une prolongation de ladite mesure. La Commission européenne estime que cette disposition temporaire n'a pas eu l'incidence souhaitée sur l'emploi. Pour la Belgique, en revanche, l'expérience portant sur les services à fort coefficient de main-d'œuvre est positive. La présidence anglaise espère pouvoir rédiger avant la fin de l'année un texte de compromis acceptable pour tous les Etats membres. Le gouvernement belge continuera de prôner résolument une réduction des taux de TVA.

De rechtstreekse aanleiding voor de persconferentie waren de energiemaatregelen die in de bouwsector in het globaal kader van het energieplan werden genomen. Gezien het belang van de 6 procentmaatregel, konden we daar echter moeilijk aan voorbijgaan.

07.04 **Trees Pieters** (CD&V): Lorsqu'un ministre annonce, lors d'une conférence de presse, une mesure en faveur de l'épargnant, à savoir une réduction de la TVA pour la rénovation, on peut à tout le moins en conclure qu'il s'agit d'un acquis. Or, votre réponse

tarief bestaat voor de renovatie van woningen ouder dan 15 jaar.

Wanneer een minister een persconferentie geeft over een generatiepact dat loopt vanaf 2006, dus over een toekomstplan, en zegt dat hij iets voor de spaarder doet, namelijk een verlaagde BTW voor de renovatie, kan men daaruit onmiddellijk concluderen dat dat verworven is. Daarbij kunnen we onmiddellijk de vraag stellen: waar is dat verworven? Dat is niet het geval. U stelt het heel duidelijk: een aantal lidstaten verzet zich, zowel voor de bouw als voor de horeca, met de bedenking dat het onvoldoende werkgelegenheid genereert. Wij weten dat en de minister van Financiën weet dat nog veel beter. Maar toch zegt hij op de persconferentie dat hij zal doorgaan en dat er een goedkoop tarief is voor renovatie voor de bouwsector. Hij heeft het over een generatiepact dat betrekking heeft op de toekomst en wekt daarbij de indruk dat het reeds verworven is. In uw antwoord zegt u echter duidelijk dat het niet verworven is, omdat een aantal staten niet akkoord gaat. We weten ook dat een dergelijke lijst verworven wordt bij unanimiteit.

Mijn collega heeft opgemerkt dat er eind december nog een Ecofin-raad is. Daar zal wellicht beslist worden over de vraag of het ja of neen wordt. In welke zin, dat zal zijn moeten we nog afwachten. Het is inderdaad vrij laat, maar dat kennen we: in Europa beslist men steeds op de valreep. Dat een minister die verantwoordelijkheid draagt voor de uitwerking van een generatiepact, wijst op een maatregel die vervalt in 2005, daar kan ik niet mee om.

Mijnheer de staatssecretaris, u hebt niet geantwoord op de vraag over de tarief voor de renovatie van schoolgebouwen, monumenten, voor de tuinbouw en voor de levering van huisbrandolie, vraag die België wel degelijk heeft gesteld. Is die vraag over het tarief voor de renovatie van woningbouw daarin wel opgenomen?

Waar blijft u trouwens met heel de problematiek in verband met de horeca, een volgende aansluitende vraag? U zou ervoor pleiten om ook de horeca in de lijst van arbeidsintensieve sectoren op te nemen.

Ten eerste heb ik dus geen duidelijkheid gekregen over de verkondiging van de minister van Financiën toen hij een generatiepact voor de toekomst verdedigde. Ten tweede kreeg ik evenmin duidelijkheid over de concrete vraag van België aan de Commissie over de inhoudelijke omschrijving. Ten derde, wat gebeurt er met de horeca?

07.05 Nathalie Muylle (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, voor mij is het antwoord evenmin duidelijk. U hebt in het begin verwezen naar Europa. We volgen het allemaal wel en we weten dat het niet zozeer gaat om studies over werkgelegenheid. Er zijn vandaag heel wat Europese lidstaten die het gewoon niet kunnen hebben. Omdat zij zelf geen budgettaire marge hebben, willen ze dus ook niet dat andere landen ervan zouden kunnen profiteren. Daar blijft het bij. We weten dat dit een zeer betreutswaardige vaststelling is.

U hebt ook verwezen naar het belang van de energiebesparende maatregelen en de verdubbeling van de belastingaftrek. U mag niet vergeten dat het plaatsen van een zonnepaneel vandaag gebeurt aan een BTW-tarief van 6%. Wanneer er geen verlenging zal zijn, zal dat tarief 21% bedragen. Men kan zich dan afvragen welk resultaat men

démontre clairement que la mesure n'est pas acquise. Le Conseil Ecofin devra sans doute trancher, favorablement ou non.

Je n'accepte pas qu'un ministre responsable de l'exécution du Pacte de solidarité entre les générations se réfère, lors d'une conférence de presse, à une mesure qui deviendra sans objet en 2005. De plus, je n'ai pas obtenu d'éclaircissement à propos de mes questions relatives à la rubrique précise sous laquelle il convient de classer la rénovation d'habitations et au sort réservé à l'horeca.

07.05 Nathalie Muylle (CD&V): Le ministre se réfère bien évidemment à l'Europe. De nombreux Etats membres refusent de s'engager car il ne disposent pas de la marge budgétaire nécessaire.

Les mesures d'économie d'énergie sont une bonne chose. Quel est cependant leur effet si la déductibilité des investissements est doublée mais que la TVA augmente?

zal bereiken met die maatregelen. Er zal wel een verdubbeling zijn van de belastingaftrek, maar er zal tegelijkertijd een verhoging van het BTW-tarief zijn. Waar zit men op dat ogenblik dan met uw maatregelen?

We weten wat er zal gebeuren als er niet onmiddellijk een verlenging komt. Die verlenging zal er blijkbaar pas eind december komen, en dan nog is er geen enkele garantie dat ze er komt. We weten dat de maatregel gunstig is geweest voor de tewerkstelling en heel wat werk naar het reguliere arbeidscircuit heeft gebracht. Als er geen verlenging komt, dan zal er opnieuw een verschuiving zijn naar het zwarte circuit en dan zal er onmiddellijk een daling van de werkgelegenheid in de bouwsector zijn. Het laatste dat de Belgische economie kan gebruiken – het Generatiepact voor ogen houdend – is dat de bouwsector in ons land het moeilijk zou krijgen.

Ik ben samen met collega Pieters heel erg bezorgd en ik vrees dat de sector nog zal moeten wachten. We hebben vandaag zeker geen duidelijkheid gekregen.

07.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Madame Pieters, en ce qui concerne la conférence de presse, j'ai les slides sous les yeux. J'ignore si vous y assistiez, mais je ne crois pas! Dans cette conférence de presse, une phrase précise qu'à l'heure actuelle, une TVA de 6% est appliquée provisoirement pour les constructions de plus de 5 ans et de moins de 15 ans, ce en attendant les décisions.

Je veux bien que l'on dise tout ce que l'on veut! Si le ministre avait dit que la taxe était de 21%, on aurait fait remarquer qu'elle était de 6%! Le ministre dit que la législation actuellement applicable a de grandes chances d'être reconduite. Cette déclaration du 13 octobre et non de fin octobre détaille l'entièreté du plan énergie. Une phrase du ministre sur 150 mentionne qu'à l'heure actuelle, le taux de TVA est de 6% et voilà qui donne lieu à une dissertation spécifique!

Par ailleurs, cela ne figure pas dans votre question, vous me reprochez de ne pas avoir répondu à vos questions relatives au secteur horeca, au gasoil de chauffage, etc. Il est très facile de dire que dans tous les secteurs, la Belgique doit gagner. Avant-hier soir, je me suis également rendu à une manifestation représentative des 40.000 entreprises de l'horeca en Belgique. Elles plaident aussi pour la réduction du taux de TVA dans le secteur de l'horeca - c'est clair! - ainsi qu'au niveau d'autres secteur et du gasoil de chauffage. Si le gouvernement va défendre le secteur horeca, il faut simplement savoir, qu'il s'agisse de l'annexe H ou K et du caractère très complexe des dérogations, que l'harmonisation de la TVA en Europe n'est qu'une question de compromis et de négociations.

Ainsi, les Anglais demandent une réduction à 6% pour les vêtements d'enfants. Chez nous, cela n'existe pas. Dès lors, sommes-nous amenés à dire que cette application dans notre pays serait scandaleuse? Il est très insidieux d'examiner le dossier sous un angle X en disant qu'il faut tout faire, car on en exigera autant en ce qui concerne les dossiers ultérieurs. Toute cette matière se négocie entre 25 pays. Parmi ceux qui plaident le plus en faveur de la prolongation du taux réduit, la Belgique est celui qui plaide le plus pour une réduction du taux en faveur du secteur horeca mais de nombreux autres secteurs sont également concernés.

Il s'agissait d'une bonne mesure pour l'emploi. Si elle n'est pas prolongée, l'emploi dans le secteur de la construction diminuera et on assistera à une recrudescence du travail au noir. Il s'agirait d'une évolution dommageable, en particulier à la lumière du pacte des générations. Je regrette également que nous n'ayons pas obtenu de précisions.

07.06 Staatssecretaris Hervé Jamar: Op de persconferentie van 13 oktober heeft de minister wel degelijk aangegeven dat het BTW-tarief van 6 procent voorlopig van toepassing is voor de woningen van meer dan vijf jaar en minder dan vijftien jaar oud. Hij voegde eraan toe dat de kans groot is dat die maatregel wordt verlengd. U licht echter één enkele zin uit een tekst van 150 zinnen, en schreeft dat op!

U verwijt mij voorts dat ik niet geantwoord heb op de vragen betreffende de horecasector, de huisbrandolie, enz. Het is zeer makkelijk om te zeggen dat België er over het geheel genomen voordeel moet bij hebben. Eergisteren woonde ik een evenement van de Belgische horecasector bij, en die mensen vragen eveneens een verlaagd BTW-tarief, maar dat geldt ook voor de huisbrandolie en andere sectoren. Men moet weten dat wanneer de regering de sector verdedigt, of het nu gaat om de bijlage H of K en de zeer ingewikkelde regeling met betrekking tot de uitzonderingen, de harmonisatie in Europa een kwestie is van compromissen en onderhandelingen. Zo vragen de Engelsen bijvoorbeeld een verlaging tot 6 procent voor

A cet égard, il faut établir les circonstances et les difficultés: il faut tenir compte de l'avis de 25 pays et de la technicité des annexes H et K de la 6^{ème} directive européenne. Je crois que, sur le fond, nous nous rejoignons; nous sommes évidemment tous désireux que cette réduction puisse être avalisée.

kinderkleding; zal men hen dat toestaan? Het is zeer verraderlijk om een dossier uit een welbepaald oogpunt te onderzoeken en te stellen dat er van alles moet gebeuren, want men zal hetzelfde eisen voor de andere dossiers. De onderhandelingen worden met vijftientig lidstaten gevoerd, en België pleit het hardst voor een verlaagd BTW-tarief voor de horeca! Men moet de werkelijke omstandigheden schetsen, rekening houden met het standpunt van de vijftientig lidstaten en met het technisch karakter van de teksten. Over de grond van de zaak zijn wij het echter eens en willen wij allen dat die verlaging er daadwerkelijk komt.

De **voorzitter**: Mevrouw Pieters, het is geen interpellatie. U bent reeds zeer lang aan het woord geweest.

07.07 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het Parlement heeft toch het laatste woord.

De **voorzitter**: Normaal gezien had u slechts één minuut. Ik heb u vijf minuten laten spreken. Het is afgelopen. Er zijn te veel vragen en de parlementsleden spreken te lang. Het is geen interpellatie. U respecteert het Reglement niet. Zo niet schors ik de vergadering en is het afgelopen.

Le **président**: Il y a de nombreuses questions à l'ordre du jour et les auteurs ne respectent pas leur temps de parole.

07.08 Trees Pieters (CD&V): Het Parlement heeft steeds het laatste woord. Ik heb slechts één zin.

De **voorzitter**: U hebt tijd voor één zin en dan is het afgelopen.

07.09 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik beschouw hetgeen minister Reynders op die persconferentie gezegd heeft als typisch voor de regering, namelijk de aankondigingspolitiek, het "hip-hip-hoera-fenomeen". Ik hoop dat u dat begrijpt.

07.09 Trees Pieters (CD&V): Quoi qu'il en soit, je voudrais encore souligner que lors de la conférence de presse, M. Reynders s'est une fois de plus répandu en bonnes nouvelles, la marque de fabrique de ce gouvernement.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

Le **président**: Ceux qui veulent parler beaucoup n'ont qu'à déposer des interpellations mais je refuse qu'on transforme subrepticement des questions en interpellations. Cela va à l'encontre du Règlement.

J'ai été très libéral concernant les temps de parole mais quand cela commence à prendre des proportions démentielles, mon devoir est d'arrêter le jeu!

De **voorzitter**: Degenen die gedurende lange tijd het woord willen voeren, moeten maar interpellaties indienen en geen vragen! Ik ben tot dusver vrij gul geweest met de spreektijden, maar het neemt waanzinnige proporties aan!

08 Question de M. Jean-Claude Maene au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la réévaluation de la valeur de construction de bâtiments de l'ancienne gendarmerie figurant dans l'arrêté royal du 9 novembre 2003" (n° 8565)

08 Vraag van de heer Jean-Claude Maene aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de herschatting van de constructiewaarde van voormalige rijkswachtgebouwen op de bij het koninklijk besluit van 9 november 2003 bijgevoegde lijst" (nr. 8565)

08.01 Jean-Claude Maene (PS): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'Etat, au cours de l'année parlementaire écoulée, j'ai eu l'occasion à plusieurs reprises d'interroger M. le ministre des Finances – vous avez d'ailleurs répondu vous-même à l'une de ces trois questions – concernant l'évaluation de la valeur des anciens bâtiments de la gendarmerie devant être transmis aux zones ou revendus à celles-ci.

Je vous avais confié mon incompréhension quant aux expertises effectuées par la Régie des Bâtiments. Bien souvent les mètres carrés de caves ou de greniers étaient considérés comme des mètres carrés de bureaux. Un premier arrêté royal comprenant la liste des bâtiments ayant été effectivement transférés ou dont le transfert a été accepté sans condition a été publié en 2004. On se rappelle que ce premier arrêté avait suscité des oppositions concernant la première détermination des coûts des transferts pour, je crois, plus d'un tiers des dossiers.

Le second arrêté était attendu avec impatience puisque le ministre nous avait annoncé des révisions. Il nous avait indiqué qu'il avait envoyé ses experts dans toutes les zones, même celles situées plus au sud comme la mienne. Malheureusement, à la lecture de ce deuxième arrêté, j'ai dû constater que rien n'avait changé: les mètres carrés de caves sont toujours considérés comme des mètres carrés de bureaux. En résumé, nos demandes et nos espoirs – nés à la suite des dernières déclarations du ministre au sein de cette commission – n'ont pas été exaucés. Par conséquent, je m'inquiète et continue à m'inquiéter.

Dès lors, mes questions sont les suivantes.

La décision du ministre d'envoyer dans chaque zone des géomètres de la Régie des Bâtiments à chaque fois qu'un problème se posait a-t-elle bien été concrétisée? Ne me dites pas oui car je les attends toujours dans la zone Houille-Semois et il m'a encore été confirmé ce matin que nous ne les avons jamais vus. Mais, étant donné qu'on avait affirmé ici que cela avait été effectué, je me permets de vous poser la question.

Par ailleurs, combien de bâtiments n'ont pas été réévalués et ont subi le même sort que la zone que je préside?

08.01 Jean-Claude Maene (PS): Tijdens het afgelopen jaar heb ik de minister van Financiën meermaals aan de tand gevoeld over de raming van de waarde van de vroegere rijkswachtgebouwen, die aan de zones moeten worden overgedragen of verkocht.

Ik had daarbij uitdrukking gegeven aan mijn onbegrip bij de door de Regie der Gebouwen uitgevoerde expertisen: vaak werden kelders of zolders als kantoorruimte aangemerkt. In 2004 werd een eerste koninklijk besluit met de lijst van de overgedragen gebouwen en de gebouwen waarvan de overdracht werd goedgekeurd, gepubliceerd. Voor één derde van de dossiers werd verzet aangetekend tegen de vaststelling van de kostprijs van de overdracht.

Er werd dan ook met ongeduld uitgekeken naar het tweede besluit: er waren immers wijzigingen in het vooruitzicht gesteld. De minister had bevestigd dat alle zones het bezoek zouden krijgen van een expert. Niets nieuws echter in dat tweede besluit: de kelderoppervlakte wordt nog steeds als kantoorruimte beschouwd. Ik begin me dus enigszins zorgen te maken.

Werd de beslissing van de minister om een landmeter van de Regie naar alle zones te sturen, ook in praktijk gebracht? In de zone Houille-Semois hebben we er in elk geval geen gezien! Voor hoeveel gebouwen gebeurde, net als in mijn zone, geen nieuwe raming?

08.02 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur Maene, voici les informations que je suis en mesure de vous communiquer.

08.02 Staatssecretaris Hervé Jamar: De over te dragen

Les bâtiments ou parties de bâtiments à transférer – non compris les terrains – ont été estimés par les comités d'acquisition compétents. Pour l'estimation des bâtiments, il a été tenu compte non pas de leur valeur vénale mais de leur valeur de construction. Les bâtiments ou parties de bâtiments à transférer ont été estimés sur la base de la méthode d'évaluation et des prix moyens de construction utilisés par la commission pour l'inventaire du patrimoine de l'Etat du SPF Finances. Il s'agit d'une méthode forfaitaire qui part de la valeur de construction actuelle à l'état neuf d'un bâtiment, dont il a été déduit les amortissements pour vétusté.

La valeur actuelle à l'état neuf est obtenue en multipliant la surface plancher brut d'un bâtiment par un prix unitaire au mètre carré.

Par ailleurs, les zones de police pouvaient contester la valeur de construction estimée des bâtiments comme prévu à l'article 1 de l'arrêté royal du 9 novembre 2003, publié au Moniteur le 29 décembre 2003. Pour environ 125 bâtiments, certaines zones de police ont entamé la longue procédure de contestation de la valeur de construction estimée. Dans la plupart des cas, la procédure est terminée. Le service de documentation patrimoniale a modifié dans plusieurs cas – en général il les a diminuées – les valeurs x du mécanisme de correction.

Ces changements sont repris dans l'annexe à l'arrêté du 24 août 2005 publié le 22 septembre dernier.

Dans les cas où cela s'avérait nécessaire, il a été demandé aux directions de la Régie des Bâtiments de désigner un géomètre arpenteur en vue de procéder à un relevé contradictoire en ce qui concerne la scission de l'ancienne brigade et des logements qui appartiennent toujours à l'Etat fédéral. Vu les nombreuses demandes, le retard dans ces travaux, en outre nécessaires, semble normal.

Indépendamment de la complexité des procédures (acceptation, renonciation, contestation, dérogation, etc.) prescrites par l'arrêté royal du 9 novembre 2003, la Régie des Bâtiments a toujours traité les dossiers des zones de police dans un souci d'égalité, de transparence et d'équité. A la clôture des procédures de dérogation, de contestation et des examens du sol, un troisième et dernier arrêté royal transférant les bâtiments acceptés sera mis au point et accompagné d'un tableau dénommé "mécanismes de correction" qui sera définitif.

Monsieur Maene, je suppose que c'est le troisième paragraphe qui vous intéresse. Autrement dit, reste encore l'évaluation contradictoire qui n'est pas tout à fait terminée. En tout cas, c'est une supposition. Je ne connais pas tous les éléments, mais je peux interroger mon administration à ce sujet car la situation ne m'a été expliquée que globalement.

gebouwen of delen van gebouwen werden door de bevoegde aankoopcomités geschat. Bij de schatting van de gebouwen werd met de constructiewaarde rekening gehouden. De gebouwen of delen van gebouwen werden geschat aan de hand van de evaluatiemethode en de gemiddelde bouwrijzen van de commissie voor de inventaris van het vermogen van de Staat van de FOD Financiën.

De zones beschikten overigens over de mogelijkheid om de geschatte bouwwaarde aan te vechten, overeenkomstig artikel 1 van het koninklijk besluit van 9 november 2003. Voor 125 gebouwen zette een aantal politiezones die procedure in. In de meeste gevallen werd die intussen afgerond. De dienst patrimoniumdocumentatie heeft in verschillende dossiers de waarden van het correctiemechanisme gewijzigd.

Die wijzigingen werden in de bijlage bij het besluit van 24 augustus 2005 opgenomen.

Wanneer het nodig bleek, werd aan de directies van de Regie gevraagd om een meetkundig schatter aan te stellen om een op tegenspraak gedane opmeting uit te voeren in verband met de splitsing van de vroegere brigade en de gebouwen die nog steeds tot de federale overheid behoren. Gelet op het grote aantal aanvragen is het normaal dat er enige achterstand is ontstaan.

Los van de omslachtigheid van de procedures die door het koninklijk besluit van 2003 worden opgelegd, heeft de Regie de dossiers van de politiezones steeds op gelijke, transparante en billijke wijze behandeld. Na de afronding van de procedures zal er een laatste koninklijk besluit worden opgesteld dat een overzicht van de correctiemechanismen zal bevatten.

Ik veronderstel dat in het aangehaalde geval de evaluatie op tegenspraak nog niet beëindigd is. Ik ben niet op de hoogte van alle elementen, maar ik kan hierover een vraag stellen aan mijn administratie.

08.03 Jean-Claude Maene (PS): Monsieur le ministre, j'espère que vos propos seront suivis d'effets. Je vous rappelle que j'ai déjà posé la question à plusieurs reprises et à chaque fois, on m'a répondu que l'on allait agir.

J'ai pris acte du fait qu'un nouvel arrêté allait être pris. Dans ce cadre, peut-être sera-t-il enfin tenu compte de cette situation. Peut-être des boussoles seront-elles fournies aux experts afin de leur permettre de rejoindre le sud du pays.

08.03 Jean-Claude Maene (PS): Ik hoop dat u het niet bij woorden zal laten, want telkens als ik die vraag heb gesteld, luidde het antwoord dat men iets zou ondernemen.

Ik neem er nota van dat er een nieuw besluit volgt. Ik hoop dat men bij het opstellen van dat besluit met die toestand rekening zal houden. Misschien moeten we de deskundigen met een kompas uitrusten zodat ze ook het zuiden des lands kunnen vinden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de offertes voor de overname van de rechten op het nieuwe gerechtsgebouw in Antwerpen" (nr. 8653)

09 Question de M. Servais Verherstraeten au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "les offres relatives à la reprise des droits sur le nouveau palais de justice d'Anvers" (n° 8653)

09.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, mijn vraag gaat over de overname van de rechten op het nieuwe gerechtsgebouw in Antwerpen.

Jaren geleden werd een constructie in mekaar gestoken waarbij een promotor het nieuwe justitiepaleis in Antwerpen zou optrekken en dit gebouw in erfpacht zou geven aan de Regie. De Regie zou dit gebouw voor een gelijke duur huren.

Eenzijds plant de Regie om de zakelijke rechten die ze heeft opnieuw over te dragen aan een nieuwe vennootschap, die dan de huurplichten zou overnemen van de Regie en die zou betalen aan de promotor, met staatswaarborg. Anderzijds zou de Regie gaan onderhuren.

Mijnheer de staatssecretaris, dat is een operatie waarbij vragen rijzen naar kostprijs en dergelijke meer. De kandidaturen moesten reeds ingediend zijn. Ik heb dan ook een vraag naar de stand van zaken.

Hoeveel kandidaten hebben zich intussen aangediend om de rechten van de Regie der Gebouwen over te kopen?

Wat zijn de bedragen van hun biedingen?

09.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Voici quelques années, une construction a été mise au point selon laquelle un promoteur immobilier construirait le nouveau Palais de Justice d'Anvers, la Régie des Bâtiments le céderait au promoteur dans le cadre d'un bail emphytéotique et louerait elle-même le bâtiment.

A présent, la Régie des Bâtiments souhaite transférer ses droits réels à une nouvelle société qui reprendrait les obligations locatives et paierait le loyer au promoteur. La régie sous-louerait le bâtiment. Cette opération suscite quand même certaines questions, notamment à propos du coût.

Combien de candidats sont-ils prêts à acheter les droits de la

Hoeveel bedraagt in de respectievelijke biedingen de wederhuurprijs?

Met welk rendement wordt er rekening gehouden?

Régie? Combien offrent-ils? A combien s'élève le nouveau loyer? Quel est le rendement escompté?

09.02 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, u hebt twee vragen, namelijk hoeveel kandidaten er zijn en over welke bedragen het gaat.

Na de oproep tot kandidaatstelling, gepubliceerd op 2 juli 2005, hebben zich 11 kandidaat-investeerders gemeld. Daarvan hebben er 7 op 17 oktober 2005 gereageerd op een zogenaamde eerste verkoopronde op basis van een meer gedetailleerd verkoopdossier.

Deze dossiers worden thans onderzocht. Gezien de lopende procedure is het op dit ogenblik niet opportuun hierover verdere gegevens mee te delen.

Er zal ook aandacht geschonken worden aan hun commentaren en suggesties. In de mate van het mogelijke zal er rekening mee worden gehouden in een tweede verkoopronde, die begin november 2005 zal worden ingezet. Deze suggesties zullen trouwens ook getoetst worden, onder andere op hun haalbaarheid op het vlak van de Europese begrotingsnormen.

Zo kom ik tot uw vraag over hoeveel in de respectievelijke biedingen de wederhuurprijs bedraagt en met welk rendement rekening wordt gehouden. Gezien de lopende procedure kunnen hierover op dit ogenblik geen gegevens vrijgegeven worden.

09.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik zal op deze vraag terugkomen. In het licht van het feit dat u zich voornamelijk bekommert om de ESR-normen terzake is het duidelijk wat de bedoeling van deze operatie is, namelijk het verspreiden van de prijs over diverse begrotingsjaren. Ik meen begrepen te hebben dat het gebouw ondertussen voorlopig opgeleverd is en dat men langzamerhand zijn intrek zal nemen in dit gebouw. Dit heeft tot gevolg dat de operatie die u wenst gerealiseerd te zien zal moeten afgerond zijn voor het einde van het jaar.

Als u binnen dit kort tijdsbestek moet onderhandelen, onderhandelt u met de rug tegen de muur. Ik vrees dat de belastingbetaler hiervoor zal meebetalen. Ik kom hierop terug, zeker in het licht van het feit dat u mij bepaalde gegevens niet kon bezorgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de communicatie binnen de federale regering over de nieuwe belastingen op beleggingsproducten" (nr. 8528)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de aanhoudende onduidelijkheden rond de invoering van een belasting op obligatiefondsen" (nr. 8880)

10 **Questions jointes de**

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la communication au sein du gouvernement fédéral concernant les nouvelles taxes sur les produits de placement" (n° 8528)
- M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "l'incertitude persistante au sujet de l'instauration d'un impôt sur les fonds obligatoires" (n° 8880)

09.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État: Onze candidats investisseurs se sont présentés, dont sept ont réagi le 17 octobre à un premier tour de vente sur la base d'un dossier de vente détaillé. Les dossiers sont pour l'instant examinés. La procédure étant en cours, il n'est pas opportun de publier d'autres données. Je ne peux pas non plus divulguer le prix de la relocation ni le rendement. Lors du deuxième tour de vente, qui commencera début novembre 2005, on tiendra compte, dans la mesure du possible, des commentaires et suggestions. Nous examinerons aussi dans quelle mesure ce projet est réalisable à la lumière des normes budgétaires SEC.

09.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V) : Je reviendrai encore sur ce dossier. Étant donné que le secrétaire d'État se préoccupe surtout des normes SEC, il entend ventiler le prix sur plusieurs années budgétaires. Entre-temps, le bâtiment a été livré et l'opération doit être clôturée pour la fin de l'année. Nous devons négocier le couteau sur la gorge et, de ce fait, le contribuable risque de devoir casquer.

10.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, deze vraag dateert reeds van 17 oktober en was bedoeld om aan minister Reynders persoonlijk te stellen, maar het is bijzonder moeilijk om hem hier te pakken te krijgen, zodoende ben ik verplicht om u erover te ondervragen.

Het gaat vooral over de wijze waarop de besluitvorming gebeurt binnen de regering rond de belasting op de beleggingsproducten en ook over de communicatie die daarrond wordt gevoerd. Dat was reeds een probleem na één week, maar ondertussen zijn we reeds een maand verder en blijft dat een probleem. De communicatie die gevoerd wordt, is tegenstrijdig. De minister heeft verschillende persconferenties georganiseerd waar hij blijkbaar tegenstrijdige zaken gezegd heeft. Ook de heer Vande Lanotte, toen nog in functie als minister van Begroting, heeft gezegd dat er fouten zijn gebeurd in de communicatie van de regering.

Vandaag is er nog altijd de grootste onduidelijkheid over de inhoud van die maatregelen. Ik vrees dat dat toch wel schade berokkent aan het imago van België en aan onze financiële instellingen.

Gisteren hebben wij hier een hoorzitting gehouden met de heer Eddy Wymeersch, de voorzitter van de CBFA. Over de toekomst van onze financiële instellingen stelt hij dat er twee grote polen zijn waarop onze financiële instellingen zich zouden kunnen richten. Een daarvan is de fondsenindustrie. Maar als de overheid op die manier ten opzichte van de fondsenindustrie optreedt, dan leggen wij een zware hypotheek op de toekomst van onze financiële instellingen.

10.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, het klopt inderdaad. Ik heb gezien dat twee collega's die wilden interpellieren, hun interpellatie hebben ingetrokken, in de hoop dat wij volgende week minister Reynders zouden treffen. Mijn collega, mevrouw Govaerts, heeft haar interpellatie eigenlijk niet ingetrokken, maar dat staat zo wel in de agenda. Ik heb de indruk dat er een vloek heerst op het dossier van de beleggingfondsen, want mijn vraag was ook al zoekgeraakt bij de diensten. Ik weet niet hoe dat komt. In elk geval, als wij minister Reynders daarover volgende week niet kunnen ondervragen, dan was ik toch van oordeel dat wij vandaag in ieder geval een eerste poging konden ondernemen om wat klaarheid te scheppen.

Als wij het dossier van de beleggingfondsen bekijken, nu al een maand sinds de regeerverklaring, dan heb ik de indruk dat er pokerspel gespeeld wordt.

Bovendien is er blijkbaar toch een probleem met het woord van deze regering. Wat is het woord van deze regering nog waard in het kader van dat dossier? Daar zijn toch wel wat vragen bij te stellen.

Zowat één maand geleden heeft de regering de maatregel aangekondigd die een roerende voorheffing van 15% zal heffen op obligatiefondsen. Tot nu toe heerst daarover blijkbaar nog de grootste verwarring. Dat mag ons natuurlijk niet verbazen als wij kijken op welke manier die maatregel tot stand is gekomen: bij nacht en ontij, zou ik zeggen, nog snel op zoek naar een begrotingsluiser die dan de waarde had van 235 miljoen euro.

10.01 Carl Devlies (CD&V): Je souhaitais en fait poser ma question au ministre Reynders. Après un mois, la prise de décisions et la communication relatives à la taxation des produits de placement continuent à poser problème. Les ministres effectuent des déclarations contradictoires et M. Vande Lanotte a reconnu que des fautes de communication avaient été commises. Cette situation est néfaste pour l'image de notre pays et pour nos institutions financières.

M. Wymeersch de la CBFA a déclaré hier, lors d'une audition en commission, que l'industrie des fonds de placement constitue l'un des grands pôles d'appui des institutions financières. Les autorités hypothèquent donc lourdement l'avenir.

10.02 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): On joue au poker dans le dossier des fonds de placement. On est en droit de se demander ce que vaut encore la parole du gouvernement car un mois après que la taxation a été annoncée, c'est le chaos. Cette mesure a été prise dans la hâte pour renflouer le budget d'un montant de 235 millions d'euros. Le ministre Vande Lanotte a pensé atteindre les nantis, mais il a berné 1,2 million de petits épargnants. Le ministre Reynders aurait mentionné un accord avec le secteur bancaire, ce qui ne concorde pas avec les déclarations faites par Febelfin le week-end dernier sur Canal Z.

Pourquoi un accord n'a-t-il pas encore été conclu avec la fédération du monde financier? Quand compte-t-on démarrer et clôturer la concertation? La taxation ne portera-t-elle que sur les intérêts? Si les plus-values seront également taxées, sur

In dat nachtelijk conclaaf van de begroting is de toenmalige minister van Begroting, Johan Vande Lanotte, er min of meer van uitgegaan dat dat een goede maatregel zou zijn. De socialistische partij dacht daarmee namelijk de rijken te treffen. Naderhand is wel gebleken dat men ondertussen 1,2 miljoen kleine spaarders en beleggers te grazen heeft genomen.

In elk geval, er zijn de globale inschatting van deze regering, de tegenstrijdige communicatie en de aanhoudende onduidelijkheden. Daarbovenop kwam nog het bericht van de minister van Financiën, naar verluidt van vorige week, maar ik heb het niet kunnen terugvinden. U zult mij bevestigen of ontkennen dat hij verklaard heeft dat er een akkoord was met de banksector. Dat alles geeft aanleiding tot heel wat commotie, zeker voor de mensen die afgelopen weekend naar het informatiekanaal Kanaal Z hebben gekeken, waar een vertegenwoordiger van Febelfin ondervraagd werd, met toelichting van een aantal specialisten, over het thema van de roerende voorheffing op de obligatiefondsen.

Vandaar dat er bij mij vragen zijn beginnen te rijzen.

Hoe komt het dat er tot op heden nog geen akkoord is met de Federatie van het Financiewezen? Wanneer denkt de regering of uw departement die overlegronde, die consultatieronde, die discussie te starten en desgevallend ook af te ronden? Ik neem immers aan dat daar niet te veel tijd over mag gaan.

Is er ondertussen reeds duidelijkheid over wat de belastbare grondslag zal zijn van de maatregel? Gaat het alleen om de interesten of om de interesten en de meerwaarden? Indien de meerwaarden ervoor iets tussenzitten, dan introduceert de regering een novum. Tot op heden bestaat in het belastingstelsel voor particulieren de omschrijving meerwaarde immers niet. Bijgevolg zijn er heel wat fiscalisten die vragen hoe dat in het WIB zal worden geïntroduceerd.

Als het begrip "meerwaarde" in het vizier komt, rijst ook de vraag of de regel alleen op Belgische aandelen van toepassing zal zijn of op de Belgische fondsen of gaat dat dan ook over de fondsen naar buitenlands recht?

De obligatiefondsen worden momenteel blijkbaar reeds belast via twee andere mechanismen. Er is het mechanisme van de abonnementstaks of de volumetaks en de beurstaks, de welbepaalde 0,5%. Ik had graag geweten wat de opbrengsten van beide taksen zijn over het afgelopen jaar. Men ventileert cijfers van 150 miljoen euro per type belasting: voor de abonnementstaks 150 miljoen euro en voor de 0,5% beurstaks ook 150 miljoen euro. Ik kon dat cijfer niet controleren. Misschien kunt u dat toelichten?

Bovendien circuleren er al teksten. In die teksten zou de bepaling zijn opgenomen dat de regering zich het recht voorbehoudt om andere beleggingsproducten te belasten of om de belastbare grondslag uit te breiden als de vooropgestelde opbrengst van 235 miljoen euro, waaraan de regering blijkbaar halsstarrig vasthoudt, niet wordt gehaald. Wat is de reden waarom de regering een dergelijke stok achter de deur houdt?

Tot slot, er heerst heden een verwarrende communicatie. Bent u van

quelle définition se basera-t-on? La notion de plus-value n'existe pas dans le régime fiscal des particuliers. Le CIR sera-t-il adapté? Les fonds de droit étranger entrent-ils également en ligne de compte? Quel montant la taxe d'abonnement et la taxe boursière existantes ont-elles déjà rapporté en 2004? Est-il exact que ce chiffre s'élève à 150 millions d'euros par type de taxe? Le gouvernement se réserverait le droit de taxer d'autres produits de placement ou d'étendre la base imposable si le chiffre de 235 millions d'euros n'était pas atteint. Pourquoi cette épée de Damoclès? Les banques sont-elles encore à même de conseiller valablement les investisseurs?

oordeel dat de banken op een dergelijke manier nog een degelijk advies aan beleggers of kandidaat-beleggers kunnen geven? Wat is uw mening daarover?

10.03 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goyvaerts, ten eerste, ik wens nogmaals te herhalen binnen welke context de debatten zich plaatsden, met andere woorden de structurele verbreding van de financieringsbasis van de sociale zekerheid zodat de fiscale en parafiscale druk op de factor arbeid verder naar omlaag kan. Ik herhaal ook nogmaals dat er voor ruim 2 miljard euro aan lastenverlagingen in de begroting 2006 is opgenomen. Ik meen dat er een brede maatschappelijke consensus bestaat rond de achterliggende filosofie.

Ten tweede, wat de verbreding van de financieringsbasis van de sociale zekerheid betreft, werd inderdaad beslist tot de onderwerping aan de roerende voorheffing van kapitalisatiebeveks met minimaal 40% vast rentegedeelte.

Ten derde, de concrete modaliteiten van alle begrotingsmaatregelen worden traditioneel duidelijk gemaakt tijdens de besprekingen in het Parlement over de programmawet. Dat zal ook deze keer niet anders zijn.

Na de officiële beslissing van 11 oktober 2005 werd echter wel al druk overleg gepleegd met de financiële sector. Vrijwel al hun argumenten werden aanhoord en de tekst die nu aan de Raad van State werd bezorgd voor advies, stemt volledig overeen met de verzuchtingen van de sector en de bepalingen uit de spaarrichtlijn. Er is echter één uitzondering: de RV is van toepassing op het hele rendement van het obligatiedeel, niet alleen op het intrestgedeelte.

Bovendien heeft Febelfin op 21 oktober aangeboden mee te werken aan de budgettaire doelstelling van de regering door een soort egalitatie van de te verwachten opbrengst uit te werken. Meer details daarover zijn nog niet verkregen.

In afwachting daarvan heeft de regering, die toch een begroting moet opstellen, beslist om in de wettekst een delegatie op te nemen die de Koning de bevoegdheid geeft om het toepassingsgebied van de maatregel uit te breiden, maar alleen indien uit nadere analyse zou blijken dat de egalitatiepiste van Febelfin onhaalbaar is. In elk geval behoudt de regering de bereidheid tot verdere contacten met Febelfin.

10.04 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik kan alleen maar vaststellen dat men een maand na de aankondiging en de eerste persconferenties van de ministers, nog altijd geen antwoord kan geven op de gestelde vragen. Men kan alleen maar zeggen dat er 235 miljoen belastingen ingezameld moeten worden. Blijkbaar brengen de heffingen die tot nu toe gepland zijn voor het jaar 2006,

10.03 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: La mesure relative aux sicav de capitalisation s'inscrit dans l'élargissement structurel de la base de financement de la sécurité sociale. Cette mesure devrait nous permettre d'abaisser la pression fiscale et parafiscale qui pèse sur le travail. Au budget 2006 ont été prévues des réductions de charges pour plus de 2 milliards d'euros. Je crois que la philosophie sous-jacente à cette mesure fait l'objet d'un consensus social. Les sicav de capitalisation, dont au moins 40 % sont à taux fixe, seront soumises au précompte mobilier. Les modalités concrètes seront, comme à l'accoutumée, clarifiées lors de l'examen de la loi-programme au Parlement. Toutefois, nous nous étions déjà concertés avec le secteur financier après le 11 octobre. Le texte adressé au Conseil d'Etat répond totalement aux desiderata du secteur et est en tous points conforme à la directive sur l'épargne, à une exception près. Le précompte mobilier sera en effet d'application sur l'intégralité du rendement de la part obligataire.

Le 21 octobre, Febelfin a proposé d'élaborer une sorte d'égali-sation des recettes prévues mais, pour l'heure, je n'ai pas plus de détails à ce sujet. En attendant, nous avons inclus dans le texte de la loi une disposition habilitant le Roi à étendre le champ d'application de la mesure si cette proposition d'égali-sation s'avérait impossible à mettre en œuvre. Le gouvernement est disposé à garder le contact avec Febelfin.

10.04 **Carl Devlies** (CD&V): On ne semble toujours pas en mesure de fournir des réponses. Apparemment, les prélèvements programmés pour 2006 ne rapporteront pas plus de 45

slechts 45 miljoen op en moet er een financiering van het overblijvende gedeelte gebeuren via de banken. Men noemt dat de egalisatie. Dat is al een eigenaardige procedure op zich. Volgens wat ik vernomen heb, zijn de banken absoluut niet enthousiast om tot de voorfinanciering van deze later te innen belastingen over te gaan. Indien zij dat wel zullen doen, vermoed ik dat dit mits tegenprestaties zal gebeuren. Ik weet niet of u daarover al iets kunt zeggen, maar dit is hoe dan ook een erg verwarrend verhaal, dat heel negatief is voor het financiële imago van België.

10.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Mijnheer de staatssecretaris, u begint de context uit te leggen waarbinnen deze regering haar beleid voert. De vragen die wij u vandaag voorleggen, gaan over het feit dat deze regering een maatregel genomen heeft waarvan niemand begrijpt hoe hij toegepast moet worden. De onduidelijkheid ligt natuurlijk in het feit dat er een maatregel werd genomen, voor een bedrag van 235 miljoen euro, maar dat er niemand is die tekst en uitleg kan geven over die maatregel.

U hebt één verduidelijking gegeven: het gaat om een roerende voorheffing op de interesten en de meerwaarden. Ik weet niet hoe men dat fiscaal-technisch zal organiseren, maar zoals ik daarstraks al zei, blijkt dit een novum te zijn. In het particuliere belastingstelsel krijgt men nu het begrip meerwaarden. Ik ben zeer benieuwd hoe dit zal worden geïntroduceerd en op welke manier dat dit de baan zal houden.

U zegt dat er een overleg is geweest. Vorig weekend zeiden die mensen categoriek dat er nog geen consultatie geweest was. U zegt dat de tekst naar de Raad van State is die rekening houdt met alle verzuchtingen van de banksector. Ik weet niet of er veel verzuchtingen van de banksector waren. Ik meen dat zij ermee akkoord gingen om de roerende voorheffing toe te passen op de interesten, maar zeker niet op de meerwaarden. Ik ben benieuwd in welke mate de verzuchtingen van de banksector in een tekst gegoten zijn.

Voorts ben ik wel van oordeel, mijnheer de voorzitter, het is ook de reden waarom wij u zojuist een brief hebben gegeven, dat absoluut eens iemand van Febelfin in de commissie zijn visie, standpunt of interpretatie van de maatregel moet komen toelichten. Misschien bestaat naar aanleiding van de programmawet een mogelijkheid daartoe. Wij zijn in elk geval vragende partij daarvoor.

Het is duidelijk dat, een maand nadat de maatregel werd beslist, deze regering probeert om er een waas van mist rond te houden. Dat is niet goed voor de beleggers die niet meer weten waar zij naartoe moeten, noch voor de banken die geen advies meer kunnen leveren. Ondertussen stellen wij vast dat er opnieuw een kapitaalvlucht ontstaat richting buitenland. Ik weet niet of hieruit nog een zinvolle maatregel kan voortvloeien.

10.06 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je trouve qu'on vit parfois le système parlementaire à l'envers. Le premier ministre donne sa déclaration gouvernementale et on lui demande quasiment déjà à ce moment-là d'expliquer tout le budget; pourtant il doit être voté avec la loi-programme quelques semaines plus tard. On joue la transparence et on transmet tout; voilà pourtant

millions d'euros, de sorte que le surplus devra être collecté par le biais de l'égalisation. Les banques ne sont pas franchement enthousiastes à propos du préfinancement et exigeront sans aucun doute une contrepartie. Cette confusion nuit à l'image financière de notre pays.

10.05 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Le ministre a expliqué le contexte dans lequel il convient de situer la mesure mais ce n'était pas là le propos de ma question. Celle-ci concernait la confusion qui règne en ce qui concerne l'application de la mesure. Le ministre nous apporte certes quelques clarifications technico-fiscales mais celles-ci ne sont pas de nature à dissiper la confusion. Voilà qui n'encouragera guère les investisseurs et stimulera la fuite de capitaux.

S'il faut en croire le ministre, il y a eu concertation avec le secteur, mais les banques affirment tout ignorer à ce propos. J'attends de voir dans quel texte il apparaîtra qu'il a été tenu compte des aspirations du secteur bancaire.

Il est urgent qu'un spécialiste de Febelfin vienne expliquer la mesure en commission.

10.06 Staatssecretaris Hervé Jamar: We zitten soms in een omgekeerd parlementair stelsel. Wanneer de eerste minister zijn regeringsverklaring aflegt, vraagt men hem bijna om de hele

déjà un mois, à l'une des séances de la rentrée, je devais déjà répondre à des questions à ce sujet.

Il faudrait qu'à chaque occasion, les ministres fassent une communication individuelle à tous les parlementaires: "Demain, nous aurons une réunion avec FEBELFiN. Hier, nous avons eu une réunion avec FEBELFiN". Dans un tel dossier, loin d'être simple, je peux simplement vous dire que les réunions ont lieu quotidiennement. Vous aurez tout le loisir de porter vos jugements et d'élaborer des amendements lors des débats du vote de la loi-programme.

Maintenant, nous discutons avant d'en arriver au moment adéquat. Si une communication est faite par le gouvernement, c'est que, fatalement, nous nous trouvons dans un système où, simultanément à la déclaration gouvernementale, nous devons déjà équilibrer le budget; lorsque nous équilibrons le budget, nous devons déjà expliquer comment et avec quel argent. Et ainsi de suite! Alors, il arrive qu'on nous reproche d'avoir fait une communication qui n'est pas totalement exacte: un communiqué de telle association, de telle personne ou de tel autre ministre la contredit sur un aspect. Il faut savoir ce que l'on veut!

Ce dossier sera soumis au parlement dans le cadre de la loi-programme. Je veux bien entamer le débat maintenant; je connais bien le dossier avec les banques: dans ce que vous dites, il y a du juste, mais aussi du totalement incorrect. Je veux bien un débat, mais il me faut deux heures. Je veux bien qu'on déballe tout ce qu'on a à dire mais, en tout état de cause, à chaque jour suffit sa peine.

Le **président**: Il s'agit ici d'une question et non d'une interpellation.

10.07 Carl Devlies (CD&V): Het is uiteraard de methode van de regering die fout is. Men komt naar het Parlement met een regeringsverklaring waarin men het heeft over 235 miljoen die geïnd zal worden op basis van deze nieuwe heffing, maar men heeft het absoluut niet voorbereid en er was geen overleg met de financiële sector. Die zaken hadden voorafgaandelijk moeten gebeuren. Dat is geen goede methode van werken en dat is schadelijk voor zowel de burgers, de financiële instellingen als voor de overheid.

10.08 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Ik sluit me daarbij aan. Ik stel vast dat er bij aanvang een kort gesprek was met de banksector. Daarna voerde men een communicatiestop in om de boel – bij wijze van spreken – te sussen. Na een maand kreeg de banksector het natuurlijk op zijn heupen. Afgelopen week hebben ze de communicatiestop doorbroken, omdat ze van oordeel zijn dat het dossier van alle kanten mismeesterd wordt. Dat is een regeringsfout en dat kunt u de banksector niet verwijten.

Het is aan u om te bepalen of mijn vraag fouten of juistheden bevat. De reden waarom ik de vraag stel is ook om een beter inzicht te krijgen in het dossier. Het is niet de bedoeling om hier een debat te voeren over de inhoud van de programmawet, maar het is aan het Parlement om duidelijkheid te verschaffen over de elementen die

begroting toe te lichten. We bezorgen alle documenten en niettemin heb ik al dadelijk na het reces op vragen dienaangaande moeten antwoorden! De ministers zouden een individuele mededeling moeten verspreiden over elke vergadering met Febelfin!

Dit is een voortijdige discussie. Dat dossier zal aan het Parlement worden voorgelegd in het kader van de bespreking van de programmawet. Een deel van wat u zegt, klopt, maar uw betoog is op bepaalde punten ook totaal onjuist. Ik ben bereid het debat aan te gaan, maar dan moet ik gedurende twee uur het woord voeren.

10.07 Carl Devlies (CD&V): C'est la méthode du gouvernement qui est mauvaise. Le premier ministre a annoncé dans sa déclaration gouvernementale qu'une mesure nouvelle générerait 325 millions d'euros. Cette mesure n'a toutefois pas été préparée et la concertation avec le secteur financier devait encore commencer. Cette méthode est néfaste pour tous les intéressés.

10.08 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Je me joins aux propos de M. Devlies. Après une brève négociation avec le secteur bancaire, celui-ci s'est vu signifier une interdiction de communiquer. Les banques ne s'y sont pas conformées parce qu'elles en ont assez. Le gouvernement a fait une erreur. Tout ce que nous demandons, c'est plus de précision.

onduidelijk zijn.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- M. Melchior Wathelet au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale pour les entreprises et les particuliers" (n° 8548)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la régularisation fiscale" (n° 8627)

- M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances sur "la participation des Régions à l'opération de régularisation fiscale" (n° 8791)

11 Samengevoegde vragen van

- de heer Melchior Wathelet aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie voor ondernemingen en particulieren" (nr. 8548)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de fiscale regularisatie" (nr. 8627)

- de heer Carl Devlies aan de vice-eerste minister en minister van Financiën over "de betrokkenheid van de gewesten bij de fiscale regularisatie" (nr. 8791)

Le **président**: Après, nous arrêtons: il y a trop de questions, dont certaines sont des redites. Tout le monde parle trop longtemps et je le regrette!

11.01 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le ministre, je suppose que le débat ne sera pas très différent qu'à l'occasion de la déclaration gouvernementale mais ce sera au moins la première fois que le sujet est abordé. Je m'interroge sur le statut de l'opération de régularisation dont on a parlé. En effet, quels seront les revenus concernés et le type d'impôt appliqué pour les particuliers et pour les entreprises lors de cette régularisation? Incluez-vous des capitaux qui auraient déjà pu faire l'objet de la DLU première version et qui ne l'auraient pas été? Quel prélèvement souhaitez-vous appliquer aux revenus concernés? Demandez-vous aux contribuables qui n'ont pas déclaré correctement leurs revenus de payer uniquement l'impôt dû ou comptez-vous assortir l'opération du prélèvement d'une pénalité?

On a pu lire que les contribuables particuliers devraient payer 15% de précompte. Les 15% de précompte portent-ils sur la totalité de l'argent régularisé ou sont-ils d'application dans le seul cas où l'impôt éludé serait un précompte mobilier? Je m'explique: si de l'argent revient, qu'il est régularisé et qu'il s'agissait de revenus du travail ou de droits de succession pour lesquels l'impôt était impayé, doit-on également payer ces 15% ou l'impôt originellement dû? Pour les sociétés, on dit que c'est l'ISOC, ce qui est logique puisque c'est l'impôt dû. Si c'est l'IPP ou les droits de succession qui ont été éludés, applique-t-on ces 15% ou l'impôt éludé? Pour les droits de succession, il y a une question subsidiaire. La DLU avait fait l'objet d'un accord avec les Régions. Y a-t-il eu un contact avec les Régions sur la question des droits de succession éludés?

11.01 Melchior Wathelet (cdH) : Welke inkomsten zullen bij die regularisatie betrokken zijn en welk soort belasting zal van toepassing zijn voor de particulieren en voor de bedrijven? Geldt ze ook voor de kapitalen die in het toepassingsgebied vielen van de EBA eerste versie? Welke voorheffing wenst u toe te passen op de betrokken inkomsten? Vraagt u aan de belastingplichtigen om enkel de verschuldigde belasting te betalen of bent u van plan om aan de heffing een boete te koppelen?

Slaat de voorheffing van 15 procent die de individuele belastingplichtigen moeten betalen op de totaliteit van het geregulariseerde geld of enkel op die gevallen waar de ontdoken belasting een roerende voorheffing is? Als het de personenbelasting of de successierechten zijn die ontdoken werden, past men dan die 15 procent toe of de ontdoken belasting? Is er over de kwestie van de ontdoken successierechten contact opgenomen met de Gewesten?

11.02 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik sluit mij graag aan bij deze vraag van de heer

11.02 Carl Devlies (CD&V) : Une opération de régularisation fiscale

Wathelet.

Deze regeling is ook bestemd voor de vennootschappen. Kunt u dat bevestigen? Wat gebeurt er dan met de gelden die onttrokken werden aan de vennootschappen? Meestal is dat laatste wel het geval met de balansen die werden vervalst. Wat is het verschil qua regeling met de spontane aangiftes? Zult u in het wetsontwerp in de betaling van boetes voorzien?

Ik kom dan tot de problematiek van de boetes in de EBA-wet. Wat is de houding ten opzichte van de categorie belastingplichtigen die in aanmerking komt voor deze wet en hiervan gebruikt maakte?

Met betrekking tot de successierechten en omwille van het belang ervan heb ik er een afzonderlijke vraag aan toegevoegd. Ik had graag uw visie vernemen op de vraag of de Gewesten al dan niet dienen te worden betrokken bij het luik regularisatie successierechten. Zo ja, werd er reeds overleg gepleegd met de Gewesten en wat is de houding van de verschillende Gewesten ten opzichte van de voorstellen van de federale regering?

11.03 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Mijnheer de voorzitter, mijnheeren Wathelet en Devlies, vooreerst wens ik u mee te delen dat het voorontwerp van programmawet voor advies werd overgezonden aan de Raad van State. Dat advies wordt binnen de eerstvolgende uren verwacht. Het wetsontwerp zal op woensdag 16 november in tweede lezing in de Ministerraad worden besproken.

Ce projet établit une distinction entre les autres revenus régularisés, les revenus professionnels régularisés et les opérations de TVA régularisées. S'il poursuit des objectifs similaires à la déclaration libératoire unique instaurée par la loi du 31 décembre 2003, le système de régularisation fiscale mis en place s'en distingue toutefois sur plusieurs points fondamentaux.

Ainsi, les revenus professionnels et les opérations soumises à la TVA qui feront l'objet de la régularisation fiscale ne sont-ils pas soumis, en principe, à une contribution forfaitaire mais à un prélèvement fixé en application des règles relatives à l'impôt applicable, selon la nature des revenus régularisés et en tenant compte de la période au cours de laquelle ces revenus ont été perçus. De ce fait, le champ d'application des mesures proposées est plus large, non seulement en ce qu'il vise les personnes morales mais également en ce qu'il n'est pas limité à certaines sommes, capitaux ou valeurs mobilières.

De geregulariseerde, overige inkomsten ondergaan eveneens het normale belastingtarief. Ze worden echter bovendien verhoogd met een boete van 5 of 10 procentpunten, naargelang hun aangifte wordt gedaan vanaf 1 juli 2006 of vanaf 1 januari 2007.

Het is de intentie om, parallel met het nemen van de maatregel, besprekingen aan te vatten met de Gewesten om te komen tot een belangrijke aanvulling van de nieuw ingevoerde regularisatiemogelijkheid inzake successierechten.

Je suppose que vous avez bien compris la différence. Je rappelle aussi que nous sommes ici dans le cadre de la condition suspensive

était annoncée dans la déclaration de politique fédérale. S'appliquera-t-elle également aux sociétés? Quelle est la différence avec la déclaration spontanée? Des amendes devront-elles être payées? Qu'en est-il des contribuables qui n'ont pas saisi l'occasion qui leur était donnée de faire une déclaration libératoire unique? Le projet de loi s'appliquera-t-il également aux droits de succession? Dans quelle mesure les Régions doivent-elles être associées à l'opération? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu?

11.03 **Hervé Jamar**, secrétaire d'État : L'avant-projet de loi-programme a été transmis pour avis au Conseil d'État et sera examiné par le Conseil des ministres du 16 novembre 2005.

Dit ontwerp maakt een onderscheid tussen de andere geregulariseerde inkomsten, de geregulariseerde beroepsinkomsten en de geregulariseerde BTW-verrichtingen. De regeling verschilt op verschillende fundamentele punten van de EBA van 2003.

De beroepsinkomsten en de BTW-plichtige verrichtingen worden niet aan een forfaitaire belasting onderworpen, maar wel aan een heffing op grond van de aard van de geregulariseerde inkomsten.

Les autres revenus régularisés sont soumis au taux d'imposition normal majoré d'une amende de 5 ou de 10 % selon que la déclaration a été faite à partir du 1^{er} juillet 2006 ou à partir du 1^{er} janvier 2007.

La concertation avec les Régions débutera d'ici peu.

We bevinden ons momenteel in de opschortende fase in afwachting

du retour du texte du Conseil d'Etat, de la discussion du texte en deuxième lecture au Conseil des ministres, et enfin de la discussion au parlement.

11.04 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le ministre, on ne va pas refaire le débat sur la préparation, etc. Les arguments ont été échangés.

Si j'ai bien compris, c'est bien l'impôt qui aurait dû être perçu en fonction de la nature. Et, comme la DLU, je suppose qu'il appartiendra au contribuable de communiquer la nature de l'argent qu'il régularise.

11.05 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: C'est sous sa responsabilité.

11.06 Melchior Wathelet (cdH): On applique donc le même principe que pour la DLU.

11.07 Carl Devlies (CD&V): Het is nog niet duidelijk of degenen die geen gebruik hebben gemaakt van de EBA en die nu in het systeem stappen, al dan niet het voorwerp zullen uitmaken van de boete.

Over de successierechten zegt u zeer duidelijk dat dat met de Gewesten moet worden besproken. Het is een verantwoordelijkheid van de Gewesten. U gaat daar gesprekken mee opstarten, maar die zijn er nog niet geweest. U kent de positie van de Gewesten dus nog niet. U weet niet of de Gewesten hier positief tegenover staan?

11.08 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Ze zijn altijd positief als het gaat om geld te krijgen.

Mais, je voudrais ajouter un mot par rapport à ce qui vient d'être dit. Finalement, ce n'est qu'une transparence dans le fonctionnement de l'article 444 du commentaire administratif sans les amendes. Il faut être clair en la matière! Ici on donne un cadre à une régularisation qui avant n'était pas bien comprise ou pas bien connue du tout du grand public. C'est pour mutadis mutandis dire le système!

11.09 Melchior Wathelet (cdH): Monsieur le ministre, la différence est fondamentale. Avant, cela se faisait avec des sanctions et en fonction du dossier et des négociations qui devaient être menées au sein de l'administration fiscale. Dans ce cas-ci, la sanction diffère ainsi que le signal que l'on donne en vue de régulariser la situation de chacun, sans conditions. On retourne au signal que le gouvernement donne avec cette régularisation l'année après une DLU.

dat de tekst door de Raad van State wordt teruggezonden. Bovendien moet de tekst nog in tweede lezing door de ministerraad en vervolgens door het Parlement worden besproken.

11.04 Melchior Wathelet (cdH): Het gaat dus wel degelijk om de belasting die diende geheven te worden in functie van de aard van het geregulariseerde geld. En ik veronderstel dat de belastingbetaler zelf de aard van het geld dat hij regulariseert, zal moeten opgeven?

11.05 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Inderdaad.

11.07 Carl Devlies (CD&V) : Il n'est pas établi clairement si une amende sera infligée aux personnes qui n'ont pas eu recours à la DLU par le passé, mais qui entament à présent une procédure de régularisation.

Je constate que les discussions avec les Régions à propos des droits de succession n'ont pas encore commencé et qu'il n'est pas encore certain que les Régions sont favorables à la mesure.

11.08 Hervé Jamar, secrétaire d'Etat: Elles adoptent toujours une attitude positive face aux mesures qui leur rapportent de l'argent.

Uiteindelijk gaat het om de toepassing van artikel 444 van de administratieve commentaar, zonder de boetes.

11.09 Melchior Wathelet (cdH): Dat is een fundamenteel verschil. Vroeger werden er sancties toegepast. Men keert terug naar het signaal dat de regering met deze regularisatie geeft tijdens het jaar volgend op een EBA

11.10 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: C'est la même chose, sauf la sanction! Le reste, c'est du blabla!

11.10 Staatssecretaris **Hervé Jamar**: Het is net hetzelfde, behalve voor de sanctie. De rest is kletspraat.

Le **président**: Espérons que beaucoup vont régulariser malgré d'autres considérations!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12.30 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.30 uur.