



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

mardi

26-10-2004

Matin

dinsdag

26-10-2004

Voormiddag

<i>cdH</i>	<i>centre démocrate Humaniste</i>
<i>CD&V</i>	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
<i>ECOLO</i>	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
<i>FN</i>	<i>Front National</i>
<i>MR</i>	<i>Mouvement réformateur</i>
<i>N-VA</i>	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
<i>PS</i>	<i>Parti socialiste</i>
<i>sp.a-spirit</i>	<i>Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht</i>
<i>VLAAMS BLOK</i>	<i>Vlaams Blok</i>
<i>VLD</i>	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>		<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>	
<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>	<i>DOC 51 0000/000</i>	<i>Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
<i>QRVA</i>	<i>Questions et Réponses écrites</i>	<i>QRVA</i>	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
<i>CRIV</i>	<i>version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)</i>	<i>CRIV</i>	<i>voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)</i>
<i>CRABV</i>	<i>Compte Rendu Analytique (couverture bleue)</i>	<i>CRABV</i>	<i>Beknopt Verslag (blauwe kaft)</i>
<i>CRIV</i>	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	<i>CRIV</i>	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
	<i>(PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)</i>		<i>(PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)</i>
<i>PLEN</i>	<i>séance plénière</i>	<i>PLEN</i>	<i>plenum</i>
<i>COM</i>	<i>réunion de commission</i>	<i>COM</i>	<i>commissievergadering</i>

<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>	<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>
<i>Commandes :</i>	<i>Bestellingen :</i>
<i>Place de la Nation 2</i>	<i>Natieplein 2</i>
<i>1008 Bruxelles</i>	<i>1008 Brussel</i>
<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.laChambre.be</i>	<i>www.deKamer.be</i>
<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>	<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "l'état de la situation en ce qui concerne l'objectif de création de 200.000 emplois" (n° 3834)

Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Martine Taelman au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le système des 'intempéries' dans le secteur de la construction" (n° 3705)

Orateurs: **Martine Taelman, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le système de formation en alternance" (n° 3835)

Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les avantages accordés aux travailleurs âgés et chômeurs âgés" (n° 3836)

Orateurs: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Trees Pieters à la ministre de l'Emploi sur "la coordination de la sécurité" (n° 3857)

Orateurs: **Trees Pieters, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Questions jointes de
- Mme Zoé Genot à la ministre de l'Emploi sur "l'avis de la commission paritaire des entreprises de nettoyage sur la proposition de directive Bolkestein" (n° 3928)

- Mme Annemie Turtelboom à la ministre de l'Emploi sur "l'incidence de la directive relative aux services dans le marché intérieur sur le secteur du nettoyage" (n° 4011)

Orateurs: **Zoé Genot, Annemie Turtelboom, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi, **Greta D'hondt**

Question de Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "la transposition en droit belge de l'accord-cadre européen du 16 juillet 2002" (n° 3974)

Orateurs: **Maggie De Block, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "l'adaptation de la loi anti-harcèlement" (n° 3998)

Orateurs: **Maggie De Block, Freya Van den Bossche**, ministre de l'Emploi

Question de Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "les observateurs affectés à des lignes de bus et de tram" (n° 4018)

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de stand van zaken met betrekking tot het 'objectief 200.000'" (nr. 3834)

Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Martine Taelman aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het systeem van 'slecht weer' in de bouwsector" (nr. 3705)

Sprekers: **Martine Taelman, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "alternerend leren-werken" (nr. 3835)

Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "voordelen voor oudere werknemers en oudere werklozen" (nr. 3836)

Sprekers: **Greta D'hondt, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Werk over "de veiligheidscoördinatie" (nr. 3857)

Sprekers: **Trees Pieters, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Samengevoegde vragen van
- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk over "het advies van het paritair comité voor de schoonmaakondernemingen over het voorstel van richtlijn-Bolkestein" (nr. 3928)

- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk over "de impact van de richtlijn betreffende de diensten op de interne markt op de schoonmaaksector" (nr. 4011)

Sprekers: **Zoé Genot, Annemie Turtelboom, Freya Van den Bossche**, minister van Werk, **Greta D'hondt**

Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de omzetting van het Europees kaderakkoord van 16 juli 2002 in Belgisch recht" (nr. 3974)

Sprekers: **Maggie De Block, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de aanpassing van de anti-pestwetgeving" (nr. 3998)

Sprekers: **Maggie De Block, Freya Van den Bossche**, minister van Werk

Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "de lijnspotters" (nr. 4018)

<i>Orateurs:</i> Nahima Lanjri, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi		<i>Sprekers:</i> Nahima Lanjri, Freya Van den Bossche , minister van Werk	
Question de Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "l'épargne-temps" (n° 4019)	21	Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "tijdsparen" (nr. 4019)	21
<i>Orateurs:</i> Nahima Lanjri, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi		<i>Sprekers:</i> Nahima Lanjri, Freya Van den Bossche , minister van Werk	
Question de Mme Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "l'harmonisation des statuts des ouvriers et des employés" (n° 4031)	23	Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de eenmaking van het statuut arbeiders-bedienden" (nr. 4031)	23
<i>Orateurs:</i> Maggie De Block, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi		<i>Sprekers:</i> Maggie De Block, Freya Van den Bossche , minister van Werk	
Question de Mme Colette Burgeon à la ministre de l'Emploi sur "la suppression du contrôle communal des chômeurs" (n° 4048)	26	Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Werk over "de afschaffing van de gemeentelijke stempelcontrole" (nr. 4048)	26
<i>Orateurs:</i> Colette Burgeon, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi		<i>Sprekers:</i> Colette Burgeon, Freya Van den Bossche , minister van Werk	
Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "l'engagement de 92 nouveaux inspecteurs pour les différents services d'inspection sociale" (n° 3839)	28	Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de aanwerving van 92 nieuwe inspecteurs voor de verschillende sociale inspectiediensten" (nr. 3839)	28
<i>Orateurs:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi		<i>Sprekers:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche , minister van Werk	
Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "la mission du facilitateur dans le cadre du contrôle des chômeurs" (n° 3949)	30	Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de taak van facilitator in de controle op de werklozen" (nr. 3949)	30
<i>Orateurs:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi		<i>Sprekers:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche , minister van Werk	
Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "le congé d'adoption" (n° 3950)	31	Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "het adoptieverlof" (nr. 3950)	31
<i>Orateurs:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi		<i>Sprekers:</i> Sabien Lahaye-Battheu, Freya Van den Bossche , minister van Werk	
Question de M. Hans Bonte à la ministre de l'Emploi sur "l'échec de la Politique de l'emploi à Bruxelles et l'exécution des engagements pris à cet égard au sein de la conférence sur l'emploi" (n° 4135)	32	Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister van Werk over "het falend Brussels werkgelegenheidsbeleid en de uitvoering van de gemaakte afspraken hieromtrent in de schoot van de werkgelegenheidsconferentie" (nr. 4135)	31
<i>Orateurs:</i> Hans Bonte, Freya Van den Bossche , ministre de l'Emploi		<i>Sprekers:</i> Hans Bonte, Freya Van den Bossche , minister van Werk	

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALESCOMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

du

van

MARDI 26 OCTOBRE 2004

DINSDAG 26 OKTOBER 2004

Matin

Voormiddag

De vragen en interpellaties vangen aan om 10.13 uur.

Voorzitter: Hans Bonte.

Les questions et les interpellations commencent à 10.13 heures.

Président: M. Hans Bonte.

01 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "de stand van zaken met betrekking tot het 'objectief 200.000'" (nr. 3834)

01 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "l'état de la situation en ce qui concerne l'objectif de création de 200.000 emplois" (n° 3834)

01.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, uw voorganger op het departement van Werk wist dat ik het aantal jobs zou blijven optellen tot we aan de beoogde 200.000 jobs zijn. Of dat in plus of in min is, zullen we op dat moment wel merken.

Iedereen weet dat ik enorm bekommerd ben om tewerkstelling. Ik weet echter ook dat het niet zo is dat, omdat de overheid werk wenst, er in de realiteit ook werk is. Daarom gruwelde ik destijds ook zo bij de heel voluntaristische boodschap van 200.000 jobs.

Niettemin is het goed dat wij de stand van zaken inzake werkgelegenheid en de evolutie ervan regelmatig opvolgen. Ik weet dat er gedurende de eerste helft van het jaar problemen zijn geweest om de juiste cijfers te geven, omwille van de problemen die er waren met de multifunctionele aangifte en de verwerking ervan op de diensten van de RSZ. Ondertussen zijn de problemen van de baan. Ik ben er dus van overtuigd dat u mij nu de juiste cijfers zal kunnen geven over de tewerkstelling en het aantal tewerkgestelden op de data die ik in mijn vraag heb vermeld, namelijk vanaf juni 2003 tot het meest recente, beschikbare cijfer.

01.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt, de meest recent beschikbare cijfers van de RSZ gelden voor de laatste twee kwartalen van 2003, dus vanaf juni. In december zal ik de eerste cijfers met betrekking tot het eerste en het tweede kwartaal 2004 krijgen. Als u wil, zal ik u die aldan automatisch bezorgen.

Ik beschik over drie categorieën cijfergegevens in verband met de laatste kwartalen van 2003. De evolutie van het aantal arbeidsplaatsen gaat van 3.184.043 in het derde kwartaal, naar 3.180.687 in het vierde kwartaal. Het aantal werknemers daalt van 3.115.216 tot 3.112.692. De evolutie van het arbeidsvolume in voltijdse equivalenten stijgt van 2.606.399 naar 2.665.539. U weet

01.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Nul n'ignore que je suis quelque peu sceptique au sujet du message volontariste lancé par le gouvernement à propos de la création de 200.000 nouveaux emplois. Les emplois ne se créent pas à la simple demande des autorités publiques.

En raison de problèmes liés à la déclaration multifonctionnelle, le ministre Vandenbroucke n'était pas en mesure de nous fournir des chiffres exacts en matière d'emploi. A présent, ces problèmes sont résolus. La ministre Van den Bossche dispose-t-elle des chiffres en matière d'emploi à partir de juin 2003?

01.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Les chiffres les plus récents de l'ONSS couvrent les deux derniers trimestres de l'année 2003. En décembre, je recevrai les premiers chiffres pour les premiers trimestres de l'année 2004. Je pourrai alors les faire parvenir à Mme D'hondt.

Le nombre d'emplois a diminué de 3.184.043 unités au troisième trimestre à 3.180.687 unités au

ongetwijfeld dat de klassieke papieren aangifte wordt vervangen door de multifunctionele aangifte, waardoor de statistieken niet volledig vergelijkbaar zijn, maar toch grotendeels. Ik heb ook de cijfers van de RSVZ voor de zelfstandigen. In 2003 waren er 856.665 zelfstandigen, waarvan er 640.047 zelfstandig in hoofdberoep waren. Dat is een flinke stijging ten opzicht van 2002. Toen waren er 508.317. Het aantal arbeidsplaatsen en het aantal werknemers is dus gedaald in die twee kwartalen. Het aantal voltijdse equivalenten kent een lichte stijging. Vooral het aantal zelfstandigen in hoofdberoep is enorm toegenomen. Dat is toch wel de meest opvallende vaststelling.

quatrième trimestre. Quant au nombre de travailleurs, il a diminué de 3.115.216 à 3.112.692. Le volume de travail exprimé en équivalents temps-plein a augmenté de 2.606.399 à 2.665.539. Comme la déclaration classique a été remplacée par la déclaration multifonctionnelle, les statistiques sont comparables en grande partie, mais pas complètement.

En 2003, on dénombrait 856.665 travailleurs indépendants, dont 640.047 à titre principal. En 2002, on en dénombrait 508.317 à titre principal. On observe donc une hausse considérable dans ce secteur.

01.03 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord.

De cijfers bevestigen natuurlijk mijn veronderstelling. Het aanvoelen van iedereen die de cijfers volgt, is dat er zich een daling voordoet inzake tewerkstelling bij het beschouwen van het derde en vierde kwartaal van 2003. Niets laat veronderstellen – ik zou zelfs zeggen, integendeel – dat het cijfer anders zou zijn voor het eerste en tweede kwartaal van 2004. Wij zullen uw officiële cijfers afwachten, maar iedereen die de tewerkstelling op de voet volgt, weet dat er zich nog een verslechtering heeft voorgedaan in vergelijking met de cijfers van de werkloosheid. Als we de bevolking in dit land vergelijken met de cijfers van de werkloosheid, dan weten we wat wij te verwachten hebben, ook voor het eerste en het tweede kwartaal van 2004.

Dat noopt mij ertoe de regering te zeggen, niet als oppositietaal maar werkelijk vanuit de bekommernis over werkgelegenheid, dat er gewerkt moet worden in plaats van voluntaristisch gepraat worden. Er moeten werkelijk maatregelen komen, geen dertig maar wel een paar die beklijven. Ik hoop en ik reken er zelfs op dat de contacten die aangekondigd zijn met de sociale partners en met de regering werkelijk op zeer korte termijn zullen resulteren in een aantal afspraken die het economische en sociale klimaat moeten dienen ten gunste van de werkgelegenheid. Ik denk dat het tijd is om met beide voeten op de grond te komen en voor sommigen misschien onzacht te landen. Het geloof dat bergen verzet, kan niet zonder daden. Mij heeft men altijd geleerd: het geloof zonder de werking is dood. Dat voluntaristisch geklets over werkgelegenheid brengt dus eigenlijk niets op.

In de marge wil ik ook mijn bekommernis uiten. Ik heb wel begrip voor het feit dat de overschakeling van bij wijze van spreken de lei en de griffel naar een multifunctionele aangifte wellicht met kinderziekten gepaard gaat. Maar nu begint het toch vrij lang te duren.

Het verbaast mij dat wij tussen oktober en november nog geen gegevens hebben met betrekking tot het eerste kwartaal van 2004.

01.03 Greta D'hondt (CD&V): Les chiffres confirment une baisse. Rien n'indique que les chiffres seront meilleurs pour les deux premiers trimestres de 2004. Chacun sait que la situation s'est encore détériorée entre temps, comme le montrent déjà les chiffres du chômage.

Rien ne sert de tenir de mâles propos, il faut des mesures drastiques. J'espère que les contacts avec les partenaires sociaux déboucheront sur des actes qui donneront au climat économique et social une impulsion en faveur de l'emploi. La foi déplace des montagnes mais il n'en faut pas moins agir.

Je comprends que le passage à la déclaration multifonctionnelle n'aille pas de soi mais les problèmes sont de bien longue durée. J'avais pourtant cru comprendre qu'une solution était en vue. Je m'étonne que les chiffres du premier trimestre de 2004 ne soient pas encore disponibles. Pour mettre une politique en œuvre, il faut disposer de chiffres.

Men had mij nochtans verzekerd, zowel naar aanleiding van een vraag die ik hier stelde als naar aanleiding van informatie die ik zelf heb ingewonnen, dat de problemen voorbij waren en dat men een inhaalbeweging zou doen voor de voorbije kwartalen, zodat men vanaf het eerste en tweede kwartaal van 2004 zou kunnen volgen. Het verwondert mij dus heel sterk dat wij nu, einde derde kwartaal, nog geen cijfers over het eerste kwartaal van 2004 hebben. Om een beleid te kunnen voeren, is het nodig over materiaal en gegevens te beschikken. Ik vind dit bijzonder erg.

01.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Mevrouw D'hondt, naar aanleiding van uw vraag heb ik ook moeten vaststellen dat die cijfers nog niet beschikbaar zijn. Ik heb een nota gestuurd naar Frank Robben van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid om hem te vragen wat er precies aan de hand is en om er iets aan te doen. Zowel u als ik kunnen minder goed ons werk doen als wij niet tijdig beschikken over de noodzakelijke cijfergegevens. Gezien de evolutie van de werkloosheidscijfers in het begin van 2004 zullen wij inderdaad wellicht geen gunstige evolutie moeten verwachten. Op dat vlak geef ik u gelijk.

01.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: J'ai adressé un courrier à M. Robben, de la Banque Carrefour de la Sécurité sociale, pour lui demander ce qui se passe. Nous devons en effet disposer de chiffres pour travailler. Je confirme par ailleurs qu'il ne faut pas escompter d'évolution positive pour le début de 2004 en ce qui concerne l'emploi.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van mevrouw Martine Taelman aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het systeem van 'slecht weer' in de bouwsector" (nr. 3705)

02 Question de Mme Martine Taelman au ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le système des 'intempéries' dans le secteur de la construction" (n° 3705)

02.01 **Martine Taelman** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, iedereen kent het systeem van slecht weer in de bouwsector. Dit systeem laat toe dat arbeiders wanneer het weer echt niet geschikt is om te werken, kunnen gaan stempelen. Sedert 1 oktober 1999 moet elke bouwvakker in het bezit zijn van een genummerde stempelkaart met het mooie nummer C3.2A. Hij moet deze kaart steeds bij zich hebben en kunnen voorleggen bij controle op de werf door de RVA en de Sociale Inspectie. De werkgever is verplicht om elke eerste dag tijdelijke werkloosheid van de maand omwille van economische redenen of slecht weer voor elke werknemer te melden aan de RVA. Deze verplichte melding moet gebeuren binnen de twee werkdagen om fraude zoveel mogelijk uit te schakelen. Tot tevredenheid van de bouwsector werd recent een elektronisch systeem opgestart: de werkgever kan nu haast onmiddellijk elektronisch aangeven of er gewerkt wordt en door wie. Uiteraard is België niet groot en als het slecht weer is, gebeurt het vaak dat dit in Vlaanderen of België overal zo is, waardoor men nergens kan werken en alle bouwfirmas plat liggen. Wanneer zij dit dan elektronisch willen aangeven, blijkt het systeem niet bestand te zijn tegen de hoeveelheid aangiften en crasht het wel eens. Soms zijn de werkgevers de hele dag bezig opnieuw te proberen hun aangifte te doen. In het beste geval lukt dat dan, in het slechtste niet en moeten zij alsnog het oude systeem met de aangetekende zending toepassen, omdat zij anders het risico lopen te laat te zijn. Dat is natuurlijk enerverend en in plaats van tijdbesparend, tijdrovend.

02.01 **Martine Taelman** (VLD): Par mauvais temps, les travailleurs du bâtiment peuvent aller pointer. Depuis le 1^{er} octobre 1999, tout travailleur du bâtiment doit pouvoir produire un document C3.2A en cas de contrôle de l'ONem et de l'inspection sociale sur le chantier. L'employeur est tenu de signaler à l'ONem le chômage temporaire pour raison économique ou pour intempérie à partir du premier jour. Pour éviter la fraude, obligation lui est faite de le faire dans les deux jours ouvrables. Le système de déclaration électronique ne résiste toutefois pas à un afflux de déclarations et ne fonctionne pas comme il conviendrait. Les employeurs sont dès lors parfois tenus d'envoyer leur déclaration en dernière extrémité par envoi recommandé.

Mevrouw de minister, bent u op de hoogte van het probleem? Is er

Le ministre est-il au courant du problème Le système sera-t-il

een aanpassing mogelijk aan het systeem, waardoor dit aan de verwachtingen kan voldoen en mits eventuele versterking van de informaticatoepassing? Zo ja, binnen welke termijn mogen we dit verwachten?

02.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mevrouw Taelman, ik heb naar aanleiding van uw mondelinge vraag meteen een onderzoek gevraagd aan de leiding van de RVA. Er blijken inderdaad problemen te zijn geweest op één dag, ongeveer half september, waarop op hetzelfde moment te veel werkgevers hebben ingelogd op het systeem. Het systeem laat vandaag toe dat 20 werkgevers tezelfdertijd ingelogd hebben. De 21^e wordt in een wachtrij geplaatst.

Dat is al vervelend, maar voeg daaraan toe dat wanneer er 10 minuten niets gebeurt met die lijn zij automatisch wordt afgesloten en dan heeft men het resultaat dat er nu en dan de verbinding van iemand die aan het wachten is zomaar wordt afgesloten. Dat kan dus niet. U hebt een probleem blootgelegd dat inderdaad bestaat. Wat gaan wij nu doen? Een voorlopige oplossing is een soort van monitoringsysteem, een opvolgsysteem, waardoor wanneer er meer dan 20 werkgevers inloggen er een signaal gaat naar de RVA die aan de SmalS-MvM vraagt tijdelijk de toepassing te verruimen zodat er tijdelijk wat werknemers op het systeem kunnen. Dat is natuurlijk maar een oplossing ad hoc. Voorlopig kunnen wij ons daarop beroepen omdat wij nog maar één dag echt problemen hebben gehad. Ik denk trouwens dat het niet zo vaak zal voorkomen. Maar structureel is het natuurlijk slimmer het programma te herschrijven. Daar is men nu mee bezig. De eerste test is al voor eind november voorzien. Afhankelijk van hoe die test verloopt, wordt het systeem onmiddellijk nadien of na de nodige aanpassingen toegepast.

02.03 **Martine Taelman** (VLD): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik denk dat dit positief is. Wij zullen dat uiteraard opvolgen in november.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "alternerend leren-werken" (nr. 3835)**

03 **Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "le système de formation en alternance" (n° 3835)**

03.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Mevrouw de minister, het alternerend leren en werken, en dan vooral het gedeelte werken, is al lang een zorgenkind. Ik heb naar aanleiding van de beleidsverklaring daarvoor in mijn betoog aandacht gevraagd. Op het terrein is immers geen beterschap te zien in het aanbod van werk aan jongeren die gekozen hebben voor het stelsel van alternerend leren-werken. Precies omdat het over jongeren gaat die schoolmoe zijn, is het een probleem wanneer men die jongeren geen werk kan aanbieden. We geven ze dan eigenlijk bijna een toegangsticket voor de structurele

adapté? Si oui, quand?

02.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Selon l'ONEm, des problèmes sont survenus pendant une journée à la mi-septembre. Le système ne peut traiter que vingt déclarations à la fois et la vingt-et-unième est placée en attente. Si rien ne survient sur la ligne, elle est automatiquement coupée après dix minutes. C'est inacceptable.

A titre provisoire, nous recourons à un système de suivi. Lorsque plus de vingt employeurs se manifestent, un signal est envoyé à l'ONEm qui peut alors donner accès au système à un nombre un peu plus élevé. Les problèmes n'ayant jusqu'ici pas excédé la journée, cette solution peut provisoirement être maintenue.

Structurellement, le programme est actuellement réécrit. En fonction des résultats d'un test qui aura lieu fin novembre, le nouveau système sera mis en oeuvre sur-le-champ ou après avoir été adapté.

02.03 **Martine Taelman** (VLD): Les mesures me semblent positives. Nous serons attentifs au dossier en novembre.

03.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Depuis début 2004, la formation en alternance (formation/emploi) ressortit à la réglementation relative au premier emploi. Dès lors, les jeunes qui recourent à ce système sont assujettis à l'ONSS l'année qui suit celle au cours de laquelle ils ont atteint l'âge de 18

werkloosheid, terwijl ze nog schoolplichtig zijn.

Vanuit die bekommernis heb ik begin dit jaar mijn bezorgdheid geuit zowel bij uw voorganger, minister Vandenbroucke, als bij minister Demotte, minister van Sociale Zaken, in verband met de regeringsbeslissing om vanaf begin dit jaar de regeling voor alternerend leren-werken te integreren in de startbaanregeling. Dat houdt in dat voor jongeren die toch werk vinden binnen het stelsel van alternerend leren-werken, in tegenstelling met voorheen, wel bijdragen voor de sociale zekerheid moeten worden betaald. Dat betekent voor de werkgevers die die jongeren nog willen tewerkstellen, dat ze duurder werden. Het gaat weliswaar om een sterk verminderde bijdrage. Een ander punt is dat die jongeren bijdragen moeten betalen zonder dat daarvoor een recht wordt geopend. Ik heb er geen probleem mee dat zij een bijdrage moeten betalen. Ik ben daar eigenlijk zelfs voorstander van. Het is wel zo dat daartegenover geen enkel recht staat.

Minister Vandenbroucke heeft mij toen geantwoord dat er op dat ogenblik, februari van dit jaar, een onderzoek bezig was. Het onderzoek spitste zich vooral toe op de vier belangrijkste sectoren: de pensioenen, de ziekte, de kinderbijslag en de werkloosheid. Op basis van de resultaten van dat onderzoek zou minister Vandenbroucke contact nemen met zijn collega, minister Demotte, die ik ook in commissie had ondervraagd, zodat zij gezamenlijk een voorstel konden doen tot aanpassing van de regeling zoals die begin dit jaar tot stand was gekomen. Op die manier konden de bijdragen van de deeltijds leerplichtigen, die socialezekerheidsbijdragen betalen, in overeenstemming worden gebracht met de sociale rechten.

Mijn vraag is nu, ongeveer acht maanden later, waar we staan. Mogen we binnenkort een regeling verwachten die inderdaad vastlegt dat degene die bijdragen betaalt ook rechten in de sociale zekerheid opent?

03.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik ben het volmondig eens met het principe. Wie bijdragen betaalt moet rechten opbouwen. Dat is nogal wiesdes.

Ik heb het antwoord van de NAR nagelezen. Ik was, in alle eerlijkheid, een beetje teleurgesteld in hun antwoord. Ze hebben zich immers op twee manieren beperkt. Ze geven namelijk alleen advies over het toekennen van pensioenrechten en bovendien gaat het dan nog alleen over leerlingen uit het industrieel leerlingenwezen. Dat is dus een beperking zowel naar de groep als naar het vlak waarop men rechten kan opbouwen.

Het onderzoek van de administratie waarover mijn voorganger sprak, is inderdaad afgerond. Daardoor hebben wij meer zicht op hetgeen bestaat en op hetgeen zou moeten gebeuren. Vooraleer daarover overleg te plegen met mijn collega Demotte lijkt het mij zinvol om diepgaand te overleggen met de Gewesten, niet alleen omdat er verschillende systemen bestaan, maar ook omdat ik de indruk krijg, op basis van eerste contacten en aftoetsingen, dat ook de visie op dat thema nogal verschillend is. Ik zou daar graag de neuzen zo veel mogelijk, of toch in die mate dat het nodig is om een systeem federaal te maken, in dezelfde richting willen krijgen om dan samen met mijn collega van Sociale Zaken een voorstel te doen. Ik vermoed dat dit mij

ans. Dans ce cadre, les employeurs paient une cotisation réduite, alors que les jeunes travailleurs doivent y aller de leur poche sans acquérir de droits.

En février 2004, le ministre Vandenbroucke m'a promis qu'il étudierait la nouvelle situation s'agissant des pensions, de l'assurance maladie-invalidité, des allocations familiales et du chômage. En concertation avec le ministre Demotte, il formulerait ensuite une proposition d'adaptation de la réglementation.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier? La réglementation permettra-t-elle désormais aux jeunes concernés d'acquérir des droits?

03.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je souscris au principe selon lequel une personne qui paye des cotisations doit pouvoir acquérir des droits.

La réponse que j'ai reçue du CNT est décevante dès lors qu'elle n'a trait qu'aux droits en matière de pension et, de surcroît, uniquement en ce qui concerne les élèves de l'apprentissage industriel.

L'étude à laquelle s'est référé mon prédécesseur est terminée, mais je souhaite par ailleurs organiser une concertation avec les Communautés et les Régions. Je constate qu'il y a des points de vue et des systèmes différents et je souhaite d'abord accorder les violons. Le ministre des Affaires

dus toch nog wel enkele maanden zal kosten.

sociales et moi-même déposerons ensuite une proposition. Il faudra encore attendre quelques mois.

03.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, uw antwoord ontgoocht mij. In februari stonden wij met minister Vandenbroucke aan de vooravond van een regeling. U zegt nu dat u daarover nog met de Gewesten en de Gemeenschappen moet praten. Ik heb daarmee geen enkel probleem, integendeel zelfs, als dit het stelsel van alternerend leren en werken beter op de rails kan zetten en er ook voor kan zorgen, door het engagement van Gemeenschappen en Gewesten in hun deel van onderwijs en tewerkstelling, dat dit beter op mekaar afgestemd wordt. Ik zou daarmee heel blij zijn.

03.03 Greta D'hondt (CD&V): Votre réponse est décevante. Il y a huit mois, l'ancien ministre M. Vandenbroucke m'a laissé entendre que la mise en place d'une nouvelle réglementation était imminente!

Overleg met de Gemeenschappen en de Gewesten is evenwel echt niet nodig om aan mensen die federaal sociale zekerheidsbijdragen betalen ook rechten toe te kennen. Het ene heeft niets te maken met het andere. Het verbeteren van het systeem van alternerend leren en werken is één zaak. Ik juich het toe als u op dat vlak initiatieven zou nemen. U moet echter ook consequent een regeringsbeslissing of de gevolgen ervan toepassen. De regering heeft namelijk beslist dat die regeling onder de starbanenovereenkomst valt. Daaraan zijn voor de werkgevers verplichtingen verbonden wat bijdragen aan de sociale zekerheid betreft. Compleet nieuw is dat ook die jongeren bijdragen aan de sociale zekerheid zullen moeten betalen. Dat logisch nadenken en de gevolgtrekkingen van de beslissingen, die bepalen dat wie betaalt ook rechten krijgt, moet niet overlegd worden met de Gemeenschappen. Dat is een federale bevoegdheid.

Si je ne suis pas opposée à une concertation avec les Communautés et les Régions - il est évidemment préférable d'harmoniser le système de la formation en alternance avec le travail -, celle-ci n'est pas nécessaire. L'octroi de droits idoines aux personnes qui payent des cotisations aux autorités fédérales peut parfaitement être réglé par ces dernières.

Le régime de pension doit voir le jour, ne fût-ce que pour éviter de donner aux intéressés qu'ils cotisent pour rien.

Mevrouw de minister, ik had gehoopt dat dit acht maanden later toch geregeld zou zijn, al was het maar door te zeggen dat de pensioenrechten vanaf dan zullen ingaan, al was het maar, zoals het ook bepleit wordt, door te zeggen dat de gewerkte tijd meetelt voor de wachttijd van de jongeren, als ze de school verlaten. Dit zou reeds een teken zijn dat zij niet voor niets betaald hebben.

Ik ben eerlijk gezegd bijzonder sterk ontgoocht. Ik vrees dat ik niets anders zal kunnen doen dan interpellieren en een motie indienen. Ik meende uit het antwoord, zowel van minister Vandenbroucke als van minister Demotte te mogen afleiden dat er vandaag, acht maanden later, een oplossing zou zijn, maar als dat nog maanden zal duren, dan kan ik werkelijk niets anders doen dan interpellieren en een motie indienen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Werk over "voordelen voor oudere werknemers en oudere werklozen" (nr. 3836)

04 Question de Mme Greta D'hondt à la ministre de l'Emploi sur "les avantages accordés aux travailleurs âgés et chômeurs âgés" (n° 3836)

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, mijn vraag handelt over een concrete situatie, maar ik wil er meteen mee aantonen waarom wij, terecht meen ik, pleiten voor aanpassingen, zeker voor de toekomst, die loopbanen meer flexibel maken, in die zin dat men niet meer aan 22 of 23 jaar of misschien jonger, bij een

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Actuellement, on plaide tous azimuts pour des emplois plus flexibles. Il est dès lors anachronique que les droits

werkgever moet starten en de loopbaan daar ook moet beëindigen. Men zal niet noodzakelijk meer in dezelfde sector moeten blijven werken en evenmin onder hetzelfde statuut van arbeider of bediende of als werknemer in de openbare sector.

Als dat voldoende tot ons is doorgedrongen dan moeten de beleidsvoerders daaruit de nodige consequenties trekken. Wij moeten ervoor zorgen dat voordelen of rechten van het ene statuut of van de ene loopbaan gemakkelijker transporteerbaar worden naar een ander stelsel. Ik vraag dus naar een geheel van voordelen voor oudere werknemers en werklozen. Immers, om recht te hebben op bepaalde voordelen moet men nu lang genoeg gewerkt hebben, maar dan wel als loontrekkende. Zo komen wij natuurlijk in de problemen omdat een werkzoekende ouder dan vijftig jaar, die een gemengde loopbaan heeft en die bijvoorbeeld eerst in de openbare sector gewerkt heeft en nadien naar de privé-sector overstapt, het - naar verluidt althans - moeilijker heeft om nog met dezelfde voordelen opnieuw op de arbeidsmarkt te komen en dezelfde interesse te wekken bij de werkgevers, dan iemand die heel zijn leven in de privé-sector gewerkt heeft, omdat voor een voldoende lange loopbaan, alleen de jaren in de privé-sector in aanmerking worden genomen, maar niet de jaren in de openbare sector.

Ik geef een voorbeeld. Oudere werknemers of werklozen die een loopbaan moeten bewijzen van 36 jaar om van bepaalde voordelen te genieten, vragen zich af waarom een gemengde loopbaan van 36 jaar, dus in de openbare sector en in de privé-sector, onvoldoende is, terwijl 36 jaar in de privé-sector, wel voldoende is?

Klopt dat, mevrouw de minister? En als het klopt – wat ik vrees – moeten wij daaraan dan niets doen? Het is toch niet meer van deze tijd dat een persoon, ondanks het feit dat hij gedurende 36 jaar heeft gewerkt, voor bepaalde voordelen niet in aanmerking komt omdat hij een gemengde loopbaan heeft opgebouwd in de openbare sector en als loontrekkende.

04.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, hier geldt opnieuw het basisprincipe dat voordelen worden toegekend wanneer er een bijdrage werd betaald. Het komt concreet hierop neer dat indien arbeidsdagen zouden gedefinieerd worden als dagen waarop minstens een minimumloon wordt betaald en waarvoor RSZ-afhoudingen voor de sector werkloosheid gebeurden, er voor statutaire ambtenaren vanzelfsprekend geen bijdrage voor de werkloosheid werd betaald omdat zij in principe hun job niet konden verliezen. Zij kunnen die periode dus niet laten meetellen in de berekening. Eigenlijk hangt het gewoon samen met dat feit dat zij geen bijdrage betaalden. Voor contractuelen is dat vanzelfsprekend anders. In sommige gevallen kan een deel van de statutaire tewerkstelling van ambtenaren wel worden geregulariseerd en worden er retroactief bijdragen betaald. Dat gebeurt bijvoorbeeld als de periode om de toegang tot de werkloosheid te bewijzen maximum twee jaar is. Dan wordt die periode er gewoon bijgeteld. Hier en daar kan er dus een mouw aan gepast worden, maar als iemand bijna zijn hele loopbaan lang statutair ambtenaar is geweest en dan switcht, zal hij daarop inderdaad geen recht hebben.

Het punt dat u aanhaalt is belangrijk. Hoe verzoenen wij het principe dat voordelen worden toegekend aan degenen die bijdragen betalen,

constitués dans une carrière ne puissent pas être conservés dans une autre.

Les fonctionnaires statutaires qui passent dans le secteur privé rencontrent ce problème, leurs années de service dans le secteur public n'étant pas prises en considération dans le secteur privé.

La ministre va-t-elle s'employer à résoudre cette question?

04.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Le problème provient de la nature des cotisations que paient les fonctionnaires statutaires et les salariés du secteur privé. Les statutaires ne pouvant normalement pas être licenciés, ils ne paient pas de cotisations pour l'assurance-chômage. Les fonctionnaires contractuels en paient quant à eux.

Celui qui ne paie pas les mêmes cotisations ne jouit bien évidemment pas des mêmes droits. C'est pourquoi la période concernée ne peut pas être prise en considération. Il arrive que la situation puisse être régularisée mais seulement à titre exceptionnel et pas pour ceux qui

enerzijds, met het principe dat wij de arbeidsmobiliteit zo hoog mogelijk willen maken, veel groter dan vandaag, in het licht van de nieuwe loopbaan die wij willen creëren, anderzijds. Mochten u of andere commissieleden daarvoor suggesties hebben, dan hoor ik die graag. Volgens mij is het alvast niet evident om die principes in dit geval te verzoenen.

ont déjà derrière eux toute une carrière dans les services publics.

La discussion sur la possibilité de concilier cette différence en matière de paiement de cotisations avec la nouvelle conception de la carrière est importante mais délicate. Les suggestions sont dès lors les bienvenues.

04.03 Greta D'hondt (CD&V): Mevrouw de minister, suggesties hebben wij daarvoor alleszins. Het warm water moet hier niet meer worden uitgevonden. Wij hebben dit een aantal jaren geleden geregeld voor het weliswaar beperkt aantal ambtenaren-statutairen die de openbare sector wilden verlaten. Wij hebben dat ook geregeld met terugwerkende kracht, op het ogenblik dat het leger zich vrij massaal terugtrok uit Duitsland.

04.03 Greta D'hondt (CD&V): Le demandeur d'emploi de plus de cinquante ans issu du secteur public n'a pas le même acquis que le travailleur du secteur privé. Il faut résoudre ce problème si l'on veut motiver ces gens à rester actifs sur le marché de l'emploi.

Er bestaan reeds voorwaarden waaraan moet worden voldaan voor het regelen van de bijdragen. Daarvoor moet er niets meer worden uitgevonden.

Puisque le pouvoir public était leur employeur, il lui appartient d'assumer les charges.

Mevrouw de minister, een 50-plusser die zich aanbiedt bij de VDAB moet daar vaststellen dat hij niet met hetzelfde rugzakje naar de werkgever kan, alleen omdat hij in zijn jonge jaren in het leger heeft gezeten. Dat kan toch niet het geval zijn op een moment dat men 50-plussers moet motiveren. U weet dat de zeer vroege uittreding zich vooral in de openbare sector voordoet en niet in de privé-sector. Het kan niet dat zij niet met hetzelfde rugzakje kunnen vertrekken. De overheid is hun werkgever geweest. De overheid moet dus bereid zijn om die last op zich te nemen. Dat kan toch niet anders. Ik ken heel wat concrete gevallen van 50-plussers die nog willen werken, maar aan wie ik niet uitgelegd krijg dat zij niet dezelfde voordelen zullen genieten als bijvoorbeeld de bouwvakker, de textielarbeider of de metaalbewerker.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, u wordt op uw wenken bediend, wat betreft de suggesties.

04.04 Minister Freya Van den Bossche: Niet helemaal, mijnheer de voorzitter, want ik ben van oordeel dat wie bijdragen betaalt, de voordelen toegekend moet krijgen en dat wie ze niet betaalt, niet dezelfde voordelen kan krijgen. Als we een beetje logisch zijn en verder willen gaan dan hier en daar een deel van de periode wat regulariseren, dan moeten er natuurlijk ook bijdragen worden gevraagd. Het zou toch al te gek zijn voor die grote groep van statutairen die veelal toch wel bij de werkgever blijven. Dat is trouwens de essentie om statutair ambtenaar te worden. Ik ben echt op zoek naar een maatregel die ook fair is ten aanzien van de contractuelen die wel die bijdrage van hun loon zien aftrekken. Ik begrijp uw zorgen, maar ik heb de juiste oplossing nog niet gevonden.

04.04 Freya Van den Bossche, ministre: Il n'en demeure pas moins vrai que ceux qui ne paient pas les mêmes cotisations ne peuvent bénéficier des mêmes avantages. Par ailleurs, une adaptation des cotisations témoignerait d'un manque de correction vis-à-vis des fonctionnaires statutaires. Je comprends les préoccupations de Mme D'hondt, mais je n'ai pas encore trouvé la solution miracle.

04.05 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, voor de ambtenaren, statutair of contractueel, is er geen verschil, tenzij wat de pensioenen betreft. Het netto-inkomen van de statutaire ambtenaar is hetzelfde als van de contractuele. Voor de

04.05 Greta D'hondt (CD&V): Le revenu net d'un fonctionnaire statutaire est identique à celui d'un contractuel, alors que ce dernier

maandelijkse wedde moet men het dus niet meer doen. Het enige verschil zit nog in de pensioenen. Wie heeft er dan voordeel? De werkgever, met name de overheid. Het is de overheid die haar verantwoordelijkheid moet nemen. De werknemer statutaire ambtenaar heeft niet gezien dat er geen bijdragen zijn betaald, want zijn nettoloon is hetzelfde.

paie davantage de cotisations. Les intéressés ne se rendent donc même pas compte de la situation.

04.06 Minister **Freya Van den Bossche**: Misschien wel even duidelijk maken wat ik bedoel. Bij de federale overheid start een contractueel in weddenschaal 10 en blijft daarin. Een statutair die een carrière opbouwt, springt bijvoorbeeld naar weddenschaal 13, hetgeen uiteraard gepaard gaat met een hoger nettoloon. Men krijgt slechts toegang tot die loopbaan om de sprong van weddenschaal 10 naar 13 te kunnen maken, mits statutair te worden. De zaken zijn dus wel iets complexer dan wat u daarnet uitlegde.

04.06 **Freya Van den Bossche**, ministre: Celle-ci est toutefois plus complexe que cela. Ainsi, le traitement des contractuels demeure constant alors que celui des statutaires peut évoluer vers une échelle barémique supérieure.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Ik merk dat mevrouw Lahaye-Battheu niet aanwezig is, we hebben er ook niets van vernomen. Ik geef het woord aan mevrouw Pieters.

05 **Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Werk over "de veiligheidscoördinatie" (nr. 3857)**

05 **Question de Mme Trees Pieters à la ministre de l'Emploi sur "la coordination de la sécurité" (n° 3857)**

05.01 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, tijdens het conclaaf van 20 en 21 maart 2004 te Oostende heeft de Ministerraad een beleidsnota goedgekeurd die de staatssecretaris voor Veiligheid en Welzijn op het werk, de toenmalige staatssecretaris Kathleen Van Brempt, had opgesteld in verband met de reglementering van de veiligheidscoördinatie in de bouwsector. Tot op dit ogenblik is dit dode letter gebleven. Ik lees in de regeringsverklaring van 14 oktober 2004 op pagina 26 voor de zoveelste keer dat de vereenvoudigde regelgeving inzake veiligheidscoördinatie voor kleinere bouwwerken in werking zal treden. De beroepsorganisaties hekelen het uitblijven van enig initiatief.

05.01 **Trees Pieters** (CD&V): Lors du conseil des ministres extraordinaire qui s'est tenu à Ostende en mars dernier, le gouvernement a approuvé une simplification de la réglementation relative aux coordinateurs de sécurité dans le secteur de la construction. Or, cette simplification n'a toujours pas été mise en oeuvre à ce jour. Il en a pourtant été fait explicitement mention dans la récente déclaration gouvernementale. Je demande à la ministre Van den Bossche de s'atteler à cette mise en oeuvre dans les meilleurs délais. Elle doit élaborer un projet d'arrêté en concertation avec le Conseil supérieur pour la protection et la prévention au travail. Le secteur de la construction se plaint depuis longtemps du caractère excessif de la réglementation initiale imposant la présence d'un coordinateur de sécurité pour tous les travaux de construction et de rénovation. Cela n'a aucun sens de vouloir aller plus loin que la directive européenne en la

Mijn vraag is of de administratie deze maatregel, ofwel het dossier van mevrouw Kathleen Van Brempt, wel wil uitvoeren. Daarom vraag ik aan de minister van Werk om zo spoedig mogelijk een ontwerp van besluit voor te stellen tot uitvoering van die beleidsnota van de Ministerraad van Oostende op 20 en 21 maart 2004. Deze tekst moet voorgelegd worden aan het sociaal overleg in de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk. De bouwsector heeft steeds het beginsel van de verplichte veiligheidscoördinatie op grote bouwplaatsen gesteund. Daar kunnen de gelijktijdige en opeenvolgende activiteiten van verschillende bedrijven inderdaad extra risico's betekenen. Deze moeten dan maximaal geneutraliseerd worden met specifieke preventiemaatregelen. De bouwsector heeft zich, net zoals wij in deze commissie nog ten tijde van een van de voorgaande ministers, bevoegd voor het welzijn op het werk, namelijk Mevrouw Onkelinx, altijd verzet tegen de buitensporigheden van een reglementering die veiligheidscoördinatoren verplicht voor alle bouwen renovatiewerken en vooral voor deze waarvoor, zodra twee afzonderlijke aannemers aan het werk zijn in gelijk welke uitvoeringsfase, een veiligheidscoördinator moet worden ingezet.

Ikzelf heb steeds gepleit voor een reglementering die rekening houdt met de geest van de Europese richtlijn en die niet strenger is dan deze richtlijn.

Mevrouw de minister, ik zou u willen vragen hoe ver u staat met de reglementering. Het is duidelijk geworden - wat de regering meermaals heeft bevestigd - dat de huidige reglementering niet aangepast is aan de risicopreventie op kleine bouwplaatsen.

05.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Het ontwerpbesluit is op 1 oktober ingediend bij de Hoge Raad voor preventie en bescherming op het werk. De Hoge Raad heeft twee maand de tijd om advies te verstrekken. Hierbij moet nog een maand extra gerekend worden voor de Raad van State. De bedoeling is dat alles in werking treedt op 1 januari 2005 of omstreeks die datum. Dus, we zitten eigenlijk op schema.

matière.

Qu'en est-il de la simplification de la réglementation initiale?

05.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Le projet d'arrêté a été soumis le 1er octobre 2004 au Conseil supérieur pour la protection et la prévention au travail. Le Conseil dispose d'un délai de deux mois pour formuler un avis. Il convient encore d'ajouter à ce délai le délai d'un mois dont dispose le Conseil d'Etat pour rendre son avis. La simplification de la réglementation pourrait entrer en vigueur pour le 1er janvier 2005.

05.03 **Trees Pieters** (CD&V): Ik zal dit volgen, mevrouw de minister.

05.03 **Trees Pieters** (CD&V): Je continuerai à suivre ce dossier de près.

De **voorzitter**: Daar twijfelen wij niet aan, mevrouw Pieters.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Mme Zoé Genot à la ministre de l'Emploi sur "l'avis de la commission paritaire des entreprises de nettoyage sur la proposition de directive Bolkestein" (n° 3928)

- Mme Annemie Turtelboom à la ministre de l'Emploi sur "l'incidence de la directive relative aux services dans le marché intérieur sur le secteur du nettoyage" (n° 4011)

06 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Werk over "het advies van het paritair comité voor de schoonmaakondernemingen over het voorstel van richtlijn-Bolkestein" (nr. 3928)

- mevrouw Annemie Turtelboom aan de minister van Werk over "de impact van de richtlijn betreffende de diensten op de interne markt op de schoonmaaksector" (nr. 4011)

06.01 **Zoé Genot** (ECOLO): Monsieur le président, madame la ministre, nous avons déjà eu l'occasion de beaucoup discuter, principalement en commission de l'Economie, de la fameuse directive Bolkestein visant à libéraliser les services suivant le principe du pays d'origine. Principe assez inquiétant, puisque toute entreprise agréée dans son pays pourrait prêter des services dans d'autres pays. Et nous connaissons les différences d'agréments, de pratiques sociales existant d'un pays à l'autre. Ici, nous avons un exemple de plus d'un nouveau secteur qui prend connaissance avec angoisse de cette directive Bolkestein. Il s'agit des entreprises de nettoyage et de désinfection (la commission paritaire 121) qui, à la lecture de cette proposition de directive relative aux services dans le marché intérieur, considèrent qu'une des conséquences de l'application de cette directive serait que les employeurs, prestataires de services,

06.01 **Zoé Genot** (ECOLO): De sector van de schoonmaak- en ontsmettingsbedrijven, die van het paritair comité 121 afhangt, maakt zich zorgen over de richtlijn-Bolkestein. Een van de mogelijke gevolgen van die richtlijn is immers dat buitenlandse werkgevers zouden ontsnappen aan de verplichting de werknemers een eindejaarspremie te betalen. Voor de bepalingen van verordening 1408/71 EG betreffende de toepassing van de

étrangers, échapperaient à l'obligation d'octroi d'une prime de fin d'année aux travailleurs.

La proposition de directive Bolkestein prévoit, en effet, la dérogation du pays d'origine pour les dispositions du règlement 1408/71 CE relatif à l'application des régimes de sécurité sociale. Etant donné les dérogations prévues en cas d'occupation simultanée sur le territoire de plusieurs Etats et en cas de détachement pendant 12 mois, il est très facile d'échapper à l'application des charges sociales en Belgique. C'est l'avis que nous adresse le secteur du nettoyage. J'aurais aimé connaître vos réactions à ce sujet. Pouvez-vous confirmer cette lecture de la directive faite par la commission paritaire 121?

D'autres secteurs sont également inquiets: les secteurs de la pharmacie, de la construction ainsi que celui des professions libérales. De plus en plus de secteurs vont se rendre compte, en prenant connaissance de cette directive, des conséquences en matière de dumping social, environnemental que cette dernière peut représenter. Aussi aurais-je voulu vous demander d'alerter l'ensemble des commissions paritaires et de leur demander d'examiner les conséquences sociales et en matière d'emploi de l'application de cette directive dans le marché intérieur. Je pense que cela pourrait s'avérer intéressant.

06.02 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, naar aanleiding van de richtlijn betreffende de diensten op de interne markt maakt de sector van de schoonmaak- en ontsmettingsondernemingen zich zorgen over mogelijke oneerlijke concurrentie. Ofschoon de sector de principes van deze richtlijn onderschrijft, laten de verantwoordelijken in een algemeen schrijven weten te vrezen voor destabiliserende gevolgen. De schoonmaaksector is een arbeidsintensieve sector, die hoofdzakelijk met laaggeschoolden werkt. Zij schermen vooral met de arbeidskost, die 90 procent van de verkoopprijs uitmaakt. De richtlijn erkent wel het principe van de toepassing van de minimumregels van de arbeidsvoorwaarden in het land van bestemming zodat het inkomen van de gedetacheerde buitenlandse werknemers in principe gelijkwaardig is aan dat van de Belgische werknemers. Voor de eindejaarspremie waarop de werknemers recht hebben als ze werken voor een Belgisch schoonmaakbedrijf geldt dat echter niet. Omdat buitenlandse werkgevers aan deze verplichting kunnen ontsnappen, vreest de sector niet alleen oneerlijke concurrentie, maar ook een mogelijke delokalisatie van Belgische bedrijven die op deze manier aan de eindejaarspremie hopen te ontsnappen.

Daarom kreeg ik graag van u een antwoord op de volgende vragen.

Ten eerste, klopt het dat de eindejaarspremie niet in aanmerking wordt genomen voor het betalen van het loon van gedetacheerde buitenlandse schoonmakers zodat oneerlijke concurrentie kan ontstaan ten opzichte van Belgische bedrijven? Zo ja, kunnen maatregelen worden genomen opdat de eindejaarspremie toch in aanmerking wordt genomen voor het bepalen van het inkomen van de gedetacheerde buitenlandse werknemers of dat althans de negatieve gevolgen ervan op concurrentieel vlak worden geneutraliseerd? Zult u deze aangelegenheid te berde brengen bij het bepalen van een Belgisch standpunt ten aanzien van de richtlijn betreffende de

socialezekerheidsstelsels, zou immers het afwijkende beginsel van het land van oorsprong gelden.

Klopt die interpretatie van de richtlijn?

Ik stel voor dat u alle paritaire comités zou waarschuwen en dat u ze zou vragen de sociale gevolgen en de gevolgen voor de werkgelegenheid van die richtlijn voor de interne markt te bestuderen.

06.02 Annemie Turtelboom (VLD): Le secteur du nettoyage dans notre pays se fait du souci à propos de la prochaine entrée en vigueur de la directive Bolkestein. Il redoute essentiellement une déstabilisation du marché. Le revenu des travailleurs étrangers détachés doit en principe être le même que celui des travailleurs belges mais la prime de fin d'année semble faire exception à cette règle. Etant donné que les employeurs étrangers peuvent échapper à l'obligation de paiement de la prime de fin d'année, le secteur du nettoyage belge craint non seulement que s'installe une situation de concurrence déloyale mais aussi que des entreprises belges soient délocalisées.

Est-il exact que la prime de fin d'année n'est pas incluse dans le calcul du salaire des travailleurs étrangers détachés? Le projet de directive peut-il encore être modifié pour que la prime soit bel et bien prise en considération? La Belgique va-t-elle soulever cette inégalité au moment de la discussion du projet? Une

diensten op de interne markt zonder daarbij te raken aan de algemene principes van de richtlijn waarmee ook de schoonmaaksector zich uitdrukkelijk akkoord verklaart? Zult u tijdig overleg plegen met de schoonmaaksector en de sector van correcte informatie voorzien om op die manier mogelijke misverstanden over een dreigende delokalisatie te voorkomen?

06.03 Freya Van den Bossche, ministre: Monsieur le président, la prime de fin d'année est prévue généralement par convention collective. Elle fait donc partie de la rémunération des travailleurs. Dans la mesure où les travailleurs étrangers sont détachés en Belgique, ils doivent respecter la réglementation belge.

En l'état actuel, la prime de fin d'année étant incluse dans les conditions salariales, il n'y aurait pas, en cas de détachement, de concurrence déloyale entre ces entreprises et les entreprises étrangères. Néanmoins, la directive "services" rend les contrôles plus difficiles à réaliser. C'est sur ce point que le gouvernement belge est particulièrement attentif.

Il faut savoir que dans sa version actuelle, la proposition de directive touche l'ensemble des conditions salariales. De manière générale, elle prévoit que ce sont les conditions salariales du pays d'établissement de l'entreprise qui doivent être respectées. Néanmoins, la directive exclut de son champ d'application les cas de détachement. Par conséquent, les entreprises qui détachent des travailleurs en Belgique doivent respecter les conventions collectives sectorielles rendues obligatoires lorsqu'elles prévoient l'octroi d'une prime de fin d'année.

Actuellement, elles doivent conserver à disposition les documents permettant de contrôler le respect du droit belge. Dans le cas de situations transnationales qui ne sont pas des cas de détachement, la directive précise que les travailleurs d'une entreprise étrangère exerçant une activité en Belgique, doivent être soumis aux lois du pays où l'entreprise est établie.

Par ailleurs, la directive "services" priverait les inspections du travail des instruments de contrôle en privilégiant la collaboration entre les institutions de contrôle des différents pays de l'Union européenne.

La problématique de la directive est à l'étude tant au niveau des autorités publiques que des partenaires sociaux. Le risque est en effet très grand que, telle qu'elle, la directive menace notre modèle social. En effet, en rendant les contrôles très difficiles ou en privilégiant le lieu d'établissement de l'entreprise, on ouvre tout grand la porte à un dumping social ainsi qu'à un nivellement par le bas des acquis sociaux.

Cette directive ne concerne pas uniquement les sociétés en cas de détachement et, de manière plus générale, de relations transnationales, mais elle s'applique bien à l'ensemble des dispositions légales, réglementaires et conventionnelles prévues dans le droit du travail belge. Le cadre d'application de cette directive est donc très large. Par conséquent, il n'y a pas lieu de saisir toutes les commissions paritaires sur cette question. En outre, leur consultation représenterait un travail considérable alors que la récolte d'informations supplémentaires à ce sujet n'offre pas beaucoup

concertation sera-t-elle organisée avec le secteur du nettoyage belge?

06.03 Minister Freya Van den Bossche: De eindejaarspremie is meestal bij collectieve overeenkomst bepaald. Ze behoort dus tot het loon van de werknemers. Detachering is uitgesloten uit het toepassingsbereik van de richtlijn. Ondernemingen die werknemers in België te werk stellen, moeten dus de verplichte sectorale collectieve overeenkomsten naleven en een eindejaarspremie uitbetalen als die erin is opgenomen. In de andere gevallen zegt de richtlijn dat de werknemers van een buitenlandse onderneming die actief is in België onderworpen zijn aan de wetten van het land waarin de onderneming is gevestigd.

De richtlijn, met een uitgebreid toepassingsbereik, heeft betrekking op alle bepalingen van het Belgisch arbeidsrecht. Daarom wordt ze zowel door de overheid als de sociale partners bestudeerd. Ons sociaal model loopt een groot risico, want door de controles heel moeilijk te maken en de plaats waar de onderneming is gevestigd te laten primeren, zetten we de deur wagenwijd open voor sociale dumping.

We moeten dus niet bij alle paritaire comités aankloppen. Het heeft niet veel zin hierover bijkomende inlichtingen in te winnen.

d'intérêt.

Voor mevrouw Turtelboom voeg ik er nog aan toe dat de onrust in de schoonmaaksector – als die zou bestaan – wellicht te wijten is aan onvoldoende klaarheid omtrent het huidige ontwerp van richtlijn. Ik meen dat wij die klaarheid moeten brengen. Ik vermoed dat dan ook een groot deel van de onrust zal verdwijnen. Ook in die sector is echter, net als in vele andere sectoren, waakzaamheid geboden in verband met deze specifieke richtlijn. Er zijn echter misverstanden die wij ondertussen wel al uit de wereld kunnen helpen, zeker wat betreft een aantal gevolgen op het vlak van loon.

L'émoi dans le secteur du nettoyage est sans doute dû à un manque de clarté dans le texte de l'actuel projet de directive. Cet émoi se dissipera dans une large mesure si certaines imprécisions ou malentendus disparaissent. Quoi qu'il en soit, la vigilance reste de mise en ce qui concerne ce projet de directive.

06.04 Zoé Genot (ECOLO): Monsieur le président, j'apprécie la réponse de la ministre qui montre l'attention portée aux difficultés qui pourront se présenter lors de l'application de cette directive, tout particulièrement en matière de contrôle. On le voit, les secteurs ne sont pas directement menacés dans le sens où les lois sociales doivent être respectées, mais si on ne peut pas contrôler l'application de ces lois sociales, celle-ci reste relativement fictive.

06.04 Zoé Genot (ECOLO): Al worden de sectoren niet rechtstreeks bedreigd, toch blijft de toepassing van de sociale wetgeving enigszins beperkt indien men er geen toezicht op kan houden.

De plus, un volet de la directive me paraît, à terme, inquiétant, à savoir le fait que toute une série de formalités administratives pourraient être considérées comme des tracasseries "injustifiables". Je crains qu'une partie de notre organisation sociale puisse être très rapidement accusée de tracasseries administratives, ce qui reviendrait à mettre plus largement en cause le travail effectué par nos différentes commissions paritaires.

Bovendien zouden de administratieve vormvereisten als onrechtvaardige haarkloverij kunnen worden beschouwd, wat het werk van de verschillende paritaire comités in het gedrang zou kunnen brengen.

Je suis contente d'entendre qu'une collègue du VLD s'inquiète à présent de cette directive Bolkestein. J'espère qu'elle pourra relayer auprès de notre nouveau ministre de l'Economie, M. Verwilghen, toutes ses inquiétudes. En effet, j'ai l'impression, à la lecture de l'avis rendu par la Belgique, qu'elle ne tient pas toujours pleinement compte de l'ensemble des dangers présentés par cette directive. Très souvent, le milieu patronal, tout d'abord, s'inquiète - on l'a vu dans le milieu du transport – des dispositions de ce type avant de s'adapter. Par exemple, le secteur des camions et des transporteurs a, dans un premier temps, compris qu'il n'allait plus être concurrentiel. Dans un deuxième temps, il a fait appel à des travailleurs étrangers.

Ik hoop dat mijn collega van de VLD haar ongerustheid aan de minister van Economie kenbaar zal maken. Ik heb de indruk dat men zich in België niet altijd ten volle van het gevaar bewust is. Vaak maken de werkgevers zich zorgen – zoals wij in de transportsector hebben kunnen vaststellen – en passen zij zich nadien aan door buitenlandse werknemers in dienst te nemen.

06.05 Annemie Turtelboom (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw Genot, u merkt dat men nooit de moed mag opgeven als het gaat over collega's van andere partijen.

Mijn opmerking was vooral gericht op het aspect van de eindejaarspremie.

06.06 Greta D'hondt (CD&V): ... kan verschrikkelijk lang duren.

06.07 Annemie Turtelboom (VLD): Mijn opmerking was vooral gericht op het aspect van de eindejaarspremie. Wij weten allemaal dat er met de inspanningen van de overheid inzake de dienstencheques in de dienstensector en dan vooral in de schoonmaaksector een stijgende vraag is naar goede krachten. Ik ben blij dat u klaarheid kunt scheppen over de huidige richtlijnen. Ik merk dat u zegt dat de inspectie moeilijker wordt. Dit is een

06.07 Annemie Turtelboom (VLD): Voilà une réponse rassurante, qui prouve également que le contrôle de l'application de la directive revêtera une importance capitale.

eigenaardige contradictie, want u zegt dat de regels ongewijzigd blijven, maar toch wordt de inspectie moeilijker. Dit is een beetje ironisch, want ondanks die goede regels wordt de controle toch moeilijker.

Ik heb ook onthouden dat u zei dat het probleem door de overheid en de sociale partners wordt bestudeerd. Ik weet niet of er een bepaalde timing geldt? Ik reken dat erop dat u dit verder volgt.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Intussen hebben we het bericht gekregen dat mevrouw Lahaye-Battheu straks nog langskomt voor het stellen van haar drie vragen. Zij kon hier echter niet voor half twaalf zijn.

Het volgende punt van onze agenda is de vraag van de heer Van Campenhout. Hij heeft die echter vorige week al beantwoord gekregen.

07 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de omzetting van het Europees kaderakkoord van 16 juli 2002 in Belgisch recht" (nr. 3974)

07 Question de Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "la transposition en droit belge de l'accord-cadre européen du 16 juillet 2002" (n° 3974)

07.01 Maggie De Block (VLD): Mevrouw de minister, dit is een korte vraag.

Tijdens de bijzondere Ministerraad van Gembloux op 16 en 17 januari werd overeengekomen om telethuiswerk een volwaardige plaats te geven op de arbeidsmarkt. Het telethuiswerk stuit evenwel nog op een reeks praktische en juridische problemen. Daarom werd besloten om een sluitend juridisch kader voor de thuiswerker op te stellen, aangepast aan de realiteit van de mogelijkheden van thuiswerk en met de nodige waarborgen voor arbeidsbescherming en bescherming van de privacy. Vooral op het vlak van de arbeidsongevallen en het ARAB situeren zich nog enkele knelpunten. De regering kwam overeen om een aantal knelpunten te bekijken, alsook om een aantal telewerkprojecten op te starten binnen de overheid.

Evenwel werd op 16 juli 2002 een kaderakkoord over telewerk ondertekend tussen de Europese sociale partners. Naar aanleiding van dat kaderakkoord vragen de sociale partners dat de intenties concreet vorm zouden krijgen en dat die bepalingen van het kaderakkoord binnen de drie jaar zouden worden omgezet in de interne rechtsorde. Dat betekent concreet dat het kaderakkoord tegen juli 2005 zou moeten worden omgezet in Belgische rechtsregels. Vandaar dat ik op tijd de nodige vragen stel.

Ten eerste, zult u de nodige maatregelen nemen, opdat het Europees kaderakkoord inzake telewerken tijdig zou worden omgezet in de Belgische rechtsregels?

Ten tweede, welke specifieke punten zullen moeten worden aangepast of aangevuld, uitgaande van de bestaande wettelijke regeling op basis van de wet op de huisarbeid van 1996?

Zult u een wettelijk initiatief nemen of het initiatief overlaten aan de sociale partners, die eventueel via een collectieve arbeidsovereenkomst een regeling kunnen uitwerken? Hoe ziet u dat?

07.01 Maggie De Block (VLD):

Lors du Conseil des ministres de Gembloux, il avait été convenu de conférer au télétravail une place à part entière sur le marché de l'emploi. Des problèmes pratiques et juridiques continuent toutefois de se poser. Le gouvernement avait convenu d'examiner une série de points d'achoppement et de lancer quelques projets de télétravail dans le secteur public.

Les partenaires sociaux européens ont toutefois signé le 16 juillet 2002 un accord-cadre qui devait être transposé en droit belge d'ici à juillet 2005. La ministre prendra-t-elle les mesures nécessaires à cet effet? Quels points de la loi de 1996 relative au travail à domicile doivent-ils être adaptés? La ministre prendra-t-elle elle-même une initiative ou attendra-t-elle une CCT? Adaptera-t-elle son initiative aux décisions de Gembloux? Quel calendrier a-t-il été fixé?

Zult u dat initiatief koppelen aan de voorgestelde bijsturing van het wettelijk kader inzake telewerken ingevolge de beslissingen van de bijzondere Ministerraad van Gembloux?

Welke concrete timing stelt u voorop?

07.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, de Europese sociale partners zijn het engagement aangegaan om een akkoord te implementeren via CAO voor 16 juli 2005. Het akkoord dat ze zijn aangegaan is niet bindend, maar ik ga ervanuit dat, als men zo'n akkoord sluit, men dat ook wil uitvoeren. De overheid heeft daarin voorlopig geen regelgevende taak. Het akkoord is neergelegd bij de NAR op vraag van ABVV en ACV. Tot op heden is er geen CAO om dat kaderakkoord om te zetten. Voor alle duidelijkheid, we hebben eigenlijk nog tijd tot d de zomer van 2005 om te wachten op dergelijke CAO.

Nu, de vraag is niet zozeer welke punten moeten worden aangepast, wel wat men zou kunnen doen, aangezien het niet bindend is. Heel grote veranderingen ten aanzien van onze bestaande wetgeving zullen er niet zijn, mijns inziens. Als u dat graag wil, kan ik wel een overzicht bezorgen met een gedetailleerde vergelijking van Europese voorstellen en onze wetgeving. Dan ziet u waar de nuances soms verschillend zijn. Ik stuur u dat dan wel op, want het lijkt mij veel te gedetailleerd om daarop in te gaan.

Wat kunnen de sociale partners opnemen in de CAO? Waar liggen de grootste krachtlijnen? Ten eerste, is dat de verbetering van de informatie die aan telewerkers moet worden verschaft. Ten tweede, is er de verplichting voor de werkgever om te waken over de bescherming van gegevens die worden verzonden via elektronische weg. Ten derde, is dat wellicht ook de inschrijving van een algemeen principe van gelijkheid tussen de telewerker en de werknemer in de onderneming zelf. Ik vermoed dat dit de drie belangrijkste headlines zijn van wat er zou moeten gebeuren.

U vraagt wat er gebeurt als we geen CAO krijgen met daarin een aantal maatregelen. Dan zal de overheid haar verantwoordelijkheid opnemen en bekijken wat wij moeten en kunnen doen. Sowieso zijn er een aantal reglementaire wijzigingen inzake het ARAB die nog worden uitgevoerd einde dit jaar. Dat kon ook perfect zonder de sociale partners voor de voeten te lopen. Wat de arbeidsrechtelijke aanpassingen aangaat, oefenen we nog even geduld. Het zou ook jammer zijn dat wij nu al vooruit zouden lopen op een aantal goede voorstellen of beslissingen in de CAO, waardoor we eigenlijk dubbel werk zouden doen. Ik beloof u dat we bij ontstentenis van dergelijke CAO samen zullen bekijken wat de overheid zelf moet doen.

07.03 **Maggie De Block** (VLD): Mevrouw de minister, dank u voor dit antwoord. Ik wilde u zeker geen dubbel werk laten doen, maar vermits dit tijdens de Ministerraad belangrijk genoeg werd geacht om te bespreken, heb ik het ene maar aan het andere gekoppeld. Ik dacht dat u dit in zijn geheel zou bekijken. Ik zou ook graag die lijst krijgen. Ik weet niet via welke weg u dat zal doen.

07.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Via elektronische weg misschien, hoewel wij niet weten hoe veilig dit is.

07.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Les partenaires sociaux européens se sont engagés à transposer l'accord-cadre pour le 16 juillet 2005, par le biais d'une CCT. Cet accord n'est pas contraignant. Aucune compétence réglementaire n'est donc actuellement dévolue aux pouvoirs publics. L'accord-cadre a été soumis au CNT à la demande des syndicats. Il n'existe pas encore de CCT mais il reste pour cela jusqu'à l'été 2005.

L'actuelle législation ne requerra pas d'importantes modifications. Je me propose de vous fournir une comparaison détaillée entre les avantages européens et notre législation. Ces aménagements portent sur l'amélioration de l'information à l'intention des télétravailleurs, la protection par l'employeur des données transmises électroniquement et l'instauration du principe d'égalité entre les télétravailleurs et les autres travailleurs de l'entreprise. Les modifications au RGPT seront encore apportées dans le courant de 2004. En ce qui concerne les aménagements dans le cadre du droit du travail, nous ne voulons pas anticiper une éventuelle CCT. En l'absence d'une telle convention, le gouvernement se saisira de la question en temps opportun.

07.05 **Maggie De Block** (VLD): De bescherming van elektronisch verstuurde gegevens is natuurlijk ook actueel in de geneeskunde, in samenwerkingsverbanden. Ik heb daar vorige week nog een bijscholing over gevolgd. Elektronisch is dat allemaal wel mogelijk, maar de wettelijke regelingen zijn nog niet helemaal up-to-date. Daar moet misschien ook nog werk van worden gemaakt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 **Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de aanpassing van de anti-pestwetgeving" (nr. 3998)**

08 **Question de Mme Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "l'adaptation de la loi anti-harcèlement" (n° 3998)**

08.01 **Maggie De Block** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, dit dossier is zeer onderhevig aan erfenisrecht. Die wetgeving is er gekomen onder uw voorgangster, mevrouw Onkelinx; ze is overgeërfd door een andere voorgangster, mevrouw Van Brempt, en ze is nu in uw korf beland. Ik weet niet of u gelukkig gaat worden met die erfenis, maar ik denk dat het te laat is om ze te weigeren.

Op 7 juli presenteerde de toenmalige staatssecretaris Van Brempt het evaluatieverslag van de wet van 11 juni betreffende de bescherming van de werknemers tegen geweld, pesterijen en ongewenst seksueel gedrag op het werk - kortweg de antipestwet - in deze commissie. Naar aanleiding van dit evaluatieverslag bracht de Nationale Arbeidsraad op 1 juni een verdeeld advies uit. Werknemers en werkgevers waren het evenwel eens over het feit dat de bestaande wetgeving nog enkele bijstellingen behoefde. Daartoe werden door beide partijen concrete voorstellen geformuleerd.

Vanuit de VLD hebben wij steeds aangedrongen op een evaluatie en aanpassing van de wet. Het preventiedeel werd door ons niet in vraag gesteld, maar enkele van onze prioritaire punten van kritiek hadden betrekking op het afstappen van de omgekeerde bewijslast en de vervanging ervan door een gedeelde bewijslast, het onmogelijk maken van het invoeren van ontslagbescherming door werknemers die vrezen om een andere reden dan het pesten op het werk ontslagen te worden en het nakomen van de belofte aan de bedrijven dat de implementatie van de antipestwet geen extra kosten met zich zou brengen.

De toenmalige staatssecretaris, die dacht dat zij nog lang op die stoel zou blijven zitten, erkende in haar repliek de noodzaak van een algemene risicoanalyse. Zij toonde zich eigenlijk geen tegenstander van het debat over de bewijslast omdat zij meende dat die bewijslast zoals ze in de wet is opgenomen toch een gedeelde bewijslast is. Zij wees erop dat deze bewijslast misschien in de wetgeving nog beter zou moeten worden gespecificeerd. Ik citeer haar.

De toenmalige staatssecretaris was absoluut voorstander van een herevaluatie. Als termijn voor een standpuntbepaling omtrent de richting waarin de wet en de koninklijke besluiten zouden moeten worden aangepast, stelde ze het volgende voorop. Ik citeer: "Ik denk dat het najaar, ik wil mij niet vastpinnen op september, oktober,

08.01 **Maggie De Block** (VLD): Le 7 juillet, la secrétaire d'Etat Van Brempt a soumis le rapport d'évaluation de la loi anti-harcèlement du 11 juin 2002 à la présente commission. Le 1^{er} juin, le CNT a émis un avis partagé. Employeurs et travailleurs estiment que des aménagements s'avèrent nécessaires.

Le VLD ne remet pas la prévention en cause, mais il a des critiques à formuler concernant l'abandon du renversement de la charge de la preuve, la mesure visant à rendre impossible le recours à la protection contre le licenciement, et les éventuels coûts supplémentaires à la charge des employeurs.

La secrétaire d'Etat a reconnu la nécessité de procéder à une analyse générale des risques, elle a souligné que la question de la charge de la preuve devait encore être davantage précisée et qu'elle était favorable à une nouvelle évaluation. Elle a également souligné l'importance d'une communication claire afin d'éviter les malentendus. L'adaptation de la loi s'avère nécessaire. La secrétaire d'Etat proposait de s'y atteler pour l'automne 2004.

La ministre de l'Emploi partage-t-elle les vues de son prédécesseur? Quelles initiatives concrètes compte-t-elle prendre et

november" – oktober is bijna voorbij en november komt eraan – "een moment mag zijn waarop voorstellen gelanceerd worden over aanpassingen aan de pestwet op basis van de evaluatie en de pistes zoals die door de collega's en mezelf in de commissie zijn aangegeven".

Zij onderstreepte het belang van duidelijke communicatie en hoopte dat die het aantal misverstanden over de bestaande wet zeker zou verminderen. Ik heb daarover ondertussen geen communicatie meer gezien, maar misschien is mij dat ontsnapt.

Intussen ruilde de staatssecretaris het federaal niveau in voor het Vlaamse en wordt de minister van Werk, u, belast met het dossier van de antipestwet. Niettemin blijft het probleem op de werkvloer bestaan en dringt zich een concrete aanpassing van de bestaande wetgeving op.

Mijn concrete vragen zijn de volgende.

Deelt u, wat de problematiek van de antipestwet betreft, dezelfde inhoudelijke inzichten als uw voorgangster? Welke concrete initiatieven omtrent communicatie werden ontwikkeld voor het bedrijfsleven, teneinde misverstanden over de wetgeving weg te werken? Zult u de timing van uw voorgangster, najaar 2004, respecteren om concrete voorstellen uit te werken voor een aanpassing van de wetgeving? Zult u initiatieven nemen om tot een grote risicoanalyse te komen en, met andere woorden, te onderzoeken hoe de welzijnswet en de antipestwet meer met elkaar in overeenstemming kunnen worden gebracht?

Zult u het probleem van de tegengestelde bewijslast aanpakken en het principe aanpassen om te komen tot een feitelijk en wettelijk bepaalde gedeelde bewijslast? Bent u van plan om een initiatief te nemen om in een blijvende herevaluatie van de antipestwet te voorzien? Welke concrete termijnen stelt u voorop? Zult u globale onderhandelingen opstarten tussen de werkgevers en externe preventiediensten om de tarifiering duidelijk te stellen en zo de kosten voor de bedrijven enigszins beheersbaar te maken? Wat is de huidige stand van zaken in het aantal lopende zaken bij de arbeidsrechtbanken inzake de antipestwet? Het antwoord op deze laatste vraag mag u mij ook schriftelijk meedelen; daarmee heb ik geen problemen.

De **voorzitter**: Dank u, mevrouw De Block, voor deze waslijst vragen.

08.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw De Block, net zoals mijn voorgangster ga ik uit van de evaluatie die werd uitgevoerd zoals in de wet werd bepaald. Ook onze visie is vanzelfsprekend heel gelijklopend. De evaluatie werd in de kamercommissie besproken op 7 juli. Sederdien zijn er geen concrete initiatieven voor het bedrijfsleven gekomen, omdat wij allemaal verwachten dat de wet zal worden aangepast. Het zou gek zijn om twee kort na elkaar georganiseerde campagnes te voeren. Wij kunnen beter wachten op de definitieve aanpassing en deze alsdan voor eens en voor altijd duidelijk meedelen.

Een van de belangrijkste communicatievormen zal de "best practices" zijn. Waar wordt het echt op een goede manier toegepast? Waar

quel est le calendrier prévu? Va-t-elle examiner comment concilier la loi sur le bien-être et la loi anti-harcèlement? Des dispositions légales régleront-elles la question de la charge de la preuve partagée? Procédera-t-on à une nouvelle évaluation et, dans l'affirmative, quand? Des négociations seront-elles engagées entre les employeurs et les services externes de prévention afin de fixer la tarification? Qu'en est-il pour ce qui est des tribunaux du travail?

08.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je me base sur l'évaluation. Nous voyons les choses de la même manière. La campagne d'information sera lancée après l'adaptation définitive de la loi. Nous voulons être prudents et recueillons dès lors des informations complémentaires. Nous avons l'intention de formuler des propositions concrètes au printemps 2005. Il faut conserver

slagen wij erin om de krachtlijnen van de wet, die wij toch zullen houden, zo goed mogelijk in de praktijk te brengen, met zo weinig mogelijk miserie?

Ik wil in dit dossier sowieso niet over een nacht ijs gaan. Voorjaar 2005 is een realistische timing om te spreken over concrete voorstellen. Wij zijn op dit moment nog een aantal inlichtingen aan het inwinnen en wij zijn een aantal mogelijkheden informeel aan het toetsen. Ik wil hoe dan ook deze mogelijkheden informeel toetsen alvorens met een voorstel op de proppen te komen, precies om te vermijden dat wij de bal opnieuw zouden mislaan. Wij moeten ervoor zorgen dat alles wat goed is in die wetgeving overeind blijft en dat de bescherming overeind blijft, maar dat er waar nodig – dat moet in overleg gebeuren – eventueel aanpassingen worden aangebracht.

Ik kom tot uw vraag over de risicoanalyses. De ondernemingen zijn inderdaad verplicht om die uit te voeren. Hoe zij die uitvoeren en organiseren is natuurlijk hun verantwoordelijkheid. Zij zouden daarvoor een beroep kunnen doen op de steun en de expertise van externe preventiediensten. Dat kan, maar het moet niet.

De omgekeerde bewijslast, waarvan sprake, is in werkelijkheid een gedeelde bewijslast, al was het maar omdat de klacht gemotiveerd moet zijn en de eiser een belang moet aantonen. Pas nadat hij een vrij degelijk bewijs van het belang heeft aangeleverd – een loutere bewering is niet voldoende –, komt de bewijslast bij de verweerder te liggen. We zouden in werkelijkheid dus kunnen spreken van een gedeelde bewijslast.

Hoe vaak moeten we evalueren? We moeten evalueren telkens het Parlement, het middenveld of in dit geval ook de belanghebbenden, de sociale partners, de indruk heeft dat de wet niet meer beantwoordt aan een bestaande, maatschappelijke nood. Laten we dus geregeld evalueren, maar niet noodzakelijk een blijvende evaluatie inschrijven in een wet. Dan zal er immers misschien ook worden geëvalueerd op momenten dat het niet noodzakelijk is. Het kan niet de bedoeling zijn dat we meer rompslomp hebben, maar wel dat we vaak genoeg evalueren. Over de essentie van uw voorstel ben ik het dus wel met u eens.

U haalde een aantal problemen inzake tarifiering aan. Die wil ik eens rustig en in alle eerlijkheid bekijken en onderzoeken, zonder daarover nu al te oordelen.

In antwoord op uw laatste vraag merk ik op dat het wel belangrijk is dat uit het evaluatieverslag, waarin vijftien vonnissen vervat waren, blijkt dat slechts drie vonnissen in eerste aanleg aanleiding hebben gegeven tot een schadeloosstelling. Elk van de drie vonnissen werd achteraf in beroep ongedaan gemaakt.

Opvallend is ook dat de rechter in zeven gevallen een gedeelde verantwoordelijkheid naar voren schuift. Beide partijen hebben namelijk deel aan de problemen. Er is slechts één geval bekend waarin de klager werd veroordeeld voor misbruik van de procedure. Dat betekent natuurlijk dat we iets moeten doen, maar dat de situatie gelukkig niet zo vervelend is als door sommigen initieel werd gevreesd. Misschien nog belangrijk om daarbij te vermelden, is dat het Arbeidshof in Brussel wel een vonnis heeft gevelde waarin ontslag

les aspects positifs de la loi et les adaptations doivent être apportées dans le cadre d'une concertation.

L'analyse des risques est obligatoire pour les entreprises. Il leur appartient d'en définir les modalités. Elles peuvent faire appel à un service de prévention externe.

Plutôt que de renversement de la charge de la preuve, il convient de parler de charge de la preuve partagée étant donné que la plainte doit être motivée et que le demandeur doit pouvoir justifier d'un intérêt. Ce n'est que lorsqu'est apportée la preuve de cet intérêt que la charge de la preuve incombe au défendeur.

A chaque fois que le Parlement, la société civile ou les partenaires sociaux estiment que la loi ne répond plus aux besoins de la société, elle doit être évaluée. Cette évaluation ne doit toutefois pas être consignée dans un texte de loi. Je ferai examiner la question de la tarification.

Quinze jugements ont été prononcés par les tribunaux du travail. Trois dossiers ont débouché sur l'octroi de dommages et intérêts en première instance, mais cette décision a été annulée en appel. Dans sept cas, le tribunal a constaté une responsabilité partagée et dans un cas un abus de procédure. La situation n'est donc pas aussi inquiétante qu'on aurait pu le craindre. Dans un cas de licenciement pour motif grave d'harcèlement sexuel au cours d'une procédure de recrutement, la cour du travail de Bruxelles a estimé que l'action était justifiée.

om dringende reden wegens ongewenst seksueel gedrag tijdens een aanwervingsprocedure als gerechtvaardigd werd beschouwd.

08.03 Maggie De Block (VLD): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Ik merk dat u het dossier al heeft overgenomen, hoewel u de maatregelen of aanpassingen waartoe u wil komen, meer dan een half jaar vooruitschuift. Ik zal in het voorjaar van 2005 dan ook terugkomen op mijn vraag.

Wat betreft de risicoanalyses, het probleem was niet dat ze niet werden gemaakt. Ze werden echter niet conform gemaakt. Zo zijn ze natuurlijk moeilijk te vergelijken. Appelen, peren en citroenen kunnen moeilijk met elkaar worden vergeleken. De moeilijkheid was dat de risicoanalyse op een conforme manier door de bedrijven zou moeten worden gemaakt.

Over de tarifiering werd – dat wist u – bij de bespreking van de wet gezegd dat er geen bijkomende kosten zouden komen. Dat heeft uw toenmalige voorganger, mevrouw Onkelinx, gezegd en herhaald in de commissie. Het zou geen meerkosten opleveren. Nu blijkt toch dat het meerkosten oplevert voor de bedrijven. Daaraan moet dus worden gesleuteld.

U wil waken over de beginselen van de wet, over de bescherming van de werknemers en het recht om te reageren als zij zich ongelijk behandeld voelen. Dat onderschrijven wij, maar wij zouden toch graag hebben dat er zo snel mogelijk werk van wordt gemaakt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "de lijnspotters" (nr. 4018)

09 Question de Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "les observateurs affectés à des lignes de bus et de tram" (n° 4018)

09.01 Nahima Lanjri (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in Antwerpen, en trouwens ook in Gent en in andere steden in Vlaanderen, zijn er lijnspotters actief. Dat zijn een soort van stadswachten die toezicht houden op de trams en bussen van De Lijn. Zij hebben heel veel succes, want na vijf jaar ziet men zelfs dat men ook in het buitenland geïnteresseerd is in die experimenten en dat men ze ook wenst over te nemen. Men komt hier kijken om ze ook over te nemen in andere landen.

Er rijst nu een probleem omdat die Lijntoezichters vroeger gefinancierd werden via het PWA-statuut. Dat was een vrij voordelig statuut. In Antwerpen waren er 45 mensen tewerkgesteld. Dat was op zich dan ook een tewerkstellingsproject. Via dat kanaal stroomden er ook mensen door naar andere vormen van tewerkstelling.

Er dreigt nu een probleem te ontstaan. De overschakeling van PWA naar Activabanen heeft meerkosten. Die bedraagt, in totaal voor Antwerpen, ongeveer 150.000 euro. Men komt er niet uit wie die meerkosten moet betalen. De Lijn wil daarvoor niet betalen, alhoewel het in andere steden wel door De Lijn gefinancierd wordt. De stad Antwerpen wil ook niet betalen. Zij zegt dat ze blijft bij het gedeelte dat

08.03 Maggie De Block (VLD):

La ministre a pris le dossier en mains, mais les mesures sont reportées de six mois. Lors des analyses de risques, il s'est avéré qu'elles n'étaient pas conformes. En ce qui concerne la tarification, il avait été affirmé lors de l'examen de la loi qu'il n'y aurait pas de coûts supplémentaires. Or, il apparaît à présent qu'il y a certains surcoûts. Il convient de remédier au plus vite à ce problème.

09.01 Nahima Lanjri (CD&V):

Dans plusieurs villes, les observateurs affectés à certaines lignes s'avèrent très efficaces. Auparavant, ces postes étaient financés par le biais du statut ALE. La conversion en des emplois Activa engendre des coûts supplémentaires, ce qui donne dès lors lieu à des discussions comme, en l'occurrence, entre De Lijn et la ville d'Anvers.

La ministre est-elle au courant de ces problèmes? Est-elle disposée à y apporter une solution financière? Les ALE restants peuvent-ils rester actifs après le 1^{er} janvier 2005? La ministre a-t-elle prévu des moyens pour les remplacements et les nouvelles

ze vroeger reeds financierde. De Lijn zegt dat ze andere investeringen heeft gedaan met betrekking tot veiligheid. Er blijft dus een discussie tussen deze twee bestaan. Dat leidt ertoe dat zo'n waardevol project dreigt niet voortgezet te kunnen worden. arrivées?

Mijn vragen zijn de volgende.

Ten eerste, bent u op de hoogte van het probleem? Ik neem aan dat zij u waarschijnlijk ook gecontacteerd hebben.

Ten tweede, in hoeverre bent u bereid om mee naar een oplossing te zoeken, eventueel ook financieel, om het verschil tussen die twee mee te kunnen overbruggen?

Ten derde, van de 45 PWA'ers zijn er nu nog 20 tot 25 actief. De anderen zijn ondertussen reeds gestopt of hebben ander werk. Kan dat, voor degenen die nu nog in het PWA-stelsel zitten, nog voortgezet worden? Ik las dat in een brief van minister Dewael. Ik wil uw bevestiging, want u bent bevoegd voor dat domein. Kunnen zij voortgaan in het PWA-statuuat? De nieuwkomers, de vervangers en degenen die nu pas beginnen, zouden dan via activa opgevangen moeten worden. Dat kost meer. Kunt u, vanuit uw bevoegdheid, middelen uittrekken om dat probleem op te lossen.

09.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, het koninklijk besluit voorziet in een maximale omzetting van die PWA-stadswachten naar Activa's in 2005. Het is echter geen absolute verplichting. Het moet dus niet verplicht. Dat kan ik u bevestigen. Dat blijkt ook uit het verslag aan de Koning. Ik haal er een paar stukjes uit aan zodat u zeker gerustgesteld bent. Daar staat dat bij de onderhandelingen van de veiligheidscontracten 2004-2005 maximaal wordt overgeschakeld naar het nieuwe statuut door het PWA-stadswachtstatuuat alleen te behouden voor individuele werknemers die nu reeds in een PWA-statuuat werken en die daar willen blijven. Zij mogen zelf kiezen.

09.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: L'arrêté royal prévoit la conversion en un maximum d'emplois Activa, mais ce n'est pas indispensable en soi. L'objectif est d'aboutir progressivement à un système unique, plus simple. Les subsides proviennent des autorités fédérales. Le système a été rendu attractif.

Geleidelijk aan worden wel de huidige diverse stelsels vervangen door één stelsel. Op termijn is dat een vereenvoudiging.

U weet wellicht ook dat de federale overheid fors tussenkomt in de subsidiëring wanneer de lijnspotters via Activa worden tewerkgesteld. Eigenlijk heeft men er dus baat bij dat te doen. De doelgroep is die van de langdurig werkzoekende werklozen. Er is de activering van de uitkering: voor wie jonger is dan 45 jaar gaat het om 900 euro per maand en voor wie ouder is om 1.100 euro per maand. En er is nog de tussenkomst van Binnenlandse Zaken voor maximaal 420 euro per voltijdse werknemer.

Om u gerust te stellen: het hoeft niet per se, maar het kan. Het is de bedoeling dat wij op termijn naar dat ene systeem gaan en ik meen ook dat het systeem vrij aantrekkelijk gemaakt is, en terecht.

09.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mevrouw de minister, ik heb heel duidelijk gezegd dat ik weet dat wie er nu inzitten, eventueel zullen kunnen blijven. Maar dat gaat slechts over de helft. Voor meer dan de helft van die andere PWA'ers die er nu nog niet zijn en wier plaatsen opnieuw moeten ingevuld worden dreigt er dus wel een probleem, want er zijn wel meerkosten. Gaat u nog iets doen aan die

09.03 **Nahima Lanjri** (CD&V): Il y a des coûts supplémentaires pour les nouveaux collaborateurs.

meerkosten, nu voor de helft, maar dat aantal zal nog toenemen naarmate er anderen wegvallen? Hoe gaat u dat probleem oplossen? Ik weet dat voor diegenen die er nu, gelukkig, nog inzitten, het probleem minder prangend is. Maar op termijn zal dat probleem wel rijzen.

09.04 Minister **Freya Van den Bossche**: Ik zal dat nagaan voor u. Bij mijn weten is de Activa-regeling een vrij voordelige regeling. U betwijfelt dat heel sterk maar laat mij dat eens rustig bekijken.

09.04 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je dois vérifier cela.

09.05 **Nahima Lanjri** (CD&V): U noemde andere cijfers.

09.06 Minister **Freya Van den Bossche**: De cijfers die ik noemde, bewijzen dan weer het tegendeel. Wellicht zijn zowel uw cijfers als mijn cijfers correct en moeten wij eens gaan rekenen of het in het totaal voordeliger is of niet en hoeveel voordeliger het dan is. Ik zal dat nagaan.

09.07 **Nahima Lanjri** (CD&V): Kunt u mij dat schriftelijk en zo snel mogelijk bezorgen?

09.08 Minister **Freya Van den Bossche**: Zeker.

De **voorzitter**: Men moet het bekijken in termen van het aantal uren dat mensen beschikbaar zijn. In het PWA-stelsel is men 52 uur beschikbaar waarvoor men een vergoeding krijgt, terwijl de Activa-werknemers 1/3 of halftijds of voltijds kunnen werken. Als men het per uur bekijkt, is de Activa-regeling voordeliger, als men het globaal bekijkt, per werknemer, is ze nadeliger.

Le **président**: Il faut tenir compte du nombre d'heures pendant lesquelles les travailleurs sont disponibles. Dans le cadre du plan Activa, les emplois sont moins coûteux par heure, mais plus coûteux par travailleur.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Vraag van mevrouw Nahima Lanjri aan de minister van Werk over "tijdsparen" (nr. 4019)**

10 **Question de Mme Nahima Lanjri à la ministre de l'Emploi sur "l'épargne-temps" (n° 4019)**

10.01 **Nahima Lanjri** (CD&V): Mevrouw de minister, in het regeerakkoord is er sprake van dat er een voorstel zou worden gedaan aan de sociale partners in verband met tijdsparen. Het gaat over een tijdsregeling waarbij elke werknemer en ook ambtenaar ongebruikte vakantiedagen of gepresteerde overuren kan sparen om nadien, op een later tijdstip, op te nemen.

10.01 **Nahima Lanjri** (CD&V): L'épargne-temps est mentionnée dans l'accord de gouvernement et constitue l'une des trente mesures visées dans la déclaration de politique fédérale afin de résoudre la question de la fin de carrière.

Over het tijdsparen lezen wij opnieuw allerlei dingen in de beleidsverklaring van Verhofstadt. Daarin wordt het tijdsparen voorgesteld als een van de dertig maatregelen in het kader van de eindeloopbaanproblematiek. Er staat dat naast het bestaande tijdskrediet en binnen welomschreven krachtlijnen bepaalde extra legale verlofdagen of extra gepresteerde uren die vrijwillig tijdens drukkere periodes gepresteerd werden, kunnen worden opgenomen op een later tijdstip.

Des modalités ont-elles déjà été fixées? Les partenaires sociaux peuvent-ils être associés à l'élaboration de ces modalités? L'épargne-temps sera-t-elle intégrée dans les régimes existants? Va-t-on créer une branche distincte au sein de la sécurité sociale pour ces régimes?

Er wordt ook over gesproken de keuze te laten aan oudere werknemer tussen het ontvangen van dubbel vakantiegeld of een eindejaarspremie, ofwel extra vakantiedagen.

Mijn vragen zijn de volgende.

Hebt u dat voorstel over het tijdsparen al verder uitgewerkt? Hebt u daarvan al modaliteiten bepaald? Zo ja, welke?

Hoe uitgewerkt zult u dat voorstel voorleggen aan de sociale partners? Of zult u aan de sociale partners zelf de volledige vrijheid laten om het verder uit te werken?

Een uur dat nu al worden overgewerkt, kan dat over vijf of tien jaar worden opgenomen? Of zal er tegen dan omgerekend worden wat een uur kost of nog waard is, waardoor men ermee misschien minder vakantiedagen kan kopen in de toekomst?

Zal het tijdsparen geïntegreerd worden in de huidige systemen van tijdskrediet en andere, of zal het een apart stelsel worden?

De volgende vraag hebben wij ook al in andere vergaderingen gesteld. Komt er nu een aparte sociale zekerheid voor die speciale verlopen zoals tijdskrediet, tijdsparen, ouderschapsverlof en dergelijke meer? Bent u van plan om daarvoor iets uit te werken?

10.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mevrouw Lanjri, voor alle duidelijkheid, elk van die dertig densporen, dus ook ook dat van tijdsparen, moet met de sociale partners besproken worden. Het zijn niet meer dan denksporen. Er is dus zeker geen uitgewerkt regeringsvoorstel over het tijdsparen op dit moment.

Het volgende is wel duidelijk. De regering en ikzelf vinden het niet opportuun om het tijdsparen te integreren in een tijdskrediet. Met een eenvoudig voorbeeld kan ik dat wellicht uitleggen. Een jonge vrouw met een kindje dat behoorlijk ziek is, heeft bijvoorbeeld niet voldoende aan haar zorgverlof. Wanneer het zorgverlof, het ouderschapsverlof en zo meer volledig geïntegreerd zijn in het tijdsparen, zou die vrouw wel eens onvoldoende tijd gespaard kunnen hebben om echt voor dat kind te kunnen zorgen, om er tijd voor op te nemen. Dat moeten wij vermijden.

De themaverloven zoals ouderschapsverlof en zorgverlof moeten hoe dan ook apart blijven bestaan, dus buiten de tijdspaarrekening. Zo niet ontstaan er perverse effecten. Mensen met gebrek aan kapitaalkracht of met een te kleine hoeveelheid gespaarde tijd, zouden dan geen gebruik meer kunnen maken van vandaag bestaande verlopen die echt wel essentieel zijn.

Wat we ook doen met tijdsparen, het moet bovenop de bestaande themaverloven komen. Het gaat dan inderdaad over de verwerking van bijvoorbeeld overuren of meer gewerkte dagen voor iemand die wat minder vakantiedagen opneemt. Waarop kunnen die mensen later eventueel recht krijgen? Vinden de sociale partners het wel of niet interessant om te komen tot een loopbaan op maat op die manier?

Meer uitgewerkt dan wat ik nu zeg, is er nog niet. Dat is vrij normaal, want het is een vrij nieuw voorstel en het is afwachten wat de sociale partners erover denken.

Wij willen op basis van hun eventuele opmerkingen komen tot een systeem van tijdsparen.

10.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Les trente pistes de réflexion seront soumises aux partenaires sociaux. L'épargne-temps n'a pas encore fait l'objet d'une proposition élaborée du gouvernement. J'estime qu'il n'est pas opportun d'intégrer l'épargne-temps dans un régime de crédit-temps. Il se pourrait en effet qu'une personne n'ait pas épargné suffisamment de temps pour pouvoir bénéficier d'un crédit-temps. Les congés thématiques ne doivent pas être intégrés dans le régime de crédit-temps. Il faut attendre les observations des partenaires sociaux.

10.03 Nahima Lanjri (CD&V): Mijn derde vraag is nog niet beantwoord.

10.04 Minister Freya Van den Bossche: Ik ben er geen voorstander van, tenzij uit wat nu wordt afgesproken in het sociaal overleg over de eindeloopbaanproblematiek, blijkt dat het noodzakelijk is om alles goed te laten functioneren. Voorlopig heb ik geen aanleiding of voldoende redenen om dat te doen.

10.04 Freya Van den Bossche, ministre: Je ne suis pas favorable à la création d'une branche distincte au sein de la sécurité sociale, sauf s'il ressortait de la concertation sociale que cette mesure est nécessaire au bon fonctionnement du système.

10.05 Nahima Lanjri (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Als ik sprak over het eventueel integreren dan bedoel ik daarmee zeker niet vervangen. Integreren betekent voor mij gewoon deel uitmaken van een coherent geheel, zodat op dezelfde kaart zowel het ouderschapsverlof als het tijdsparen kan worden gecumuleerd. Dat is ook duidelijker voor een werkgever. Ik bedoelde niet het af te schaffen of te vervangen, want dat zou perverse effecten hebben.

10.05 Nahima Lanjri (CD&V): Une 'intégration' n'implique pas nécessairement un remplacement ou une suppression. De telles mesures auraient des effets pervers.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Werk over "de eenmaking van het statuut arbeiders-bedienden" (nr. 4031)

11 Question de Mme Maggie De Block à la ministre de l'Emploi sur "l'harmonisation des statuts des ouvriers et des employés" (n° 4031)

11.01 Maggie De Block (VLD): Mevrouw de minister, in een interview op 16 en 17 oktober jongstleden hebt u een aantal denkpistes aangegeven betreffende de eenmaking van het statuut arbeiders en bedienden. Ofschoon de sociale partners volgens de motie van aanbeveling ingediend door volksvertegenwoordigers van 6 toenmalige meerderheidspartijen op 30 april 2000 die werd goedgekeurd door de Kamer, 6 jaar de tijd kregen om het probleem aan te pakken, hebt u nu enkele concrete denkpistes klaar.

U toont zich onder andere voorstander van de invoering van een technische werkloosheid voor bedienden naar analogie van de arbeiders. U erkent expliciet dat die mogelijkheid het bedrijven mogelijk maakt om kosten af te wimpelen op de overheid. Het VBO heeft enkele jaren geleden evenwel al gewezen op het feit dat de kostprijs hiervan niet mag worden onderschat. Daarenboven wilt u werk maken van de afschaffing van de carenzdag voor arbeiders. Er moet wel opgemerkt worden dat die problematiek in een aantal sectoren al een oplossing heeft gekregen.

Algemeen pleit u voor een verbeteringen aan het arbeidersstatuut, zodat we geleidelijk tot een eenheidsstatuut kunnen komen. Men kan hieruit afleiden dat u pleit voor een eenheidsstatuut op basis van een eenzijdige verbetering van het arbeidersstatuut in plaats van het naar elkaar doen toegroeien van de statuten. Het zou eigenlijk neerkomen op een nivellering naar boven.

Ik ben eigenlijk heel blij dat een minister daar zeer concrete stellingen

11.01 Maggie De Block (VLD): Bien que la Chambre ait adopté une motion de recommandation qui laisse six ans aux partenaires sociaux pour résoudre le problème de l'harmonisation du statut des ouvriers et des employés, la ministre a déjà lancé quelques pistes de réflexion dans la presse. Elle est ainsi favorable à l'instauration du chômage technique pour les employés et elle reconnaît que les entreprises pourront rejeter les coûts, qui, selon la FEB, sont considérables, sur les autorités fédérales. La ministre veut également supprimer le jour de carence pour les ouvriers bien que ce problème ait déjà été résolu dans certains secteurs.

Il ressort du discours de la ministre qu'elle plaide en faveur d'un statut unique basé sur une amélioration unilatérale de statut d'ouvrier, c'est-à-dire d'un nivellement par le

aan vastknoopt. Ik heb er dus op zichzelf niets tegen, behalve dat wij ons afvroegen wat het prijskaartje zal zijn dat daaraan vast hangt. Wanneer we mogen refereren aan de beleidsverklaring van de eerste minister, moeten we daarenboven rekening houden met de concurrentiepositie en de loonnorm van de Belgische bedrijven. Met de voorstellen die u in het vooruitzicht stelt, lijkt u wel vooruit te lopen op de onderhandelingen tussen de werkgevers- en de werknemersorganisaties. Het is dan de vraag of onderhandelingen nog wel in een serene sfeer kunnen verlopen door een dergelijke stellingsname.

Ik had dus opnieuw een hele waslijst vragen.

Wordt het voorstel over de technische werkloosheid dat u lanceert, door de hele regering gedragen? Ik hoop van wel, maar ik wil het nog eens horen.

Volgens welke precieze technische modaliteiten wenst u de technische werkloosheid voor bedienden in te voeren?

Is er door uw kabinet een raming gemaakt van het prijskaartje dat hieraan vasthangt voor de overheid?

Zullen de meerkosten in rekening worden gebracht bij de bepaling van de loonnorm en de andere maatregelen die moeten genomen worden in het kader van een interprofessioneel akkoord?

Op welke manier wilt u de meerkosten van deze maatregel voor de overheid gefinancierd zien?

Hoe zult u de hogere kostprijs voor de Belgische ondernemingen opvangen, teneinde hun concurrentiepositie niet te verslechteren?

Bent u van mening dat de invoering van een eenheidsstatuut louter gebaseerd mag zijn op maatregelen die voor zowel de arbeiders als de bedienden het beste van de twee werelden verenigen? Of ziet u dat toch enigszins anders?

Denkt u niet dat u met het openbaar maken van de voorstellen al een zekere spanning creëert in het overleg en de onderhandelingen tussen werkgevers en werknemers?

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, alvorens u het woord te verlenen, wil ik erop wijzen dat er in deze commissie twee wetsvoorstellen hangende zijn, enerzijds, tot afschaffing van de carenzdag en, anderzijds, tot verhoging van de opzegtermijnen voor arbeiders. Mevrouw De Block, u zegt dat deze wetsvoorstellen werden ingediend vanuit het perspectief van de nivellering naar boven, terwijl ik het liever sociale vooruitgang noem. Dat betekent dat wij op verschillende golfengtes zitten wat appreciatie betreft. We hebben echter afgesproken te wachten op wat het sociaal overleg dit najaar zal brengen en deze wetsvoorstellen op basis van de resultaten van dit overleg opnieuw te activeren. Ik zeg dit alleen maar ter aanvulling.

11.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mevrouw De Block, u vraagt of de sfeer minder sereen wordt door het lanceren van een aantal denkpistes. Deze zomer was de sfeer weinig sereen toen verschillende werkgeversorganisaties het enige vurige pleidooi na het andere hielden. Zij wisten immers dat noch de overheid noch de werknemers daarin zouden kunnen meestappen. Er werden tevens grote stellingenoorlogen georganiseerd. Dat leek mij niet sereen,

haut.

Je me félicite qu'un ministre s'exprime concrètement en ce sens pour la première fois mais je me soucie du coût de l'opération. La compétitivité et les normes salariales de nos entreprises doivent également nous préoccuper. Je me demande en outre si les positions de la ministre ne compliqueront pas des négociations sereines.

Le gouvernement souscrit-il en bloc à l'instauration du chômage technique pour les employés? Quelles sont les modalités exactes? Que coûtera cette mesure aux autorités publiques? Le surcoût sera-t-il pris en compte lors de l'élaboration de la norme salariale et des diverses mesures dans le cadre de l'accord interprofessionnel? Comment le surcoût sera-t-il financé? Comment la ministre parera-t-elle au coût plus élevé pour les entreprises? Estime-t-elle que le statut unique ne devrait être basé que sur les mesures les plus favorables de chacun des statuts? Les propositions de la ministre ne créeront-elles pas des tensions autour de la table des négociations?

11.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Le climat était loin d'être serein l'été dernier.

Mes propositions reflètent clairement la volonté du gouvernement de réfléchir à des

maar wel begrijpelijk in aanloop van een heet najaar.

Ik spreek in de voorwaardelijke wijs, ik lanceer een aantal pistes en doe een aantal suggesties die duidelijk maken dat de regering ook van haar kant bereid is bijvoorbeeld na te denken over systemen die zichzelf ooit heeft ingevoerd maar die nu misschien anders kunnen. De regering wil ook een aantal zaken op voorhand duidelijk stellen. Als sociale partners bijvoorbeeld aan de regering zeggen dat zij haar handen moet afhouden van de verschillende statuten omdat zij dat zelf willen regelen, mogen zij dat. Ik ben daarmee blij, maar dan moeten zij dat ook eindelijk eens doen. Wanneer zij het weerom niet doen, zullen wij het zelf doen of zal u het als Parlement doen.

Dat is de boodschap die de regering heeft willen geven. Het is volgens mij ook aan de regering om duidelijk te zijn en om aan de sociale partners duidelijk te maken welke richting zij aan de zaken wil geven indien de sociale partners er niet in zouden slagen tot een oplossing te komen. Wij houden misschien hier en daar een wortel voor de neus. Wij zeggen bijvoorbeeld bereid te zijn na te denken over de tijdelijke werkloosheid voor bedienden. Dat zou volgens mij immers een serieuze verlichting kunnen betekenen voor de bedrijven. U hebt het er de hele tijd over dat het de bedrijven meer zal kosten en dat het voor hen slechter zal worden. Als wij zorgen voor een eenheidsstatuut zal dat helemaal niet zo zijn.

U vraagt waarom wij dat zeggen. Wij zeggen dat om de vrees om aan te werven een beetje te temperen waardoor men sneller zal durven aanwerven en een kleinere economische groei zich zelfs al sneller zal vertalen in jobs. Wij zeggen dat dus niet zomaar. Wij willen aangeven dat ook wij bereid zijn over zaken na te denken die tot voor kort misschien taboe waren voor een regering. Ik hoop dat onze intentie door de sociale partners niet wordt uitgelegd als een voorafname op debatten. Dit zou onheus zijn. Het is gewoonweg een verduidelijking van een standpunt dat reeds eerder door de eerste minister op voortreffelijke wijze werd vertolkt.

Het was de bedoeling statuten naar elkaar toe te laten groeien omdat dit de mobiliteit verhoogt en zorgt voor een sociale vooruitgang. De budgettaire ramingen moeten er pas komen op het ogenblik dat er concrete voorstellen worden gedaan en dit liefst door de sociale partners. Wanneer zij er niet uit geraken, zullen er voorstellen door ons worden gedaan. Wij moeten hier volgens mij eindelijk eens vooruitgang boeken. De regering moet, liever dan de gemakkelijke weg te kiezen en te zeggen dat het enkel aan de sociale partners is, ook een aanzet geven en zeggen dat zij bereid is het zelf te doen als de sociale partners er niet in slagen. Dit is een oud zeer. Iedereen kent het al heel erg lang. Het zou mij niet verbazen indien de wetsvoorstellen die hier nu voorliggen al de zoveelste zijn in een lange rij wetsvoorstellen. Ik denk dat iedereen weet dat er eindelijk iets moet gebeuren.

De **voorzitter**: Bij mijn weten dateert dit al van 1985.

11.03 Minister **Freya Van den Bossche**: Dat was een zeer mooie afsluiter van de voorzitter op mijn repliek.

11.04 **Maggie De Block** (VLD): Ik ben hier nog niet van 1985. Ik ben

systèmes qu'il a lui-même instaurés. Si les partenaires sociaux ne veulent pas que le gouvernement touche au statut, il faudra qu'ils élaborent eux-mêmes un système, à défaut de quoi le gouvernement ou le Parlement s'en chargera.

Le système de chômage temporaire des employés soulagera sans conteste les entreprises. Nos propositions visent à atténuer les craintes qu'inspire le recrutement. J'espère que les partenaires sociaux n'interpréteront pas notre intention comme une anticipation du débat. Nous ne faisons que préciser la position que le premier ministre a déjà brillamment exprimée.

Nous voulons un rapprochement des statuts, de manière à accroître la mobilité et à stimuler le progrès social. Des estimations budgétaires suivront seulement lorsqu'il y aura des propositions concrètes. Il appartiendra alors aux partenaires sociaux de jouer mais, s'ils passent leur tour, nous prendrons la main et formulerons des propositions. Il faut que des progrès soient enfin réalisés. Les propositions de loi à l'examen ne sont probablement pas les premières.

Le **président**: La discussion remonte déjà à 1985.

11.04 **Maggie De Block** (VLD):

hier maar van in 1999, maar ik heb ze ook al een paar keer zien passeren in de coulissen. Wij zijn eigenlijk nooit tot concrete besprekingen gekomen. Vorige keer is er ook verwezen naar het komende interprofessionele akkoord. Toen heeft de commissie in consensus besloten om daarop te wachten en te kijken tot welke concrete maatregelen de sociale partners zouden komen.

U zegt dat u tot sociale vooruitgang wil komen. Ik denk dat het statuut van arbeiders en bedienden een veelal achterhaalde indeling is die een sociale discriminatie inhoudt. Als men het heeft over het naar elkaar doen toegroeien van statuten dan moet terzake sprake zijn van tweerichtingsverkeer. De prijs zal immers enorm verzwaren als men het geheel naar boven wil halen.

Wij hebben dit gemerkt bij de onderhandelingen met de politiediensten. Het prijskaartje is veel groter gebleken dan aanvankelijk werd aangenomen. Wij weten allemaal dat dit tot een aantal moeilijkheden heeft geleid. Wij kunnen allemaal een waslijst met verzuchtingen opmaken, maar dit moet ooit eens worden betaald.

Ik denk niet dat het de bedoeling is om dit lang in de tijd te spreiden. We weten dat hierover al lang wordt gepraat, bijna 20 jaar. Er is hierover al veel inkt gevloeid, maar het zal moeten worden betaald door de overheid. De logische vraag is dan hoe men dit zal financieren. Bovendien rijst de vraag of dit de concurrentiepositie van onze bedrijven niet in het gevaar zal brengen. Ik denk dat hierover in alle openheid moet kunnen worden gesproken. Ik denk niet dat wij zover van mekaar zitten, mijnheer Bonte. U spreekt over een nivellering naar boven en over sociale vooruitgang. Ik ben het daarmee eens.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Colette Burgeon à la ministre de l'Emploi sur "la suppression du contrôle communal des chômeurs" (n° 4048)

12 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister van Werk over "de afschaffing van de gemeentelijke stempelcontrole" (nr. 4048)

12.01 Colette Burgeon (PS): Madame la ministre, selon les cas, le chômeur doit se présenter deux fois par mois - normalement le 3 et le 26 - ou une fois par mois - le 7 - au contrôle tel qu'il est organisé dans la commune de sa résidence habituelle. L'accord de gouvernement mentionne que ce qui subsistait du contrôle du chômage sera supprimé, afin d'activer la recherche des demandeurs d'emploi de longue durée et de mieux les préparer aux demandes du marché du travail.

Dans le cadre de l'activation du comportement de recherche, le gouvernement a également décidé de renforcer le contrôle de la disponibilité des chômeurs pour le marché de l'emploi. La mise en place du nouveau système doit se faire par phases, afin de permettre le développement systématique de l'accompagnement de tous les demandeurs d'emploi, et doit être synchronisée avec la suppression de l'article 80. Celui-ci sera ainsi suspendu, dans une première phase, pour le groupe-cible des moins de 30 ans - soit le premier groupe concerné par l'accompagnement et l'entretien à l'ONEM -, puis pour celui des moins de 40 ans et, enfin, pour celui des moins de 50 ans.

Je suis membre du Parlement depuis cinq ans seulement et j'ai pourtant déjà vu passer les propositions plusieurs fois. Aucune discussion concrète n'a toutefois jamais été menée. Lorsqu'on a renvoyé à l'accord interprofessionnel, la commission a décidé d'attendre les mesures des partenaires sociaux.

Par ailleurs, je pense que la distinction entre les statuts d'ouvrier et d'employé est dépassée et constitue une discrimination. La réciprocité est toutefois de mise. Si l'on veut niveler vers le haut, il faut en payer le prix. Les négociations avec les services de police ont montré que, finalement, la facture doit toujours être payée par quelqu'un. Il convient en outre de se demander si la compétitivité de nos entreprises n'est pas mise en péril. Un débat ouvert est nécessaire. Je pense d'ailleurs que mon opinion n'est pas très éloignée de celle de M. Bonte. Je parle moi aussi de progrès social.

12.01 Colette Burgeon (PS): Volgens het regeerakkoord zal wat nog van de werkloosheidscontrole overblijft, worden afgeschaft. Met die maatregel zou men de langdurig werkzoekenden willen activeren.

De gemeenten stellen zich een aantal vragen bij die afschaffing. Zal de controle geleidelijk worden afgeschaft, parallel met de schorsing van artikel 80? Wanneer verdwijnt ze helemaal? Wanneer worden de gemeenten daarvan op de hoogte gebracht? Wanneer zal u de maatregelen betreffende de aangifte en de controle van de periodes van werkloosheid

Après juillet 2007, on évaluera le système.

opheffen?

Les communes s'interrogent sur l'entrée en vigueur de la suppression du contrôle communal. Doit-on comprendre que la suppression du pointage se fera progressivement, soit au même rythme que le contrôle de la disponibilité et la suspension de l'article 80? Si oui, à quelle date précise le pointage pour le premier groupe-cible sera-t-il supprimé? Quand les communes seront-elles informées? Dans la négative, quand comptez-vous abroger les mesures relatives à la déclaration et au contrôle des périodes de chômage?

12.02 Freya Van den Bossche, ministre: La suppression du pointage communal est complètement indépendante de l'introduction progressive de la mesure du contrôle de la disponibilité du chômeur pour le marché de l'emploi.

La suppression du contrôle du chômage est désormais reprise dans la loi-programme. Dans le texte du projet de cette loi-programme, on prévoit encore deux petits contrôles communaux: la validation des cartes de contrôle des employés à temps partiel - une fois par trimestre - et la délivrance d'un certificat de séjour aux sans-emploi qui seront choisis chaque mois par échantillonnage - pour vérifier s'ils ne séjournent pas à l'étranger.

Il est aussi prévu que le Roi déterminera la date de l'entrée en vigueur de la suppression du contrôle du chômage, mais il sera difficile de supprimer ledit contrôle au milieu de 2005. Ce serait trop tôt, car cela représente de nombreux problèmes techniques, surtout pour les Régions. En effet, on ne pourrait plus donner de taux de chômage valables, fondés sur les bases de données des bureaux de placement régionaux, si on allait trop vite sans résoudre les problèmes avant de supprimer le contrôle du chômage.

Cette année, plusieurs groupes techniques de travail se sont réunis avec des représentants de l'ONEM, du DAB, du FOREM, du BGDA, de la Banque-Carrefour. Le problème majeur est que les services de placement régionaux doivent réécrire tous leurs programmes informatiques. Ils auront besoin d'au moins six mois pour mener à bien cette tâche. Ce n'est qu'après ces six mois que nous pourrions envisager véritablement la suppression du contrôle du chômage.

12.03 Colette Burgeon (PS): Je trouve dommage qu'un problème de chiffres et d'informatique ôte de la dignité aux gens. A certains endroits, ils font la file, complètement meurtris et, parfois, les files se prolongent à l'extérieur. À l'heure actuelle, le temps est encore clément, mais, déjà, faire la file, se montrer ainsi sur une place... Je le vis tout près de chez moi, je trouve cela désolant.

Vous me dites "on pourrait envisager", ce n'est donc même pas encore certain. Il y a aussi le problème technique et administratif des communes qui doivent organiser ou, disons, désorganiser tout ce pointage. Quand vous me dites "on pourrait envisager", cela me fait peur.

12.02 Minister Freya Van den Bossche: De afschaffing van de gemeentelijke stempelcontrole staat los van de geleidelijke invoering van het toezicht op de beschikbaarheid van de werkloze voor de arbeidsmarkt. Ze staat ingeschreven in de programmawet. Enkel de kaarten van de deeltijdse werknemers zullen nog eenmaal per trimester worden afgestempeld en er zal bij wijze van steekproef aan de werklozen een verblijfsattest worden uitgereikt.

Het wordt moeilijk de stempelcontrole midden 2005 af te schaffen. Indien we de controle te snel afschaffen, beschikken we immers niet langer over betrouwbare werkloosheidscijfers: die zijn immers gebaseerd op de databanken van de gewestelijke diensten voor arbeidsbemiddeling. Pas na afloop van de zes maanden die de gewestelijke diensten nodig hebben om hun computerprogramma's te herschrijven, behoort de daadwerkelijke afschaffing van de stempelcontrole tot de mogelijkheden.

12.03 Colette Burgeon (PS): Ik betreur dat de waardigheid van de mensen enigszins aangetast wordt door een cijfer- en computerprobleem. Wanneer u zegt dat de daadwerkelijke afschaffing "tot de mogelijkheden behoort", dan vind ik dat een nogal onrustwekkende uitspraak.

12.04 Freya Van den Bossche, ministre: N'ayez plus peur: je le ferai. Ce que je ne peux pas vous dire, c'est à quelle date exactement. Je ne peux pas aller plus vite que les Régions. Elles ont besoin de leurs statistiques, de leurs chiffres, pour évaluer le nombre de chômeurs et je le comprends tout à fait. Ce ne sont donc pas que des problèmes informatiques, ce sont des problèmes de chiffres, nécessaires pour pouvoir mener une politique d'emploi. Dès qu'elles auront terminé, j'agirai. C'est pour cela que l'on donne déjà la possibilité au Roi de supprimer le contrôle chômage à un moment qui n'est toutefois pas encore défini. Ce sera, selon moi, le jour où toutes les Régions seront prêtes. C'est aussi à nous et aux parlementaires de faire en sorte que les choses aillent vite dans les Régions.

12.05 Colette Burgeon (PS): Vous avez dit que ce ne serait pas avant le milieu de l'année 2005. A mon avis, il ne faut donc rien espérer avant l'été 2005.

12.06 Freya Van den Bossche, ministre: Non, mais je connaîtrai plus ou moins les dates après la conférence interministérielle sur l'emploi, à l'agenda de laquelle ce thème important est prévu. J'en saurai un peu plus dans quelques semaines.

12.04 Minister Freya Van den Bossche: Laat mij u geruststellen: ik zal er werk van maken, maar ik kan niet sneller te werk gaan dan de Gewesten.

12.06 Minister Freya Van den Bossche: Ik zal er meer over kunnen vertellen na afloop van de interministeriële conferentie voor werkgelegenheid.

12.07 Colette Burgeon (PS): Merci de me tenir informée.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

13 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de aanwerving van 92 nieuwe inspecteurs voor de verschillende sociale inspectiediensten" (nr. 3839)

13 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "l'engagement de 92 nouveaux inspecteurs pour les différents services d'inspection sociale" (n° 3839)

De **voorzitter**: Mevrouw Lahaye-Battheu, in ruil voor het tijdverlies dat het later stellen van uw vragen ons gekost heeft, verzoek ik u zo beknopt mogelijk te zijn,

13.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijn vragen zijn tamelijk beknopt, dus ik denk wel dat ik het kort zal kunnen houden. Mijn excuses overigens voor de vertraging.

Mevrouw de minister, inzake mijn eerste vraag, over de aanwerving van de nieuwe inspecteurs, hebt u half september aangekondigd dat de procedure van aanwerving bezig was. Die aanwervingen gebeuren in het raam van de aanpak van de sociale fraude, zoals het zwartwerk. U hebt nog twee andere remedies in dat verband aangehaald: het systeem van de dienstencheques en een beter informatie-uitwisseling tussen de diensten.

Inzake die inspecteurs heb ik de volgende concrete vragen. Ten eerste, hoever staat het met de procedure van aanwerving? Wanneer zullen die mensen effectief aan de slag kunnen? In welke buitendiensten zullen zij aan het werk gaan? Hoeveel inspecteurs zijn bestemd voor Vlaanderen, hoeveel voor Wallonië?

Ten tweede, er wordt een zware investering gedaan in een informaticasysteem dat nu proefdraait. Wanneer zal de aanpassing voltooid zijn zodat de databanken van de verschillende inspecties op elkaar aangesloten zullen zijn? Wat is de kostprijs daarvan?

13.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): A la mi-septembre, la ministre avait annoncé que le recrutement de vingt-deux nouveaux inspecteurs dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale était en cours. Où en est actuellement cette procédure? A quels services seront affectés les nouveaux inspecteurs? Combien seront affectés en Flandre et combien en Wallonie?

De **voorzitter**: Dat was voorbeeldig kort.

13.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mevrouw Lahaye-Battheu, voor de sociale inspectie – dus voor de FOD Sociale Zekerheid, een bevoegdheid van minister Demotte – komen er 25 sociale controleurs, 12 sociale inspecteurs, en 2 strategische analisten. Voor toezicht inzake de sociale wetten komen er 29 sociale controleurs en 8 sociale inspecteurs. Voor de studiedienst van de FOD komen er 2 juristen. Als u wil, geef ik u schriftelijk de hele lijst, want ik heb zoveel informatie voor u dat het moeilijk wordt alles ineens te noteren. Voor toezicht op het welzijn op het werk komen er 5 artsen, 2 ingenieurs, 3 industriële ingenieurs, 2 licentiaten scheikunde en 2 psychologen.

Wanneer zullen die mensen in dienst treden? Voor de 29 sociale controleurs zal dat nog in december 2004 zijn. De tweede proef is intussen zo goed als afgerond. Voor de 8 sociale inspecteurs gebeurt dat deels in januari. Dan begint de wervingsprocedure. De rest start in april via de bevorderingsprocedure. De juristen beginnen ook in januari. Voor de geneesheren en de ingenieurs heeft Selor nog geen examens georganiseerd. Ik schrijf een brief naar Selor om toch aan te dringen op enige spoed omdat men nogal lang talmt met die twee examens. De industriële ingenieurs zijn al gestart: een deel in juli en een deel nu in het najaar. De licentiaten scheikunde zijn ook al in juli gestart. De psychologen zijn gestart in september en oktober. Ik meen dat wij dus vrij goed zitten. De meesten zullen dus eind 2004 aan de slag zijn en enkelen hier en daar begin 2005.

Inzake de verdeling over de directies, noem ik als u wil per gemeente op wie waar terechtkomt, maar misschien is het eenvoudiger als ik u dat gewoon schriftelijk meegeef.

Ten slotte, is er binnen de sociale inspectie het Oasis-project, het data-warehousing-project, om gerichte controles te doen. Die databank is volgens mijn informatie sinds kort in productie genomen.

Er is ook een informaticaplatform dat onder mijn bevoegdheid valt, naast dat onder minister Demotte. Het heet Genesis en wordt geïmplementeerd in het raam van de betere samenwerking van de sociale inspectiediensten. Het moet vooral toelaten de controleprocessen van de vier grote inspectiediensten op elkaar af te stemmen en via e-government-toepassingen beter te laten voorbereiden om de dossiers sneller en efficiënter af te werken.

Er zitten twee modules in dat platform. De eerste module is er een waarbij de inspectiediensten zicht krijgen op elkaars geopende en/of afgehandelde dossiers – een soort synthetisch kadaster, zeg maar, van de onderzoeken. Die module wordt al op 1 januari 2005 in gebruik genomen, dus heel binnenkort.

De tweede module wordt een jaar later in gebruik genomen. De bedoeling hiervan is dat inspectiediensten op een geïntegreerde, gebruiksvriendelijke en beveiligde manier allerlei databanken kunnen raadplegen die hun eigen controleproces kunnen vergemakkelijken, verrijken en ondersteunen. Het gaat over DMFA, Dimona en het Rijksregister. De kostprijs van het volledige project wordt geraamd op 3 miljoen euro.

13.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: Je communiquerai par écrit à Mme Lahaye-Battheu les chiffres relatifs aux inspecteurs qui sont entrés en service et à ceux qui doivent encore être recrutés. Certains occupent déjà leurs fonctions, d'autres les occuperont en décembre ou dans le courant de l'année prochaine. En ce qui concerne les médecins et les ingénieurs, le Selor doit encore lancer une procédure d'examen. Je demanderai au Selor de faire diligence.

Le projet de banque de données OASIS, qui doit permettre d'opérer des contrôles ciblés, est déjà en production. M. Demotte est compétent en la matière.

Il y a par ailleurs aussi la plateforme informatique Genesis qui relève de ma compétence et qui doit permettre d'harmoniser les processus de contrôle des quatre grands services d'inspection. Elle comprend deux modules.

Le premier module, qui constitue une sorte de cadastre synthétique des études, sera opérationnel au 1^{er} janvier 2005. Le second, dans le cadre duquel est prévue la consultation efficace de diverses banques de données (DFMA, Dimona, Régistre National), le sera un an plus tard.

Le coût de l'ensemble du projet se monte à 3 millions d'euros.

13.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord. Zou ik de lijst met de gegevens kunnen krijgen?

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "de taak van facilitator in de controle op de werklozen" (nr. 3949)

14 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "la mission du facilitateur dans le cadre du contrôle des chômeurs" (n° 3949)

14.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, veel jonge werklozen hebben de oproepingsbrief van de RVA gekregen. Dat is de eerste fase van de procedure ter activering van het zoekgedrag naar werk. Zij werden hierbij uitgenodigd voor een onderhoud met een van de honderd twintig facilitatoren. Voor de regio Ieper-Roeselare bijvoorbeeld, mijn regio, werd evenwel slechts een facilitator aangesteld.

Daarbij heb ik de volgende vragen. Welke verdeelsleutel werd eigenlijk gehanteerd bij het aanstellen van de facilitatoren? Waar zitten zij verspreid? Zijn er voldoende facilitatoren voor het aantal dossiers? Meent u dat zij de werkdruk zullen aankunnen? Welke criteria werden bepaald ter beoordeling van de dossiers? Zijn dat de criteria die wij gekregen hebben in het kader van dat controlesysteem of werden er specifieke criteria opgesteld? Kunt u mij daarover iets meer vertellen?

14.02 Minister Freya Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, er zijn 100 facilitatoren, waarvan 26 in Vlaanderen, 58 in Wallonië en 16 in Brussel. Er zijn ook een 15-tal coördinatoren. De verdeling over de verschillende werkloosheidsbureaus van de RVA is gebeurd in functie van het aantal werkzoekenden van de doelgroep die men op dat moment benadert, afhankelijk van het specifieke werkloosheidsbureau. Als er in uw regio slechts een facilitator is toegewezen, mevrouw Lahaye-Battheu, dan is dat wellicht goed nieuws voor de 20- tot 30-jarigen in uw regio want dat betekent dat de werkloosheid er een stuk minder groot is dan in heel wat andere regio's.

Op basis van de berekeningen van de RVA zijn die 115 personen voldoende om de dossiers tijdig te kunnen afhandelen. Het is dus echt op basis van hun prognoses dat we tot de aanwerving van precies dat aantal mensen zijn overgegaan. Om u een idee te geven, het volgende. Van de eerste doelgroep ontvingen er in Vlaanderen 11.539 personen een brief, in Wallonië 20.634 personen en in Brussel 6.240 in Brussel. Dat schetst al duidelijk de verhoudingen. Hieruit blijkt dat er, zeker bij jongeren, een veel grotere werkloosheid is in Wallonië en vooral in Brussel, in verhouding tot het totale bevolkingscijfer. Men zal dit eigenlijk ook altijd terugvinden in de verdeling. Volgens mij is dat de enige logische manier is om te werk te gaan, wetende dat de werkdruk uiteraard hoger zal zijn waar er meer werklozen zijn.

14.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor haar duidelijk antwoord.

Het incident is gesloten.

14.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): De nombreux jeunes chômeurs ont déjà été invités par l'ONEm à participer à un entretien avec un facilitateur. Quelle clé de répartition a été utilisée lors de la désignation de ces facilitateurs? La région Ypres-Roulers s'est vue attribuer un seul facilitateur.

Pourront-ils traiter les dossiers dans les délais? Sur quels critères se base-t-on lors de l'examen des dossiers?

14.02 Freya Van den Bossche, ministre: Cent facilitateurs – 26 en Flandre, 58 en Wallonie et 16 à Bruxelles – et quinze coordinateurs ont été engagés. Ce nombre a été déterminé sur la base des projections de l'ONEm. Les facilitateurs sont répartis en fonction du nombre de demandeurs d'emploi. Si un seul facilitateur a été recruté dans votre arrondissement, on peut en conclure que ce dernier recense peu de jeunes chômeurs.

En Flandre, 11.539 personnes ont été invitées à participer à un entretien avec le facilitateur. A Bruxelles, ils étaient 6.240 et en Wallonie, 20.634. Les facilitateurs ont été engagés selon la même répartition.

L'incident est clos.

15 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Werk over "het adoptieverlof" (nr. 3950)

15 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Emploi sur "le congé d'adoption" (n° 3950)

15.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, dit is een vraagje dat verband houdt met de interpretatie. Mij werd gevraagd of in volgend concreet geval adoptieverlof van toepassing is.

Het gaat om een nieuw samengesteld gezin. Een man wil de zoon van zijn vrouw uit een eerder huwelijk en van wie de biologische vader spoorloos is, erkennen. Die jongen krijgt met andere woorden de rechten en plichten van een eigen kind van die man in geval van adoptie. Is in dergelijke situatie het adoptieverlof van toepassing? Kan de man die de zoon adopteert, hoewel hij al jaren een feitelijk gezin uitmaakt met de moeder en de zoon zelf, een beroep doen op adoptieverlof? Kent u identieke situaties die in het verleden al aanleiding hebben gegeven tot interpretatie of onduidelijkheid? Acht u het noodzakelijk om maatregelen te nemen om hier bijvoorbeeld enige verduidelijking te brengen?

15.01 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): La réglementation en matière de congé d'adoption prête parfois à confusion. Envisageons le cas concret d'un homme qui adopte l'enfant de sa nouvelle épouse. A-t-il droit au congé d'adoption? La ministre a-t-elle connaissance d'autres cas de ce type? Précisera-t-elle la réglementation?

15.02 Minister Freya Van den Bossche: In de wet staat dat de werknemer die in het kader van adoptie een kind in zijn gezin onthaalt en die met het oog op de zorg voor dat kind recht heeft op adoptieverlof. Daarin wordt heel expliciet verwezen naar de adoptie en de doelstelling van het onthaal van het kind. Ze refereren duidelijk aan de inschrijving in het bevolkingsregister. Vaak zul je meemaken dat zo'n kind al ingeschreven is in het bevolkingsregister, wellicht op naam van en enkel van de moeder. Als er iemand wordt toegevoegd aan het gezin, zal die daar geen specifiek verlof voor kunnen opnemen, omdat je maar een keer een kind inschrijft in het bevolkingsregister. Ingeval u weet hebt van mensen bij wie er moeilijkheden zijn qua interpretatie of onduidelijkheden, wil ik dat gerust bekijken. Ik denk zelf dat het wettelijk vrij duidelijk is geregeld en dat het criterium vrij objectief is.

15.02 Freya Van den Bossche, ministre: Il est tenu compte, pour une adoption, de l'inscription au registre de la population. Dans le cas évoqué par Mme Lahaye-Battheu, l'inscription précède de loin l'adoption. Par conséquent, l'intéressé n'a pas droit au congé d'adoption. La législation est claire sur ce point mais je reste à votre disposition pour examiner les cas ambigus.

15.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): Mijnheer de voorzitter, dat was ook mijn interpretatie van het concrete geval. Adoptieverlof is eigenlijk bedoeld om mensen de tijd te gunnen het kind te onthalen, zich aan te passen aan het kind en omgekeerd. In het geval dat ik heb voorgelegd, blijkt dat men al jaren samen een feitelijk gezin vormt, zodat er op adoptieverlof geen beroep kan worden gedaan. Ik wilde dat nog eens horen van de minister zelf.

15.03 Sabien Lahaye-Battheu (VLD): La réponse de la ministre clarifie les choses.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Ik wil de leden die aanwezig zijn meedelen dat de vergadering van morgennamiddag niet kan doorgaan wegens ziekte van de staatssecretaris.

Daarmee komen we aan het laatste punt van de agenda. Ik heb zelf ook een vraag ingediend.

16 Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister van Werk over "het falend Brussels werkgelegenheidsbeleid en de uitvoering van de gemaakte afspraken hieromtrent in de schoot van de werkgelegenheidsconferentie" (nr. 4135)

16 Question de M. Hans Bonte à la ministre de l'Emploi sur "l'échec de la Politique de l'emploi à Bruxelles et l'exécution des engagements pris à cet égard au sein de la conférence sur l'emploi" (n° 4135)

16.01 Hans Bonte (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, ik zal bondig zijn. Ingevolge het falen met betrekking tot DHL is er thans heel wat te doen omtrent de manier waarop de regio Vlaams-Brabant en meer specifiek de rand rond Brussel, kampt met economische tegenslagen. Er wordt ook nagedacht over de manier waarop dit kan worden verholpen.

Uit een zeer recente analyse die in opdracht van het provinciebestuur en in samenwerking met een aantal universitaire instanties werd gemaakt, blijkt zeer duidelijk dat men de economische ramp ten gevolge van het faillissement van Sabena absoluut niet te boven is gekomen. Dat blijkt, onder andere, uit lagere economische groeicijfers in de luchthavenregio in vergelijking met de rest van Vlaanderen, wat absoluut uitzonderlijk is als men naar de voorbije veertig of vijftig jaar kijkt. Er is een toename van de werkloosheid, inclusief de structurele werkloosheid. Telkens worden we ook geconfronteerd – begrijpe wie begrijpen kan – met de aanwezigheid van knelpuntvacatures, vacatures die ook door luchthavengebonden bedrijven niet worden ingevuld, terwijl men op een boogscheut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertoeft waar maar liefst 85.000 uitkeringsgerechtigde werklozen zitten.

Het is al langer bekend dat de doorstroming vanuit Brussel naar bedrijven op Vlaams grondgebied problematisch is. Recent werd de vinger nogmaals op de wonde gelegd, onder andere in een artikel in Knack waarin andermaal wordt aangetoond dat de bemiddelings- en begeleidingsdiensten voor werklozen in onze hoofdstad allesbehalve goed functioneren. Ik heb als lokaal verantwoordelijke recent bewijs geleverd gezien – iets dat we al lang aanvoelen – dat Brusselse werklozen, een beetje hopeloos op zoek naar steun en begeleiding, zich steeds meer inschrijven in de werkloosheidskantoren en VDAB-kantoren van de regio, van Vilvoorde bijvoorbeeld. Dat aantal groeit.

Ik heb hetzelfde probleem kunnen vaststellen toen een analyse werd gemaakt van de evolutie van het cliënteel van Instant A, een sociaal interim-kantoor dat een samenwerking is tussen twee privé-interimkantoren en een door de Vlaamse regering erkende VZW die tot doel heeft toe te werken naar risicojongeren in termen van werkloosheid. Dat zijn dus de min-30-jarigen, die meestal andere problemen dan enkel het werkloos zijn cumuleren. Het Instant A-kantoor in Vilvoorde blijkt echter ook steeds meer als brug te functioneren naar de tewerkstelling in zowel de rand als in Brussel. Dat is toch wel heel alarmerend. Op die manier worden de 85.000 werkzoekenden in Brussel immers achtergesteld op het vlak van ondersteuning. Dat geldt zeker voor jongeren, die ook in onze hoofdstad en masse werkloos zijn. Ook voor hen zijn de cijfers alarmerend. Ze worden op die manier gedwongen om in de rand te gaan leven.

De kwestie heeft dus een lang debat nodig, maar nog veel meer heeft ze concrete beslissingen nodig teneinde de bestrijding van de werkloosheid in de hoofdstad succesvol te kunnen aanpakken. Ook moeten deze beslissingen toelaten om op een efficiënte manier de brug te kunnen maken naar werklozen in de hoofdstad en in de rand

16.01 Hans Bonte (sp.a-spirit): La faillite de la Sabena laisse encore des traces dans la région. Il est toutefois étonnant de constater qu'il y a pénurie de main d'oeuvre pour certaines fonctions alors que Bruxelles, si proche, compte 85.000 chômeurs.

Les conséquences des problèmes qui se posent sur le marché de l'emploi à Bruxelles sont directement ressenties dans la périphérie flamande. Les agences de travail intérimaire, les boutiques d'emploi et les organismes qui proposent des cours de néerlandais enregistrent un afflux croissant de demandeurs d'emploi bruxellois.

Quelles décisions ont été prises dans le cadre de la conférence sur l'emploi qui s'est tenue au printemps 2004, dans le but notamment de redynamiser le fonctionnement du marché de l'emploi à Bruxelles. Ces décisions ont-elles été mises en œuvre? Est-il prévu d'organiser une nouvelle conférence interministérielle pour mieux accorder les politiques des autorités régionales compétentes?

Au niveau de Bruxelles, bien des choses doivent changer: harmonisation des banques de données de l'ORBEM avec celles des autres régions, investissement accru dans les cours de langue, développement d'instruments adaptés aux groupes cibles et convocation plus fréquente des demandeurs d'emploi. Mme Van den Bossche est-elle disposée à évoquer ce dossier avec son homologue bruxellois?

rond Brussel.

Mevrouw de minister, derhalve heb ik een paar vragen.

Ten eerste, graag wil ik nog eens worden geïnformeerd over de engagementen die inmiddels werden genomen, ook door de Brusselse beleidsverantwoordelijken, in het kader van de Werkgelegenheidsconferentie van 2004. Wat werd daar op de agenda gezet en welke engagementen werden er genomen?

Ten tweede, een logische vraag is hoe ver het staat met de uitwerking van de engagementen. Meer specifiek wou ik weten wat de precieze kalender is van de Interministeriële Conferentie. Ik herinner mij vaag dat op een bepaald moment ook een tijdstip zou worden afgesproken waarop de engagementen van de Werkgelegenheidsconferentie zouden worden geëvalueerd. Daarvan is de timing mij op dit moment onbekend. Daarom stel ik dus deze vraag.

Ten derde, ik weet dat uw bevoegdheden op dat vlak relatief zijn, maar een federale minister van Werk kan misschien toch een beetje als hefboom functioneren om een aantal knelpunten weg te werken, in samenspraak met het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik zie vier knelpunten.

Ten eerste, de BDGA zou effectief moeten beschikken over de vacatures in Vlaanderen. Het is absurd dat men in Brussel de vacatures van bijvoorbeeld DHL of Aviapartner niet kent. Men stelt dan achteraf vast dat er nauwelijks Brusselaars werken. Ik wil dus pleiten voor het effectief zoeken naar de mogelijkheid om de databanken te koppelen en de fiches aan te sluiten op de juiste plaats.

Ten tweede, de eentaligheid van de Brusselse werkzoekenden is een zeer dominant gegeven. Men kan daaruit veel lessen trekken, ook voor het onderwijsbeleid en het remediërend taalonderwijs in de hoofdstad. Ik vermoed dat dit niet direct uw bevoegdheid is, maar er zou in elk geval meer en beter moeten worden geïnvesteerd in taallessen in de hoofdstad.

Ten derde, ook in de hoofdstad is er een behoefte aan instrumenten op maat voor specifieke doelgroepen. Ik heb verwezen naar Instant A, in Vlaanderen een bekend begrip, en dat zijn diensten bewezen heeft op het vlak van tewerkstellingskansen voor laaggeschoolden en risicogroepen in de jeugdwerkloosheid.

Ten vierde, er moet meer werk worden gemaakt van de oproeping van werkzoekenden. Ik hoor zeer veel dat men als werkzoekende nooit iets hoort van de begeleidingsdiensten.

Mevrouw de minister, dit was een uitgebreide vraag, die ik u toch wou stellen om de problematiek onder uw aandacht te brengen, op een moment dat een aantal belangrijke knopen zullen worden doorgesneden.

16.02 Minister **Freya Van den Bossche**: Mijnheer Bonte, ik zal in de mate van het mogelijke zo concreet mogelijk vanuit deze stoel trachten te antwoorden. In het samenwerkingsakkoord tussen de regionale ministers van Werk staat een aantal maatregelen die in grote lijnen voor oplossingen zouden moeten kunnen zorgen. De

16.02 **Freya Van den Bossche**, ministre: L'accord de coopération qu'ont conclu les ministres régionaux de l'Emploi apporte de nombreuses solutions aux

uitwisselingssystemen voor niet-ingevulde vacatures en cv's van werkzoekenden zijn uw voornaamste zorg en terecht. De databanken zouden terecht moeten kunnen worden samengevoegd.

U haalt ook het probleem van de eentaligheid aan. Dat is zeker juist. Aan het onderwijs kan ik echter niets doen. Ik mag mij bovendien niet uitspreken over de bevoegdheden van andere ministers en zeker niet wanneer ze zich in een andere regering bevinden. Ik denk dat betere taalopleidingen de werkgelegenheid wel ten goede zouden komen.

Er wordt daarin ook gesproken over de stages, de regio-overschrijdende opleidingen, de bevordering van de interregionale mobiliteit, de opmaak van een gecoördineerd actieplan van Brussel Rand, de structurele samenwerking tussen de publieke bemiddelingsdiensten. Dat laatste is ook belangrijk bij sluitingen en herstructureringen van ondernemingen met een regio-overschrijdende dimensie. DHL is daarvan een mooi voorbeeld. Ik denk dat dat niet gemakkelijk wordt, gezien de cultuur die nu hier en daar heerst. Wij moeten dat echter doen.

Door de wissels in de regionale regeringen en de heropstart is er nog geen uitvoering gegeven aan het akkoord. Ik zal op informele manier, gelet op mijn beperkte bevoegdheid op het terrein, eens toetsen wie waarmee bezig is en in de mate van het mogelijke personen samenbrengen zonder evenwel mijn visie op te dringen. Later kan ik dat misschien formeel in de interministeriële conferentie onder de aandacht brengen. Ik zal nu reeds het signaal geven dat het een belangrijk thema is, dat van nabij moet worden gevolgd. Ik zal het thema met enige voorzichtigheid maar toch nauwgezet in het oog houden.

problèmes évoqués par M. Bonte. Je songe notamment aux instruments d'échange pour les vacances d'emploi qui restent à pourvoir et pour les curriculum vitae de demandeurs d'emploi.

Je ne puis intervenir en ce qui concerne les éventuels problèmes relatifs aux cours de langue. Je me garde bien de me prononcer sur des matières relevant de la compétence de mes collègues ministres, surtout lorsque ceux-ci font partie d'un autre gouvernement.

Autres pistes de coopération: les formations transrégionales, la promotion de la mobilité interrégionale, un plan d'action coordonné pour la périphérie et une coopération structurelle des services publics de placement.

Les gouvernements régionaux viennent seulement de se pencher sur la question, si bien que l'accord n'a pas encore été mis en oeuvre. Je veux bien vérifier l'état d'avancement du dossier et examiner comment je pourrai, dans la mesure du possible, donner de nouvelles impulsions au dossier. Cet engagement pourra ultérieurement être formalisé dans le cadre d'une conférence interministérielle.

16.03 Hans Bonte (sp.a-spirit): Mevrouw de minister, bedankt voor uw antwoord.

Ik wil gewoon het volgende meegeven. Wij zijn met zijn allen in het politiek systeem geëngageerd in de ambitie om zo snel mogelijk de werkloosheid terug te dringen. Het is zonneklaar dat, indien wij daadwerkelijk efficiëntere bruggen zouden slaan tussen de hoofdstad en de rand rond de hoofdstad - wetende dat er knelpuntvacatures zijn en dat daar een zeer groot arbeidspotentieel is -, wij op dat vlak ook relatief snel tot positieve resultaten kunnen komen in termen van arbeidsmarkresultaten.

Ik dring erop aan dat u, eventueel inderdaad langs informele weg, toch zeer ongeduldig zou zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

La réunion publique de commission est levée à 12.10 heures.

16.03 Hans Bonte (sp.a-spirit): Dès qu'un certain nombre de problèmes auront été réglés, je pense que nous pourrions rapidement aboutir à des résultats. Je demande à la ministre de se montrer particulièrement impatiente.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.10 uur.