



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

mardi

06-07-2004

Matin

dinsdag

06-07-2004

Voormiddag

cdH	centre démocrate Humaniste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
ECOLO	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales
FN	Front National
MR	Mouvement réformateur
N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti socialiste
sp.a-spirit	Socialistische Partij Anders – Sociaal progressief internationaal, regionalistisch integraal democratisch toekomstgericht
VLAAMS BLOK	Vlaams Blok
VLD	Vlaamse Liberalen en Democraten

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 51 0000/000	Document parlementaire de la 51e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 51 0000/000	Parlementair document van de 51e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	séance plénière	PLEN	plenum
COM	réunion de commission	COM	commissievergadering

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.laChambre.be	www.deKamer.be
e-mail : publications@laChambre.be	e-mail : publicaties@deKamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Eric Massin au secrétaire d'Etat à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "la lutte contre la fraude fiscale organisée par les grandes entreprises" (n° 3286)

Orateurs: **Eric Massin, Hervé Jamar**

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la procédure de remboursement de timbres par l'administration de l'Enregistrement et des Domaines" (n° 3233)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la déductibilité de la cotisation à l'assurance dépendance flamande" (n° 3234)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les déclarations du nouveau commissaire européen aux Affaires économiques et monétaires concernant le pacte de stabilité" (n° 3261)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les déclarations divergentes du ministre et d'experts en fiscalité" (n° 3266)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "la déclaration fiscale électronique" (n° 3325)

Orateurs: **Marleen Govaerts, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la régularisation des salaires des fonctionnaires de police" (n° 3329)

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "les difficultés liées à la mise en place du Service des créances alimentaires" (n° 3357)

Orateurs: **Magda De Meyer, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "les droits d'enregistrement" (n° 3324)

Orateurs: **Jacques Chabot, Didier**

INHOUD

Vraag van de heer Eric Massin aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de strijd tegen de financiële fraude door de grote bedrijven" (nr. 3286)

Sprekers: **Eric Massin, Hervé Jamar**

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de procedure van terugbetaling van zegels door het bestuur van Registratie en Domeinen" (nr. 3233)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de bijdrage voor de Vlaamse zorgverzekering" (nr. 3234)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de verklaringen van de nieuwe Europese commissaris voor Economie en Financiën in verband met het stabiliteitspact" (nr. 3261)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "het verschil tussen de verklaringen van de minister en deze van verschillende fiscale specialisten" (nr. 3266)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "het elektronisch invullen van belastingaangiften" (nr. 3325)

Sprekers: **Marleen Govaerts, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de regularisatie van de lonen van de politiebeambten" (nr. 3329)

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "de moeizame opstart van de nieuwe Dienst voor alimentatievorderingen" (nr. 3357)

Sprekers: **Magda De Meyer, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de registratierechten" (nr. 3324)

Sprekers: **Jacques Chabot, Didier**

Reynders, ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la reconnaissance fiscale des fonds propres des entreprises" (n° 3361) 20

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
ministre des Finances

Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le rapport budgétaire 2003 de la Cour des comptes et la croissance de la dette publique en 2003" (n° 3366) 23

Orateurs: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
ministre des Finances

Interpellation de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "la réforme budgétaire de 2003" (n° 373) 26

Orateurs: **Carl Devlies, Johan Vande Lanotte,** vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques, **Hagen Goyvaerts**

Motions 34
Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'analyse du budget 2004 par la Commission européenne" (n° 3268) 35

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Johan Vande Lanotte,** vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques, **Carl Devlies**

Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "la réduction de la contribution flamande dans le cadre de l'amortissement de la dette publique" (n° 3300) 38

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Johan Vande Lanotte,** vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques, **Carl Devlies**

Reynders, minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de fiscale erkenning van de eigen middelen van de ondernemingen" (nr. 3361) 20

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
minister van Financiën

Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "het begrotingsrapport 2003 van het Rekenhof en de stijging van de rijksschuld in 2003" (nr. 3366) 23

Sprekers: **Carl Devlies, Didier Reynders,**
minister van Financiën

Interpellatie van de heer Carl Devlies tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de begrotingshervorming van 2003" (nr. 373) 26

Sprekers: **Carl Devlies, Johan Vande Lanotte,** vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven, **Hagen Goyvaerts**

Moties 34
Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de analyse van de begroting 2004 door de Europese Commissie" (nr. 3268) 35

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Johan Vande Lanotte,** vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven, **Carl Devlies**

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de Vlaamse korting op de staatsschuld" (nr. 3300) 38

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Johan Vande Lanotte,** vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven, **Carl Devlies**

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET****COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

du

van

MARDI 6 JUILLET 2004

DINSDAG 6 JULI 2004

Matin

Voormiddag

De vergadering wordt geopend om 9.48 uur door de heer Carl Devlies, voorzitter.
La séance est ouverte à 9.48 heures par M. Carl Devlies, président.

01 Question de M. Eric Massin au secrétaire d'Etat à la Modernisation des Finances et à la Lutte contre la fraude fiscale, adjoint au ministre des Finances sur "la lutte contre la fraude fiscale organisée par les grandes entreprises" (n° 3286)

01 Vraag van de heer Eric Massin aan de staatssecretaris voor Modernisering van de Financiën en de Strijd tegen de fiscale fraude, toegevoegd aan de minister van Financiën over "de strijd tegen de financiële fraude door de grote bedrijven" (nr. 3286)

01.01 Eric Massin (PS): Monsieur le président, monsieur le secrétaire d'Etat, la lutte contre la fraude fiscale a toujours été considérée comme une priorité fondamentale de ce gouvernement, comme cela fut rappelé avec insistance lors du dernier accord de gouvernement.

La lutte contre la fraude comprend également la lutte contre la fraude financière, organisée parfois par les entreprises, qui doit faire l'objet de cette attention toute particulière. Les exemples les plus importants à cet égard: Enron aux Etats-Unis, Parmalat en Italie ou Lernout & Hauspie chez nous, doivent nous inciter à nous montrer particulièrement attentifs.

Je cite ces trois entreprises, mais il est à noter que, chaque fois qu'on constate des fraudes organisées dans le cadre de grandes entreprises, elles sont orchestrées au plus haut niveau de la hiérarchie de l'entreprise et, la plupart du temps, préjudicient de plusieurs milliards de francs belges les petits actionnaires, les petits porteurs.

Pour éradiquer ce phénomène, nous sommes souvent confrontés à diverses solutions. En l'état actuel des choses, la première solution, préconisée par M. Lippens, président de la commission "corporate governance", c'est de privilégier l'autorégulation en soutenant qu'il n'y a pas lieu de légiférer en la matière, mais qu'il convient plutôt de s'organiser sur une base volontaire. Il a d'ailleurs défendu cette position lors de la présentation du nouveau code de bonne conduite.

D'autres mettent en évidence la nécessité d'une loi. Je fais ici référence à une interview parue dans la presse la semaine passée, tant dans "L'Echo de la Bourse" que dans "La Libre Belgique", de M. Van Buggenhout, curateur important en Belgique, chargé du dossier de la Sabena.

01.01 Eric Massin (PS): De bestrijding van belastingfraude is voor deze regering altijd een topprioriteit geweest. Ook financiële fraude moet in dat verband bestreden worden. Dat soort fraude wordt soms door grote ondernemingen georganiseerd, zoals gebleken is uit de affaires omtrent Enron, Parmalat of Lernout & Hauspie. En de kleine aandeelhouder is steevast de dupe.

Zelfregulering is een eerste oplossing, die voorgestaan wordt door de heer Lippens, voorzitter van de commissie "Corporate Governance". De heer Van Buggenhout daarentegen meent dat de wetgever moet optreden.

De heer Van Buggenhout, die faillissementscurator is, ziet heil in de oprichting van een specifiek federaal orgaan voor de bestrijding van de grote financiële criminaliteit. Hoe staat u tegenover die twee uiteenlopende standpunten?

Selon lui, l'autorégulation ne fonctionne correctement qu'avec ceux qui veulent jouer le jeu. Cet avocat, par ailleurs curateur de faillite, prône la création d'un organisme fédéral spécialisé dans la grande fraude financière qui recueillerait les plaintes des commissaires, réviseurs et administrateurs qui débusqueraient alors des indices de fraude, permettant de saisir cet organisme à l'image du parquet fédéral. Mais cet avocat ne parlait pas du parquet fédéral. Il parlait d'un véritable autre organisme qui recueillerait les plaintes et pourrait, dès lors, mener les enquêtes qui s'imposent au sein des entreprises afin que les petits porteurs, les actionnaires ne soient pas préjudiciés.

Pourriez-vous me donner votre avis à ce sujet, compte tenu que nous sommes confrontés à deux opinions divergentes émanant de deux personnes qui, en la matière, ont quand même autorité et me dire si une intervention législative est envisagée ou souhaitée par le gouvernement à ce sujet?

01.02 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: Monsieur le président, je remercie M. Massin pour sa question qui est importante et complexe. Elle pourrait, à elle seule, faire l'objet d'un débat en commission. Vous mettez le doigt, je le répète, sur un dossier éminemment complexe.

La toute grande priorité consiste dans l'approche de la fraude financière organisée. Cette approche est traduite dans ma note stratégique qui contient différentes mesures concrètes pour mieux lutter contre cette forme de criminalité. En outre, - c'est un élément très important - un nouveau protocole de coopération relatif à la lutte contre les mécanismes de grande fraude avec une dimension internationale et contre les systèmes de fraude complexes est élaboré.

Ce protocole règle la coopération et la collaboration entre l'administration fiscale, le ministère public, à savoir le SPF Justice, et les services de police.

L'objectif commun est le démantèlement des filières en cause et la neutralisation des intervenants de celles-ci, notamment les organisateurs et les financiers. Il est important de le signaler ici car, dans l'accord gouvernemental de l'année dernière figurait, expressément et en toutes lettres la volonté du gouvernement et de la majorité d'établir à tout prix, et à juste titre d'ailleurs, des protocoles de collaboration interdépartementale. Cela devrait être réalisé dans les semaines ou les mois à venir. Par son représentant, Mme la ministre de la Justice est parfaitement informée de l'évolution de cette problématique. Comme je viens de le dire son aboutissement est maintenant une question de semaines, même si nous approchons des vacances, qui comme nous le savons tous est une période plus creuse.

Cette collaboration sera établie dans le respect des dispositions légales existantes et par la réalisation commune d'une analyse stratégique et opérationnelle de chacun des phénomènes de fraude visés.

Afin de renforcer cette collaboration sur le terrain, la possibilité de mise à disposition de fonctionnaires fiscaux auprès de la police

01.02 **Staatssecretaris Hervé Jamar**: De aanpak van de georganiseerde financiële fraude is een absolute topprioriteit. Hoe die fraude aangepakt moet worden, staat verwoord in mijn beleidsnota. Voorts wordt een nieuw samenwerkingsprotocol opgesteld betreffende de bestrijding van die grootschalige fraudemechanismen met een internationale dimensie, en de bestrijding van complexe fraudesystemen.

De gezamenlijke doelstelling is het ontmantelen van de georganiseerde fraudenetwerken. De minister van Justitie is perfect op de hoogte van de ontwikkelingen ter zake. De realisatie van het samenwerkingsprotocol is nog maar een kwestie van weken. Om de samenwerking op het terrein verder uit te bouwen is in de mogelijkheid voorzien om meer fiscale ambtenaren bij de federale politie, de parketten en de arbeidsauditoraten in te zetten.

We moeten erop wijzen dat de Centrale dienst voor de bestrijding van de georganiseerde economische en financiële delinquentie (CDGEFID) puik werk levert.

We zouden optimaal gebruik moeten kunnen maken van de

fédérale des parquets et des auditorats du travail sera élargie. Ce sera réalisé grâce, d'une part, à l'optimalisation du cadre existant et, d'autre part, par l'assouplissement des conditions d'engagement. Je fais ici référence aux décisions qui ont été prise les 30 et 31 mars derniers lors du troisième méga-Conseil des ministres. A cette occasion, nous avons pris la décision de détacher de manière substantielle des fonctionnaires complémentaires, comme je l'ai dit précédemment, au sein des parquets, de la police fédérale et des auditorats du travail. Cet élément est important car, dans ce cas, il faut mettre le doigt sur un organisme qui fonctionne bien, l'OCDEFO, l'organisation de lutte contre la criminalité économique et financière.

Nous sommes en voie d'étoffer le fonctionnement de l'OCDEFO. Personnellement, j'ai assisté au 10^{ème} anniversaire de la création de cet organisme, anniversaire qui n'était pas festif mais intellectuel, ce qui nous a permis de faire le point sur l'avancement des dossiers.

Je peux vous dire que l'investissement en termes de ressources humaines, de management, d'informatique et autres dans cette branche de la police fédérale, et surtout après la réforme des polices, permet des résultats probants. Ici, je réponds en m'écartant de mon texte car je crois que, par rapport à la question que vous posez quant à la création d'une nouvelle structure, nous avons, en l'occurrence, la médiane positive. Il faudrait valoriser au maximum le fonctionnement de l'OCDEFO qui travaille dans un régime transfrontalier avec cette superstructure que constitue l'Organisation de la lutte anti-fraude au niveau européen. C'est dans cette voie-là qu'il faut aller; elle aurait le mérite de répondre aux demandes de M. Van Buggenhout que vous citez et aussi de ne pas contrer les autres avis car, je le répète, cette structure existe et fonctionne très bien sous la direction, certes, de la police mais dans un esprit tout à fait partenarial avec les autres services publics.

L'abus de personne morale, notamment les constructions frauduleuses de sociétés de liquidités, est aussi repris comme priorité dans le plan national de sécurité 2004-2007. Il est important de le signaler, monsieur Massin. En effet, on s'est rendu compte que, jusqu'à la fin du siècle dernier, la délinquance économique et financière était souvent reléguée au second, voire au troisième plan; on s'attachait principalement à la criminalité contre les biens et les personnes.

On s'est rendu compte au fil des dernières décennies que la criminalité financière et économique était très importante et, pire encore, qu'elle cachait souvent elle-même une criminalité contre les biens et les personnes. Le plan Sécurité 2004-2007 est très éloquent à cet égard et a développé toute une série de priorités en matière de lutte contre la délinquance économique et financière.

Dans la perspective d'une lutte contre cette criminalité financière axée sur la récupération du butin criminel, il y a lieu de sauvegarder en temps utile les intérêts du Trésor – c'est un autre aspect que je dois développer également – et d'empêcher l'organisation frauduleuse de leur insolvabilité par les auteurs. C'est ainsi que nous avons décidé que quatre fonctionnaires fiscaux seraient mis à la disposition de l'organe central de saisie et de confiscation. C'est important car une chose est d'avoir un bon fonctionnement, une autre chose est d'avoir de bons jugements, une troisième chose est

CDGEFID die in een grensoverschrijdend kader onder de vleugels van het Europees bureau voor fraudebestrijding (OLAF) opereert. Als we willen tegemoet komen aan de wensen van de heer Van Buggenhout, moeten we in die richting verder gaan.

Het misbruik dat gemaakt wordt van de rechtspersoon, in het bijzonder de frauduleuze praktijken met kasgeldvennootschappen, is ook een prioriteit van het nationaal veiligheidsplan 2004-2007.

In het kader van het Veiligheidsplan 2004-2007 werd een hele reeks prioriteiten vastgelegd met betrekking tot de bestrijding van de economische en financiële delinquentie. Er zouden vier belastingambtenaren ter beschikking van de Centrale Dienst voor de inbeslagneming en de verbeurdverklaring gesteld worden. Dat is belangrijk, want een goed draaiende dienst is één ding, maar daarom heb je nog geen degelijke uitspraken, laat staan dat je ook de buit terugkrijgt.

Een efficiënte aanpak van de financiële criminaliteit berust niet alleen op interdepartementale samenwerking, zoals ik daarnet onderstreepte, maar evengoed op samenwerking met de privé-sector. Van in het begin van de regeerperiode heb ik verkennende gesprekken gevoerd met diverse beroepsorganisaties. Een aantal voorontwerpen van protocol werden ter verificatie aan de administratie voorgelegd. Er wordt momenteel de laatste hand aan gelegd.

Ik sta ter beschikking van de commissie en wil graag naar uw mening luisteren en een constructieve gedachtewisseling houden over dit onderwerp.

de récupérer le butin pour que l'argent revienne tout à fait normalement dans les caisses de l'État.

Une lutte efficace contre la criminalité financière ne repose pas seulement sur la collaboration interdépartementale comme je viens de le souligner, mais également sur la collaboration avec le secteur privé. Dès le début de la législature, j'ai mené des entretiens exploratoires avec différents groupements professionnels dont la Fédération belge du vin et des boissons distillées, la Fédération belge du tabac, la Confédération de la construction belge, Nacebo, Federauto, Agoria, la Fédération du pétrole, les professions du chiffre. Ce dernier élément est important parce qu'il répond plus particulièrement à votre question relative aux réviseurs, comptables, etc. D'ailleurs, c'est une concrétisation pratiquement achevée avec les professions du chiffre. Je peux espérer que cette convention sera soumise à un Conseil des ministres dès la rentrée.

Dans l'optique de la conclusion de protocoles de collaboration, il était convenu d'identifier clairement les différents points de discussion pour différents secteurs: tabac, boissons spiritueuses, véhicules, gsm. Des avant-projets de protocoles ont été soumis à vérification auprès de l'administration et sont actuellement finalisés.

Cela rejoint ce que je venais de dire, à savoir que nous allons probablement avoir un semestre riche en concrétisations de ces différents protocoles actuellement soumis à l'administration; ils seront ensuite soumis au Conseil des ministres et mis en application avec la collaboration des différentes associations professionnelles.

J'ai essayé de dresser rapidement un tableau de réponses par rapport à votre très importante question. Si on devait développer ce débat, car on a constaté que la presse spécialisée en parle de plus en plus ces derniers temps, je me tiens totalement à la disposition de la commission pour recueillir les avis de chacun et avoir des échanges de vues constructifs.

01.03 Eric Massin (PS): Monsieur le président, je remercie M. le Secrétaire d'Etat pour cette réponse particulièrement complète, dont certains aspects ont pu être évoqués lorsque nous avons discuté dans cette commission du plan de lutte contre la fraude et de sa note stratégique. Il en est de même pour la commission de la Justice, lorsqu'il a été question, avec la commission de l'Intérieur, de discuter des résultats du méga-Conseil des ministres des 30 et 31 mars 2004.

Je comprends la démarche et vous me rassurez en disant qu'il faut valoriser l'OCDEFO. Etant juriste comme vous, je connais cette administration performante qui est indispensable dans un Etat comme le nôtre. C'est tout à fait important et je prends note et acte de cette volonté de valoriser. De même, la mise à disposition de quatre fonctionnaires fiscaux à l'OCRC me paraît particulièrement importante, surtout qu'il était en manque de personnel. Quand on sait les centaines de millions d'euros que l'OCRC parvient à récupérer, c'est assez important.

Toutefois je reste inquiet – et c'est la raison pour laquelle j'ai décidé de vous interroger – devant la volonté de certains secteurs, notamment du secteur financier, de rester dans le cadre d'une "corporate governance" et d'une autorégulation en invitant le

01.03 Eric Massin (PS): Verscheidene aspecten van deze problematiek kwamen ter sprake tijdens de besprekingen van het plan ter bestrijding van de fraude en van de strategische nota, evenals in de commissie voor de Justitie, tijdens het debat betreffende de resultaten van de Ministerraad van 30 en 31 maart 2004.

U zegt dat de CDGEFID opgewaardeerd moet worden, wat mij belangrijk lijkt, evenals het toewijzen van vier fiscale ambtenaren aan de CDBC, waarvan geweten is dat hij miljoenen euro kan recupereren.

Ik blijf het echter zorgwekkend vinden dat sommige actoren in de

législateur à ne pas se mêler de cette régulation. En outre, il faut savoir que les faillites revêtent parfois un aspect dramatique. De plus, lorsqu'il est question de sociétés cotées en bourse, la situation est encore plus dramatique puisque ce sont alors des petits actionnaires qui subissent le préjudice.

Par ailleurs, on se trouve face aux déclarations d'un curateur important, en l'occurrence le curateur de la Sabena, qui dispose de l'analyse du secteur et de la profession; s'appuyant sur certains éléments qu'il a pu constater, il préconise de changer les choses, partant du principe que l'autorégulation ne fonctionne pas.

Pour ma part, j'estime qu'au niveau gouvernemental, les pistes sont développées. Selon moi, les protocoles d'accord avec les secteurs peuvent avoir un intérêt, ce en particulier en ce qui concerne le secteur du chiffre.

Par ailleurs, la valorisation de l'OCDEFO est importante. Mais il faudra peut-être aller plus loin en la matière. Pourquoi? Tout simplement, parce qu'il est clair - et la discussion que nous avons eue à cet égard ainsi que les informations recueillies le démontrent -, que lorsque l'Etat met en place des garde-fous ou des moyens de mettre en pièce la fraude financière, le secteur, prompt à répondre, a soit déjà deux longueurs d'avance, soit reprend l'avantage très rapidement.

C'est un combat de tous les jours qu'il va falloir certainement continuer à mener encore et toujours, et dans lequel nous aurons certainement à mobiliser de nombreux moyens. Comme vous l'avez déjà dit lors d'interviews, lorsque l'on fait de la lutte, entre autres, contre la fraude et que l'on y met les moyens, on voit l'argent rentrer assez rapidement.

01.04 **Hervé Jamar**, secrétaire d'Etat: On avait chiffré que un euro investi dans l'OCDEFO rapportait vingt euros à l'Etat. Evidemment, c'est un chiffre qu'il ne faut pas regarder avec une courbe droite parce qu'il suffirait alors de mettre 400 fonctionnaires en plus; je ne crois pas que ce serait multiplier par vingt chaque euro investi. Il y a un moment où, à la marge, cela ne fonctionnerait plus. En tout cas, il est clair qu'il faudra développer, à mon avis, davantage encore, ces politiques "OCDEFO".

Je voudrais insister sur le fait que, ce que je craindrais par rapport à la proposition Van Buggenhout, c'est que l'on multiplie les structures. Qu'il y ait des agents spécialisés au sein de l'OCDEFO - qui, je crois, fait du bon travail - dans le cadre de votre question proprement dite de la fraude financière et de sociétés cotées en bourse, ce serait la meilleure solution plutôt que d'arriver avec une nouvelle structure qu'il faudrait créer avec un nouveau cadre. C'était un dernier éclaircissement que je souhaitais apporter.

financiële wereld het bij *corporate governance* en zelfregulering willen houden en niet willen dat de wetgever zich ermee bemoeit. Faillissementen hebben soms dramatische gevolgen, inzonderheid in het geval van beursgenoteerde ondernemingen, waarbij de kleine aandeelhouders het gelag betalen. Een belangrijk curator - de man die het faillissement van Sabena afhandelt - is trouwens van mening dat zelfregulering niet werkt.

De regering werkt een aantal denksporen uit. De protocolakkoorden met de sectoren, zeker met de financiële sector, kunnen best nuttig zijn. De valorisatie van de CDGEFID is eveneens belangrijk, maar we zullen nog een stap verder moeten gaan, want wanneer de overheid de financiële fraude aanpakt, loopt de sector altijd snel weer vooruit.

Het is een dagelijkse strijd, die we met inzet van diverse middelen moeten voeren. Als je echt in fraudebestrijding investeert, stroomt het geld vrij snel binnen.

01.04 Staatssecretaris **Hervé Jamar** : Men heeft eens berekend dat elke euro die in de CDGEFID geïnvesteerd wordt, de overheid twintig euro opbrengt. Uiteraard is die berekening niet lineair, en de investering zal niet altijd in twintigvoud terugverdiend worden, maar hoe dan ook moet nog meer de nadruk gelegd worden op de CDGEFID.

Waar ik een beetje bang voor ben met het voorstel van Van Buggenhout, is dat men altijd maar meer structuren in het leven gaat roepen. In plaats van nog maar eens een nieuwe structuur te creëren met het bijbehorende personeel, zou men er beter aan doen gespecialiseerde ambtenaren toe te wijzen aan de CDGEFID.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

*Voorzitter: Hagen Goyvaerts.
Président: Hagen Goyvaerts.*

02 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de procedure van terugbetaling van zegels door het bestuur van Registratie en Domeinen" (nr. 3233)

02 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la procédure de remboursement de timbres par l'administration de l'Enregistrement et des Domaines" (n° 3233)

02.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, sta mij toe om deze procedure van terugbetaling van zegels even toe te lichten, zoals die vandaag verloopt via het bestuur van Registratie en Domeinen.

Op het ontvangstkantoor wordt een formulier ingevuld, dat vervolgens wordt overgezonden aan de Algemene Zegelwerkplaats in Brussel. Daar worden deze zegels gecontroleerd op hun echtheid en op eventuele misbruiken. Nadien wordt door de Algemene Zegelwerkplaats een goedkeuring overgezonden aan de gewestelijke directie. Van de gewestelijke directie gaat het dossier vervolgens naar de Thesaurie, die dan opdracht kan krijgen om een betaling uit te voeren. Zoals u weet, betaalt de Thesaurie slechts eenmaal per maand, rond de 20^{ste}. Het dossier wordt dan door de directie teruggezonden naar het ontvangstkantoor met de opdrachten tot doorhaling.

In een concreet geval dat mij werd voorgelegd, heeft die procedure meer dan zes maanden geduurd. Dit geeft bij de burger natuurlijk een gevoel van ongenoegen. Dit leidt tot een aantal telefoongesprekken, tot allerlei briefwisseling en dus tot vertraging van de werkzaamheden van de ontvanger. Derden worden daarover ondervraagd. Dit is een omslachtige procedure die heel veel tijd vergt. Mijn vraag is of u geen eenvoudiger formule zou kunnen vinden om dit eenvoudige probleem op te lossen.

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, voor de aanvragen tot terugbetaling van fiscale zegels is, gelet op hun fiscale waarde, in een controle voorzien door de dienst van de Algemene Zegelwerkplaats te Brussel. Deze dienst moet nagaan of de teruggegeven zegels authentiek zijn en of zij geen spoor dragen van vroeger gebruik. Ingevolge de wijziging van het tarief voor de inschrijving van voertuigen – 31 euro in plaats van 62 euro – vanaf 1 januari 2004 werd de Algemene Zegelwerkplaats vooral tijdens het eerste trimester van dit jaar overstelpt met aanvragen tot terugbetaling van fiscale zegels. Het is juist dat daarin vertraging was opgetreden. In dit kader is het zeker belangrijk aan te stippen dat steeds meer procedures worden uitgedokt waarbij de betaling door middel van fiscale zegels wordt vervangen door meer eigentijdse betaalwijzen. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om in die richting verder te gaan, met minder problemen wat de zegels betreft.

02.03 **Carl Devlies** (CD&V): Zes maanden voor zo'n eenvoudige procedure is natuurlijk onredelijk. Dat creëert ongenoegen bij de burger. Ik zou toch ook willen voorstellen, mijnheer de minister, dat u

02.01 **Carl Devlies** (CD&V): La procédure de remboursement des timbres par l'administration de l'Enregistrement et des Domaines est très compliquée. Dans certains cas, elle dure plus de six mois. Ne pourrait-on simplifier cette procédure?

02.02 **Didier Reynders**, ministre: A la suite de la modification du tarif pratiqué pour l'immatriculation des véhicules, les services de l'Atelier général du Timbre ont été submergés de demandes de remboursement de timbres fiscaux. Il en a résulté un certain retard. Les timbres fiscaux sont pourtant de plus en plus souvent remplacés par des modes de paiement modernes.

02.03 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre doit veiller à ce que la procédure soit plus rapide.

zolang de huidige procedure bestaat – dat nog niet via andere methodes wordt betaald – erop toeziet dat het sneller kan gebeuren.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de aftrekbaarheid van de bijdrage voor de Vlaamse zorgverzekering" (nr. 3234)

03 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la déductibilité de la cotisation à l'assurance dépendance flamande" (n° 3234)

03.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, overeenkomstig het Vlaamse decreet van 30 maart 1999 houdende de organisatie van de zorgverzekering en het besluit van de Vlaamse regering van 28 september 2001 houdende de aansluiting, de aanvraag en de tenlasteneming in het kader van de zorgverzekering moeten alle Vlamingen zich aansluiten bij een zorgkas. In het jaar 2003 waren zij verplicht een bijdrage van 25 euro te betalen voor deze zorgkas. Brusselaars mogen dit doen, maar moeten dit niet doen.

Vorig jaar stelde collega Dalila Douifi u een schriftelijke vraag nr. 129 met betrekking tot de aftrekbaarheid van deze uitgave in de personenbelasting. Deze vraag bleef tot op heden onbeantwoord. We hebben het Bulletin van vragen en antwoorden nagekeken en we hebben geen antwoord gevonden op deze vraag.

Nu de belastingplichtigen hun belastingaangifte hebben ontvangen en de meeste fouten – hopelijk – uit tax-on-web zijn gehaald, lijkt het ons nuttig dat we een antwoord zouden krijgen op de volgende vragen.

Is het correct dat overeenkomstig artikel 52, 7^{de} van het Wetboek van Inkomstenbelastingen inzonderheid als beroepskosten worden aangemerkt de persoonlijke bijdragen ter uitvoering van de sociale wetgeving? Ik zou zeggen ja.

Mijnheer de minister, kunt u mij bevestigen dat het hiervoor aangehaalde decreet en besluit aan te merken zijn als een sociale wetgeving, zoals overigens algemeen wordt aangenomen in de rechtsleer?

Is de bijdrage van 25 euro bijgevolg aftrekbaar als beroepskost aangezien ze een persoonlijke bijdrage is ter uitvoering van de sociale wetgeving?

Dient zij op dezelfde wijze in de aangifte te worden opgenomen als de bijdrage financiële verantwoordelijkheid ziekenfondsen?

03.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, de ledenbijdragen kunnen niet als aftrekbare beroepskosten worden aangemerkt. Zij beantwoorden immers niet aan de algemene voorwaarden van artikel 49 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 daar zij niet zijn gedaan of worden gedragen om belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden. Ze kunnen ook niet anders afgetrokken worden bij gebrek aan een bijzondere wetsbepaling. Het feit dat een kost verplicht is houdt niet

03.01 Carl Devlies (CD&V): L'assurance-dépendance flamande est obligatoire pour tous les Flamands. Les Bruxellois peuvent s'y affilier sur une base volontaire. En 2003, la cotisation s'élevait à 25 euros. Le 13 novembre 2003, Mme Douifi a posé une question écrite sur la déductibilité fiscale de cette cotisation. Sa question est demeurée sans réponse.

En vertu de l'article 52, 7° du CIR '92, les cotisations personnelles dues en exécution de la législation sociale constituent des frais professionnels. Le décret et l'arrêté flamands relatifs à l'assurance-dépendance relèvent-ils de la législation sociale, comme il est communément admis par la doctrine? La cotisation est-elle dès lors déductible?

03.02 Didier Reynders, ministre: La cotisation ne relève pas des frais professionnels parce qu'elle ne satisfait pas aux conditions générales de l'article 49 du CIR '92 dans la mesure où elle n'est pas payée en vue d'acquérir ou de conserver des revenus

in dat deze ook aftrekbaar zou zijn.

Het aftrekbare karakter van de responsabiliseringsbijdrage verklaart zich door het feit dat ze het verplichte en logische gevolg is van de onderwerping van de beroepsinkomsten aan de sociale bijdragen. Daar deze bijdrage gedragen wordt om belastbare inkomsten te verkrijgen of te behouden, is ze een beroepskost die als dusdanig kan worden afgetrokken met dezelfde redenering, volgens artikel 49 van het WIB 1992.

03.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uw antwoord verwondert mij. Het lijkt mij dat dit toch persoonlijke bijdragen zijn ter uitvoering van sociale wetgeving en dat dit wel degelijk handelt over sociale wetgeving. Ik heb over de rechtsleer gesproken. Ik kan dat ook concretiseren met een aantal voorbeelden.

Ik kan verwijzen naar het werk van de heer Van Eeckhoutte over de zorgverzekering, het werk van de heer Goyens, het werk van Van Rompay en Van Buggenhout of de publicatie van de heer Judo in dit verband. Ik begrijp werkelijk niet waarom ze niet als beroepskosten kan worden aangegeven. Ik heb het gevoel dat dit het gevolg is van het feit dat deze verplichte bijdrage enkel in Vlaanderen wordt geheven. Dit kan volgens mij niet en u dient ze wel als aftrekbare kosten te aanvaarden.

03.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer Devlies, ze is inderdaad verplicht maar niet gebonden aan het verwerven van beroepsinkomsten. Ze kan dus krachtens geen andere bepaling in aftrek worden gebracht. Dat is het klaar en duidelijk antwoord van mijn administratie.

03.05 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, de rubriek financiële verantwoordelijkheid ziekenfondsen behoort tot dezelfde categorie en is wel aftrekbaar.

03.06 Minister Didier Reynders: Ik heb mijn antwoord al gegeven wat een dergelijke andere bijdrage betreft en zal het niet herhalen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de verklaringen van de nieuwe Europese commissaris voor Economie en Financiën in verband met het stabiliteitspact" (nr. 3261)

04 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les déclarations du nouveau commissaire européen aux Affaires économiques et monétaires concernant le pacte de stabilité" (n° 3261)

04.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, de nieuwe commissaris voor Economie en Financiën, Joaquín Almunia, heeft op 24 juni jongstleden aangekondigd dat de Europese Commissie het stabiliteitspact minder strak zal toepassen. Meer dan waarschijnlijk heeft dat te maken met het feit dat enkele lidstaten er nu al drie jaar niet in slagen een begroting op te maken met een tekort dat onder de drie procent van het bbp blijft. Dat is de limiet die in geval van een

imposables. Elle n'est donc pas déductible et ne peut être déduite d'une autre manière en l'absence d'une disposition légale spécifique.

03.03 Carl Devlies (CD&V): La doctrine accepte l'assurance-dépendance de manière générale comme une cotisation due en application de la législation sociale. Je ne comprends pas pourquoi elle ne peut être reprise dans les frais professionnels. En outre, l'assurance-dépendance n'est obligatoire qu'en Flandre.

03.04 Didier Reynders, ministre: La cotisation est obligatoire, mais elle n'est pas liée aux revenus professionnels.

03.05 Carl Devlies (CD&V): Les cotisations versées aux mutualités sont quant à elles déductibles. Quelle est la différence ?

04.01 Carl Devlies (CD&V): Le nouveau commissaire européen à l'Économie et aux Finances, M. Almunia, souhaite une application moins stricte du pacte de stabilité, ce qui tient probablement au fait que certains États membres ne

sterke recessie opgelegd wordt door het Verdrag van Maastricht en door de regels van het stabiliteits- en groeipact.

Men kan zich echter ook op minder sterke recessies beroepen bij de Ecofinraad. In het kader van het stabiliteitspact hebben de lidstaten zich ertoe geëngageerd geen beroep te doen op deze mogelijkheid wanneer het een economische achteruitgang betreft die minder dan 0,75% van het reële bbp bedraagt. Indien een lidstaat van de eurozone buitensporige tekorten laat optekenen, wordt voorzien in sancties. In eerste instantie beveelt de Ecofinraad aan welke maatregelen genomen dienen te worden om het tekort binnen een bepaalde tijdsperiode, maximaal 1 jaar, opnieuw op een aanvaardbaar niveau te brengen. Indien een lidstaat nalaat dat te doen binnen de door de Ecofinraad bepaalde termijn, treedt in principe automatisch het mechanisme van sancties in werking. De Ecofinraad heeft in dezen evenwel een grote vrijheid en kan bepaalde omstandigheden in aanmerking nemen.

In een eerste fase wordt een sanctie opgelegd in de vorm van een renteloos deposito dat bestaat uit een vast bestanddeel van 0,2% van het bbp en een variabel bestanddeel dat afhangt van de mate waarin de norm wordt overschreden. Het jaarlijks renteloos deposito kan evenwel niet meer bedragen dan 0,5% van het bbp. Indien na twee jaar het buitensporig tekort nog niet wordt gecorrigeerd, wordt het deposito omgezet in een boete. De Europese Commissie pleitte recent voor een expliciete norm inzake de minimale budgettaire inspanning die een lidstaat met een tekort dat niet als buitensporig wordt aangemerkt, dient te realiseren. Aan lidstaten met een buitensporig tekort dient een nog grotere verbetering te worden opgelegd.

Voorts dient bij de beoordeling van het begrotingssaldo meer rekening gehouden te worden met de structurele saldi. De Europese Commissie pleitte er ook voor om bij de beoordeling van het begrotingssaldo rekening te houden met de tijdelijke budgettaire impact van belangrijke investeringen die de werkgelegenheid of het economisch potentieel stimuleren, conform de Lissabon-strategie.

Ik zou graag een antwoord krijgen op de volgende vragen. Ten eerste, kunt u toelichten welke voorstellen er thans op tafel liggen inzake de heroriëntering van het stabiliteitspact?

Ten tweede, kunt u toelichten wat de positie is van de Belgische regering ten opzichte van de plannen van de heer Almunia?

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, in een mededeling over de toestand van de overheidsfinanciën binnen de Economische Monetaire Unie die op donderdag 24 juni werd goedgekeurd, heeft de Europese Commissie een aantal pistes aangegeven om de implementatie van het stabiliteits- en groeipact te versterken. De Commissie heeft hierbij rekening gehouden met de recente moeilijke ontwikkelingen die spanningen in het kader van het budgettair toezicht binnen de unie heeft veroorzaakt.

De voorstellen van de Commissie ter versterking van de implementatie van het stabiliteits- en groeipact die door de Europese Raad van 18 juni gevraagd werd, kunnen als volgt worden

parviennent plus, depuis trois ans déjà, à confectionner un budget présentant un déficit inférieur à trois pour cent du PIB.

Récemment, la Commission a préconisé une norme explicite en ce qui concerne l'effort budgétaire minimal à consentir par les États membres n'accusant pas un déficit budgétaire excessif. Il convient d'imposer un effort plus important encore aux États membres dont le déficit budgétaire est excessif. En outre, il y a lieu de tenir davantage compte, lors de l'examen du solde budgétaire, des soldes structurels et de l'incidence budgétaire temporaire d'investissements importants qui stimulent l'emploi ou le potentiel économique.

Quelles propositions ont été formulées en matière de réorientation du pacte de stabilité ? Quelle est la position de la Belgique à ce sujet ?

04.02 **Didier Reynders**, ministre: Le 24 juin, la Commission a indiqué quelques pistes pour renforcer la mise en oeuvre du Pacte de stabilité et de croissance. Il faut prendre davantage en considération l'endettement des États membres et le développement économique, stimuler davantage la consolidation fiscale pendant les périodes de croissance économique et tenir compte de la

samengevat. Ik geef een opsomming: meer rekening houden met de schuldontwikkeling in de lidstaten, meer in stimulansen voorzien voor fiscale consolidatie – de begrotingsconsolidatie – gedurende de periode van economische groei – dit is een meer ambitieuze doelstelling met meer economische groei –, de specifieke toestand inzake het schuldniveau van de verschillende lidstaten, de globale haalbaarheid van de overheidsfinanciën in overweging nemen bij de bepalingen van de budgettaire doelstellingen op middellange termijn opdat de tekorten in de normale periodes onder 3% van het bbp blijven, meer rekening houden met de economische ontwikkelingen bij de formulering van de aanbevelingen voor de rechtzetting van buitensporige tekorten.

Ik preciseer dat het denkpistes zijn en dat de Commissie zich onzegt uiteindelijk afdoende conclusies te trekken. Er wordt immers bepaald dat de Commissie zich op deze analyse steunt om te beraadslagen en formeel een voorstel te bereiken om de economische governance van de unie te versterken.

Ik kom tot het standpunt van de Belgische regering terzake. De regering is voorstander van het stabiliteits-en groeipact. Zeven landen van de euro-groep kampen thans met een excessief deficit. België behoort daar niet toe. Onze begrotingssituatie is zeer goed. Ik hoop dat we de volgende maanden kunnen evolueren naar een versterking van het stabiliteits-en groeipact.

Ik steun het standpunt van de Commissie met betrekking tot de schuldpositie. Ons land heeft een goede schuldpositie. Sinds een paar jaar is er een belangrijke daling van de schuldratio. Dat is een trend die wordt voortgezet. Bovendien steun ik het standpunt van de Commissie inzake een evenwicht tussen meer investeringen en meer inspanningen tijdens periodes van lagere economische groei en een hogere doelstelling gedurende een periode van hogere economische groei. Dit is, mijns inziens, een goede samenvatting van de Europese Commissie.

De Ecofin-raad zal hierover discussiëren. Ik vermoed dat dit een haalbare kaart is onder het Nederlands voorzitterschap.

De **voorzitter**: Mijnheer Devlies, repliceert u of volstaat dat?

04.03 Carl Devlies (CD&V): Inzake de financiële toestand zal ik straks bij een andere vraag wel een aantal opmerkingen maken.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

05 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "het verschil tussen de verklaringen van de minister en deze van verschillende fiscale specialisten" (nr. 3266)

05 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "les déclarations divergentes du ministre et d'experts en fiscalité" (n° 3266)

05.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, in de plenaire vergadering van 24 juni heb ik u een vraag gesteld inzake de spontane regularisatie, een vraag die aansloot bij een vraag die ik vroeger in de commissie had gesteld en waarop u geantwoord had dat er tot nu toe – wij spreken over het jaar 2004 – geen nieuwe

situation spécifique des différents Etats membres pour définir les objectifs budgétaires à moyen terme afin de maintenir le déficit sous les 3 pour cent en période normale.

La Belgique est favorable au renforcement du Pacte de stabilité et de croissance. Sa situation en matière d'endettement est bonne et il faut pouvoir tenir compte aussi des investissements. J'espère que des progrès seront réalisés sous la présidence néerlandaise.

05.01 Carl Devlies (CD&V): Le ministre a déclaré les 22 et 24 juin 2004 qu'aucune régularisation spontanée ne sera plus possible et que cette pratique a été

spontane regularisatie mogelijk is en dat die werd afgeschaft door een instructie aan de taxatiedienst. Ik heb u in mijn repliek tijdens de plenaire vergadering gezegd dat ik hoopte dat ik geen derde keer moest terugkomen op dat onderwerp. Maar de volgende dag hebben wij in de pers moeten lezen dat een aantal fiscale fiscalisten zeer duidelijk het tegendeel beweert van wat u verklaard hebt.

Ik citeer een artikel uit De Standaard van vrijdag 25 juni 2004, waar bijvoorbeeld fiscaal advocaat Luc Vanheeswijck stelt dat wat door u gezegd werd "pertinent onwaar" zou zijn. Ook een advocaat van het kantoor Dauginet bevestigt dat er nog altijd spontane aangiften gebeuren. En ook vanuit het advocatenkantoor Tyberghien wordt gezegd dat u technisch gesproken ongelijk hebt.

Bovendien – en dat is politiek toch belangrijk – werd door de heer Van der Maelen, fractieleider van sp.a-spirit het volgende verklaard. Dat vind ik terug in datzelfde artikel – ik citeer letterlijk. "Minister Reynders moet er dan ook voor zorgen dat zo snel mogelijk een eind wordt gemaakt aan die praktijken." Het is dus een partner in uw regeringscoalitie die stelt dat u een eind moet maken aan die praktijken. U zegt dat die praktijken niet meer bestaan maar uw coalitiepartner zegt: zij bestaan wel nog en er moet een eind aan worden gemaakt. Dat is toch een erg onduidelijke situatie. Voor mij is het belangrijk dat de Kamer de waarheid zou kennen, de juiste toedracht zou kennen. Wij kunnen achteraf wel discussiëren over de opportuniteit van bepaalde maatregelen die u genomen hebt of die u overweegt te nemen maar het is echt noodzakelijk dat het Parlement correct wordt geïnformeerd.

Daar zijn drie fiscale specialisten die tegenspreken wat u gezegd hebt, drie mensen uit de praktijk, en bovendien is er uw coalitiepartner die zegt: stop er alstublieft mee. Wat is nu de waarheid?

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, ik bevestig mijn verklaringen van 22 en 24 juni: met ingang van 16 januari 2004 is het nummer 444/8 van het commentaar van het WIB 92 opgeheven.

supprimée à la suite d'une instruction au service de taxation. Plusieurs fiscalistes ne sont pas de cet avis. Par ailleurs, M. Van der Maelen a invité le ministre à mettre le plus rapidement possible un terme aux régularisations spontanées. Le ministre peut-il nous fournir des informations correctes ?

05.02 **Didier Reynders**, ministre: Je confirme mes déclarations des 22 et 24 juin 2004. A dater du 16 janvier 2004, le numéro 444/8 du Commentaire au CIR '92 est abrogé.

De **voorzitter**: Nog een kleine repliek op dat korte antwoord van de minister, mijnheer Devlies?

05.03 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, misschien probeert de minister op woorden te spelen, ik weet het niet. Ik zag dat hij in een verklaring aan mevrouw Pieters zei dat het mogelijk was een correctie te doen.

Ik weet niet of hij het misschien in die richting wenst te spelen maar ik kan dan toch zeggen dat de boodschap door het parlement anders begrepen is. Ik stel vast dat de heer Van der Maelen – die erin geslaagd is om tegen de wens van de minister de Tobintaks te laten stemmen en dus blijkbaar beschikt over een behoorlijke aanhang in de Kamer en dus niet de minste is – als coalitiepartner aan de minister vraagt te stoppen met deze praktijken waarvan de minister zelf zegt dat hij ze niet toepast. Voor de oppositie geeft dit een bijzonder onduidelijk beeld.

05.03 **Carl Devlies** (CD&V): Je constate que M. Van der Maelen demande que cessent des pratiques dont le ministre prétend qu'elles n'existent plus. La situation est donc pour le moins confuse.

Je regrette que le ministre cherche à se dérober de la sorte.

Ik wens werkelijk dat de minister de juiste toedracht geeft en er zich niet vanaf maakt op de manier zoals hij dat daarnet gedaan heeft. Ik stel vast dat hij in een andere commissie ook op een andere manier heeft geantwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van mevrouw Marleen Govaerts aan de minister van Financiën over "het elektronisch invullen van belastingaangiften" (nr. 3325)

06 Question de Mme Marleen Govaerts au ministre des Finances sur "la déclaration fiscale électronique" (n° 3325)

06.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de Federale Overheidsdienst Financiën heeft zich tot doel gesteld het elektronisch invullen van de belastingaangifte te bevorderen. Daarvoor werden allerlei websites opgericht. Op de website "finform" kunnen de nodige formulieren en documenten worden afgehaald.

In de praktijk zagen we begin juli – vandaag is het misschien veranderd, dat heb ik niet nagekeken – dat er alleen formulieren van het aanslagjaar 2003 beschikbaar waren op de website. Uit een uittreksel uit het Staatsblad blijkt dat het koninklijk besluit tot vaststelling van het model van de formulieren voor de vennootschapsbelasting pas werd bekrachtigd op 23 juni 2004. Dit is nogal laat, gezien de aangiften voor de personenbelasting eind juli 2004 moeten worden ingeleverd.

Bovendien ontbreken bepaalde documenten, document 276U nog op het internet. Ik heb ondertussen vernomen dat dit wel veranderd zou zijn, maar in bepaalde belastingkantoren zijn terug de formulieren beschikbaar zoals het geval was voor de vereenvoudiging. Toen kon men altijd over voldoende formulieren beschikken.

Mijnheer de minister, hoe komt het dat die formulieren zo laat ter beschikking worden gesteld aan het publiek dat daarvan gebruik moet maken?

06.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, in tegenstelling tot wat mevrouw Govaerts zegt, kan voor het aanslagjaar 2004 reeds een groot aantal formulieren zoals de aangifte in de personenbelasting, deel 1 en deel 2, met alle bijlagen, waaronder het aangehaalde formulier 276U inzake investeringsaftrek, elektronisch worden ingevuld. Ik heb hier een kopie van dergelijk elektronisch document.

Vermits de aangifte in de vennootschapsbelasting voor het aanslagjaar 2004 pas in het Belgisch Staatsblad van 29 juni 2004 kon worden gepubliceerd, worden thans de nodige inspanningen geleverd om de elektronische versie zo spoedig mogelijk ter beschikking te stellen op de finform-site. De meeste bijlagen die aan deze aangifte kunnen worden toegevoegd zijn nu reeds beschikbaar op de finform-site.

Ter informatie kan ik nog meedelen dat, rekening houdend met de

06.01 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Comment se fait-il que le site internet Finform du service public fédéral Finances ne propose que des formulaires pour l'année d'imposition 2003 ? L'arrêté royal établissant le modèle de déclaration à l'impôt des sociétés date du 23 juin 2004 : n'est-ce pas beaucoup trop tard ?

Heureusement, l'administration locale a entre-temps reçu un stock de formulaires en papier.

06.02 Didier Reynders, ministre: L'envoi par la voie électronique de la déclaration à l'impôt des personnes physiques, en ce compris la déduction pour investissements, a entre temps été rendu possible. Le service fédéral s'efforce d'également proposer le formulaire de déclaration à l'impôt des sociétés le plus rapidement possible sur le site Finform; diverses annexes sont d'ores et déjà déjà disponibles.

La date limite de renvoi pour l'impôt des sociétés a été reportée

opgelopen vertraging bij de verdeling en het verzenden van de aangifte in de vennootschapsbelasting voor het aanslagjaar 2004 tijdens de vakantieperiode, de uiterste datum van terugzending van deze aangifte werd vastgesteld op 30 september 2004. Er is dus een verlenging van de periode.

Sommige taxatiediensten beschikken nu reeds over een voorraad van de door u bedoelde drukwerken. De andere taxatiediensten zullen zeker te gepasten tijde over de nodige voorraden beschikken. Er zijn al veel mogelijkheden op internet wat de verschillende aangiften betreft, maar voor de vennootschapsbelasting was er inderdaad een vertraging. Voor terugzending van die aangifte werd de datum dan ook verlengd tot 30 september 2004.

06.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u in elk geval voor het uitstel. Dat is inderdaad nodig.

au 30 septembre 2004. Certains services de taxation disposent, en effet, déjà de suffisamment de formulaires et les autres services en auront sous peu.

06.03 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Je remercie le ministre pour le report.

Was het document 276U ook al beschikbaar? De laatste dagen heb ik dat niet meer kunnen nagaan. Vorige week konden wij het echter niet afhalen.

06.04 Minister Didier Reynders: Het is al beschikbaar op internet. Ik heb een kopie van zo een document van finform bij me.

06.05 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Op de website finform?

06.06 Minister Didier Reynders: Ja, op finform. U moet wel over Acrobat Reader 6.0 beschikken om dat te kunnen doen. Het is geen echte Acrobat, maar het is toch nodig.

06.07 Marleen Govaerts (VLAAMS BLOK): Ik dank de minister voor de inlichting.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de regularisatie van de lonen van de politiebeambten" (nr. 3329)

07 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la régularisation des salaires des fonctionnaires de police" (n° 3329)

07.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, bepaalde leden van de geïntegreerde politie wachten nog steeds op een regularisatie van hun loon voor 2001, 2002 of 2003. Op termijn ontvangen deze mensen deze achterstallen wel maar dan valt dit wat betreft de fiscale aangifte in het jaar waarin zij die achterstallen ontvangen. Voor heel wat onder hen geeft dit bijzondere problemen, bijvoorbeeld inzake de aanvraag van een studietoelage voor de kinderen en de aanvraag van een sociale woning. Ook het aanslagbiljet kan voor velen een onaangename verrassing zijn. Nochtans is deze laattijdige regularisatie te wijten aan het feit dat de CDVU er maar niet in slaagt correcte loonfiches af te geven.

07.01 Carl Devlies (CD&V): Des membres de la police intégrée attendent toujours la régularisation de leur rémunération pour 2001, 2002 ou 2003. Cette situation entraîne des problèmes pratiques lors de la demande d'allocations et a des effets négatifs sur le plan fiscal.

Hoever staat men met de regularisatie van de lonen voor de leden van de politiediensten? Voor welke jaren werd ondertussen de regularisatie doorgevoerd? Wanneer zullen alle correcte loonfiches

Quand le Service central des dépenses fixes (SCDF) sera-t-il enfin en mesure de délivrer des fiches de rémunérations correctes? Où en sont les

afgeleverd worden? Is de minister bereid maatregelen te nemen om deze onbillijke situaties weg te werken? Komt er ook een regeling voor de mandatarissen in de politieraden die door de laattijdige uitbetaling van de presentiegelden nu in moeilijkheden komen, bijvoorbeeld in het geval van gepensioneerden die een plafonnering van hun pensioen hebben en boven dit plafond dreigen uit te komen?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Devlies, ik deel u mee dat de Centrale Dienst der Vaste Uitgaven in hoofdzaak een uitvoeringsdienst is en in deze rechtstreeks afhankelijk is van de input van het SSGPI, het sociaal secretariaat voor de geïntegreerde politie. Met andere woorden, deze dienst berekent en betaalt uitsluitend op basis van de hem toegeleverde gegevens. Dienaangaande vestig ik er uw aandacht op dat elke nog niet uitgevoerde regularisatie niet automatisch zal uitmonden in het betalen van achterstallen. Ondertussen werd inderdaad met zekerheid vastgesteld dat sommige personen initieel te hoog werden ingeschaald waardoor eventueel schuldvorderingen zeker niet kunnen worden uitgesloten. De eventueel betaalbaar gestelde achterstallen zullen zoals voorzien in de algemene onderrichtingen van de belasting terzake belast worden aan de gemiddelde aanslagvoet van het vorig fiscaal jaar.

De regularisatie van de lonen met betrekking tot 2002 en 2003 is inmiddels uitgevoerd met één uitzondering voor de regularisatie voor 2002, namelijk voor het administratieve Calog-personeel van de zone Charleroi. Hier ligt een laattijdige doorseining van de betaalde voorschotten aan de basis. De regularisatie voor 2001 behelst alleen de periode van april tot december en geen volledig jaar. De nodige berekeningstesten aangaande deze regularisatie worden voorzien in augustus 2004. Na goedkeuring door de gemeenten zullen de resultaatsbestanden daarna langs het SSGPI worden teruggestuurd voor effectieve betaling.

Momenteel beschikt de CDVU evenwel slechts voor 40 van de 586 in aanmerking te nemen gemeenten over de nodige gegevens om tot de gevraagde regelberekening over te gaan.

In verband met de te bezorgen loonfiches laat ik het volgende opmerken.

Ten eerste, de recentste fiscale fiches nr. 281/10 aangaande het inkomstenjaar 2003 werden in De Post bezorgd op dinsdag 22 juni 2004. Eventuele duplicaten kunnen steeds via het SSGPI aangevraagd worden.

Ten tweede, de aangifte van de personenbelasting mag tot 30 juli 2004 ingediend worden. Ik herhaal dat. Mandatarissen hebben de tijd tot 31 oktober, in geval van elektronische aangifte denk ik.

Ten derde, in artikel 408 van de programmawet van december 2002, verlengd tot eind december 2003, werd er een gunstige regeling uitgewerkt voor de door u aangebrachte onbillijkheden. Voornoemd artikel bepaalt inderdaad dat alle regularisaties in 2003 verdeeld worden volgens het 80/20-principe: 80% gewone bezoldiging T en 20% achterstallen X.

Tot slot deel ik u mee dat er tot nu toe in geen enkele speciale

régularisations? Comment le ministre compte-t-il remédier aux conséquences inéquitables des régularisations tardives?

07.02 **Didier Reynders**, ministre: Le SCDF constitue un simple service d'exécution, qui procède aux paiements sur la base des données transmises par le Secrétariat social de la police intégrée (SSGPI). Les régularisations n'impliquent pas automatiquement le versement d'arriérés et peuvent également déboucher sur des recouvrements. Les arriérés seront taxés au taux d'imposition moyen de l'année fiscale antérieure.

Seule la régularisation des traitements de 2002 du personnel administratif de la zone de Charleroi n'a pas encore été effectuée. On procédera au calcul des régularisations pour la période avril-décembre 2001 en août 2004. Les arriérés pourront être effectivement versés lorsque les communes auront marqué leur approbation. L'article 408 de la loi-programme de décembre 2002 prévoit une réglementation favorable en cas d'éventuelles conséquences inéquitables de régularisations tardives.

Les dernières fiches fiscales 281.10 relatives à l'exercice 2003 ont été déposées à La Poste le mardi 22 juin 2004. Des duplicatas peuvent être demandés au secrétariat social de la police. La déclaration à l'impôt des personnes physiques peut être rentrée jusqu'au 30 juillet 2004.

Aucune réglementation spécifique n'a encore été prévue pour les jetons de présence auxquels peuvent prétendre les mandataires, pensionnés ou non.

regeling werd voorzien voor de presentiegelden waarop de al dan niet gepensioneerde mandatarissen nog aanspraak zouden kunnen maken.

Ik heb een kopie van mijn antwoord bij voor u.

07.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, bedankt voor uw omstandig antwoord.

Ik stel vast dat er wel enige inspanning wordt geleverd om die achterstanden bij te werken. Het is echter wel abnormaal dat men er over verschillende begrotingsjaren heen blijkbaar niet in slaagt om die loon- en weddeberekening volledig op punt te stellen. Ik kan alleen maar hopen dat dat snel wordt opgelost, zodat voor het einde van het jaar 2004 die zaken volledig opgelost zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Financiën over "de moeizame opstart van de nieuwe Dienst voor alimentatievorderingen" (nr. 3357)

08 Question de Mme Magda De Meyer au ministre des Finances sur "les difficultés liées à la mise en place du Service des créances alimentaires" (n° 3357)

08.01 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag gaat inderdaad over de nieuwe Dienst voor alimentatievorderingen, die, zoals elke nieuwe dienst, een aantal kinderziekten en onvolkomenheden kent.

Mijnheer de minister, graag kreeg ik verduidelijking omtrent een aantal punten die mij op het terrein werden signaleerd.

Eerst en vooral blijkt er een probleem van deskundigheid te zijn. Uit de praktijk bleek een aantal ambtenaren niet precies te weten hoe een beschikking in kortgeding moet worden geïnterpreteerd, terwijl een toegekende onderhoudsbijdrage eenduidig is en niet voor interpretatie vatbaar. Voorts bleken er geen duidelijke richtlijnen te bestaan inzake het verzamelen van de nodige bewijsstukken. Voor de ambtenaren is het bovendien zelden duidelijk wanneer een dossier precies als volledig kan worden beschouwd, laat staan dat de gebruikers het weten.

Op de brieven van de dienst DAVO staat ook geen telefoonnummer vermeld. Er staat wel: "Indien gewenst kunt u naar het hieronder vermelde kantoor komen om uw dossier te vervolledigen", evenwel zonder vermelding van specifieke uren. Als men dan naar het kadaster belt waar deze dienst is ondergebracht, verneemt men dat men daar terecht kan tussen 9.00 uur en 12.00 uur, wat niet meteen klantvriendelijk kan worden genoemd.

Mijnheer de minister, mijn concrete vragen zijn de volgende.

Ten eerste, welke kwalificatie wordt precies verwacht van het personeel? Gaat het om juristen, maatschappelijk assistenten of fiscalisten?

Ten tweede, kreeg het personeel een opleiding voor zowel de

07.03 Carl Devlies (CD&V): J'espère qu'à l'avenir, l'administration sera en mesure de livrer des fiches de rémunérations correctes en temps utile.

08.01 Magda De Meyer (sp.a-spirit): La mise en place du Service des créances alimentaires (SECAL) ne s'est pas faite sans problèmes. Les fonctionnaires ne sont pas encore suffisamment familiarisés avec les problèmes spécifiques des créances alimentaires, par exemple en ce qui concerne la manière d'interpréter une contribution alimentaire qui a été accordée. Il subsiste également quelques problèmes de mise en route sur le plan de la convivialité.

Quelle est la qualification requise pour les membres du personnel ? Ont-ils suivi une formation supplémentaire ? Les bureaux sont-ils tous pourvus de suffisamment d'effectifs et disposent-ils d'un nombre suffisant d'ordinateurs ? Est-il exact que tous les dossiers sont centralisés à Bruxelles ? Quel est le délai d'examen prévu pour chaque dossier introduit ? Comment fera-t-on la publicité du SECAL ? La cotisation obligatoire de 5 pour cent due par tout créancier d'aliments sera-t-elle maintenue ?

juridische aspecten als de klantvriendelijkheid?

Ten derde, zijn alle kantoren ondertussen uitgerust met voldoende personeel en materiaal? In sommige kantoren bleken bij de opstart geen computers, telefoontoestellen of naamkaartjes voor het personeel aanwezig te zijn. Beschikken de diensten, als ze al een computer hebben, over een computerprogramma voor de berekening van interesten en indexaties?

Ten vierde, klopt het dat alle dossiers worden gecentraliseerd in Brussel? Dat brengt ons inziens toch heel wat tijdverlies met zich mee. In bevestigend geval, wat is de reden daarvoor?

Ten vijfde, werd er in termijnen en in personeel voorzien voor een snelle interventie?

Ten zesde, kan worden nagegaan of de interventie in de toekomst sneller kan verlopen? Bij een snelle berekening lijkt het ons dat de verbruikers ongeveer drie maanden verliezen alvorens de ingebrekestelling wordt verstuurd naar de onderhoudsplichtigen.

Ten zevende, komt er naast het lijvige boekje van 79 pagina's ook een overzichtelijke folder voor de burger?

Ten achtste, ik heb nog een vraag over de aanrekening van de 5% kosten. Wij hebben daarover bij de opstart van de wet ook gediscussieerd. Kan in de toekomst niet worden nagedacht over die fameuze 5% die volgens ons toch drempelverhogend werkt en die ook in de buurt komt van een regeling via deurwaarder?

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw De Meyer, ik heb na een maand werking nog geen brief of klacht gekregen over de nieuwe dienst. U misschien wel. Ik krijg meer klachten over andere diensten.

U zegt dat de bepalingen betreffende het onderhoudsgeld in de gerechtelijke beslissingen en authentieke akten betreffende de echtscheiding door onderlinge toestemming, niet voor interpretatie vatbaar zijn.

Dat is slechts gedeeltelijk correct. De randvoorwaarden en modaliteiten voor de toekenning zijn niet altijd duidelijk, zodat ze meer diepgaand moeten worden onderzocht.

Wat betreft de openingsuren van de kantoren, merk ik op dat de normale openingsuren van 9 uur tot 12 uur zijn. Daarnaast is het mogelijk om een afspraak te maken.

Wat betreft de kwalificaties en de opleiding van het personeel dat bij de DAVO wordt tewerkgesteld, herhaal ik wat ik reeds enkele malen heb verklaard. Er werd prioriteit gegeven aan de medewerkers die in het bezit zijn van een diploma of getuigschrift van maatschappelijk assistent, van een juridisch diploma, van een brevet Invordering van de administratie en dergelijke. Andere kwalificaties zijn mogelijk.

De medewerkers hebben een opleiding gekregen die uit twee modules bestond. De eerste module betrof sociale vaardigheden. De tweede module bestond uit de juridische en technische vorming.

08.02 **Didier Reynders**, ministre: A ce jour, je n'ai connaissance d'aucune plainte concernant le fonctionnement du SECAL.

Les dispositions relatives à la contribution alimentaire ne sont pas aisées à interpréter, parce que les modalités d'octroi ne sont pas toujours clairement définies dans l'acte de divorce.

Dans le cadre de la sélection des collaborateurs du SECAL, la priorité a été accordée aux candidats porteurs d'un diplôme d'assistant social ou de juriste ou d'un brevet « recouvrement » de l'administration. Ils ont suivi une formation juridico-technique supplémentaire ainsi qu'une formation en matière d'aptitudes sociales.

Les bureaux du SECAL disposent d'ordinateurs en suffisance. Il existe un système automatisé de calcul des indexations. Pour ce

In de DAVO-kantoren beschikt elke medewerker over een computer. Er bestaat inderdaad een programma om de indexaties te berekenen. Wat betreft de intrestberekening, zijn er nog enkele problemen op te lossen. Wij gaan echter verder in de gekozen richting.

De praktijk leert ons dat het niet eenvoudig is om de indexeringsmechanismen en intrestberekeningen te automatiseren. De moeilijkheden inzake de automatisering worden veroorzaakt door het feit dat in deze materie eenvormigheid in de rechterlijke uitspraken en de overeenkomsten betreffende de echtscheidingen door onderlinge toestemming nagenoeg onbestaand is.

Dat op een aantal DAVO-kantoren geen persoonlijke telefoon beschikbaar is, is te wijten aan technische redenen. In sommige gebouwen is de telefooncentrale reeds maximaal belast, zodat er geen vrije telefoonlijnen meer beschikbaar zijn. Het is echter mogelijk om contact te nemen met het algemeen nummer.

Er werd steeds geopteerd voor een gecentraliseerde en geautomatiseerde aanpak van de dossiers. Dat wil echter niet zeggen dat de dossiers fysisch worden gecentraliseerd. De dossiers worden ter plaatse geanalyseerd en dan ingebracht in het computerprogramma. De kennisgevingen die nadien worden gedaan, worden gecentraliseerd en automatisch verstuurd. Dat heeft geen tijdverlies tot gevolg, integendeel.

Er is nog niet in termijnen of personeel voorzien om te komen tot een vluggere tussenkomst. Het is immers te vroeg om zulke conclusies te trekken. De diensten van de DAVO moeten nog een zekere routine kunnen verwerven in de behandeling van de dossiers. In de meeste van de tot nu ingediende dossiers zal de kennisgeving van de beslissing aan de onderhoudsplichtige inderdaad niet kunnen gebeuren binnen de maand na de indiening van het dossier. De reden daarvoor is dat de meerderheid van de dossiers niet volledig is. Met name ontbreekt de kopie van de uitvoerbare, gerechtelijke uitspraak of de uitgifte van de authentieke akte. Deze voorwaarde wordt door de wet gesteld. We moeten vaststellen dat het voor de aanvragers niet eenvoudig is die stukken te verkrijgen.

Naast de brochure bestaat er een folder die onder meer op de website van de FOD Financiën te raadplegen is.

Zo kom ik tot uw laatste vraag. Dit is een element dat kan worden voorgesteld bij de opstelling en presentatie van het verslag van de evaluatiecommissie. Er komt eind 2004 een evaluatie en begin 2005 kunnen er eventueel nieuwe beslissingen genomen worden.

Ik moet u echter zeggen dat er vele vragen waren in verband met het aantal personeelsleden voor deze dienst, het aantal computers en het aantal beschikbare gebouwen. Ik heb u horen spreken over meer dan 100 000 dossiers, wat meer dan 200, 300 mensen in vele kantoren veronderstelt. Tot op 1 juli 2004, na 1 maand van werking, werden 203 dossiers ingediend. Ik preciseer, 89 procent van de dossiers zijn door vrouwen ingediend en ze zijn goed verdeeld over de verschillende beschikbare kantoren van de FOD Financiën. In kantoor Brussel 2 bijvoorbeeld waren er 19 dossiers, in Antwerpen 11.

qui concerne les calculs d'intérêts, un certain nombre de problèmes doivent encore être résolus. Les mécanismes d'indexation et les calculs d'intérêts ne sont pas aisés à automatiser, parce qu'il n'y a aucune uniformité dans les jugements prononcés dans le cadre des divorces par consentement mutuel.

Le traitement de l'ensemble des dossiers introduits est centralisé et automatisé, ce qui n'implique toutefois pas une centralisation physique dans un même bureau : les dossiers sont analysés sur place et les données sont saisies dans l'ordinateur. Les notifications ultérieures sont envoyées automatiquement à partir d'une adresse centrale.

Le SECAL vient à peine de commencer ses activités. Il est donc prématuré de tirer d'ores et déjà des conclusions en ce qui concerne le délai de traitement d'un dossier. Pour l'heure, il n'est pas encore possible d'avertir le débiteur d'aliments dans un délai d'un mois : il n'est manifestement pas aisé pour les demandeurs d'introduire un dossier complet, certains documents étant difficiles à obtenir.

Pour assurer la publicité du SECAL, une brochure a été publiée et est également disponible sur le site Web du SPF Finances.

La suppression des frais de 5 pour cent peut être abordée lors de l'évaluation du fonctionnement du SECAL à la fin de cette année.

Le SECAL est opérationnel depuis un peu plus d'un mois. Au cours de cette période, 203 dossiers ont été introduits auprès de 146 bureaux locaux. Dans trente de ces bureaux, il est possible de solliciter une assistance personnelle lors de l'introduction de la demande. L'effectif se compose de 180 fonctionnaires qualifiés. J'estime que nous

De Dienst voor alimentatievordering staat sinds 1 juni open voor het publiek. Aanvragen kunnen in 146 kantoren worden ingediend en in 30 kantoren wordt bij de samenstelling van het dossier de opvang persoonlijk aangeboden. Ik wijs erop dat 180 ambtenaren speciaal voor deze taak zijn opgeleid en gedetacheerd. Op 1 maand tijd hebben we met 180 personeelsleden 203 dossiers gekregen. Er kunnen misschien problemen zijn, ik denk echter dat alles aanwezig is voor een correcte aanpak. Met 180 personeelsleden, 30 specifieke kantoren, 146 mogelijke kantoren om vragen te stellen, hebben we tot nu toe de behandeling van 203 dossiers gehad. Ik denk dus dat het mogelijk is verder te gaan met dezelfde redenering. Wanneer het nuttig is meer mensen, kantoren of computers te hebben, kunnen we misschien iets doen. Iets meer dan 1 dossier per ambtenaar per maand is volgens mij correct.

08.03 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Ik denk zeker dat er op het moment geen probleem is, mijnheer de minister, maar ik denk dat er zou moeten gesleuteld worden aan twee elementen. Een eerste element is de bekendheid van de dienst bij het grote publiek. U zegt mij dat de folder beschikbaar is op de website. Het spijt me, maar niet iedereen beschikt over de middelen om internet te raadplegen. Ik blijf er dan ook bij dat het belangrijk zou zijn om een grote publiekscampagne te voeren in verband met de diensten van de DAVO. Ik ben ervan overtuigd dat de mensen die bereikt moeten worden via deze dienst op dit moment niet bereikt worden. Ik zou dus graag hebben dat er toch een grote publiekscampagne komt. Ik weet dat men bang was voor de overweldiging die dergelijke campagne met zich mee zou brengen maar ik blijf ervan overtuigd dat het heel belangrijk zou zijn.

Ik denk ook dat de OCMW's hierin een belangrijke rol kunnen spelen door hun publiek hierover maximaal te informeren. Ik zal de minister bevoegd voor de OCMW's ook ondervragen. De potentiële gebruikers van de DAVO zijn volgens mij momenteel nog niet gemobiliseerd en alles moet worden in het werk gesteld om hen te bereiken. Voorts ben ik ervan overtuigd dat er op dit moment absoluut voldoende personeel is.

Het is volgens mij ook belangrijk te sleutelen aan de klantvriendelijkheid. Het is maar een kleine moeite om in het briefhoofd van de DAVO het telefoonnummer te vermelden, al was het maar het nummer van de centrale dienst. De mensen moeten weten dat zij de dienst telefonisch kunnen bereiken. Zij moeten ook weten dat de dienst bereikbaar is tussen 9.00 uur en 12.00 uur zodat zij geen halve dag verlof nemen en voor een gesloten deur staan. Dat zijn details die echter wel belangrijk zijn om de zaken vlot te laten verlopen.

08.04 Minister Didier Reynders: mijnheer de voorzitter, ik wens nog de volgende opmerking maken.

Er werd wat dit betreft een zeer grote campagne gevoerd door veel verenigingen en ik dacht dat het misschien niet nodig was meer te doen. Ik ontving veel brieven van verschillende OCMW's, verenigingen en parlementsleden om te zeggen dat wij moeten starten. Er waren ook enkele tentoonstellingen in dat verband. Er was volgens mij een zeer correcte informatie voor het grote publiek. We

n'avons pas à rougir de ces chiffres.

08.03 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Je n'ai pas dit cela, mais je reste convaincue que de nombreuses personnes n'ont pas encore trouvé le chemin du SECAL. Il faut donc encore mieux faire connaître ce service et le rendre plus accessible. Les CPAS ont un rôle capital à jouer à cet égard.

La convivialité constitue un autre problème auquel il faut remédier d'urgence. Il faut éviter toute perte de temps éventuelle due à une mauvaise organisation de l'accueil.

08.04 Didier Reynders, ministre: Plusieurs organisations ont mené une campagne à propos du lancement du SECAL. Si un problème de notoriété devait se poser, je serai disposé à donner un coup de pouce au départ du SPF Finances.

zullen echter zien. Het is misschien, indien mogelijk, nodig iets positiefs te doen in september. Tot nu toe was het klaar en duidelijk voor veel verenigingen. De aanpak was echter altijd zeer negatief. Het is misschien nuttig iets positief te zeggen. Dat zal misschien mogelijk zijn na de verkiezingen.

08.05 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Mijnheer de voorzitter, ik wil daarover nog iets zeggen. U hebt 100% gelijk. Ik behoorde ook tot degenen die de manier betreurden waarop het opstarten van de DAVO in het nieuws is gekomen. Het was inderdaad een heel negatieve manier, terwijl het volgens mij een belangrijke eerste stap is in de hele procedure van de alimentatievordering.

Ik blijf inderdaad vragende partij voor een verbetering van de voorschotten. Dit is volgens mij echter de halve installatie van de globale installatie van het Fonds voor Alimentatievorderingen. Ik vind dat we de helft die we nu hebben maximaal moeten invullen. Ik betreur dat het opstarten inderdaad nogal negatief in het nieuws is gekomen. Ik vind dit een spijtige zaak. Volgens mij is het resultaat daarvan immers dat veel mensen denken dat ze niet in aanmerking komen om een dossier in te dienen terwijl ze weldegelijk in aanmerking komen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "les droits d'enregistrement" (n° 3324)

09 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de registratierechten" (nr. 3324)

09.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'article 53 du Code des droits d'enregistrement permet, sous certaines conditions, de bénéficier d'un taux réduit du droit d'enregistrement lors de l'achat d'une maison. Si les conditions de l'article 53 sont réunies, encore faut-il répondre à celles de l'article 60 qui stipule notamment que le citoyen doit s'être domicilié à l'adresse du bien acquis dans un délai de trois ans prenant cours à la date d'acquisition du bien. Il arrive de temps à autre que les citoyens perdent de vue l'obligation d'inscription dans le délai de trois ans. De ce fait, ils ne peuvent donc plus bénéficier de la réduction des droits d'enregistrement. Ils sont en outre sanctionnés d'une amende substantielle.

On me rapporte le cas d'une personne qui a introduit une demande de domiciliation auprès de sa commune avant la fin du délai de trois ans mais dont l'inscription dans le registre communal n'est intervenue qu'après ce délai. Cette dame ne peut donc bénéficier des droits réduits et doit également s'acquitter d'une amende.

Ne serait-il pas opportun de suspendre le délai de trois ans, à partir du moment où une démarche administrative est entreprise par le citoyen? Lors d'une question orale dans cette même commission, un de nos collègues – je crois que c'était Yves Leterme – s'était déjà ému de ce type de situation et suggérait que les bureaux de l'enregistrement adressent, un mois avant l'échéance, un courrier aux personnes concernées pour leur signifier que le délai est presque

08.05 Magda De Meyer (sp.a-spirit): Je regrette que le lancement du SECAL n'ait pas obtenu davantage d'échos positifs dans les médias. Je crains surtout qu'un grand nombre de candidats potentiels sont convaincus qu'ils n'entrent pas en ligne de compte.

09.01 Jacques Chabot (PS): Volgens artikel 53 van het Wetboek der registratierechten kunnen kopers van een huis vermindering van de registratierechten genieten. Daartoe moet de burger echter binnen een termijn van drie jaar vanaf de aankoopdatum van het goed woonplaats kiezen op dat adres. Ik heb weet van het geval van iemand die voor het verstrijken van de termijn van drie jaar een aanvraag tot woonstkeuze bij zijn gemeente had ingediend, maar wiens woonstkeuze pas na die termijn in het gemeenteregister werd ingeschreven. Is het niet beter de termijn van drie jaar op te schorten zodra de burger administratieve stappen heeft ondernomen?

Ooit werd de idee geopperd dat de registratiekantoren een maand voor de vervaldag een brief naar

expiré. Comment cette demande a-t-elle été prise en considération?

de betrokkenen zouden sturen om hen eraan te herinneren dat de termijn bijna verstreken is. Wat werd hieraan gedaan?

09.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, monsieur Chabot, l'article 60 du Code des droits d'enregistrement dispose que le bénéfice de la réduction des droits d'enregistrement pour l'acquisition d'habitations modestes, prévu à l'article 53 2° de ce Code n'est maintenu que si l'acquéreur ou son conjoint est inscrit au registre de la population ou au registre des étrangers à l'adresse du bien immeuble acquis. Cette inscription doit se faire dans un délai de trois ans, prenant cours à la date de l'acte authentique d'acquisition et être maintenue pendant une durée ininterrompue de trois ans au moins, article 60 alinéa 2 du Code précité.

09.02 Minister **Didier Reynders**: De instrumenterende notaris is bevoegd en verantwoordelijk voor de informatie van de kopers. De burger kiest vrij het gepaste ogenblik en hij heeft voldoende tijd om zijn woonplaatsaanvraag bij de gemeentelijke overheden in te dienen zodat de inschrijving binnen de vereiste termijn kan plaatsvinden.

L'application de l'article 53 2° du Code des droits d'enregistrement doit être demandée dans l'acte d'acquisition. De plus, parmi les mentions exigées par la loi dans l'acte, se trouve celle du respect de l'obligation d'inscription. L'administration peut donc supposer que l'acquéreur connaît les conditions liées au maintien du taux réduit.

Het voorstel om de belastingplichtige een maand voor de vervalddag te verwittigen kan pas in een latere automatiseringsfase van de administratie in overweging worden genomen.

Au demeurant, l'information des acquéreurs est de la compétence et de la responsabilité du notaire instrumentant. Il n'incombe pas au bureau d'enregistrement d'avertir les contribuables qu'ils perdront certains avantages s'ils ne respectent pas à temps l'obligation d'inscription à laquelle ils ont souscrit librement. Le contribuable dispose en effet d'un délai relativement important, trois ans, pour s'inscrire. Il a le libre choix du moment qui lui convient. Il peut donc introduire sa demande de domiciliation suffisamment à temps pour permettre aux autorités communales de procéder à l'inscription dans les délais requis.

La loi est claire, c'est l'inscription au registre de la population dans les trois ans qui est requise. Il n'est pas permis à l'administration de déroger à ce texte de loi et donc de suspendre le délai de trois ans dans l'hypothèse où un citoyen a entamé les démarches dans le délai prescrit mais n'a pas été inscrit dans le délai.

J'ai effectivement répondu en ces termes à la question n° 255 du 5 février 2004 de M. Leterme, que vous avez citée, en précisant que sa suggestion d'avertir le contribuable un mois avant l'échéance du délai ne pourra être prise en considération que dans une phase ultérieure de l'informatisation de l'administration.

Je n'exclus pas qu'on puisse éventuellement aller dans cette voie mais cela me paraît pour l'instant peu praticable, en fonction des autres évolutions en cours en matière d'informatisation et de traitement automatisé des données. Nous pourrions inscrire cette évolution dans des projets futurs.

09.03 Jacques Chabot (PS): Je vous remercie, monsieur le ministre.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "de fiscale erkenning van de eigen middelen van de ondernemingen" (nr. 3361)

10 Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "la reconnaissance fiscale des fonds propres des entreprises" (n° 3361)

10.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, een drietal weken geleden heeft deze commissie, onder voorzitterschap van de heer de Donnea, een hoorzitting georganiseerd over de vennootschapsbelasting, de toepassing ervan en een aantal te nemen maatregelen. Dat was een bijzonder interessante bijeenkomst met de participatie van het VBO, VOKA, de Union des Entreprises en een aantal deskundige fiscalisten.

Eén van de problemen die daar naar voren werden gebracht, was de discriminatie tussen het vreemd en het eigen vermogen van de ondernemingen.

Ik heb vastgesteld dat het VBO, samen met het kantoor Tyberghien, vorige week een nationaal belastingdebat heeft georganiseerd. Daarbij zou een vertegenwoordiger van de minister een aantal voorstellen geformuleerd hebben om de kosten van de eigen middelen van de ondernemingen fiscaal te erkennen. Het zou de bedoeling zijn om een soort van notionele interest te berekenen op de eigen middelen, met verwijzing naar de rentevoet van de risicoloze leningen, de OLO 10 jaar, en die af te trekken van de belastbare grondslag. Als dat de piste is die u bewandelt, dan sta ik daar positief tegenover.

Graag had ik van u vernomen wat uw voorstel concreet is. Hoe zult u dat voorstel realiseren? Hebt u al een wetsontwerp voorbereid? Wanneer wordt dat voorgelegd?

10.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, bij de afsluiting van de werkzaamheden van het eerste nationaal belastingdebat, ingericht op 23 juni laatstleden, en tijdens de behandeling van wat moderne belastingen dienen te zijn, heeft mijn medewerker, de heer Rosoux, die u wel kent, inderdaad het concept van de notionele interest bestempeld als een van de voorbeelden van een daadwerkelijk economisch beleidsinstrument.

De aftrek van notionele interest bestaat uit de aftrek van de belastbare grondslag van de vennootschappen van een fictieve interest die overeenkomt met het gedeelte risicovrije rentabiliteit van de financieringsmiddelen. Er wordt sinds enkele tijd grondig over dat idee nagedacht.

Rekening houdend met de nadelen van de Belgische economie tegenover haar voornaamste buurlanden – nadelen die vooral voortvloeien uit te hoge kosten –, wierp de vraag zich op of de sleutel van onze ontwikkeling niet ligt in de invoering van een meer aangepast fiscaal kader om risicokapitaal aan te trekken ten gunste van de KMO's en de ondernemingen die belangrijke middelen blokkeren waar hun operationele activiteiten uitgeoefend worden en waar zij werkgelegenheid scheppen via duurzame investeringen.

Ondernemingen worden ofwel gefinancierd door geleend kapitaal, ofwel door eigen middelen.

10.01 **Carl Devlies** (CD&V): Récemment, le représentant du ministre des Finances a formulé une proposition visant à reconnaître fiscalement les frais inhérents aux moyens propres des entreprises. En effet, il y a, au niveau des entreprises une discrimination entre les fonds extérieurs à l'entreprise et les fonds propres de celle-ci. A l'avenir, il s'agirait de permettre aux entreprises de déduire de leur base imposable un intérêt calculé sur les fonds propres et en référence au taux d'intérêt des emprunts sans risque. Cette mesure serait destinée aux entreprises qui investissent dans des activités en Belgique.

Le ministre pourrait-il confirmer que cette proposition a bien été formulée et, dans l'affirmative, l'expliciter? Quand le ministre présentera-t-il un projet de loi?

10.02 **Didier Reynders**, ministre: Mon collaborateur, M. Rosoux, a effectivement qualifié cet intérêt dit notionnel d'outil de politique économique. L'intérêt notionnel est en quelque sorte un intérêt fictif qui est déduit de la base imposable d'une société. Il correspond à la partie de la rentabilité sans risque de ses moyens de financement. Cette mesure s'inscrirait dans notre politique visant à accroître la compétitivité de notre économie face à celle de nos voisins.

Actuellement, le remboursement du capital à risque est taxé intégralement. L'impôt des sociétés actuel lèse la source de financement des entreprises qui est la plus onéreuse pour elles quoiqu'elle leur soit indispensable. Selon les théories les plus modernes en matière de

Momenteel is de terugbetaling van geleend kapitaal fiscaal volledig aftrekbaar. Indien de onderneming een beroep doet op risicokapitaal, eigen middelen gevormd door inbreng van extern kapitaal en/of autofinanciering, wordt de terugbetaling van het kapitaal volledig belast. Op die manier benadeelt de vennootschapbelasting de duurste financieringsbron, het risicokapitaal, vermits de intrest op fiscaal vlak aftrekbaar is maar de winst voor de aandeelhouders belast wordt en verhoogt ze er de kostprijs nog van alhoewel het voor de solvabiliteit en de duurzame ontwikkeling van de ondernemingen onontbeerlijk is kapitaal te kunnen opnemen door leningen af te sluiten.

De moderne financieringstheorie gaat ervan uit dat de kostprijs van risicokapitaal de som is van de kostprijs van risicovrije kapitaal financiering, het tarief van OLO's op 10 jaar wordt meestal als referentie genomen, plus een risicopremie, de te verdelen winsten die de markt oplegt als vergoeding voor het door de belegger genomen risico.

Rekening houden met notionele intrest komt neer op het erkennen van deze feitelijke toestand door de fiscaal aftrekbaarheid in te voeren van dit free risk-bestanddeel van risicokapitaal met behoud van de belasting van de risicopremie die de enige werkelijke winst van de onderneming vormt. Een dergelijke aftrek zou niet alleen bijzonder attractief en vernieuwend zijn ten overstaan van de thans opgezette of ingevoerde hervormingen in de 24 andere landen van de Europese Unie, hij leidt ook tot een vermindering van de kapitaalkosten en draagt aldus bij tot de versterking van de eigen middelen van de ondernemingen die in ons land actief zijn en die rechtstreeks werkgelegenheid in België scheppen.

Een ondubbelzinnige aanmoediging van beleggingen in risicokapitaal en bijgevolg van duurzame ontwikkeling in ondernemingen die in België actief zijn, ligt trouwens volledig in de lijn van de wil tot repatriëring van in het buitenland geplaatst kapitaal om het in de nationale economie te investeren.

Ik zal een dergelijke studie laten uitvoeren. Een dergelijke evolutie van de notionele intrest en een volgende vermindering van vennootschapsbelastingen moeten tegelijkertijd klaar zijn. U weet dat het de bedoeling van de regering is te streven naar een tarief van 30%. Een dergelijke evolutie is normaal maar moet ook gekoppeld worden aan andere voordelen voor risicokapitaal.

10.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de minister heeft een diagnose en een overzicht van de situatie gegeven. De ideeën die hij opgesomd heeft, zijn gekende ideeën. Ik kan daarmee akkoord gaan. Dit was trouwens de consensusgedachte die de ondernemingen en de fiscale specialisten naar voren hebben gebracht op de hoorzitting.

De heer Massin was daar ook aanwezig. Ik zeg niet dat het een consensus is tussen politieke partijen, maar bij de ondernemingen en de fiscale specialisten die aanwezig waren tijdens deze hoorzitting, was dit een mening die duidelijk door een heel grote meerderheid van de participanten werd gedeeld.

financement, le prix coûtant du capital à risque est la somme du financement en capital ordinaire et d'une prime de risque. Avec l'intérêt notionnel, on reconnaît cette situation de fait en instaurant la déductibilité fiscale de cet élément *free risk* du capital à risque.

Une telle déduction serait particulièrement innovatrice et permettrait de réduire les coûts de capital et, partant, de renforcer les moyens propres des entreprises. Elle pourrait contribuer au rapatriement de capitaux placés à l'étranger.

10.03 Carl Devlies (CD&V): Le ministre n'a pas vraiment répondu à ma question. Quelles mesures concrètes envisage-t-il? Ce plan a-t-il l'appui d'une majorité au sein du gouvernement?

Mijnheer de minister, mijn vraag had echter betrekking op de concrete maatregelen die u zou nemen en het tijdsschema. Beschikt u over een meerderheid om deze zaak door te voeren binnen de regering? Werd dit reeds besproken op regeringsniveau, of formuleert u nu vrijblijvende ideeën?

10.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, er is een akkoord om verder te gaan, wat de vennootschapsbelasting betreft, ten laatste tijdens de zomer van 2005. Dat is al vele malen gezegd in onze commissie. Er is ook gezegd dat wij iets zullen doen voor de KMO's in de begroting 2005. Wij zullen dat doen gedurende de besprekingen ter voorbereiding van de begroting 2005.

10.04 **Didier Reynders**, ministre: Mon administration poursuit l'étude relative à la réduction de l'impôt des sociétés. Nous entendons parvenir à un taux de 30%. Toutes les mesures pouvant contribuer à atteindre cet objectif seront examinées en détail. Des mesures relatives aux sociétés et aux PME seront prises dans le cadre du budget 2005.

10.05 **Carl Devlies** (CD&V): U hebt inderdaad vroeger nog gesproken over de verlaging van de tarieven, maar uw eerste minister gaat wel veel verder, met name lager dan 30%. Hij zegt ook dat het sneller moet gaan. Hij spreekt over een zeer korte termijn. Voor hem gaat het niet over 2005.

In feite antwoordde u niet op mijn vraag met betrekking tot de fiscale behandeling van het eigen vermogen en de positie die de regering daarover inneemt. Dat is een afzonderlijk punt dat losstaat van de tarieven.

10.06 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik wens geen verdere commentaar te geven.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 **Vraag van de heer Carl Devlies aan de minister van Financiën over "het begrotingsrapport 2003 van het Rekenhof en de stijging van de rijksschuld in 2003" (nr. 3366)**

11 **Question de M. Carl Devlies au ministre des Finances sur "le rapport budgétaire 2003 de la Cour des comptes et la croissance de la dette publique en 2003" (n° 3366)**

11.01 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit is een onderwerp dat u niet zo prettig vindt. U bent steeds bijzonder enthousiast en positief over de evolutie van de financiën, over de realisaties tijdens de voorbije vijf jaar en over de prognose voor de toekomst. U wordt echter langzaamaan een roepende in de woestijn. Er komen immers van overal negatieve berichten over de financiële evolutie en over de structurele problemen die wij in onze economie kennen. De Hoge Raad van Financiën heeft recentelijk nog een standpunt ingenomen en de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid deed dat gisteren nog. Vorige week was er het rapport van de Europese Commissie dat eveneens waarschuwde. De waarschuwingen stapelen zich op. Er is ook het rapport van McKinsey.

11.01 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre prêche de plus en plus dans le désert. Des mauvaises nouvelles relatives à notre économie et à notre budget nous parviennent de partout.

Il ressort du rapport budgétaire de la Cour des comptes qu'en 2003 le solde net à financer ne s'est que très légèrement amélioré. Il s'agit là d'une preuve évidente de la dégradation des finances fédérales car en 2003 les recettes de capital non-récurrentes ont été exceptionnellement élevées. Par ailleurs, les dettes nette et brute

Ik zou graag even verwijzen naar een document dat de leden van de commissie tijdens het voorbije weekend ontvangen hebben, namelijk de synthese van de belangrijkste voorlopige uitslagen van de

uitvoering van de staatsbegroting voor het begrotingsjaar 2003. Dat is een document dat ons werd bezorgd door het Rekenhof. Uit de cijfers van dit document blijkt dat de niet-fiscale kapitaalontvangsten aangerekend op de begroting 2003 7.962.000.000 euro beliepen. Dat zijn uitzonderlijk hoge ontvangsten die het gevolg waren van de verkoop van de activa van Credibe en van de financiële tussenkomst van Belgacom in ruil voor de overname van de pensioenverplichtingen van het statutair personeel.

Uit lezing van de bemerkingen onder rubriek 3.2, Netto te financieren saldo en wijziging van de rijksschuld, blijkt dat het netto te financieren saldo in 2003 een negatief saldo van 728,4 miljoen vertoonde. Dit is weliswaar een verbetering met 1.050 miljoen euro ten opzichte van 2002, maar het blijft niettemin een negatief cijfer. Wij weten allemaal dat de prognose voor 2004 negatief is. Men realiseert zich echter minder dat ook de resultaten voor 2003 negatief zijn. Ondanks hoge eenmalige ontvangsten komt men toch tot een netto te financieren saldo dat negatief is voor het jaar 2003.

Bovendien blijkt uit de lezing van het rapport dat de nettoschuld in 2003 toenam met 2.487 miljoen euro, terwijl de brutoschuld van de federale Staat in vergelijking met 2002 steeg met 267 miljoen euro. Dit zijn bijzonder negatieve cijfers voor het jaar 2003. Dat was een jaar waarin we nochtans uitzonderlijke eenmalige ontvangsten gekend hebben.

Dat betekent dat er ook in het jaar 2003 een belangrijke structurele verslechtering van de publieke financiën is geweest. Mijnheer de minister, ik had graag van u vernomen, na een half jaar 2004, wat het netto te financieren saldo is voor de eerste zes maanden van het jaar 2004 en hoe de rijksschuld geëvolueerd is in de eerste zes maanden van dit jaar.

Kunt u op basis van die cijfers reeds een prognose maken voor het hele jaar 2004 wat het netto te financieren saldo en de stijging van de rijksschuld betreft? Voorziet u ook in maatregelen om de verslechterende situatie van onze overheidsfinanciën te verhelpen?

11.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Devlies, ik geef u in de eerste plaats een technisch antwoord na het rapport van het Rekenhof. Het netto te financieren saldo op kasbasis bedraagt voor de eerste zes maanden van dit jaar 6,138 miljard euro, wat 630 miljoen euro meer is dan in de overeenstemmende periode van het voorgaande jaar.

11.03 **Carl Devlies** (CD&V): Negatief bedoelt u? Zes miljard negatief?

11.04 Minister **Didier Reynders**: Het is 630 miljoen euro meer. Het is meer dan het voorgaande jaar.

11.05 **Carl Devlies** (CD&V): Het is toch een negatief cijfer?

11.06 Minister **Didier Reynders**: Voor u is het altijd negatief. Het is 630 miljoen euro meer.

de l'Etat fédéral ont également augmenté.

Quel est le montant du solde net à financer pour le premier semestre de 2004? Quelle a été l'évolution de la dette publique au cours de la même période? Le ministre pourrait-il fournir une estimation pour le reste de l'année? Quelles mesures le ministre envisage-t-il de prendre pour redresser la situation?

11.02 **Didier Reynders**, ministre: Le solde net à financer s'élève à 6.138 millions d'euros pour les six premiers mois de 2004, soit 630 millions d'euros de plus que l'an dernier.

11.05 **Carl Devlies** (CD&V): C'est un chiffre négatif.

11.07 Carl Devlies (CD&V): Slechter dan vorig jaar, ja.

11.08 Minister Didier Reynders: Ik weet dat het negatief is voor u. Dat is altijd zo.

In de loop van de eerste zes maanden van 2004 is de nominale federale schuld gestegen met 6,888 miljard euro, inclusief de beheersverrichtingen van de schatkist en de IMF-verrichtingen. De kasprognoses van de federale thesaurie reiken tot de maand augustus en wijzen op een netto te financieren tekort op kasbasis van 3,904 miljard euro voor de eerste acht maanden van dit jaar of 888 miljoen euro meer dan in de eerste acht maanden van 2003.

Het netto te financieren saldo wordt voor 2004 sterk vertekend door de storting in januari 2004 aan het Zilverfonds van de ontvangsten van december 2003 van 5 miljard euro afkomstig uit de overname van de pensioenverplichtingen van Belgacom. Anderzijds wordt het netto te financieren saldo voor 2004 gunstig beïnvloed door de storting door de Gewesten van 3,512 miljard euro inzake de overname door de federale overheid van de verplichtingen inzake de schuld van het ALESH. Netto geven die twee uitzonderlijke operaties dus een negatief effect van bijna 1,5 miljard euro voor 2004 in vergelijking met 2003.

Abstractie makend daarvan is de tussentijdse situatie in 2004 dus merkkelijk beter dan in 2003, terwijl dat jaar ook weer met een licht begrotingsoverschot werd afgesloten.

Tot slot, op dit vlak is het wellicht nuttig de resultaten van de recente begrotingscontrole 2004 in herinnering te brengen. Op basis van deze budgetherziening blijkt dat het netto te financieren saldo voor 2004, indien men abstractie maakt van de storting aan het Zilverfonds, met een boni van 94 miljoen euro zou afsluiten.

Er was ook een reactie van de Europese Commissie over de laatste cijfers van 2003. Op 31 december 2003 was er een schuldratio van 100,5% van het bbp. Dat is dus een forse verlaging van de schuldratio in 2003 en een overschot voor de begroting 2003 van 0,2%.

Men houdt er steeds dezelfde redenering op na. Elk jaar heeft men het over de slechte situatie van België inzake de begroting en de schuldratio, maar ik bevestig de laatste cijfers van de Europese Commissie. Wij hadden op 31 december 2003 een schuldratio van 100,5% van het bbp en een overschot van 0,2%. Wij houden die richting aan voor 2004. Ik weet echter dat er tot en met januari 2005 veel vragen zullen komen over het feit dat 2004 een slecht jaar is. Dat was evenwel niet het geval, noch in 2001, in 2002, in 2003. Wij moeten zo voortgaan. Het is een zeer goede financiële toestand in vergelijking met andere Europese landen. Zeven van de twaalf landen in de Eurozone sluiten af met een excessief deficit van meer dan 3%. Wij hebben een overschot van 0,2% in 2003 en een forse verlaging van onze schuldratio. Wij gaan de goede richting uit.

11.09 Carl Devlies (CD&V): Ik stel vast dat de storting van 5 miljard in het Zilverfonds resulteert in een stijging van de schuld. De minister heeft dat toegegeven.

11.08 Didier Reynders, minister: Le versement effectué au Fonds de vieillissement en janvier 2004 influe négativement sur le solde. Ce montant de 5.000 millions d'euros provient de la reprise des obligations de pensions de Belgacom. Toutefois, le solde net à financer est favorablement influencé par un versement des Régions de 3.512 millions d'euros à la suite de la reprise de la dette du Fonds d'Amortissement des Emprunts du Logement social (FADELS). Au total, on enregistre un impact négatif de près de 1,5 milliard d'euros pour 2004. Si l'on fait abstraction de ces éléments, la situation intermédiaire est nettement meilleure en 2004 qu'en 2003. Au 31 décembre 2003, le taux d'endettement de la Belgique s'élevait à 100,5 pour cent, nettement moins donc que l'année précédente. Nous disposons en 2003 d'un excédent budgétaire de 0,2 pour cent. Nous poursuivons dans cette voie en 2004, alors que sept pays d'Europe enregistrent pour l'instant un déficit budgétaire de plus de 3 pour cent.

11.09 Carl Devlies (CD&V): Force m'est de constater que le versement au Fonds de

Wat de rekeningen van 2003 betreft zullen wij de discussie niet opnieuw voeren. Ik wou dat de analyse van de minister juist was, maar dat is duidelijk niet het geval. Wij weten allemaal hoe het cijfer van 2003 tot stand is gekomen. Er waren de eenmalige inkomsten voor 2003. Er waren de overschotten van de Gemeenschappen en Gewesten en van gemeenten die werden ingecalculeerd. De federale begroting heeft echter een structureel tekort. Zelfs het geheel van onze overheden, rekening houdend met de eenmalige ontvangsten – ik verwijs terzake naar het rapport van de Nationale Bank – kampt met een structureel tekort van 0,9%.

Het dramatische is dat die situatie verslechtert. Vorige week heeft de Europese Commissie een rapport bekendgemaakt waaruit blijkt dat voor het jaar 2004 een tekort wordt voorzien van 0,5%. Dat gaat over 0,5% voor alle overheden gezamenlijk, wat betekent dat het tekort voor de federale overheid een veelvoud zal zijn van 0,5%. Voor 2005 wordt door de Europese Commissie een tekort voorzien van 0,8%, terwijl er in het kader van het stabiliteitsprogramma een overschot zou moeten zijn. De situatie wordt dus van dag tot dag slechter, spijtig genoeg. Dat is de juiste toedracht en dat is wat alle internationale instanties zeggen. Ook privé-instanties die onderzoek doen naar de Belgische economie en de Belgische financiën, noemen de situatie bijzonder gevaarlijk.

11.10 Minister **Didier Reynders**: Geef eens een voorbeeld van zo'n internationale instantie.

11.11 **Carl Devlies** (CD&V): De OESO of het IMF. Ik heb die rapporten hier aangehaald: ze werden hier in de commissie besproken. Kunt u ontkennen dat de Europese Commissie vorige week als prognose voor de globale Belgische overheid voor het jaar 2004 een tekort van 0,5% voorspelde en voor 2005 0,8%?

11.12 Minister **Didier Reynders**: Zonder nieuwe maatregelen, ja. Vorig jaar was het dezelfde redenering: er zou een tekort zijn zonder nieuwe inspanningen van de Belgische regering. Uiteindelijk is het resultaat altijd hetzelfde: er is een overschot met verlaging van de schuldratio.

Ik besef dat u moet zeggen wat u zegt; u moet negatief zijn. Sinds vier jaar wordt dezelfde redenering aangehouden. Ga het maar na: heel wat internationale instanties hebben verklaard dat we een tekort zouden optekenen. Nochtans is dat sinds 2000 nooit het geval, volgens de officiële cijfers van de Europese Commissie. Voor 2004 en voor 2005 herneemt u de redenering. We zullen zien of u gelijk hebt. Hoe dan ook, van 2000 tot 2003 hebben u en de heer Leterme altijd dezelfde redenering gehanteerd, met name dat we afstevenen op een problematisch tekort. Toch is er altijd een overschot en een verlaging van de schuldratio. We moeten leren leven met een dergelijke redenering elk jaar en de sfeer blijft blijkaar hetzelfde.

11.13 **Carl Devlies** (CD&V): Mijnheer de minister, ik vind dat u hier nogal lichtzinnig over gaat! Er is een structurele negatieve evolutie, die niemand kan ontkennen. De problemen van de vergrijzing komen op ons af en daar worden geen maatregelen voor genomen. Reeds vijf jaar neemt uw regering daar geen enkele maatregel voor! De

vieillissement est compris dans l'augmentation de la dette. L'analyse des chiffres de 2003 faite par le ministre n'est pas correcte. En réalité, les comptes de l'Etat se soldent par un déficit structurel de 0,9 pour cent. Selon les prévisions de la Commission européenne, le déficit global des pouvoirs publics, à tous les niveaux de pouvoir en Belgique, sera de 0,5 pour cent en 2004 et de 0,8 pour cent en 2005. Dans la pratique, cela signifie, pour le niveau fédéral, un multiple de ce déficit, alors que pour être en conformité avec le pacte de stabilité, il devrait afficher un excédent. Les prévisions de l'OCDE et le FMI vont dans le même sens.

11.12 **Didier Reynders**, ministre: Les chiffres sont corrects pour autant qu'aucune mesure supplémentaire ne soit prise. Le CD&V adopte une attitude négative depuis quatre ans déjà. En réalité, aucun déficit n'est à déplorer entre 2000 et 2003. Nous poursuivons sur cette voie en 2004, avec un excédent et une baisse du taux d'endettement.

11.13 **Carl Devlies** (CD&V): Le ministre fait preuve d'une certaine nonchalance car aucune mesure n'est prise à propos du vieillissement. Le Conseil

waarschuwingssignalen en knipperlichten worden steeds heviger. U kunt ook niet het rapport van de Hoge Raad voor Werkgelegenheid ontkennen dat gisteren werd gepubliceerd. De Hoge Raad voor Financiën waarschuwt ook. Het bureau McKinsey, een onafhankelijk privé-bureau, waarschuwt ook en gebruikt bewoordingen die wij als oppositie zelfs niet gebruiken, zo negatief zijn ze. Ik heb dan ook de indruk, mijnheer de minister, dat u de structurele evoluties naast u neerlegt en niet bereid bent de werkelijke situatie in te zien, noch de noodzakelijke maatregelen te nemen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De bespreking van de vragen en interpellaties wordt geschorst om 11.23 uur.

La discussion des questions et interpellations est suspendue à 11.23 heures.

Zij wordt hervat om 12.17 uur.

Elle est reprise à 12.17 heures.

Voorzitter: Bart Tommelein.

Président: Bart Tommelein.

12 Interpellatie van de heer Carl Devlies tot de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de begrotingshervorming van 2003" (nr. 373)

12 Interpellation de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "la réforme budgétaire de 2003" (n° 373)

12.01 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, de begrotingshervorming 2003 wordt geregeld door enerzijds, de wet van 16 mei 2003 en anderzijds, door twee wetten van 22 mei 2003 die normaliter begin 2004 van kracht zouden zijn geworden. Die hervorming voorziet in de afschaffing van het voorafgaand visum door de controleur van de vastleggingen en in de vervanging daarvan door een controle a posteriori. Dat moest evenwel gepaard gaan met, ten eerste, het invoeren van een onafhankelijke interne audit en ten tweede, het invoeren van een analytische boekhouding. Op dat vlak is een achterstand ontstaan. Daarom werd de inwerkingtreding van de wetten van 22 mei 2003 inmiddels bij koninklijk besluit uitgesteld tot 1 januari 2005. De inwerkingtreding van de wet van 16 mei 2003 werd voor de Gemeenschappen en de Gewesten uitgesteld tot 1 januari 2007. Dat gebeurde bij koninklijk besluit van 18 maart 2004, een laattijdig koninklijk besluit want in feite was op dat moment de wet al sinds 1 januari 2004 in werking getreden. Het is een verwarrende manier om aan reglementering te doen. Die verwarring heb ik trouwens ook vastgesteld bij de besprekingen voor de vorming van de Vlaamse regering, waar tal van verschillende cijfers worden vooropgesteld door zowel de uittredende minister, de administratie, als door het Rekenhof. Ik meen dat wij er alle belang bij hebben dat er een uniform systeem is zodat er voor iedereen duidelijkheid is en zodat iedereen over dezelfde cijfers en dezelfde interpretatie kan spreken.

Naar aanleiding van het 160^e boek van het Rekenhof werd vastgesteld dat eind mei 2003 in geen enkele FOD een auditcomité was opgericht. Enkele maanden geleden hebben wij met de commissie van Financiën onder leiding van voorzitter de Donnea een bezoek gebracht aan het Rekenhof waar wij, ten eerste, vastgesteld

supérieur de l'Emploi, le Conseil supérieur des Finances et le bureau Mc Kinsey mettent en garde contre une évolution structurelle négative.

12.01 Carl Devlies (CD&V): La réforme budgétaire de 2003 devrait entrer en vigueur au début de cette année. Toutefois, en raison d'un retard enregistré dans le cadre d'un audit interne indépendant et l'instauration d'une comptabilité analytique, l'entrée en vigueur de la loi du 16 mai 2003 a été reportée, par arrêté royal, au 1^{er} janvier 2007, et celle des lois du 22 mai 2003 au 1^{er} janvier 2005.

Dans son 160^{ème} cahier, la Cour des comptes a constaté qu'à la fin du mois de mai 2003, aucun comité d'audit n'avait encore été constitué au sein des services publics fédéraux. La Cour des comptes a, en outre, fait observer qu'il restait beaucoup à faire en matière de contrôle et d'audit internes et que les moyens informatiques prévus à cet effet étaient insuffisants.

En sous-commission Cour des comptes, le ministre a déclaré, le 20 janvier 2004, que des cellules

hebben dat inzake de interne controle en de audit nog een lange weg af te leggen is. Dat bleek ook uit de discussie met de leden van het Rekenhof. Nochtans is dat onontbeerlijk om vanaf 1 januari 2005 de financiële audits door het Rekenhof te ondersteunen. Eerst moeten die interne controle en die audit toch worden gerealiseerd.

Ten tweede, heeft de commissie toen vastgesteld dat op het vlak van informatica er nauwelijks middelen ter beschikking zijn?

Ik heb ook het rapport van de subcommissie Rekenhof van 20 januari 2004 even doorgenomen en heb vastgesteld dat u toen verklaard hebt dat er inmiddels wel interne auditcellen zouden zijn voor de FOD Financiën en de FOD Mobiliteit. Tot mijn verwondering hebt u ook een pleidooi gehouden tegen de analytische boekhouding. U zou zelfs een wetsontwerp indienen om dit onderdeel van de begrotingshervorming uit te stellen.

Ik zou graag vernemen, mijnheer de minister, of u bij uw voornemen blijft om die analytische, dubbele boekhouding af te voeren. In welke FOD's werden er inmiddels interne auditcellen opgericht? Zijn deze dan ook effectief werkzaam in de FOD's waarin ze opgericht werden? Wat is de stand van zaken in de opmaak van de inventaris van het patrimonium? Wat is de stand van zaken in de oprichting van de kenniscentra die in het verleden door u werden aangekondigd?

12.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Devlies, wat ik de vorige keer heb gezegd, blijft vrij actueel. Wij hebben inderdaad een begrotingshervorming goedgekeurd die nog niet in werking is getreden en die uitgaat van een analytische boekhouding, maar eigenlijk een dubbele boekhouding. Het feit dat wij bij wet bepalen dat er een analytische boekhouding moet zijn, betekent namelijk niet dat wij ineens geen ESER-conforme boekhouding meer moeten hebben. Wij moeten die uiteraard ieder jaar indienen. Dit betekent ook dat wij die tijdens het jaar moeten kunnen opvolgen. Er zijn dus twee systemen nodig.

Ik heb die hervorming relatief weinig gevolgd, dit was meer een kwestie van de commissie. Het was ook een kwestie van administratieve hervormingen. Ik ben zeer terughoudend daarover. Ik bevestig dat ik op dit moment het nut van die analytische, dubbele boekhouding niet zie. Niemand heeft mij namelijk echt goed kunnen uitleggen wat het grote voordeel daarvan is. Ik denk dat ook bij een gewone boekhouding dezelfde voordelen aanwezig kunnen zijn, op voorwaarde dat men voldoende parameters op een zo pragmatisch mogelijke manier inbrengt. Ik denk dat dit kan.

Men moet goed weten dat de invoering van een analytische, dubbele boekhouding een gigantisch werk is en zeer grote kosten met zich meebrengt. Bovendien moet voor een heel lange tijd alle aandacht daarop gericht worden. Ik denk dat het op een andere manier beter zou zijn. Ik bevestig dus mijn houding. Wij voelen ook langzaam dat bijvoorbeeld het Vlaamse Gewest, waarmee wij geregeld discussiëren, heel sterk in dezelfde richting evolueert.

Ik kom tot uw vraag over de kenniscentra. Ik wil dat wij heel krachtige, computergestuurde en met intelligente software georganiseerde systemen hebben die ervoor zorgen dat wij enerzijds de begroting goed kunnen opvolgen en, anderzijds, tijdens het jaar

d'audit interne avaient été créées au sein des services publics fédéraux Finances et Mobilité et il s'est prononcé contre la comptabilité analytique qui résultera de la réforme budgétaire.

Le ministre confirme-t-il son intention de déposer un projet de loi pour reporter ce volet de la réforme du budget ? Au sein de quels services publics fédéraux des cellules d'audit internes ont-elles été créées ? Qu'en est-il de l'inventaire de l'ensemble des biens publics ? Et de la mise en place des centres d'expertise annoncés par le ministre ?

12.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre: Je réitère mes réserves à l'égard de l'instauration d'une comptabilité analytique qui génèrera beaucoup de frais et de travail. J'estime qu'une comptabilité ordinaire, si elle est tenue correctement, pourra offrir les mêmes avantages. En Région flamande, les points de vue évoluent du reste en ce sens.

Je suis effectivement partisan de la création de centres d'expertise. Cela signifie que je souhaite la mise sur pied d'un système puissant fondé sur l'informatique et l'expertise et doté de logiciels intelligents, qui nous permette de contrôler le budget à tout moment et de connaître instantanément l'incidence de chaque décision politique. Ce système doit pouvoir être utilisé par diverses personnes.

Je songe aux débats sur l'adaptation des allocations pour handicapés, sur la réforme de la police ou sur la réforme fiscale : nous avons besoin d'un outil pour évaluer immédiatement les répercussions budgétaires de tels

kunnen zien wat er gebeurt.

Bovendien kunnen wij, wanneer bepaalde factoren wijzigen, een beleidsbeslissing, een interne wijziging in de economische omgeving enzovoort, heel vlug weten wat daarvan de impact is. Wanneer ik het heb over een kenniscentrum, is het dat wat ik bedoel. Ik wil, ideaal gezien, bijna voor ieder onderdeel van de begroting een model hebben, waarbij ik weet wat het effect is van een bepaalde beslissing, omdat het al gecheckt is na er een aantal jaren mee te hebben gewerkt.

Ik geef een voorbeeld. Ik heb hier twee of drie jaar geleden een discussie gevoerd met collega Goutry over de aanpassing van de uitkeringen voor gehandicapten. Er werd hier een enorme, heroïsche discussie gevoerd over hoeveel het zou kosten. Men stelde dat voor en het zou zoveel kosten. Ik heb daarvan maar een vierde gedaan, omdat ik dacht dat het veel duurder zou zijn. Achteraf is gebleken dat mijn schatting nog te beperkt was. We hadden hier eigenlijk een discussie tussen believers en non-believers, zonder dat men een goede ondersteuning had met informatica of software. Achteraf ziet men dan dat er iets fout is gelopen en dat wil ik nu vermijden.

Wanneer wij bijvoorbeeld in het kader van de ziekteverzekering of de politie een beleidsbeslissing nemen, moet de Inspectie van Financiën, de verantwoordelijke voor de begroting, met een kennisgestuurd systeem de conclusies kunnen trekken. Dat is vandaag niet het geval. Sommige administraties hebben goede voorspellingen en andere hebben die niet. Wat we vooral niet hebben, is een centraal gestuurd mechanisme om dat overal te kunnen doen. Dat is wat ik bedoel met een kenniscentrum. Ik vind dat veel belangrijker dan een bijzonder uitgewerkte dubbele boekhouding, die minder gedetailleerd zal zijn.

Ik geef het voorbeeld van de gevangenen. Wanneer men een beslissing neemt inzake het gevangeniswezen, moet men in theorie weten hoeveel de gevangenen gekost hebben, hoeveel ze nog waard zijn, wanneer ze moeten worden vervangen, hoeveel het eten kost, wat de wedden zijn. Men moet daarvoor over een enorm uitgebreid systeem beschikken en ik moet daarvan een volledige inventaris hebben, vooraleer ik een beslissing kan nemen, wat uiteraard ideaal zou zijn. Vóór dit alles ooit voor heel de overheid kan worden verzameld, is het vrijwel zeker achterhaald. Een kenniscentrum komt neer op een softwarepakket dat door verschillende mensen kan worden beheerd. Daardoor kan men, wanneer men beslissingen neemt, met een vrij grote graad van stelligheid weten wat daarvan het gevolg zal zijn.

Ik geef een ander voorbeeld, met name de fiscale inkomsten. Er is in België één iemand die ze kan voorspellen, de heer Maskens. Wanneer hij een dag vrijaf heeft en we willen iets weten, moeten we wachten. Als men de heer Maskens vraagt hoe hij dat heeft berekend - ik overdrijf maar een klein beetje -, weet hij het ook niet meer. Wat heeft hij precies gedaan? Hij is daarmee al twintig jaar bezig. Hij is een kenniscentrum op zichzelf en zijn voorspelling komt wel juist uit. Hij leert elk jaar bij uit ervaring en kan dat nu op een vrij goede manier voorspellen.

De heer Van der Meulen van de RSZ kan dat ook. Zij hebben

changements. Je lancerai une adjudication publique pour la création d'un tel système informatisé.

La Commission chargée de procéder à l'inventaire des biens publics poursuit inlassablement sa mission mais le nouveau système informatisé ne reposera pas sur le fruit de son travail. Je crains en effet que la réalisation de cet inventaire exigera beaucoup de temps et d'énergie, comme au milieu des années nonante, lors de l'instauration de la comptabilité analytique des communes dont, a posteriori, je ne suis pas vraiment satisfait. Il ne faut pas perdre de vue qu'en définitive, la comptabilité de l'Etat n'est rien d'autre qu'une comptabilité de caisse améliorée.

A l'avenir, chaque département devra disposer d'une cellule budgétaire. Au sein de ces cellules, du personnel spécifiquement formé à cette tâche sera chargé du suivi du contrôle interne. Il n'y a pas lieu de précipiter les choses: tant que le système du contrôle interne ne sera pas totalement opérationnel, le visa préalable reste intégralement applicable. Je me rends bien compte du fait que la Cour des comptes souhaite que nous allions de l'avant, mais il faut que le système du contrôle interne soit tout à fait au point avant de le mettre en oeuvre, sinon le budget risque de déraiser.

ervaring. Dat moet natuurlijk worden ingebouwd in zo'n computergestuurd mechanisme. Voor de Gemeenschappen en Gewesten is dat mevrouw Spinoy. Als drie mensen in de federale administratie twee maanden op vakantie gaan, kunnen wij niet meer zeggen wat de fiscale ontvangsten en de ontvangsten van de RSZ van de Gemeenschappen en de Gewesten zijn. Dat is de waarheid vandaag. Dat zegt veel over de toewijding van die mensen, die ik hier wil bewieroken. Ze zijn ook altijd beschikbaar, maar dat is voor een Staat natuurlijk niet goed.

Kortom, zo'n mechanisme wil ik echt ontwikkelen. Dat heeft de minister van Begroting nodig. Dat is minder intellectueel bevlogen – dat is goed mogelijk –, maar het is echt wat we nodig hebben. Dat is pragmatisch en het werkt vlug. Daarom staat er op de agenda van de Ministerraad van aanstaande vrijdag ook een nota die die richting aangeeft en vraagt om een lastenboek te publiceren. Als we dat willen doen, zullen we immers een overheidsopdracht moeten uitschrijven voor het maken van die software en dergelijke, en die de toelating vraagt om dat lastenboek te doen. Als u vraagt waar we staan, kan ik antwoorden dat we in deze fase zijn. We hebben het project FEDCOM omgeturnd naar dat niveau. Dat is ook mijn visie. Ik meen dat dat ook belangrijk is. Nogmaals, Vlaanderen is daarin ook tamelijk ver meegeëvolueerd.

Het betekent ook dat de commissie voor de inventaris van de overheidsgoederen rustig voortwerkt, maar het is niet de bedoeling dat die inventaris de basis wordt van het nieuwe computersysteem. We zijn niet afhankelijk van die inventaris, omdat ik echt vrees dat we daarin immens veel tijd en werk zullen steken. Op het moment dat men het heeft gedaan, moet men weer herbeginnen.

Ik heb een wat minder positieve ervaring gehad op het gemeentelijk vlak. U weet dat ik samen met de toenmalige minister van Binnenlandse Zaken – ik was toen kabinetschef van Louis Tobback – de analytische boekhouding voor de gemeenten vier jaar heb gestuurd. Ik ben daarover achteraf niet erg positief. Ik meen dat we daar heel veel mensen heel veel werk hebben gegeven, zonder dat ze daardoor vreselijk veel geholpen zijn. We verschilden bovendien van mening, maar ik vind dat dit geen grote toegevoegde waarde is geweest voor de kostprijs die we daarin hebben gestopt.

Het is nu eenmaal zo dat de staatsboekhouding een veredelde kasboekhouding is. Ik kan daar ook niet aan doen. Dat is de boekhoudingsregel. De ESER-regel is er een voor een veredelde kasboekhouding. Ik kan wel een zeer gesofisticeerd ander model toepassen en daaraan veel geld besteden, maar ik ben er niets mee. Dat is hetzelfde als zou ik aan een gewoon commercieel bedrijf vragen om een kasboekhouding te maken waarop ze al hun beslissingen moeten baseren. Dat bedrijf zou zeer grote problemen hebben, want het zou, bijvoorbeeld, geen rekening houden met zijn afschrijvingen. Afschrijvingen heeft men nodig in een privaat bedrijf. Als men dat in de boekhouding niet doet, komt de fiscus en anderen u vertellen dat uw boekhouding fout is. Als ik daarentegen in de boekhouding die we naar Europa sturen, rekening houdt met afschrijvingen, dan zegt Europa dat zij daar niets mee te maken heeft. Dat is niet haar boekhoudkundige regel. Ik moet dat aanpassen. Zoals een VZW een andere boekhouding heeft dan een NV, zo heeft de overheid ook een andere boekhouding. Ik vind dat

we daar ons op moeten richten.

Er zijn inderdaad nog altijd twee auditcellen. Op verschillende plaatsen is er een evolutie. Wij faciliteren of helpen, maar staan niet te duwen. Het moet niet vlug gaan.

Wat moet er eigenlijk gebeuren?

Ten eerste, ieder departement moet een cel Begroting hebben. Die werden nu ook ingevoerd. Ten tweede, binnen die cellen moeten mensen worden aangesteld die zich over de interne audit of interne controle buigen. Zo is er in de FOD Begroting iemand die zich met die controle bezighoudt. We hebben echter nog geen comité. Hij is ook bezig met de regels daarvoor vast te leggen, zodat ze kunnen worden toegepast. Vanuit de FOD Begroting worden er ook een aantal cursussen georganiseerd om mensen daarvoor op te leiden, zodat de zaken kunnen evolueren.

Er is geen haast bij omdat er, zolang de interne controle niet gebeurt en niet volledig is uitgewerkt, nog altijd het preventief visum is. Het controlesysteem blijft dus. Ik ben dan voorstander om de zaken rustig te laten evolueren. We moeten niet te snel gaan. Zolang het systeem niet helemaal op punt staat, is er het voorafgaand visum van de Inspectie van Financiën, wat ook een krachtig wapen is. Dus is het beter dat we onze tijd nemen. Het Rekenhof zou natuurlijk graag hebben dat we sneller gaan. Dat zou hen helpen. Anderzijds, de administratie staat niet ten dienste van het Rekenhof. Dat is dus een probleem voor het Rekenhof. Mijn probleem is ervoor te zorgen dat het systeem er geleidelijk aan komt en in elk geval te vermijden dat we een intern auditcomité zouden hebben met interne auditregels die achteraf niet goed en niet performant blijken te zijn. Een afgeschaft voorafgaand visum met een niet-performant auditcomité zou ertoe leiden dat een begroting uit de hand loopt. Dat wil ik natuurlijk absoluut vermijden. Daarom willen wij het dossier wel stimuleren, maar zullen wij niet proberen het in een rush door te voeren.

12.03 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, de wetgeving dateert van 2003. Blijkbaar is de wetgeving reeds volledig achterhaald en hebt u ondertussen nieuwe visies ontwikkeld.

Wat voor het Parlement belangrijk is, is dat het zijn controlerende functie kan uitoefenen. Daarom is het voor ons ook belangrijk dat het Rekenhof zijn werk kan doen. U zegt dat het Rekenhof niet zo belangrijk is voor de administratie. Het is echter wel belangrijk voor het Parlement en voor de controle. Wij krijgen toch enigszins het gevoel dat het Rekenhof door deze nieuwe evoluties en door het niet naleven van de vroeger gemaakte afspraken en het niet uitvoeren van de wetgeving in een moeilijke situatie komt en dat zo de controle moeilijker wordt. De interne controle en de interne auditcellen die in de departementen zouden worden opgericht, zijn wel essentieel om het Rekenhof toe te laten om een vorm van externe controle door te voeren.

12.04 Minister Johan Vande Lanotte: Het is er gekomen, omdat het Rekenhof niet akkoord ging met de afschaffing van het voorafgaand visum. Het vond het voorafgaand visum te belangrijk. Als het werd afgeschaft, moest er volgens het Rekenhof een auditcomité komen, zodat het de audit kan doen. Zolang een en ander gekoppeld blijft, is

12.03 Carl Devlies (CD&V): Je constate que la loi de 2003 est déjà complètement dépassée. Le Parlement doit pouvoir assumer pleinement sa mission de contrôle et s'appuyer à cet effet sur l'efficacité de la Cour des comptes. Les cellules d'audit internes sont essentielles pour permettre à la Cour des comptes d'effectuer un contrôle externe.

12.04 Johan Vande Lanotte, ministre: Ce système va être instauré parce que la Cour des comptes n'a pas accepté la suppression du système du visa

er voor het Rekenhof eigenlijk sensu stricto geen probleem. Dan blijft het Rekenhof in het systeem waarbij het werkt op basis van verslagen van de Inspectie van Financiën.

préalable, qui constitue pour elle la meilleure source d'information.

Luc Van den Bossche was de promotor van die toegift die men aan het Rekenhof gedaan heeft, op voorwaarde dat het voorafgaand visum werd afgeschaft. We hebben echter gezegd dat we het niet zouden afschaffen zolang de rest niet in functie was. Voor het Rekenhof is er op dit moment dus geen verlies. Het zijn communicerende vaten. Het Rekenhof was het minst gewonnen voor de afschaffing van het voorafgaand visum, omdat het voor het hof eigenlijk de beste bron van informatie is. Dat moest men compenseren.

12.05 Carl Devlies (CD&V): Ik stel dus vast dat u de nodige maatregelen zal nemen om het voorafgaand visum te behouden. Normaal is het vanaf 1 januari 2005 afgeschaft...

12.05 Carl Devlies (CD&V): Le visa préalable devrait normalement être supprimé au 1^{er} janvier 2005.

12.06 Minister Johan Vande Lanotte: Neen, het wordt afgeschaft wanneer er een comité is dat werkt en niet eerder. Ik heb nooit toegegeven dat men het visum op een vastgelegde datum zou afschaffen. De afschaffing is gekoppeld aan de oprichting van het comité. Zo niet geeft men alles uit handen en kan men de minister van begroting beter naar huis sturen.

12.06 Johan Vande Lanotte, ministre: Non, il ne sera supprimé que lorsque le système des cellules d'audit interne sera totalement opérationnel.

12.07 Carl Devlies (CD&V): In dat geval zou de controle inderdaad totaal onmogelijk worden. Ik dacht echter dat de inspiratie van de begrotingshervorming van 2003 toch een element van controle inhield. Een van de basisprincipes van de begrotingshervorming 2003 was toch de versterking van het geheel van de controles door het creëren van de interne auditcellen en de controle post factum door het Rekenhof?

12.07 Carl Devlies (CD&V): Dans les communes, l'introduction de la comptabilité en partie double ne s'est pas déroulée sans problèmes. A présent que ce système a atteint sa vitesse de croisière, il offre tout de même de nombreuses possibilités, notamment lorsqu'il s'agit de comparer différentes années budgétaires.

Ten tweede, u was betrokken bij de invoering van de dubbele boekhouding in de gemeenten. In het begin gaf dat aanleiding tot wat moeilijkheden. Uiteindelijk is het wel interessant gebleken, omdat men aan de klassieke begrotingsrekening niets gewijzigd heeft. De begrotingsrekening is een heel moeilijk instrument om vergelijkingen te maken tussen verschillende begrotingsjaren, terwijl de algemene boekhouding dat wel mogelijk maakt. Het is op basis van de algemene boekhouding ook mogelijk om een aantal ratio's en de evoluties ervan te bekijken, wat toch wel belangrijk is.

12.08 Minister Johan Vande Lanotte: Ik wil geen misverstanden: zelfs met een klassieke boekhouding gaat u die ratio's ook hebben, op voorwaarde dat ik dat goed programmeer. Ik geef het voorbeeld van de gemeenten. Als men die belastingen krijgt, wordt dat nooit na een jaar gealloceerd. Als het ministerie van Financiën de belastingen toevallig een maand eerder stort, dus in december in plaats van in januari, dan heeft men een vreselijk goed jaar in de gemeente. Het jaar daarop is dan een slecht jaar. Dat gaat dus op en neer.

12.08 Johan Vande Lanotte, ministre: C'est également possible avec la comptabilité classique.

Ik ben het ermee eens dat, indien men in die situatie zit, men een systeem moet hebben om het te corrigeren. Wij hebben dat hier bijvoorbeeld al. De BTW-inkomsten van januari en februari worden aangerekend op het jaar daarvoor. Dat wordt geraamd en daarmee

wordt rekening gehouden. In de ziekteverzekering is dit nog niet zo. Dit is gewoon onmogelijk, omdat de facturen drie jaar mogen worden ingediend. Op een bepaald moment is er een enorme stijging van de geboorten geweest in België. Hoe kwam dat? Men had gewoon de facturen vlugger doorgestuurd. Dat was met de op til zijnde euro. Plots werden in België veel meer kinderen geboren. Zo wisten we zeker dat er een facturatie-element speelde en niet dat er meer zieken waren. Er werden niet meer kinderen geboren. Voor de ziekteverzekering is dit dus nog niet zo, wel voor de belastingen.

Bij de gemeenten is dat niet zo in een klassieke boekhouding, daarmee ben ik het eens. Wij moeten dus ook in de gewone boekhoudkundige regels die programma's hebben. Ik zou zelfs met de bestaande regels willen weten hoe de evolutie van de ziekteverzekering van jaar tot jaar verloopt. Ik weet dat niet en niemand in België weet dat, omdat men drie jaar heeft om facturen in te dienen. Men kan nu een verhoging kennen die te wijten is aan twee jaar geleden. Eigenlijk is dat beheersmatig een verschrikkelijk systeem. Die programma's moet u dus wel hebben. Ik wil het omslachtige er wel af. Wij hebben twee- tot drieduizend mensen aan het werk gehouden om heel de inventaris van de gemeenten te maken. Dat is gebeurd, die inventarissen zijn er.

12.09 Carl Devlies (CD&V): Dat is een gigantisch werk geweest in 1994-1995. Zij worden wel bijgewerkt.

12.10 Minister Johan Vande Lanotte: (...)

12.11 Carl Devlies (CD&V): Die werken worden wel ingebracht. In de meeste gemeenten is dit wel het geval, denk ik. Ik moet u ook zeggen dat de hervorming van de gemeentelijke boekhouding niet heeft geleid tot een volledig analytische boekhouding. In feite was dat een volgende fase die tot vandaag nog niet werd doorgevoerd. Dat ware interessant geweest om de lijn volledig door te trekken, want op die basis zouden de kosten van de allocatie beter bekend zijn en had men een beter inzicht kunnen verwerven. Ik heb mijn vragen bij het verlaten van de analytische boekhouding, maar we zullen wel kennis nemen van uw voorstellen terzake.

12.11 Carl Devlies (CD&V): Je continue de m'interroger sur le refus du ministre de recourir à la comptabilité analytique. J'attends ses propositions concrètes. Les conceptions du ministre concernant les centres de compétences ne manquent pas d'intérêt.

12.12 Minister Johan Vande Lanotte: Ik zal de commissie de nota van de Ministerraad bezorgen.

12.13 Carl Devlies (CD&V): Inzake de kenniscentra zijn er zeker een aantal interessante elementen. Momenteel bestaat er inderdaad geen centraal gestuurd mechanisme.

De manier waarop de ramingen gebeuren zoals u het daarnet hebt toegelicht, gebeurt veeleer met een "buikgevoel". Ik wens het woord amateuristisch niet te gebruiken omdat de betrokkenen zeker geen amateurs zijn.

12.14 Minister Johan Vande Lanotte: Wilt men op de administratie "begroter" zijn, moeten we over een systeem beschikken dat slimmer is dan de rest zodat de rest nog slimmer wil zijn dan wij. Dat is het ultieme doel.

12.14 Johan Vande Lanotte, ministre: Ce fondement scientifique nous est réellement nécessaire. Le département du Budget doit pouvoir calculer le coût de toute mesure proposée.

Begroting moet in staat zijn voor de RVA onmiddellijk een

kostenplaatje te maken voor een bepaalde maatregel. Begroting moet dat kunnen staven. De dienst die de maatregel heeft voorgesteld moet maar kunnen bewijzen dat onze bewering inzake de kostprijs van een maatregel niet klopt. Zij moeten dat ook kunnen staven. Dat is een goede handelwijze. Op dit ogenblik gebeurt dit soms nog te weinig. Er wordt met bedragen geschermd, maar er is onvoldoende wetenschappelijke onderbouw voor de beweringen. Men heeft kenniscentra nodig. Men bouwt dit op door een aantal regels maar ook door een controle van de vorige berekeningen. Indien een berekening niet blijkt te kloppen moet het kenniscentrum aanpassingen doorvoeren.

12.15 Carl Devlies (CD&V): Mijnheer de minister, hebt u in het lastenboek ermee rekening gehouden dat de controle door het Parlement belangrijk is en dat daarmee rekening moet worden gehouden?

12.16 Minister Johan Vande Lanotte: Ik zal dat laten toevoegen. Ik bezorg u de nota.

12.17 Carl Devlies (CD&V): Controle door het Parlement is een essentieel element, mijnheer de minister.

Mijnheer de voorzitter, ik zal in die zin een motie van aanbeveling indienen.

12.18 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, zijn er bij uw weten federale staten die over dergelijke kenniscentra beschikken? U hebt daarnet verwezen naar twee of drie personen waarvan men afhankelijk is voor de inkomstenbelastingen. Mocht u een kenniscentrum uitbouwen, moet u niet alleen de parameters invoeren voor het model dat u wenst uit te bouwen, maar moet u deze nadien ook bijhouden en controleren. Bestaat er in Europa een federale staat die met een dergelijk systeem werkt?

12.19 Minister Johan Vande Lanotte: Dat weet ik niet.

Wat is een kenniscentrum? Een kenniscentrum bestaat niet uit mensen, maar is een programma per onderdeel van de begroting. Het meest theoretische en het meest optimale is dat er per artikel in de begroting een uitgewerkt programma bestaat waarbij men door parameters bij te voegen in staat is te weten hoe de toestand evolueert. Dat is het kenniscentrum. Wij willen dat dit op Begroting bestaat. Ideaal zou zijn dat de departementen ook over een kenniscentrum beschikken en dat het kenniscentrum samen beheerd wordt door het departement en Begroting. Thans beschikken veel departementen niet over een dergelijk instrument.

Laten wij niet dubbelzinnig zijn. Wat probeert een departement te doen? Een departement probeert, enerzijds, zo goed als mogelijk de evolutie van de kosten te kennen maar, anderzijds, dat zo goed als mogelijk te verstoppen. Dat is belangrijk. Zo niet kan de minister van Begroting weten wat de consequenties van bepaalde beslissingen zijn.

Dan is er een doorzichtig systeem, ook voor het Parlement. Als wij

12.15 Carl Devlies (CD&V): Le Parlement doit pouvoir exercer en tout temps son droit de contrôle.

12.18 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Des Etats fédéraux disposent-ils déjà de tels centres d'expertise?

12.19 Johan Vande Lanotte, ministre: Je l'ignore. Je rappelle toutefois que le centre d'expertise n'est pas constitué d'un ensemble de fonctionnaires mais est un programme élaboré qui permet, sur la base de paramètres divers, de suivre pas à pas et par section budgétaire l'évolution d'une situation donnée. Idéalement, un tel centre d'expertise est géré par le département du Budget, d'une part, et par les divers départements, de l'autre.

beslissen om met 5% te verhogen en meedelen hoeveel dat kost, dan kan een parlements lid de berekening daarvan vragen. Daarvoor bestaat er nu een methode en op die manier moet de controle ook gebeuren. Toen ik kabinetschef was van Binnenlandse Zaken zei ik aan de minister van Begroting soms ook dat een of ander meer zou kosten en dat wij veel meer middelen moesten krijgen. Volgens de minister was dat nooit waar. Wij vroegen bijvoorbeeld 100 frank terwijl wij slechts 60 frank nodig hadden omdat wij wisten dat de minister toch maar 80 frank zou geven. Dan waren wij blij. Zo ging dat en zo gaat het soms nog.

Motions

Moties

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.
Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Carl Devlies et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Carl Devlies
et la réponse du vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques,
demande au ministre
de mettre en œuvre la réforme budgétaire planifiée et de veiller à cet égard à ne pas miner la mission de contrôle du pouvoir législatif.”

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Carl Devlies en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Carl Devlies
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven,
vraagt de minister
om werk te maken van de geplande begrotingshervorming en er zorg voor te dragen dat de controle van de wetgevende macht hierbij niet wordt uitgehouden.”

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Annemie Roppe et par MM. Eric Massin, Cemal Cavdarli et Bart Tommelein.

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Annemie Roppe en door de heren Eric Massin, Cemal Cavdarli en Bart Tommelein.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.
Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

13 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de analyse van de begroting 2004 door de Europese Commissie" (nr. 3268)

13 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "l'analyse du budget 2004 par la Commission européenne" (n° 3268)

13.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, het is geleden van de begrotingsaanpassing dat wij u nog eens over de lopende begroting hebben ondervraagd. De Europese Commissie blijkt om de zes maanden een doorlichting van de begroting van de lidstaten te maken. Begin juni werd de begroting 2004 tegen het licht gehouden en misschien iets strenger beoordeeld dan de voorbije jaren.

De Europese Commissie is van oordeel dat het begrotingstekort voor

13.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): La Commission européenne prévoit que le déficit budgétaire global de l'ensemble des pouvoirs publics belges s'élèvera à 0,5% du PNB en 2004 et à 0,7% en 2005. Ce déficit s'explique, toujours selon la Commission, par l'optimisme

de globale overheid in 2004, 0,5% van het bbp zal bedragen, zonder daarbij rekening te houden met de eenmalige fiscale inkomsten. Ik denk bijvoorbeeld aan de fiscale amnestiemaatregel. In het aangepaste stabiliteitsprogramma was er echter in een overschot voorzien van 0,3%. Voor de globale overheid zou dit 0,5% bedragen. Wij hebben deze discussie ook gevoerd in de commissie voor de Financiën. Wij hebben natuurlijk een vraag met betrekking tot de overschotten van de Gemeenschappen en de Gewesten, met name hoe het zit met entiteit 1. Die moet dan waarschijnlijk dieper in het rood gaan.

Ook voor 2005 voorziet de Europese Commissie in een tekort van 0,7%, te wijten aan het feit dat het federale niveau uitgaat van te optimistische cijfers inzake de werkgelegenheidsgroei. De voorbije dagen werden ons nog eens de cijfers omtrent het aantal faillissementen voor de eerste zes maanden van dit jaar rond de oren gegooid en ze zijn niet rooskleurig. 4.283 bedrijven gingen failliet. Dat is 7% meer dan in 2003. In juni alleen gingen 788 bedrijven failliet, zijnde 4,5% meer dan in juni 2003. Er is wel iets minder jobverlies: 12.500 in 2003 en 10.300 in 2004. Dat is iets minder, maar dat heeft waarschijnlijk te maken met het type bedrijf dat over kop gaat. Het gaat waarschijnlijk om kleine KMO's met weinig werknemers. Ik weet niet of de Europese Commissie zich hierop heeft gebaseerd, maar zij wijzen wel op het optimisme over de groei van de werkgelegenheid.

Bovendien is de Europese Commissie van oordeel dat er te veel een beroep wordt gedaan op eenmalige maatregelen om de begroting in de zwarte cijfers te houden. Het Planbureau en de Hoge Raad voor de Financiën heeft het steeds over het structureel tekort op deze begroting, dat eenmalig wordt bijgepast. De regering rekent op een betere economische conjunctuur om die eenmalige maatregelen enigszins te compenseren. De Europese Commissie is alleszins van oordeel dat men zich daarin misrekenet.

Bijgevolg heb ik maar één vraag, zeker ook gezien de discussies die zich op het niveau van de Gewesten momenteel afspelen, met name: in welke mate onderschrijft u de analyse van de Europese Commissie? In welke mate blijft u van oordeel dat de begroting-2004 momenteel nog steeds "op koers" is, om een term uit de actualiteit van de Ronde van Frankrijk te gebruiken?

Graag vernam ik uw commentaar op de analyse door de Europese Commissie uitgebracht op de begroting van 2004.

13.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goyvaerts, om het in Tourtermen te zeggen: wij hebben altijd de goede hoop dat wij niet uit de pedalen zullen schieten, zoals Tom Boonen twee keer heeft meegemaakt.

Ik moet vaststellen dat de Commissie relatief gelijklopend is met onze voorspellingen. De Commissie spreekt over 0,5 zonder de eenmalig bevrijdende aangifte. Dat betekent, met die aangifte, een tekort van 0,2. Wij zeggen: geen tekort. Dat verschil van 0,2 is dus eigenlijk niet zo veel.

démesuré du gouvernement par rapport à l'augmentation de l'emploi. Ces dernières années, le gouvernement a largement recouru à des mesures ponctuelles et espère à présent une relance de l'économie, un vain espoir aux yeux de la Commission européenne.

Le ministre partage-t-il l'analyse de la Commission?

13.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre: L'analyse faite par la Commission européenne concorde largement avec la nôtre. Le déficit de 0,5% ne tient pas compte de la déclaration libératoire unique. Selon la Commission, la DLU permettrait, en effet, de réduire le déficit à 0,2% du PNB. On n'est donc plus très loin de notre prévision d'un déficit zéro.

13.03 (...): (...)

13.04 Minister **Johan Vande Lanotte**: Ja, dat is wat zij gezegd hebben. De doelstelling was 0. U had gezegd dat de doelstelling 0,3 was, maar de doelstelling was 0.

13.05 (...): Het stabiliteitsprogramma.

13.06 Minister **Johan Vande Lanotte**: Neen, wij hebben gesproken over 0,3 in 2007. De doelstelling voor dit jaar is 0. Vroeger is die doelstelling misschien wel 0,3 geweest, dat is juist. Wij hebben het niet-bijgestelde al overtroffen verleden jaar. Voor 2003, mijnheer Devlies, hebben wij 0,4 over. Dat is meer dan hetgeen voorzien was, maar het was eenmalig.

13.07 **Carl Devlies** (CD&V): (...)

13.08 Minister **Johan Vande Lanotte**: Dat is waar. Het is maar eenmalig. Het zijn wij niet!

13.09 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): De minister van Financiën heeft een uur geleden gesproken over een overschot van 0,2.

13.10 Minister **Johan Vande Lanotte**: Over 2003 hebben wij een bericht ontvangen van het Instituut voor Nationale Rekeningen dat het 0,4 geworden is. Ik kan u dat maar zeggen.

13.11 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Een uur geleden was het nog 0,2.

13.12 Minister **Johan Vande Lanotte**: Ik heb dat hier gezegd aan mijn collega van Financiën.

13.13 **Carl Devlies** (CD&V): (...) de eenmalige inkomsten (...) de Gemeenschappen en de Gewesten (...) als men dat allemaal doorrekent.

13.14 Minister **Johan Vande Lanotte**: Uiteraard. Dat weet ik. Maar de totaliteit geldt. Die is 0,4.

Voor dit jaar rekent de Europese Commissie op een tekort van 0,2 – zonder. Wij zitten op 0. Dat is een verschil van 0,2. Zo'n verschil is niet zo uitzonderlijk. Dat is de laatste vier jaar altijd al zo geweest. De Europese Commissie geeft altijd een inschatting die een klein beetje lager is, omdat zij niet graag naderhand moet corrigeren aan de verkeerde kant.

Hun cijfer voor 2005 is een tekort van 0,7 en mijn cijfer is een tekort van 0,6. Ook voor 2005 is er dus geen groot verschil. Waarom moeten wij die 0,6 volgend jaar ophalen? Omdat wij met eenmalige inkomsten gewerkt hebben dit jaar. Ik heb dat nooit onder stoelen of banken gestoken.

Dat zal inderdaad betekenen dat wij in september 2005 maatregelen moeten nemen om van eenmalige naar structurele inkomsten te gaan. Vóór de verkiezingen heb ik identiek hetzelfde gezegd. Vóór

13.14 Minister **Johan Vande Lanotte**: Nous maintenons l'objectif que nous nous sommes fixé pour cette année. Les prévisions de la Commission sont toujours un peu plus pessimistes, la Commission n'aimant pas être contrainte à revoir ses chiffres après coup. Pour 2005, c'est à peine si l'écart entre nos prévisions et celles de la Commission est de 0,1 pour cent, ce qui est parfaitement négligeable. Je ne suis pas du tout étonné par les chiffres publiés par la Commission; je n'ai jamais déclaré le contraire.

Jusqu'à présent, nous maintenons

de verkiezingen heb ik gezegd dat wij in 2005 die 0,6 moeten ophalen. Wij zullen daar niet zover vanaf zitten. Of het 0,6 of 0,7 zal zijn, weet noch de Europese Commissie noch wij met zekerheid.

Men weet niet met zekerheid of het een verschil is van 0,1 of 0,2.

U vroeg of men dit jaar het evenwicht zal halen. Tot op heden zitten we op koers. Er zijn twee problemen. De evolutie van de sociale zekerheid is door de trage herneming natuurlijk altijd een probleem. De aanpassing van de werkloosheid gebeurt wat trager. Ik had voor de verkiezingen gezegd dat ik dacht dat er eind juli wellicht minder werklozen zouden zijn dan het jaar ervoor, maar volgens de laatste berekeningen zal dat eind augustus, begin september zijn, misschien een maand later dus. Juli is evenwel een merkwaardige maand en er kunnen zich nog wijzigingen voordoen. In elk geval zijn er op dit moment toch wel duidelijk meer. Enkele dagen geleden nog sprak ik met iemand van de Roularta-groep die mij zei dat zij een sterke aanzwengeling merken van boodschappen en van reclame voor sollicitaties. Zij kennen een groei, onder andere omdat in de E3-kranten meer personeelsadvertenties komen. Dat is een typisch teken. Hoe dan ook, of het eind juli of september is, dit jaar nog zal het werkloosheidscijfer lager zijn dan vorig jaar. De evolutie is echter wel iets trager. We moeten het fenomeen van de sociale zekerheid goed bekijken. De vraag is ook wat de Gemeenschappen en Gewesten doen. Hoe ver zullen zij komen? Dat is de tweede onzekerheid. Op dat vlak is de situatie slechter dan verwacht, maar er kunnen veel oplossingen worden geboden.

Begin december meldde de Vlaamse administratie dat er voor 2003 een bedrag van 100 miljoen te kort zou zijn ten opzichte van de gestelde norm, maar toch werd er voor 146 miljoen beter gedaan. Dat was met de ambtenaren erbij. Ze gingen van min 100 miljoen naar plus 146 miljoen. Ik zou daar dus niet te paniekerig doen. Het is echter juist dat er daar iets moet gebeuren.

13.15 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het was eens goed om uw reactie te kennen. De Vlaamse begroting is het volgende punt op de agenda. We zullen het daarover zo dadelijk hebben.

Mijnheer de minister, dit is geen persoonlijk verwijt, maar ik heb de indruk dat de rapporten van die buitenlandse instellingen allemaal veel pessimistischer zijn dan wat de Belgische regering en u als minister van Begroting ons willen laten geloven.

13.16 Minister Johan Vande Lanotte: Ze waarschuwen ons. De reactie van Frank Vandenbroucke gisteren was toch heel duidelijk. Wij hebben een probleem dat er te weinig mensen werken. Dat is evident. Wij hebben een probleem inzake onze begroting. Die staat op 0,77. Dat is geen groot probleem. Het grote probleem van België is niet van budgettaire aard en het is evenmin de vergrijzing op zich.

Daar ben ik vast van overtuigd. Dat is het echte probleem. Wij zijn voortdurend aan het discussiëren over 0,5% van het bnp meer of minder. Met permissie – een minister van Begroting zou dat niet mogen zeggen –, dat is peanuts. Wij zijn aan het discussiëren over de vergrijzing binnen twintig jaar. Het echte issue is hoeveel mensen er gaan werken. Hoe gaat men groei krijgen ondanks een kleiner

donc le cap. Deux problèmes se posent: l'évolution de la sécurité sociale, influencée par la lenteur de la croissance de l'emploi d'une part, et le portefeuille des Communautés et des Régions, qui affichent un résultat un peu moins bon que prévu, de l'autre. Une multitude de solutions s'offrent toutefois encore à nous.

13.15 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Les rapports publiés par les institutions étrangères sont systématiquement bien plus négatifs que les analyses faites par le gouvernement.

13.16 Johan Vande Lanotte, ministre: Le problème fondamental de la Belgique n'est pas de nature budgétaire. Ce n'est même pas le vieillissement de la population qui pose vraiment problème. C'est au niveau du taux d'activité que le bât blesse: le nombre de personnes ayant un emploi est beaucoup trop faible, et cette situation est intenable.

Un déficit de 0,7 pour cent du

arbeidsvolume? Dat is echt...

PNB n'est qu'une bagatelle. Ce n'est certainement pas le problème qui devrait nous préoccuper en priorité.

13.17 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Wat dat betreft, ben ik het met u eens, mijnheer de minister. Alleen stel ik vast dat de discussie over de werkgelegenheidsgraad... Ik ben in mijn tweede legislatuur. Vanaf het moment waarop hier de term actieve welvaartsstaat was gevallen, was dat ook iets wat daaraan gekoppeld was. We waren niet de beste leerling van Europa. Voor iets wat te maken had met Lissabon moesten we naar 70. We zitten nog op 61 te zwengelen na vijf jaar. Ik stel vast dat we niet echt vooruitgaan. Maar goed, tot zover mijn commentaar op deze vraag.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eerste minister en minister van Begroting en Overheidsbedrijven over "de Vlaamse korting op de staatsschuld" (nr. 3300)

14 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre du Budget et des Entreprises publiques sur "la réduction de la contribution flamande dans le cadre de l'amortissement de la dette publique" (n° 3300)

14.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uit eerder gepubliceerde cijfers - niet uit het rapport van gisteren - van de Hoge Raad van Financiën blijkt dat de begrotingssaldo's van de Gewesten en de Gemeenschappen voor het afgelopen jaar sterk verschillen. Ik verwijs daarbij naar het feit dat er wat Vlaanderen betreft, het afgelopen jaar heel wat werd bijgedragen. Er werd 4,1 miljard euro minder uitgegeven dan de norm van de Hoge Raad van Financiën. Dat heeft bijgedragen tot het afbouwen van de staatsschuld. Ik denk dat daarover geen discussie bestaat. Wat de Franse Gemeenschap betreft, is er een tekort van 212 miljoen euro boven die norm. Voor het Waals Gewest is het minder dramatisch, maar 58 miljoen euro boven de norm. Ik baseer mij op een tabel met cijfers van de Hoge Raad van Financiën die de verschillen aantonen, weliswaar over de afgelopen negen jaar. Die cijfers werden eerder gepubliceerd. Laten we dat als uitgangspunt nemen.

Momenteel zijn er onderhandelingen aan de gang over de vorming van een nieuwe Vlaamse regering. Men wordt daar geconfronteerd met een aantal cijfers van het Rekenhof die op een aanzienlijk tekort wijzen voor dit jaar en volgend jaar. Wat dat betreft, durf ik het bij wijze van spreken hebben over een lijf dat uit de kast valt. Mijnheer de minister, bijgevolg is in die discussie de vraag gerezen die wellicht tot u werd gericht om dit jaar en volgend jaar de inspanningen om de overheidsschuld te verminderen een beetje terug te schroeven teneinde wat beleidsruimte te creëren voor het betrokken niveau.

U weet dat er, zoals we dat gewoon zijn, de afgelopen verkiezingen nogal wat beloftes werden geventileerd die ook een kostenplaatje hebben. Blijkbaar werd aan de federale regering gevraagd om voor 2004 150 tot 200 miljoen euro minder bij te dragen tot de aflossing van die staatsschuld. Het zou de bedoeling zijn dat dit wordt

14.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Selon les chiffres publiés précédemment par le Conseil supérieur des Finances, la Flandre aurait déboursé, au cours des neuf dernières années, 4,1 milliards d'euros de moins que la norme du Conseil supérieur et contribué ainsi à la réduction de la dette. La Communauté française a dépassé la norme de 212 millions d'euros, la Région wallonne l'a dépassée de 58 millions d'euros.

La Cour des Comptes a fait savoir au gouvernement flamand en gestation que, l'année prochaine, il devra faire face à de sérieux déficits. On pouvait, dès lors, se poser la question de savoir si le gouvernement fédéral serait disposé à exiger des efforts moindres de la part du gouvernement flamand en matière de réduction de la dette publique. Dans son récent avis, le Conseil supérieur des Finances précise que la Communauté flamande doit comptabiliser un montant de 443 millions d'euros au niveau de l'excédent budgétaire.

bijgepast door de andere entiteiten, zijnde de Franse Gemeenschap en het Waalse Gewest. Zij hebben op zich ook al een aanzienlijk tekort.

Eerdere berichten die vorige week lieten uitschijnen dat de Hoge Raad van Financiën een positief advies had uitgebracht, worden in de kiem gesmoord. Sinds zaterdag en sinds gisteren kennen we immers het advies van de Hoge Raad van Financiën. Het ziet er niet zo rooskleurig uit. Wat de Vlaamse Gemeenschap betreft, moet er 443 miljoen euro op het begrotingsoverschot worden geboekt wat dus nog hoger is dan hetgeen werd overeengekomen in het Stabiliteitspact.

Ik heb bijgevolg maar één vraag. Mijnheer de minister, ik neem aan dat u achter het advies van de Hoge Raad van Financiën staat. Blijft u van oordeel dat de globale begrotingsdoelstellingen moeten behouden blijven? Ik bedoel daarmee dat er ofwel wordt geschoven ofwel dat er tekorten worden opgebouwd. Hoe denkt u te voorkomen dat die begrotingstekorten zich voordoen?

14.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: Als u die resultaten over negen jaar aanhaalt, zal dat wel zo zijn. In 2003 hebben het Vlaamse Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest een overschot ten opzichte van de norm. De Franse Gemeenschap heeft haar doelstelling gehaald tot op 0,3 miljoen euro na, dat is peanuts. Het Waalse Gewest heeft de doelstelling niet gehaald; er is een duidelijke overschrijding van ongeveer 70 miljoen. Ik geef 2003 als voorbeeld omdat we kunnen vaststellen dat de Franse Gemeenschap steeds duidelijker begint aan te sluiten bij de doelstellingen. De periode dat de Gemeenschap stelselmatig haar doelstelling niet haalde is voorbij. Ik heb al verschillende keren gezegd dat de Franse Gemeenschap haar begroting zeer strak onder controle heeft in tegenstelling tot het verleden. Het Waalse Gewest heeft dat wat minder goed gedaan en is een beetje onverwacht die 70 miljoen euro boven de norm uitgekomen, wat eigenlijk niet volgens de afspraak was.

Wat de afwijking van artikel 8 betreft, die wordt niet op de andere entiteiten verhaald. Het is in haar globaliteit dat de federale overheid daarvoor opdraait. Het mechanisme van samenwerkingsakkoord is zo, dat een Gewest kan vragen minder te doen, niet aan de andere Gewesten, maar aan de federale overheid. Dit is pas mogelijk als ze opeenvolgende extra's hebben gedaan. De federale overheid draait ervoor op zoals de federale overheid ook het voordeel geniet wanneer ze meer hebben. We hebben een jaar gehad waarbij er 1 miljard euro beter gedaan is, dan hebben we voordeel. Dit is echter relatief, want hetzelfde jaar hadden de Gewesten en Gemeenschappen wel 2 miljard euro meer gekregen doordat er groei was. Die discussie tussen de twee is altijd heel erg relatief.

Het feit dat men meer gedaan heeft dan de norm in 2003 is veel straffer dan in 2001. Toen kwamen er massaal middelen bij omdat de groei zeer hoog was. Er kwamen heel veel middelen bij en natuurlijk had men dan overschot. In 2003 kreeg men niet meer middelen, maar toch heeft men beter gedaan dan de norm. Het wordt dus niet verhaald op andere Gemeenschappen en Gewesten, het wordt verhaald op de globaliteit. Het is dus aan de federale regering om te kijken hoe dit opgelost moet worden.

Le ministre suivra-t-il ce conseil ?
Ne risque-t-on pas ainsi de voir apparaître un déficit?

14.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre: La Région flamande et la Région de Bruxelles-Capitale ont enregistré un surplus par rapport à la norme en 2003. La communauté française a atteint la norme à 0,3 millions près et enregistre ainsi une belle prestation, contrairement à la Région wallonne qui accuse un dépassement très net de 70 millions d'euros.

Une région peut demander de réduire ses efforts. La responsabilité financière, ainsi que les revenus supplémentaires, incombent alors à l'autorité fédérale. Il est, en effet, impressionnant que la Flandre ait fait mieux que la norme l'imposait en 2003, une année qui a tout de même été caractérisée par des conditions économiques difficiles. Il ne faut toutefois pas perdre de vue que les Régions et les Communautés ont également bénéficié de moyens supplémentaires lorsque la croissance était élevée.

Les chiffres mentionnés dans la presse pour les années à venir ne sont pas corrects. Les négociateurs flamands ne se sont pas encore accordés sur la norme à observer.

U kan moeilijk zeggen, nadat u 2 miljard euro te veel gekregen hebt, dat 150 miljoen euro nu niet kan. Dat was ook een vraag van u. Dat is niet heel correct. Ik heb niet gezegd dat dit onmogelijk was omdat ik vind dat we anders hadden moeten zeggen dat we het miljard euro overschot niet wilden. Men moet logisch blijven.

Wat de vooruitzichten voor de komende jaren betreft, hebben de kranten een verkeerd cijfer. Tussen hetgeen het Vlaamse Ministerie van Begroting wou, een overschot in 2005 van 366 miljoen euro, en wat de Hoge Raad nu vraagt, 492,7 miljoen euro, is er verschil van 77 miljoen euro. Politiek gezien is er nog geen afspraak binnen de Vlaamse onderhandelaars over de vraag of 366 wel de beste norm is. Om heel eerlijk te zijn, ik denk persoonlijk niet dat dit de beste norm is.

Het scenario van de ambtenaren was om in het begin een beetje minder overschot te hebben en om dat dan geleidelijk aan te compenseren. Met andere woorden, dit jaar besparen we niet en we halen de norm nauwelijks. Volgend jaar besparen we niet en halen we een beetje minder. Het jaar daarop besparen we ook niet, maar langzaamaan komen we tot een beter resultaat omdat – de onderliggende assumptie – we de komende vijf jaar niets gaan doen. Dat was eigenlijk de assumptie. We moeten niet besparen, maar we moeten gewoon niets extra uitgeven. Als men vijf jaar niets extra doet, zal men er geleidelijk aan wel geraken.

Dat is natuurlijk een vrij omgekeerde redenering. Men moet in het begin van de legislatuur voldoende prioriteiten leggen zodat men geleidelijk aan iets kan doen. Het cijfer van 443,7 miljoen overschot die de Hoge Raad vraagt voor 2005 is niet onredelijk. Persoonlijk vind ik dat niet onredelijk en als ik de nota zie van de mensen die daarover gaan onderhandelen in Vlaanderen, zullen zij dat ook niet onredelijk kunnen vinden. Als ze dat doen, garandeert het immers dat ze op termijn ook wat mogelijkheden krijgen, terwijl men anders gewoon wordt veroordeeld om vier jaar lang niets te doen in de Vlaamse regering. Men moet nooit besparen, maar men kan ook niets doen. Men kan beter niet meedoen aan de verkiezingen als dat de bedoeling is.

14.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn toelichting, maar ik begrijp iets niet goed. De Hoge Raad van Financiën stelt 443 miljoen euro voorop als begrotingsoverschot, maar langs de andere kant zit men met 500 miljoen euro aan Lambermont-gelden, die ook naar dat Vlaams Gewest moeten terugvloeien.

14.04 Minister Johan Vande Lanotte: Die ze niet volledig zullen kunnen gebruiken.

Zij zeggen dat men de Lambermont-gelden – die men op vijf jaar krijgt – wel kan gebruiken, maar men mag volgend jaar niet veel geld uitgeven omdat men veel geld krijgt, terwijl men het jaar daarop niet veel krijgt en men het dus niet zal kunnen uitgeven. Zij bepalen wat

Selon l'administration, on y arriverait progressivement, sans mesures d'économie, à la condition qu'il n'y ait pas de dépenses supplémentaires. Ce raisonnement est bien sûr erroné. Le surplus de 443,7 millions d'euros, demandé par le Conseil supérieur, ne me semble dès lors pas excessif. D'après moi, les négociateurs flamands doivent également pouvoir s'en satisfaire.

14.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Le Conseil supérieur prévoit un excédent budgétaire de 443 millions d'euros. Qu'advient-il alors des 500 millions d'euros prévus par les accords du Lambermont qui doivent être transférés vers la Région flamande ?

14.04 Johan Vande Lanotte, ministre: L'utilisation des fonds du Lambermont doit être étalée dans le temps, de manière à permettre une croissance constante de 2,3 pour cent sur cinq ans. Cet étalement permet d'éviter les

de Lambermont-gelden op vijf jaar tijd betekenen en stellen voor om ieder jaar een constante groei van 2,3 procent door te voeren. Het ene jaar zal men meer hebben aan inkomsten en het ander jaar minder, maar men zal tenminste een begroting hebben die een zeker ritme volgt. Als men op het ritme van het extra Lambermont-geld leeft, moet men voortdurend pieken, het ene jaar geven en het ander jaar afpakken.

écarts trop importants à la hausse ou à la baisse.

14.05 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Ik wil maar zeggen dat een aantal beloften die voor de verkiezingen zijn gedaan met betrekking tot de spendering van die Lambermont-gelden – ik denk aan de 250 euro vakantiegeld – waarschijnlijk op de helling komen te staan.

14.05 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Certaines promesses électorales sont donc remises en question, car elles prévoyaient l'utilisation de fonds provenant des accords du Lambermont.

De **voorzitter**: Dat zullen ze moeten uitmaken op het Vlaams niveau, mijnheer Goyvaerts. Dat gaan wij hier niet doen.

14.06 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Ja, dat wel. Ik wil maar zeggen, de wortel van de Lambermont-gelden is blijkbaar nodig om begrotingsoverschotten te creëren.

14.06 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Tout cela montre bien que la carotte des fonds provenant des accords du Lambermont est nécessaire pour créer des excédents budgétaires.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

14.07 Minister Johan Vande Lanotte: Mijnheer de voorzitter, gelieve mij nu te verontschuldigen, want ik moet een deliberatie bijwonen. Aangezien ik een van de grootste “buisers” ben, moet ik er echt wel zijn.

De **voorzitter**: De studenten zouden dus blij zijn, als u niet kwam.

14.08 Minister Johan Vande Lanotte: Bij een volgende commissievergadering zal ik het antwoord op de vragen geven. Ik heb de McKinsey-studie ten andere ook opgevraagd, om de kwestie goed te kunnen bekijken. Voor mijn studenten vraag ik u echter uitstel.

14.09 Carl Devlies (CD&V): Ik heb daar geen probleem mee. We hebben trouwens een aantal punten al aangeraakt in de loop van de discussie.

De **voorzitter**: De vragen zullen worden behandeld voor het reces.

De samengevoegde vragen nr. 3301 van de heer Goyvaerts en nr. 3307 van de heer Devlies worden uitgesteld tot volgende week.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.07 uur.
La réunion publique de commission est levée à 13.07 heures.*