



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

maandag

27-01-2003

14:00 uur

lundi

27-01-2003

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

- Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de overdracht van gebouwen aan de lokale politiezones" (nr. A737) 1
Sprekers: Dirk Pieters, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties
- Vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de oprichting van de ethische commissie" (nr. A770) 3
Sprekers: Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties
- Vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de reorganisatie bij de dienst schoonmaak van De Post" (nr. A794) 4
Sprekers: Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, **Simonne Creyf**
- Samengevoegde vragen van 8
 - mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het postsorteercentrum van Brussel X" (nr. A795) 8
 - mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de naleving van de tweetaligheidsvereisten in het postsorteercentrum van Brussel X" (nr. A796) 8
 - mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de communautaire verdeling per taalkader in het postsorteercentrum van Brussel X" (nr. A797) 8
Sprekers: Simonne Creyf, Frieda Brepoels, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties
- Interpellatie van mevrouw Frieda Brepoels tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de financiële toestand van De Post" (nr. 1552) 13
Sprekers: Frieda Brepoels, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties
- Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de 21

SOMMAIRE

- Question de M. Dirk Pieters au ministre de l'Intérieur sur "le transfert de bâtiments aux zones de police locale" (n° A737) 1
Orateurs: Dirk Pieters, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques
- Question de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la mise en place de la commission éthique" (n° A770) 3
Orateurs: Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques
- Question de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la restructuration du secteur du nettoyage à La Poste" (n° A794) 4
Orateurs: Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, **Simonne Creyf**
- Questions jointes de 8
 - Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le centre de tri postal Bruxelles X" (n° A795) 8
 - Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le respect de la condition de bilinguisme au centre de tri postal de Bruxelles X" (n° A796) 8
 - Mme Simonne Creyf au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la répartition communautaire par cadre linguistique au centre de tri postal de Bruxelles X" (n° A797) 8
Orateurs: Simonne Creyf, Frieda Brepoels, présidente du groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques
- Interpellation de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la situation financière de La Poste" (n° 1552) 13
Orateurs: Frieda Brepoels, présidente du groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques
- Question de Mme Karine Lalieux au ministre des 21

minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het uur waarop de postbussen worden gelicht" (nr. A812)

Sprekers: **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, **Karine Lalieux**

Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les horaires des levées des boîtes postales" (n° A812)

Orateurs: **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, **Karine Lalieux**

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

MAANDAG 27 JANUARI 2003

14:00 uur

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

LUNDI 27 JANVIER 2003

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.14 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.14 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de overdracht van gebouwen aan de lokale politiezones" (nr. A737)

01 Question de M. Dirk Pieters au ministre de l'Intérieur sur "le transfert de bâtiments aux zones de police locale" (n° A737)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand.)

(La réponse sera fournie par le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes.)

01.01 Dirk Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil u ondervragen over de stand van zaken met betrekking tot de overdracht van de gebouwen, die voorheen door de rijkswacht werden gebruikt, aan de lokale politiezones. In het kader van de politiehervorming was met name gesteld dat deze gebouwen zouden worden overgedragen aan de lokale politiezones. Eerst was er gezegd dat dit gratis zou zijn, nadien bleek dat het niet gratis was. In Halle zullen wij daarvoor bijvoorbeeld 1,7 miljoen frank of 42.000 euro per jaar moeten aflossen, gedurende 20 jaar. Bovendien moeten wij nog eens 30% van het gebouw aankopen, omdat het een gemengd gebouw was. Deze operatie sleept aan. Wij hadden gedacht dat dit in de loop van 2001 zou worden gefinaliseerd, misschien in het najaar 2001, maar ook in 2002 is er geen overdracht kunnen gebeuren. Begin 2003 zijn de uitvoeringsbesluiten blijkbaar nog steeds niet genomen.

Ik wil u even op de gevolgen daarvan wijzen. Dit betekent dat de werken, die de lokale politie of gemeentebesturen in die gebouwen willen doen, voorlopig niet kunnen gebeuren. Het is namelijk moeilijk om belangrijke investeringen te doen in gebouwen waarvan men nog geen eigenaar is. Het feit dat die werken niet kunnen gebeuren, betekent meteen ook dat de verhuis van de lokale politie naar die gebouwen wordt uitgesteld. Bovendien lopen de gebouwen her en der het gevaar om te degraderen. Een aantal belangrijke werken, die normaal door de Regie der Gebouwen zouden worden uitgevoerd, gaan niet door zolang de eigendomsoverdracht nog niet is geschied. Zij stellen dat het hun verantwoordelijkheid niet meer is, met het vooruitzicht van de overdracht van de gebouwen. Ik geef u een voorbeeld uit Halle. Er is een belangrijke waterinsijpeling

01.01 Dirk Pieters (CD&V): Dans le cadre de la réforme des polices, des bâtiments de l'ancienne gendarmerie sont transférés aux zones de police locales. On attend cependant toujours l'arrêté d'exécution y afférent, indispensable pour permettre le déménagement de la police locale. Certains immeubles de l'ancienne gendarmerie, comme à Hal, risquent de se délabrer. En effet, la Régie des Bâtiments ne les entretient plus, et les communes ne peuvent pas encore y effectuer de travaux. Quand l'arrêté d'exécution sera-t-il promulgué? Quelles sont les causes de ce retard?

geconstateerd. Wij kunnen er niets aan doen en de Regie doet er niets aan. Als het nog lang aansleept, gaat het gebouw bovendien ook achteruit.

Ik denk dus dat het terecht is om de volgende vragen te stellen. Wanneer mogen wij die uitvoeringsbesluiten verwachten? Gebeurt dat nog tijdens deze legislatuur, of gaat u dat overlaten aan de volgende regering? Waarom moet dat zolang duren? Wat is hier fundamenteel aan de hand? Is er een onenigheid binnen de regering rond deze problematiek? Ligt het aan administratieve bekommelingen of beslommingen? Hoe dan ook zouden wij graag weten wat er fout loopt, hoe en wanneer men dit zal rechtzetten en wanneer wij eindelijk naar de overdracht van de gebouwen gaan.

01.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, dit is een terechte vraag. Er zijn drie koninklijke besluiten: een over de modaliteiten van de overdracht, de fameuze correctiemechanismen waarbij men bijlegt als men een nieuw gebouw krijgt en meer krijgt voor als het een oud gebouw is. Er is de lijst van de over te dragen gebouwen en desgevallend de lijst van de over te dragen huurcontracten. Niet alle gebouwen van de ex-rijkswacht zijn eigendom van de Regie. De Ministerraad heeft de teksten goedgekeurd. Er werd een artikel toegevoegd omdat er een bevoegdheidsprobleem was tussen minister Vande Lanotte en mezelf. Minister Vande Lanotte beheert het fonds en ik de Regie. Zolang een gebouw niet overgedragen is en er een betwisting is, zou er een vacuüm zijn ontstaan. We hebben deze problematiek juridisch moeten uitklaren. Na enige juridische uitklaring is gebleken dat we het samen zullen doen. Dat hadden we natuurlijk zelf ook kunnen uitvinden. Vorige vrijdag heeft de Ministerraad de beslissing genomen. Er werd advies gevraagd binnen de drie dagen of binnen een maand – mijn medewerker zal dat checken – bij de Raad van State. In het slechtste geval zullen de koninklijke besluiten binnen een maand gepubliceerd zijn. Hopelijk gebeurt het sneller. Ik denk dat de termijn 1 maand is. Men riskeert immers een juridisch vacuüm. Stel dat de gebouwen overgedragen zijn maar dat er een betwisting is. Wie is verantwoordelijk voor een gebouw in betwisting? Ik alleen is onmogelijk vermits ik het gebouw heb weggegeven. Minister Vande Lanotte alleen kan ook niet vermits hij het nog niet gekregen heeft. Het probleem is het fonds. De enige oplossing is een dubbele handtekening. Dit is nog randje boordje maar het wordt kortelings gepubliceerd.

01.03 **Dirk Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord. Ik kan me moeilijk voorstellen dat mijn vraag de zaak heeft bespoedigd. Het is echter wel toevallig dat de Ministerraad vorige vrijdag een beslissing heeft genomen.

01.04 Minister **Rik Daems**: Ik had deze vraag reeds langer ontvangen.

01.05 **Dirk Pieters** (CD&V): Helemaal niet. Ik vraag me alleen af waarom het zolang moest duren. Die uitleg heb ik gekregen. Binnen welke termijn zullen de koninklijke besluiten gepubliceerd worden?

01.02 **Rik Daems**, ministre: Les arrêtés royaux sont au nombre de trois: le premier définit les modalités, le deuxième comporte la liste des bâtiments à transférer et le troisième la liste des contrats de location à transférer. Les textes ont été approuvés vendredi dernier en Conseil des ministres. Un problème se posait au niveau de la responsabilité. Dans la mesure où le ministre Vande Lanotte gère le fonds et moi la régie, un vide juridique pourrait apparaître. Nous devons donc demander un avis à ce sujet. La solution est que nous gérons l'ensemble conjointement et que les deux signatures seront toujours requises.

Nous prendrons l'arrêté d'exécution lorsque nous aurons reçu l'avis du Conseil d'Etat à propos de ces arrêtés royaux, ce qui devrait prendre un mois tout au plus.

01.05 **Dirk Pieters** (CD&V): Je connais à présent la raison pour laquelle cet arrêté d'exécution se fait attendre si longtemps. Ma question a peut-être aussi permis d'accélérer la procédure.

01.06 Minister **Rik Daems**: Dat hangt af van de termijn. Mijn medewerker zal het checken. Ik denk dat de termijn 1 maand is.

01.07 **Dirk Pieters** (CD&V): Bedankt voor uw antwoord, mijnheer de minister.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la mise en place de la commission éthique" (n° A770)

02 Vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de oprichting van de ethische commissie" (nr. A770)

02.01 **Marie-Thérèse Coenen** (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, nous avons voté la loi-programme ainsi que la loi sur le nouveau régulateur. Vous nous aviez dit, monsieur le ministre, que pour la fin janvier, tout serait sur pied. Je me permets donc de vous interroger aujourd'hui à ce sujet. Un avis devait encore être rendu par le comité d'avis des télécommunications en décembre. Cet avis a-t-il été positif? Dans quel sens a été la réponse? Quelles initiatives avez-vous prises depuis le vote de la loi sur le régulateur de manière à pouvoir concrétiser rapidement la mise en place de la commission éthique et à faire progresser ce code éthique? Dans quel agenda vous inscrivez-vous pour la finalisation et l'adoption rapides de ce code éthique par la commission éthique?

02.01 **Marie-Thérèse Coenen** (ECOLO-AGALEV): In december jongstleden moest het Adviescomité voor de Telecommunicatie een gunstig advies uitbrengen met betrekking tot de oprichting van een ethische commissie. Hoe luidde dat advies? Welke initiatieven heeft u sinds de goedkeuring van de wet betreffende het statuut van de regulator van de Post en de Telecommunicatie genomen om concreet werk te maken van de oprichting van de ethische commissie en de goedkeuring van de ethische code te doen opschieten? Wanneer zal dat dossier kunnen worden afgewikkeld?

02.02 **Rik Daems**, ministre: Monsieur le président, je remercie Mme Coenen de sa question. Effectivement, le 23 décembre dernier, le Comité consultatif pour les télécoms a remis à ma demande un avis relatif à l'avant-projet d'arrêté royal. Ce dernier est en ma possession et je peux vous en fournir une copie pour le rapport.

02.02 Minister **Rik Daems**: Op 23 december jongstleden heeft het Raadgevend Comité een advies over het ontwerp-koninklijk besluit uitgebracht. Dat advies bevat opmerkingen die beperkt zijn van aard en veeleer betrekking hebben op de vorm dan op de inhoud.

L'avis ne comporte que des observations limitées relatives à l'avant-projet d'arrêté royal. Il est, par exemple, recommandé, s'agissant des documents définissant une infraction, de ne pas requérir de titre précis ou de prévoir le cas précis où le plaignant ne se présente pas à l'audition, ou également de préciser les conditions d'une procédure d'urgence et, enfin, de limiter le montant des frais de dossier. Ces éléments portent davantage sur la forme que sur le fond de l'arrêté. Cependant, l'avis comporte une recommandation intéressante, visant la nécessité de prévoir une sorte de filtre des plaintes afin d'éviter de noyer la commission par des plaintes de toute nature.

Ik herinner eraan dat een aanbeveling in een "filter" op het niveau van de klachten voorziet. Het comité heeft nog geen definitief advies uitgebracht; het wil sommige elementen immers nog nader onderzoeken. Bovendien heeft het comité ook het advies van de Commissie voor de bescherming van de

Le comité a indiqué que l'avis en la matière n'était pas définitif et qu'il voulait encore examiner davantage certains éléments. En outre, il a demandé que l'avis soit examiné, au préalable, par la

commission pour la protection de la vie privée. Je n'ai pas sollicité cet avis car cela demanderait énormément de temps. Je le ferai si j'y suis obligé mais, alors, nous sommes à nouveau partis pour un bon bout de temps.

Ceci dit, au cours du même mois de décembre, j'ai soumis l'avant-projet d'arrêté royal portant composition et règles pratiques de la commission d'éthique pour les services d'information par télécommunication à l'avis de l'Inspection des Finances. Donc, l'arrêté est prêt. Je l'ai également soumis à l'examen des services du ministre du Budget, qui se charge d'estimer en ce moment les coûts de fonctionnement de la commission d'Éthique. Dès le moment où il me donnera son avis, je pourrai avancer. Passés les caps de l'inspection des Finances et du ministre du Budget, je pourrai le présenter au Conseil des ministres. Nous pourrions alors constituer la commission d'éthique, après avoir demandé l'avis du Conseil d'État, que ce soit dans un contexte urgent ou pas. Je vais néanmoins demander l'extrême urgence afin de pouvoir régler ce dont on a parlé.

Je peux vous affirmer que j'ai fait en décembre déjà ce que je devais faire de mon côté. Il y a beaucoup de travail de part et d'autre et j'attends actuellement l'avis du ministre du Budget.

Je suis tout à fait disposé à vous communiquer le texte, sous condition de discrétion puisqu'un avant-projet n'est pas normalement soumis à une commission, afin que vous puissiez le consulter.

02.03 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Cela veut dire que nous devons encore attendre une réponse du ministre du Budget, puis le Conseil des ministres, puis le Conseil d'État avant d'ouvrir les candidatures pour la nomination des membres de la commission et puis seulement lui accorder la mission au niveau du code éthique. Cela veut dire qu'on est repartis pour six mois minimum et que ce sera pour la prochaine législature.

02.04 Rik Daems, ministre: Dès le moment où l'avis du ministre du Budget est donné – comme il était prévu pour la fin janvier, j'espère qu'il va arriver dans les jours qui viennent –, j'estime que la préparation ne prendra pas plus d'une semaine, puisque tout est prêt. Ensuite, si vous demandez un avis endéans les trois jours, cela prend dix à quinze jours avant qu'il soit publié puisqu'il faut repasser par le Conseil. Cela fera donc un mois et demi à partir du moment où j'ai l'avis du ministre du Budget. Si vous y ajoutez un mois, la commission est constituée. Dès lors que j'ai un avis positif du Budget, on peut le faire en maximum deux mois et demi.

De **voorzitter:** Mijnheer de minister, om de reden van discretie die u daarnet hebt aangehaald zullen wij de gewone procedure volgen en de leden van de commissie ervan op de hoogte brengen dat ze het document kunnen raadplegen bij de secretaris van de commissie. Ik denk dat wij het dan gespeeld zullen hebben zoals het hoort.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03 Question de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la restructuration du

persoonlijke levenssfeer gevraagd, wat nog enige tijd in beslag kan nemen.

Ik heb het ontwerp-koninklijk besluit aan de Inspectie van Financiën voorgelegd, alsook aan de minister van Begroting, die een raming moet maken van de werkingskosten van de ethische commissie. Dat ontwerp, waarvoor ik de urgentie heb gevraagd, zal daarna aan de Ministerraad worden voorgelegd. In afwachting van het advies van de minister van Begroting, kan ik u een kopie van het ontwerp-koninklijk besluit bezorgen, maar ik verzoek u terzake de gebruikelijke discretie in acht te nemen.

02.03 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Het zal nog wel op zijn minst zes maanden duren voor alle gevraagde antwoorden en adviezen binnen zijn.

02.04 Minister Rik Daems: Neen. U mag uitgaan van een termijn van ongeveer tweeënhalve maand, d.i. één à anderhalve maand na ontvangst van het – hopelijk positieve – antwoord van de minister van Begroting.

secteur du nettoyage à La Poste" (n° A794)

03 Vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de reorganisatie bij de dienst schoonmaak van De Post" (nr. A794)

03.01 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, La Poste est aujourd'hui en pleine restructuration comme nous l'indiquent la revue Texto, les émissions télévisées, les cassettes-vidéo, etc. Il est vrai que l'accent est mis en particulier sur la distribution du courrier alors que tous les services de La Poste font actuellement l'objet d'une réflexion de fond et d'une redéfinition des fonctions, département par département.

Le service de nettoyage de La Poste fait partie des services qui doivent à la fois appliquer des nouvelles méthodes d'évaluation du temps nécessaire pour effectuer les tâches, redéfinir ces dernières en les précisant ou les complexifiant, ce qui pose une série de problèmes.

Dans son magazine Texto, La Poste promet de ne pas licencier radicalement du personnel mais elle ne cache pas que les restructurations des services porteront aussi sur des réductions de temps de travail. Le service de nettoyage n'est pas épargné par ces restructurations. Toutefois, la publication ne semble pas vraiment attirer l'attention des responsables sur la nécessaire concertation avec le personnel.

En matière de réduction du temps de travail, il semble que des personnes souhaitant rester dans les services, sont contraintes à accepter des réductions de contrat de travail allant parfois de 38 heures à 20 heures semaine, ce qui signifie que l'on passe d'un temps plein à un mi-temps.

Monsieur le ministre, j'aimerais que vous me répondiez à quelques questions afin d'éclaircir la situation. Combien de personnes sont-elles globalement concernées? Autrement dit, combien de postes de travail sont-ils appelés à disparaître? Tous les bureaux sont-ils logés à la même enseigne? Y a-t-il des répartitions régionales? Y a-t-il des quotas par région? Comment la concertation et l'évaluation du nouveau système sont-ils mis en œuvre?

Des personnes vont donc se voir proposer une réduction de leur temps travail. Mais que se passe-t-il si une personne refuse la proposition de modification du contrat?

Les tâches ont été diversifiées et le service de nettoyage de La Poste est chargé également de la propreté des véhicules. Pour ces tâches précises, y a-t-il eu évaluation des conditions de travail? Que se passe-t-il si les personnes en charge du nettoyage, généralement peu qualifiées et majoritairement des femmes, ne disposent pas du permis de conduire? Seront-elles automatiquement licenciées? Suivront-elles un recyclage? Elles seront incapables de déplacer des voitures de faire des manœuvres. Cela pose un vrai problème dans le sens où il y a un décalage entre ce pourquoi elles ont été embauchées et ce qu'on les oblige à faire maintenant.

Les attributions des postes, les conditions de travail, les méthodes de travail sont-elles bien précisées dans les nouveaux contrats de

03.01 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Voor hoeveel personen zal de herstructurering van de schoonmaakdienst van De Post gevolgen hebben? Moeten zij de in het vooruitzicht gestelde arbeidstijdverkortingen en contractwijzigingen accepteren? Zitten alle kantoren in hetzelfde schuitje? Wordt er overleg gepleegd, en wordt een en ander geëvalueerd?

De dienst moet voortaan de voertuigen wassen. Wordt dit al geëvalueerd? Wat gebeurt er als werknemers geen rijbewijs hebben?

Staat er in de nieuwe contracten vermeld welk werk er moet worden gedaan? Worden de rechten van de werknemers wel gerespecteerd?

travail que La Poste soumet aux travailleurs chargés du nettoyage? Est-ce négocié? De nouvelles contraintes sont-elles liées à ces nouveaux contrats de travail? Enfin, toutes les lois en matière de protection des droits des travailleurs, et notamment la loi sur le bien-être des travailleurs, ont-elles bien été respectées? Une entreprise publique autonome se doit évidemment d'être un modèle dans ce domaine, et ce même en cas de restructuration.

03.02 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, chers collègues, voici les éléments que La Poste me communique.

La restructuration du secteur de nettoyage de La Poste appelé projet "cleaning" a, en effet, pour but de réorganiser totalement les activités de nettoyage. Actuellement, quelque 2.300 personnes assurent le nettoyage des bureaux de poste, des techniciens ou techniciennes de surface qui déploient de nombreux efforts malgré, on peut le dire, le peu de moyens mis à leur disposition. La commission paritaire vient de donner son feu vert pour lancer le projet "nettoyage" dans deux zones pilotes en Belgique. L'objectif principal du projet est de garantir la propreté et l'hygiène des bureaux de poste mais en plus de cela, le but est également de valoriser le métier des personnes chargées du nettoyage. Il n'est pas rare de constater aujourd'hui que les techniciens ou techniciennes de surface sont sollicités pour des tâches qui ne sont pas du tout de leur ressort. Or, le nettoyage dans les entreprises s'est professionnalisé. Le but est donc de faire profiter aux femmes de ménage de La Poste de ces techniques nouvelles et modernes. Elles seront d'ailleurs formées à cet égard. C'est donc bel et bien un projet de formation, entre autres.

La manière de nettoyer les bureaux et la description des activités changent également. A chaque fois qu'une réorganisation sera mise en œuvre dans les bureaux de La Poste, les besoins en matière de nettoyage seront complètement redéfinis. Cet inventaire débouchera ensuite sur un nouveau potentiel horaire pour chaque bureau. Sur base de ce nouveau potentiel horaire, les services seront réattribués aux femmes de ménage.

Il est clair que les techniques et exigences nouvelles ne permettront pas de maintenir le nombre de services actuels. Les services seront attribués selon des règles bien définies, négociées avec les organisations syndicales. Des solutions individuelles seront également proposées telles que la pause-carrière mi-temps au-delà de 50 ans ou la prépension pour les statutaires.

La phase pilote se terminera par une évaluation concertée entre la direction et les syndicats. De cette évaluation dépendra la mise en œuvre nationale du projet, qui verra l'ensemble des activités de nettoyage des bureaux réorganisées pour la fin de l'année 2004. L'horizon, c'est la fin de l'année 2004.

La réorganisation concerne tout le personnel de nettoyage de tous les bureaux de poste, soit environ 2.300 personnes, mais sera étalée dans le temps et ce, à nouveau en concertation avec les partenaires sociaux. Rappelons qu'un premier accord de principe devrait être obtenu à la commission paritaire après l'évaluation de la phase pilote dans deux zones postales. Il y a d'abord une phase pilote, il y a une évaluation avec les organisations syndicales et il y aura, après, feu vert ou pas pour la mise en œuvre dans tout le pays.

03.02 Minister **Rik Daems**: De Post deelt mij volgend antwoord mee. Het paritair comité heeft ermee ingestemd dat het "Cleaning"-plan voor de herstructurering van de schoonmaakdienst van De Post in twee pilotzones zou worden opgestart. Het is tevens de bedoeling het werk van de 2.300 betrokkenen te herwaarderen, onder meer door hen een opleiding te verstrekken.

Er wordt momenteel een overzicht van de taken opgesteld waarbij voor elk kantoor in een urenquotum wordt voorzien. Tevens komt er een herverdeling van de taken waarbij er jobs zullen sneuvelen. Het zal altijd mogelijk zijn voor een baan in een ander kantoor te solliciteren.

De hervorming heeft betrekking op alle personeelsleden en zal tegen 2004 ten uitvoer worden gelegd. Na de evaluatie van het plan in de pilotzones zou er een eerste principeakkoord van het paritair comité moeten volgen.

Er is een evaluatie geweest wat het wassen van de voertuigen betreft. Voor die taak is trouwens geen rijbewijs nodig. De taken die uitgevoerd moeten worden, staan vermeld in de nieuwe contracten. De Post garandeert mij dat de vigerende wetgeving keurig wordt nageleefd.

Alles gebeurt in overleg met de vakbonden.

Si une modification du contrat est proposée à une personne qui la refuse, elle pourrait alors postuler pour un autre service en dehors de son bureau initial.

Il est prévu qu'en principe le personnel du service de nettoyage prend en charge la propreté des véhicules. L'évaluation des conditions de travail a été effectuée et continue à faire l'objet de projets-pilotes. Il n'est pas essentiel que la personne dispose d'un permis de conduire.

Quant aux nouveaux contrats de travail qui seront proposés aux travailleurs, ils mentionneront bien sûr clairement les attributions de poste ainsi que le travail à effectuer.

Enfin, La Poste me donne toutes les garanties quant au respect des lois en matière de droits des travailleurs et de la loi sur le bien-être des travailleurs. A mon sens, le plus important est que tout cela se fasse en concertation avec les organisations syndicales, ce qui garantit l'implication de tous les collaborateurs de La Poste dans ces restructurations.

03.03 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, pouvez-vous me dire quelles sont les deux zones-pilotes?

A la suite d'échos que j'ai eus de personnes travaillant dans un bureau concerné par la restructuration, il semblerait qu'il n'y ait pas nécessairement une grande concertation. Il y a une alternative: soit le travailleur accepte une réduction du contrat, soit il doit aller voir ailleurs! Cela mériterait d'être suivi avec beaucoup plus d'attention. Si La Poste s'engage à effectuer des évaluations, il faut le faire tant en concertation avec le personnel concerné qu'avec la délégation syndicale.

03.04 Rik Daems, ministre: En ce qui concerne les deux zones-pilotes, je ne peux pas vous répondre aujourd'hui car on ne me les a pas communiquées mais je vous transmettrai l'information plus tard. Il doit probablement y avoir une zone-pilote en Flandre.

03.05 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Je crois savoir que Liège est concernée mais je souhaiterais connaître le nom de la zone-pilote du côté néerlandophone.

03.06 Rik Daems, ministre: Je précise que, comme il en va pour toutes les questions, je communique systématiquement les inquiétudes et les remarques des collègues de la commission de l'Infrastructure à l'administrateur délégué de La Poste.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Mevrouw Creyf, u hebt drie vragen met betrekking tot het postsorteercentrum te Brussel. Tenzij iemand daar enig bezwaar tegen heeft, durf ik voorstellen dat u die drie vragen de ene na de andere stelt en dat de minister in een keer antwoordt. Dit lijkt mij toch enige tijdsbesparing. Geen bezwaar?

03.03 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Luik is één van de pilotzones, waar ligt de tweede pilotzone?

Volgens wat ik zo verneem, is er weinig sprake van overleg.

03.04 Rik Daems, ministre: Daar heb ik niets over gehoord. Ik laat nooit na de gedelegeerd bestuurder op de hoogte te brengen van de bekommernissen van de commissie.

03.07 **Simonne Creyf** (CD&V): In de mate dat de minister op de drie vragen antwoordt, niet.

03.08 Minister **Rik Daems**: Ik antwoord altijd, al is het misschien niet altijd een goed antwoord.

04 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Simonne Creyf** aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het postsorteercentrum van Brussel X" (nr. A795)
- mevrouw **Simonne Creyf** aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de naleving van de tweetaligheidsvereisten in het postsorteercentrum van Brussel X" (nr. A796)
- mevrouw **Simonne Creyf** aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de communautaire verdeling per taalkader in het postsorteercentrum van Brussel X" (nr. A797)

04 **Questions jointes de**

- Mme **Simonne Creyf** au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le centre de tri postal Bruxelles X" (n° A795)
- Mme **Simonne Creyf** au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le respect de la condition de bilinguisme au centre de tri postal de Bruxelles X" (n° A796)
- Mme **Simonne Creyf** au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la répartition communautaire par cadre linguistique au centre de tri postal de Bruxelles X" (n° A797)

04.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mag ik vooraf van deze gelegenheid gebruik maken om in verband met de orde van de werkzaamheden van deze commissie iets te vragen? Ik excuseer mij bij de minister, want hij heeft er niets mee te maken. Het heeft vooral te maken met materie van minister Durant. Op 15 januari heb ik een interpellatie ingediend, en ook nog andere collega's heb ik begrepen, in verband met de nachtvluchten.

De **voorzitter**: Mevrouw Creyf, ik ga u onderbreken. Ik ken uw vraag. Op weg naar hier werd ze mij door de heer Laeremans nog gesteld. Ik kan alleen maar antwoorden dat de vragen niet zullen beantwoord worden door mevrouw Durant. Ze zijn trouwens gesteld aan de eerste minister. Oorspronkelijk werd medegedeeld dat de eerste minister in deze commissie zou antwoorden. Vorige week is ons medegedeeld dat de eerste minister zal antwoorden in de commissie voor de Binnenlandse Zaken, omdat die ook fungeert als commissie voor de Algemene Zaken. Wanneer de eerste minister geïnterpelleerd wordt, zijn dat algemene zaken. Bijgevolg ligt deze keer de bal bij de heer Tant, zou ik het mij gemakkelijk kunnen maken, maar dat zal ook wel niet waar zijn: wel bij de eerste minister. Misschien kan de heer Tant de zaken aanbrengen, alhoewel, hij kan ook alleen maar zijn best doen. Meer kan ik daar niet over zeggen.

04.02 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, dit is toch onaanvaardbaar. Het gaat over een problematiek die hier in de commissie heel duidelijk aan de orde is. Ik heb begrepen dat de eerste minister vorige week niet bereid was om te antwoorden omdat men nog niet uit de problemen was. Men heeft nu een standpunt van alle regeringen tezamen. Ik zie dus absoluut niet in waarom wij daarover deze week een interpellatie die al veertien dagen geleden is ingediend, niet kunnen houden. Men spreekt nu over 5 februari. Ik hoop dat u onze bezorgdheid overbrengt. Ik heb net nog bij de voorzitter van de Kamer laten aandringen. Ik vind dit onaanvaardbaar.

De **voorzitter**: Ik ben het met u volmondig en roerend eens. Ik ben echter maar de voorzitter van de

commissie voor de Infrastructuur en heb terzake geen enkele bevoegdheid. Inderdaad, het enige wat kan gebeuren is dat er wordt aangedrongen bij de voorzitter van de Kamer.

04.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Misschien kan de minister dat ook even doen bij zijn eerste minister? Door het feit dat die interpellatieverzoeken veertien dagen geleden zijn goedgekeurd, zitten wij procedureel volgens het Reglement eigenlijk een stuk vast. Wij kunnen zelfs mevrouw Durant niet ondervragen over het akkoord van vrijdag.

De **voorzitter:** Inderdaad.

04.04 Frieda Brepoels (VU&ID): Men kan in de plenaire vergadering niets vragen. Men kan alles wel proberen, maar dat heeft toch absoluut geen zin.

De **voorzitter:** Men kan dat wel, maar...

04.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Elke fractie, zelfs van de meerderheid, wilt uitleg over dat akkoord. Ik zie niet in waarom dat deze week niet kan doorgaan. Misschien kunt u dat toch ook nog even aan de eerste minister overbrengen? Anders moeten wij andere middelen zoeken.

De **voorzitter:** Ik zie dat de minister zich zal moeten beroepen op zijn plechtige communiezieltje.

04.06 Frieda Brepoels (VU&ID): Ik zie zijn ogen ook tintelen, maar dat kan ook van iets anders zijn.

04.07 Minister Rik Daems: Ja, dat is van iets anders. Ik zal de boodschap aan de eerste minister overbrengen.

04.08 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil daaraan nog het volgende toevoegen. Tussen 15 januari en 5 februari ligt bijna een maand. Ondertussen kan er geen vraag worden gesteld.

04.09 Minister Rik Daems: Ik moet u daarin gelijk geven.

04.10 Simonne Creyf (CD&V): Ondertussen vindt er dus een gijzeling plaats van het Parlement. Men kan zelfs geen vraag stellen.

Iedereen heeft het, denk ik, begrepen. Dank u wel.

Mijnheer de minister, ik heb een drietal vragen over De Post en Brussel X.

De eerste vraag heeft te maken met wat men blijkbaar "een chaotische werking van Brussel X" noemt. Er wordt veel geklaagd over de gebrekkige dienstverlening van De Post. Naar verluidt zouden er ook na de verhoging van het tarief van de dag-op-dag-bestelling nog altijd veel klachten binnenkomen in verband met de dienstverlening. Men zegt dat dit in belangrijke mate te maken zou kunnen hebben met de chaotische werking van Brussel X.

Mijn informanten voegen daaraan toe dat het personeel trouwens op een merkwaardige wijze opgeleid zou worden. Zo worden er voor de

04.10 Simonne Creyf (CD&V): En raison de la piètre qualité du service, La Poste prête toujours le flanc à la critique. Un certain nombre de problèmes semblent liés, de près ou de loin, au fonctionnement tout à fait chaotique du centre de tri de Bruxelles X.

Il me revient que le personnel est formé selon des techniques pour le moins singulières. C'est ainsi que les exposés sont donnés en anglais, une langue que le personnel n'est pas tenu de maîtriser. Il s'agit au demeurant d'une infraction à la législation

personeelsleden voordrachten gehouden in het Engels. Dat is een taal die sommigen allicht kennen, maar waarschijnlijk kent niet iedereen Engels, een taal die men bovendien niet hoeft te kennen. Mocht dat zo zijn, dan wordt enerzijds, de taalwetgeving overtreden maar anderzijds, vind ik dat ook een erg asociale maatregel. Daarom kreeg ik graag een antwoord op de volgende vragen.

Ten eerste, kunt u die feiten bevestigen? Kunt u bevestigen dat er inderdaad voordrachten worden gehouden in het Engels? Hoe vaak en ter gelegenheid van wat gebeurt dat? Gebeurt dat in het kader van een opleiding?

Ten tweede, in de mate dat die overtredingen gebeuren, gebeurt dat dan met uw instemming?

Dat was mijn eerste vraag.

De tweede vraag heeft te maken met de naleving van de tweetaligheidsvereisten. Volgens de Vaste Commissie voor Taaltoezicht moet een deel van de betrekkingen in Brussel X worden beschouwd als deel uitmakend van een plaatselijke dienst. Gevestigd in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, moeten personeelsleden, die zulke betrekking bekleden of deel uitmaken van een plaatselijke dienst, tweetalig zijn.

Mijn vragen aan de minister zijn: hoeveel betrekkingen van die aard waren er per niveau per 1 januari 2003? Door hoeveel statutairen respectievelijk contractuelen werden die betrekkingen ook effectief bekleed? Hoeveel onder hen waren er effectief wettelijk tweetalig?

Mijnheer de minister, kan u mij deze gegevens meedelen per taalgroep?

Als er eentaligen een deel van deze betrekkingen inzake plaatselijke dienst of lokale dienstverlening zouden bezitten, zou ik graag weten wat dan de precieze reden is van het feit dat er onvoldoende tweetaligen zijn. Indien deze tweetaligen niet voorhanden zouden zijn, dan had ik graag vernomen welke maatregelen De Post neemt om toch tweetaligen aan te werven. Ik denk in dit verband bijvoorbeeld aan de toekenning van een voldoende hoge taalpremie.

De derde vraag heeft te maken met het feit dat een deel van de betrekkingen in Brussel X door de Vaste Commissie voor Taaltoezicht worden beschouwd als deel uitmakend van een dienst, waarvan de bepalingen van toepassing zijn op de uitvoeringsdiensten.

Mijnheer de minister, derhalve stel ik de volgende vraag: hoeveel betrekkingen van die aard zijn er in Brussel X?

Voor zulke diensten moeten er taalkaders worden uitgevaardigd. Is dit reeds gebeurd? Zo ja, hoe is de officiële verdeling per betrekking en per taaltrap tussen de ambtenaren van de Nederlandse en de Franse taalrol? Zoniet, heeft u daartoe dan reeds enige voorbereiding getroffen? Hoe is de effectieve verdeling van deze betrekkingen?

linguistique. Le ministre est-il en mesure de confirmer toutes ces informations?

Selon la Commission permanente de contrôle linguistique, une partie du personnel de Bruxelles X relève d'un service local et doit, à ce titre, être bilingue. Combien d'emplois de ce type y avait-il au 1^{er} janvier 2003? Combien de statutaires et combien de contractuels sont-ils concernés? Sont-ils effectivement bilingues? Que fait La Poste pour empêcher que des agents unilingues travaillent dans ce service?

Toujours selon la CPCL, une autre partie des emplois est soumise aux dispositions relatives aux services d'exécution. Combien d'emplois de ce type y a-t-il à Bruxelles X? Les cadres linguistiques des services ont-ils déjà été promulgués? Dans l'affirmative, comment les emplois sont-ils répartis, en théorie, entre les deux rôles linguistiques? Comment le sont-ils dans la pratique?

04.11 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, ik zal antwoorden

op de drie vragen. Ik heb net een telefoontje gekregen. Het advies van de Raad van State moet toch binnen de maand gebeuren. Mijn excuses hiervoor, ik had gezegd dat het drie dagen was, het is echter toch een maand. Ik denk dat ik twee van mijn werknemers eens met hun hoofd tegen mekaar moet slaan.

De **voorzitter**: Niet te hard.

04.12 Minister **Rik Daems**: Neen, maar ze kunnen me toch van de eerste keer het goede antwoord geven.

Ik neem uw derde vraag eerst. Over de communautaire verdeling per taalkader kan ik u zeggen dat de toepassing van artikel 35/2 van de SVT inderdaad de oprichting van taalkaders impliceert. U hebt daarin gelijk. Inzake het sorteercentrum Brussel X stelt het advies van 16 juni 1993 van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht dat 30% van de betrekkingen in Brussel X moet worden beschouwd als betrekkingen in een gewestelijke dienst. In Brussel X werken momenteel 1.211 personen. Ingevolge meerdere herstructureringen van Brussel X is gebleken dat er in de praktijk geen onderscheid meer kan worden gemaakt met de betrekkingen die ressorteren onder toepassing van dat bewuste artikel.

De actuele effectieve verdeling van de betrekkingen in Brussel X kan nu als volgt omschreven worden. Ik zal u de tabel ook meegeven.

Tweede trap: Nederlandstalig 1, Franstalig 0
 Derde trap: Nederlandstalig 2, Franstalig 0
 Vierde trap: Nederlandstalig 1, Franstalig 0
 Vijfde trap: Nederlandstalig 10, Franstalig 6
 Zesde trap: Nederlandstalig 22, Franstalig 20
 Zevende trap: Nederlandstalig 21, Franstalig 28
 Achtste trap: Nederlandstalig 56, Franstalig 55
 Negende trap: Niemand
 Tiende trap: Nederlandstalig 16, Franstalig 12
 Elfde trap: Nederlandstalig 262, Franstalig 195
 Twaalfde trap: Nederlandstalig 223, Franstalig 281
 Totaal: Nederlandstalig 614, Franstalig 597

Ik zal u het lijstje geven.

Op uw vorige vraag kan ik het volgende antwoorden. Ze ging over de naleving van de tweetaligheidsvereiste in het postsorteercentrum Brussel X. Er zijn natuurlijk meerdere herstructureringen. Ik heb u dat net gezegd. Er zijn 1.211 personen werkzaam. In totaal werken er momenteel 442 Franstalige statutairen en 484 Nederlandstalige statutairen. Er zijn ook 155 Franstalige contractuelen en 130 Nederlandstalige contractuelen. Ik zal u de cijfers geven. Als we de som maken komen we uit op de 614 Nederlandstaligen en 597 Franstaligen die ik daarnet heb vernoemd.

De wettelijke tweetaligen zijn de volgende. Bij de statutairen zijn er 91 Nederlandstaligen en 47 Franstaligen. Deze zijn dus wettelijk tweetalig. Bij de contractuelen zijn er 6 Nederlandstaligen en 5 Franstaligen. Het is juist dat De Post er inderdaad niet in slaagt om alle betrekkingen waarvoor tweetaligheid vereist is effectief te laten bezetten door wettelijk tweetaligen. Dit komt omdat er in Brussel reeds lang sprake is van een manifest gebrek aan die wettelijke

04.12 **Rik Daems**, ministre: Je commence par la troisième question. Les cadres linguistiques ont, en effet, été créés, en exécution de la loi. Selon la Commission permanente de contrôle linguistique, 30 pour cent des postes de Bruxelles X, soit 1.211 personnes, doivent être considérés comme des emplois au sein d'un service régional. Le nombre de néerlandophones employés est légèrement supérieur au nombre de francophones: 614 pour 597 francophones. Je peux vous fournir une répartition de ces données par niveau.

Quant à la deuxième question, concernant le respect des conditions de bilinguisme à Bruxelles X, je peux y répondre avec tous les chiffres à l'appui, chiffres que je vous transmettrai aussi par écrit. La proportion entre néerlandophones et francophones est relativement équilibrée: le centre de tri compte 442 statutaires francophones pour 484 néerlandophones. En ce qui concerne les contractuels, la proportion est de 155 francophones pour 130 néerlandophones. Il y a trop peu de bilingues légaux pour la simple raison qu'il y a trop peu de bilingues disponibles à Bruxelles. Compte tenu du fait que le personnel de Bruxelles X n'a quasiment pas de contacts avec le public, le cadre est équilibré. Par ailleurs, Bruxelles X fait tout ce qui est en son pouvoir pour stimuler le personnel à apprendre l'autre langue nationale.

tweetaligen. Het is niet de eerste keer dat we dat meemaken. In alle beleidsdomeinen kan dat worden vastgesteld.

Ik denk dat de evenwichten die men hier ziet, sprekend zijn. Het personeel van Brussel X heeft praktisch geen contact met het publiek. Om bij wijze van spreken een brief van de ene in de andere doos te stoppen, hoeft men niet wettelijk tweetalig te zijn. Desondanks doet het beleid al het mogelijke opdat haar eentalige medewerkers de tweede landstaal – het Nederlands voor Franstaligen en het Frans voor de Nederlandstaligen – toch zouden aanleren. Zo moedigt het beleid het personeel aan zich in te schrijven voor taalexamens en worden de personeelsleden bijgestaan om zich, ondanks het vele werk, naar die examens te begeven.

Tevens wordt bij het onthaal van nieuwe medewerkers de nadruk gelegd op de kennis van de tweede landstaal en worden de medewerkers sterk aangemoedigd om de tweede landstaal te spreken met hun collega's. Het is een moeilijke oefening die volgens mij toch wel vrij voorbeeldig gebeurt bij De Post. U zou terzake andere voorbeelden kunnen aanhalen.

Wat uw eerste vraag betreft, wil ik een kleine niet zo vormelijke opmerking maken die wel vormelijk kan overkomen. U spreekt over De Post als een federale overheidsdienst. De Post is een naamloze vennootschap van publiek recht die autonoom is krachtens de wet van 1991. Dat is een groot verschil waardoor ik mij van veel vragen zou kunnen afmaken door te zeggen dat ik daarmee niets te maken heb.

04.13 **Simonne Creyf** (CD&V): (...)

04.14 Minister **Rik Daems**: Ik kom daartoe. Ik wilde even het kader schetsen om u aan te tonen dat ik zeer ruim en informatief antwoord. Men mag mijn informatieve antwoorden niet interpreteren als beleidsuitspraken. Er is immers een duidelijke scheidingslijn in de corporate governance, nogmaals een Engelse term die aanduidt wie wat doet.

U spreekt van overtredingen. Wat Brussel X betreft, vind ik een verwijzing naar de chaotische werking van Brussel X een niet geheel terechte uitspraak. Ze doet ook afbreuk aan de inzet van het postpersoneel. De vrouwelijke postbaas doet het echt wel goed. Het klopt dat het 's nachts een mierennest is, maar stellen dat dit een chaotische werking is, klopt niet met de feiten. Ik heb dat terzake niet zo ingeschat in situ geweest zijnde. Ik was daar trouwens niet alleen. Mijnheer de voorzitter, u en nog anderen waren daar ook bij.

Het is wel zo dat er in Brussel X, gezien haar essentiële functie in het geheel van het sorteerproces, door het opstarten van het prior en non-prior-systeem, bijkomende waakzaamheid geboden is om die blijvende kwaliteit te kunnen aanbieden. Die kwaliteit gaat trouwens van dag tot dag in stijgende lijn. Ik heb hier reeds eerder mijn mening gegeven. Ik vind dat het op een ongelukkig ogenblik werd ingevoerd en dat het ook niet goed werd gecommuniceerd. Immers, zelfs als 99% van de post op tijd – de dag nadien – wordt bezorgd, betekent dit dat er op de 12 miljoen stukken per dag nog altijd 120.000 niet ter plaatse komen en dat is veel. Wie een brief niet op tijd krijgt en de

04.14 Minister **Rik Daems**: Je pourrais me contenter de répondre à la première question que La Poste est une S.A. autonome. Je vous fournis, dès lors, ma réponse à titre purement informatif. Je ne qualifierais pas le fonctionnement de Bruxelles X de "chaotique". La nuit, c'est une véritable fourmilière, mais quoi de plus normal pour un grand centre de tri. L'instauration des timbres prior et non prior a causé une certaine agitation, mais les opérations se déroulent parfaitement pour la grande majorité des envois postaux. On continue à perfectionner le système, dont la perception devra être améliorée.

À La Poste, les formations sont toujours dispensées en français ou en néerlandais. Qu'une conférence soit organisée en anglais dans une entreprise en cours de modernisation n'a rien

indruk heeft dat hij die wel op tijd had moeten krijgen, los van het feit dat men een beheerscontract heeft, wordt een ongelukkige klant.

Ik heb dat ook meegedeeld aan De Post. Men moet de volgende weken trouwens iets doen aan die verkeerde perceptie.

Dit gezegd zijnde, Brussel X heeft in verhouding met andere centra ook een late aanvoer van het product. Het moet immers van buiten naar binnen komen. De buslichtingen in Brussel worden voor een aantal bussen zelfs tot na 19 u 's avonds uitgevoerd. Er is ook de massale afgifte, afkomstig van frankeermachines, waar prior en non-prior door elkaar aankomen. Dat maakt dat het nog minder makkelijk.

Wat het Engels betreft, kan ik alleen maar zeggen wat De Post mij antwoordt. De Post zegt mij dat de opleidingen alleen in de landstalen gebeuren. Natuurlijk zijn er soms werkvergaderingen en presentaties in het Engels, maar dat is niet zo vreemd in een bedrijf dat moderniseert omdat vaak de voertaal van bepaalde technieken het Engels is. Ik denk dus echt niet dat er, in welke mate ook, taalwetten overtreden worden, zolang men de formele opleiding maar in de landstalen blijft geven. Ik heb daartegen – en dat weet u van mij –, zolang men die wetten niet overtreedt, geen bezwaar. Ik vind dat het functioneren van De Post en de kwaliteit die geboden wordt aan de klant prioritair zijn. Hoe dat intern georganiseerd wordt – voor zover alle wetten gevolgd worden en zeker de taalwetten, die gevoelig liggen – denk ik dat men daar moeilijk een bezwaar tegen kan hebben. De Post verzekert mij dat in deze geen wetten overtreden zijn.

Desalniettemin zal ik zeker uw bezorgdheid overbrengen. Ik zou ook niet willen dat we hier in een communautair minidebat terechtkomen. Dat is niet nodig, daar is uiteindelijk niemand mee gediend. Uw bezorgdheid zal ik in ieder geval overbrengen, mevrouw Creyf.

04.15 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ten eerste, ik dank de minister voor zijn informatieve antwoorden. De schriftelijke antwoorden die ik krijg, zullen mij toelaten de cijfers nog eens te bekijken.

Ten tweede, het was op geen enkele manier mijn bedoeling de betrokken personen wat dan ook in de schoenen te schuiven. Mijn vraag was precies gericht op de organisatie, op de wijze van opleiden. Ik wilde kijken of dat wel op de meest efficiënte manier gebeurt, zonder de bedoeling wie dan ook persoonlijk te treffen.

De **voorzitter:** Bedankt, mevrouw Creyf. Mijnheer de minister, wanneer het over de verengelsing gaat, is dat geen communautair probleem. Misschien kunnen Franstaligen en Vlamingen samen tegen de verengelsing strijden?

04.16 Minister Rik Daems: U denkt toch niet dat ik een van de voorstanders ben die van het Engels een officiële taal willen maken?

De **voorzitter:** Ik zal u antwoorden in uw taal: "Over my dead body!"

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

d'extraordinaire. Je n'y vois aucune objection, à condition que les lois soient respectées. Il sera fait part de la préoccupation de Mme Creyf..

04.15 Simonne Creyf (CD&V): J'examinerai les chiffres de plus près. Par ailleurs, il n'entrait nullement dans mes intentions d'accuser qui que ce soit. Je me soucie surtout du bon fonctionnement de La Poste.

05 Interpellatie van mevrouw Frieda Brepoels tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de financiële toestand van De Post" (nr. 1552)

05 Interpellation de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la situation financière de La Poste" (n° 1552)

05.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week werden wij via de pers geconfronteerd met berichten omtrent de financiële situatie van De Post, in de zin van een dreigend fors verlies.

Ik begrijp uiteraard dat de evolutie die De Post doormaakt en de herstructurering die deze instelling tot stand moet worden gebracht, niet eenvoudig zijn. Het lijkt mij interessant even terug te keren tot de interpellaties die werden ontwikkeld en het debat dat werd gevoerd op 16 januari 2002 – ongeveer een jaar geleden dus – op het ogenblik dat er binnen de regering veel te doen was over de financiële evolutie van De Post, omtrent het al dan niet nemen van maatregelen en omtrent de wijze waarop de boekhouding in de toekomst open en transparant zou moeten worden opgesteld. Ingevolge de weinig transparante situatie werd de vorige gedelegeerd bestuurder zelfs ontslagen en vervangen door de heer Johnny Thys.

Bij het lezen van het verslag van het debat dat een jaar geleden werd gevoerd, mijnheer de minister, verbaast het mij hoeveel toezeggingen u daar deed, die vooral te maken hadden met de wijze waarop wij in de commissie een debat over de financiële situatie en vooral over de audits zouden kunnen voeren. U stelde toen zelf voor om tegen het einde van de maand januari, met de nieuwe afgevaardigde bestuurder, in aanwezigheid en met de actieve deelname van betrokkenen, de audit en de documenten die door de regering werden besproken, in een tweetal dagen in de vorm van een debat naar voren te brengen.

Ik weet wel dat de vragen en de interpellaties vluchtig verlopen en misschien volgen wij de zaken te weinig. Het is evenwel jammer dat het gesprek dat wij nadien voerden met de afgevaardigde bestuurder, niet handelde over de financiële toestand van De Post.

Ik ben erg bezorgd als ik zie hoe de cijfers evolueren, die in de pers worden genoemd, wat het exploitatieresultaat van De Post betreft. Ik heb de cijfers van de vorige jaren bekeken. Wij stelden vast dat, op het ogenblik dat heel die discussie zich voltrok, het exploitatieresultaat evolueerde van 134 miljoen euro in 1999 – ik rond af – naar 97 miljoen euro in 2000, tot een goede 20 miljoen euro in 2001. Nu stellen wij vast dat de afgevaardigd bestuurder, op een personeelsbijeenkomst van de hogere kaderleden, een toelichting en een aanwijzing gaf, weliswaar nog maar tot en met november, dat men naar een exploitatieverlies gaat van 50 miljoen euro. Op dat ogenblik zei men er ook bij dat de maand december, die er nog moet worden bijgeteld, een heel slechte maand zou zijn geweest.

Ik vraag mij af, mijnheer de minister, wat aan de basis ligt van deze toch wel bijzonder slechte evolutie in de financiële toestand van De Post. Dit steekt zelfs schril af tegenover de cijfers van een jaar

05.01 Frieda Brepoels (VU&ID): La Poste se dirige tout droit vers une perte d'exploitation de 50 millions d'euros. De même, les liquidités de La Poste aussi se seraient fortement dégradées. La restructuration et la modernisation constituent des missions gigantesques mais elles apparaissent malheureusement peu transparentes, bien que le ministre se soit engagé, en janvier de l'année passée, à dûment informer cette commission et à favoriser une culture de débat ouvert.

Je déplore que l'administrateur délégué n'ait pas abordé la situation financière de La Poste lors de son échange de vues avec nous. La presse a fait état de chiffres inquiétants concernant la perte d'exploitation. En 1999, on enregistrait encore un bénéfice de 134 millions d'euros. Celui-ci a subi une érosion constante et l'entreprise aurait subi une perte de 50 millions d'euros au cours des onze premiers mois de l'année 2002. Comment peut-on expliquer cette évolution particulièrement défavorable?

Le président du conseil d'administration de La Poste a réagi en déclarant que les moyens liquides ont fortement diminué mais que La Poste dispose encore d'un crédit de 15 millions d'euros accordé par l'Etat. Je souhaiterais recevoir des éclaircissements à ce sujet. Selon les chiffres cités par la presse, les liquidités auraient diminué de 620 millions d'euros au début de l'année 2001 à 115 millions d'euros à la fin de l'année 2002. Où est passé cet argent?

La Poste a recruté de nombreux

ervoor, toen men de afgevaardigd bestuurder de laan uitstuurde. Men had toen een bepaalde uitleg. U hebt die ook gegeven. Het ging over een aantal speciale kosten en maatregelen in dat jaar. Die drukten het exploitatieresultaat. Blijkbaar zijn die speciale kosten er als zodanig in het jaar 2002 niet echt geweest en daarom is die evolutie bijzonder verontrustend.

Ten tweede, de voorzitter van de raad van bestuur zegt dat de cashpositie ook aanzienlijk is verslechterd. Men plakt daarop geen cijfers. Ik zou graag van u een en ander horen daarover. Hij zegt: de cashpositie is aanzienlijk verslechterd, maar De Post heeft nog ongeveer 15 miljoen euro tegoed van de Staat. Klopt dat? Kunt u verduidelijken waarover dat precies gaat? Ik weet dat men nogal eens goochelt met definities en termen om de financiële situatie van een bedrijf aan te geven: resultaten, exploitatieresultaten, cashflow en cashpositie. Ik denk dat het belangrijk is om te weten wat er precies op dit ogenblik aan geld voor De Post ter beschikking is op rekeningen om de diensten en goederen die worden geleverd te betalen, maar ook de lonen, sociale lasten en de bedrijfsvoorheffing. Ik lees in bepaalde persartikels dat men zelfs spreekt over een verslechtering van de cashpositie van 620 miljoen euro tot om en bij de 115 miljoen euro, geteld vanaf begin 2001 tot het einde van vorig jaar. Ik zou graag horen of dit klopt, want dit zou toch een bijzonder slechte situatie zijn. Op 2 jaar tijd ziet men meer dan 20 miljard frank aan cash verloren gaan.

Ik heb dan ook vragen bij een aantal maatregelen die op dit ogenblik genomen zijn. Het is een zeer complexe situatie, mijnheer de voorzitter. Ik denk dat wij daarop in de loop van de volgende weken en maanden zeker terug zullen komen. Ik zou van de minister graag vernemen welke maatregelen er op dit ogenblik genomen worden op het vlak van het personeel. Ik las nog een antwoord van u, mijnheer de minister, op een schriftelijke vraag van collega Leterme van enkele weken geleden in verband met de personeelsuitgaven en externe aanwervingen. Ik weet niet hoe ik dat antwoord moet lezen. Er staat: "Externe aanwervingen, cumulatief over 2000, 2001 en 2002". Gaat het om 373 nieuwe aanwervingen, of om het totaal aantal contractuelen in dienst op eind 2002? Het gaat om 373 personen waarvoor het totaal van de loonkosten meer dan 21 miljoen euro bedraagt. Volgens mij zijn heel die bijkomende personeelstoestanden een belangrijk gegeven.

Ik hoor ook, maar ik zou dat ook graag door u bevestigd weten, dat er op één jaar tijd meer dan 2.000 bedrijfswagens aangekocht zouden zijn voor contractuelen.

05.02 Minister **Rik Daems**: Ik verstond dat u "wapens" zei, zoals "mitraillettes" of een bazooka.

05.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): In zo'n bedrijf kunnen het ook andere wapens zijn.

Ik zou graag weten of dat klopt, want dat brengt toch ook enorme kosten met zich mee. Ik weet nog dat men de vorige keer, bij al die investeringen, ook al sprak over de bijzondere problematiek van die personen in dat uitzonderlijk kader. Ik weet dat dat soort van materiële voordelen nogal eens hoort bij dat soort van aanwervingen. Daarover had ik graag meer uitleg gehoord.

nouveaux agents, dont coût environ 21 millions d'euros. Elle aurait également acquis quelque 2000 véhicules de fonction. Ces informations sont-elles exactes? Il est évident que de telles initiatives font grimper les dépenses.

05.03 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Les déclarations de M. Thys sur les résultats d'exploitation se font également de plus en plus négatives. M. Thys prévoyait initialement un bénéfice équivalent à celui de l'an dernier mais il a indiqué récemment qu'il n'était pas certain que La Poste

Mijnheer de minister, ten slotte, ik weet niet wat uw idee is over al die mededelingen aan de buitenwereld over de financiële toestand van De Post. Ik heb er de interviews met Johnny Thys nog eens op na gelezen. Ik merkte dat hij heel erg evolueerde. In een interview in april zei hij: "Ik ben gematigd positief voor 2002. Ik hoop ongeveer dezelfde winst binnen te halen als voor 2001". In september zei hij ook nog: "Ik zal de winst ongeveer kunnen behouden". In oktober, op een causerie enkele weken later, zei hij: "Ik weet absoluut niet meer of De Post dit jaar nog met winst kan afsluiten". Wij stellen nu dus vast dat De Post inderdaad naar een bijzonder groot exploitatieverlies geëvolueerd is.

Mijnheer de voorzitter, graag had ik nog gesproken over de nieuwe overeenkomst met De Bank van De Post. Misschien moeten wij daarop nog eens afzonderlijk terugkomen.

Mijnheer de minister, denkt u dat men, met al de maatregelen die men neemt, op het goede spoor zit? Zo niet, welke noodzakelijke maatregelen – u hebt het daarover ook al vaak gehad – zal u dan nemen om dat bedrijf binnen de volgende jaren op het goede spoor te houden, zodat er zowel op het sociale als op het economische vlak een bedrijf overeind blijft dat concurrentieel de uitdaging aankan met de andere bedrijven op de Europese markt?

05.04 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Brepoels, ik zal graag op een aantal van de vragen antwoorden. Het interpellatieverzoek was echter vrij summier. U hebt mij nu gevraagd hoe het zit met 2.000 bedrijfswagens. Die gegevens heb ik gewoon niet bij mij. Ik zal mij nu dus moeten houden aan een iets algemener antwoord, waarin reeds heel wat informatie zit. Ik verwijs graag naar de traditie die wij ondertussen hebben opgebouwd, waarbij wij de afgevaardigde bestuurder, eenmaal de resultaten bekend zijn, naar de commissievergadering brengen. Dan zullen wij daarover echt, desgevallend op een namiddag, in detail spreken, weliswaar achter gesloten deuren. Dan kan eenieder daaruit nog zijn conclusies trekken, of dat politiek al dan niet vertaald moet worden. Dat lijkt mij de meest verstandige werkwijze te zijn.

U weet dat dit een traditie is die ik ook zal aanhouden. Wij zullen de heer Thys graag uitnodigen. Misschien moet ik eens met u overleggen en bekijken hoe we daar ook de heren Klees, Tintin, Ray Stewart van Belgacom en desgevallend Vincke van de Delcredere dienst kunnen bij betrekken. Er zijn er zo'n 7 à 8-tal die mij belangrijk genoeg lijken. Ik denk bijvoorbeeld aan Credibe waar we vroeger een risico liepen van 150 miljard Belgische frank en waar de banken ons nu achterna lopen om het te mogen kopen. Het zou toch eens interessant zijn, ook voor mezelf, om een status questionis te geven zodat iedereen dan zijn conclusies kan trekken over het beheer van deze bedrijven.

Ik wil niet wegllopen van de kern van het debat. Op dit ogenblik vertonen de resultaten van De Post een negatieve trend in volle herstructurering. Toen ik de verantwoordelijkheid over De Post kreeg, was het team van McKinsey ter plaatse om met de heer Bastien een aantal vooruitzichten te maken. Uit die vooruitzichten bleek dat het grote probleem erin bestond dat de kost van De Post derailleerde en dat de markt stagneerde of zelfs riskeerde van te dalen. Gelet op de

serait en mesure d'éviter une perte d'exploitation. Les activités de l'année se sont donc soldées par une perte minimale de 50 millions d'euros.

Quelles mesures le ministre compte-t-il prendre pour remettre La Poste sur les rails?

05.04 **Rik Daems**, ministre: La version écrite de l'interpellation de Mme Brepoels était très sommaire et je ne dispose donc pas de suffisamment de données pour pouvoir répondre à toutes ses questions supplémentaires.

Dès que les résultats de l'entreprise seront connus, l'administrateur délégué viendra les commenter en commission. J'espère ainsi donner naissance à une tradition qui s'appliquera à toutes nos grandes entreprises publiques.

Il est vrai que les résultats d'exploitation tendent à la baisse. Lors de mon entrée en fonction en tant que ministre, McKinsey venait d'analyser La Poste. L'étude révélait que les coûts dérapaient et que la demande de produits de La Poste était en diminution, en raison du ralentissement économique. Depuis, la situation n'a fait que se détériorer. En un mot, si l'on n'avait rien changé, le risque de voir La Poste purement et simplement disparaître était réel.

economische toestand is dit laatste zeker het geval. Als er minder economie is, worden er gewoon minder facturen verstuurd. U zult misschien zeggen dat dit geen element is maar dit is wel degelijk een element. Er zijn minder aangetekende zendingen. Er is een onmiddellijke correlatie tussen economische gezondheid van een land en de trafiek van de postaire diensten die voor een groot gedeelte door De Post worden behandeld.

Als u het hebt over de cijfers die in de krant zijn verschenen en die op een managementbijeenkomst werden meegegeven, dan gaat het op 11 maanden inderdaad over 52 miljoen aan negatieve exploitatie. Dit bedrag moet worden verdeeld tussen 35 miljoen voor het moederbedrijf en 17 miljoen voor de dochterondernemingen. We moeten echter het eindresultaat afwachten. De maand december is in principe een intense activiteitsmaand bij De Post. Ik heb daar momenteel geen provisies. Er zijn een aantal elementen van bijzondere aard: een toevallige verkoop of aankoop, producten, financiële lasten, enzovoort. Het contract met Fortis zal onvermijdelijk een positieve impact hebben maar misschien nog niet voor vorig jaar. Er zijn ook de operaties van het einde van het boekjaar. Ik wil hier niet de accountant uithangen maar er zijn natuurlijk altijd overboekingen en provisieaanpassingen. Dit speelt allemaal in belangrijke mate mee voor een bedrijf met een omzet van 2 miljard euro.

In die context moeten we al die verrekeningen afwachten. We moeten echter niet weglopen van het feit dat de exploitatiemarge minder goed evolueert omdat men de kosten te traag onder controle krijgt en omdat er een dalende trend is aan de inkomstzijde. Ik heb dit in '99 reeds uitvoerig beschreven. Indien we dit niet hadden gedaan – ik zal die grafiek van McKinsey toch eens meebrengen – dan hadden we nu bijna geen post meer. Dat is de waarheid, ondanks de strubbelingen en de moeilijke periode die we hebben doorgemaakt met het management. Het is vandaag hoog tijd dat iedereen beseft dat het vijf voor twaalf is en dat er moet worden geherstructureerd; wat ook gebeurt. We zijn vandaag bij De Post met minder dan 40.000 medewerkers. Nog niet zo lang geleden waren er nog meer dan 42.000.

Ik zeg dat niet omdat ik dat prettig vind. Wij weten allemaal dat wij voor een sociaal akkoord in die richting moeten gaan omdat personeel een van de kostenposten is waar we wat aan moeten doen.

Zoals ik reeds zei, is een verklaring voor de stagnering van de omzet de economische conjunctuur. Maar bij de herstructurering speelt nog een ander element, te weten dat men investeert om te herstructureren. De natuurlijke afschrijving van die investering weegt zowel op de balans als op de cashpositie. Dat zijn twee verschillende effecten. De cashpositie wordt beïnvloed omdat men het bedrag in een keer uitgeeft en de balans wordt beïnvloed door de afschrijving, die gebeurt op 10 jaar of op 15 jaar wanneer het om vastgoed gaat. Dan wordt telkens maar een tiende of een vijftiende afgeschreven. Wanneer het om computers gaat, wordt de afschrijving over twee jaar gespreid. Voor rollend materieel kan dat, afhankelijk van het geval, op 5 of 10 jaar gebeuren. Er is dus zowel een boekhoudkundige als een reële weerslag.

Le nombre d'agents est passé de plus de 42.000 à moins de 40.000. Je n'en suis pas fier, mais cette réduction était nécessaire pour garantir les chances de survie de l'entreprise.

Les mauvais résultats s'expliquent en premier lieu par les investissements effectués dans le cadre de la réorganisation, qui pèsent lourdement sur la liquidité et sur le résultat d'exploitation. Les investissements portent sur un montant total de 100 millions d'euros. Il faut en effet disposer d'abord d'un certain capital pour pouvoir ensuite en générer davantage.

Nous devons nous soucier du résultat de La Poste mais pas nous alarmer. Une politique inchangée aurait mené à la catastrophe.

Je me félicite de ce que le gouvernement a approuvé ma proposition de capitaliser La Poste et a dégagé un montant de 300 millions d'euros pour les restructurations.

Le coût brut par contractuel temporaire de niveau moyen et subalterne est de 56.200 euros par an, ce qui me semble raisonnable.

Dans les prochaines semaines, nous disposerons des résultats de La Poste. Je présume que La Poste souhaitera les présenter elle-même mais nous pourrons ensuite en discuter immédiatement au sein de cette commission. Les rapports d'audit peuvent eux aussi, pour peu que la discrétion nécessaire soit respectée, être mis à la disposition de la commission.

Maar er zijn toch ook belangrijke operationele verbeteringsprocessen, die allemaal als kosten voor het lopend jaar geboekt worden en die meteen op het operationele resultaat wegen: ProDis, Georoute, Proof of Delivery, Poststation, I-Promise, Cleaning, en dergelijke. Die wegen toch meteen. Wanneer men de eerste 11 maanden neemt, toevallig of niet, ziet men daar alleen al een lastenpost van 35 miljoen euro. Men kan bijna zeggen dat het exploitatienegatief uitsluitend voortvloeit uit de verbeteringsinvesteringen en dat men, zoals altijd wanneer men investeert, eerst kapitaal moet "opeten" vooraleer men een rendement kan behalen. In die context denk ik dat deze evolutie voor een stuk verklaard kan worden. Trouwens, wanneer ik de kosten van alle investeringen optel, gaat het over 100 miljoen euro.

Natuurlijk, ik kan niet zeggen dat dit een uitzonderlijk resultaat is. Het is maar normaal dat men investeringen doet. Inzake de 2000 wagens waarnaar u verwijst, kan ik u nu niet antwoorden. Het kan net zo goed om bestelwagentjes gaan, ik weet het niet. Ik zal dat navragen zodat wij weten om welke soort uitgaven het daar gaat.

Kortom, ik denk dat wij zeer bezorgd moeten zijn over het resultaat van De Post, maar wij moeten niet gealarmeerd zijn, wel bezorgd. Wij zitten immers in een economische downturn. De herstructurering moet gebeuren in een moeilijk syndicaal klimaat, dat – met alle respect en felicitaties voor de vakbonden – nu toch aan het veranderen is: 40.000 medewerkers moeten een andere bedrijfscultuur aanleren. Het is dus maar normaal dat de monitoring gebeurt en dit soort evolutie er is. Nogmaals, een ongewijzigd beleid zou een drama betekend hebben. Bij een ongewijzigd beleid zou De Post in 2000 diep in het rood gedoken zijn en in 2001 zou zij, wat de cashpositie betreft, eraan geweest zijn.

Dit gezegd zijnde, er is een heel belangrijk nieuw gegeven: het feit dat wij opnieuw kapitaliseren. Als wij één ding geleerd hebben uit het verleden – ik heb het althans uit mijn dossiers geleerd – is het dat men een bedrijf niet op de geprivatiseerde markt kan lanceren zonder het de nodige middelen te geven. Ik ben dus heel blij dat de regering mijn voorstel gevolgd heeft om de kapitalisatie door te voeren en die 300 miljoen euro vrij te maken. Wij zijn daarmee bezig. Uitgerekend die 300 miljoen euro zouden moeten dienen voor de herstructureringsinvesteringen. Wanneer men het zo bekijkt, is het exploitatienegatief gebonden aan de investeringen voor de herstructurering. Men zou het dus moeten bekijken als een element dat uit het kapitaal betaald wordt om nadien te renderen. In die zin, denk ik, is dat een normale evolutie. Dat neemt niet weg dat de cashpositie zonder dat men er iets aan doet een monsterachtig groot probleem is. Maar wij doen er precies wel wat aan. Wij zijn de zaak precies wel aan het herstructureren.

In die context heeft De Post mij over de resultaten geïnformeerd. Begin december 2002 heeft men mij gezegd bij de maandelijkse review dat er een negatieve evolutie was, die ook werd meegedeeld aan het 1.500 mensen tellende managementteam dat in december op de Heizel is bijeengekomen.

Daar wordt geen geheim van gemaakt. Het is trouwens naar aanleiding daarvan dat het bericht in de krant verscheen. Het is overigens verbazingwekkend dat daarover slechts in een krant werd

bericht, aangezien 1.500 personen de volledige voorstelling hebben gevolgd. Blijkbaar heeft slechts een krant daarover bericht onder de titel: "Grote problemen, grote bezorgdheid". Dat hoort echter zo.

Ik kom thans tot het laatste element. U sprak over 373 contractuelen. Dat is cumulatief; dat is het totaal. Rekening houdend met een jaarlijkse kostprijs van 21 miljoen, dan betekent dat het gaat om ongeveer 50.000 euro per hoofd, per jaar, voor topkaders. Men mag niet vergeten dat het bedrijf, toen ik pas verantwoordelijk was voor deze sector, 40 of 80 – dat weet ik niet meer precies – universitair telde op 42.000 personeelsleden. Het gaat toch om een bedrijf met een omzet van 2 miljard euro. Met alle respect, maar aberranter kan niet. Dit doet evenwel geen afbreuk aan de kwaliteiten van heel wat personen die zich in het bedrijf hadden geschoold, maar het is een waardemeter die aangeeft dat een dergelijke situatie niet kan blijven duren.

Een bruto kostprijs van exact geteld 56.200 euro per jaar, per hoofd, voor contractuelen op middelmanagement- of lagermanagementniveau lijkt mij althans statistisch gezien niet overdreven.

Volgens mij stelt u uw vraag terecht en mag het niet blijven bij deze vraag. Ik meen dat de resultaten van De Post zullen gekend zijn in de loop van de volgende weken.

U weet wellicht dat wij voor het eerst over een fatsoenlijke boekhouding beschikken. Vroeger moest men met de natte vinger proberen na te gaan vanwaar de wind kwam. Nu zullen wij ten minste beschikken over resultaten op basis van een correcte analytische boekhouding. Zodra ik in het bezit ben van de resultaten zal ik ze aan u voorstellen. Ik neem aan dat De Post de resultaten zal voorstellen aan het publiek en dat is normaal. Daarna zullen wij samen, zoals met Belgacom, de luchthaven, Belgocontrol, de Nationale Loterij, de Delcredere dienst en dergelijke, de ronde moeten doen van de verantwoordelijken in het bedrijf. Men kan hier inderdaad de lijn volgen van het beleid van de aandeelhouder met een meer dan privaat belang – integendeel, zelfs een algemeen belang – en de uitvoering onder de verantwoordelijkheid van een onafhankelijke raad van bestuur door de directie van het betrokken bedrijf.

Tot hier beperkt zich mijn antwoord. In de nabije toekomst zal ik nog veel meer elementen voorleggen aan deze commissie. Het zal dan ook geen enkel probleem zijn om – binnen de regels van de discretie – desgevallend auditrapporten en andere documenten ter beschikking te stellen van de commissieleden.

05.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, in de commissie wordt vaak veel beloofd en thans hoor ik u andermaal heel wat beloven, bijvoorbeeld omtrent het feit dat de heer Thijs een toelichting zou geven over de precieze financiële toestand van De Post en vooral over de evolutie van het bedrijf nadat een aantal maatregelen werden genomen.

Destijds, mijnheer de minister, had u gezegd dat het goed zou zijn om alle andere overheidsbedrijven aan een audit te onderwerpen, zoals gebeurde met De Post, einde 2001. Welnu, daarover heb ik

05.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Ce n'est pas la première fois que l'on nous promet des explications de M. Thys à propos de la situation financière précise. Les promesses d'audit sont, elles aussi, restées lettre morte.

nooit nog iets gehoord.

05.06 Minister **Rik Daems**: Ik heb dat nagekeken en ik heb geoordeeld dat ik geen externe audits moest opleggen wanneer de interne auditcomités van de bedrijven goed functioneren. Dat zou meteen zorgen voor wantrouwen bij de aandeelhouder, terwijl daarvoor geen aanleiding was.

Ik heb dus geoordeeld om dit vooralsnog niet te doen omdat de interne audit voorhanden was.

Deze aangelegenheid kan ook ter sprake komen tijdens het gesprek dat in de loop van de volgende weken zal worden gevoerd.

Trouwens, ook politiek gezien ben ik terzake vragende partij want het is ook voor mijzelf interessant om in de aanloop van 18 mei deze resultaten te kunnen voorleggen, zodat elkeen hieruit zijn conclusies kan trekken.

05.07 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, u zei dat de resultaten van De Post een negatieve trend vertonen in een periode van herstructurering. Welnu, volgens mij bevestigt u hierbij wat ik naar voren heb gebracht.

Ik vraag mij ook af waarom het zo moeilijk is om de controle over de kosten sneller op gang te brengen. De heer Thijs heeft er de vorige keer ook over gesproken, maar wij hebben altijd de indruk dat hij probeert – dat is ook voor een stuk logisch – de inkomsten te verhogen. De kostenfactor is echter zeer belangrijk.

05.08 Minister **Rik Daems**: Ik ga u daarop een antwoord geven. Het is interessant om dit even te bespreken. Een van de zeer grote factoren zijn de personeelskosten. In zo'n groot bedrijf kan men maar herstructureren in akkoord met de syndicale afvaardiging. Enkele van de moeilijke ogenblikken die wij hebben gekend, waren de eerste twee jaar, met de heer Rombouts. Dat raderwerk is toen niet of onvoldoende op gang gekomen. Op dat ogenblik kreeg men de kosten niet onder controle. Het gaat niet alleen over personeelskosten, maar er zijn kosten gerelateerd aan het aantal mensen. Dat is een multiplicatoreffect.

Dat raderwerk is nu stilaan wel op gang aan het komen, waardoor er een omgekeerd sneeuwbaaleffect volgt. Wij hebben nu een eerste fase van liberalisering gekend. Vergeet niet dat binnen drie jaar het gereserveerd gebied 50 gram wordt. Dan komen de concurrenten echt wel binnen. Als wij dan niet afgeslankt zijn, hebben wij een immens probleem.

Men kan niet herstructureren en aan het personeel van een dergelijk grote omvang zeggen dat wij meer en beter met minder mensen moeten doen, omdat wij door de markt verplicht zijn, als men niet een toekomstproject heeft waarin men gelooft. Men moet eerst dat toekomstproject opbouwen. Dat is de heer Thijs wel degelijk aan het doen. De grote uitdaging is de timing van die twee. Men zit daar altijd gevangen in een soort van tijdsparadox. Ik hoop dat wij daar met dit bedrijf tijdig uitgeraken. Ik ben daar vertrouwensvol in.

05.06 **Rik Daems**, ministre: Je ne vois pas l'utilité d'une radiographie externe alors que l'audit interne fonctionne correctement.

05.07 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Bien que l'entreprise soit en pleine restructuration, les résultats affichent une tendance négative. Pourquoi le contrôle des coûts est-il si difficile à mettre en place? J'ai l'impression que M. Thys souhaite surtout augmenter les rentrées mais il aurait tort de négliger l'importance du facteur coût.

05.08 **Rik Daems**, ministre: Les frais de personnel représentent un des plus importants postes de dépenses. Les deux premières années, à l'époque où M. Rombouts était à la tête de l'entreprise, les contacts avec les syndicats ont été très laborieux. Sur ce plan, une dynamique ne s'enclenche que maintenant. Toute restructuration doit aller de pair avec un projet d'avenir et c'est ce projet que tente d'élaborer actuellement M. Thys.

05.09 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik rond af wat mijn repliek betreft. Het exploitatieverlies steeg van 2000 naar 2001 met ongeveer 70 miljoen euro, en gaat nu opnieuw van 20 miljoen euro naar min 50 miljoen euro, of nog iets meer, dat is weer 70 miljoen euro. De trend is dus niet doorbroken. Ik vraag mij dan ook af waarom de regering, u of uw collega's, op dit ogenblik niet in paniek slaan, zoals ze dit een jaar geleden hebben gedaan. Heeft dit te maken met het feit dat de heer Thijs zich op dit ogenblik gedeisd houdt over een aantal maatregelen die moeten worden genomen? Heeft dit te maken met het feit dat de verkiezingen dichtbij zijn? Heeft dit te maken met het feit dat de vakbonden kalm zijn op dit ogenblik?

Ik stel vast dat de regering inzake kapitalisatie een inspanning van 300 miljoen euro heeft gedaan. Als het zo zou zijn dat de cashpositie zodanig verslechterd is – volgens de cijfers die ik daarnet heb aangehaald – dan komt men daarmee niet ver. Als men vaststelt dat de cash met 500 miljoen euro op twee jaar tijd zou zijn gedaald, dan is dit maar een schnabbel. Men geeft alleen maar terug ademruimte aan het bedrijf. Ik stel vast dat in de audit, die vorig jaar door de commissarissen gemaakt is, het aspect van die meer dan 300 mensen in uitzonderlijk kader als een bijzonder probleem wordt ervaren. De heer Rombouts had toen gezegd dat die uitgaven maar tijdelijk nodig waren, omdat er onvoldoende hooggeschoolden waren om de herstructurering mee door te voeren. Als men die mee doorneemt, met alle maatregelen die daarbij horen, hoe kan men dan de financiële situatie in orde krijgen?

05.10 Minister Rik Daems: Mevrouw Brepoels, zonder u een cursus accountancy te willen geven, is het, mijns inziens, normaal dat men zich de vraag stelt waar het geld naartoe is als men weet dat men van een cashpositie van 500 miljoen naar een exploitatieverlies is geëvolueerd van 50 en een bonus van 20 vorig jaar. Het geld werd ten dele gebruikt voor de acquisitiepolitiek en de investeringspolitiek zonder gebruik te maken van vreemde middelen. Als men de balans van De Post analyseert, stelt men vast dat het bedrijf nog steeds heel veel om niet te zeggen exclusief met eigen middelen werkt. Dit zal geëvalueerd moeten worden. Het klinkt misschien paradoxaal maar een bedrijf heeft ook een gezonde schuldgraad. Dat heeft ermee te maken dat eigen kapitaal duurder is dan vreemd kapitaal. Eigen kapitaal moet tegen andere voorwaarden geremunereerd worden dan vreemd kapitaal. Een verhouding 3/4-1/4 of 50-50 is op dit vlak fiscaal en financieel gezonder. Dat zal de volgende stap zijn die De Post zal moeten nemen. Ik neem aan dat de afgevaardigd bestuurder graag bereid zal zijn terzake meer informatie te verstrekken.

05.11 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, u moet toch toegeven dat de enorme verslechtering van de cashpositie een groot probleem is voor De Post, zelfs als het eigen kapitaal naar acquisitie en investeringen is gegaan.

05.12 Minister Rik Daems: Neen. Mevrouw Brepoels, u mag de redenering niet volgen dat een cashpositie van 500 miljoen twee jaar geleden die op dit ogenblik gedaald is tot 150 automatisch betekent

05.09 Frieda Brepoels (VU&ID): La tendance aux pertes d'exploitation n'a pas été rompue. Je m'étonne que les ministres ne semblent pas s'en préoccuper outre mesure! Les trois cents millions supplémentaires que vous avez dégagés ne résoudront rien, ils ne constitueront qu'un petit ballon d'oxygène. En outre, dans l'audit auquel il a été procédé l'an dernier, le cadre exceptionnel de trois cents personnes a été considéré comme posant un problème particulièrement épineux.

05.10 Rik Daems, ministre: L'argent a été utilisé en partie dans le cadre des politiques d'acquisition et d'investissement, sans recours à des moyens extérieurs. Il faudra procéder à une évaluation à cet égard car il existe également ce qu'on appelle un "taux d'endettement sain".

05.11 Frieda Brepoels (VU&ID): Vous admettez tout de même que la dégradation de la situation en matière de liquidités constitue un problème à ne pas sous-estimer pour La Poste.

05.12 Rik Daems, ministre: Non. Une politique d'acquisition a été menée pendant 2 ans. La Poste a

dat men volgend jaar op -150 uitkomt. Wat zijn de redenen van de evolutie van de cashpositie? Gedurende 2 jaar werd een acquisitiepolitiek gevoerd. In die context werd met eigen middelen een investeringspolitiek gevoerd die anders is dan de voorgaande jaren. Niets zegt dat de huidige cashpositie van 150 miljoen de ingezette trend voortzet, integendeel. Ik ga me niet moeien met het operationele. Ik wil graag baas van De Post spelen, maar dat is niet voor nu. Dat is voor binnen vele jaren als ik nog veel boterhammen heb gegeten! De afgevaardigd bestuurder kan u ongetwijfeld meer informatie geven.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les horaires des levées des boîtes postales" (n° A812)

06 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het uur waarop de postbussen worden gelicht" (nr. A812)

06.01 Rik Daems, ministre: C'est mon territoire aussi!

06.02 Karine Lalieux (PS): Il faut donc y être particulièrement attentif!

Monsieur le ministre, la question est un peu moins fondamentale que l'interpellation de Mme Brepoels mais je note que vous avez proposé à la commission un débat sur la question et je pense qu'il est important qu'il se tienne ici.

Nous avons déjà évoqué, la semaine dernière, la problématique du courrier Prior et non-Prior et des plaintes à ce sujet ainsi que celle de l'avenant au contrat de gestion. Cette nouvelle tarification se double d'un autre problème qui est peut-être la cause des retards. Il s'agit des changements d'horaire des levées des boîtes qui sont pour beaucoup, je crois, dans le désarroi des clients de La Poste. La Poste parle beaucoup du nombre de boîtes dont l'heure de levée a été retardée, ce qui est positif pour chaque client qui va porter son courrier.

J'aimerais avoir une vision plus claire de la situation. Il est vrai que cela aurait pu faire l'objet d'une question écrite mais je voulais obtenir une réponse rapidement.

Pour le pays, quel est le nombre de boîtes dont les heures de levée ont été retardées et, à l'inverse, quel est le nombre de boîtes dont les heures de levée ont été avancées? Je vous pose la même question plus particulièrement pour la région de Bruxelles car j'ai reçu des plaintes concernant certains quartiers.

06.03 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, je n'ai que de bonnes nouvelles pour ma chère collègue bruxelloise et compatriote politique pour les semaines à venir.

De **voorzitter**: Uw dienaar is in het centrum van deze stad geboren en men zegt ook "un compatriote".

mené une politique d'investissement au moyen de fonds propres qui s'écarte de celle des dernières années. Rien ne permet d'affirmer que la tendance à la baisse des liquidités va s'intensifier à présent que les investissements et les acquisitions sont terminés. Au contraire.

06.02 Karine Lalieux (PS): Vorige week hebben we over de strubbelingen (vertragingen...) van het PRIOR-/ NON PRIOR-systeem et over het aanhangsel van het beheerscontract gesproken.

Ik heb bijzondere aandacht voor de stedelijke problemen en zou derhalve graag vernemen hoeveel buslichtingen later en, erger, hoeveel buslichtingen vroeger plaatsvinden in de agglomeratie Brussel.

06.04 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, j'ai dit "compatriote" et pas "camarade", je connais la valeur des mots!

Il est exact que, par une nouvelle organisation des collectes, La Poste a établi trois catégories, mis à part les CTI (Centres de Tri industriel). Pour la première catégorie, la levée se fait en tournée par le facteur, entre 8 heures et 13.30 heures où il collecte moins de 50 pièces. Pour la deuxième catégorie, la collecte se fait entre 13.30 heures et 17 heures, entre 50 et 100 pièces. Pour la troisième catégorie, la collecte se fait deux fois, une fois entre 14 heures et 17 heures et une fois après 17 heures. Il s'agit de boîtes contenant souvent plus de 100 pièces. On mesure le nombre de pièces et, en fonction du nombre, on détermine l'heure de levée.

Pour les centres de tri industriel, on va jusqu'à 20 heures. La conséquence concrète pour l'ensemble du pays est la suivante: par le passé, 7.800 boîtes étaient levées avant 14 heures et maintenant 13.000. Alors qu'auparavant 9.300 boîtes étaient levées entre 14 et 17 heures, ce chiffre est passé à 2.800, ce qui représente une différence très importante. Enfin, 1.900 boîtes étaient levées après 17 heures et maintenant il y en a 3.200.

On a privilégié la levée tardive pour les boîtes contenant plus de lettres. Toutefois, pour les boîtes à volume réduit, certaines lettres déposées après 14 heures ne sont levées que le lendemain. C'est une remarque que j'avais déjà faite à l'administrateur délégué. C'est une des raisons de mécontentement à propos du système Prior. Les personnes qui déposent leur courrier après 14 heures dans une boîte levée avant 14 heures devraient savoir que le J+1 ne peut être appliqué, mais que ce sera le J+2. A cet égard, un effort de communication et d'information doit être fait.

Comme je l'ai déjà indiqué, 12 millions de lettres sont traitées par jour. Si 1% des envois n'arrive pas à temps, cela correspond déjà à 12.000 lettres. C'est un nombre important de gens qui se demandent pourquoi ils ne bénéficient pas du J+1.

A propos des conséquences pour Bruxelles, il y a peu de modifications puisque les volumes sont importants. C'est plutôt en banlieue et dans le pays que l'on a procédé à de nombreuses modifications. A Bruxelles, 92 boîtes sont levées avant 14 heures, 212 entre 14 et 17 heures et 750 après 17 heures, ce qui représente le plus grand nombre.

06.05 Karine Lalieux (PS): Je me demande ce que veut dire: "après 17 heures". Je ne comprends pas très bien cette notion.

06.06 Rik Daems, ministre: Cela signifie que celui qui dépose une lettre avant 17 heures peut être certain qu'elle sera levée. Par contre, si la levée a lieu à 18 heures et que vous avez déposé votre lettre à 17.59 heures, votre courrier sera levé.

06.07 Karine Lalieux (PS): Donc, il y a quand même une diminution. Je connais beaucoup de boîtes qui étaient levées à 19 heures.

06.08 Rik Daems, ministre: Pour les centres de tri industriel, on a

06.04 Minister Rik Daems: De ophaling wordt inderdaad gereorganiseerd. Naast de industriële sorteercentra zijn er drie categorieën: een ophaling tussen 8 en 13.30 uur door de postbode op zijn ronde, voor minder dan 50 stukken; een tussen 13.30 en 17 uur, voor 50 à 100 stukken; en nog twee (tussen 14 en 17 uur en na 17 uur) voor meer dan 100 stukken.

Vandaag worden er 13.000 brievenbussen gelicht vóór 14 uur (vroeger waren dat er 7.800), 2.800 tussen 14 en 17 uur (vroeger 9.300) en 3.200 na 17 uur (vroeger 1.900).

De klant zou moeten weten dat de brief die hij na 14 uur post, niet op D+1 kan worden bezorgd. Ik geef toe dat er qua consumenteninformatie nog wel een inspanning zou moeten worden geleverd.

De gevolgen van de hervorming zullen in Brussel minder merkbaar zijn dan elders: 92 Brusselse brievenbussen worden vóór 14 uur gelicht, 212 bussen tussen 14 en 17 uur, en 750 brievenbussen na 17 uur.

06.07 Karine Lalieux (PS): Vóór de hervorming kon je je post nog tot 19 uur op de bus doen!

porté le délai à 20 heures. Là on a effectivement modifié les heures.

06.09 Karine Lalieux (PS): Disposez-vous de chiffres pour les centres de tri industriel?

06.10 Rik Daems, ministre: Je ne les ai pas ici mais je peux vous les transmettre.

A l'analyse des chiffres, il est clair que l'on constate une différence. En fait, on veut être certain que tout le processus de J+1 puisse être respecté.

Je veux faire une remarque importante. Auparavant, on mesurait le parcours de la lettre à partir de la levée de la boîte jusqu'à la remise au destinataire alors que le BELEX mesure plutôt le parcours à partir du moment où la personne dépose la lettre. Il y a désormais quelques heures de différence en faveur du client.

De là vient aussi la différence entre le chiffre de près de 80% de Belex aujourd'hui et les fameux 95 ou 96% d'il y a un an. C'est un autre type de mesures. Mais à nouveau, je demanderai davantage de détails parce que c'est important dans la perspective de l'effort que nous devons tous faire pour convaincre le grand public que le Prior et le non-Prior ont chacun leur finalité qu'il doit connaître. Disons-le très honnêtement, la communication qui a été effectuée, notamment au moyen de publicités, n'a pas été la meilleure opération qu'on aurait pu imaginer. J'aurais pu le dire avant. D'ailleurs, quand j'ai vu la publicité, j'ai fait remarquer aux administrateurs délégués qu'ils promettaient que toutes les lettres arriveront le lendemain matin, alors que le but est qu'il y en aura neuf sur dix. C'est un peu chercher des problèmes auprès de la clientèle. En plus, ils introduisent le système en novembre alors qu'ils savent que décembre est la période la plus délicate pour La Poste. Avouons que cela n'aura pas été un des actes les plus heureux de La Poste mais maintenant, la situation est plutôt positive. Nous avons tous le devoir d'appuyer cet effort de restructuration.

06.11 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, Marie-Thérèse Coenen me souffle une idée à l'instant: il serait intéressant d'indiquer sur les boîtes, surtout celles qui sont relevées très tôt – à 14 heures ou avant –, la localisation de la boîte la plus proche qui sera relevée plus tard. Ainsi, la personne qui veut que sa lettre arrive plus vite sait quelle autre boîte sera encore relevée ce jour-là. On pourrait faire cette proposition à La Poste. Ensuite, il s'agit d'avoir l'information CTI. En effet, à 17 heures, il est impossible de connaître le contenu des levées de 19 heures. Donc, au total, je ne sais pas si cela augmente ou si cela diminue quand même pour le client.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten

La réunion publique de commission est levée à 15.37 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.37 uur.

06.10 Minister Rik Daems: Na 17 uur is niet hetzelfde als om 17 uur. Het hangt een beetje af van de rondes. Voor de industriële sorteercentra geldt zelfs 20 uur als tijdslimiet. Ik heb de precieze statistieken met betrekking tot de sorteercentra hier nu niet bij de hand, maar ik zal niet nalaten ze u te bezorgen.

Kortom, de cliënteel moet beter geïnformeerd worden. En ik geef ook toe dat november niet meteen de beste periode was om de hervorming van start te laten gaan.

06.11 Karine Lalieux (PS): Het zou misschien nuttig zijn om op brievenbussen die vóór of om 14 uur gelicht worden, aan te geven waar de dichtstbijzijnde brievenbus met latere lichtingstijden zich bevindt.

