



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

14-01-2003

10:00 uur

mardi

14-01-2003

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

SOMMAIRE

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de rondetafelconferentie over zwartwerk in de bouwsector" (nr. A631)

Sprekers: **Trees Pieters, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de verruiming van de toepassing van het BTW-tarief voor renovatiewerken" (nr. A632)

Sprekers: **Trees Pieters, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de schuldsaldoverzekerings" (nr. A653)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de veelvuldige aanpassingen van de aangiften in de personenbelasting zonder verzending van het bericht van wijziging" (nr. A683)

Sprekers: **Yves Leterme,** voorzitter van de CD&V-fractie, **Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het onderzoek naar fraude in de voetbalwereld" (nr. A697)

Sprekers: **Yves Leterme,** voorzitter van de CD&V-fractie, **Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de belastingen op drankverpakkingen en de Europese bezwaren hieromtrent" (nr. A698)

Sprekers: **Yves Leterme,** voorzitter van de CD&V-fractie, **Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de statutenwijziging van de Nationale Bank" (nr. A700)

Sprekers: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de invoering van het NCTS in de douanesector" (nr. A702)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Didier Reynders,** minister van Financiën

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de stand van zaken en evaluatie van het Europese fiscaal pakket" (nr. A703)

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la Table ronde sur le travail au noir dans le secteur de la construction" (n° A631)

Orateurs: **Trees Pieters, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'élargissement de l'application du taux de TVA pour les travaux de rénovation" (n° A632)

Orateurs: **Trees Pieters, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "l'assurance du solde restant dû" (n° A653)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les multiples rectifications aux déclarations à l'impôt des personnes physiques sans envoi d'avis de rectification" (n° A683)

Orateurs: **Yves Leterme,** président du groupe CD&V, **Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'enquête sur les fraudes dans le monde du football" (n° A697)

Orateurs: **Yves Leterme,** président du groupe CD&V, **Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les taxes sur les emballages de boissons et les objections de l'Europe à ce sujet" (n° A698)

Orateurs: **Yves Leterme,** président du groupe CD&V, **Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la modification des statuts de la Banque nationale" (n° A700)

Orateurs: **Hagen Goyvaerts, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "l'instauration du NCTS dans le secteur douanier" (n° A702)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Didier Reynders,** ministre des Finances

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la situation et l'évaluation du paquet fiscal européen" (n° A703)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Didier
Reynders**, minister van Financiën

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Didier
Reynders**, ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

DINSDAG 14 JANUARI 2003

MARDI 14 JANVIER 2003

10:00 uur

10:00 heures

La séance est ouverte à 10.07 heures par M. Eric van Weddingen, président.

De vergadering wordt geopend om 10.07 uur door de heer Eric van Weddingen, voorzitter.

01 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de rondetafelconferentie over zwartwerk in de bouwsector" (nr. A631)

01 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la Table ronde sur le travail au noir dans le secteur de la construction" (n° A631)

01.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb twee vragen die nauw bij mekaar aansluiten. De eerste vraag houdt verband met de rondetafelconferentie van het zwartwerk in de bouw. Er is een actieplan tegen het zwartwerk in de bouwsector dat de Confederatie van de Bouw onlangs heeft voorgesteld. Dit bevat een aantal interessante pistes om de fiscale en economische fraude te bestrijden.

Er is een voorstel gekomen om een rondetafelconferentie te beleggen met het kabinet, de administratie en de bouwsector onder het voorzitterschap van uw regeringscommissaris de heer Zenner. Dat heeft uw kabinetschef de heer Frank Philipsen, onlangs – enkele maanden geleden - verteld op een hoorzitting of een bijeenkomst van de rondetafel van de Confederatie van de Bouw.

Wat houdt deze rondetafelconferentie precies in? Wanneer zal ze plaatsvinden? Zijn er al resultaten bekend? Zo ja, welke resultaten vloeien daaruit voort?

01.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters, op 9 januari 2003 heeft, onder leiding van regeringscommissaris Alain Zenner, de rondetafel inzake de aanpak van het zwartwerk in de bouwsector plaatsgevonden. Behoudens kabinetsmedewerkers namen aan deze conferentie ook vertegenwoordigers van de Confederatie Bouw, van NACEBO en van de fiscale administratie deel.

Het uitgangspunt hierbij was het door de confederatie opgestelde actieplan tegen het zwartwerk in de bouw. Na het verloop en de bespreking van de diverse hierin opgenomen punten werd eenparig beslist om een fiscaal luik te hechten aan de op 29 oktober 2002 tussen de confederatie en mijn collega Laurette Onkelinx afgesloten samenwerkingsovereenkomst in de strijd tegen de illegale arbeid.

Een kabinetsdelegatie zal op 5 februari 2003 de geplande opvolgingsvergadering van de in de Federale Overheidsdienst

01.01 Trees Pieters (CD&V): L'an dernier, le chef de cabinet de M. Reynders avait annoncé, lors d'une réunion de la Confédération du secteur de la construction, que, dans le cadre du plan d'action contre la fraude économique et fiscale, une table ronde serait consacrée au travail au noir dans le secteur de la construction. Cette table ronde a-t-elle déjà été organisée ? Dans l'affirmative, en connaissez-vous les résultats?

01.02 Didier Reynders, ministre: Cette table ronde s'est tenue le 9 janvier. Y ont notamment participé des collaborateurs de cabinet du ministre des Finances et des représentants de la Confédération du secteur de la construction, de la NACEBO, la fédération flamande des PME du secteur de la construction, et de l'administration fiscale. Le commissaire du gouvernement, M. Zenner, a dirigé les travaux de cette conférence.

Le point de départ des discussions a été le plan d'action de la

Tewerkstelling, Arbeid en Sociaal Overleg opgerichte werkgroep bijwonen. Het is mijn uitdrukkelijke bedoeling de fiscale opsporingsambtenaren actief te betrekken bij het vooropgestelde kwantum op jaarbasis van 500 controledagen buiten de traditionele activiteitsperiodes. Wat de controle betreft evolueren wij naar een samenwerking tussen Tewerkstelling en Arbeid en Financiën.

Mevrouw Pieters, ik kan u een kopie van mijn antwoord bezorgen.

Confédération du secteur de la construction contre le travail au noir dans le secteur de la construction. Il a été décidé unanimement d'adjoindre un volet fiscal à l'accord de coopération conclu le 29 octobre 2002 entre la Confédération et la ministre Onkelinx en matière de lutte contre le travail illégal. Le 5 février se réunira le groupe de travail créé au sein du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. Un représentant de mon cabinet assistera à cette réunion.

L'objectif consiste à associer activement les fonctionnaires chargés des enquêtes fiscales aux cinq cents journées de contrôle planifiées sur une base annuelle en dehors des périodes d'activité traditionnelles.

01.03 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Dit zal dus een opvolging kennen op 5 februari.

01.04 Minister Didier Reynders: Inderdaad. U krijgt dan de kans om een nieuwe vraag te stellen vanaf 6 februari.

01.05 Trees Pieters (CD&V): Dan zullen we zien. We zullen zien hoe dit verder evolueert en of het de moeite loont een vraag te stellen. Als er niets inzit, hoef ik geen vraag te stellen; als het inhoudelijk de moeite is, dan stellen we daarover een nieuwe vraag.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de verruiming van de toepassing van het BTW-tarief voor renovatiewerken" (nr. A632)

02 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'élargissement de l'application du taux de TVA pour les travaux de rénovation" (n° A632)

02.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uit dezelfde publicatie heb ik vernomen dat u van plan bent een BTW-tarief voor renovatiewerken voor vervangende nieuwbouw in grote steden en voor schoolgebouwen van toepassing te stellen. Dit is ook op de Nationale Raad voor de Confederatie van de Bouw naar voren gekomen, maar uw medewerker heeft daar duidelijk gesteld dat dit niet kan zonder het fiat van Europa. Ik wou vragen hoever men daarmee staat. Zijn er gesprekken geweest binnen Europese context? Is dit een haalbare zaak? Ik hoor al vier jaar vanuit de bouwsector dat men daarvoor pleit en dat u daaromtrent toezeggingen doet. Hebt u reeds overleg gehad met Europa en hoe en wanneer denkt u deze maatregel te verwezenlijken?

02.01 Trees Pieters (CD&V): Lors de la réunion du conseil national de la Confédération du secteur de la construction, un porte-parole du ministre Reynders a déclaré qu'il était prévu d'appliquer également le taux de TVA réduit actuellement applicable aux travaux de rénovation aux nouvelles constructions destinées à en remplacer d'autres dans les grandes villes et aux bâtiments scolaires.

Toutefois, une telle mesure ne peut être prise qu'avec l'accord de la Commission européenne. Une concertation a-t-elle déjà eu lieu à ce sujet avec les instances européennes? Quand cette mesure pourra-t-elle entrer en vigueur?

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega Pieters, wij gaan voort met de toepassing van het verlaagd tarief van de BTW van 6% voor de renovatie van de woningen van meer dan 5 jaar oud. Er is een koninklijk besluit dat nu van toepassing is. Ik heb al een antwoord gegeven in dat verband.

Wat de verklaringen van mijn medewerker betreft, tijdens zijn voordracht van 11 december 2002 ter gelegenheid van de Nationale Raad voor de Confederatie Bouw heeft hij nadrukkelijk gesteld dat, inzake de BTW-tarifiering, de nationale wetgevers slechts over een zeer beperkte manoeuvreerruimte beschikken.

Zoals die van elke lidstaat is dan ook de Belgische tariefstructuur nauw verbonden met de Europese tariefregeling, opgenomen in de zesde BTW-richtlijn van 17 mei 1977. Inzonderheid heeft de spreker verwezen naar de bijlage H, welke een beperkende lijst bevat van de leveringen en diensten die een verlaagd tarief kunnen genieten, en de bijlage K, inzake de tijdelijke verlaging op bepaalde arbeidsintensieve diensten. Wat België betreft gaat het hier bijvoorbeeld over een verlaagd tarief van 6% voor de renovatie van de woningen van meer dan 5 jaar oud, voor het vierde jaar in 2003.

Al geruime tijd, onder meer tijdens de informele Ecofin-raad van Luik van september 2001, stel ik uitdrukkelijk dat het ook tijd wordt om de inhoud en de draagwijdte van de genoemde bijlage H die sedert 1 januari 1993 ongewijzigd bleef, aan een kritisch onderzoek te onderwerpen.

Zoals u weet en zoals trouwens gezegd tijdens de voordracht van 11 december 2002, beschikt alleen de Europese Commissie terzake over een initiatiefrecht. Ik hoop oprecht dat zij een initiatief zal nemen, ter gelegenheid van de evaluatie in de loop van dit jaar, omtrent de richtlijn inzake de arbeidsintensieve diensten. In dat verband zei ik reeds dat er werd beslist een verlenging toe te staan inzake de renovatie van woningen van meer dan vijf jaar. Het gaat om een belangrijke vermindering van het tarief. Er moet evenwel een evaluatie worden gemaakt van de repercussie van een dergelijke maatregel op arbeid en tewerkstelling. Ik pleitte ervoor om tijdens zo'n evaluatie nieuwe voorstellen te horen vanwege de Europese Commissie.

Tot besluit meen ik dat een breed debat inzake de verlaagde BTW-tarieven zich opdringt, waarbij bepaalde prioriteiten moeten worden gelegd, zoals onder meer de schoolgebouwen en de stadskankers. Ik zal deze stelling op elk vereist niveau verdedigen.

Ik herhaal dat het hier gaat om een initiatief van de Europese Commissie. Wij moeten unanimité binnen de Europese Raad nastreven. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn een dergelijk initiatief van

02.02 **Didier Reynders**, ministre: Mon porte-parole a dit clairement lors de cette réunion que le législateur fédéral ne disposait que d'une marge de manoeuvre très réduite en matière de tarification TVA. La structure tarifaire des Etats membres est étroitement liée à la réglementation tarifaire européenne de la Sixième directive TVA du 17 mai 1977. Dans son annexe H, cette directive comporte une liste restrictive des fournitures et de services qui peuvent faire l'objet d'un taux réduit alors que l'annexe K concerne l'abaissement provisoire du taux pour certains services à haute intensité de main-d'œuvre.

Je préconise depuis longtemps l'adaptation de l'annexe H qui n'a plus été modifiée depuis le 1^{er} janvier 1993. Cependant, seule la Commission européenne peut en prendre l'initiative. J'espère qu'une initiative sera prise lorsque la directive sur les services à haute intensité de main-d'œuvre sera, comme prévu, l'objet d'une évaluation au cours de cette année. Personnellement, je continuerai à défendre à tous les niveaux la thèse de l'abaissement des taux de TVA, notamment en matière de bâtiments scolaires et dans le cadre de la lutte contre les chancres urbains.

de Europese Commissie te zien.

02.03 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Het is dus inderdaad de bevoegdheid van de Europese Commissie. Dit heb ik ook in de vraagstelling aldus omschreven. Ik verneem nu van u dat het aan de algemene evaluatie van de verlaging van de BTW-tarieven in de bouwsector zal worden gekoppeld. Die evaluatie zal dit jaar gebeuren. Dit zal de aanleiding zijn om eventueel verder te gaan.

02.04 Minister Didier Reynders: Ja, maar ik heb dat in deze commissie – 4, 6 of 8 maanden geleden – altijd gezegd na de Econfin-Rad van september 2001. Het is juist. Ik heb dat vandaag nog eens herhaald.

02.05 Trees Pieters (CD&V): Dus past het in de evaluatie van de BTW-verlaging in de bouwsector?

02.06 Minister Didier Reynders: Het past in het kader van de BTW-verlaging voor arbeidsintensieve diensten in het algemeen.

02.07 Trees Pieters (CD&V): U spreekt over arbeidsintensieve bedrijven, dus voor fietsherstellers en andere herstellende zal worden geëvalueerd...

02.08 Minister Didier Reynders: Het was een zeer belangrijke en positieve maatregel.

02.09 Trees Pieters (CD&V): Het moet in dit kader worden geplaatst en het zal dus in maart gebeuren?

02.10 Minister Didier Reynders: Ik heb dat aan de Commissie gevraagd. Ik hoop dat.

02.11 Trees Pieters (CD&V): Het zal in de loop van dit jaar gebeuren en het zal eerder op het einde van het jaar dan in begin van het jaar zijn?

02.12 Minister Didier Reynders: Het zal na 14 januari gebeuren.

02.03 Trees Pieters (CD&V): La réduction du taux de T.V.A. sur les travaux de rénovation sera donc abordée dans le cadre d'une évaluation générale de la réduction de la T.V.A. dans le secteur de la construction.

02.04 Didier Reynders, ministre: Cette évaluation portera sur un domaine plus vaste: la réduction de la T.V.A. sur les services à haute intensité de main-d'œuvre.

02.05 Trees Pieters (CD&V): Quand sera-t-il procédé à cette évaluation? A la fin de cette année?

02.12 Didier Reynders, ministre: En tout cas, après aujourd'hui... (*Rires*)

02.13 Trees Pieters (CD&V): Een nieuwe evaluatie?

02.14 Minister Didier Reynders: Het is al 14 januari, dus het is te laat om het vroeger te doen.

02.15 Trees Pieters (CD&V): Die evaluatie zal niet morgen gebeuren, maar in februari?

02.16 Minister Didier Reynders: Morgen niet.

02.17 **Trees Pieters** (CD&V): In februari ook niet?

02.18 Minister **Didier Reynders**: Ik zal een evaluatie vragen aan de Europese Commissie, maar ik ben niet belast met de agenda van de Europese Commissie.

02.19 **Trees Pieters** (CD&V): Maar u hebt uw evaluatie vorig jaar aan de Europese Commissie verstuurd?

02.20 Minister **Didier Reynders**: Ja, ik heb die in 2002 naar de Europese Commissie gestuurd.

02.21 **Trees Pieters** (CD&V): Op het einde van 2002, zoals gevraagd door de Europese Commissie. Dus zal deze evaluatie in de tweede helft van dit jaar gebeuren.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Financiën over "de schuldsaldoverzekering" (nr. A653)**

03 **Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Finances sur "l'assurance du solde restant dû" (n° A653)**

03.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik durf het aan een vraag te stellen die in deze commissie reeds herhaaldelijk aan bod is gekomen en betrekking heeft op het standpunt van de administratie en uzelf met betrekking tot een vonnis van de rechtbank van Namen dat stelt dat de begunstigde van een schuldsaldoverzekering die geen effectief of onrechtstreeks voordeel haalt uit de schuldsaldoverzekering niet kan belast worden op het kapitaal dat aan de betrokkene werd uitgekeerd en waaruit hij geen voordeel heeft gehaald. Dat is een belangrijk vonnis. Op reeds gestelde vragen, onder meer van de heer Vanvelthoven hebt u geantwoord dat u zou onderzoeken welke houding uw diensten moeten aannemen ten opzichte van dit vonnis. Het vonnis dateert van 6 februari 2002.

Mijnheer de minister, werd tegen dit vonnis beroep aangetekend? Kunt u meedelen in wiens hoofde de administratie de kapitalen die voortkomen uit de schuldsaldoverzekering aanmerkt als belastbare inkomsten? Wat zijn de voorstellen van de Hoge Raad van Financiën inzake de aftrekbaarheid bij de personenbelasting? Zult u dit probleem aanpakken zowel voor de hangende geschillen als voor de toekomstige dossiers naar aanleiding van de hervorming van de personenbelasting?

03.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega Vandeurzen, de administratie heeft hoger beroep ingesteld tegen het vonnis van 6 februari 2002 van de rechtbank van eerste aanleg te Namen.

Voor de belastbaarheid van het verzekerde kapitaal ten name van de begunstigde van een levensverzekeringscontract waarvan de

03.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Il y a longtemps déjà, nous nous étions enquis du point de vue du ministre et de son administration concernant un jugement rendu par le tribunal de Namur en date du 6 février 2002. Selon ce jugement, le bénéficiaire d'une assurance du solde restant dû qui n'en retire aucun bénéfice ne peut être soumis à l'impôt.

L'administration s'est-elle pourvue en appel de ce jugement? A qui les capitaux qui découlent d'une assurance solde restant dû sont-ils imputés en tant que pensions et rentes imposables? Quelle solution le Conseil supérieur des finances propose-t-il? Comment le ministre résoudra-t-il ce problème pour les dossiers existants et à venir, en prévision de la deuxième réforme de l'impôt des personnes physiques?

03.02 **Didier Reynders**, ministre: L'administration s'est en effet pourvue en appel de ce jugement.

Elle estime que le capital qui découle d'une assurance du solde restant dû dont les primes ont

premies voor de verzekeringsnemer tot enigerlei belastingaftrek of belastingvermindering aanleiding hebben gegeven, is mijn administratie van mening dat enkel het voordeel van die begunstiging van belang is, met name het juridische feit dat de begunstigde een eigen en rechtstreeks recht op het verzekerde kapitaal heeft. Dat recht op het kapitaal van de levensverzekeringsovereenkomst maakt geen deel uit van de nalatenschap van de overleden verzekeringsnemer. Zij is dus van oordeel dat het kapitaal dat voortkomt uit een dergelijke schuldsaldoverzekering uitsluitend belastbaar is ten name van de in het verzekeringscontract vermelde begunstigde, al dan niet erfgenaam van de verzekeringsnemer. Dus dat is, denk ik, een klaar en duidelijk standpunt van mijn administratie. Wij gaan verder naar een hogere jurisdictie met dat standpunt.

Het advies van de Hoge Raad voor de Financiën over de aftrek bij de personenbelastingen behandelt die materie niet. Terzake moet men dus het vonnis in hoger beroep afwachten. Wij zijn die richting ingeslagen.

03.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Als ik dat antwoord goed begrijp, dan strekt dat ertoe te zeggen dat de administratie in haar standpunt volhardt en dat zij zich niet neerlegt bij de interpretatie die de rechtbank daaraan gegeven heeft. Dat betekent wellicht ook dat in graad van beroep en ook bij een volgende wetgeving die problematiek terug aan de orde komt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag A681 van mevrouw Joke Schauvliege wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

04 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de veelvuldige aanpassingen van de aangiften in de personenbelasting zonder verzending van het bericht van wijziging" (nr. A683)

04 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les multiples rectifications aux déclarations à l'impôt des personnes physiques sans envoi d'avis de rectification" (n° A683)

04.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, mijnheer de voorzitter, ik heb effectief een vraag met betrekking tot de aanpassingen. Ik spreek in de voorwaardelijke wijs, maar ik verneem dat er nogal wat aanpassingen zouden gebeuren in de personenbelasting zonder wat normaal procedureel moet, namelijk de verzending van een bericht van wijziging. Het is zo dat in de circulaire van uw hand van deze zomer een aantal belangrijke richtlijnen is uitgevaardigd in verband met de relatie tussen de belastingplichtige en de belastingdiensten. Ik meen dat het niet slecht was dat dit gebeurde.

Er is het vermoeden dat een regelmatig opgestelde en ingediende aangifte juist is tot bewijs van het tegendeel door de administratie. Wanneer de administratie van mening is dat de aangifte niet correct werd ingevuld, dient de betrokken inspecteur op straffe van nietigheid een formeel gemotiveerd bericht van wijziging te versturen naar de belastingplichtige die dan normaal tijd heeft om te antwoorden. Eigenlijk is het opnieuw duidelijk stellen van deze

permis au preneur d'assurance d'obtenir une réduction d'impôt ne peut être imposable que pour le bénéficiaire, qu'il soit ou non l'héritier du preneur défunt.

L'avis du Conseil supérieur des finances relatif à la déduction dans le cadre de l'impôt des personnes physiques n'aborde pas cette matière.

03.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Je constate que l'administration maintient sa position et n'accepte pas l'interprétation du tribunal.

04.01 Yves Leterme (CD&V): Selon la circulaire du 29 juillet 2002, une déclaration d'impôt régulièrement établie et déposée est réputée être exacte jusqu'à ce que l'administration prouve le contraire. Sous peine de nullité, l'administration doit adresser un avis de rectification formellement motivé au contribuable, qui dispose alors d'un délai d'un mois pour faire connaître sa réponse.

Je peux citer des exemples qui montrent que l'administration ne se conforme pas scrupuleusement à cette obligation et qu'elle adapte fréquemment les déclarations

werkwijze in een circulaire een bevestiging van het beginsel van behoorlijk bestuur dat ertoe strekt de belastingplichtige te horen vooraleer er een ernstige maatregel te zijner aanzien wordt genomen. Ik druk mij in de voorwaardelijke wijs uit maar ik heb indicaties dat uw administratie het soms noodgedwongen, bijvoorbeeld omwille van de beperkte mankracht niet zo nauw zo neemt met het versturen van een bericht van wijziging met betrekking tot de personenbelasting.

Het komt mij ter ore, maar ik spreek in voorwaardelijke termen, dat controleurs vaak de aangifte manueel zouden aanpassen en zodanig zouden inkohieren zonder voorafgaandelijk een bericht van wijziging te versturen naar de betrokkene belastingplichtige.

Ik geef enkele voorbeelden: een situatie waarin het eigen woonhuis om beroepsredenen of redenen van sociale aard niet zelf wordt bewoond. Het kohier van het woonhuis moet worden opgenomen onder code 100 van de belastingaangifte. Klassiek wordt dit inkomen door de controleurs naar code 106 overgezet, zonder het versturen van het bericht van wijziging. Hierdoor worden de belastingplichtigen ongetwijfeld zwaarder belast.

Een ander voorbeeld is het spontaan verhogen van de bezoldiging van werknemers wanneer zij minder zouden aangeven dan op de individuele fiches door de werkgever werd vermeld. Uiteraard moet alles aangegeven worden, maar het kan natuurlijk ook dat de werkgever een fout maakt die op de fiche terug te vinden is. Bij faillissementen bijvoorbeeld loopt terzake soms één en ander mis. In zo'n situatie is het versturen van een bericht van wijziging toch een maatregel om de belastingplichtige te beschermen tegen vergissingen op dat vlak. Dit betekent dat de belastingplichtige in beide gevallen bezwaar dient te maken. Naar aanleiding van het eerste bezwaarschrift zal de gewestelijke directeur niets anders kunnen vaststellen dan dat de aanslag nietig is. Bij de nieuwe inkohiering na het bericht van wijziging, blijkt uit de praktijk dat de betrokken taxatiediensten geen rekening houden met de bezwaren ten gronde geuit in het eerste bezwaarschrift, zodat in de praktijk de belastingplichtige opnieuw een bezwaarschrift moet indienen telkens er een aangetekend schrijven met de daarmee verbonden kosten wordt toegestuurd.

Mijn vragen zijn de volgende. Ik baseer mijn vraag op mondelinge getuigenissen uit de praktijk. Mijnheer de minister, heeft u weet van dergelijke handelingen? Komen ze inderdaad veelvuldig voor? Is dit te rijmen met de nieuwe fiscale cultuur die urbi et orbi door u wordt verkondigd?

Mijnheer de minister, indien dit op grote schaal gebeurt dan rijst de vraag of dit toch geen miskenning is van de beginselen van behoorlijk bestuur vanwege de administratie. Is het zelfs geen machtsmisbruik vanwege de betrokken diensten? Voor enkele honderden euro aan extra belastingen baat het niet dat de belastingplichtige een dure belastingconsulent consulteert. De belastingplichtige zelf heeft terzake vaak onvoldoende kennis. De vraag kan worden gesteld of hier geen sprake kan zijn van accumulatie van aansprakelijkheid in hoofde van de overheid. Kan men niet op basis van artikel 1382 een fout invoeren die leidt tot een schade en het oorzakelijk verband tussen de twee? Op grond

manueellement pour ensuite procéder à l'enrôlement sans expédier au préalable un avis de rectification.

L'avis de rectification est pourtant destiné à protéger le contribuable contre des erreurs éventuelles. En outre, l'attitude de l'administration pousse le contribuable à la dépense, par exemple en le contraignant à effectuer ses envois par courrier recommandé, puisque les réclamations doivent à présent être envoyées sous cette forme.

Le ministre a-t-il connaissance de ces pratiques? Sont-elles vraiment aussi fréquentes? Qu'en est-il de la nouvelle culture fiscale que le ministre entend promouvoir? De telles pratiques ne sont-elles pas contraires au principe de bonne gestion? L'administration ne commet-elle pas un abus de pouvoir? La responsabilité des autorités n'est-elle pas ainsi mise en cause, ce qui permettrait au contribuable d'invoquer l'article 1382 du Code civil pour obtenir un dédommagement de l'administration pour les frais encourus, à savoir les frais pour le recours à un conseiller fiscal et les frais de correspondance par envoi recommandé?

daarvan zou de belastingplichtige de gemaakte kosten – erelonen van de consultant, kosten van een aangetekend schrijven – kunnen verhalen op de administratie. De vraag kan worden gesteld of er eventueel acties moeten worden ondernomen indien dit op waarheid zou blijken te berusten.

Tot daar, mijnheer de voorzitter, en ik verontschuldig mij voor de uitgebreidheid. Ik denk dat dit een belangrijke problematiek is waarvoor de minister de kans moet krijgen om de puntjes op de spreekwoordelijke i te zetten.

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Leterme, ik probeer een nieuwe cultuur na te streven, maar dat is het volgen van een zeer lange weg. We proberen om dat te doen met een road show bij de ambtenaren. Het is zeer belangrijk om dat te doen, om meer en meer inlichtingen te geven aan de ambtenaren in dat verband. Wij proberen dat ook met andere maatregelen zoals brochures en informatiecampagnes. Het wordt moeilijk om dat te doen met 29.000 ambtenaren. Maar we gaan verder. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn verder te gaan, ook met circulaires en omzendbrieven naar mijn administratie. Ik heb geen precieze inlichtingen in verband met specifieke gevallen, maar ik heb u gehoord en in sommige kranten andere meningen gelezen.

Ik wil benadrukken dat een bericht van wijziging niet noodzakelijk is wanneer het een wijziging van de aangifte in min betreft of als de aangifte met het akkoord van de belastingplichtige wordt gewijzigd. Er zijn dus twee positieve gevallen die geen andere noodzakelijke beslissing vereisen. Voor de andere gevallen zijn de door u aangehaalde praktijken niet conform de terzake voorziene bepalingen. Dat is zeer klaar en duidelijk. Het is niet normaal om naar zo'n praktijk te gaan. Het is precies om die bepalingen in herinnering te brengen en, in het algemeen, om eenieder te sensibiliseren voor een correcte toepassing van de taxatieprocedure en van de voorschriften die de contacten tussen de fiscale administratie en de belastingplichtige regelen, dat de circulaire van 29 juli 2002 werd uitgevaardigd.

Ik wil Caesar gewoon geven wat Caesar toekomt. Deze rondzendbrief is niet van de hand van de minister, het is een rondzendbrief van de heer Prevost, wat goed is, denk ik, want hij kent de materie nog veel beter dan ikzelf. De rondzendbrief komt dus van de auditeur-generaal, de heer Prevost. Ik heb een kopie van de rondzendbrief die ik u kan bezorgen. Het is klaar en duidelijk: het is onmogelijk tot die praktijk over te gaan, met uitzondering van een positieve wijziging, ten gunste van de belastingplichtige, of na akkoord met de belastingplichtige.

04.03 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil daar toch op repliceren. Ik denk dat het goed is dat de minister de zaken nog eens duidelijk heeft gezegd. Uiteraard moet deze rondzendbrief toegepast worden, die niet van zijn hand is maar die mede onder zijn verantwoordelijkheid is verstuurd door de betrokken bevoegde ambtenaar. Het punt is dat de minister niet ingaat op mijn vraag naar praktijkgevallen. Is er op dit moment wel of niet sprake van dergelijke gevallen? Ik heb indicaties uit het Antwerpse dat het effectief gebeurt. Ik betreur dus een beetje dat de minister geen nader onderzoek doet, geen nadere vragen stelt. Mij is niet één geval ter

04.02 **Didier Reynders**, ministre: Je n'ai pas connaissance de cas spécifiques mais je prends note de vos affirmations.

Je tiens à souligner qu'un avis de rectification n'est pas nécessaire lorsque la modification de la déclaration donne lieu à une rectification en faveur du contribuable ou lorsque la déclaration est modifiée avec l'accord de celui-ci. C'est précisément pour rappeler ces dispositions que la circulaire du 29 juillet 2002 a été édictée.

04.03 **Yves Leterme** (CD&V): Il est heureux que la clarté soit faite. La circulaire a donc été envoyée par le fonctionnaire concerné.

Le ministre fait toutefois l'impasse sur les cas concrets qui se produisent en ce moment et n'envisage pas d'enquêter, alors que, selon mes informations,

ore gekomen, maar tientallen, zelfs veel meer gevallen. Wij hebben daar niet te maken met gevallen van een positieve wijziging, zoals de minister ze noemde.

plusieurs dizaines de contribuables sont concernés.

04.04 Minister **Didier Reynders**: Er is nu geen nieuw initiatief genomen, maar zoals ik eerder al geantwoord heb, is er wel een onderzoek gevraagd door de voorzitter van het directiecomité van ons departement. Ik wacht op nieuwe elementen, maar zo'n onderzoek is al gevraagd door de voorzitter van het directiecomité van ons departement. Dat is klaar en duidelijk. Ik heb echter geen nieuwe inlichtingen vandaag.

04.04 **Didier Reynders**, ministre: Une enquête a bel et bien été ouverte par le président du comité de direction de mon département.

04.05 **Yves Leterme** (CD&V): Goed, dan kom ik daar over enkele weken op terug. Dit verdient uitgeklaard te worden, in beider voordeel zou ik zeggen. Ik heb de indruk – maar dat zal in het volgende debat wel nog besproken worden – dat het vaak te maken heeft met een tekort aan mankracht. Wegens een tekort aan mankracht en energie bespaart men het zich wellicht die procedures te starten. Ik denk dat wij naar de oorzaken moeten gaan, niet naar de gevolgen, die te vermijden zijn.

04.05 **Yves Leterme** (CD&V): Le problème n'est-il pas lié à un manque d'effectifs? Le ministre n'est-il pas d'avis que cette situation pourrait donner lieu, le cas échéant, à une demande légitime d'indemnisation du contribuable confronté à des frais supplémentaires?

Ik dring nog aan op een laatste punt. Ik zal op dit dossier terugkomen zodra het onderzoek met betrekking op de door mij geciteerde zaken volledig is; daarover kan een afspraak gemaakt worden met de minister. Ik had echter nog graag vernomen of de minister mijn stelling bijtreedt dat in voorkomend geval, dus indien die praktijk voorkomt – ik zeg wel vaak indien – wij eigenlijk niet te maken hebben met een geval van aquiliaanse aansprakelijkheid van de overheid? Indien er kosten voortvloeien uit een foute handeling van de overheid in casu, denk ik dat de belastingplichtige zich op die fout kan beroepen om schadevergoeding te eisen voor de extra kosten die hij heeft, voor de schade die hem berokkend werd.

Je ne manquerai pas de revenir sur cette question.

04.06 Minister **Didier Reynders**: Eerst en vooral, mijnheer Leterme, moet ik een verslag hebben. Daarna is het mogelijk daarover iets te zeggen. Ik meen echter dat het nu te vroeg is om een antwoord te geven.

04.06 **Didier Reynders**, ministre: Je ne puis fournir de réponse avant d'avoir reçu le rapport.

04.07 **Yves Leterme** (CD&V): Goed, wij zullen daar op terug komen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het onderzoek naar fraude in de voetbalwereld" (nr. A697)**

05 **Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'enquête sur les fraudes dans le monde du football" (n° A697)**

05.01 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik lees niet iedere dag La Dernière Heure, maar toevallig las ik vorige donderdag of vrijdag in die krant dat de regeringscommissaris voor de bestrijding van de fraude, de heer Zenner, uw geestesgenoot, die een paar keer bij ons te gast was en met wie wij van gedachten mochten wisselen, aankondigde dat er een systematisch onderzoek zou gebeuren naar fraude in het voetbal.

05.01 **Yves Leterme** (CD&V): Le commissaire du gouvernement, M. Zenner, qui exerce une fonction politique, a annoncé qu'il lancerait une enquête sur les circuits de fraude fiscale dans le football belge, mais il s'est fait rappeler à l'ordre par le ministre.

De commissaris insinueerde – misschien niet helemaal onterecht – dat momenteel in professionele sportmiddens heel wat omstandigheden aanleiding geven tot concurrentievervalsende praktijken. In dat verband denk ik onder meer aan overbetaling in de contracten van de spelers, moeilijke economische conjunctuur, te veel aanbieders en een wat teruglopende vraag op de voetbalmarkt, de impact van de media waarbij een zekere saturatie inzake het bekijken van voetbalwedstrijden.

Ik kan begrijpen dat deze aankondiging van de regeringscommissaris, zelfs in tempore suspecto sedert de aankondiging van de festiviteiten van 18 mei, in het verlengde ligt van zijn functie. Ik geef toe dat ik al met belangstelling uitkeek naar de resultaten van dat onderzoek en dat ik zinnens was om daarover in onze commissie om een gedachtewisseling te vragen.

Ik was dan ook bijzonder verbaasd, verbolgen zelfs, dat de minister van Financiën als gerenommeerd supporter van Standard Luik, enkele uren nadien, wellicht op instructie - en na gebruik van het positief injunctierecht van een aantal leiders van de voetbalgemeenschap in ons land, vermoedelijk uit de omgeving van Sclessin, tenzij de minister mij tegenspreekt – onmiddellijk aankondigde dat hier niets van aan is en dat er zonder meer een dialoog zou plaatsvinden met de voetbalbond, waarbij zij een kop koffie zouden gaan drinken en elkaar de hand zouden schudden. Voor het overige was de boodschap aan Zenner: "Terug naar uw mand; u hebt te vroeg gebluft. Ik ben hier de baas. Reynders beslist hier en niet Zenner!"

De eerste vraag die rijst, is of beide heren dan niet met elkaar spreken. Naar verluidt zou de verhouding tussen beide politieke figuren niet erg goed verlopen. De regeringscommissaris is een vreselijk vervelende creatie, een grondwettelijke bezoedeling, een institutionele vervuiling. Het gaat evenwel om twee politieke figuren en de voorbije maanden liet ik mij ervan overtuigen dat de verhouding tussen minister Reynders en regeringscommissaris Zenner niet excellent verloopt.

Dergelijke toestanden zouden echter kunnen worden vermeden door een minimum aan dialoog. Ik vermoed dat zowel de minister van Financiën als de regeringscommissaris bereid zijn om in dialoog te treden, niet "par voie de presse", maar rechtstreeks met elkaar.

Mijnheer de minister, wat is er eigenlijk aan de hand? Wat is er gebeurd? Spreken jullie al dan niet met elkaar? Ware het niet logisch dat de regeringscommissaris overlegt met zijn minister en, omgekeerd, dat de minister zich aldus ervan verzekert dat hij de politieke verantwoordelijkheid op zich kan nemen van alle handelingen van een regeringscommissaris? Normaal gezien neemt een minister toch de politieke verantwoordelijkheid op zich van de handelingen van een regeringscommissaris.

Voorts had ik graag vernomen wat er nu precies zal gebeuren met het probleem dat op uitstekende en scherpe wijze werd geschetst door de regeringscommissaris? Ik volgde de toespraken van de regeringscommissaris op Kanaal Z en op andere mediamomenten en hij heeft niets van zijn verklaring teruggenomen. De commissaris voor de strijd tegen de fiscale fraude suggereerde dat er in het

Il me revient que les relations entre le ministre et son commissaire du gouvernement ne sont pas des meilleures. Les deux parties se parlent-elles encore? Quelle suite sera-t-elle réservée à l'idée lancée par M. Zenner? Celui-ci n'a pas retiré un mot de ses déclarations. Quel est le point de vue du ministre dans ce dossier?

Belgische voetbal sprake is van fraudecircuits die naar zijn oordeel verdienen te worden blootgelegd en aangepakt. Hij werd weliswaar teruggefloten door supporter Reynders van Standard Luik en ook door iemand die de verkiezingscampagne ziet aankomen en het algemeen belang even op de achtergrond plaatst in het voordeel van zijn partijpolitiek en persoonlijk belang.

Hoe dan ook, de regeringscommissaris trok geen woord terug van hetgeen hij bevestigde, met name dat er sprake is van ontoelaatbare en concurrentievervalsende fraudecircuits in het Belgisch voetbal.

Wat zal er nu gebeuren? Wat is hiervan aan en wat is uw visie op het dossier? Welke initiatieven zult u nemen? Waarvoor neemt u de verantwoordelijkheid op en waarvoor niet? Gelieve duidelijk te maken aan het Parlement wat de regering terzake zal doen tegen – althans volgens de heer Zenner – ontoelaatbaar frauduleus gedrag in de Belgische voetbalwereld? Dat zijn niet mijn woorden, maar dat werd gesuggereerd door de regeringscommissaris van le Mouvement Réformateur, de partij niet alleen van Marc Wilmots, maar ook van Didier Reynders. Hij had het over grootschalige fraude in de Belgische voetbalsport.

Ik vraag aan de minister wat daarvan aan is en, vooral, wat zult u in het algemeen belang doen, even afstand nemende van uw supportershart – dat ik trouwens deel ten aanzien van Standard – en uw individueel electoraal belang?

05.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega Leterme, het dagblad *La Dernière Heure* heeft in haar uitgave van vorige vrijdag inderdaad gewag gemaakt van aanwijzingen – verstrekt door mijn adjunct, regeringscommissaris Alain Zenner – om een operatie "Manu Pulite" op te starten van de belastingen in het milieu van de voetbalclubs. Er is geen sprake van zo'n operatie Manu Pulite. Ik heb een klaar en duidelijke beslissing genomen. Dat is mijn verantwoordelijkheid.

Ik zou eerst en vooral willen aanstippen dat het departement van Financiën regelmatig nationale onderzoeken overweegt in een aantal bijzondere domeinen. Ik heb trouwens meerdere vergaderingen bijgewoond van het directiecomité van de Federale Overheidsdienst Financiën, die – op mijn verzoek – een inventaris heeft opgemaakt van de verschillende onderzoeken en verslag heeft uitgebracht van de manier waarop ze verlopen of verlopen zijn. De ondervinding terzake in verschillende sectoren – waaronder de horeca, de bouw of de petroleumsector – heeft in samenwerking met de beroepsfederaties of verenigingen al dan niet representatief, aangetoond dat een voorafgaand overleg met de vertegenwoordigers van de betrokken belastingplichtigen in een gestructureerde samenwerking met de administratie tot duidelijk betere resultaten leidt. In dat geval leidt een door de betrokkene aanvaarde oplossing natuurlijk gemakkelijker tot een herziening van de schadelijke praktijken en dus tot een sanering van de sector, voor zover dat nodig mocht zijn. Het gaat dus niet op dergelijke operaties met veel lawaai en zonder overleg – noch met de sectoren, noch met de administratie, noch met mezelf – op te starten. Ik heb contact opgenomen met de Federatie om, samen met de verantwoordelijken van de voetbalwereld, te onderzoeken welke specifieke fiscale problemen zich op dat domein zouden kunnen voordoen. Als er

05.02 **Didier Reynders**, ministre: M. Zenner a en effet parlé d'une opération mains propres dans *La Dernière Heure*.

Le département des Finances envisage régulièrement de mener des enquêtes nationales dans des domaines spécifiques. L'expérience nous apprend qu'une concertation préalable et structurelle avec les secteurs qui font l'objet d'une enquête donne de meilleurs résultats. Il ne convient donc pas de mener à grand fracas des opérations de ce type sans concertation avec le secteur, l'administration ou moi-même.

J'ai contacté l'URBSFA afin d'examiner les problèmes qui se poseraient.

Aucune action de grande envergure ne sera menée, mais il ne sera certes pas mis fin à d'éventuelles actions locales de contrôle déjà en cours. Dans le cadre d'un assainissement du secteur, il semble surtout indiqué

specifieke acties zouden lopen tegen een of andere professionele club of amateurclub, is er overigens geen sprake van dat die zouden worden stopgezet. De administratie wordt natuurlijk aangeraden de begonnen controle voort te zetten, met naleving van de rechten van de belastingplichtigen. Dat is altijd zo in andere sectoren.

de mener une bonne politique de licences avec les clubs qui n'ont pas d'arriérés.

Ik heb in dat verband al een antwoord gegeven aan de heer Vanvelthoven. Er zijn nieuwe licenties in de voetbalwereld. Ik heb al gezegd aan de vereniging van de voetbalclubs dat we moeten gaan naar nieuwe licenties voor de clubs die geen fiscale problemen hebben. Ik spreek over de clubs die geen achterstand hebben. Ik denk dat dezelfde redenering voor Sociale Zaken opgaat. Wij moeten in die richting voortgaan en de sector saneren in samenwerking met de verschillende actoren. Ik meen dat het een zeer goede oplossing was om zulke professionele licenties in te voeren. Ik zal nog contact hebben met de vereniging om dat te doen, maar er is geen sprake van een nieuw nationaal onderzoek, zoals in Italië in een andere sector. Ik heb de desbetreffende tekst gelezen. Het gaat alleen om een klaar en duidelijke beslissing om voort te gaan met lokale onderzoeken als er lokale onderzoeken en controles zijn, maar ook om in samenwerking met de vereniging – indien nodig – een sanering van de verschillende clubs door te voeren. Het is een zeer goede oplossing – ik herhaal dat – om een professionele licentie in te voeren.

05.03 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, ik weet dat u de krant *La Dernière Heure* in uw hart draagt en omgekeerd. Ik heb u nog zien blinken op een foto met een euro in uw oog, fier aankondigend (...)

05.04 Minister Didier Reynders: Nee, het was een euro-minikit.

05.05 Yves Leterme (CD&V): U verlaagde zich daar en u verkende de grenzen van de politieke vulgariteit. In plaats van een miss België te laten poseren met een prijs, was het nu eens een minister. Laat ons zeggen dat de collusie tussen u en de krant *La Dernière Heure* dermate is, dat ik ervan uitga dat u de juiste weergave van de woorden van de heer Zenner hier niet in vraag stelt. Dat is dan gegeven.

05.05 Yves Leterme (CD&V): Le ministre est en bons termes avec *La Dernière Heure* et ne mettra donc pas en doute les citations que j'ai évoquées.

Hiervan uitgaande moet ik zeggen, mijnheer de voorzitter, dat de bewoordingen waarin de minister van Financiën hier de regeringscommissaris terechtwijst en berispt, mij verbazen. Het is verbijsterend. Ik hoor hier dat dit zonder overleg is gebeurd. Wie is daarvoor verantwoordelijk? Is het Zenner of Reynders? In elk geval is de verantwoordelijkheid gedeeld. De minister van Financiën heeft dus blijkbaar in casu een politieke fout gemaakt. Hij heeft niet voldoende overlegd met zijn regeringscommissaris en is daarvoor verantwoordelijk.

Les remontrances du ministre à l'adresse de M. Zenner m'étonnent au plus haut point. Le ministre parle de "fracas". La responsabilité à cet égard est pourtant à tout le moins partagée.

De woorden van de regeringscommissaris worden hier onder meer gekwalificeerd – ik ga er niet te diep op in – als lawaai. U hebt letterlijk gezegd: "beter dan lawaai te maken". Uw kopij mag u houden, het staat verbatim, het staat genoteerd, het is geregistreerd. U hebt zelf gezegd: beter dan lawaai te maken. (...) U bent ook op andere momenten in uw betoog daarstraks bijzonder hard geweest voor uw regeringscommissaris. Het is de zoveelste keer dat men

Le ministre s'est montré particulièrement dur envers le commissaire du gouvernement Zenner. Il semble que la majorité arc-en-ciel n'a plus d'énergie que pour les querelles intestines et plus pour la politique. Le commissaire Zenner dispose-t-il encore de la moindre compétence? Peut-il encore effectivement prendre des initiatives?

binnen de regering elkaar verwijten toestuuft en elkaar dingen verwijt. Men vraagt zich af: met wiens voeten speelt men hier? Dit gaat om een heel belangrijke sector. De minister van Financiën en de fraudecommissaris, die met veel tamtam is aangekondigd, maken al dermate ruzie dat er van beleid blijkbaar geen sprake meer is. Ik vraag mij trouwens af, en dat is een precieze vraag in mijn repliek: heeft de heer Zenner terzake nog enige bevoegdheid? Kan de heer Zenner naar uw oordeel nog stappen ondernemen? Zo ja, welke stappen, van degene die aangekondigd zijn, kan hij nog ondernemen?

Ik maak mijn betoog af, als ik mag, mijnheer de voorzitter. Ik zou nog even op de inhoud willen ingaan. Ik heb goed begrepen dat Didier Reynders, als supporter van bijvoorbeeld Standard Luik – een club die terzake soms wordt genoemd als voorbeeld van dingen die wat aan het scheef lopen zijn – en daarnaast als kandidaat voor de volgende verkiezingen, die zich de komende maanden herhaald moet presenteren in loges van voetbalstadions, die op de foto moet met Marc Wilmots en anderen, zegt dat zijn eigen belang als verkiezingskandidaat en het belang van zijn partij – als partij die vriendelijk is voor een aantal leiders van voetbalorganisaties – voorgaat op het onderzoek naar een aantal fraudemechanismen.

Ik kom tot mijn besluit. U verwijst, mijnheer de minister, naar de mondelinge en schriftelijke vragen van collega Vanvelthoven, ik heb terzake indertijd ook nog mondelinge en schriftelijke vragen gesteld, betreffende het licentiesysteem. Er zijn een aantal zaken die u met het licentiesysteem niet zal oplossen en dat zijn onder meer het circuit van zwartgeld en internationale uitwisseling van zwartgeld, desgevallend witwasoperaties die niet rechtstreeks in de boekhouding van clubs terug te vinden zijn, die niet rechtstreeks in de arbeidsverhouding met spelers terug te vinden zijn. Het zwartgeld circuleert echter wel degelijk. Ik wil mij niet te ver wagen inzake verdachtmakingen, maar ik heb ook nog verantwoordelijkheid gedragen in sportclubs. Ik weet dat dit bestaat. Wij moeten daar te allen prijze tegen handelen en ervoor zorgen dat dit aangepakt wordt. Ik vind dus, wat dit betreft, de houding van de heer Zenner de juiste. Dit verdient nader onderzoek. Ik vind uw houding de foute en ik betreur dat u de heer Zenner terechtwijst.

Ik hoop dat er ooit een minister van Financiën komt die de moed heeft om ook die fraudecircuits te onderzoeken, waarvan ik de euvele moed heb te veronderstellen dat ze effectief bestaan, en die te maken hebben met transfers, met het uitlenen van spelers, met de betalingen aan spelers, maar die niet terug te vinden zijn in de boekhouding en dus eigenlijk niets te maken hebben met het licentiesysteem. Ik hoop dat er iemand opstaat die wél de moed heeft om zijn eigen belang op de achtergrond te stellen en om effectief tijdig voldoende onderzoek te laten verrichten.

05.06 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, in het voetbal is het normaal met de voeten te spelen! Mijnheer Leterme, ik heb reeds contact genomen met andere regeringsleden, zelfs met oud-ministers zoals met gewezen eerste minister Dehaene. Met hem heb ik gesprekken gevoerd over de evolutie in de voetbalwereld, niet alleen in Luik maar ook in Brugge.

05.07 **Yves Leterme** (CD&V): Brugge doet het iets beter.

Le ministre Reynders a déclaré que l'intérêt du MR, favorable au football, l'emporte sur l'intérêt de l'enquête sur la fraude. Les circuits de l'argent sale et les opérations de blanchiment dans le football ne figurent pas dans la comptabilité des clubs, cela va de soi, et n'ont rien à voir avec les licences. L'attitude de M. Zenner dans le cadre de la répression de cette fraude est juste. J'ose espérer assister un jour à l'avènement d'un ministre des Finances qui s'attaquera effectivement au problème de la fraude.

05.08 Minister **Didier Reynders**: Wat het voetbal betreft, is dat voor 2002 en 2003 correct. Over de financiering van Club Brugge spreek ik me niet uit. In 2004 en 2005 wordt Standard zeker opnieuw kampioen! Dat is altijd zo! De volgende twee jaren moeten we kampioen zijn.

De regeringscommissaris moet voorstellen doen aan de minister. Dat is normaal omdat ik de politieke verantwoordelijkheid terzake draag. Zonder overleg is het onmogelijk een dergelijk nationaal onderzoek te voeren. Ik herhaal dat er onderzoeken en controles worden uitgevoerd op lokaal vlak inzake verscheidene clubs. We moeten verdergaan zonder veel lawaai. Ons standpunt is sinds drie jaar onveranderd gebleven: de fiscale controle is een zaak van de administratie en zonder publiciteit. We gaan door. Op alle initiatieven geef ik hetzelfde antwoord. Ik wil geen publiciteit inzake een lokaal of een nationaal onderzoek.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer **Yves Leterme** aan de minister van Financiën over "de belastingen op drankverpakkingen en de Europese bezwaren hieromtrent" (nr. A698)

06 Question de M. **Yves Leterme** au ministre des Finances sur "les taxes sur les emballages de boissons et les objections de l'Europe à ce sujet" (n° A698)

06.01 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het is voor een deel een vraag naar informatie en verduidelijking. De hele saga van de Reynders-belasting is, denk ik, ondertussen in dit huis reeds enigszins gekend. (*Gelach*)

Wij hebben de Reynders-belasting bestreden. Wij hebben de Reynders-belasting op het vlak van de inhoud bestreden. Wij hebben ze ook op het vlak van de aanpak, de onvoorstelbaar slechte en amateuristische aanpak, bekritiseerd. Ik herinner mij dat wij in de plenaire vergadering van de Kamer, waarvan de datum mij nu ontsnapt, tot 22 of 23 uur hebben geargumenteed door u te zeggen dit niet te doen want dat u moeilijkheden zou ondervinden. Men was er niet klaar voor. U wou dat hier holderdebolder door de Kamer jagen omwille van een partijpolitieke afspraak met de groenen. Die groenen zouden hun drugs, die ecotaks en die kernenergie, al die zotternijen krijgen als zij u op het vlak van de hervorming van de personenbelasting en de vennootschapsbelasting, de dingen die hoe dan ook moesten gebeuren, maar lieten doen.

In het kader van die koehandel was het dus effectief nodig om die ontwerpen erdoor te jagen, terwijl wij, zelfs nog beroep doende op de Raad van State, hebben kunnen aantonen dat men slecht bezig was en dat de invoering van die Reynders-belasting op een slechte basis zou gebeuren. Wij kregen uiteraard gelijk. Dat zou nog het minste zijn. Het zou er nog al aan mankeren als wij geen gelijk zouden hebben.

Wij krijgen gelijk en eigenlijk wordt de faam van de regering en – ik moet toegeven: eigenlijk voor de eerste keer – ook de faam van de minister van Financiën een lelijke deuk toegediend. Mijnheer de

05.08 **Didier Reynders**, ministre: Dans le milieu du football footballistique, il est normal de "jouer avec les pieds" des gens. Le commissaire du gouvernement Zenner est uniquement habilité à soumettre des propositions au ministre des Finances. C'est moi qui porte la responsabilité politique de leur mise en oeuvre. Sans mon approbation, aucune nouvelle enquête sur la fraude dans le football ne sera menée. Les enquêtes en cours en la matière seront effectivement poursuivies, sans publicité et sans « fracas ».

06.01 **Yves Leterme** (CD&V): Nous avons toujours combattu l'instauration de la taxe sur les emballages de boissons, la taxe Reynders ou encore loi sur les écotaxes. Aujourd'hui, la Commission européenne nous donne raison et la réputation du ministre Reynders en a pris un sacré coup. Il est même cité en exemple à propos du bricolage de l'arc-en-ciel en matière de législation.

Lorsqu'il a annoncé sa nouvelle loi, le ministre a déclaré qu'elle serait d'application à partir du 10 janvier 2003, que ses services seraient prêts à la mettre en oeuvre et que les instances européennes n'avaient émis aucune objection. Aujourd'hui, chacun se rend compte que la taxe Reynders est une aberration.

Quelles objections européennes ont-elles précisément entraîné le report de l'entrée en vigueur de la loi? Quelle position le gouvernement a-t-il communiquée

minister, ik was gisterenavond op de jaarlijkse receptie van de ondernemerswereld van Zuid-West-Vlaanderen. Minister Verwilghen was daar ook aanwezig. Voor de eerste keer werd ook uw naam daar als voorbeeld genoemd van het waarmerk van de blauw-groene – ook rode – regering, zijnde het gekonkel, het geknutsel ook, het amateurisme, het overhoop gooien van basiswetgeving, het geklungel met wetgeving. Voor het eerst werd ook uw naam daar genoemd. Er is effectief sprake van aankondigingen, van de invoering van een nieuwe belasting die uw naam zal dragen. Men zei dat ze op 10 januari op de website van het Staatsblad zou staan en vanaf 20 januari van toepassing zal zijn. Met een vrij arrogante toon werd in de plenaire vergadering tegen ons geargumenteed: “Er is geen probleem. Er is Europees geen probleem. Er is qua retroactiviteit geen probleem. Die diensten zijn allemaal in orde. Die staan klaar om die wet uit te voeren en de wet zal dus van toepassing zijn.”

Nu stellen wij vast dat die faam van de regering opnieuw een deuk krijgt, maar vooral de faam van de minister. Hij moet dus al die woorden inslikken en met hangende pootjes erkennen dat zijn Reynders-belasting in feite een gedrocht is, waar iedereen die ook maar even zinvol het dossier benadert, heel wat zinvolle kritiek op kan hebben.

Mijn vraag is een vraag naar verduidelijking. Ik zou willen weten welke de precieze bezwaren zijn van Europese zijde. Ik zou de informatie waarover ik beschik willen toetsen aan die van de minister. Welke zijn precies de bezwaren die de Europese Commissie naar voren schuift, die mee geleid hebben tot het uitstel?

Welk standpunt heeft de regering aan de Europese Commissie meegedeeld met betrekking tot de aanbrenging van een significatief teken op verpakkingen? Hoe zijn daarover de afspraken nu aan het groeien? Is het bezwaar, onder meer van de Mexicaanse brouwer, ondertussen weerlegd?

Welke bezwaren zijn er dus aangevoerd vanuit de Europese Commissie, en vooral ook: wat is de weerlegging die de minister heeft aangevoerd?

Het tweede element gaat over de problematiek van minister Picqué, ik zou zeggen: Picqué bijna zaliger gedachtenis. Maar de man is nu blijkbaar ook verantwoordelijk voor de oprichting van een orgaan dat moet instaan voor de certificatie met betrekking tot de recycled content, dus het in het oog houden van verpakkingen en nagaan of ze de recycled content halen.

Mijnheer de minister, wat is de stand van dat dossier? Hebt u de zekerheid dat dit orgaan dienaangaande in oprichting is en binnen zes weken operationeel zal zijn? Ik weet dat dit ten gronde niet uw wens is. Ten gronde wilt u de zaak in het honderd laten lopen. Maar goed, misschien kan u mij terzake berichten.

Het derde element is het volgende

Ik heb vernomen dat er over het verlenen van die vrijstelling op grond van een koninklijk besluit nog wat juridische vragen kunnen worden gesteld. Mijnheer de minister, klopt het dat het koninklijk

à la Commission européenne? L'organe de certification que l'ancien ministre Picqué doit créer sera-t-il opérationnel dans six semaines? Est-il possible d'accorder des dispenses sur la base d'arrêts royaux? Ne faut-il pas préalablement adopter une loi confirmant ces arrêts royaux? Quand cette entrée en vigueur est-elle prévue?

besluit effectief een te wankelende juridische basis zou zijn en dat er een confirmatiewet zou moeten komen? Dit zou natuurlijk hallucinant zijn, mijnheer de voorzitter: een dossier dat drie à vier jaar aansleept en dat men dan snel snel door het Parlement jaagt en waarvan men een minuut nadien reeds moet zeggen dat er koninklijke besluiten zullen moeten worden genomen en dat de regeling opnieuw bij de wetgever moet komen ter confirmatie van die koninklijke besluiten. Ook wat dat betreft had ik dus ook graag wat informatie gekregen.

Mijnheer de minister, ten slotte hebt u nu aangekondigd dat de tekst op 10 maart wordt gepubliceerd en in werking treedt op 20 maart. Wat doet u besluiten dat dit wel degelijk een vaste datum is? Ik begrijp dat u de groenen nog wat moet paaieren, maar wat doet u dit besluiten en op basis van welke elementen kan u de zekerheid geven dat binnen dit en zes weken alle bezwaren van interne en van Europese aard van tafel zullen zijn geveegd en dat de Reynders-belasting de bevolking en de bedrijfswereld – onder meer in Zuid-West-Vlaanderen – effectief kan gaan teisteren?

06.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega Leterme, er zijn vele Reynders-verminderingen van belastingen, dat is waar.

De wet houdende verschillende fiscale bepalingen in verband met milieuheffingen en ecoboni werd op 30 december door het Staatshoofd ondertekend. Zo werd ook het koninklijk besluit van de verlaging van de BTW van 21% naar 6% voor niet-alcoholhoudende dranken op 27 december 2002 ondertekend. Het koninklijk besluit dat de voorwaarden bepaalt om vrijstelling van de verpakkingshoofschuld te krijgen, werd ondertekend op 30 december 2002. Het koninklijk besluit dat de toepassingsmodaliteiten van de wetgeving op de verpakkingshoofschuld bepaalt, werd ondertekend op 30 december 2002.

De verschillende uitvoeringsbesluiten werden zoals opgelegd door de richtlijn 98/34/EU tot wijziging van richtlijn 83/189/EEG aan de Europese Commissie genotificeerd in het kader van de technische normen. Over het koninklijk besluit in verband met de vrijstelling van de verpakkingshoofschuld maakte de Europese Commissie geen enkele opmerking. Het koninklijk besluit dat in de verplichting voorziet om een duidelijk kenteken aan te brengen en het ministerieel besluit over de toepassingsmodaliteiten voor de verplichting om het registratienummer aan te brengen hebben daarentegen wel een bemerking gekregen. Ik heb een kopie van de reactie van Europese Commissie gegeven gedurende de besprekingen van de nieuwe wet in de plenaire vergadering. Zo verduidelijkt de Europese Commissie dat die twee besluiten technische regels bevatten die deel uitmaken van het concept van een wachttijd van drie maanden. Deze wordt opgelegd door voorvermelde richtlijn. Vermits de notificatie op 20 december 2002 aan de Europese Commissie verstuurd werd, mogen de twee besluiten waarvan sprake was, genotificeerd in de vorm van ontwerp, niet vroeger dan op 20 maart 2003 van toepassing zijn. We moeten dus wachten tot en met 20 maart 2003.

Gelet op dat Europees bericht dat ik ontving op 20 december 2002, heb ik de Ministerraad gevraagd een standpunt terzake in te nemen. Ik heb gevraagd om de datum van inwerkingtreding die ik bepaald had op 20 januari – ik heb dat altijd gezegd – om belastingtechnische redenen op gebied van accijnzen uit te stellen tot 20 maart 2003. Dat

06.02 **Didier Reynders**, ministre: La loi portant des dispositions fiscales en matière d'écotaxes et d'écoréductions a été signée par le Roi le 30 décembre 2002. L'arrêté royal portant le taux de TVA de 21 à 6 % pour les boissons non alcoolisées a été signé le 27 décembre 2002. L'arrêté royal fixant les conditions pour obtenir l'exonération de la cotisation d'emballage et l'arrêté ministériel fixant les modalités d'application de la législation sur la cotisation d'emballage ont été signés le 30 décembre 2002. Les arrêtés d'exécution ont été notifiés à la Commission européenne dans le cadre des normes techniques.

L'arrêté royal relatif à l'exonération de la cotisation d'emballage n'a fait l'objet d'aucune remarque de la Commission européenne. Par contre, l'arrêté royal prévoyant l'obligation d'apposer le signe distinctif et l'arrêté ministériel prévoyant les modalités d'application de l'obligation d'apposer le numéro d'enregistrement ont fait l'objet de critiques.

La Commission européenne précise que ces deux arrêtés contiennent des règles techniques qui entrent dans le concept d'un délai d'attente de trois mois

is de einddatum van de wachttijd die de Europese Commissie opgelegd heeft.

Mijnheer Leterme, we moeten, ten eerste, reageren op de opmerking van de Europese Commissie. Ik zal, als de commissie dat wilt, een kopie van de reactie aan de commissie geven. Ik zal dat binnen één à twee weken doen. We gaan voort met de voorbereiding van een reactie. We hebben tijd. We hebben tot en met 20 maart. Ik probeer om het vlugger te doen en we moeten dus in januari een antwoord geven aan de Europese Commissie in verband met haar reactie.

Ten tweede, we moeten verdergaan met de organisatie van een nieuwe instelling bij Economische Zaken. Het is normaal om in dat verband enkele weken uit te trekken om exonaties te kunnen doorvoeren. Het is zeer belangrijk dat Economische Zaken over het nieuwe instrument beschikt om een bedrijf een mogelijke exonatie te geven. Wij wachten tot de organisatie of de erkenning hiervan. Misschien wordt het een privé-instelling. Er is al een privé-instelling voor de ecotaksen, AIB-Vinçotte. Het is ook mogelijk om naar andere publieke of privé-bedrijven en instellingen te gaan. Dat gebeurt zeker en vast voor 20 maart 2003, wat reeds bevestigd werd door mijn collega van Economische Zaken in de Ministerraad.

We moeten ook verderwerken aan een confirmatiewet. In de volgende weken, voor 20 maart, zal ik in een nieuw koninklijk besluit een ontwerp van confirmatiewet aanbrengen. Dat was een vraag van veel parlementsleden in de plenaire vergadering en de commissie. Ik vind het normaal om zo vroeg mogelijk naar het Parlement te komen met een confirmatiewet wat de twee percentages betreft, dus 50% in het algemeen voor recycling-content en 70% voor de gekleurde glazen. We moeten zo'n confirmatiewet indienen. Ik zal meer dan dat doen. Ik heb al een vraag gekregen van verschillen leden van het Parlement omtrent een informatiecampaigned gericht tot de consument en de producent. Ik zal zo'n campagne ook opstarten want ze is zeer nuttig om meer inlichtingen te geven. Ik dank u voor uw opmerking in verband met één specifieke reactie in één provincie. Misschien is het niet het enige voorbeeld, maar het is een voorbeeld. De regering is bereid om een zeer belangrijke informatiecampaigned op te starten voor de consument in verband met de verschillende verminderingen en afschaffingen van belastingen. Het gaat om het afschaffen van de accijnzen op verschillen producten, het verlagen van de BTW van 21% tot 6% en de mogelijke oplossingen die de bedrijven moeten worden gegeven. Ik denk bijvoorbeeld aan de mogelijk om exonatie te kunnen toestaan inzake de recycling-content van de verschillende verpakkingen.

Het is volgens mij zeer nuttig om ten minste over twee maanden daarover te beschikken. We gaan dus naar een inwerkingtreding vanaf 20 maart voor alle maatregelen. Ook voor 20 maart moet worden gezorgd voor de installatie of de erkenning van een specifieke instelling of privé-bedrijf dat de exonaties onderzoekt.

Ook moeten wij een antwoord geven aan de Europese Commissie. Ik zal een kopij van ons antwoord nog in de loop van de maand januari geven.

Tot slot zal ik vanaf midden februari, één maand voor de inwerkingtreding van het nieuwe stelsel, een zeer belangrijke

imposé par les directives européennes. La notification ayant été adressée à la Commission européenne le 20 décembre 2002, les deux arrêtés en question ne peuvent être mises en application avant le 20 mars 2003. J'ai dès lors demandé au Conseil des Ministres de reporter l'entrée en vigueur de la loi au 20 mars 2003.

Nous devons réagir à l'observation formulée par la Commission européenne. Je communiquerai une copie de cette réaction à la commission, si celle-ci le souhaite. Cette réaction interviendra dans une ou deux semaines.

L'instance qui doit déterminer et autoriser les exonérations sera désignée avant la date d'entrée en vigueur du 20 mars. En outre, je déposerai dans les meilleurs délais au Parlement un projet de loi de confirmation concernant le nouvel arrêté royal. Enfin, j'envisage de lancer une campagne d'information de grande envergure destinée aux consommateurs et aux producteurs.

informatiecampagne organiseren, niet alleen voor de consument maar ook – en dat is zeer belangrijk – voor de producenten om alle inlichtingen te geven. Het was een zeer correcte opmerking van veel parlementsleden die gedurende de plenaire vergadering stelden dat ik de bedrijven meer kansen moest geven om een exonatie toe te kennen. Ik heb dat gehoord en ik vind dat het nuttig is om twee maanden meer te hebben om meer inlichten te sturen aan de verschillende operatoren en de consumenten. Ik zal een brief sturen naar de voorzitters van de Kamer en de Senaat om een zeer belangrijke informatiecampagne te organiseren vanaf midden of eind februari tot en met de inwerkingtreding van de wet en de verschillende uitvoeringsmaatregelen. Het is zeer belangrijk dat te doen om een klaar en duidelijk antwoord te geven aan de mensen die – en ik begrijp dat – tot nu toe veel kritiek hadden.

06.03 Yves Leterme (CD&V): Ik neem akte van het gebrek aan neutraliteit van de voorzitter.

Ten aanzien van het dossier van de Reynders-belasting, mijnheer de voorzitter, heb ik een drietal opmerkingen. Een, ik ben blij dat u mislukt bent met betrekking tot de inwerkingtreding. Wij zijn al zover dat de zaak twee maanden werd uitgesteld. Ik hoop dat er nog meer uitstel van komt. Ik bekamp deze Reynders-belasting en ik hoop dat het nog later zal worden dan 20 maart zodanig dat al diegenen die tegenstander zijn van deze chaotische aanpak en de inhoud zich kunnen verenigen. Ik zal daar mijn steentje toe bijdragen.

Ik ga wel volledig akkoord met het feit dat het van essentieel belang is dat men de bedrijven goed informeert. Ik zou zelfs durven voorstellen om die bedrijven gericht te informeren via advertenties en een duidelijke brief waarin wordt uitgelegd wat er precies werd beslist. Ik heb gisteren vastgesteld dat er heel wat onwetendheid is. Voorlopig is het misschien beter dat ze nog niet weten wat er op hen afkomt. Ik denk dat de bedrijven het best klaar en duidelijk worden geïnformeerd. Heb de moed om de gedachten die u hier laat goedkeuren door blauwen, groenen en roden mee te delen aan de bedrijfswereld en de Europese Commissie. Ik zal binnen enkele weken graag kennis nemen van de replieken van de regering op de bezwaren van de Europese Commissie. Ik zou u durven vragen de nodige tijd te nemen want ik meen te weten dat men de zaak vrij ernstig neemt omdat ze op bepaalde aspecten een precedentwaarde zou kunnen hebben.

Ik kom tot het voorlaatste element, met name het organisme dat recycled contents moet checken. We zijn nu acht weken verwijderd van de inwerkingtreding van die wet. U bent er 3,5 jaar ruziënd over straat rollend mee bezig geweest. Dit is toch ook een chaotische aanpak in zo een belangrijk economische sector – onder meer in uw streek. Zes tot acht weken vóór de inwerkingtreding van zo een belangrijke maatregel moet u nog overleggen over het organisme en hoe dit zal worden georganiseerd.

Tot slot durf ik ervoor te pleiten, mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, om de datum van inwerkingtreding verder uit te stellen. Ik ga proberen in uw redenering te treden. Stel dat u, tegen het gezond verstand van de oppositie en tegen de belangen van heel wat zelfstandigen en KMO's in, toch deze Reynders-belasting wilt doorvoeren dan vraag ik u dit te doen op 1 april. Als u inzake BTW-

06.03 Yves Leterme (CD&V): En fait, je me félicite de ce que le projet de M. Reynders concernant l'introduction de sa taxe ait échoué. La transposition de la réglementation est reportée de deux mois : c'est une bonne chose et il faut espérer qu'on n'en restera pas là. Le gouvernement appréhende ce dossier de manière particulièrement maladroite et chaotique : l'imprécision et l'incertitude sont générales.

Il est bien évidemment essentiel que les producteurs soient informés le plus rapidement possible à propos de cette taxe Reynders. Pour l'heure, l'incertitude est grande. Peut-être vaut-il mieux que les producteurs ne sachent pas à quoi ils sont exposés.

La commission européenne prend ce dossier très au sérieux, et à juste titre. Il pourrait en effet en résulter des précédents pour les autres Etats membres. Il est inadmissible qu'à deux mois de la transposition - déjà reportée - de la réglementation, l'organisme chargé d'examiner les exemptions n'ait pas encore été mis en place. Quelle improvisation ! Pourquoi la mesure n'est-elle pas instaurée le 1^{er} avril ? Les producteurs vont être confrontés au cours du même trimestre à deux systèmes de prélèvement différents.

boekhouding in eenzelfde trimester twee tarieven moet hanteren, vormt dit toch een bijkomende complicatie. De ondernemers geloven de regering niet meer wanneer het gaat over administratieve vereenvoudiging. Hier hebt u de kans, door een klein gebaar van goodwill, om een eventuele extra complicatie in de praktijk – zijnde het voeren van twee BTW-tarieven in eenzelfde boekhoudperiode – te vermijden. Dit is een pleidooi ten voordele van alle bedrijven, zelfstandigen, KMO's die BTW-plichtig zijn.

Wij gaan de komende weken hierop terugkomen en dit niet alleen in het debat over de confirmatiewet maar ook naar aanleiding van mondelinge vragen. U kent mijn hardnekkigheid ten voordele van het bedrijfsleven in mijn streek en de consument. Ik zal hierop terugkomen. Ik wou dit als repliek toch reeds formuleren.

06.04 Minister **Didier Reynders**: (...).

06.05 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik neem akte van het feit dat de minister niet bereid is om bijvoorbeeld met betrekking tot de boekhoudperiode voor BTW-aangiften de problemen te bekijken en desgevallend met gezond verstand een oplossing te bieden door de inwerkingtreding naar 1 april te verschuiven.

06.06 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, er is al een beslissing van de Ministerraad in verband met de inwerkingtreding vanaf 20 maart. Wij moeten positieve oplossingen vinden met de belastingplichtigen en niet alleen voor de BTW maar ook voor de accijnzen. Ik zal in de komende weken meer inlichtingen geven aan de bedrijven zelf.

06.06 **Didier Reynders**, ministre: Le Conseil des ministres a décidé que la transposition se ferait le 20 mars. Les producteurs seront informés le plus rapidement et le plus complètement possible.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de statutenwijziging van de Nationale Bank" (nr. A700)**

07 **Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "la modification des statuts de la Banque nationale" (n° A700)**

07.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ook dit is een dossier dat een repetitief karakter heeft. Op 11 oktober 2002 interpelleerde ik u reeds aangaande de mogelijkheid die toen werd geopperd om de Nationale Bank te nationaliseren door de minderheidsaandeelhouders uit te kopen. De interpellatie gebeurde naar aanleiding van een aantal uitspraken van uw kabinetschef in de periode einde augustus, die tot gevolg hadden dat de waarde van het aandeel van de Nationale Bank fors de hoogte in schoot zodat dit aandeel zelfs, weliswaar eerder laatijdig, moest worden geschorst.

07.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Le 11 octobre 2002, j'ai interpellé le ministre Reynders à propos de l'éventuelle nationalisation de la Banque Nationale. Or, il s'avère qu'un arrêté royal en modifiant les statuts a été publié le 8 janvier au *Moniteur belge*.

In het Staatsblad van 8 januari 2003 is er een koninklijk besluit verschenen dat een wijziging goedkeurt van de statuten van de Nationale Bank, om zodoende waarschijnlijk de greep van een groep minderheidsaandeelhouders te verminderen en alleszins om hen een aantal argumenten te ontnemen. U kent het verhaal van Deminor en ook het verhaal rond de onheuse behandeling die zij van oordeel zijn te ondergaan aangaande de te lage bepaling van de waarde van het

L'action de la Banque nationale fait à nouveau l'objet de spéculations. Si l'on en croit certains "initiés", le gouvernement préparerait tout de même un projet visant à nationaliser intégralement la Banque Nationale. Les milieux financiers

aandeel bij een mogelijke nationalisering. Bijgevolg is ondertussen het aandeel van de Nationale Bank opnieuw voorwerp geworden van speculatie. Natuurlijk weerspiegelt het koersverloop zoals we dat de laatste maanden kennen in feite niet de echte economische waarde van de Nationale Bank, dit in tegenstelling tot beursgenoteerde bedrijven.

Uit informatie van ingewijden wordt aangenomen dat de regering zou werken aan een plan om de Nationale Bank volledig te nationaliseren. Tevens wordt er in financiële kringen geopperd dat de notering zou moeten geschorst worden en dit vanwege het feit dat men dus momenteel blijkbaar opnieuw in een speculatiegolf zit en daar toch nog een aantal onduidelijkheden bestaan. Omdat er omtrent dit thema een artikel was verschenen in de krant De Standaard werd mijn aandacht daar enigszins opnieuw op gevestigd en werd tevens mijn nieuwsgierigheid gewekt. Ik had u dan ook graag een drietal vragen daarover gesteld, mijnheer de minister.

Eerste vraag. Wat is nu de ware toedracht? Welke evoluties zijn er nu op korte termijn te verwachten rond het plan van de regering om de Nationale Bank te nationaliseren?

Tweede vraag. Valt hieromtrent nog een beslissing te verwachten voor de verkiezingen van 18 mei aanstaande, niet onbelangrijk?

Ten slotte, wat is nu uw standpunt aangaande de mogelijke schorsing van het aandeel in afwachting van klaarheid in de zaak, zoals gesuggereerd door een aantal financiële adviseurs?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega Goyvaerts, de wijziging van de statuten van de Nationale Bank van België die het voorwerp uitmaakt van het koninklijk besluit van 12 december 2002, verschenen in het Belgisch Staatsblad van 8 januari 2003, heeft tot voorwerp de statuten van de Nationale Bank in overeenstemming te brengen met zijn organieke wet, die zelf recent door enkele wetten is gewijzigd. Dit werd enkele maanden geleden in onze commissie besproken.

U ondervraagt mij opnieuw over de bedoeling van de regering op korte termijn wat betreft een eventuele nationalisering van de Bank. Ik kan u bevestigen dat een nationalisering van de Bank niet aan de orde van de dag is. Een eventuele opschorting van de koers van het aandeel Nationale Bank van België betreft een beslissing die Euronext Brussel dient te nemen. Dat is klaar en duidelijk.

07.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord, wat eerder mager is wat de inhoud betreft. Ik neem akte van het feit dat u opnieuw bevestigt dat er geen plannen zijn bij de regering om tot een nationalisering over te gaan. Ik geef toe dat in dit verhaal niet echt duidelijk is of er nu sprake is van een speculatiegolf vanuit de kleine aandeelhouders, ofwel dat insiders proberen om bij wijze van spreken iets te forceren om u tot een bevestiging, tot een uitspraak of tot kleur bekennen te verleiden. Anderzijds denk ik dat, zo lang die hardnekkige geruchten de ronde blijven doen of zo lang er onduidelijkheden zijn, de regering waarschijnlijk op een gegeven moment actie zal moeten ondernemen en met iets naar buiten zal moeten komen. Bijgevolg blijf ik een

recommandent la suspension du cours de l'action en raison de la vague de spéculation actuelle et de la confusion qui règne quant à l'avenir.

Les informations à propos d'une nationalisation imminente sont-elles exactes? Une décision pourra-t-elle encore être prise avant les élections? Que pense le ministre d'une éventuelle suspension du cours de l'action?

07.02 **Didier Reynders**, ministre: L'arrêté royal du 12 décembre 2002 a pour objet de mettre les statuts de la Banque Nationale en conformité avec la loi organique, elle-même modifiée par plusieurs lois.

Une éventuelle nationalisation de la Banque Nationale n'est pas à l'ordre du jour.

La décision de suspendre le cours de l'action de la Banque Nationale relève de la responsabilité d'Euronext Bruxelles.

07.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Je prends acte de cette réponse. En tout état de cause, l'origine de cette vague de spéculation reste confuse. Tant que la clarté ne sera pas faite en ce qui concerne l'avenir de la Banque Nationale, les rumeurs iront bon train.

beetje benieuwd naar wat de regering in de komende maanden of jaren daaromtrent gaat doen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de invoering van het NCTS in de douanesector" (nr. A702)

08 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "l'instauration du NCTS dans le secteur douanier" (n° A702)

08.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vanaf 1 juli 2003 treedt het NCTS, het New Computerized Transit System, in werking in de douanesector. Dat systeem zal dan grotendeels de T1- en T2-documenten vervangen. Blijkbaar groeit er toch wat ongerustheid, niet alleen bij een aantal douanekantoren maar vooral bij de expeditiekantoren. Het is voor die mensen belangrijk dat het douanekantoor wordt aangesloten op het NCTS-netwerk. Vandaag is het echter nog onduidelijk of alle douanekantoren op dat systeem zullen worden aangesloten. Men vreest er een beetje voor dat dat niet het geval zou zijn en dat een aantal expeditiekantoren misschien wel hun deuren zou moeten sluiten en dat de mensen die daar werken, zouden worden ontslagen.

Mijnheer de minister, kunt u duidelijkheid brengen in dit dossier? Is het de bedoeling dat alle douanekantoren worden aangesloten op het NCTS? Indien dat niet het geval is, werd al uitgemaakt welke kantoren wel en welke niet zullen worden aangesloten? Als dat nog niet werd uitgemaakt, is er enig zicht op de procedure die deze selectie zal maken?

08.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer Vanvelthoven, in de eerste plaats moet worden opgemerkt dat de aansluiting op het NCTS-netwerk of de uitrusting van douanekantoren als NCTS-kantoor slechts een tijdelijk karakter heeft. Na de realisatie van Coperfin zal er immers nog slechts één centraal douanekantoor als NCTS-kantoor overblijven.

Bovendien is het zo dat de niet-aansluiting van bepaalde douanekantoren op dat netwerk geen noemenswaardige nadelige gevolgen hoeft te hebben voor de expediteurs die in de nabijheid van die douanekantoren zijn gevestigd. De elektronische aangifte die voor het NCTS verplicht is, gebeurt immers vanuit de expeditiekantoren. De aangegeven goederen mogen op verzoek van de expediteur voor de eventuele verificatie door de douane worden aangeboden op een door de douane aangewezen plaats die aan bepaalde voorwaarden moet voldoen. Het is steeds mogelijk zich te richten tot een specifiek kantoor met een aansluiting op het NCTS-netwerk.

U vraagt of alle douanekantoren op het NCTS-netwerk zullen worden aangesloten. Neen, niet alle kantoren zullen worden aangesloten op het NCTS-netwerk, en dit om organisatorische en budgettaire redenen. De lijst van de douanekantoren die wel een aansluiting moeten hebben, dus de lijst met de op het NCTS-netwerk aan te sluiten douanekantoren, werd reeds opgemaakt, maar het is nog een voorlopige lijst. De speciale werkgroep voor de selectie van de

08.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Le NCTS (*New Computerised Transit System*) entrera en vigueur le 1^{er} juillet 2003 dans le secteur douanier. Il n'apparaît toutefois pas clairement si tous les bureaux douaniers seront connectés au système, ce qui suscite des craintes quant à des fermetures et licenciements éventuels.

Tous les bureaux seront-ils connectés à ce réseau? Lesquels ne le seront éventuellement pas? Sur quelle base la sélection sera-t-elle établie?

08.02 Didier Reynders, ministre: Après la réalisation de COPERFIN, un seul bureau officiera en tant que bureau NCTS. La connexion au réseau NCTS présentera donc de toute façon un caractère temporaire. Le non-raccordement de certains bureaux au réseau n'aura pas de conséquences négatives pour les expéditeurs établis à proximité de ces bureaux. La déclaration électronique s'effectue depuis les installations de l'expéditeur. Ce dernier peut exiger des douanes que les marchandises soient présentées en un lieu satisfaisant à des conditions déterminées.

Pour des raisons organisationnelles et budgétaires, tous les bureaux des douanes ne seront pas connectés au réseau NCTS. La liste des bureaux des douanes qui le seront est encore provisoire. Le groupe de travail

douanekantoren die zullen worden uitgerust als NCTS-kantoor en die op het voormeld netwerk zullen worden aangesloten, neemt op 15 januari aanstaande de definitieve beslissing teneinde de volledige lijst van de kantoren te kunnen vrijgeven. Ik zal vragen dat hij u een kopie bezorgt, juist na zijn beslissing.

Op welke wijze gebeurt de selectie? De voormelde werkgroep hanteert voor de selectie van de kantoren die worden aangesloten op het NCTS-netwerk, de volgende criteria:

- er moet minimaal voor één voltijds equivalent werk zijn voor het douanekantoor door activiteiten die met het NCTS verband houden, bijvoorbeeld de bediening van de computer voor die aangifte, de controle, de behandeling van de nasporing en geschildossiers betreffende de aangifte en de behandeling van de bijkomende aangifte;

- en/of de douanekantoren moeten beschikken over een goede infrastructuur;

- en/of de douanekantoren moeten goed gelegen zijn ten opzichte van de vestiging van de bedrijven.

Morgen wordt dus de eindbeslissing genomen en ik zal een kopie ervan laten bezorgen aan de heer Vanvelthoven en eventueel aan de commissiesecretaris.

Mijnheer de voorzitter, ik heb een kopie van mijn antwoord aan de heer Vanvelthoven gegeven. Er zijn twee ambtenaren die specifiek belast zijn met dergelijke dossiers binnen het stelsel. Het is altijd mogelijk met hen contact te nemen om meer informatie te verkrijgen. Hun twee telefoonnummers staan in het document vermeld.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de stand van zaken en evaluatie van het Europese fiscaal pakket" (nr. A703)

09 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "la situation et l'évaluation du paquet fiscal européen" (n° A703)

09.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een aantal vragen in verband met de stand van zaken van het Europese fiscaal pakket: hoe evolueert dat dossier, welk standpunt zal de Belgische regering innemen, enzovoort.

Er zijn twee elementen in dat dossier. Ten eerste, de gedragscode inzake vennootschapsbelasting. Er is een code of conduct-groep opgericht om de verschillende fiscale incentives in de lidstaten te screenen. Eind 1999 resulteerde dat in het Primarolo-rapport waarin 66 schadelijke fiscale regimes prijken. Voor België gaat het onder meer over de coördinatiecentra, de diensten- en distributiecentra, het informeel kapitaal, het zogenaamde infocap enzovoort. Dat zijn dus afwijkende fiscale maatregelen die buitenlandse investeerders naar België zouden moeten lokken.

Alle lidstaten hebben het engagement aangegaan om die fiscale

compétent prendra demain une décision définitive. Je demanderai qu'une copie vous soit transmise.

Le groupe de travail tient compte des critères de sélections suivants : les bureaux doivent disposer d'au moins un équivalent temps plein dans le cadre des activités liées au NCTS, d'une bonne infrastructure et/ou être bien situés par rapport à l'établissement des entreprises.

Je transmets à M. Vanvelthoven les noms et numéros de téléphone des deux fonctionnaires qu'il peut consulter à ce sujet.

09.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): La création d'un *Code of Conduct group*, chargé de s'occuper de divers incitants fiscaux dans les Etats membres, a débouché à la fin de 1999 sur le rapport Primarolo qui fait mention de 66 régimes fiscaux néfastes. Tous les Etats membres concernés ont pris l'engagement de supprimer ces derniers d'ici au 1^{er} janvier 2003. Ce délai a été prolongé jusqu'au 31 décembre 2005 pour les sociétés qui bénéficiaient de ces mesures fiscales au 31 décembre 2001. Il

regimes voor 1 januari 2003 af te schaffen. Die termijn werd verlengd tot 31 december 2005 voor vennootschappen die eind 2001 al van die fiscale maatregelen genoten. Binnen de code of conduct-groep wordt nu onderhandeld over de concrete afbouw van die verschillende stelsels. Naar het schijnt zouden de gesprekken daarover zeer moeizaam verlopen. Het feit dat de commissaris voor de Mededinging, de heer Monti, al tegen 16 regimes een formele onderzoeksprocedure heeft opgestart wegens verboden staatssteun is niet van aard de sfeer constructiever te maken. Naar verluidt zou België sinds de aanklacht wegens staatssteun weigeren binnen de groep voort te discussiëren over coördinatiecentra en de Europese Commissie zou over de houding van België niet te spreken zijn.

Ten tweede, er is de belastingregeling voor spaargelden. De Europese Commissie heeft op 20 mei 1998 een voorstel van richtlijn ingediend om binnen de Europese Unie een minimum van effectieve belastingheffing te garanderen op inkomen uit spaargelden in de vorm van rente. Dat voorstel van richtlijn is vervangen door een nieuw voorstel in juli 2001. Dat zou in werking moeten treden vanaf januari 2004 en gaat uit van een algemene informatie-uitwisseling over de intrest. Alle 15 lidstaten moeten daarmee instemmen door de eenparigheidregel. Dat zal niet eenvoudig zijn omdat bepaalde landen toch een aanzienlijk aantal spaarders en beleggers uit andere Europese landen aantrekken.

Luxemburg, Oostenrijk en ook België zouden eisen dat landen buiten de Unie, zoals Zwitserland en andere belastingparadijzen, ook zouden instemmen met die uitwisseling van informatie. Wij kennen het standpunt van Zwitserland terzake. Het gaat wel akkoord, maar wenst overall een bronheffing van 35%, wat dan weer voor andere landen niet aanvaardbaar is.

Dank zij de pakketbenadering staan wij vandaag zover. Maar een voorwaarde voor het welslagen van dat pakket is natuurlijk dat alle lidstaten bereid zijn hier of daar een toegeving te doen. Wij vernemen dat België zich in dat verband niet erg constructief zou opstellen en zou weigeren nog over de spaarrichtlijn te praten zolang de problemen met de Commissie inzake staatssteun in de verschillende regimes van vennootschapsbelasting niet zijn opgelost.

Vandaar; mijnheer de minister, mijn vragen. Ten eerste, eist u als minister Europese garanties voor de huidige coördinatiecentra, vooraleer u uw goedkeuring wil geven aan de spaarrichtlijn? Is dat ook het standpunt van de regering? Ten tweede, wat zal het Belgische standpunt zijn op de volgende Ecofin-vergadering? En ten derde, wat is de Europese reactie op het nieuwe coördinatiecentrum zoals dat inmiddels goedgekeurd werd? Die vragen wil ik u voorleggen, mijnheer de minister.

09.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega Vanvelthoven, er zijn geen problemen wat het spaargeld betreft.

Tijdens het Belgische voorzitterschap heb ik een voorstel van tekst ter tafel gelegd. Thans werd er een akkoord bereikt omtrent zo'n tekst en kunnen, wat België betreft, verdere stappen worden ondernomen zonder enige evolutie in de derde landen.

Ook tijdens de Ecofin-raad zei ik dat er veel vragen zijn wat

semblerait que la Belgique refuse de discuter des centres de coordination.

La proposition de directive de l'UE de juillet 2001 est fondée sur un échange général d'informations sur les intérêts que les ressortissants de pays de l'UE reçoivent de banques d'autres Etats membres de l'UE. Il ne sera pas aisé d'obtenir l'aval de tous les Etats membres à ce sujet. Certains pays, dont la Belgique, exigent toutefois que des pays extérieurs à l'UE marquent leur accord.

Le ministre subordonne-t-il l'approbation de la directive sur l'épargne à l'obtention de garanties de l'Europe à propos des centres de coordination? Quel point de vue la Belgique adoptera-t-elle lors du prochain conseil Ecofin? Comment l'Europe réagit-elle au principe d'un nouveau centre de coordination tel qu'il a été approuvé la semaine dernière?

Si nous voulons que l'ensemble de mesures passe la rampe, il faudra que tous les Etats membres fassent des concessions. Or, la Belgique ne semble guère se montrer constructive.

09.02 **Didier Reynders**, ministre: La Belgique ne voit pas d'objection à poursuivre l'application de la directive sur l'épargne sans attendre l'évolution dans les pays tiers. C'est là le point de vue que partagent tous les membres du gouvernement et que nous exprimons, en tant que

Luxemburg en Oostenrijk betreft, maar dat men in België kan doorgaan zonder enige evolutie in de derde landen. Er is echter een verschil tussen de derde landen en andere. Ik heb het dan over bijvoorbeeld de specifieke oplossing voor enkele eilanden die niet zo ver liggen van het Verenigd Koninkrijk, zoals het eiland Mann en nog andere specifieke deelgebieden.

Wat derde landen betreft is er geen probleem en kan men voortgaan. Tijdens de voorbije maanden, onder Deens voorzitterschap, was dat echter onmogelijk. In december was het onmogelijk om een akkoord te bereiken; bovendien was er geen enkel voorstel vanwege het Deense voorzitterschap. Na tien uur bespreking in de Ecofin-raad was het nog niet mogelijk een duidelijk voorstel te zien.

Ik herhaal dat wij kunnen voortgaan met de regeling inzake het spaargeld, zonder enige evolutie in de derde landen.

Het gaat inderdaad om een fiscaal pakket en wij kunnen aldus voortgaan met de regeling inzake het spaargeld. Wij gaan akkoord met het voorstel. In 2001 was het trouwens ons voorstel. Wel moeten we samen voortgaan met de uitwerking van een code of conduct en ook met de behandeling van een ander dossier, met name omtrent de intresten. Dat is echter niet zo erg, want er is een unaniem akkoord.

Het standpunt van de volledige Belgische regering, niet alleen in de Ecofin-raad, maar ook in de Europese Raad dat we altijd hebben verdedigd, is dat wij moeten voortgaan met de drie luiken van het fiscaal pakket. Wat ons betreft is er een akkoord inzake het spaargeld, maar er moet nog een akkoord worden bereikt omtrent de code of conduct.

Wat de coördinatiecentra betreft zijn er twee verschillende zaken. Ik kom terug tot het nieuw stelsel. Het ging om hetzelfde wetsontwerp als voor de vennootschapsbelasting en de ruling. Er is een wet, maar wij moeten voortgaan met de onderhandelingen met de Europese Commissie.

Een andere zaak is de transitieperiode voor de bestaande coördinatiecentra. Dat is het probleem. België eist een oplossing inzake de transitieperiode voor de coördinatiecentra tot en met 2010.

Op de eerste vraag kan ik positief antwoorden. De Belgische regering, net als andere regeringen trouwens, heeft een vraag ingediend om te komen tot een fiscaal pakket. Wij hebben geen problemen meer met de spaargelden, maar wel inzake de code of conduct.

Op de Ecofin-vergadering van 11 december 2002 heb ik verduidelijkt dat België enkel en alleen akkoord gaat met het gehele fiscale pakket indien bij unanieme beslissing van de Ecofin-raad – dat is altijd zo voor een fiscaal pakket – België de toestemming zou krijgen om het stelsel van de coördinatiecentra progressief te laten uitdoven tegen 2010. Deze beslissing zou slaan op alle erkenningen die zijn verleend tot en met 31 december 2000. Het is aldus een transitieperiode voor de huidige coördinatiecentra. Dat standpunt zal worden aangehouden tijdens de volgende Ecofin.

tel, à l'Ecofin et au sein du Conseil européen.

Je répondrai par l'affirmative à la première question, tout comme le font les 15 autres gouvernements en ce qui concerne les trois composantes du paquet fiscal.

J'ai déclaré, lors de la réunion de l'Ecofin le 11 décembre 2002, que la Belgique n'accepterait l'ensemble du paquet fiscal que s'il est possible de laisser s'éteindre le progressivement le système des centres de coordination jusqu'en 2010.

La Commission européenne n'a pas encore pris de décision relative au nouveau système des centres de coordination. Mes services examineront plus avant les aspects techniques du système.

Ik wens overigens aan te stippen dat ik akkoord ga om in dat kader het ontwerp van richtlijn over de fiscaliteit van niet-inwoners aan te nemen. Ik herhaal dat er geen problemen zijn wat betreft het spaargeld.

Tot hier wat het fiscaal pakket betreft. Wij kunnen dus voortgaan met een transitieperiode en met een akkoord inzake het spaargeld.

Een andere zaak echter die losstaat van het probleem inzake het fiscaal pakket, is het nieuws stelsel voor de coördinatiecentra. De Europese Commissie nam nog geen beslissing inzake het nieuwe stelsel van de coördinatiecentra.

De bevoegde diensten van mijn departement zullen de technische aspecten van het nieuwe stelsel verder bespreken, meer bepaald de vrijstellingen inzake roerende voorheffing en inbrengrecht. De groep Gedragscode heeft nota genomen van de elementen van het nieuwe stelsel van de coördinatiecentra in het kader van zijn werkzaamheden ter ontmanteling van stelsels opgenomen in haar verslag van november 1999.

Ik herhaal dus voor alle duidelijkheid dat er reeds een beslissing was om voort te gaan met de ontmanteling uiterlijk tegen 2003. Dit is goedgekeurd in het Belgische Parlement. We gaan verder met de onderhandelingen met de Europese Commissie in dat verband, maar er is geen band tussen deze onderhandeling en het fiscaal pakket. Het fiscaal pakket is zeer duidelijk voor ons; er is geen probleem meer met het derde land met de spaargelden, maar we moeten een akkoord hebben om een duidelijke transitieperiode te hebben voor de coördinatiecentra.

Ik voeg er nog dit aan toe. Het gaat hier om dezelfde transitieperiode als die voor de spaargelden voor verschillende landen. Deze periode gaat tot 2010. Als het 2009 is, dan vormt dit geen probleem. Het is dus alleen een transitieperiode voor de huidige coördinatiecentra.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.31 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11.31 heures.*