



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

maandag

06-01-2003

14:00 uur

lundi

06-01-2003

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de 1
minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties, belast met
Middenstand, over "het loket van De Post in
Gent-Sint-Pieters" (nr. A478)

Sprekers: **Joke Schauvliege, Rik Daems**,
minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de 2
minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties, belast met
Middenstand, over "de aanwezigheid van asbest
in de WTC II toren" (nr. A588)

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de
VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en
Participaties

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister 5
van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en
Participaties, belast met Middenstand, over "de
verkoop van het gerechtsgebouw te Veurne"
(nr. A596)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de
CD&V-fractie, **Rik Daems**, minister van
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en
Participaties

Vraag van de heer Daan Schalck aan de minister 8
van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en
Participaties, belast met Middenstand, over "het
statuut van politiek drukwerk" (nr. A598)

Sprekers: **Daan Schalck, Rik Daems**,
minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister 10
van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en
Participaties, belast met Middenstand, over "het
falen van het prior-systeem van De Post"
(nr. A604)

Sprekers: **Roel Deseyn, Rik Daems**, minister
van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven
en Participaties

Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de 15
minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties, belast met
Middenstand, over "de vergoedingen van
bestuurders in overheidsbedrijven" (nr. A609)

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de
VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en
Participaties

SOMMAIRE

Question de Mme Joke Schauvliege au ministre 1
des Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques, chargé des Classes
moyennes, sur "le guichet de La Poste à Gand-
Saint-Pierre" (n° A478)

Orateurs: **Joke Schauvliege, Rik Daems**,
ministre des Télécommunications et des
Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Frieda Brepoels au ministre 2
des Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques, chargé des Classes
moyennes, sur "la présence d'amiante dans la
tour WTC-II" (n° A588)

Orateurs: **Frieda Brepoels**, président du
groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des
Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques

Question de M. Yves Leterme au ministre des 5
Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques, chargé des Classes
moyennes, sur "la vente du bâtiment du palais de
justice de Furnes" (n° A596)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe
CD&V, **Rik Daems**, ministre des
Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques

Question de M. Daan Schalck au ministre des 8
Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques, chargé des Classes
moyennes, sur "le statut des imprimés à
caractère politique" (n° A598)

Orateurs: **Daan Schalck, Rik Daems**,
ministre des Télécommunications et des
Entreprises et Participations publiques

Question de M. Roel Deseyn au ministre des 10
Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques, chargé des Classes
moyennes, sur "l'échec du système 'prior' de La
Poste" (n° A604)

Orateurs: **Roel Deseyn, Rik Daems**, ministre
des Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques

Question de Mme Frieda Brepoels au ministre 15
des Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques, chargé des Classes
moyennes, sur "les rémunérations des managers
d'entreprises publiques" (n° A609)

Orateurs: **Frieda Brepoels**, présidente du
groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des
Télécommunications et des Entreprises et
Participations publiques

**COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN**

van

MAANDAG 6 JANUARI 2003

14:00 uur

**COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES**

du

LUNDI 6 JANVIER 2003

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.32 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.32 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het loket van De Post in Gent-Sint-Pieters" (nr. A478)

01 Question de Mme Joke Schauvliege au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le guichet de La Poste à Gand-Saint-Pierre" (n° A478)

01.01 Joke Schauvliege (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er werden reeds heel wat vragen gesteld over het postkantoor aan het station van Gent-Sint-Pieters.

Mijn vraag handelt over een bepaald aspect van deze aangelegenheid, dat volgens mij nog niet ter sprake kwam. Inderdaad, in het postkantoor bij het station van Gent-Sint-Pieters was er een speciaal loket dat iedere werkdag tot 20.00 uur toegankelijk was. Dat was belangrijk voor bijvoorbeeld de uitoefenaars van vrije beroepen die aangetekende brieven wensten te versturen. Van dat loket werd bovendien ook gretig gebruik gemaakt om nog tijdig overlijdensberichten en dergelijke te verzenden.

Volgens de informatie waarover ik beschik is dat speciaal loket sedert 1 december laatstleden gesloten, of liever het zou nog slechts tot 19.00 uur toegankelijk zijn.

Het hoeft geen betoog, mijnheer de minister, dat wij leven in een maatschappij die veel meer flexibiliteit vraagt vanwege de werknemers, de vrije beroepen, de ondernemers. Indien De Post thans minder flexibiliteit aan de dag gaat leggen wat betreft de dienstverlening, dan dreigen wij met problemen te worden geconfronteerd.

Mijnheer de minister, is het speciaal loket van het postkantoor bij het station Gent-Sint-Pieters inderdaad nog slechts toegankelijk tot 19.00 uur sedert 1 december van vorig jaar? Zo ja, wat is de reden waarom dit loket thans een uur vroeger sluit? Welke zijn de alternatieven voor degenen die 's avonds nog een dringende aangetekende zending, overlijdensberichten of geboorteberichten willen versturen? Dat loket was overigens ook belangrijk voor de balie van Gent.

Tot slot zou ik nog willen weten of deze maatregel ook gevolgen zal

01.01 Joke Schauvliege (CD&V): Il semblerait que le guichet de La Poste à la gare de Gand-Saint-Pierre, qui est ouvert jusqu'à 20 heures, doive être fermé. Voilà une décision qui mettrait notamment dans l'embarras les avocats et les personnes qui souhaitent envoyer des faire-part de décès. On peut s'étonner de ce La Poste se montre moins flexible, alors que notre société tend précisément à exiger une flexibilité accrue.

Quels arguments sont-ils invoqués pour justifier cette fermeture? Quelles solutions de rechange sont-elles proposées aux clients? Cette décision aura-t-elle une incidence sur l'emploi?

hebben op het vlak van de tewerkstelling bij De Post in Gent?

01.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kreeg de volgende informatie van het bedrijf. De Post zegt mij dat zij natuurlijk permanent de evolutie van de behoeften van het cliënteel, en van de dienstverlening die daaraan moet aangepast zijn, opvolgt. In die context voert zij ook voortdurend herevaluaties uit. Ze zeggen mij ook dat de loketten van het kantoor Gent 12, gelegen aan het station Gent-Sint-Pieters, op dit ogenblik ononderbroken opengesteld zijn van 8 uur tot 18 uur, en dat momenteel het sorteercentrum Gent X voor haar klanten een loket opent tot 20 uur. Dat betekent ook dat De Post op dit ogenblik de toekomstige organisatie van dat kantoor Gent 12 herbekijkt. Al de subvragen die u stelt zijn met andere woorden op dit ogenblik onbeantwoordbaar, omdat De Post die herorganisatie vandaag aan het uittekenen is. Er is nog geen definitieve beslissing terzake.

Wat ik wel wil doen – en de voorzitter weet dat dit mijn gewoonte is – is de bezorgdheden die u op dit ogenblik aanbrengt bezorgen aan de gedelegeerd-bestuurder, met de melding dat het toch wel goed is van dit mee in ogenschouw te nemen, al was het maar omdat, indien die bemerking en die bedenking tot in de kamercommissie komen, het natuurlijk een draagvlak kent op het terrein. Hij moet met andere woorden toch in eer en geweten laten oordelen door zijn mensen ter plaatse in hoeverre daarmee rekening kan worden gehouden. Dat is de stand die ik u vandaag kan meegeven. Vanaf het ogenblik dat er nieuwe informatie is, zal ik ook meteen aan het bedrijf vragen mij die zo snel mogelijk te bezorgen, opdat u ook daarvan kennis zou kunnen nemen. Zoals altijd zal ik daarvan ook een kopie bezorgen aan de voorzitter van de commissie.

01.03 **Joke Schauvliege** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Het is inderdaad zo dat al lang signalen over de dienstverlening, die teruggeschroefd wordt, niet uit de lucht komen vallen. Er zijn daaromtrent met name al heel wat brieven geschreven, ook door de stafhouder van de balie te Gent, die zijn bezorgdheid uit over het feit dat ook de advocaten niet meer tot 8 uur 's avonds zullen terechtkunnen in dat loket.

Ik neem er nota van dat u ervoor zult pleiten die dienstverlening zeker niet terug te schroeven. Ik ben ervan overtuigd dat ook heel wat ondernemingen en bedrijven daarmee problemen zouden kunnen hebben. Ik zal dit blijven opvolgen, en ervoor blijven ijveren.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: De vraag nr. A582 van mevrouw Marie-Thérèse Coenen wordt naar een latere datum verschoven.

02 **Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de aanwezigheid van asbest in de WTC II toren" (nr. A588)**

02 **Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la présence d'amiante dans la tour WTC-II" (n° A588)**

02.01 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de

01.02 **Rik Daems**, ministre: La Poste évalue en permanence les besoins de ses clients. Actuellement, des guichets sont ouverts sans interruption de 8 à 18 heures. Si la réorganisation du service est en effet envisagée, aucune décision définitive n'a encore été prise. Quoi qu'il en soit, je transmettrai les observations de Mme Schauvliege à La Poste. Le seul fait qu'elles soient évoquées au sein de cette commission traduit déjà d'un certain malaise social.

01.03 **Joke Schauvliege** (CD&V): Ma question a en effet ses raisons d'être. Le bâtonnier du barreau de Gand, notamment, a déjà écrit plusieurs lettres à ce sujet.

02.01 **Frieda Brepoels** (VU&ID):

minister, ik zou u graag een aantal vragen willen stellen in verband met de WTC II-toren in Brussel. Deze toren wordt gehuurd door De Post voor de tewerkstelling van ongeveer 2500 werknemers. De Post verhuurt op een op andere manier een vijftal van de 27 verdiepingen onder aan de dienst Vreemdelingenzaken. Ik heb vernomen dat recent de aanwezigheid van asbest werd vastgesteld. Dit gebeurde ondanks het feit dat het gebouw volgens de huurovereenkomst, die toch loopt tot 2018, asbestvrij zou moeten zijn.

Er zijn een aantal werken uitgevoerd. Blijkbaar zou men op dat ogenblik nog niet geweten hebben dat er asbest aanwezig was in dat gebouw. Het is blijkbaar bekend. Het wordt niet als zodanig verborgen gehouden. Het preventiecomité wordt immers regelmatig geïnformeerd. Mijnheer de minister, ik heb wel begrepen dat de directie van De Post er op een bepaald ogenblik aan dacht om toch een herlokalisatie door te voeren en het gebouw dus te evacueren. Ze zou dit doen omdat men tot 2018 vastzit aan die huurovereenkomst. Deze huurovereenkomst bestaat met een vennootschap die eigenaar is van het gebouw. Men zou dat op het laatste ogenblik toch afgeblazen hebben ondanks het feit dat men op dat ogenblik – denk ik – de gelegenheid had om dat contract te verbreken.

Los van de kostenbesparing die men mogelijk zou kunnen realiseren denk ik dat een herlokalisatie ook de beste oplossing zou zijn geweest om een aantal gezondheidsrisico's te vermijden. Ik begrijp dat men op dit ogenblik het asbestprobleem wat wil minimaliseren en het binnenskamers wil houden. Ik zou toch graag van u, als bevoegd minister voor de tewerkstelling bij het overheidsbedrijf, willen horen of u de reden kent waarom men uiteindelijk niet is overgegaan tot evacuatie en herlokalisatie van De Post en men dus nog steeds gehuisvest is in die WTC II-toren.

Ik zou u ook willen vragen of u gezien hebt dat er een schriftelijk positief attest is omtrent die zaak van de verschillende bevoegde diensten, de interbedrijfsgeneeskundige dienst, de preventiedienst van De Post en ook de medische en de technische inspectie. Kunt u mij dat formeel bevestigen? Ik zou ook graag iets willen vernemen over de normen die men hanteert. Ik begrijp dat de dienst Vreemdelingenzaken, een federale overheidsdienst die toch de normen van het ministerie van Volksgezondheid moet volgen, daar zou onderhuren. Wordt in dit dossier dezelfde norm gehanteerd wat De Post betreft? Kunt u mij dat bevestigen? Ik meen dat minister Tavernier die bevoegd is voor Volksgezondheid hiervan ook op de hoogte is omdat er federale ambtenaren van de dienst Vreemdelingenzaken in dat gebouw werken. Zo niet kan ik hem daar natuurlijk ook persoonlijk over ondervragen. Ten slotte begrijp ik dat er toch wel wat bezorgdheid bestaat over de personeelsleden die jaren in dat gebouw gewerkt hebben en zelfs over nabestaanden van mensen die aan longkanker overleden zijn of mensen die hier nog aan werken.

In verband met het aspect beroepsziekten zou ik willen vragen wat De Post overweegt te ondernemen voor die betrokkenen.

02.02 Minister **Rik Daems**: Mevrouw Brepoels, ten eerste hebt u gevraagd of er besloten is dat men in het gebouw zou blijven. Welnu, De Post heeft geopteerd voor de verdere ingebruikname van WTC toren II omdat alle onderzoeken en adviezen aangetoond hebben dat er geen direct gevaar bestaat voor het personeel. De onderzoeksadviezen

La Poste dispose pour la tour WTC II d'un contrat locatif jusqu'en 2018 et a sous-loué 5 des 27 étages à l'Office des étrangers. Il s'est avéré récemment que le bâtiment contient de l'amiante. Aux termes du contrat de location, ce ne peut être le cas.

La direction de La Poste avait projeté de quitter la tour WTCII mais a renoncé à ses projets au dernier moment. Cette solution aurait sans doute été préférable pour la santé du personnel de La Poste et pour ses finances, car le loyer semble élevé.

Pourquoi La Poste a-t-elle décidé de malgré tout rester dans la tour WTC II? Les instances compétentes ont-elles rendu des avis positifs formels sur la sécurité offerte par le bâtiment? La teneur en amiante est-elle inférieure à la norme sévère du ministère de la Santé publique? La Poste contactera-t-elle les membres de son personnel qui souffrent d'un cancer du poumon ou leurs proches?

02.02 **Rik Daems**, ministre: La Poste continuera d'occuper la tour WTC-II parce que celle-ci ne présente aucun danger direct pour son personnel, comme l'ont

werden verleend door zowel de interne als de externe preventiedienst en door een tweede externe expert inzake medische en technische inspectie. Al die adviseurs hebben terzake dus hun mening meegegeven.

Ten tweede had u bedenkingen bij het formeel positief attest in deze zaak. Dat formele en schriftelijke advies werd opgemaakt door de interne en externe preventiediensten, alsook door een tweede externe expert terzake. Het werd voorgelegd aan de bevoegde instanties. Bijkomend heeft De Post ook op vraag van de rechter een expert aangeduid voor het opmaken van een nieuwe asbestinventaris. Alle niet noodzakelijke werkzaamheden zijn opgeschort en in het kader van de nieuwe inventaris wordt er een beheersplan opgesteld voor de absoluut noodzakelijke werken, dat om te vermijden dat het personeel tijdens de werkzaamheden blootgesteld wordt aan asbest.

Ten derde, wat de normen betreft, valt het betrokken personeel onder de categorie die toevallig blootgesteld wordt aan asbest op het werk, en dat niet beroepshalve. Daarom werd de norm gebruikt die op advies van de technische inspectie aanbevolen werd, te weten 0,1 vezels per ml. Ik neem aan dat dit staat voor milliliter. Er worden ook normen gehanteerd met een aantal nanogram per kubieke meter. Men gebruikt die door elkaar. 0,1 vezels per ml is dus de norm die hier gehanteerd werd. Per verdieping werden er 10 lucht- en wrijfstalen genomen, die optisch, dus microscopisch, onderzocht werden. Waar de grenswaarde van 0,1 vezel per ml overschreden zou worden werd een bijkomend elektronisch onderzoek uitgevoerd om het exacte aantal asbestvezels op te sporen. Uit alle onderzoeken blijkt dat er geen enkele asbestvezel aangetroffen werd. De dienst Vreemdelingenzaken, die ressorteert onder het ministerie van Justitie, werd van bij de aanvang geïnformeerd en verder op de hoogte gehouden.

Op de vraag of De Post spontaan contact zal opnemen kan ik antwoorden dat De Post de mogelijkheid bood aan de betrokken werknemers om een medisch onderzoek te ondergaan. Het initiatief voor de aangifte ligt niet bij de werkgever. Het staat de werknemer vrij om zelf of via de behandelende arbeidsgeneesheer aangifte te doen. In het uiterste geval mag dat meteen gebeuren. Wat dat betreft is er dus geen enkel probleem.

02.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, uit uw antwoord heb ik begrepen dat u bevestigt dat er inderdaad asbest werd vastgesteld, maar dat men na een aantal adviezen van verschillende diensten heeft beslist om in het gebouw te blijven.

Er werden in dat gebouw werken uitgevoerd toen men blijkbaar nog niet op de hoogte was van de aanwezigheid van asbest. De inventaris met betrekking tot het vrijmaken van asbest in gebouwen dateert al van een vorige periode. Over het vrijmaken van asbest in gebouwen hebben wij trouwens gediscussieerd naar aanleiding van de begrotingsbesprekingen. Het komt dan ook vreemd over dat een dergelijk belangrijk gebouw niet werd opgenomen in die inventaris. Thans zou er een nieuwe inventaris worden opgesteld op basis waarvan een beheersplan zal worden opgesteld door De Post.

Wat de norm betreft, zegt u dat in feite dezelfde norm wordt gehanteerd als de norm die het ministerie van Volksgezondheid hanteert voor haar diensten. Ik heb nochtans vernomen, mijnheer de minister, dat er, ter

démontré des rapports médicaux et techniques tant internes qu'externes. Les services de prévention internes et externes ont rendu des avis formels et un second spécialiste externe a rédigé un rapport à ce propos. En outre, un expert dresse actuellement un inventaire de l'amiante présent dans la tour. Tous les travaux ont été suspendus en attendant qu'il ait terminé son rapport.

En matière d'amiante, le personnel est soumis à la norme applicable aux personnes qui ne sont pas exposées professionnellement à l'amiante dans le cadre de leur activité professionnelle, soit 0,01 fibre par millilitre d'air. Toutes les études montrent l'absence de toute fibre d'amiante dans la tour WTC-II. L'office des étrangers a toujours été tenu été informé.

La Poste a offert au personnel la possibilité de subir un examen médical. Le personnel peut signaler les problèmes qu'il rencontre. Il n'y a donc pas de problèmes.

02.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Si donc la présence d'amiante dans la tour WTC a été établie, il a cependant été décidé, après examen de la situation, de ne pas reloger le personnel. Il est curieux de constater que des travaux antérieurs n'ont pas permis de révéler la présence d'amiante dans le bâtiment et que celui-ci ne figure pas sur la liste des immeubles publics à désamianter. La norme appliquée serait la même que celle utilisée par le cabinet de la Santé publique. Or, comment le ministre justifie-t-il le fait que le personnel reste en place tant que les résultats des

gelegenheid van bepaalde werken die werden uitgevoerd, recent asbestvezels in het aircosysteem zouden zijn gevonden. Er werden daar metingen uitgevoerd die ook aan de bedrijfsarts werden voorgelegd. Men werd echter nog niet in kennis gesteld van de resultaten. Het is toch belangrijk dat men, voor een dergelijk groot aantal tewerkgestelde personeelsleden, dat dossier goed opvolgt, omdat dit zeer belangrijk kan zijn in het kader van de volksgezondheid. Indien nodig zal ik de minister daarover opnieuw ondervragen, als ik bijkomende gegevens zou vaststellen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de verkoop van het gerechtsgebouw te Veurne" (nr. A596)

03 Question de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la vente du bâtiment du palais de justice de Furnes" (n° A596)

03.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, sta mij toe om eerst mijn beste wensen over te maken aan de minister. Mijnheer de minister, ik wens u een goede gezondheid. Wat de politiek betreft kunnen we mekaar niet hetzelfde toewensen, maar ik wens u in elk geval een goede gezondheid en veel persoonlijk geluk.

Mijnheer de minister, ik wil het hebben over de verkoopsoperatie, de grootschalige verkoop van overheidsgebouwen die u aan het realiseren bent. U doet dit een beetje holderdebolder omwille van tussentijdse begrotingsdoelstellingen en -noden. We zullen nog de kans hebben om hierover met mekaar van gedachten te wisselen. Ik dank trouwens de commissie die net na twee uur op mijn voorstel de beslissing heeft genomen om eind januari de heer Evenepoel te horen. Ik denk dat dit een eerste stap is in de richting van een goedgefundeerd debat en doorlichting van dat beleid hier in deze commissie.

Bij de vorige uiteenzettingen die ik gehoord heb rond uw beleid, hebt u telkens het driedelig onderscheid dat u maakt inzake het gebouwenpatrimonium van de overheid naar voren geschoven om op basis daarvan een vervreemdingspolitiek en een aantal beslissingen tot vervreemding van overheidsgebouwen te funderen. Een van de pijlers is onder meer het geheel van wat u autoriteitsgebouwen noemt. Dit zijn de gebouwen die een publiek karakter hebben vanuit het gezag dat zij uitstralen en het gebruik ervan. Ze dienen voor de uitoefening van gezagsfuncties zoals rechtspraak en – als ik het goed begrepen heb – gevangenissen en andere gebruiken.

Ik zou zeggen so far, so good. Ik kan daar inkomen. Ik zeg dat we fundamenteel diametraal staan ten opzichte van uw beleid ten aanzien van de Regie der Gebouwen. Dit is echter een meer globale discussie die de komende weken nog verder zal kunnen worden uitgediept. Tussentijds wens ik echter de vraag te stellen hoe u dan de verkoop van het gerechtsgebouw in Veurne in uw beleid kadert. U hebt gezegd dat de overheid eigenaar bleef van autoriteitsgebouwen, dat dit voor zich sprak, dat dit tot de core-business van de overheid behoort en dat de overheid daar zelf eigenaar moet zijn via de Regie der Gebouwen.

analyses ne sont pas disponibles?

03.01 Yves Leterme (CD&V): Le ministre poursuit sa politique de vente des bâtiments publics. Le bâtiment du tribunal de Furnes est le prochain sur la liste. Il s'agit pourtant d'un immeuble à haute "valeur d'autorité", un des critères qui devrait, selon le ministre, le préserver de la vente.

Quelle est la valeur estimée du bâtiment? Comment la vente s'inscrit-elle dans la politique dite des trois piliers? Combien d'offres ont-elles été faites? Qui sont les acquéreurs potentiels? Quelles sont les prix d'achat et les loyers proposés?

Ik was dus een beetje verrast toen ik in een krant las dat er een publicatie kwam, een vraag tot offertes en tot het indienen van biedingen op het gerechtsgebouw van Veurne. Voor de weinige mensen die Veurne niet even goed kennen als ikzelf, misschien zijn er een paar ...

(...)

U bent er op cursus geweest, mevrouw Brepoels. Dat siert u. Ik denk dat de wijsheid heel vaak in de Westhoek te vinden is.

Mijnheer de minister, ik weet niet of u het gerechtsgebouw in Veurne kent, maar dit is een zeer eigentijds gebouw. Ik ken de bouwdatum niet. Het kan enkele decennia oud zijn, maar het is zeker niet ouder. Het is heel functioneel ingericht. Ik heb mijn oor te luisteren gelegd bij de mensen die het gebouw zelf gebruiken. Men is daar nogal tevreden over de huisvesting en over het comfort en de functionaliteit van het gebouw. Ik herhaal dat het een vrij recent gebouw is dat qua onderhoudskosten niet zo veeleisend is.

Ten eerste is het een autoriteitsgebouw. Ten tweede is het geen krot. Op een bepaald moment hebt u gezegd dat de kroonjuwelen die we bezitten krotten zijn. Dit is geen krot. Ik vraag mij dus af wat het beleidsoogmerk is bij de verkoop van het gerechtsgebouw van Veurne en hoe dit kadert in uw zogenaamd drie-pijlers-beleid. Ik had van u graag vernomen wat de geschatte waarde is, wat de verkoopswaarde is van het gebouw zoals ze geschat is door de overheid, door de Regie der Gebouwen of door het Aankoopcomité.

Ten slotte – als u daar reeds over beschikt – had ik graag geweten wat het resultaat is van het in bod brengen, van offerteaanvragen. Hoeveel offertes zijn er ingediend? Door wie zijn ze ingediend? Voor welke bedragen zijn ze ingediend? Hier had ik graag koopsom en huurprijs gekend vermits het een onroerende sale-and-lease-back is. U verkoopt het gebouw, maar huurt het onmiddellijk terug in voor een lange termijn. Mijn vraag is dus wat de koopsom is, hoeveel de huurprijs bedraagt, voor zover de beslissing uiteraard reeds zou zij gevallen in dit dossier.

03.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik denk dat het goed is dat de commissie besloten heeft de directeur-generaal van de Regie der Gebouwen te horen. Ik heb van in het begin gezegd dat ik geen enkel probleem heb met een principiële debat terzake. Alles baseert zich op het feit dat, wanneer het gaat om administratieve centra, kantoorruimten en dies meer de budgettaire mogelijkheden niet toelaten een kwalitatieve en ergonomische werkomgeving te handhaven of te bieden aan al onze ambtenaren.

Hier hebben we in die zin een uitzonderingsgeval omdat het gaat om een administratief centrum dat bepaalde dingen combineert. Men heeft zowel het financiecentrum als het gerechtsgebouw. Bovengronds heeft het gerechtsgebouw 6.700 vierkante meter en het financiecentrum 4.000 vierkante meter. De bovenbouw is misschien wel fysisch splitsbaar maar dat is niet het geval voor de onderbouw met archieven en parkings met trouwens een inrit voor een totaal van 6.500 vierkante meter die door beide gebouwen loopt. Men moet dan de keuze maken of men in mede-eigendom gaat of het gewoon laat zoals het is. We hebben ervoor gekozen, omwille van het karakter van het gebouw als administratief centrum als dusdanig, om die splitsing niet door te voeren

03.02 **Rik Daems**, ministre: La commission a été bien inspirée en demandant à entendre le directeur général de la Régie des bâtiments. Les pouvoirs publics ne disposent pas d'une marge de manoeuvre budgétaire suffisante pour garantir un espace de travail correct à tous les fonctionnaires. Le bâtiment de Furnes abrite à la fois un palais de justice et un centre financier. Il avait été envisagé de scinder le bâtiment sur la base de ces deux utilisations mais il a finalement été mis en vente comme une seule entité. Les frais d'entretien du bâtiment ne cessent d'augmenter et d'importants travaux de rénovation sont nécessaires. Le

en het administratief centrum in zijn geheel aan te bieden waarbij de context die is dat de kwalitatieve werkomstandigheden moeten worden behouden. Op dit ogenblik zijn de onderhoudskosten – zo zullen wij ze maar noemen – relatief beperkt wegens de staat van het gebouw maar in de toekomst kunnen ze alleen maar stijgen. Dan komen we wel in de logica van de middelen die besteed moeten worden.

Ten tweede, er moeten desalniettemin behoorlijk wat renovatiewerken uitgevoerd worden aan het gebouw. Men zou het op het eerste gezicht niet zeggen maar we hebben het toch wel over de vervanging van de dakgoten, volledige binnenschilderwerken, de tapijten die door linoleum moeten worden vervangen, heel wat binnenzoneweringen die stuk zijn, kelder dichtingswerken en sanitair. In zo'n contract zit meteen ook een renovatie als dusdanig. Bovendien is er om de negen jaar een contractuele opfrissing.

Ten derde, het eigenaarsonderhoud, als men dat contractueel herinhuurt, is dan niet gegarandeerd. We hebben het daar in het verleden al even over gehad en ik neem aan dat we hier tussen dit en een aantal weken wel meer ten gronde zullen op ingaan met een aantal voorbeelden. Dat lijkt me ook nuttig. Dit is de logica die we hier gevolgd hebben en waarbij het gebouw als administratief centrum ook wel gekenmerkt is omdat het juist de combinatie van de twee maakt.

Als u het hebt over de procedure waren er bij de eerste ronde tien kandidaten. Er is door twee kandidaten verder geboden. De raming van het complex is 8,95. Het hoogste bod, dat aanvaard is onder voorbehoud van goedkeuring door de Ministerraad – u kent dat allemaal, is 9 miljoen. Het is wat men noemt “in masse” gekocht want er waren drie gebouwen die ook in massa zijn aangeboden en waar het totaal bedrag 26 miljoen bedraagt. Verder financiële elementen zal ik graag schriftelijk overmaken. Ik neem aan dat u daar toch gebruik wenst van te maken in het tegensprekelijk debat dat we hierover zeker moeten hebben, met een aantal voorbeelden.

Voorzitter, ik zal dit zoals gebruikelijk aan u overmaken zodat het door het geachte lid desgevallend kan gebruikt worden.

De **voorzitter**: Bedankt, mijnheer de minister. We zullen dat uiteraard overmaken aan de leden van de commissie.

03.03 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ten eerste stel ik vast dat de minister het gerechtsgebouw van Veurne kwalificeert als zijnde een administratief centrum. Als men de realiteit in Veurne kent, denk ik dat men dit kan zeggen van de meeste gerechtsgebouwen of gebouwen waar hoven zetelen. Er zijn overal wel archiefdelen en parkinggedeelten. Goed, ik vind dit maar een bijkomstig argument, zeker als men uitgaat van het driepijlerbeleid. Maar goed, de globale benadering zullen wij nog wel doornemen bij onze gedachtewisseling waartoe is beslist en die aangekondigd is.

Ten tweede zegt u dat dit gebouw in de toekomst niet te onderhouden is. Er zijn nu reeds onderhoudswerken. Ik blijf erbij, men zal die ook betalen aan de nieuwe eigenaar. Die zou wel heel dwaas moeten zijn om die ook niet te calculeren in de huurprijs. Een laatste element ligt in het verlengde daarvan. Cruciaal is natuurlijk te weten wat er tegenover het bod van 9 miljoen euro staat aan langlopende huur en wat de financiële voorwaarden zijn van die huur. Ik kan begrijpen dat de

contrat de vente garantit un loyer à long terme et prévoit des travaux de rafraîchissement tous les neuf ans.

Le bâtiment, qui a été estimé à 8,95 millions d'euros, a fait l'objet de neuf offres, dont deux ont été retenues. L'offre la plus élevée se monte à 9 millions d'euros. Je vous transmettrai par écrit le montant du loyer et les divers détails du contrat.

03.03 Yves Leterme (CD&V): Si l'on considère le bâtiment du palais de justice de Furnes comme un centre administratif, on peut faire de même pour tous les palais puisque tous comprennent une partie administrative ou un parking.

Il est vrai que les travaux d'entretien coûtent cher mais il en est tenu compte dans le prix du loyer. Les pouvoirs publics les prennent donc en charge.

De quelles conditions de location et de quelles garanties l'offre de 9

minister dat hier niet meedeelt, omdat hij zeker wenst te zijn veronderstel ik.

millions d'euros s'accompagne-t-elle? J'aimerais recevoir ces chiffres par écrit.

Het lijkt mij echter dat dit publieke cijfers zijn en daar moet niet geheimzinnig rond worden gedaan, net zoals er niet geheimzinnig moet worden gedaan rond documenten die vanuit het Parlement bij het Rekenhof worden opgevraagd. Die moeten ter beschikking staan van eenieder, op een transparante manier, zeker voor wie niets te verbergen heeft. Ik vermoed dus dat het niet meedelen van de huurprijs die bedongen of afgesproken is of die deel uitmaakte van het bod waarvan de koopsom 9 miljoen euro bedroeg, te maken heeft met het feit dat het cijfer nu niet beschikbaar is. Ik verwacht dit zeer graag op schrift.

Mijnheer de voorzitter, ik stel voor dat dit via u gebeurt zodat alle collega's kennis kunnen nemen van de concrete voorwaarden waaraan dat gebouw vervreemd is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het statuut van politiek drukwerk" (nr. A598)

04 Question de M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le statut des imprimés à caractère politique" (n° A598)

04.01 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, verschillende partijen verspreiden op regelmatige basis politieke drukwerken. Er bestaat echter nogal wat onduidelijkheid, ook binnen De Post, over het karakter daarvan, te weten: gaat het om commercieel drukwerk of niet? Die interpretatie is meer en meer van belang omdat steeds meer mensen zelfklevers op hun brievenbus hebben waarmee zij proberen het commerciële drukwerk te weren. In sommige gemeenten loopt dat op tot 20% of zelfs al 30%.

04.01 Daan Schalck (SP.A): Certains bureaux de distribution considèrent les imprimés des partis politiques comme des imprimés publicitaires. De plus en plus de citoyens indiquent, en apposant sur leur boîte aux lettres des autocollants, qu'ils ne souhaitent pas recevoir la presse gratuite ni des dépliants publicitaires. Le septième rapport annuel du comité consultatif des services postaux précise que les imprimés politiques ne peuvent être considérés comme de la publicité. La Poste se conforme-t-elle à cette observation? Une action est-elle prévue pour en informer tous les bureaux de poste?

Nu, ik heb tijdens de kerstvakantie gelezen dat het raadgevend comité voor de postdiensten terzake een duidelijke interpretatie heeft. Het comité schrijft namelijk: "Het politieke drukwerk enerzijds, en de informatiebulletins van verschillende officiële instanties anderzijds, worden beschouwd als informatie en niet als reclame." Als dat ook de interpretatie is die u en De Post daaraan geven, denk ik dat er een misverstand uit de wereld kan worden geholpen, wat de politieke partijen moet toelaten om beter in te schatten hoeveel drukwerken zij maken. Dat is soms onduidelijk wanneer de term de ene keer in de ene richting wordt geïnterpreteerd en de volgende keer in de andere richting.

Vandaar mijn vragen: is die duidelijke uitspraak van het raadgevend comité, om politiek drukwerk niet als reclame te beschouwen zodat het bijgevolg ook moet gepost worden in brievenbussen met dergelijke antireclamestickers, volgens u een eenduidige interpretatie? Is dat ook de visie van De Post? En indien dat het geval is, worden er dan ook acties voorzien binnen De Post om eventueel alle postkantoren duidelijk in te lichten over die uitspraak, zodat dat drukwerk overal op dezelfde manier geïnterpreteerd wordt?

Voor alle duidelijkheid, het gaat mij hier enkel over het statuut van dat drukwerk. Ik spreek mij uiteraard niet uit over de inhoudelijke controle die De Post soms moet doen om inzake bepaalde drukwerken na te kijken of zij niet in strijd zijn met andere wetgeving. Daarover gaat het hier helemaal niet – ik denk maar aan pornografie bijvoorbeeld – hier gaat het enkel over het statuut van het drukwerk: is het reclamedrukwerk of niet. Vandaar dus mijn vraag.

De **voorzitter**: Dank u, mijnheer Schalck. Ik dacht dat censuur nooit voorafgaandelijk gebeurde, maar dat zal aan mij liggen.

04.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, zoals u weet heeft het BIPT op mijn vraag een rondetafel georganiseerd waar samen met alle betrokken instanties bekeken is wat wij als informatief dan wel als reclame kunnen beschouwen, precies om die kwestie op te lossen. Het resultaat van die rondetafel is dat er een uniformisering komt van alle definities die het officieel karakter van een afzender moeten bepalen. Alle deelnemers aan de rondetafel kwamen overeen dat de informatie met politieke inhoud als informatief moet beschouwd worden. Met andere woorden, de uitreiking van dergelijke informatiedragers moet gebeuren in alle brievenbussen, ook die welke voorzien zijn van een sticker.

Wel moet die uniforme interpretatie nog omgezet worden in de praktijk. Dat betekent dat alle Gewesten daarmee akkoord moeten gaan, zich richtend op het Brussels Hoofdstedelijk Gewest waar terzake reeds een conforme verordening bestaat. Vandaag is dat akkoord er nog niet.

Los daarvan betekent het dat De Post een stelling moet innemen. Het huidige standpunt van De Post – zo laat de onderneming mij weten – bestaat erin dat men nu een einde zou maken aan de diverse interpretaties. In afwachting van een definitieve regelgeving moeten de personeelsleden één lijn aanhouden, te weten dat informatiedragers met politieke inhoud, uitgaande van een politieke partij, enkel in de periode van 40 dagen voor de verkiezingen als informatief worden beschouwd. Dat is de interpretatie tot nu toe, zodat met zekerheid gezegd kan worden dat tijdens de verkiezingscampagnes alle politieke informatie bus per bus kan verdeeld worden, ook als op de bus een sticker hangt. Natuurlijk, zodra het akkoord met de Gewesten rond is, gaat de uniforme regeling in. Tot dat ogenblik kan men het dus wel nog meemaken dat dit soort drukwerk als reclame kan worden gestipuleerd. Dat varieert van de bestaande regels in de verschillende gebieden. Maar tijdens de verkiezingsperiode wordt het met zekerheid als informatief drukwerk beschouwd, en zodra het akkoord er is, geldt dat ook vanaf het moment van dat akkoord.

04.03 **Daan Schalck** (SP.A): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Los van de interpretatie in de ene of de andere richting zou het goed zijn mocht er zo snel mogelijk een eenduidige regeling worden getroffen.

Merkwaardig is evenwel dat volgens de huidige interpretatie het wel als reclame wordt beschouwd, behalve tijdens de verkiezingsperiode terwijl het dan precies wel als reclame kan worden beschouwd. Ik vind het terzake een rare houding die De Post aanneemt, maar ik neem aan dat zij moeten streven naar een eenvormigheid zolang er geen definitief akkoord bestaat.

04.02 **Rik Daems**, ministre: La table ronde organisée avec l'IBPT a permis d'arrêter une définition uniforme. Toute information à teneur politique est considérée comme informative. L'accord des Régions est toutefois requis pour l'application de cette règle.

En attendant que la question soit définitivement réglée, La Poste considère comme des envois à caractère informatif les informations à teneur politique que les partis diffusent dans les quarante jours précédant les élections.

La définition uniforme sera bien entendu appliquée dès l'obtention de l'aval des Régions.

04.03 **Daan Schalck** (SP.A): Il faut le plus rapidement possible mettre en place une réglementation claire qui ne prête pas à confusion. Il est étonnant que ce soient précisément les imprimés diffusés en période préélectorale qui ne sont pas considérés comme envois publicitaires.

04.04 Minister **Rik Daems**: De bedoeling is duidelijk, in die zin dat het eensluidend als informatief wordt beschouwd. Zodra de Gewesten hun akkoord geven wordt het als informatief beschouwd over de hele lijn. Tot dan kan ik echter niets ondernemen zonder in te gaan tegen bepaalde verordeningen en zonder in conflict te komen met de regelgeving van een ander beleidsniveau, tenzij tijdens de bijzondere omstandigheid van verkiezingen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het falen van het prior-systeem van De Post" (nr. A604)

05 Question de M. Roel Deseyn au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'échec du système 'prior' de La Poste" (n° A604)

05.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het prior-systeem is niet zonder meer een detail in de reorganisatie van De Post, maar stelt een wezenlijk probleem.

Bij het kopen van een prior-postzegel sluit men als het ware een commerciële deal over een bepaalde resultaatverbintenis, met name dat de verzending de dag nadien wordt afgeleverd. Thans stellen wij echter vast dat dit niet kan worden uitgevoerd in de praktijk.

Ik vond het dan ook belangrijk u daarover aan te spreken, mijnheer de minister, in uw hoedanigheid van verantwoordelijke minister terzake.

De voorbije weken maakte men de meest gekke en de meest schrijnende situaties mee met de prior-postzegel. De rolbrieven werden tijdelijk laat bezorgd, in sommige gevallen kreeg men zijn eigen zending terug en in andere gevallen bleven prior-brieven een week liggen.

Dat heeft uiteraard ook economische consequenties. U die de horeca zou genegen is, mijnheer de minister, heeft wellicht gehoord dat in sommige gevallen zelfstandige horeca-uitbaters rechtszaken hebben aangespannen omwille van de prior-problematiek. Zo gebeurde het dat uitnodigingen voor een opendeurdag of voor andere evenementen veel te laat toekwamen, zelfs na de datum van het evenement, hetgeen leidde tot onherstelbare economische schade.

Het probleem waarover ik u thans aanspreek is dus niet zomaar een detail, want voor heel wat personen heeft het verregaande gevolgen.

In de Vlaamse administratie circuleert er een rondschrijven waarbij het gebruik van prior-zegels worden verboden. Ik heb er grote vragen bij of dit allemaal wel goed is voor de snelle verwerking en het verspreiden van informatie. Ook bij andere grote brieven zou het gebruik van prior-zegels worden afgeraden, wat niet altijd leidt tot een efficiënte werking.

Bij de invoering van het systeem, half-november, hadden wij uiteraard begrip voor de situatie. Het is normaal dat een dergelijk systeem onderhevig kan zijn aan kinderziektes, maar een steekproef van de krant Het Nieuwsblad leerde ons dat slechts twee brieven op dertig binnen de beloofde termijn worden bezorgd. Dat lijkt mij bijzonder

05.01 **Roel Deseyn** (CD&V): En mettant en vente des timbres prior, La Poste a souscrit un engagement de résultat consistant à distribuer le courrier le lendemain du jour où il a été posté. Or ce système est un échec. Un sondage réalisé par *Het Nieuwsblad* fait apparaître que seulement deux lettres sur trente sont distribuées à temps.

Le ministre estime-t-il que le système prior est une réussite?

Au fond, les consommateurs n'ont plus vraiment le choix du fait de la faible disponibilité des timbres prior et non prior dans de nombreux bureaux de poste. Comment conciliez-vous avec la convivialité envers sa clientèle, dont La Poste ne cesse de se prévaloir, le fait qu'il n'existe pas de timbre non prior autocollant et le fait que les timbres prior à l'effigie de la princesse Elisabeth sont traités comme des timbres non prior?

Que pense le ministre de l'idée de suspendre temporairement ou définitivement le système jusqu'à l'obtention d'un taux de de 95 % ? Le ministre demandera-t-il à La Poste de prendre des mesures compensatoires?

La Poste fonctionne-t-elle

weinig. Onverantwoord weinig zelfs! Voor een professioneel bedrijf dat een dergelijke belangrijke hervorming meemaakt is dat zelfs onaanvaardbaar tijdens de eindejaarsperiode met al de drukte die ermee gepaard gaat.

Na twee maanden kan er nog maar weinig worden hard gemaakt van de beloftes met betrekking tot de prior-zegel waarvoor zoveel meer wordt betaald.

Mijnheer de minister, is volgens u het prior-systeem zoals het thans functioneert verantwoord? Gaat het niet om misleiding van de consumenten? Indien het systeem nog niet kan worden gegarandeerd is het dan niet aangewezen het product af te voeren? Is het nog verantwoord om hierin verder te gaan en die duurdere tarieven voor mindere dienstverlening aan te houden in de komende maanden?

De beschikbaarheid van prior- en vooral non-prior-zegels laat in veel kantoren te wensen over. Ook hier wordt de consument misleid, in die zin dat hij de keuze niet meer krijgt. Het uitgangspunt van het priorsysteem was de vrije keuze tussen een snelle bestelling tegen een iets duurder tarief of een minder snelle bestelling; dat kon een economisch profijt opleveren. Die keuze is er in de praktijk echter niet, want er zijn geen zelfklevende priorzegels voor degenen die grote mailings moeten doen. De zelfklevende zegel was nochtans al ingeburgerd omdat hij zo gemakkelijk is, vooral voor een grote hoeveelheid zendingen. Welnu, deze is alleen in priorversie beschikbaar. Volgens personeelsleden van De Post is het zo dat de fameuze postzegel met het beeld van prinses Elisabeth erop en die aan het tarief van een priorzegel wordt betaald, bij het sorteren wordt behandeld als non-prior. Dat is al de derde misleiding van de consument. In dat verband zou ik wat duidelijkheid willen.

De beschikbaarheid van de non-prior-zegels liet tijdens de kerstperiode ook te wensen over. Vaak zijn de kerstzegels of andere non-priorzegels niet beschikbaar. Strookt dat met de klantvriendelijkheid van De Post? U bent terzake verantwoordelijk, mijnheer de minister, en u moet orde op zaken stellen en erover waken dat het beheerscontract wordt nageleefd.

Wat denkt u van een definitieve of tijdelijke opschorting van het priorsysteem, tot op het ogenblik dat het systeem voor 95% de beloftes van De Post nakomt?

Een vierde vraag. Zal u De Post verzoeken tot compensering? Nu blijkt er wel een soort compensatie te bestaan als er een klacht wordt ingediend. Dat is niet de meest handige manier van werken. We zien dat mensen een brief moeten schrijven en alweer een postzegel moeten besteden om hun postzegel eigenlijk terug te vorderen. Dat is een beetje een absurde manier van werken. Een algemenere compensatie zou kunnen gaan in de richting van een periode waarin er toch verlaagde tarieven worden gehanteerd, bijvoorbeeld de volgende kerstperiodes. Dat zou misschien maar een minimum aan beleefdheid zijn vanuit De Post en de verantwoordelijk beleidsactoren.

Een vijfde vraag. Is het actueel functioneren van De Post in overeenkomst met het beheerscontract? In het beheerscontract staat er – weliswaar tussen de lijnen en niet met grote titels of in ronkende bewoordingen – duidelijk een luik over prioritaire zendingen. Wat kunt

conformément au contrat de gestion? Le ministre peut-il, sur la base de ce contrat de gestion, exiger que des sanctions soient prises si des accords relatifs à des envois prioritaires ne sont pas respectés?

Le traitement prioritaire du courrier prior conduit à des retards injustifiés. Quant au courrier non prior, il devrait être distribué selon le système J+3 mais il s'écoule souvent une semaine, voire plus, avant sa distribution. Que compte faire le ministre pour remédier à ce problème?

en moet u misschien op basis van het beheerscontract afdwingen bij het niet nakomen van afspraken met de overheid en consumenten rond prioritaire zendingen? De weg was geëffend voor het invoeren van een onderscheid prior en non-prior. Dat werd zo in het beheerscontract gestipuleerd. Wat als het autonoom overheidsbedrijf zijn verplichtingen niet nakomt zoals het in het contract tussen de overheid en de NV De Post werd afgesproken? Hoe zult u daar als verantwoordelijke namens de overheid opnieuw een stukje orde in scheppen?

Een laatste vraag. Het met voorrang behandelen van prior-post leidt eigenlijk tot onverantwoorde vertragingen van poststukken. Ik heb het dan niet alleen over de prior-zendingen maar ook over de non-prior. We mogen niet vergeten dat de afspraak voor non-prior stukken dag plus drie is. Daar zien we dat de post soms een week of twee weken blijft liggen. Hoe staat u daar tegenover? Moet er daar ook niet een soort compensatie voor komen? Moeten er dwingender afspraken worden gemaakt met De Post? Tot zover deze reeks vragen rond het prior-systeem.

05.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, dat het priorsysteem vandaag nog niet functioneert zoals het zou moeten functioneren is juist. We moeten daar ook niet omheen draaien. Het is toch wel interessant om nog heel even de tarificatiestructuur aan te halen. Hieruit blijkt dat het met het nieuwe systeem en de keuze tussen prior en non-prior ook vanuit De Post werd mogelijk gemaakt dat men iets van nul tot vijftig gram kan versturen in plaats van iets van nul tot twintig gram. Met andere woorden, als men de tarieven bekijkt, betaalt men voor de prioriteitszending dag plus één zeven cent meer voor iets dat minder dan twintig gram woog in het verleden maar uiteindelijk toch dertig cent of twaalf oude franken minder als men tot vijftig gram gaat.

Ik wil dat toch even aanhalen omdat het niet een éénduidig verhaal is waarin men alleen meer betaalt. Als het gaat om een brief van nul tot twintig gram, dan betaalt men beperkt meer. Als het gaat om stukken tot vijftig gram of niet-prior, dan betaalt men beduidend minder, tot meer dan dertig cent minder dan voordien.

Ten tweede, het prior-systeem is ingevoerd op 18 november van vorig jaar, wat meteen maakt dat de inlooperperiode in een moeilijke periode terechtkwam. Dat is een keuze van De Post. Men zou kunnen opperen of ze niet beter tot januari hadden kunnen wachten zodat niet gans dat volume er op af kwam. Ik heb begrepen dat men uitgerekend toch de druk van het volume mee in het systeem wou zien werken om de kinderziekten die ongetwijfeld in elk nieuw systeem aanwezig zijn meteen te kennen. Is dat nu naar marketing toe de beste keuze geweest?

De situatie vandaag is dat er heel veel kritiek is gekomen op het feit dat de dag plus één niet in de percentages is gehaald die men had vermoed. Misschien is het toch ook interessant om aan te geven dat wanneer bijvoorbeeld een beheerscontract aangeeft dat – en ik verwijs nu naar vorig jaar, 2002 – 91% er de dag nadien moet zijn, dan mag 9% later komen. Natuurlijk, voor diegene die bij die 9% hoort is het natuurlijk te laat. Het is ook een beetje een eigenaardigheid die mij opgevallen is dat de gevoeligheid is aangescherpt door de belofte dat de post er de dag nadien zou zijn. Dat moet meteen de klantvriendelijkheid van De Post vergroten.

05.02 **Rik Daems**, ministre: Il est vrai que le système des timbres prior ne fonctionne pas encore comme il se doit. Je tiens cependant à souligner que la nouvelle tarification ne se limite pas au choix entre le timbre non-prior, moins cher, et le timbre prior. La hausse du tarif pour les lettres jusqu'à 20 g reste en effet minimale - elle est de 7 cents à peine - alors que le tarif des lettres jusqu'à 50 g a été nettement réduit.

Le nouveau système est entré en vigueur le 18 novembre 2002. La période de rodage, avec les menus problèmes qu'elle implique, a coïncidé avec la période de fin d'année, traditionnellement très chargée.

Ce serait une erreur que de suspendre l'application du système prior, dont le score était tout de même de près de 90% la semaine dernière. Il faut lui offrir toutes les chances : moins onéreux dans de nombreux cas, le régime prior est aussi plus rapide dans certaines circonstances. Il appartient à La Poste de veiller à ce que ces objectifs soient réalisés.

Le timbre-poste à l'effigie de la princesse Elisabeth est un timbre prior. De nombreuses personnes

De Post zal daartegen moeten ingaan en zal positieve maatregelen moeten treffen om de klant te blijven overtuigen.

In die context denk ik dat het systeem opschorten een verkeerde keuze zou zijn. Overigens, ik hoef die keuze niet te maken. Het zou een verkeerde keuze zijn om het prior-systeem op te schorten – dat uiteindelijk gestart is en waarbij volgens de laatste cijfers die mij zijn meegedeeld 84% op tijd is, en volgens de voorlopige cijfers zou begin dit jaar 90% overschreden zijn. Men bereikt dus wel degelijk het niveau dat in het beheerscontract staat. Ik zie trouwens niet in hoe men een systeem kan opschorten voor een bepaald percentage. Als men het opschort, bestaat het gewoon niet meer. Men kan dan ook niet meten hoever het gaat.

Vanuit die optiek meen ik dat het prior-systeem kansen moet krijgen: het is goedkoper in vele gevallen, sneller in een aantal gevallen, en het is meer aangepast aan de markt omdat de mensen de keuze zelf maken. Wel vooropgesteld – daarin hebt u gelijk, mijnheer Deseyn – dat de objectieven worden gehaald, na de kinderziektes die wij inderdaad hebben gekend. In de lokale verdeelcentra zijn er ook soms problemen met het aanbod van bepaalde postzegels, waarvan de Elisabeth-postzegel een voorbeeld is. Vele mensen kopen die maar laten het rode strookje eraf zodat die niet als een prior-zegel behandeld wordt door De Post. Dat is ook iets wat men moet bekijken: of men die prior-aanduiding op een apart strookje moet zetten dan wel op de zegel zelf. Dergelijke zaken moeten uit de praktijk volgen. Ik vind dat er wel een afdoende compensatiesysteem moet zijn voor die gevallen waar De Post niet op tijd is, los van het beheerscontract. U zult zeggen dat dit de algemene verkoopsvoorwaarden zijn, maar dat maakt precies deel uit van de secundaire wetgeving die wij nog moeten bespreken.

Ik weet dat De Post op dit ogenblik aan het bekijken is hoe men een klantvriendelijker compensatiesysteem kan hebben. Het is inderdaad ontoelaatbaar – u hebt een aantal voorbeelden gegeven – dat er schade wordt opgelopen door het niet nakomen van het engagement “Dag +1”. Dat is toch een verschil met het verleden: inzake de prior-zegels is er een engagement jegens de klant. Ik weet niet of De Post redeneert in termen van “super-prior”. Er zijn bepaalde omstandigheden waar men zeker moet zijn van een levering op “Dag +1”, en die niet in het beheerscontract zitten. Overlijdensberichten zijn daarvan misschien een voorbeeld. Het is inderdaad zeer pijnlijk wanneer die te laat komen. In het verleden zal dat waarschijnlijk ook wel gebeurd zijn, maar nu dat engagement van De Post er is, voelt men dat des te scherper aan. Ik denk dat De Post zeker meeleeft met die mensen die dat spijtige voorval meemaken. Het is meer dan scherp genoeg in de media gekomen om aan te tonen hoe gevoelig dat ligt bij de burger.

Is de huidige kwaliteit – volgens de cijfers die ik heb – in overeenstemming met het beheerscontract? Vorig jaar moest 91% gehaald worden, nu 92%. Men zat aan 84%. Onvoldoende dus, maar natuurlijk, mijnheer Deseyn, het systeem is pas ingevoerd op het einde van het jaar. Het is dus moeilijk om die appreciatie te maken. Nogmaals, men geeft mij nu cijfers van de Post volgens dewelke 90% benaderd of zelfs overschreden wordt. Het beheerscontract voorziet wel degelijk in sancties. Het is zeer duidelijk mijn intentie die in te schrijven. Het gaat echter om uitvoeringsbesluiten waaraan wij op dit ogenblik de laatste hand leggen en die wij binnenkort aan u zullen kunnen voorleggen.

ayant toutefois omis d'apposer la bande prior sur l'enveloppe, leurs lettres ont été traitées comme non-prioritaires.

Je suis en faveur d'un système de compensation. La Poste envisage la possibilité d'organiser un système de compensation favorable pour la clientèle. Elle comprend les personnes qui ont subi un dommage. Des sanctions sont prévues dans le contrat de gestion mais des mesures d'exécution doivent encore être prises.

Les pourcentages prévus au contrat de gestion sont atteints en ce qui concerne le système non prioritaire.

Le président de La Poste a confirmé ce matin qu'un effort important sera fourni au cours des semaines à venir pour améliorer le service par une distribution du courrier plus rapide. Je soutiens les quatorze mille travailleurs de La Poste qui se dévouent à cet effet. Fin février me semble être un moment opportun pour procéder à une nouvelle évaluation.

Wanneer men het non-prior-systeem – “Dag +3” – bekijkt, worden die percentages wel behaald. In november en december werd voor De Post “Dag +3” meer dan 97% bereikt. U weet dat het Belex-systeem veel strenger meet en dus veel moeilijker te halen cijfers naar voren brengt. Belex meet het hele traject, terwijl de vroegere metingen begonnen vanaf het ogenblik dat de bus gelicht werd, niet vanaf het ogenblik dat het stuk gepost werd. In die context denk ik dus dat er nu reeds een goed cijfer behaald wordt. De prestatie van de prior-zendingen moet nog verbeteren.

Vanochtend heb ik daarover nog met de voorzitter van de raad van bestuur van De Post een gesprek gehad – toevallig, niet omdat uw vraag eraan kwam. Zoals u weet is hij ook afgevaardigd bestuurder van Biac. Ik neem regelmatig met afgevaardigde bestuurders een aantal dossiers door. Ik heb dus maar meteen gebruikgemaakt van zijn voorzitterschap van De Post. Hij gaf aan dat in de komende weken hard gewerkt zal worden om precies die hele problematiek te verbeteren. Men is ervan overtuigd dat het engagement en de keuzemogelijkheid voor de klanten een goede zaak is. Ik denk dat het systeem weliswaar slecht van start gegaan is, door de timing en door een aantal omstandigheden, en ook doordat men er zoveel aandacht aan geschonken heeft.

In het begin hebt u toch, met alle respect, een spijtig beeld gegeven. Ik kan hierin maar achter de 40.000 medewerkers van De Post staan, die hard werken om dit echt wel waar te maken. Ik heb het een beetje als onterecht aangevoeld dat heel het systeem zo snel zo kritisch werd becommentarieerd. Het vindt natuurlijk ook een beetje zijn oorsprong in de belofte van De Post zelf. Ik heb dat ook aan hen gezegd. Men had niet van in het begin moeten zeggen dat men met prior zou starten en dat de dag erna alles in orde zou zijn. Men had moeten zeggen: wij starten nu, geef ons een maand om het te roderen. Dit hadden ze beter meegegeven. Uitgerekend de eindejaarssituatie kwam er nog eens bij. Dat valt onder de noemer ‘gedane zaken nemen geen keer’.

Ik denk dus niet dat we hier enige opschorting moeten doen. In veel gevallen wordt het veel goedkoper en slechts in één geval een beetje duurder, maar daar heeft de klant de keuze. Het is een goede invalshoek als men vooropstelt dat de genomen engagementen ook behaald worden. Waar het contract met de individuele klant niet wordt nageleefd, moet er zeker een doorzichtiger en veel flexibeler compensatiesysteem komen, daar geef ik mijnheer Deseyn graag gelijk. Men zal dit doen. Een sanctioneringssysteem, als de percentages niet gehaald worden, wordt uitgewerkt en binnenkort voorgelegd.

Wat het percentage betreft: bij dag +3 en non-prior zit men boven de 97%, wat een percentage is dat toch wel zeer goed is. Bij de prior zat men eind vorig jaar onder het objectief, maar het is slechts een stukje van het jaar. Men meldt mij, maar ik heb die cijfers niet officieel gekregen, dat de steekproeven nu al over de 90% zou zitten. Ik geef u dus een nieuwe afspraak eind februari. Dat lijkt mij een correcte periode te zijn om dit te herevalueren. Desgevallend wil ik dat, zoals u weet, laten herevalueren in aanwezigheid van de afgevaardigd-bestuurders en de heer Tindemans – die dat zakenluik van De Post als dusdanig beheert – omdat dan ook in alle duidelijkheid alle technieken aan bod kunnen komen. Als verantwoordelijk minister kunt u maar het antwoord meegeven dat men u geeft. Beleidsmatig is het een keuze die

verdedigbaar blijft, vooropgesteld dat De Post kan waarmaken dat het functioneert. Wij moeten allemaal onze uiterste best doen om dat waar te maken.

05.03 Roel Deseyn (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw uitgebreid antwoord. Wat het tarificatiesysteem betreft kan men inderdaad tot 50 gram vullen, maar u moet maar eens proberen om uw omslag met velletjes A4 papier werkelijk vol te proppen. Ik denk niet dat de consument daarmee gebaat is. Mag ik nog even insisteren op de klantvriendelijkheid inzake de beschikbaarheid prior-non-prior? Kunt u in dat verband nog eens actief tussenkomen? Ik denk dat het toch wezenlijk is dat er ook zelfklevende non-priorzegels beschikbaar zijn. Dat zou een teken van klantvriendelijkheid kunnen zijn. Nu lijkt het wel alsof men de mensen wil pushen naar die prior-zegel.

U sprak ook over de Elisabeth-zegel met het aparte strookje. Het zou ook van klantvriendelijkheid getuigen als u daarvoor nog eens actief zou tussenkomen, opdat het strookje zou vastzitten, zodat de mensen niet misleid zouden worden. Misschien bent u, met uw partij, de familie niet helemaal genegen, maar ook voor dergelijke zegels moet de klant billijk behandeld worden. Wat die 90% betreft, hebben de test van Het Nieuwsblad en andere testen toch duidelijk bewezen dat de realiteit anders is. De cijfers voor februari kondigen zich optimistischer aan, wij hopen dat het systeem dan naar behoren zal werken. Wij zullen u dan zeker herinneren aan de afdoende compensaties en de sancties die u ons vandaag beloofd hebt.

05.03 Roel Deseyn (CD&V): Le nouveau système tarifaire n'est pas très favorable au consommateur. Essayez donc de glisser dans une enveloppe des feuilles de papier A4 pour un poids total de cinquante grammes.

Si La Poste aspire à plus de convivialité, elle doit aussi émettre des timbres non prioritaires autocollants pour ne pas contraindre ses clients à acheter des timbres prioritaires plus coûteux. En outre, le ruban prioritaire associé au timbre à l'effigie de la princesse Elisabeth doit être attaché au timbre.

Le ministre brandit un taux de nonante pour cent mais l'enquête du journal *Het Nieuwsblad* montre que ce chiffre est incorrect. En février, je ne manquerai pas de rappeler au ministre les compensations et les sanctions qu'il a annoncées aujourd'hui.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de vergoedingen van bestuurders in overheidsbedrijven" (nr. A609)

06 Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les rémunérations des managers d'entreprises publiques" (n° A609)

06.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik waag voor de vijfde keer nog eens een poging. Ik had in het nieuwe jaar informatie willen vragen over de vergoedingen van een aantal bestuurders in overheidsbedrijven. Ik heb gedurende het vorige jaar de minister hierover ondervraagd. Ik heb heel wat antwoorden gekregen, maar ik heb geen antwoorden gekregen betreffende twee overheidsbedrijven, namelijk BIAC en Belgocontrol. Ik heb het antwoord van de minister op mijn laatste vragen van de maand mei nog eens nagelezen. Mijnheer de minister, u stelde toen dat u voelde dat u nog wat overtuigingskracht zou moeten gebruiken bij BIAC om die informatie te ...

06.01 Frieda Brepoels (VU&ID): Au cours de l'année 2002, j'ai posé plusieurs questions à propos des rétributions perçues par les administrateurs des entreprises publiques mais je n'ai toujours pas obtenu les informations demandées.

06.02 Minister Rik Daems: (...)

06.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Ik weet het niet. Ik heb nog niets

06.03 Frieda Brepoels (VU&ID):

gehoord. U stelde toen dat u ervan overtuigd was dat u mij die antwoorden binnen de kortste keren zou kunnen bezorgen. We zijn intussen een zevental maanden verder, mijnheer de minister. Ik heb intussen reeds een telefonisch gesprek gehad met de voorzitter die mij vroeg wat ik wilde weten. Hij zei dat hij dat heel snel ging overmaken. Mijnheer de voorzitter, vermits ik er niets meer over gehoord heb, dacht ik dat we het jaar maar eens goed moesten starten en de minister nog even moesten herinneren aan zijn belofte in dat verband. De aanstellingen van de betrokkenen dateren reeds van 28 mei 2001 voor de voorzitter van de raad van bestuur van BIAC en van 8 februari 2002 voor de voorzitter van de raad van bestuur van Belgocontrol. Ik had dan ook graag voor deze beide functies vernomen hoeveel de bezoldiging bedraagt, zowel vast en variabel. Ik had ook graag geweten of er ook voordelen in natura zijn.

Mijnheer de minister, in dat verband had ik u ook nog graag even gevraagd hoe ver het staat met het voorontwerp dat door de regering precies een jaar geleden werd goedgekeurd. Dit gebeurde op 21 december 2001. Dit voorontwerp gaat over de transparantie van de vergoedingen van overheidsmanagers. Er is toen heel wat over te doen geweest. Ik denk dat dit waarschijnlijk naar de Raad van State vertrokken is. Kunt u daar iets meer over vertellen? De bedoeling van de regering was toch ook om dat in deze legislatuur nog op te lossen. Ik denk dat dit geen moeilijk ontwerp is. De vraag is echter wanneer dit ingediend zal worden in het Parlement zodanig dat het dit nog kan bespreken.

06.04 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, behoudens dat ik mij vergis, dacht ik dat we het ontwerp over de transparantie in de programmawet hadden gestoken. Het kan zijn dat ik mij vergis en dat het er toch niet inzat. De beslissing van de regering was in ieder geval om het mee op te nemen in de programmawet. Ik dacht dat noch in de Kamer noch in de Senaat hier iemand een opmerking op gemaakt heeft. Het is misschien zonder het te weten goedgekeurd, mevrouw Brepoels.

06.05 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Ik heb in verband met dit laatste toevallig gisteren in de Financieel Economische Tijd gelezen dat in de programmawet die op 31 december in het Staatsblad is verschenen een bepaling werd opgenomen waardoor autonome overheidsbedrijven de bezoldiging van de leden van de beheersorganen moeten bekend maken. Het kabinet van de premier heeft hier uitleg over gegeven. Dit gaat over bedragen die dan in het beheersverslag moeten worden opgenomen. De vergoeding van de individuele leden moet niet, maar mag worden gepubliceerd. Dat heeft natuurlijk niet dezelfde impact zoals in het voorontwerp beloofd werd.

Collega Leterme, u hebt de programmawet meer doorworsteld dan ikzelf, tenminste toch voor deze aspecten. Ik geef toe dat ik niet het hele document in al zijn aspecten heb kunnen doorworstelen, maar vermits de minister zelf niet volledig weet wat er in opgenomen is, zal het inderdaad niet ter bespreking geweest zijn. Mijnheer de minister, ik dacht ook dat het voorontwerp ruimer was. Ik dacht ook dat het over een aantal bedrijven heen ging, niet alleen over de autonome overheidsbedrijven, maar ook over beursgenoteerde bedrijven. Ik lees dat alleszins niet hierin. Ik heb de indruk dat men met het voorontwerp niet echt ...

Les présidents du conseil d'administration de BIAC et de Belgocontrol ont été respectivement désignés par les arrêtés royaux du 28 mai 2001 et du 8 février 2002.

A combien s'élève leur rémunération, tant en ce qui concerne la part fixe que la part variable? Est-il également question d'avantages en nature? Quel est l'état d'avancement de l'avant-projet adopté par le gouvernement le 21 décembre 2001 concernant la transparence des rétributions des managers publics?

06.04 **Rik Daems**, ministre: Je pensais que le projet relatif à la transparence avait été inséré dans la loi-programme et que ni la Chambre, ni le Sénat n'avaient formulé d'observations à ce sujet.

06.05 **Frieda Brepoels** (VU&ID): La loi-programme publiée au *Moniteur belge* du 31 décembre contient une disposition aux termes de laquelle les entreprises publiques autonomes doivent rendre publiques les rémunérations des membres des organes de gestion mais il ne s'agit là que des montants figurant dans le rapport de gestion. Les rémunérations des membres individuels peuvent être publiées mais ce n'est pas obligatoire. Les dispositions de l'avant-projet étaient sensiblement différentes. Le fait que le ministre ne sache même pas ce qui a été inclus au juste démontre que cette matière n'a pour ainsi dire pas fait l'objet de discussions.

06.06 Minister **Rik Daems**: Laat mij duidelijk zijn, voor zover ik mij herinner was er een bepaling opgenomen. U hebt ze net geciteerd.

De **voorzitter**: Het is niet dat ik absoluut de minister wil verdedigen maar de waarheid heeft haar rechten. Naar mijn informatie, wat ik mij nog herinner, ... van mevrouw Durant.

06.07 Minister **Rik Daems**: Dat hoe dan ook. De regering is één en ondeelbaar dus ik moet antwoorden.

De **voorzitter**: Ja maar het ging over meer dan 750 bladzijden.

06.08 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, het voorontwerp dat vorig jaar door de Ministerraad is goedgekeurd op 21 december is door beide collega's ingediend, door de heer Daems en door mevrouw Durant.

06.08 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Les deux ministres ont déposé l'avant-projet adopté par le Conseil des ministres.

06.09 Minister **Rik Daems**: Om duidelijk te zijn, ik zal in ieder geval bijkomende informatie verschaffen want er zal waarschijnlijk uitvoering aan moeten worden gegeven. Het is heel duidelijk zo dat het de bedoeling van de regering is om via de wet een basis te scheppen om meer transparantie te bieden. Indien desgevallend de uitbreiding moet gegeven worden en de regering daarmee kan instemmen, dan zal dat ook gebeuren. Die informatie zal ik u zeker verschaffen. U bevestigt via het krantenartikel dat het in ieder geval minstens ten dele is opgenomen. Wat nu de vergoedingen betreft, kan ik u zeggen dat ik geïnformeerd ben dat de voorzitter van Belgocontrol zowel als de voorzitter van BIAC een jaarvergoeding van 50.000 euro hebben.

06.09 **Rik Daems**, ministre: En tout état de cause, le gouvernement aspire à plus de transparence. Je vous fournirai sans faute des informations complémentaires à ce sujet.

(...) Is dat een lening?

Ik denk dat het een gift is. Wat BIAC betreft, is dit aanzienlijk minder dan in het verleden. U hebt ook gevraagd naar voordelen in natura. In het geval van BIAC zijn hier geen voordelen in natura aan verbonden maar zijn er wel beperkte vergoedingen verbonden aan het feit dat in het geval van BIAC de voorzitter van de raad ook meteen voorzitter is van het paritair comité, van het strategisch comité en van het remuneratiecomité. Dat is eigen aan het bedrijf.

Les présidents de la BIAC et de Belgocontrol bénéficient d'une indemnité annuelle de 50.000 euros. En ce qui concerne la BIAC, ce montant est sensiblement inférieur au montant octroyé précédemment ; il ne s'accompagne d'aucune indemnité en nature mais d'un montant restreint dans la mesure où le président du Conseil d'administration préside également la Commission paritaire, le Comité stratégique et le Comité de rémunération. Le président de Belgocontrol bénéficie, quant à lui, d'une indemnité complémentaire en nature sous la forme d'une voiture. Ces indemnités me paraissent justifiées, eu égard à l'importance du travail que tous deux accomplissent. Nous souhaitons une certaine rationalisation en cette matière. Par ailleurs, ce sont les conseils d'administration, et non le ministre, qui déterminent ces indemnités.

Bij Belgocontrol is er wel een voordeel in natura, te weten een wagen die voorzien is voor de voorzitter. Dat zijn de onderscheiden maar in de beide gevallen is het beduidend minder dan in het verleden. Dit houdt ook verband met de stroomlijning die ik trouwens heb meegegeven in het verleden. Weliswaar is het niet de bevoegde minister die te bepalen heeft wat de orde van grootte is, het is de raad van bestuur die dat zelf bepaalt. Ik denk dat we daar aan het komen zijn tot een orde van grootte van de vergoeding die toch meer dan raisonabel is, te weten dat in beide gevallen, bij Belgocontrol en BIAC, er een belangrijk executief gedeelte aan vasthangt.

Je ferai établir un état récapitulatif des indemnités, que je transmettrai au président. Il sera

Als men voorzitter is van een paritair comité, een strategisch comité en dies meer dan heeft men daar toch wel wat werk aan qua tijdsbesteding en is het ook normaal dat daar een correcte - niet overdreven in deze, dat merkt u zelf wel -vergoeding aan verbonden is. Wat mij betreft ga ik hoe dan ook een verzamelstaat maken van al die vergoedingen. Ik heb u dat trouwens ook toegezegd. Ik heb nu de laatste inlichtingen binnen. Ik zal die overmaken aan u, voorzitter, en dan kan men meteen

vergelijkingspunten maken om daar misschien in de toekomst ergens een lijn in te trekken.

Ik denk dat er een lijn te trekken valt voor de bestuurdersmandaten maar executieve mandaten zijn een andere zaak. Dat zijn vaak individuele onderhandelingen met een remuneratiecomité. Dat kan men dus niet zomaar inschatten en dat kan ook verschillen geven in bedrijven. Maar de transparantiewil is aanwezig, ten bewijze het wetsontwerp van mevrouw Durant, mede ondertekend door mijzelf en – de regering één en ondeelbaar zijnde – door iedereen ondersteund dat is goedgekeurd.

De **voorzitter**: Dank u. Ik wou alleen de nadruk leggen op het feit dat de programmawet dit jaar dermate uitgebreid was dat zelfs de regering niet meer precies wist wat er allemaal in stond.

06.10 Minister **Rik Daems**: Vorig jaar.

06.11 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat de minister met het verlenen van de informatie die hij op het laatst meegeeft wat de vergelijkende tabellen betreft niet zo lang zal wachten als voor het antwoord op de vorige vragen.

(...)

Het is daarom dat ik het zeg.

Ten tweede, mijnheer de minister, heb ik u goed begrepen wanneer u zegt dat voor de beide voorzittersfuncties de vaste vergoeding 50 000 euro op jaarbasis bedraagt en dat voor de ene voorzitter van Belgocontrol de wagen nog afzonderlijk wordt aangerekend ten opzichte van de voorzitter van BIAC die dan een aantal vergoedingen voor vergaderingen van comités krijgt? Zijn er dan geen andere variabele kosten meer?

06.12 Minister **Rik Daems**: Bij BIAC hebt u de basis kostenvergoeding van 50.000 euro. Bij BIAC zijn er dan nog een aantal comités die ex officio door de voorzitter van de raad worden waargenomen en waaraan een beperkte kostenpenning is verbonden, terwijl bij Belgocontrol naar mijn weten ook een aantal comités worden waargenomen door de voorzitter maar waartegenover geen penning staat maar wel een wagen met chauffeur.

Als u dat met elkaar vergelijkt zal dat wellicht, zo denk ik toch, op hetzelfde neerkomen. Dat is echter de reden waarom ik een vergelijkende tabel wil maken. Ik ga er bovendien ook vanuit dat waarschijnlijk de voorzitter kan verkiezen een bepaalde penning niet te ontvangen die bovendien nog belastbaar is en een voordeel in natura zou verkiezen.

Wat belangrijk is voor uw informatie is dat we hier te maken hebben met vergoedingen die tot minder dan de helft van het verleden bedragen. Zodra ik mensen heb aangeduid heb ik ook meteen ook de redelijkheid laten spelen in de vergoeding van die mandaten. Dat is trouwens ook zo bij De Post en bij Belgacom intussen waar ook die redelijkheid van kracht is.

06.13 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Voor alle duidelijkheid wil ik nog

peut-être utile pour déterminer à l'avenir une ligne de conduite en ce qui concerne les mandats d'administrateur.

La volonté d'instaurer une véritable transparence est donc bien présente, comme le montre le projet de loi de la ministre Durant.

06.11 **Frieda Brepoels** (VU&ID): J'espère que les tableaux comparatifs ne se feront pas attendre, comme ce fut le cas de la réponse du ministre.

Les deux présidents perçoivent annuellement 50.000 euros et le président de Belgocontrol bénéficie en plus d'une voiture. Le président de BIAC bénéficie-t-il dès lors d'autres indemnités supplémentaires?

06.12 **Rik Daems**, ministre: Pour ses prestations au sein de certains comités, le président de BIAC ne bénéficie pas de l'usage d'un véhicule mais touche une indemnité de frais.

Depuis mon entrée en fonction, les indemnités ont d'ailleurs été réduites de moitié.

06.13 **Frieda Brepoels** (VU&ID):

even aanvullen dat natuurlijk het verschil hierin zit dat de voorzitter van BIAC nog een belangrijke nevenjob heeft als kabinetschef van een vice-premier en de andere geen nevenjob heeft. Hier zal het verschil natuurlijk ook liggen.

Il existe encore une autre différence: le président de BIAC cumule son emploi avec une fonction importante au cabinet du vice-premier ministre.

(...)

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15:30 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15:30 heures.*