



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

27-11-2002

14:15 uur

mercredi

27-11-2002

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.leChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publicaties@leChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de RSZ-bijdragen" (nr. A374) 1

Sprekers: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de financiële verantwoordelijkheid van de ziekenfondsen" (nr. A380) 4

Sprekers: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de beperking van het aantal studenten geneeskunde" (nr. A391) 7

Sprekers: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen, **Jef Valkeniers**

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les cotisations ONSS" (n° A374) 1

Orateurs: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la responsabilité financière des mutualités" (n° A380) 4

Orateurs: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la limitation du nombre d'étudiants en médecine" (n° A391) 7

Orateurs: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions, **Jef Valkeniers**

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

WOENSDAG 27 NOVEMBER 2002

14:15 uur

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MERCREDI 27 NOVEMBRE 2002

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.21 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.21 heures par M. Joos Wauters, président.

01 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de RSZ-bijdragen" (nr. A374)

01 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les cotisations ONSS" (n° A374)

01.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, deze morgen hebben we het op een andere plaats al gehad over zaken die een beetje op de wip zitten. Dat is waarschijnlijk ook het geval voor deze vraag.

In het kader van de sociale integratie van personen met een handicap worden de Centra voor Beroepsopleiding, of de CBO's, erkend door het Vlaams Fonds. Het is dus ook het Vlaams Fonds dat de aanwezigheidspremies, die de CBO's uitbetalen aan cursisten-personen met een handicap, berekent en subsidieert.

Het Vlaams Fonds is evenwel van oordeel dat er geen RSZ-bijdragen verschuldigd zijn op die aanwezigheidspremies wanneer de cursist reeds een vervangingsinkomen heeft. De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid – dat weten we – baseert zich op het koninklijk besluit van 28 november 1969 en stelt bijdragevorderingen in. De betwiste sommen zouden volgens wat men mij gezegd heeft op dit ogenblik al oplopen tot meer dan 2,5 miljoen euro. Er zijn nog andere collega's die in de voorbije periode hieromtrent uw aandacht gevraagd hebben. Niet ten onrechte, denk ik want men deelt mij ook mee dat de vorderingen die ingeleid zijn bij de arbeidsrechtbanken al enkele jaren op wat men noemt de rol zijn geplaatst in afwachting van een oplossing ten goede. Dat kan echter natuurlijk niet eeuwig blijven kamperen op de rol van de arbeidsrechtbanken. Het laatste nieuws dat men mij daaromtrent meedeelt – en daarom heb ik mij veroorloofd de vraag te stellen – is dat dit specifieke probleem aan de agenda van de interministeriële conferentie zou zijn geplaatst en dat er een werkgroep met betrekking tot personen met een handicap met u zou overleggen.

Mijn vragen zijn drievoudig. Ten eerste, bevestigt u dat de toestand zoals ik hem schets ook vandaag - in aansluiting met wat collega's in het verleden hebben gevraagd - nog altijd "op de rol staat", bij wijze van spreken? Ten tweede, is dit probleem – dat is het belangrijkste – inderdaad aan de agenda geplaatst van de interministeriële conferentie en van welke datum? Zal er in een werkgroep overleg worden gepleegd met u, mijnheer de minister? Misschien is het intussen al gebeurd. Mocht het al gebeurd zijn. Zijn er al resultaten te melden? Mijn derde

01.01 Greta D'hondt (CD&V): Les centres de formation professionnelle (CFP) sont subventionnés par le Fonds flamand pour verser une prime à leurs élèves handicapés. Le Fonds flamand estime qu'aucune cotisation ONSS ne doit être versée pour les primes des élèves qui perçoivent déjà un revenu de remplacement. L'ONSS n'est pas de cet avis et a intenté des actions. Le tribunal du travail laisse les affaires au rôle dans l'attente d'une solution.

Le ministre at-il connaissance de ce problème?

Est-il exact que la question est inscrite à l'ordre du jour de la Conférence interministerielle?

Comment le ministre compte-t-il clarifier la situation?

en fundamentele vraag luidt: welke maatregelen overweegt u om in deze materie hopelijk voor lange tijd – ik durf niet te zeggen voor eens en voor altijd want dat bestaat niet in het leven en zeker niet in de sociale wetgeving en regelgeving – duidelijkheid te verschaffen over wat al dan niet onderhevig is aan de sociale zekerheid en in casu deze aanwezigheidspremies?

01.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, het punt dat mevrouw D'hondt aanhaalt, is niet op de agenda geplaatst van de interministeriële conferentie aangaande personen met een handicap. Wel is er een werkgroep in het kader van deze interministeriële conferentie opgericht. Deze werkgroep bekijkt eigenlijk de werkgelegenheidsproblemen van gehandicapten en heeft meer in het bijzonder tot opdracht drie vragen te beantwoorden. Wat hindert een persoon met een handicap bij het vinden van een baan? Wat hindert een werkgever bij de aanwerving en selectie van een persoon met een handicap? Welke regelingen bestaan er binnen de verschillende Gemeenschappen en Gewesten die de werkgelegenheidskansen van personen met een handicap bevorderen?

In het kader van het derde punt zou men aandacht kunnen besteden aan de problematiek van de RSZ-schulden waarmee sommige centra voor beroepsopleiding te maken hebben, omdat men zou kunnen zeggen dat dit probleem hinderlijk is voor hun promotie van werkgelegenheid, van mensen met een handicap. Maar binnen deze werkgroep die opgericht is, is dat probleem toch nog niet onderzocht.

Ik wil u wel kort een stand van zaken geven. Om uit te maken of de vergoeding voor de cursisten van de centra voor beroepsopleiding al dan niet als loon dient te worden beschouwd, moet verwezen worden naar artikel 3, 6° van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Artikel 3, 6° van dat koninklijk besluit stelt dat de toepassing van de wet verruimd wordt tot de mindervaliden die gebonden zijn door een speciale leerovereenkomst voor de omscholing van mindervaliden, of een overeenkomst voor beroepsopleiding of omscholing, bedoeld in artikel 17, 2° en 3° van de wet van 16 april 1963 betreffende de sociale reclasering van mindervaliden, alsmede tot de personen en centra met wie zij de overeenkomst hebben aangegaan. De vraag is uiteraard op welke personen precies de uitbreiding van artikel 3, 6° van toepassing is. Daar zit blijkbaar de betwisting tussen het Vlaams Fonds en de RSZ. Volgens het Vlaams Fonds is het zo dat artikel 3, 6° van dat kwestieuze koninklijk besluit enkel geldt voor personen die geen enkel vervangingsinkomen genieten. De RSZ stelt dat de bewoordingen van artikel 3, 6° geen enkel onderscheid maken tussen een mindervalide die een werkloosheids- of arbeidsongeschiktheid geniet enerzijds, en een gewone mindervalide zonder vervangingsinkomen anderzijds. Met andere woorden, het probleem is niet zozeer of de aanwezigheidspremie als loon moet worden beschouwd, maar veeleer een interpretatieprobleem met betrekking tot de uitbreiding van het toepassingsgebied, voorzien in artikel 3, 6°. De RSZ heeft voor deze gevallen regularisaties opgesteld opdat de RSZ zijn rechten kan vrijwaren. Deze zaken werden echter op de bijzondere rol geplaatst en dat is eigenlijk gebeurd in samenspraak met het Rijksfonds voor sociale reclasering van de mindervaliden.

Ik wil ook doen opmerken dat de rechtsopvolgers van die instelling uitdrukkelijk de verdere naleving van deze afspraak hebben geëist.

Intussen werd nog een concreet initiatief genomen om deze zaak ten

01.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Le problème ne figure pas à l'ordre du jour de la Conférence interministérielle, mais un groupe de travail étudie les problèmes rencontrés par les personnes handicapées dans le domaine de l'emploi. Ce groupe de travail pourrait traiter de la problématique des dettes ONSS des CFP. L'objectif n'est pas, bien entendu, de mettre des bâtons dans les roues des CFP qui veulent favoriser les perspectives d'emploi des personnes handicapées.

La discussion porte sur la question de savoir si l'indemnité allouée aux élèves des CFP doit être considérée ou non comme un salaire. Il s'agit plus spécifiquement de déterminer précisément quelles personnes relèvent de l'article 3, paragraphe 6, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969. Pour l'ONSS, cet article s'applique bien aux personnes handicapées bénéficiant d'un revenu de remplacement mais le Fonds flamand n'est pas de cet avis. Le litige a été renvoyé au rôle spécial dans l'attente d'un règlement sur le fond. La créance globale de l'ONSS se monte en effet à près de 3 millions d'euros.

Il faut bien évidemment lever l'incertitude financière dans laquelle se trouvent les centres de formation professionnelle. Mais il ne me paraît pas opportun de ne plus considérer que les indemnités sont, par définition, une rémunération car si on renonçait à cette logique, l'ultime reliquat de protection sociale dont jouissent les handicapés sans revenu de remplacement disparaîtrait.

Au printemps, j'ai demandé aux administrations concernées de me fournir des données chiffrées mais je ne les ai pas encore reçues à ce jour. Le fait que de nombreuses formations sont trop courtes pour

gronde te regelen. De globale vordering op basis van artikel 3, 6° bedraagt inderdaad ongeveer 3 miljoen euro. Ik ben vragende partij voor het vinden van een oplossing wegens de grote financiële onzekerheid voor die centra. Enerzijds, ik denk niet dat we zomaar kunnen zeggen dat de vergoeding die door de CBO's aan de cursisten wordt toegekend niet langer als loon moet worden beschouwd. Dat betekent immers dat een mindervalide die geen aanspraak kan maken op een vervangingsinkomen in dit geval geen enkele vorm van sociale bescherming meer zou genieten. Anderzijds, heeft de NAR zich in het verleden meermaals unaniem negatief uitgesproken over voorstellen waarbij enkel de niet-beschermden gehandicapten socialezekerheidsrechten zouden opbouwen.

offrir une protection sociale à ceux qui suivent les cours constitue un problème majeur. On peut alors se demander si quelqu'un qui n'est pas en mesure de se constituer des droits est tenu de payer des cotisations sociales. Reste le problème de ceux qui s'inscrivent à des formations de longue durée. Mais c'est chiffres à l'appui que l'on pourra déterminer le nombre exact de personnes dans ce cas.

Ik heb de betrokken administraties gevraagd de huidige situatie te inventariseren. Ik heb nog niet zo veel gegevens ontvangen. Daaruit blijkt enerzijds wel dat meer en meer opleidingen kortlopend zijn waardoor de niet-beschermden gehandicapten hoe dan ook niet de wettelijk verplichte wachttijden kunnen doorlopen die nodig zijn in het kader van de sociale zekerheid. Vanuit dit oogpunt zou het zonder meer beter zijn om de uitbreiding die in de sociale zekerheid is voorzien ongedaan te maken. Ik vraag mij immers af waarom wij de mensen een sociale bijdrage doen betalen als zij toch geen rechten kunnen opbouwen. Anderzijds, worden er toch nog steeds langdurige opleidingen georganiseerd waarbij niet-beschermden personen na het volgen van de opleiding toch rechthebbend kunnen worden. Ik heb echter nog niet voldoende cijfers om uit te maken over hoeveel mensen het gaat. Wij hebben echt cijfers nodig om deze discussie op een goede manier te voeren en af te ronden.

U kan beschikken over mijn schriftelijk antwoord waarin meer details staan.

01.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dat zou ik inderdaad graag krijgen. Het is een goed en een interessant antwoord. Wij hebben natuurlijk nog geen oplossing, maar het bewijst niettemin dat het dossier bij u niet op de rol staat. Zoals u zelf zegt, gaat het hier echter niet alleen om een principekwestie. Ik vind dat er wel een discussie kan worden gevoerd of er al dan niet socialezekerheidsbijdragen moeten worden betaald. Eén zaak is zeker, gezien de precaire situatie van de sector is een bedrag van 2.500.000 euro van die orde van grootte dat het als een zwaard van Damocles boven het hoofd hangt. Ik denk dat alle partijen er belang bij hebben dat dit zo vlug mogelijk wordt uitgeklaard.

01.03 Greta D'hondt (CD&V): Cette réponse démontre que ce dossier ne fait pas partie des préoccupations du ministre.

Néanmoins, j'estime tout comme lui qu'il ne s'agit pas d'une question de principe. Il s'agit d'un montant considérable qui constitue une épée de Damoclès pesant sur la tête de chacun. Tout le monde a donc intérêt à ce qu'une solution soit trouvée. Je reviendrai ultérieurement sur cette question.

Ik dank u al voor dit antwoord. Ik neem aan dat u nog niet over voldoende gegevens beschikt en zal mij dan ook veroorloven u op een latere datum te vragen of u daarover al meer nieuws hebt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de financiële verantwoordelijkheid van de ziekenfondsen" (nr. A380)

02 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la responsabilité financière des mutualités" (n° A380)

02.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een aantal vragen omtrent de reden waarom bepaalde keuzes werden gemaakt alsook omtrent de wetenschappelijke gefundeerdheid van bepaalde resultaten en oefeningen, met betrekking tot de financiële verantwoordelijkheid van de ziekenfondsen.

02.01 Greta D'hondt (CD&V): Je souhaiterais poser quelques questions au sujet de la méthode employée pour déterminer la part de responsabilité des mutualités

Wellicht kennen alle leden van deze commissie de voorgeschiedenis van de wetgeving inzake de financiële verantwoordelijkheid van de ziekenfondsen, uiteraard gesteund op de financiële situatie van de ziekteverzekering, die het noodzakelijk maakte dat iedereen zijn verantwoordelijkheid droeg, dus ook de ziekenfondsen. Dat is nog aanvaardbaar.

Destijds werd afgesproken dat het aandeel in het tekort, dat de ziekenfondsen moesten bijpassen, zou worden berekend op basis van de uitgaven van hun leden. Daarvoor wordt een zeer ingewikkelde formule gehanteerd en ik bespaar mezelf en de andere commissieleden het debiteren ervan. De reden waarom de formule zo ingewikkeld is, is dat zij alle objectieve verschillen zoals aantal leden, de leeftijd van de leden, hun sociaal-economisch profiel, hun ziektegraad en dergelijke moet bevatten om al die factoren te neutraliseren.

Na toepassing van het systeem van de financiële verantwoordelijkheid gedurende een paar jaar blijkt evenwel dat de grote ziekenfondsen zoals de CM en de Bond Moyson, verhoudingsgewijs veel meer verantwoordelijk worden gesteld voor de tekorten dan de kleinere ziekenfondsen.

Dit zonder dat exact kan worden aangeduid – dat is mijn interpretatie – waar ze in de fout zijn gegaan. Het gevolg is natuurlijk wel dat zowel CM als Bond Moyson aan hun leden een hogere toeslag moeten vragen dan de andere landsbonden. In de beginjaren zorgde die financiële verantwoordelijkheid voor niet te veel golven op het terrein, dus ook voor niet te veel elementen van mogelijke concurrentie, vermits het in 1998 – van die periode dateert dit – voor CM volstond om jaarlijks een bijdrage van amper 50 Belgische frank aan haar leden te vragen. Aan de zelfstandigen moest zelfs helemaal niets worden gevraagd.

Dat bleef natuurlijk niet zo. In 2002 moesten de leden van de CM in de algemene regeling al een toeslag betalen van 9,54 euro. Dat is bijna 400 Belgische frank ten opzichte van de 50 Belgische frank waarmee men vier jaar voordien was gestart. Tot dan toe was er nog geen bijdrage voor de zelfstandigen. Bij het socialistische en het liberale ziekenfonds was de toeslag op dat ogenblik even hoog. Het onafhankelijk en het neutraal ziekenfonds konden tegen hun leden zeggen dat ze er vanaf waren met respectievelijk 7,31 euro en 4,96 euro.

Mijn concrete vraag is ingegeven door de vooruitzichten voor het jaar 2003. Als mijn gegevens juist zijn, ziet dat er niet te best uit. Bij CM wordt gevreesd dat de toeslag voor 2003 zal oplopen tot 11,54 euro.

De Bond Moyson zou in hetzelfde bedje ziek zijn. Het onafhankelijk ziekenfonds zou ook deze keer en wellicht voor de eerste keer, de dans niet ontspringen. Het zou er dit jaar beter uitzien voor het liberaal en het neutraal ziekenfonds. Maar nieuw in heel dit verhaal is ook dat er zich in de regeling van de zelfstandigen een fors tekort aandient en dat dus ook deze voor de eerste keer waarschijnlijk zullen getroffen worden door een extrabijdrage. De prognose zou daar zijn dat CM 5,73 euro zou moeten vragen en de Bond Moyson zou aan het regime van de zelfstandigen 16 euro moeten vragen. De andere landsbonden zitten tussen 1,5 en 4 euro.

Dit is natuurlijk allemaal zeer cijfermatig, mijnheer de minister, maar als men begint te spreken van 11,54 euro, zijn dat al geen heel onnozele sommetjes meer. Je moet dus al heel wat op andere plaatsen kunnen uitsparen. in andere voordelen als bijvoorbeeld de maximum factuur om

dans leurs déficits financiers. Ce calcul est en effet très complexe; la prise en compte de nombreux paramètres devrait en garantir l'objectivité.

D'après les informations en ma possession, les grandes mutualités portent toutefois une responsabilité plus grande que celle des petites. L'origine des problèmes ne peut être cernée avec précision mais la Mutualité chrétienne et le *Bond Moyson* se sont vus contraints d'augmenter la cotisation de leurs membres: celle-ci s'élevait en effet à 50 francs en 1998, contre 9,54 euros cette année. Les mutualités socialiste et libérale ont réclamé des montants identiques, alors que les Mutualités indépendante et neutre ont réclamé des montants inférieurs.

Les perspectives ne sont guère brillantes pour 2003. Le *Bond Moyson* a procédé à une nouvelle augmentation des cotisations. Les mutualités indépendantes lui ont, pour la première fois, emboîté le pas. Seules les mutualités libérales et neutres ne suivent pas cette tendance. Les indépendants peuvent s'attendre à devoir payer un supplément important.

Comment expliquez-vous que les montants varient à ce point, non seulement d'année en année mais également d'une mutualité à l'autre?

Les paramètres, eux, ne varient pourtant pas dans une même mesure. Le ministre partage-t-il mon analyse du dossier?

Comment justifie-t-il les différences?

die 11,54 euro op te hoesten als extrabijdrage voor de mutualiteit.

Wat mij echter intrigeert, ook als iemand die de 11,54 euro naar alle waarschijnlijkheid zal betalen, is de vraag hoe het komt dat die zaken zo schommelen van jaar tot jaar, maar ook schommelen tussen de landsbonden. De leden, de populatie aan leden van de landsbonden, verandert toch zo niet van jaar tot jaar, zo wordt er toch niet "geshopt" tussen de leden van de diverse mutualiteiten en ook hun ziektepatroon en hun gebruik van gezondheidszorg zal die schommelingen niet ondergaan van jaar tot jaar.

Vandaar dat ik me die vragen permitteer, mijnheer de minister. Kloppen die gegeven ongeveer met de zaken waarover u beschikt en kan u mij uitleggen hoe hier met objectieve criteria gehanteerd wordt, zodanig dat die verschillen die ik daar juist geciteerd heb – als ze al juist zouden zijn – inderdaad objectief te verklaren zijn, want ik weet niet waarom ik dat moet betalen

02.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, je kan inderdaad vaststellen dat sommige grotere ziekenfondsen hogere individuele bedragen vragen, maar de bewering dat de verzekeringsinstellingen met de meeste leden in grotere mate financieel geresponsabiliseerd worden dan verzekeringsinstellingen met minder leden is voorbarig. Dat wordt eigenlijk niet door de feiten bevestigd. De verzekeringsinstellingen zijn verantwoordelijk voor de evolutie van de waarde van hun reservefondsen, rekening houdend met de twee componenten, met name het fonds van de batige saldi, dat ze ontvangen van het RIZIV bij een batig begrotingssaldo, en het fonds van de eigen inbreng via onder meer de bijdragen van de leden, wat ze moeten betalen bij een tekort.

De wet stelt slechts een minimumbedrag vast van 180 frank of 4,46 euro bij het begin van elk dienstjaar. Bij het afsluiten van de rekeningen van de twee regelingen van de sector van geneeskundige verzorging, werknemers en zelfstandigen, worden de supplementaire bijdragen berekend die nodig zijn om een minimumreserve van 180 frank per lid te behouden. De controledienst van de ziekenfondsen is belast met de eindcontrole van deze verplichte minimumreserve. Mits zij dat minimum van 180 frank in acht nemen, mogen de verzekeringsinstellingen zelf het bedrag bepalen dat ze van elk lid vragen. De verzekeringsinstelling mag ook beslissen die inbreng op een andere wijze te organiseren dan via de inning van een bijdrage. Ze kan dat bijvoorbeeld ook doen door de verkoop van activa.

Ik heb een tabel mee met wat cijfers. In het jaar 2001 zijn de bedragen die alle ziekenfondsen moeten vragen zowat in dezelfde orde van grootte: van 312 frank voor de Landsbond Christelijke Mutualiteiten tot 443 voor de NMBS. In de tabel, die ik u kan geven en die, als dat mogelijk is, ook in het verslag kan worden opgenomen, vindt u onderaan een tweede deel waarin u de bedragen in min vindt, wat de ziekenfondsen moeten vragen, of in plus wat ze ontvangen van de ziekteverzekering.

Op de vraag op welke objectieve gronden de toeslagen worden vastgesteld die bij het afsluiten van de rekeningen per verzekeringsinstelling zijn berekend, kan ik antwoorden dat men moet weten dat de financiële verantwoordelijkheid van elke verzekeringsinstelling wordt vastgesteld op grond van een jaarlijkse berekening die rekening houdt met de resultaten van een econometrisch model dat door twee universitaire teams wordt opgesteld. waarbij de objectieve kenmerken van een risico van de door

02.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Il serait prématuré d'affirmer que certains organismes assureurs sont davantage responsabilisés que d'autres. En 2001, les montants perçus par les organismes assureurs étaient proches: de 312 francs pour les MC à 443 francs pour la SNCB. Je fournirai à Mme D'hondt un tableau recensant ces données.

Le calcul annuel de la responsabilité de chaque mutualité est organisé par un modèle économétrique mis au point par deux équipes universitaires. Ce calcul tient compte des critères objectifs déterminant le "risque" de l'assuré, comme les facteurs démographiques, le statut socio-économique, les revenus, l'état de santé, etc.

Les différences de cotisations découlent de l'évolution des dépenses des organismes assureurs et du moment auquel ils portent les dépenses en compte - ils savent qu'une seule journée de comptabilisation représente plusieurs milliards de francs. L'évolution résulte également de l'utilisation de la clé normative de 10 pour cent en 1995, qui est passée à 30 pour cent à partir de 2001, ainsi que de la part croissante des organismes assureurs dans leur propre solde négatif.

A mon estime, il n'y a pas de grande différence entre les grandes

de verzekering gedekte bevolking in aanmerking worden genomen. Ik denk dat u dat kent. Dat econometrisch model integreert voor de grote groepen met een sociaal statuut verschillende risicofactoren zoals demografische factoren, sociaal-economisch statuut en inkomen, gezondheidstoestand, sociaal-economische omgeving enzovoort.

De bijgaande waardeberekeningen tonen de algemene evolutie van de eisbare toeslagen. Sommige variaties vloeien voort uit de evolutie van de uitgaven voor de verschillende verzekeringsinstellingen, vergeleken met de begrotingsdoelstelling die vóór het dienstjaar is vastgesteld. Ze zijn ook het gevolg van bepaalde verschillen tussen de verzekeringsinstellingen inzake de boeking van de uitgaven voor gezondheidszorg. Sommige verzekeringsinstellingen doen overdrachten naar het volgend jaar of brengen residuele boekingen onder bij het lopend jaar, omdat ze weten dat een enkele boekingsdag verscheidene miljarden frank vertegenwoordigt. De evolutie die we zien is ook het gevolg van de toenemende omvang van het gebruik van de normatieve sleutel, die gestegen is van 10% in 1995 naar 30% vanaf 2001, alsmede van het stijgend aandeel dat de verzekeringsinstellingen in een nadelig saldo ten laste moeten nemen.

Ik denk dus dat er verklaringselementen zijn voor wat u beschouwt als meer variabiliteit, als ik mij zo mag uitdrukken. Ik denk echt niet dat er hier een effect speelt van grote of kleine ziekenfondsen. Ik ken dat econometrisch model een klein beetje, niet in detail, maar volgens mij heeft dat daar geen enkele impact op. Als u denkt dat er zoiets is, zal u misschien Erik Schokkaert eens moeten aanspreken, hij leidt één van deze teams. Ikzelf twijfel daar echter zeer sterk aan.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zal, met het antwoord van de minister, de zaak nog eens opnieuw bekijken.

Ik kan alleen het volgende zeggen. Ik ben dan toch al enigszins gerust. Als het dan niet om de grootte is, dan kan ik toch bij het ziekenfonds blijven waar ik nu bij ben. Dat is toch ook al iets.

Hoe dan ook, het blijft mij intrigeren – daarom zal ik uw antwoord nog eens opnieuw bekijken – hoe het mogelijk is dat wij die schommelingen van jaar tot jaar tussen de ziekenfondsen onderling kunnen hebben. Als dat model inderdaad – en ik twijfel daar niet aan, maar ik zal daarvoor ook nog eens contact nemen – zo goed bestudeerd is, dan begrijp ik niet hoe het ene jaar de zelfstandigen of de werknemers beter af zijn in de ene landsbond en het jaar daarop in de andere. Dat lijkt mij een heel raar gegeven en ik zal het nog eens bestuderen.

02.04 Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer de voorzitter, een fundamenteel probleem bij de interpretatie van die dingen is volgens mij inderdaad het boekingsritme van de uitgaven en de inschrijving ervan, de boekingsdatum.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de beperking van het aantal studenten geneeskunde" (nr. A391)

03 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la limitation du nombre d'étudiants en médecine" (n° A391)

03.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben nu toch al een tijdje mee in onze commissie. Slechts zelden zal ik een vraag stellen over wat aecatalogeerd zou kunnen

et les petites mutualités.

Le modèle économétrique en est le garant. Mme D'hondt devrait peut-être prendre contact avec les équipes universitaires si elle souhaite approfondir ses recherches.

02.03 Greta D'hondt (CD&V): Le fait que le modèle économétrique permet tout de même de telles variations continue de m'étonner.

02.04 Frank Vandenbroucke, ministre: Les dates différentes de comptabilisation expliquent peut-être beaucoup de choses.

03.01 Greta D'hondt (CD&V): En Flandre, les épreuves d'admission aux études de médecine atteignent

worden als een communautair probleem. Nu heb ik echter een probleem en dat is het volgende. We weten allen hoe de regelgeving tot stand gekomen is om het aantal artsen te beperken. Ik zal dat hele verhaal van een aantal jaar geleden nu niet herhalen, waarbij de Gemeenschappen een aantal keuzemogelijkheden gelaten werden. Welke keuzemogelijkheid ze ook namen, het resultaat moest zijn dat het aantal artsen dat actief werkt, zou verminderen, omdat wij met een te groot aantal artsen geconfronteerd werden en iedere arts natuurlijk uitgaven genereert.

In Vlaanderen werden toegangsproeven ingesteld, waardoor het aantal afgestudeerde artsen op het ogenblik in de lijn ligt van wat federaal als behoefte wordt beschouwd. Het gaat zelfs zover dat vorig jaar het gerucht de ronde deed dat wij wat te streng geweest zouden zijn en dat er een schaarste zou ontstaan. Dat laat ik even buiten de kwestie.

De Franse Gemeenschap oordeelde om enkel een filter te moeten organiseren na de derde kandidatuur, waardoor er dan ook meer jongeren in de geneeskunde afstudeerden dan federaal vooropgesteld.

Doch – vandaar dat ik mij permitteerde die vraag te stellen –, nu vernam ik dat de Franse Gemeenschap begin deze maand beslist zou hebben om ook de filter na het derde kandidaatsjaar, die al minder selecteerde dan de toelatingsproeven in Vlaanderen, af te schaffen. Als dat waar is, zou dat betekenen dat er in de Franse Gemeenschap geen beperkingen meer zouden zijn, alhoewel ook vandaag het aantal afstuderende artsen er ver boven de behoefte, zoals die bepaald werd, ligt.

De Franse gemeenschapsminister van hoger onderwijs zou daarin geen enkele verantwoordelijkheid willen nemen en zou die verantwoordelijkheid doorschuiven naar de universiteiten.

Mijnheer de minister, het is voldoende bekend dat een overaanbod aan artsen ook een extra of een teveel aan uitgaven in de gezondheidszorgen zou kunnen genereren en dat de gezondheidsuitgaven dus nog zouden stijgen. Daarom durf ik, die gewoonlijk niet teveel vuur aan de lont steek, toch te zeggen dat, als dat waar is, het debat over de onevenwichten in de gezondheidszorgen opnieuw aangewakkerd zou worden. Vandaar heb ik de volgende vragen.

Kunt u bevestigen of mag u ontkennen dat wat ik hier verteld heb, namelijk dat er slechts een filter zou zijn die nu zelfs afgeschaft zou worden, klopt?

Mocht dat toch de houding van de Franse Gemeenschap zijn, wat zal u dan doen, opdat de federale richtlijnen inzake de beperking van het aantal afgestudeerde artsen overal in het land toegepast worden?

03.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, in de eerste plaats wil ik bevestigen dat het enige mechanisme dat de Franse Gemeenschap had ingesteld om het aantal geneesheren te beperken een progressieve selectie inhield die in het eerste jaar begon. Deze resulteerde in het derde jaar in de toekenning van een visum. Dit wil zeggen dat ze resulteerde in een toestemming om na het diploma de opleiding te beginnen in een van de disciplines waarvan de prestaties worden terugbetaald door de ziekte- en invaliditeitsverzekering.

Onder druk van beslissingen van rechtbanken en de Raad van State

leur objectif: le nombre de candidats y diminue comme prévu.

La Communauté française, qui a seulement instauré un filtre en troisième année de candidature, a toutefois décidé début novembre de supprimer ce filtre, alors que l'effet désiré était encore loin d'être atteint et que, par conséquent, il ne le sera pas davantage à l'avenir.

Les déséquilibres entre les Régions en matière de dépenses de soins de santé constituent un point très délicat. L'attitude de la Communauté française met le feu aux poudres.

Le ministre Vandenbroucke estime-t-il comme moi que la Communauté française ne respecte que partiellement les règles fédérales?

Qu'envisage-t-il afin d'y remédier?

03.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Des problèmes juridiques ont contraint la Communauté française à renoncer à sa méthode de sélection. A l'heure actuelle, la limitation du nombre de médecins dont les prestations sont remboursées s'opère donc intégralement via les mécanismes fédéraux. Ces mécanismes offrent suffisamment de garanties qu'il n'y

heeft de minister van onderwijs van de Franse Gemeenschap inderdaad een einde gesteld aan dit systeem omdat dit niet echt degelijk bleek te zijn. Concreet betekent dit dat er in de Franse Gemeenschap geen enkel selectiemechanisme meer is om het aantal studenten geneeskunde te beperken en dat de beperking dus volledig gebeurt via federale mechanismen. De studenten zullen dan ook tot het einde van hun studie in de onzekerheid leven. Dit kon via communautaire maatregelen worden vermeden en moest in mijn ogen ook worden vermeden.

Ik kan wel zeggen dat de federale mechanismen voldoende sluitend zijn om te verzekeren dat de geneesheren die na hun diploma de opleiding beginnen in een van de disciplines waarvan de prestaties terugbetaald worden door de ziekte- en invaliditeitsverzekering het toegestane aantal niet zullen overschrijden. De federale regering zal dus terzake haar verantwoordelijkheid nemen.

Ik vind echter wel dat het zeer te betreuren valt dat men in een groot gedeelte van de Franstalige politieke milieus het blijkbaar absoluut niet nodig vindt om iets te doen op het vlak van planning van het aanbod van zorgverstrekkers. De plethora is in Wallonië ernstiger dan in Vlaanderen. Het gevolg is dat het gemiddelde activiteitsniveau van Waalse artsen een stuk onder het gemiddelde activiteitsniveau van Vlaamse artsen ligt. Als er in Wallonië meer beroering is bij de huisartsen, dan heeft dit alles te maken met het feit dat ze inderdaad ook weinig patiënten zien. Het heeft alles te maken met het feit dat ze met veel te veel zijn. Ze zijn per hoofd van de bevolking met veel meer dan bijvoorbeeld in Frankrijk. Tegelijkertijd is het bon ton om in het Franstalige onderwijs te zeggen dat er helemaal geen reden is om de instroom te beperken, enzovoort. Dit choqueert mij eerlijk gezegd nogal omdat men in een federale staat een unitaire sociale zekerheid natuurlijk alleen maar in stand houdt als iedereen op elk niveau zijn verantwoordelijkheid neemt. De verantwoordelijkheid om in het onderwijs te zorgen voor een goede planning van het aanbod ligt natuurlijk bij het onderwijs. Maar ja, men vindt dit een beetje te moeilijk en dus moet de federale regering het maar regelen. De federale regering zal het echter ook regelen. Dit is natuurlijk niet goed voor de studenten, want dan leven ze negen jaar in onzekerheid.

03.03 Jef Valkeniers (VLD): Als u zo blijft voortgaan, gaan we naar de federalisering van de gezondheidszorg.

03.04 Minister Frank Vandenbroucke: Ja, het is niet goed.

03.05 Jef Valkeniers (VLD): Ze vragen het zelf.

03.06 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ten eerste is het natuurlijk goed dat u stelt dat wat er ook gebeurt of niet gebeurt in een van de Gemeenschappen – in dit geval in de Franse Gemeenschap – de federale maatregelen zullen worden toegepast. Er zullen zich dus niet meer artsen mogen vestigen dan voorgeschreven. Dit is natuurlijk een goede zaak. Ik bevestig echter ook vanuit mijn aanvoelen en uit wat u zegt dat men hier met vuur aan het spelen is wat betreft de solidariteit in dit land. We weten natuurlijk dat solidariteit voor mij een dierbaar begrip is. Men mag deze elastiek echter niet te ver uittrekken, als hij terugschiet, is dit een gevaarlijke zaak.

Ten tweede, vind ik het ook – u hebt het zelf ook aangehaald – zeer betreurenswaardig tegenover deze jonge mensen en hun families. Men confronteert hen met zeer dure studies en nadien zal men hen moeten

aura pas dépassement du nombre autorisé.

Cette situation est bien évidemment source d'une grande incertitude pour les actuels étudiants en médecine de l'enseignement francophone. Il est incompréhensible que le monde politique francophone ne voie aucune raison de limiter le flux de médecins, alors qu'il y a déjà proportionnellement beaucoup trop de médecins en Wallonie.

La sécurité sociale fédérale ne peut subsister que si chacun des niveaux administratifs assume ses responsabilités.

03.06 Greta D'hondt (CD&V): La Wallonie joue avec le feu et met en péril la solidarité entre les Régions. Il est regrettable qu'à cause de l'irresponsabilité du monde politique francophone, des étudiants n'aient aucune garantie de pouvoir exercer leur métier alors qu'ils consentent de gros efforts intellectuels et financiers.

zeggen dat ze het beroep dat ze hopelijk met veel liefde geleerd hebben niet kunnen uitvoeren. Ik vind dit naar verantwoord gedrag een zeer gevaarlijke zaak zowel op het vlak van de sociale zekerheid als op het humane vlak.

03.07 Jef Valkeniers (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik zou terzake toch een paar woorden willen zeggen.

De **voorzitter**: Normaliter mag dat niet, mijnheer Valkeniers.

03.08 Jef Valkeniers (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik meen dat het heel belangrijk is.

Mijnheer de minister, wat gaat u doen met een Vlaming die naar de Notre Dame gaat in Namen en die in het Frans de kandidatuur aflegt maar toch een Vlaming is.

03.09 Minister Frank Vandenbroucke: Maar wij beperken de opleidingsplaatsen.

03.10 Jef Valkeniers (VLD): Dat is geen oplossing. Alle Vlamingen die hier worden geweigerd zullen naar Notre Dame gaan. Ze doen voort en ze komen via een omweg terug.

03.11 Minister Frank Vandenbroucke: De beperking wordt georganiseerd via de opleiding.

03.08 Jef Valkeniers (VLD): La situation dans la partie francophone du pays permet-elle pas aux étudiants flamands de contourner le système?

03.11 Frank Vandenbroucke, ministre: Non.

03.12 Jef Valkeniers (VLD): Ik meen dat dit ontbrak in de vraag van mevrouw D'hondt. Hoe gaat u beperken als u al beperkt?

Verontschuldig mij, mijnheer de voorzitter, dat ik het woord nam, maar ik meen dat het interessant was.

De **voorzitter**: Mijnheer Valkeniers, dit is een ander aspect van de zaak.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Ik heb de heer Vandeurzen verschillende malen opgeroepen. Men zegt mij echter dat hij de commissie voor de Justitie waar hij lang betoog houdt, niet kan verlaten. Zijn vraag nr. A423 wordt uitgesteld. Van de heer Deseyn weet ik niets maar ook zijn vraag nr. A382 wordt uitgesteld.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.58 uur.
La réunion publique de commission est levée à 14.58 heures.*