



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIÉTÉ

maandag

25-11-2002

14:00 uur

lundi

25-11-2002

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.leChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publicaties@leChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de 1
minister van Consumentenzaken,
Volksgezondheid en Leefmilieu over "de al dan
niet erkenning van het beroep tandprothesist-
denturist" (nr. A365)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Jef
Tavernier**, minister van Consumentenzaken,
Volksgezondheid en Leefmilieu

SOMMAIRE

Question de M. Servais Verherstraeten au 1
ministre de la Protection de la consommation, de
la Santé publique et de l'Environnement sur "la
reconnaissance éventuelle de la profession de
prothésiste dentaire-denturiste" (n° A365)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Jef
Tavernier**, ministre de la Protection de la
consommation, de la Santé publique et de
l'Environnement

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

MAANDAG 25 NOVEMBER 2002

14:00 uur

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

LUNDI 25 NOVEMBRE 2002

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.18 uur door de heer Guy D'haeseleer, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.18 heures par M. Guy D'haeseleer, président.

01 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over 'de al dan niet erkenning van het beroep tandprothesist-denturist' (nr. A365)

01 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "la reconnaissance éventuelle de la profession de prothésiste dentaire-denturiste" (n° A365)

01.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het koninklijk besluit nr. 78 van 1967 regelt de uitoefening van geneeskunde, verpleegkunde en paramedische beroepen en van geneeskundige commissies. Wat tandverzorging betreft, bezorgt dit koninklijk besluit een monopolie aan de tandartsen.

Er is een beroepsvereniging van tandprothesisten die reeds jaren en ook op dit ogenblik tracht om dit monopolie enigszins in te perken door zelf ook wettelijk erkend te worden. Dit vergt een wijziging van artikel 3 lid 2 van het voormelde koninklijk besluit. Zij argumenteren onder meer dat zij toch een bijzondere bijkomende opleiding hebben genoten van drie jaar. Op dit ogenblik is het zo dat zij in de realiteit hun beroep strikt theoretisch in strijd met dit koninklijk besluit uitoefenen. Zij stellen dus vooral klinische en technische behandelingen. Hierdoor is hun beroep wat onzeker. Het is vooral onzeker in regio's waar bijvoorbeeld tandartsen klachten neerleggen bij politiediensten. Hierdoor ontstaat dan soms ook ongelijke professionele behandeling.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn vraag. In de vorige legislatuur heb ik de toenmalige minister, de heer Colla, hieromtrent ook vragen gesteld. Hij was toen in overleg met de beroepssector en wachtte adviezen af.

Hij wachtte meer bepaald op de adviezen van het RIZIV, de planningscommissie, de Nationale Raad voor Tandheelkunde en de Paramedische Beroepen. Mijn vraag voor u is de volgende. Wat is de stand van zaken in dit dossier?

Ten tweede, geeft de huidige praktijk van niet-erkenning inderdaad aanleiding tot incidenten of ongevallen in het nadeel van de patiënt? Zijn

01.01 Servais Verherstraeten (CD&V): L'arrêté royal n°78 procure un monopole légal aux dentistes en matière de soins dentaires. Une association professionnelle de prothésistes dentaires-denturistes souhaite la modification de cet arrêté royal et réclame la reconnaissance légale de la profession. La législation actuelle rend très incertain le statut professionnel de ces techniciens dentaires. Ils exercent souvent leur profession dans des conditions qui ne sont pas clairement définies et, dans certaines régions, des dentistes en arrivent même à porter plainte à la police. De nombreux citoyens se rendent désormais directement chez des prothésistes dentaires, sans intervention du dentiste, ce qui traduit tout de même un réel besoin.

L'intervention de techniciens dentaires a-t-elle déjà donné lieu à des incidents ou des accidents?

Les prothésistes dentaires ont déjà déposé auprès des services du

er gegevens daarover bekend? Omtrent deze materie bestaat er reeds een verslag van een koninklijk commissaris Petit, medio de jaren '70. Toen meende men dat zulk een erkenning een besparing zou kunnen teweegbrengen van 25%. Het beroep van tandprothesist is in sommige buurlanden wel erkend. Minister Colla pleitte wel voor een centrale rol van de tandarts in dit gegeven. Maar er zouden tandartsen zijn, vooral een meer moderne groep, die geen bezwaren hebben tegen de erkenning op voorwaarde dat er achteraf consultatiemogelijkheid en -verplichting zou zijn vanwege de tandartsen. Welk is uw visie? Welk is de stand van zaken? Welke initiatieven terzake wenst u nog te nemen in de loop van deze legislatuur?

01.02 Minister **Jef Tavernier**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Verherstraeten, ik dank u voor de vraag. Gezien u blijkbaar al jaren bezig bent met de problematiek is het misschien een beetje overbodig u een overzicht van de huidige wetgeving te geven. U weet dat in artikel 3, 2^{de} lid van het KB nr. 78 van 1967 betreffende de uitoefening van de gezondheidsberoepen wordt bepaald dat als onwettige uitoefening van de tandheelkunde wordt beschouwd:

"Het gewoonlijk verrichten door een persoon die niet aan de voorwaarden voldoet" – dus de tandarts – "van alle bewerkingen of handelingen uitgevoerd in de mond van de patiënten; handelingen die het behoud, de genezing, het herstellen of vervangen van het gebit – daarin begrepen het weefsel van de tandkas – op het oog hebben, meer bepaald degene die behoren tot de operatieve tandheelkunde, de orthodontie en de mond- en tandprothese."

Het koninklijk besluit van 1 juni 1934 houdende het reglement op de beoefening van tandheelkunde bepaalt wat onder tandheelkunde moet worden verstaan en regelt de uitoefening ervan. Artikel 3 van bovenvermeld besluit bepaalt verder het volgende. Ik citeer: "Behoren tot de tandheelkunde, alle bloedige of onbloedige behandelingen alsmede de zelfs bijkomende bewerkingen uitgevoerd in de mond der patiënten". Artikel 4 gaat nog wat verder. Ik citeer: "en verbiedt uitdrukkelijk het nemen van een mondafdruk met het oog op het vervaardigen van een kunstgebied en het plaatsen daarvan aan personen die de tandheelkunde niet mogen beoefenen". Dat zijn de tandprothesisten of denturisten.

Artikel 8quater van hetzelfde besluit bepaalt dat het de beoefenaars van de tandheelkunde is verboden toegang tot enig voor tandverzorging uitgerust lokaal te verlenen aan niet-beoefenaars van de tandheelkunde die werken van tandtechniek of tandprothese uitvoeren wanneer een patiënt in dit lokaal vertoeft.

Het fameus koninklijk besluit nr. 78 bepaalt verder dat het koninklijk besluit van 1 juni 1934 houdende het reglement op de beoefening der tandheelkunde, zoals het werd gewijzigd door latere besluiten, van kracht blijft. Het kan alleen bij wet gewijzigd worden.

Dat is de stand van zaken op juridisch vlak. Ik veronderstel dat u dit eigenlijk kende. Het is zo dat er de laatste jaren inderdaad een discussie aan de gang is. Blijkbaar duurt deze reeds meerdere jaren, als ik luister naar uw vraag. Het is een discussie over een groep tandtechnici en daarnaast een groep die een langere opleiding gehad heeft en die zich tandprothesisten of denturisten noemen. De vraag is of zij niet in bepaalde mate onafhankelijk van een tandarts bepaalde handelingen zouden mogen stellen.

Ten eerste wil ik iets zeaen over de opleiding. Het gaat om een

ministre un dossier concernant leur profession et l'exercice de celle-ci. Quel est l'état de ce dossier? Quel est le point de vue du ministre? Le ministre pense-t-il que la question sera réglée avant la fin de la législature?

01.02 **Jef Tavernier**, ministre: L'arrêté royal n°78 de 1967 relatif à l'exercice des professions médicales détermine en effet ce que recouvre l'exercice illégal de la dentisterie. Il confirme en fait l'arrêté royal de 1934 qui comprend le règlement de l'exercice de la dentisterie. Aux termes de cet arrêté royal, les techniciens qui ne sont pas dentistes ne peuvent effectuer de travaux dans la bouche du patient, ne peuvent pas prendre d'empreintes de la bouche et ne sont pas autorisés à pénétrer dans un cabinet dentaire lorsqu'un patient s'y trouve. Cet arrêté ne peut être modifié que par une loi.

La loi est donc claire mais, dans la pratique, les compétences des dentistes et des techniciens dentaires font l'objet de discussions. Il s'agit de déterminer qui peut ou ne peut pas poser certains actes. J'imagine que des incidents doivent opposer les deux groupes sur le plan juridique et qu'il se produit des accidents mais je ne dispose pas d'informations à ce sujet.

L'union professionnelle des prothésistes dentaires organise actuellement un week-end de formation destiné à convertir des techniciens dentaires en prothésistes. Cette formation n'étant ni reconnue, ni contrôlée par les autorités, aucun contrôle de la qualité ne peut être garanti.

bijkomende opleiding van drie jaar waardoor tandtechnici zouden gevormd worden tot zogenaamde tandprothesisten. Als we naar de opleiding kijken, moet ik zeggen dat het gaat om een weekendopleiding die georganiseerd wordt door een beroepsvereniging, namelijk de beroepsvereniging van de tandprothesisten. Dit betekent dat, als je kijkt naar de inrichtende macht, dat het gaat om een opleiding die niet verstrekt wordt door een instelling opgericht, erkend of gesubsidieerd door de bevoegde overheid. Met andere woorden, er is hier geen door de overheid gecontroleerde kwaliteitsgarantie. Ik wil hiermee niets afdoen van de eventuele kwaliteit die geleverd wordt. Ik zeg alleen maar dat door het feit dat het gaat om een opleiding via een beroepsorganisatie er eigenlijk geen wettelijke erkenning en geen wettelijk controle aan gekoppeld is.

De onderliggende toon van uw vraag is toch of wij, bij het zien van de bestaande praktijken, niet moeten gedogen dat een klein beetje wordt afgeweken van het strikte wettelijke kader. Immers, volgens u zouden er daar geen incidenten of ongevallen zijn en indien dit wel het geval is dan zou u graag het aantal daarvan kennen. Ik moet u zeggen dat daarover geen informatie beschikbaar is. Er zullen waarschijnlijk wel wat incidenten zijn, al was het maar incidenten door het feit dat u een discussie hebt tussen tandartsen en bepaalde tandprothesisten of denturisten. Ik weet niet of u dat bedoeld met incidenten.

01.03 Servais Verherstraeten (CD&V): ... maar het zouden ook praktische incidenten kunnen zijn waar men rechtstreeks bij de denturist terecht is gekomen en die eigenlijk een gebit naar de bliksem heeft geholpen.

01.04 Minister Jef Tavernier: Daarover is geen informatie beschikbaar.

Er werden daarvoor vroeger al werkgroepen opgericht. Ik werd enkele weken geleden zelf met de problematiek geconfronteerd. U kent dat. Allerlei groepen wendden zich dan tot de bevoegde minister en als de bevoegde minister verandert van naam, als er een andere titularis komt dan probeert men opnieuw. In feite komt het erop neer dat er op dit moment geen vooruitgang is in het dossier. Ik zal u heel eerlijk zeggen dat het mij ook weinig zinvol lijkt om op het einde van de legislatuur initiatieven te nemen. Zelfs als ik een initiatief zou nemen, denk ik dat het niet mogelijk is om tot een goed voorstel te komen met een ruime consensus. Daarvoor is de tijd hoe dan ook te kort, zelfs als we de maximale periode zouden nemen die mogelijk is.

01.05 Servais Verherstraeten (CD&V): (...).

*Voorzitter: Michèle Gilkinet.
Présidente: Michèle Gilkinet.*

01.06 Minister Jef Tavernier: Zelfs in de maximale optie denk ik dat de tijd te kort is. U zit dan natuurlijk met de discussie die naar de toekomst zal worden verschoven.

Ik geef u twee elementen die voor mij belangrijk zijn.

Ten eerste, we zitten vandaag hoe dan ook met een teveel aan tandartsen. Men denkt dat, gezien het gering aantal inschrijvingen, het relatieve of absolute teveel aan tandartsen binnen een aantal jaar zal verdwijnen. Op dat moment zal misschien de noodzaak om tandprothesisten of denturisten in te schakelen groter zijn. Dat aspect speelt uiteraard mee.

01.04 Minister Jef Tavernier: Pour l'heure, le dossier est au point mort et il ne faut probablement pas escompter de modifications de la réglementation dans les prochains mois: la fin de la législature approche et il ne me semble guère opportun de prendre aujourd'hui une initiative qu'il nous sera en tout état de cause impossible de mener à terme avant les élections. En effet, la négociation d'un consensus demandera beaucoup de temps.

01.06 Minister Jef Tavernier: Je reconnais qu'en ce moment, le secteur des soins dentaires est saturé, ce qui attise sans doute l'hostilité à l'égard de concurrents potentiels. A l'avenir, il faudra peut-être faire appel aux prothésistes et aux denturistes. Pour le patient, le prix demandé par le technicien dentaire et celui demandé par un dentiste peut être fort différent. Le fait que les prothésistes dentaires

Ten tweede, een ander belangrijk aspect dat soms uit het oog wordt verloren, is het prijsaspect of wat u het besparingsaspect hebt genoemd. Ik stel mij op het standpunt van de patiënt. Ik hoor regelmatig dat tussen de prijs die wordt gevraagd door een tandtechnicus – bijvoorbeeld voor een gebit – en hetgeen de tandarts vraagt die het uiteindelijk aan de patiënt ter beschikking stelt, een groot verschil is. Ik denk dat wij daarmee in elk geval moeten rekening houden. Het feit dat erop dit moment geen tandprothesisten of denturisten als dusdanig worden erkend, mag niet betekenen dat men daarvan als tandarts in een aantal gevallen misbruik mag maken om te hoge bedragen te vragen. Ook dat aspect moet in het geheel worden bekeken. Iedereen heeft daarin zijn verantwoordelijkheid.

Heel concreet, voor de komende maanden is er geen verandering in de regelgeving te verwachten.

01.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw eerlijk antwoord, maar u zal begrijpen dat dit antwoord mij weinig bevredigt. Mijnheer de minister, ten eerste wil ik rechtzetten dat ik met mijn vraagstelling de bedoeling zou hebben gehad om dingen te laten gedogen op het terrein. Ik denk dat we daarover hetzelfde idee hebben, namelijk dat er eigenlijk niet gedoogd kan worden. Er kan zeker niet gedoogd worden als er risico's zijn voor de gezondheid van de patiënt.

Ik vind echter persoonlijk wel dat de mensen die dit beroep uitoefenen toch wel een stukje meer recht hebben op rechtszekerheid en dat de grijze zone al te lang aansleept. Ik vind dit temeer omdat u zegt dat er u geen incidenten ten nadele van de volksgezondheid bekend zijn. Dit doet mij vermoeden dat dit dan wellicht ook niet het geval is of toch zeker niet op een fenomenale manier.

Het klopt dat het een dossier is dat reeds jaren aansleept en dat u nieuw bent op deze post, weliswaar niet in het vak. Ik betreur echter, mijnheer de minister, dat u zegt dat de tijds klok van de legislatuur reeds zo ver gevorderd is dat men niets meer gaat doen omdat men niets meer kan finaliseren. Het is niet de bedoeling, mijnheer de minister, dat er wat beleid betreft tabula rasa dient gemaakt te worden na verkiezingen en dat men van nul start. U kan ook voorbereidend werk beginnen voor uw rechtsopvolger, dit kan u zelf zijn of iemand anders, misschien in een totaal andere partijpolitieke context. Deze opvolger zou dan toch deels op dit beleidsvoorbereidende werk kunnen voortbouwen. Als elke minister vandaag stopt met het uitvoeren van werkzaamheden waarvan hij weet dat ze niet kunnen worden gefinaliseerd voor het einde van de legislatuur, dan zou men de helft van de regering beter ontslaan, dan kunnen we het immers met de helft van de ministers doen. Ik vind dit geen uitleg. Ik vind dat men minstens zou moeten voortgaan in dit dossier.

Ik ben met u voorstander om die opleiding onder gecontroleerde kwaliteitsgaranties te laten plaatsvinden. Er moet kwaliteit zijn. U haalt echter duidelijk ook die mogelijkheid van besparingen aan, rechtstreeks en onrechtstreeks. Elk jaar dat we wachten, geeft u eigenlijk een zinloze bijkomende kost. Het argument van het overschot aan tandartsen is eigenlijk een ander probleem dat daar een stukje los van staat. We moeten niet dubbel werk gaan organiseren omdat er te veel tandartsen zijn. We moeten zorgen dat er voldoende tandartsen zijn zodat zij op een leefbare en kwaliteitsvolle manier hun job kunnen uitoefenen en hun brood op een eerlijke, correcte en degelijke manier kunnen verdienen. aelt op de belanariike investerindaen die zii moeten

ne soient pas reconnus, ne signifie pas pour autant que le dentiste puisse abuser de ce monopole pour réclamer des honoraires trop élevés.

01.07 Servais Verherstraeten (CD&V): La réponse du ministre ne me satisfait absolument pas. Je ne voulais en aucun cas préconiser une politique de tolérance. Les dentistes et les prothésistes dentaires ont besoin de sécurité juridique. Le dossier traîne et le ministre a tort d'invoquer l'imminence des élections pour justifier ce retard. Car rien ne l'empêche d'accomplir dès à présent un travail préparatif que son successeur pourra parachever après les élections. Le ministre parle lui-même d'économies mais chaque année de retard apporte son lot de coûts supplémentaires. Au demeurant, le problème de l'excédent de dentistes n'a rien à voir avec cette affaire.

doen. Dat staat echter los van dubbel werk denk ik.

01.08 Minister **Jef Tavernier**: Mijnheer Verherstraeten, ik zou toch wel even willen wijzen op het feit dat er op dit moment eigenlijk geen grijze zone bestaat. Ik denk dat de wet klaar en duidelijk is. Natuurlijk, dat sommigen de wet niet toepassen, betekent nog niet dat er een grijze zone in de wetgeving is. Dat er bepaalde praktijken zijn die tegen de wet ingaan, is een andere zaak.

01.09 **Servais Verherstraeten** (CD&V): En wenst u aan die praktijken iets te doen, mijnheer de minister?

01.10 Minister **Jef Tavernier**: De wet is de wet. Dat betekent dat, in het geval dat er klachten zijn onder andere van tandartsen, dan denk ik dat de rechtbanken daar eigenlijk weinig interpretatieproblemen zullen hebben.

01.11 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Dus de facto beschouwt u het als een klachtmisdrijf? We doen niets maar als er een klacht is dan zal er vervolgd worden.

01.12 Minister **Jef Tavernier**: Dat is ook de praktijk, op dit moment.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

La **présidente**: Monsieur le ministre, j'avais encore deux questions (n° A363 et n° A364) à vous poser. Je vous propose de les déposer par écrit.

La réunion publique de commission est levée à 14.35 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.35 uur.

01.08 **Jef Tavernier**, ministre: Les conditions mal définies dans lesquelles s'exerce la profession ne résultent pas de la loi elle-même mais de son application pratique. La loi est claire.

01.10 Minister **Jef Tavernier**: Si les dentistes ont des plaintes à formuler, ils doivent saisir un tribunal qui devra se borner à appliquer la loi.

01.11 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Le ministre considère donc qu'en l'espèce il ne peut y avoir de poursuites que si une plainte est déposée.