



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

maandag

04-11-2002

14:15 uur

lundi

04-11-2002

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.leChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publicaties@leChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "het uitblijven van een uitvoeringsbesluit voor artikel 15 van de wet op de handelsagentuur inzake de organisatie van een paritair overleg over de versoepeling van de regeling inzake commissielonen in de financiële sector" (nr. A103)

Sprekers: **Guy Hove, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "de onterechte verkoop van de fiets van een vermoorde vrouw" (nr. A221)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Interpellatie van de heer Filip De Man tot de minister van Binnenlandse Zaken en tot de minister van Justitie over "de activiteiten van fundamentalistische moslims in dit land" (nr. 1428)

Sprekers: **Filip De Man, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Justitie over "het ambt van griffier en van hoofdgriffier" (nr. A150)

Sprekers: **Daniel Bacquelaine**, voorzitter van de MR-fractie, **Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde vragen van
- de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de nieuwe wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk" (nr. A161)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de nieuwe VZW-wet" (nr. A200)

Sprekers: **Guy Hove, Peter Vanvelthoven, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het niet sanctioneren van schijnhuwelijken" (nr. A202)

Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "het sociaal conflict met personeelsleden van griffies en parketten" (nr. A171)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "de detachering van opvoeders van Everberg naar Mol" (nr. A196)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde vragen van
- de heer Tony Van Parys aan de minister van

SOMMAIRE

Question de M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "l'absence d'un arrêté d'exécution pour l'article 15 de la loi relative au contrat d'agence commerciale, qui concerne l'organisation d'une concertation paritaire sur l'assouplissement de la réglementation relative aux commissions dans le secteur financier" (n° A103)

Orateurs: **Guy Hove, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "la vente illicite du vélo d'une femme assassinée" (n° A221)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Interpellation de M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur et au ministre de la Justice sur "les activités de certains intégristes musulmans dans notre pays" (n° 1428)

Orateurs: **Filip De Man, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Daniel Bacquelaine au ministre de la Justice sur "la profession de greffier et de greffier en chef" (n° A150)

Orateurs: **Daniel Bacquelaine**, président du groupe MR, **Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions jointes de
- M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur les associations sans but lucratif" (n° A161)

- M. Peter Vanvelthoven au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur les ASBL" (n° A200)

Orateurs: **Guy Hove, Peter Vanvelthoven, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'absence de sanctions en matière de mariages blancs" (n° A202)

Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "la tension sociale au sein du personnel des greffes et parquets" (n° A171)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "le détachement d'éducateurs d'Everberg à Mol" (n° A196)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Questions jointes de
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur

Justitie over "de toegankelijkheid van het Belgisch Staatsblad via internet" (nr. A152)		"la consultation du Moniteur belge par internet" (n° A152)	
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de wettelijkheid van de uitsluitende consultatie van het Belgisch Staatsblad via Internet" (nr. A203)	19	- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le caractère légal de la consultation exclusive du Moniteur belge par le biais d'Internet" (n° A203)	19
- de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "het verspreiden van vertrouwelijke gegevens via de internetsite van het Belgisch Staatsblad" (nr. A214)	19	- M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la diffusion de données confidentielles par le biais du site internet du Moniteur belge" (n° A214)	19
<i>Sprekers:</i> Tony Van Parys, Yves Leterme , voorzitter van de CD&V-fractie, Marc Verwilghen , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Tony Van Parys, Yves Leterme , président du groupe CD&V, Marc Verwilghen , ministre de la Justice	
Vraag van mevrouw Els Haegeman aan de minister van Justitie over "de archieven, onder andere de archieven over de repressie en de collaboratie" (nr. A218)	28	Question de Mme Els Haegeman au ministre de la Justice sur "les archives, notamment celles sur la répression et la collaboration" (n° A218)	28
<i>Sprekers:</i> Els Haegeman, Marc Verwilghen , minister van Justitie		<i>Orateurs:</i> Els Haegeman, Marc Verwilghen , ministre de la Justice	

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

MAANDAG 4 NOVEMBER 2002

LUNDI 4 NOVEMBRE 2002

14:15 uur

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.19 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Vraag van de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "het uitblijven van een uitvoeringsbesluit voor artikel 15 van de wet op de handelsagentuur inzake de organisatie van een paritair overleg over de versoepeling van de regeling inzake commissielonen in de financiële sector" (nr. A103)

01 Question de M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "l'absence d'un arrêté d'exécution pour l'article 15 de la loi relative au contrat d'agence commerciale, qui concerne l'organisation d'une concertation paritaire sur l'assouplissement de la réglementation relative aux commissions dans le secteur financier" (n° A103)

01.01 **Guy Hove** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de vraag die ik wil stellen betreft de wet op de handelsagentuur. De wet van 4 mei 1999 wijzigde artikel 15 van de wet van 13 april 1995 en werd reeds gepubliceerd op 2 juni 1999. Behoudens vergissing mijnentwege werd nog steeds geen koninklijk besluit genomen om deze wijziging uit te voeren. Concreet gaat het hier over de versoepeling van de berekeningswijze en de wijziging van de commissielonen voor handelsagenten in de financiële sector om tegemoet te komen aan een feitelijke realiteit. Na raadpleging van de vertegenwoordigende organisaties kan de Koning de wijze van oprichting, organisatie en werking van het paritair overleg daaromtrent bepalen. Graag vernam ik van de minister waarom er na meer dan drie jaar nog steeds geen uitvoeringsbesluit genomen werd, wetende dat de financiële sector vragende partij is voor een dergelijk paritair overleg.

01.01 **Guy Hove** (VLD): La loi du 4 mai 1999 relative au contrat d'agence commerciale a été publiée en juin 1999 et aucun arrêté royal d'application n'a encore été pris. La loi prévoit un assouplissement du mode de calcul et une modification des commissions pour les agents commerciaux. Le secteur financier attend une concertation paritaire. Pourquoi tarde-t-on autant à prendre les arrêtés d'exécution?

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Hove, op 9 november 2000 werd mij door de representatieve organisaties van de principaal en van de agenten een voorstel voorgelegd dat hun wederzijdse goedkeuring kon wegdragen. Mijn departement formuleerde geen fundamentele opmerkingen. Tijdens een onderhoud met deze vertegenwoordigers op 8 januari 2001 bleek dat er wel onenigheid bestond over de stemmingsmeerderheden binnen het paritair orgaan en dit in tegenstelling tot wat men voordien had laten aanvoelen. Bijgevolg werd bij brief van 16 februari 2001 gevraagd een nieuw eensgezind voorstel te formuleren. Toen midden 2001 evenwel bleek dat dit niet behoorde tot de mogelijkheden werd beslist de zaak op het regeringsniveau te trancheren. Eigenlijk is het uitgangspunt wel voor een stuk vertekend.

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre: En novembre 2000, mon département a en effet reçu une proposition qui emportait l'adhésion des parties en présence. En janvier, il est toutefois apparu que les organisations représentatives dénonçaient certaines dispositions de la proposition. Le nouvel avis demandé par mon département se faisant attendre, nous avons décidé de transférer la concertation au niveau gouvernemental. Les pourparlers avec les différentes organisations ont donné naissance à une nouvelle proposition qui a été approuvée avant les vacances d'été de cette année. La boucle a été bouclée avec la publication récente au *Moniteur belge*.

Na overleg binnen de regering werd het koninklijk besluit op 24 oktober 2001 aan de Raad van State overgezonden, die zijn advies verstrekt op 27 februari 2002, maar het slechts overmaakte op 19 maart 2002.

Vervolgens werd dit advies opnieuw voorgelegd aan de representatieve organisaties om hun opmerkingen en voorstellen tot aanpassingen in gezamenlijk overleg te formuleren. Na dit bijkomend overleg tussen de organisaties werd mij een aangepaste tekst vóór het zomerreces van

2002 bezorgd. Deze tekst werd inmiddels aan het staatshoofd ter ondertekening voorgelegd en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 19 oktober laatstleden. Op dat vlak is de cirkel dus rond.

Het uitgangspunt mag evenwel niet uit het oog worden verloren; het zogenaamde akkoord bleek er geen te zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "de onterechte verkoop van de fiets van een vermoorde vrouw" (nr. A221)

02 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "la vente illicite du vélo d'une femme assassinée" (n° A221)

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, samen met u en met andere collega's waren wij verbouwereerd toen wij via een artikel in de Gazet van Antwerpen vernamen dat een fiets die onder beslag was gelegd naar aanleiding van een gerechtelijk onderzoek in een moordzaak, door het gerecht werd verkocht. Bovendien bleek dat de ouders van het slachtoffer herhaalde keren per brief hadden gevraagd om de fiets terug te krijgen.

Mijnheer de minister, bent u hiervan op de hoogte en kunt u ons wat meer uitleg verschaffen omtrent deze aangelegenheid?

Weet u of er nog andere in beslaggenomen goederen zonder het medeweten van hun eigenaar worden verkocht?

Gaat het hier om een toevallig probleem of doen dergelijke zaken zich geregeld voor?

Kan de familie in casu nog stappen ondernemen om de fiets terug te krijgen?

Tot slot, mijnheer de minister, had ik graag vernomen of u via de geëigende kanalen de facto nog kan laten rechtzetten wat verkeerd is gelopen, of minstens de vraag hiertoe kan formuleren.

02.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, net als de heer Verherstraeten werd ik via de pers op de hoogte gebracht van dit voorval.

Gelet op het korte tijdsbestek en het feit dat wij voor een lang weekend stonden, had ik de mogelijkheid niet om uitsluitel te bezorgen over wat er precies verkeerd ging in deze zaak.

Alleszins gaat het om een gerechtelijk onderzoek dat werd gevoerd in het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, omtrent criminele feiten die werden gepleegd in Ransst-Oelegem, in het jaar 1993. Het onderzoek werd afgesloten met een beslissing van de raadkamer van Antwerpen, tot ontlasting van de behandelende onderzoeksrechter, omdat de dader van de feiten onbekend is gebleven.

In beginsel wordt na een dergelijke beschikking door de behandelde parketmagistraat ook een beslissing genomen omtrent de in de loop van het onderzoek in beslag genomen overtuigingsstukken, met dien verstande dat steeds rekening wordt gehouden met de mogelijkheid dat het onderzoek – wegens nieuwe feiten die het daglicht zouden zien – zou moeten worden heropend. In vele gevallen wordt het nuttig

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Cette semaine, nous avons pu lire dans la presse qu'une bicyclette saisie dans le cadre de l'enquête sur un assassinat avait été vendue par la justice. Les parents de la victime avaient déjà réclamé à plusieurs reprises la restitution de cette bicyclette, qui représente pour eux un souvenir de leur fille.

Que s'est-il produit? Les effets saisis sont-ils revendus sans que le propriétaire en soit averti? La bicyclette pourra-t-elle être restituée?

02.02 Marc Verwilghen, ministre: Je n'ai pas encore pu me renseigner sur les éventuelles erreurs commises dans ce dossier, car cet événement est particulièrement récent et nous rentrons d'un week-end prolongé. Normalement, les pièces à conviction saisies sont conservées jusqu'à la fin du délai de prescription du délit. On ne voit pas clairement, dans ce dossier, quelles erreurs ont été commises au parquet d'Anvers. J'ai demandé au procureur général d'Anvers de tirer les choses au clair mais, vous le comprendrez aisément, nous ne disposons pas encore de sa réponse. Je ne manquerai pas de vous la communiquer. L'acquéreur de la bicyclette pourra, selon toute

bevonden om het gros van de overtuigingsstukken op de griffie te laten bewaren, vaak tot na het bereiken van de verjaringstermijn. Zulks is in het concreet geval niet gebeurd. Meer nog, kennelijk werd een aan het slachtoffer toebehorend goed niet aan de nabestaanden teruggegeven, wat nochtans gebruikelijk is.

vraisemblance, être retrouvé et la bicyclette pourra donc être restituée à qui de droit.

Om te kunnen oordelen hoe een en ander juist is verlopen, heb ik onmiddellijk de procureur-generaal in Antwerpen gevraagd om na te gaan wat er in deze is gebeurd. Zij heeft mij daarover, om de reden die ik in het begin van mijn antwoord heb uiteengezet, nog niet kunnen berichten. Zodra dat het geval is, zal ik het antwoord zo spoedig mogelijk verzenden. Alleszins komt het mij voor dat de uiteindelijke koper van de fiets – voor zover die nog kan worden vereenzelvigd – waarschijnlijk te goeder trouw zal hebben gehandeld. Het zal dus niet zonder meer mogelijk zijn om het rijwiel terug te vorderen. Wij zullen zien in welke omstandigheden een en ander is gebeurd en wat nog kan gebeuren om de normale gang van zaken – afgifte van de fiets of de goederen aan de familie – mogelijk te maken.

02.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, als u uitsluitel krijgt van de procureur-generaal, hoop ik dat u niet alleen mij, maar ook de commissie op de hoogte brengt.

02.03 Servais Verherstraeten (CD&V): J'espère que le ministre portera la réponse du procureur général à la connaissance de la commission. Mais j'espère surtout qu'il réussira à récupérer cette bicyclette vendue indûment, le cas échéant contre dédommagement.

U zit nu misschien met een koper te goeder trouw, de burgerrechtelijke regelgeving daaromtrent en de moeilijkheden die dat kan opleveren, maar ik neem aan dat u via de geëigende kanalen aandringt om de betrokken koper – als hij kan worden gevonden – te vragen, mits een vergoeding, die fiets vrijwillig terug te bezorgen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Interpellatie van de heer Filip De Man tot de minister van Binnenlandse Zaken en tot de minister van Justitie over "de activiteiten van fundamentalistische moslims in dit land" (nr. 1428)

03 Interpellation de M. Filip De Man au ministre de l'Intérieur et au ministre de la Justice sur "les activités de certains intégristes musulmans dans notre pays" (n° 1428)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Justitie.)
(La réponse sera fournie par le ministre de la Justice.)

03.01 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, sedert de publicatie van het rapport van het Comité I is duidelijk dat tientallen moskees in dit land in feite gerund worden door fundamentalisten, door imams die niet aarzelen om geld in te zamelen voor terroristische organisaties en die bovendien zelfs jongeren rekruteren voor de gewapende jihad, vooralsnog in het buitenland. U hebt zelf, mijnheer de minister, al bevestigd in dit Parlement dat er voor terroristische organisaties geld wordt ingezameld. Ik heb daarbij dus vele vragen en ik verwijs eerst en vooral naar de situatie in twee van onze buurlanden.

03.01 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Le rapport du Comité R apporte la preuve que, dans de nombreuses mosquées, des activités sont déployées par des intégristes musulmans, des imams procèdent à des collectes de fonds en faveur d'organisations terroristes et des jeunes sont recrutés pour le jihad.

Ten eerste, zijn er de rapporten van de Nederlandse BVD, die een gevolg krijgen. Ik heb gelezen in de Nederlandse pers van 2 oktober dat minister Nawijn stelde dat er in de moskees alleen nog Nederlands zou mogen worden gebruikt omdat hij daarmee, zo zegt hij, beter zou kunnen volgen wat er in de moskeeën gebeurt. Volgens diezelfde minister zouden imams die niet slagen in het examen eenvoudig het land worden uitgezet. Minister Nawijn voorzag terzake een wetswijziging. Minister de Vries van Binnenlandse Zaken zei aan het parket dat er een onderzoek moest komen over de fundamentalistische dreken in een aantal moskeeën van Den Haag. Rotterdam. Tilburg en

Dans les pays voisins, de tels rapports entraînent des conséquences importantes. Chez nos voisins septentrionaux, les imams qui ne s'expriment pas en néerlandais à la mosquée peuvent être expulsés. Quant à nos voisins méridionaux, ils refusent l'accès à leur territoire aux imams intégristes. Quelle est la situation

Amsterdam.

Ten tweede, liet bij onze zuiderburen in Frankrijk minister Sarkozy vorige maand weten dat de regering geen fundamentalistische imams meer zal toelaten op het grondgebied. Dat stond in de Franse pers van 10 september. De heer Sarkozy sprak over "des imams qui ne parlent pas un mot de français et qui voudraient alimenter un certain nombre de mosquées avec des théories qui sont parfaitement contraires aux valeurs de la République." Pas moins que ça, zou ik zeggen. In het Nederlands bestaat een uitdrukking, mijnheer de minister, die stelt dat als het regent in Parijs het druppelt in Brussel.

Ik vraag me af of dat gezegde ook deze keer geldt. Ik heb dus een aantal vagen: in de eerste plaats in verband met de erkenningen. Er is heel wat om te doen geweest. Dat is in de voorbije twee tot drie maanden nogal vaak in de pers geweest. Ik heb ook vragen gesteld, bijvoorbeeld in de commissie voor de Binnenlandse Zaken op 18 juni van dit jaar aan de heer Vande Lanotte. Die wist echter niet duidelijk te zeggen of de 75 moskeegemeenschappen die in een eerste fase zouden worden erkend, wel degelijk erkend worden door Binnenlandse Zaken of Justitie, dan wel door de Gewesten. Dat is niet duidelijk. De heer Vande Lanotte dacht dat die erkenning niet naar de Gewesten was doorgeschoven. Uzelf stelde, mijnheer Verwilghen, het tegendeel. Ik verwijs naar uw antwoord in de plenaire vergadering van de Senaat van 10 juli 2002. Dus de vraag is heel eenvoudig: wie moet nu die eerste 75 moskeeën eigenlijk erkennen?

Dan zijn er inderdaad momenteel niet 75, maar wel 129 moskeeën voorgedragen door de Executieve. Is het correct dat het aanzienlijk overwicht van de fundamentalistische vleugel binnen de assemblee van de Moslims de werking van de Executieve van de Moslims nog steeds lamlegt? Het was zo erg dat er een voorzitter is afgezet en dat de regering uiteindelijk twee bemiddelaars heeft aangesteld, met name de heer Moureaux en mevrouw Kaçar. Zij zouden naar verluidt zeer onlangs een rapport hebben ingediend. Graag had ik van u vernomen wat zij voorstellen en welke besluiten zij daaruit trekken.

Ik weet natuurlijk niet of het een eenduidig voorstel is, want ik lees in de krant dat niet alleen u slecht geïnformeerd bent en zelfs een beetje islamofob volgens de heer Nordin Maloujhamoun.

Ik lees dat de heer Moureaux en mevrouw Kaçar op een andere golfengte zitten. Ik had graag van u vernomen of u een van beide opties volgt. Zijn er gezamenlijke adviezen?

Is het correct dat de moslimconsulenten in de gevangenissen opgeleid en aangesteld worden door de moskeeën zelf? In hoeveel consulenten voorziet het koninklijk besluit? Ook op dit punt rijzen zware problemen. Niet alleen bij ons maar in onze buurlanden wint het idee veld dat we op dit punt waakzaam moeten zijn omdat een aantal van de "consulenten" fundamentalistische trekjes vertonen.

Mijnheer de minister, u zou volgens mij maatregelen moeten nemen. Op 12 september 2002 heb ik reeds een poging ondernomen in de plenaire vergadering. Mevrouw Neyts heeft geantwoord. Zij stelde dat niet Binnenlandse Zaken maar Justitie bevoegd is om moskeeën te erkennen. Binnenlandse Zaken sluit eventueel moskeeën waar problemen zijn. Vraag blijft of de fundamentalistische moskeeën, volgens de Veiligheid van de Staat een dertigtal, gesloten zullen worden. Hoeveel werden er reeds gesloten? Het is immers duidelijk gebleken dat zij geld inzamelen voor terroristische bewegingen.

en faveur d'organisations terroristes et des jeunes sont recrutés pour le jihad.

Dans les pays voisins, de tels rapports entraînent des conséquences importantes. Chez nos voisins septentrionaux, les imams qui ne s'expriment pas en néerlandais à la mosquée peuvent être expulsés. Quant à nos voisins méridionaux, ils refusent l'accès à leur territoire aux imams intégristes. Quelle est la situation chez nous?

A quelles instances – régionales ou fédérales – l'agrément des 75 communautés de mosquées de la première phase ressortit-il? Est-il exact que 129 mosquées ont été présentées par l'Exécutif? Les médiateurs ont-ils déjà déposé un rapport? Quelles conclusions le ministre en tire-t-il? Les conseillers musulmans auprès des établissements pénitentiaires sont-ils formés et désignés par les mosquées elles-mêmes? Combien de conseillers l'arrêté royal prévoit-il?

Je souhaite également poser quelques questions concernant les mesures éventuelles. Les mosquées fondamentalistes seront-elles fermées? Combien ont-elles déjà été fermées? Quelle est la conclusion de l'enquête menée par le parquet de Bruxelles sur le *Centre islamique belge* et les scouts musulmans paramilitaires?

Le président de la Ligue arabo-européenne voit dans la violence de rue le moyen légitime d'imposer ses vues; il considère le 11 septembre comme un jour de douce vengeance. Il a présidé l'association extrémiste *El Rabita* et a été un combattant armé du *Hezbollah*. Il apparaît également avoir acquis la nationalité belge en contractant un mariage blanc.

Sur la base de ces nouveaux éléments, le ministre va-t-il rouvrir le dossier de Monsieur Abou Jahjah pour lui retirer la nationalité belge?

Wat is er terechtgekomen van het onderzoek in verband met het "Centre Islamique Belge", het CIB in Molenbeek, dat onder meer pronkte met zijn paramilitaire moslimscouts op de webstek?

U hebt over een onderzoek door het Brussels parket gesproken. Ik had graag geweten wat er sedertdien is gebeurd. Ik verwijs hierbij naar mijn mondelinge vraag in de plenaire vergadering van 14 maart en 2 mei 2002.

Tot slot, een luik over de Arabisch-Europese Liga. Zoals u weet is er een eerste verzoek geweest, onder meer door de heer Coveliers – u welbekend – om op basis van het artikel 23 van het Wetboek Belgische Nationaliteit de nationaliteit van die AEL-voorzitter vervallen te doen verklaren. Dat verzoek heeft door het parket geen gunstig vervolg gekregen wat zeer eigenaardig is. Ik vind het zeer eigenaardig dat een persoon die niet alleen straatgeweld een legitiem middel vindt om zijn mening door te drukken, die de massamoord van 11 september als een zoete wraak omschrijft, die de voorzitter is van een vereniging die vroeger Al Rabita heette en die wordt verdacht van steun aan de islamterroristen, maar die blijkens nieuwe elementen ook nog een gewapend strijder was van de Hezbollah, dat het parket daar absoluut geen reden ziet om de nationaliteit van dat heerschap vervallen te verklaren. Ik hoop dat u, gewapend met die beide nieuwe elementen, als minister van Justitie uw positief injunctierecht zult gebruiken. Uit verslagen van het Commissariaat voor de Vluchtelingen en van de beroepsinstantie terzake blijkt immers dat de AEL-voorzitter lid was van deze moorddadige organisatie Hezbollah. Ondertussen is uit een getuigenis van zijn ex-schoonvader ook gebleken dat hij eigenlijk de nationaliteit heeft verkregen op basis van een schijnhuwelijk.

Ook daarbij stel ik de vraag: zult u, op basis van die nieuwe elementen, de heropening van het dossier vragen? Met andere woorden, gaat u ermee akkoord dat de heer Abou Jahjah zijn Belgische nationaliteit moet worden ontnomen?

en faveur d'organisations terroristes et des jeunes sont recrutés pour le jihad.

Dans les pays voisins, de tels rapports entraînent des conséquences importantes. Chez nos voisins septentrionaux, les imams qui ne s'expriment pas en néerlandais à la mosquée peuvent être expulsés. Quant à nos voisins méridionaux, ils refusent l'accès à leur territoire aux imams intégristes. Quelle est la situation chez nous?

A quelles instances – régionales ou fédérales – l'agrément des 75 communautés de mosquées de la première phase ressortit-il? Est-il exact que 129 mosquées ont été présentées par l'Exécutif? Les médiateurs ont-ils déjà déposé un rapport? Quelles conclusions le ministre en tire-t-il? Les conseillers musulmans auprès des établissements pénitentiaires sont-ils formés et désignés par les mosquées elles-mêmes? Combien de conseillers l'arrêté royal prévoit-il?

Je souhaite également poser quelques questions concernant les mesures éventuelles. Les mosquées fondamentalistes seront-elles fermées? Combien ont-elles déjà été fermées? Quelle est la conclusion de l'enquête menée par le parquet de Bruxelles sur le *Centre islamique belge* et les scouts musulmans paramilitaires?

Le président de la Ligue arabo-européenne voit dans la violence de rue le moyen légitime d'imposer ses vues; il considère le 11 septembre comme un jour de douce vengeance. Il a présidé l'association extrémiste *El Rabita* et a été un combattant armé du *Hezbollah*. Il apparaît également avoir acquis la nationalité belge en contractant un mariage blanc.

Sur la base de ces nouveaux éléments, le ministre va-t-il rouvrir le dossier de Monsieur Abou Jahjah pour lui retirer la nationalité belge?

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega De

03.02 **Marc Verwilghen**,

Man, in uw vraag zijn er drie onderdelen.

Op het eerste onderdeel, over erkenningen, kan ik het volgende antwoorden. De bijzondere wet van 13 juli 2001 die de overdracht inhoudt van de bevoegdheden naar de Gewesten inzake erediensten, bepaalt dat de erkenning van een nieuwe eredienst en de betaling van de wedden en pensioenen van de bedienaars van erkende erediensten een federale bevoegdheid blijven. Dat houdt in dat de organisatie van de erediensten op lokaal vlak en de erkenning van de lokale gemeenschappen – dat is de conditie die u daaruit moet afleiden – een bevoegdheid voor de Gewesten is.

In 2001 werd er met de Executieve van de Moslims van België onderhandelingen gevoerd voor de erkenning van moskeeën. Op federaal vlak werd toen gesteld dat er 125 moskeeën zouden kunnen worden erkend, gespreid over een periode van drie jaar. Daartoe legde de Executieve een lijst van 129 moskeeën over, welke zij in die periode erkend zou willen zien. Er is toen echter geen overeenstemming bereikt. Er werd dus ook niet voort onderhandeld en geen enkel concreet dossier is tot nu toe aan mij voorgelegd geweest. Thans zal de Executieve zijn aanvraag tot erkenning van moskeeën op het gewestelijk niveau moeten indienen. Er zal tussen de Gewesten en de federale staat overleg georganiseerd worden over die materies, wat trouwens het voorwerp zal uitmaken van samenwerkingsakkoorden, waaraan de hand zal moeten worden gelegd.

Een van de grootste knelpunten is de gespannen relatie tussen de algemene vergadering en de Executieve van de moslims van België.

Een algemene vergadering vertegenwoordigt alle tendensen die in de gemeenschap aanwezig zijn. Er zijn evenwel tendensen die sterker georganiseerd zijn dan andere en deze wegen derhalve meer op de besluitvorming. Bovendien verwijs ik u naar het rapport van het Comité I over de problematiek van het moslimfundamentalisme, u hebt er trouwens zelf naar verwezen. De bemiddelaars zouden ondertussen hun werkzaamheden afgerond hebben en zouden ook een rapport opstellen dat zal worden overgezonden aan het kernkabinet. Het is trouwens ook het kernkabinet waaruit de opdracht is gekomen. Op het huidige ogenblik heb ik van dit rapport echter nog geen kennis gekregen.

Het aanduiden van moslimconsulenten voor gevangenis is een bevoegdheid van de Executieve. Er zijn bovendien een aantal procedures waardoor de toegang tot een strafinrichting niet aan eender welke persoon kan worden toegestaan. In elk geval zal daar ook een beoordeling moeten gemaakt worden. Tot op heden is er ook nog geen koninklijk besluit dat in het aantal consulenten voorziet. Dat dossier moet nog zijn verdere invulling krijgen.

Het tweede deel van uw vragen ging over de eventuele maatregelen. In overeenstemming met de internationale werkzaamheden besteden in ons land zowel de inlichtingendiensten, de veiligheidsdiensten, de politiediensten als de magistratuur – voornamelijk het federale parket – bijzondere aandacht aan de financiering van het terrorisme. Dit gebeurt in de meest brede betekenis van het fenomeen. In het brede kader van dergelijke financiering worden dan ook verschillende gerechtelijke onderzoeken gevoerd. Dit wil zeggen onderzoeken die in handen zijn van onderzoeksrechters. Thans beschikt de federale politie weliswaar niet over concrete informatie die een bewijs levert dat er een geldstroom bestaat tussen bepaalde moskeeën en het terrorisme. Dit is de reden waarom tot op heden nog geen moskee werd gesloten omwille van terrorisme. Het onderzoek van het parket van Brussel – waarnaar trouwens wordt aerefereerd – is nog niet afgesloten. Ik kan daarover om

ministre: Les agréments relèvent de la loi spéciale du 13 juillet 2001. Si l'organisation des cultes est une compétence régionale, le paiement des salaires est une attribution fédérale.

L'exécutif nous a effectivement soumis une liste de 129 mosquées qui devraient être agréées au cours d'une période de trois ans. Toutefois, à ce jour, aucun dossier concret ne m'a encore été soumis.

Les relations tendues entre l'assemblée générale et l'exécutif constituent le problème majeur. Le rapport des médiateurs est terminé et sera présenté prochainement au cabinet restreint. Mais ne l'ayant pas encore étudié, je ne puis vous fournir aucune information à son sujet.

La désignation des conseillers dans les prisons relève de l'exécutif. Cependant, aucun arrêté royal fixant leur nombre n'a encore été pris.

Pour ce qui est des mesures envisagées, nous prêtons une attention particulière au financement du terrorisme. Dans ce cadre, une série d'enquêtes judiciaires, qui ne sont toutefois pas encore clôturées, sont en cours. L'enquête menée par le parquet de Bruxelles n'est pas encore bouclée non plus.

La procédure visant à déchoir quelqu'un de la nationalité belge ne peut être entamée qu'à l'initiative du ministère public. Lors de l'introduction de la précédente demande de déchéance, le procureur d'Anvers avait estimé que le dossier manquait de consistance. Entre-temps, j'ai demandé à ce procureur de réexaminer le dossier de M. Abou Jahjah à la lumière d'informations dont nous disposons depuis peu.

evidente redenen in de huidige stand van het onderzoek ook geen verdere details verschaffen.

Uw derde vraag ging over de Arabisch Europese Liga. De procedure tot ontneming van de nationaliteit waarnaar u verwijst is deze die is bepaald in artikel 23 van de wet op de Belgische nationaliteit. Dit gebeurt dus op initiatief van het openbaar ministerie. Deze kwestie werd reeds een aantal maanden geleden onderzocht door de procureur-generaal te Antwerpen. Deze meldde mij toen dat op dat ogenblik, met de toen voorhanden zijnde gegevens, er geen voldoende elementen waren om toepassing te maken van dit artikel 23. Zoals u zelf hebt gezegd werden sedertdien een aantal nieuwe elementen aan het dossier toegevoegd. Dit is de reden waarom ik de procureur-generaal heb verzocht om na te gaan of deze nieuwe elementen van aard zijn om haar beslissing die ze eertijds heeft meegedeeld te herzien, dus of deze elementen een invloed hebben op een eventueel ontnemen van de Belgische nationaliteit.

Dat zijn de drie antwoorden die ik op de drie vragen van collega De Man wilde geven.

03.03 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, wat het laatste betreft, ben ik natuurlijk zeer blij dat u er bij het parket in Antwerpen op aandringt om de beslissing eventueel te herzien op basis van de nieuwe elementen. Dit is – vind ik – zeer goed nieuws.

Daarnaast laat u mij natuurlijk wel stevig op mijn honger zitten wat betreft de andere antwoorden. Er is een rapport besteld door het kernkabinet. Blijkbaar maakt men absoluut geen haast met deze zaak, hoewel ik dit persoonlijk zeer belangrijk vind en ik denk ik niet alleen. Hebt u enig idee wanneer dit rapport dan wel op het kernkabinet zal worden besproken? Ik denk dat heel veel mensen zouden willen weten wat de regering terzake nu eindelijk gaat doen. Ik denk dat dit een rechtmatige vraag is.

Tweede vraag, u zegt dat het nu definitief is en dat u mij duidelijk op de hoogte stelt dat de Gewesten moeten beslissen inzake de erkenning van de lokale moskeegemeenschappen. Ik ga hiermee akkoord. U moet daarover natuurlijk contacten onderhouden met de Gewesten. Gebeurt dit in een interministeriële conferentie of hoe gaat dit? Wanneer gaat men hiervan werk maken? Kunt u mij misschien nog kort antwoorden op deze twee vragen?

03.04 Minister Marc Verwilghen: Op uw vraag met betrekking tot de rapporten kan ik antwoorden dat ik deze rapporten eerstdaags verwacht. Ik heb ze in elk geval nog niet.

Ik kan moeilijk verslag uitbrengen over dit rapport terwijl het rapport nog niet bekend en nog niet besproken is. Ik verwacht het in elk geval eerstdaags.

Ten tweede, het zal in elk geval zo zijn dat als er samenwerkingsakkoorden moeten worden afgesloten, dit via een interministeriële conferentie zal verlopen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

03.03 Filip De Man (VLAAMS BLOK): Je suis très satisfait de la réponse à ma dernière question. A l'initiative du ministre de la Justice, le dossier de M. Abou Jahjah sera donc réexaminé, ce dont je me réjouis. Je reste toutefois sur ma faim en ce qui concerne les autres questions. Le rapport des médiateurs a donc été communiqué au cabinet restreint mais, apparemment, cette matière n'est guère considérée comme urgente. Quand le ministre pense-t-il pouvoir prendre connaissance du contenu de ce document et faire rapport à ce sujet? Par ailleurs, le ministre a affirmé clairement que la décision relative aux mosquées locales ressortit aux Régions. Cependant, comment la coopération avec les Régions se déroule-t-elle? Le ministre ne peut-il nous en dire davantage en ce qui concerne le calendrier?

03.04 Marc Verwilghen, ministre: J'attends les rapports dans les prochains jours et ne suis dès lors pas en mesure de vous faire part de leur contenu maintenant. La conclusion éventuelle d'un accord de coopération avec les Régions serait examinée au sein d'une conférence interministérielle. A ce jour, il n'existe aucun projet en ce sens.

04 Question de M. Daniel Bacquelaine au ministre de la Justice sur "la profession de greffier et de greffier en chef" (n° A150)

04 Vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Justitie over "het ambt van griffier en van hoofdgriffier" (nr. A150)

04.01 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, la fonction de greffier est en pleine évolution et tant le volume que la spécificité des tâches du greffier font de lui ce qu'on pourrait appeler un assistant du juge. On pourrait même comparer sa fonction au sein de certaines juridictions à celle de référendaire. Vous aviez déjà confirmé cette évolution dans votre note de politique générale pour le budget 2000 où vous insistiez sur la nécessité d'adapter les critères de sélection et les exigences en matière de formation non seulement pour la fonction de greffier mais aussi pour celle de secrétaire de parquet dont les fonctions se rapprochent davantage de tâches importantes qui devraient leur être réservées.

Vous insistiez aussi sur la revalorisation des tâches, sur l'adaptation du statut destiné à rendre ces fonctions plus attrayantes aux yeux des étudiants en droit notamment et un groupe de travail avait été mis sur pied à cette occasion.

Une description plus précise des tâches réservées, disiez-vous, aux référendaires et aux juristes du parquet et d'autre part aux greffiers et secrétaires du parquet devrait permettre, dans le cadre de leur assistance respective au juge, d'optimiser l'utilisation des deux catégories et d'éviter toute zone conflictuelle.

Sous cette législation, nous avons adopté un projet de loi modifiant les articles 366, 369, 372 et 374 du Code judiciaire, ce qui a permis de supprimer une discrimination pécuniaire envers les greffiers qui résultait de la loi d'avril 1999. Et grâce à cette nouvelle loi, effectivement, certains greffiers ont pu bénéficier du traitement lié à la première classe lorsque le ressort compte au moins 250.000 habitants.

Au-delà de cela, je pense que les greffiers attendent du législateur qu'il décrive et circoncrive les tâches qui lui sont réservées. Certaines idées ont déjà été émises, notamment que le greffier pouvait s'occuper de problèmes de procédure, renvoyer au rôle, acter l'accord des parties, ordonner la remise d'une affaire, examiner la recevabilité des citations, etc.

Monsieur le ministre, mes questions sont les suivantes: avez-vous déjà envisagé cette possibilité dans le cadre de la revalorisation? Un avant-projet de loi est-il déjà en préparation? Qu'a donné le groupe de travail chargé de la programmation et de l'organisation de la formation de tous les membres du personnel des greffes? A-t-il donné des résultats? Si oui, lesquels? Dans quelle mesure les greffiers sont-ils représentés au sein de ce groupe de travail?

Je voulais aussi insister sur une autre inquiétude qui agite le monde des greffiers: ils se verraient dessaisir de la possibilité qui est la leur de désigner les greffiers qui assistent les juges. Dans le projet de loi modifiant certaines dispositions du Code judiciaire, il semble bien que, dans le cas de l'article 172, on puisse donner aux chefs de corps ou aux juges de paix dirigeants la possibilité de désigner eux-mêmes les greffiers en lieu et place du greffier en chef. Cette nouvelle procédure inquiète fortement les greffiers en raison de l'espèce d'indépendance du greffier par rapport à son juge, en tout cas dans le cadre de ces désignations.

04.01 Daniel Bacquelaine (MR): Het ambt van griffier evolueert voortdurend. De griffier is tegenwoordig een heuse "assistent" van de rechter. De minister bevestigde die evolutie ook in zijn beleidsnota voor de begroting 2000.

Tijdens deze zittingsperiode hebben we een wetsontwerp aangenomen waarmee een pecuniaire discriminatie van de griffiers wordt weggewerkt.

Daarnaast verwachten de griffiers van de wetgever dat hij een duidelijke functieomschrijving vastlegt. Er werden in dat verband al een aantal ideeën geopperd. Zo zou de griffier zich meer bepaald met procedureproblemen kunnen bezighouden.

Heeft u die mogelijkheid in overweging genomen? Is er een voorontwerp van wet in de maak? Heeft de werkgroep die belast is met de programmatie en de organisatie van de basisopleiding en de bijscholing van alle personeelsleden van de griffie resultaten ter tafel gelegd? Zijn de griffiers vertegenwoordigd in die werkgroep?

De griffiers maken zich zorgen over hun onafhankelijkheid tegenover de rechters. Artikel 172 van het Gerechtelijk Wetboek zegt immers dat de hoofdgriffiers – in het voordeel van de korpschefs – ontzet kunnen worden van hun bevoegdheid om de griffiers aan te wijzen die de rechter bijstaan.

Artikel 173 van het Gerechtelijk Wetboek, zoals gewijzigd in 1997, somt de taken van de griffiers op, en zegt ook dat de Koning nadere regels stelt voor de toepassing van dat artikel. Heeft u de nodige maatregelen getroffen?

Pour terminer, j'aborderai la problématique de l'article 173 du Code judiciaire modifié par la loi de février 1997. Cet article définit les tâches du greffier tout en indiquant que le Roi détermine les modalités d'application de cet article.

Monsieur le ministre, avez-vous pris les dispositions nécessaires pour permettre l'application effective de cet article 173 du Code judiciaire?

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Monsieur le président, monsieur Bacquelaine, mon cabinet avait, dès le début de la législature, envisagé d'examiner l'amélioration du statut de greffier, de secrétaire et de membre du personnel des greffes et parquets. Certaines études internes ont d'ailleurs été effectuées à ces fins mais au vu des résultats des dernières sessions d'examens pour candidats greffiers et secrétaires, je me suis rendu compte que le débat devait aller beaucoup plus loin que cela.

Le nombre de lauréats de cet examen est largement insuffisant pour combler les places vacantes. Il est difficile aussi d'attirer des candidats extérieurs porteurs d'un diplôme de licencié en droit, vu que la fonction publique offre à ces mêmes candidats des conditions de conseiller adjoint avec des traitements supérieurs à ceux des greffiers adjoints. Les licenciés en droit préfèrent donc choisir ces créneaux ou envisager des fonctions, par exemple, de référendaire, de juriste de parquet ou encore de stagiaire judiciaire.

Il me sera malheureusement impossible de présenter un texte concret au parlement dans le courant de cette législature, vu l'ampleur du débat et ses implications tant budgétaires que statutaires.

Une délégation gouvernementale représentée par les ministres de la Justice, de la Fonction publique et du Budget a élaboré un calendrier de travail en vue de négocier avec les syndicats représentatifs de la justice une révision des carrières et des rémunérations du personnel des greffes et parquets, ainsi que les circonstances de travail. Ces négociations devront aboutir à un protocole en date du 15 février 2003.

Tel que décrit dans la rote de politique générale, un groupe de travail chargé de la programmation et de l'organisation de la formation initiale et permanente de tous les collaborateurs des greffiers et parquets, y compris les greffiers et secrétaires, a donné d'excellents résultats. Vous trouverez un tableau reprenant les formations actuellement en cours et le personnel principalement ciblé par ces formations. Cela n'implique pas que les autres catégories de personnel ne puissent pas participer à ces formations. Le nombre de ces dernières est d'ailleurs en augmentation constante. Je vous donne quelques exemples de formations et de personnels ciblés. Il y a trois catégories: les greffiers en chef et secrétaires en chef, les greffiers et les secrétaires et le personnel administratif des greffes et parquets.

Voici les formations:

- les malades mentaux (pour les trois catégories);
- la formation de base pour les nouveaux membres du personnel (pour le personnel administratif des greffes et parquets);
- la déontologie (pour le personnel et les greffiers et secrétaires);
- la méthodologie juridique (pour le personnel et les greffiers et secrétaires);
- la comptabilité et l'analyse bilantaire (pour les greffiers et les secrétaires);
- la procédure pénale (pour les greffiers, les secrétaires et le personnel

04.02 **Minister Marc Verwilghen:** Van in het begin van de zittingsperiode had mijn kabinet plannen voor een beter statuut van onder meer de griffiers, maar na de bekendmaking van de resultaten van de jongste examens voor kandidaat-griffiers en secretarissen besepte ik dat er meer moest gebeuren. Er zijn veel te weinig geslaagde kandidaten. Het is moeilijk om externe kandidaten met een diploma rechtsgeleerdheid aan te trekken, omdat het openbaar ambt diezelfde kandidaten functies aanbiedt waaraan een hoger salaris verbonden is. Jammer genoeg zal ik niet bij machte zijn om het Parlement nog tijdens deze zittingsperiode een concrete tekst voor te leggen.

Bij de onderhandelingen met de representatieve vakbonden van Justitie met het oog op een herziening van de loopbaan en de vergoedingen van het personeel van de griffies en de parketten en een herziening van de werkomstandigheden, moet er tegen 15 februari 2003 een protocol uit de bus komen.

De werkgroep die belast is met de programmatie en de organisatie van de basisopleiding en bijscholing van alle medewerkers van de griffies en de parketten heeft uitstekende resultaten opgeleverd. Er worden momenteel al opleidingen gegeven, en het aantal deelnemers neemt voortdurend toe. Een dergelijk initiatief heb ik al meteen bij mijn aantreden als minister mogelijk gemaakt, want er was een grote vraag naar vorming.

Er werd een ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de vorming van het personeel dat de gerechtelijke macht bijstaat vooraleed aan de bevoegde

administratif);

- l'administration provisoire, ainsi que la loi concernant la tutelle (pour toutes les catégories);
- la procédure civile (pour les deux dernières catégories, c'est-à-dire pour le personnel ciblé des greffiers et secrétaires de cabinet);
- le management (pour les greffiers et secrétaires, ainsi que les greffiers et secrétaires en chef);
- les cours linguistiques (pour les deux dernières catégories);
- et enfin, la gestion des archives et la formation pour le conseil d'accueil (pour le personnel administratif).

Toutes ces formations sont assez neuves ou en cours d'élaboration.

C'est le groupe de travail dont question ci-dessus qui administre actuellement, sous mon contrôle, les formations. J'ai permis une telle initiative dès mon entrée en fonction, parce que les besoins de formation se faisaient cruellement sentir au sein des greffes et parquets.

En exécution de l'article 354, alinéa 2 du Code judiciaire, un projet d'arrêté royal réglant la formation du personnel chargé d'assister le pouvoir judiciaire est soumis au contrôle administratif et budgétaire. Dès que cette opération sera terminée, je ne manquerai pas de soumettre, dans les plus brefs délais, cet arrêté à la signature royale. Ledit arrêté prévoit entre autres l'instauration d'un comité directeur chargé de superviser les formations et est composé de greffiers et secrétaires. Ce comité directeur reprendra donc légalement les activités du groupe de travail informel dont question ci-dessus. L'arrêté règle aussi les modalités de dispense de service, de congé de formation, le suivi individuel et les sanctions, ainsi que les allocations accordées aux formateurs.

Enfin, j'en viens à votre dernière question.

En ce qui concerne les dispositions de l'article 173 du Code judiciaire, qui est modifié par la loi du 17 février 1997, elles sont, bien entendu, applicables depuis l'entrée en vigueur de cette loi. Le dernier alinéa de l'article 173 du Code judiciaire prévoit en effet que: "Le Roi détermine les modalités d'application de cet article". Vous pouvez, cependant, lire dans les développements de la proposition de loi qui a servi de base à cette législation, que (je cite): "Le greffier conserve cette mission, mais le Roi peut prescrire un mode d'enregistrement moderne".

Je me permets surtout de souligner le mot "peut". L'esprit du législateur était donc clairement de prescrire dans la loi une possibilité d'adapter, par arrêté royal, certaines compétences déjà acquises à des moyens technologiques modernes. Je pense tout particulièrement à l'e-justice sans devoir passer par une nouvelle et lourde initiative parlementaire.

Jusqu'à ce jour, l'initiative d'un tel arrêté ne s'était pas encore fait sentir. C'est la raison pour laquelle un arrêté de ce type n'a pas encore été pris. Je vous ai dressé le tableau des différentes mesures en cours, apportant ainsi une réponse à vos questions.

04.03 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le président, je remercie le ministre pour ses réponses. Je me permettrai, toutefois, d'insister sur la nécessité, malgré tout, de mieux définir, décrire et circonscrire les tâches des greffiers. Je pense que nous avons tous intérêt à ce que le système judiciaire fonctionne de la manière la plus efficace possible et que définir les tâches des greffiers reste un travail à accomplir. Je pense, notamment, que les greffiers pourraient effectivement s'occuper

instanties pour de l'administrative et budgétaire contrôle. De la texte prévoit in de instelling van een directiecomité dat de opleidingen moet superviseren en regelt de voorwaarden voor de vrijstelling van de dienst, het educatief verlof, de individuele follow-up, de sancties en de toelagen voor de opleiders.

Artikel 173 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalt dat de griffier de opdracht behoudt de toepassingsmodaliteiten van dat artikel te bepalen, maar dat de Koning een moderne registratiemethode kan opleggen. Tot op heden zijn wij niet genoopt geweest een besluit in die zin uit te vaardigen.

04.03 Daniel Bacquelaine (MR): Ik dring aan op de noodzaak om de taken van de griffiers beter te omschrijven om ervoor te zorgen dat het gerecht zo goed mogelijk functioneert. Er zijn nog heel wat mogelijkheden om de rechter van

davantage de problèmes de procédure qu'ils ne le font à l'heure actuelle et qu'il y a certainement là un champ à explorer pour faire en sorte de décharger le juge de certaines obligations procédurales qui ne sont pas directement en rapport avec sa fonction de juger.

Par ailleurs, je rappelle – ceci fera l'objet d'un débat – l'article 172 du Code judiciaire. Il me paraît, en effet, important d'analyser correctement les conséquences éventuelles de la désignation des greffiers, non plus par le greffier en chef mais par les juges eux-mêmes. Cela me paraît poser une question fondamentale par rapport à la répartition des tâches et à la garantie d'une procédure objective vis-à-vis du justiciable.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de nieuwe wet betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk" (nr. A161)
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Justitie over "de inwerkingtreding van de nieuwe VZW-wet" (nr. A200)

05 Questions jointes de

- M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur les associations sans but lucratif" (n° A161)
- M. Peter Vanvelthoven au ministre de la Justice sur "l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur les ASBL" (n° A200)

05.01 **Guy Hove** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op vrijdag 18 oktober is de nieuwe wet op de VZW's, de internationale VZW's en de stichting verschenen in het Belgisch Staatsblad. Ik heb begrepen dat er zich een aantal moeilijkheden hebben voorgedaan met betrekking tot de publicatie, vermits die wet onmiddellijk gevolgd is door een erratum dat verschenen is op zaterdag 19 oktober 2002. Ik hoop dat de problemen wat de coördinatie betreft ondertussen van de baan zijn, want blijkbaar spreken een aantal publicaties nog over een fout die zou geslopen zijn in de publicatie, namelijk dat de wet niet zou overeenstemmen met de tekst die goedgekeurd is in de Kamer. Maar daarover wil ik het vandaag niet hebben, mijn vraag is iets algemener van aard.

De inwerkingtreding van de wet is voorzien op de eerste dag van de tweede maand volgend op de bekendmaking van het koninklijk besluit ter uitvoering van de wet in het Belgisch Staatsblad. Heel wat verenigingen – dat is u ongetwijfeld bekend – zijn de mening toegedaan dat de nieuwe wet reeds van kracht is. De aandacht die de media aan die wet hebben besteed tijdens de behandeling en de goedkeuring ervan in het Parlement zal hiertoe zeker hebben bijgedragen. Daarnaast heeft de wet ook aanzienlijke gevolgen voor het verenigingsleven. De verenigingen willen zich zo goed mogelijk voorbereiden op de inwerkingtreding ervan. Hierbij speelt het uitvoeringsbesluit uiteraard een grote rol. Het is voor het veld dan ook belangrijk om zekerheid te hebben over de effectieve inwerkingtreding van de wet en de praktische uitwerking die het besluit bevat. Daarom is mijn vraag of u kunt meedelen in welke fase het uitvoeringsbesluit zich thans bevindt en wanneer dit besluit in het Belgisch Staatsblad zal verschijnen of rond welke datum dit gepland wordt.

05.02 **Peter Vanvelthoven** (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag ligt volledig in dezelfde lijn. De wet zelf is gepubliceerd. Wat betreft de inwerkingtreding is het nu inderdaad wachten op de uitvoeringsbesluiten. Ik had van u dus graag enig licht in de zaak gekregen.

procedurele verplichtingen te ontlasten en die mogelijkheden moeten worden onderzocht.

Wat artikel 172 van het Gerechtelijk Wetboek betreft, herinner ik eraan dat de aanwijzing door de rechters van griffiers die hen bijstaan afbreuk doet aan de garantie met betrekking tot de onafhankelijkheid van de griffiers.

05.01 **Guy Hove** (VLD): La nouvelle loi relative aux asbl a paru au *Moniteur belge* le 18 février 2002 et a été suivie, dès le lendemain, par un erratum. Il semblerait que des problèmes se posent au niveau de la coordination et que la version publiée ne corresponde pas à celle adoptée par la Chambre.

La loi entrera en vigueur le premier jour du deuxième mois suivant la publication au *Moniteur belge* de l'arrêté d'exécution correspondant. Néanmoins, de nombreuses associations sont convaincues qu'elle est déjà en vigueur. D'une manière générale, les associations doivent connaître la date d'entrée en vigueur de la nouvelle loi pour pouvoir prendre les dispositions nécessaires.

Où en est la préparation des arrêtés d'exécution? Quand seront-ils publiés au *Moniteur belge*?

05.02 **Peter Vanvelthoven** (SP.A): Je me joins à cette question. Le ministre doit éclaircir ce problème dans les meilleurs délais.

05.03 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's Hove en Vanvelthoven, de wet van 2 mei 2002 tot wijziging van de wet van 27 juni 1921 inzake de verenigingen zonder winstoogmerk is bekendgemaakt op 18 oktober laatstleden. In artikel 66 ervan is inderdaad bepaald dat de inwerkingtreding van de wet onderworpen is aan de bekendmaking van een koninklijk besluit, waarin formeel de bepalingen worden vastgesteld die onmiddellijk van toepassing zijn, alsmede die waarvoor in een aanpassingstermijn wordt voorzien. De bepalingen die onmiddellijk in werking treden zijn die waarin de oude bepalingen anders zijn geformuleerd. Met betrekking tot de nieuwe bepalingen, bijvoorbeeld inzake boekhoudkundige aangelegenheden, is voorzien in een minimumtermijn van 1 jaar, zodat de reeds opgerichte verenigingen kunnen wennen aan de nieuwe vereisten. De exacte datum van inwerkingtreding hangt af van de uitwerking van de uitvoeringsbesluiten die betrekking hebben op twee onderscheiden aangelegenheden.

Ten eerste, het dossier dat ter griffie wordt bijgehouden. Mijn kabinet legt zo goed als de laatste hand aan de uitwerking van die bepalingen. Die zullen dus ook vrij snel kunnen volgen.

Ten tweede zijn er de boekhoudkundige normen, en zoals u weet heb ik de commissie voor boekhoudkundige normen met deze kiese opdracht belast. De uitwerking van normen aangepast aan de verenigingssector, die zoals u weet zeer uitgebreid is, is geen gemakkelijke taak. Ik verwacht dat de commissie mij in de komende weken een voorstel zal kunnen voorleggen. Het is mijn voornemen om het besluit inzake de inwerkingtreding dit jaar nog of begin 2003 bekend te maken. Daarna gaat voor sommige bepalingen de dubbele overgangperiode in waarover daarstraks sprake was.

Wat betreft de tweede vraag over het verschil tussen de Nederlandstalige en de Franstalige tekst van artikel 66, wens ik te onderstrepen dat de tekst goedgekeurd door de Kamer conform de Franse tekst was. 's Anderendaags reeds is terzake een erratum bekendgemaakt. Er zijn nog een aantal andere, kleine punten die ook opgelost moeten worden en waaromtrent heel binnenkort een iets ruimer erratum zal worden gepubliceerd. Maar op die manier zijn enerzijds, de errata weggewerkt en hebt u anderzijds, ook zicht op de inwerkingtreding, meer bepaald met betrekking tot de twee meest netelige aspecten: het dossier ter griffie en de boekhoudkundige normen, die dan ook in verdere uitvoering kunnen gaan.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: De vraag nr. A163 van de heer Karel Van Hoorebeke werd ingetrokken.

06 Vraag van de heer **Tony Van Parys** aan de minister van Justitie over "het niet sanctioneren van schijnhuwelijken" (nr. A202)

06 Question de M. **Tony Van Parys** au ministre de la Justice sur "l'absence de sanctions en matière de mariages blancs" (n° A202)

06.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is mij opgevallen dat een aantal liberale excellenties die belangrijke verantwoordelijkheden dragen op het gemeentelijk en stedelijk niveau zich in de pers uitdrukkelijk beklagen over de plaag van de schijnhuwelijken. De schepen van burgerlijke stand van de stad Gent deed een aantal opvallende uitspraken. Mevrouw Claeys deelde mee dat van de 862 huwelijken die dit jaar werden afgesloten, 140 als

05.03 **Marc Verwilghen**, ministre: L'arrêté royal qui doit être publié sous peu comporte tout à la fois des dispositions qui ont une application immédiate et remplacent sur-le-champ d'anciennes dispositions, et des dispositions pour lesquelles un délai d'adaptation est prévu. C'est le cas des normes comptables.

Mon cabinet finit de mettre au point l'arrêté d'exécution relatif au greffe, cependant que la commission des normes comptables prépare l'arrêté concernant la comptabilité. J'attends les résultats dans quelques semaines. Il était dans mon intention de publier les arrêtés vers la fin de l'année. Pour certaines dispositions, la période de transition prendra cours à partir de ce moment-là.

Le texte de loi voté à la Chambre est conforme au texte français. Un erratum est publié. Un autre le sera bientôt.

06.01 **Tony Van Parys** (CD&V): L'échevin de l'Etat civil de la ville de Gand a fait quelques déclarations concernant les mariages blancs. Selon Madame Claeys, membre du VLD, pas moins de 140 des 862 mariages contractés seraient des

schijnhuwelijk moeten worden beschouwd. Dit zijn hallucinante cijfers. Klaarblijkelijk werden deze schijnhuwelijken ook bezegeld door de ambtenaar van burgerlijke stand, in casu mevrouw Claey's zelf. Zij voegt er trouwens aan toe dat huwelijkskandidaten die in Antwerpen worden geweigerd gewoon naar Gent komen omdat ze weten dat ze daar wel aanvaard worden. Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat er een beweging ontstaat van Antwerpen naar Gent waarbij de schepen van burgerlijke stand van de stad Gent geconfronteerd wordt met huwelijkskandidaten die in Antwerpen geweigerd worden. Dit is een onaanvaardbare situatie. Schijnhuwelijken proberen mensen rechten te doen toekennen waarop ze geen recht hebben. Deze verkregen rechten worden dikwijls gebruikt voor illegale activiteiten. De schepen van de stad Gent stelt dat de parketten met twee maten en twee gewichten werken. Dat is de reden waarom ik de minister wil vragen of hij de verklaringen van de schepen van de stad Gent kan bevestigen.

Mijnheer de minister, kunt u bevestigen dat dit jaar 140 schijnhuwelijken werden afgesloten in Gent? Wat is de houding van het parket? Welke initiatieven heeft het parket hiertegen ondernomen? Welke initiatieven zal het parket nemen? Welke initiatieven zult u zelf nemen om hieraan iets te doen? Het is onaanvaardbaar dat belangrijke verantwoordelijken van steden en gemeenten heel uitdrukkelijk spreken over schijnhuwelijken die effectief zouden bestaan maar dat het bij een vaststelling blijft.

06.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Van Parys, via de tussenkomst van de procureur-generaal te Gent heb ik de inlichtingen bekomen van de procureur te Gent. Deze laatste bevestigt dat het parket te Gent geenszins het belang van de strijd tegen mogelijke schijnhuwelijken onderkent en dat elke klacht en elk schrijven nauwkeurig worden onderzocht. In het geval dat er voldoende bewijzen zijn wordt gedagvaard om een vernietiging van het huwelijk te bekomen.

In Gent gaat men als volgt tewerk. Als twee personen zich voor een huwelijk tot de ambtenaar van burgerlijke stand hebben gewend en deze heeft ernstige redenen om te denken dat het om een schijnhuwelijk gaat, wordt de cel "Schijnhuwelijken" van de administratie ingeschakeld. Als deze cel het vermoeden bevestigt, wordt de procureur ingelicht door de ambtenaar van de burgerlijke stand waarna in opdracht van de procureur een politieel onderzoek wordt gevoerd door een speciale cel. De bevindingen van deze cel worden meegedeeld aan de ambtenaar van de burgerlijke stand die oordeelt of het huwelijk al of niet dient te worden voltrokken.

De procureur meldt mij verder dat bij uiteindelijke weigering de betrokken personen systematisch de ambtenaar van de burgerlijke stand dagvaardden tot voltrekking van het huwelijk en dat de ambtenaar veelal door de rechtbank in het ongelijk wordt gesteld. Het gaat hier uiteraard om een rechterlijke beslissing waarin het parket niet tussenbeide komt en dus bezwaarlijk het voorwerp kan uitmaken van enig verwijt. Overigens kan de ambtenaar van de burgerlijke stand tegen dergelijke beslissingen in beroep gaan, wat tot op heden kennelijk nog nooit is gebeurd.

Cijfermatig worden er mij door de procureur in Gent volgende gegevens bezorgd. Ik zal eerst die voor 2001 en dan die voor 2002 opsommen: onderzoeken inzake eventuele schijnhuwelijken in 2001: 123 en in 2002 – uiteraard maar tot 30 oktober –: 109; aanvragen advies aan de ambtenaar van de burgerlijke stand in het kader van de procedure in 2001: 27 en in 2002 – steeds met de vermelding tot 30 oktober in 2002

mariages blancs. L'échevin fait état d'un afflux de candidats au mariage en provenance de la région d'Anvers et parle, à propos des parquets, d'une politique de "deux poids, deux mesures".

Le ministre peut-il confirmer ces déclarations ainsi que les chiffres avancés par l'échevin Claey's? Quelle a été l'attitude des parquets jusqu'à ce jour? Quelles initiatives ont-ils prises et quelles initiatives vont-ils prendre? Que compte faire le ministre?

06.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le procureur du Roi de Gand souligne l'importance que revêt la lutte contre les mariages blancs et indique que toute plainte fait l'objet d'une enquête approfondie. Si l'officier de l'Etat civil nourrit des soupçons, la cellule de l'administration chargée des mariages blancs ouvre une enquête. Après confirmation, le procureur est informé du dossier et une cellule spéciale procède à une enquête de police. Ses conclusions sont communiquées à l'officier de l'Etat civil qui juge si le mariage peut être considéré valable ou non. Dans la pratique, le fonctionnaire est presque toujours cité à comparaître en cas de refus et le résultat de la procédure est en général favorable aux candidats au mariage.

Le pouvoir judiciaire se prononce bien évidemment en toute autonomie. Il ne saurait être question de montrer le parquet du doigt. Par ailleurs, l'officier de l'Etat civil de Gand n'a jamais fait appel.

Pour 2002, 109 enquêtes relatives à d'éventuels mariages blancs ont été effectuées à ce jour. L'officier de l'Etat civil a demandé un avis à 27 reprises. Le chiffre de 140 cas

– eveneens 27; aantal beroepen tegen de beslissing van de ambtenaar burgerlijke stand in 2001: 11 en in 2002: 5. Het aangehaalde cijfer van 140 blijkt dus onjuist. De gebeurlijk gehanteerde uitdrukking twee maten en twee gewichten lijkt ongegrond gelet op de systematische werkwijze van het parket Gent, die niet afwijkt van het beleid van andere parketten tegenover die problematiek.

Wat de aanpak van schijnhuwelijken betreft, worden er momenteel twee pistes onderzocht. Binnen het kader van de thans bestaande systemen wordt nagegaan in welke mate een centraal meldpunt dat zou toelaten na te gaan of en waar er reeds een eventuele eerdere poging door dezelfde personen is geweest, preventief een verbetering zou kunnen opleveren. Daarnaast onderzoekt het departement de mogelijkheid tot strafrechtelijke beteugeling in geval van bewezen schijnhuwelijk om een bijkomend wapen te kunnen verlenen in de strijd tegen het afdwingen van de rechten via die bedrieglijke methode.

06.03 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil de minister danken voor zijn antwoord dat opmerkelijk is, omdat de gegevens door de schepen van de burgerlijke stand van de stad Gent formeel worden tegengesproken. Op basis van de gegevens van het parket lijkt het onjuist te zijn dat er van de 862 afgesloten huwelijken 140 schijnhuwelijken zouden zijn.

Het lijkt dus ook niet juist te zijn dat de parketten met twee maten en twee gewichten zouden werken. Ik stel trouwens ook vast dat de minister heeft gezegd dat de ambtenaar van de burgerlijke stand nog niet in beroep is gegaan tegen de rechterlijke beslissingen die de ambtenaar van de burgerlijke stand dwingen of opdragen om de huwelijken te sluiten. Ik betreur dan ook ten eerste de wijze waarop op lichtzinnige wijze een aantal gegevens de wereld wordt ingestuurd. Ik denk dat de problematiek heel belangrijk is gelet op de menselijke gevolgen die daaruit voortspruiten en de beroering die daardoor ontstaat. Men moet bijgevolg zeer zorgvuldig met de gegevens omspringen. Het heeft geen enkele zin om hieromtrent sensatie te verspreiden. We moeten het probleem op zichzelf ernstig en zorgvuldig aanpakken. Klaarblijkelijk is een aantal mandatarissen van VLD-signatuur in het algemeen en de schepen van burgerlijke stand van de stad Gent in het bijzonder in de materie op een zeer onbehoorlijke manier te werk gegaan door minstens onzorgvuldig gegevens de wereld in te sturen die vandaag zeer formeel worden tegengesproken door de minister van Justitie op basis van de gegevens van de parketten.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "het sociaal conflict met personeelsleden van griffies en parketten" (nr. A171)

07 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "la tension sociale au sein du personnel des greffes et parquets" (n° A171)

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal zeer kort zijn. We hebben reeds diverse malen met mekaar overleg gehad met betrekking tot het sociaal conflict met personeelsleden van griffies en parketten. U hebt in het verleden hier in deze commissie een uiteenzetting gehouden en eigenlijk een stukje de bal in het kamp gegooid van minister Van den Bossche. Ik heb de indruk dat hij als een volwaardig pingpongspeler de bal terug naar uw kamp heeft gezonden.

Mijn vragen aan u zijn de volgende. Ten eerste. kloot het dat de

est donc inexact. Le parquet de Gand travaille de la même manière que les autres parquets, et ne peut être accusé de pratiquer une politique de "deux poids, deux mesures".

Il est actuellement procédé à une enquête sur l'utilité d'un point de contact central pour les mariages blancs. Le département examine également les sanctions pénales réservées aux mariages blancs.

06.03 Tony Van Parys (CD&V): Le parquet conteste donc formellement les propos de l'échevin. La légèreté et le manque de précision dont a fait preuve l'échevin en publiant des données chiffrées sont pour le moins étonnants, surtout dans un domaine de première importance, qui n'est guère servi par la recherche du sensationnel.

07.01 Servais Verherstraeten (CD&V): A propos du conflit social concernant le personnel des greffes et des parquets, les ministres Verwilghen et Van den Bossche ne cessent de se renvoyer la balle.

Est-il exact que les problèmes ont commencé avec le refus du ministre Verwilghen de s'opposer à

problemen met betrekking tot die loonsbeloften die niet onmiddellijk werden ingevuld hun oorzaak vinden in het feit dat u zich op de vergadering van het kernkabinet van 25 maart jongstleden niet hebt verzet tegen de uitvoering van de afspraken gemaakt in het Comité B zonder dat het personeel van de griffies en de parketten hierin begrepen was?

Ten tweede, hebt u hiermee, gelet op het engagement ten aanzien van het personeel dat u ook hier in de commissie hebt herhaald, rekening gehouden bij de begrotingsopmaak voor 2003? Welke middelen werden er voor vakantiegeld en lonen voor het personeel van griffies en parketten in de begroting 2003 uitgetrokken. Zijn daarin wat het departement Justitie betreft alle beloften van opslagen en beloften van verhoogd vakantiegeld opgenomen? Mijnheer de minister, zullen er inzake de lopende begroting 2002 nog wijzigingen plaatsvinden in de personeelskredieten?

Men zou deze zelfs verminderen. Kunt u dit toelichten aan de hand van het huidige sociaal probleem?

07.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Verherstraeten, ten eerste, het kernkabinet is een niet-officieel beslissingsorgaan waardoor geen enkele verbintenis ontstaat tussen partijen. Er bestaan trouwens ook geen officiële notulen van een kernkabinet. Bijgevolg binden de aldaar ingenomen standpunten de regeringsleden niet.

Ten tweede, de middelen zijn ter sprake gekomen tijdens de begrotingsopmaak voor 2003. Geen enkel krediet werd ooit toegekend ingevolge een hervorming; het werd steeds in een interdepartementale provisie ingeschreven, op het departement Financiën trouwens. Gelet op dit feit werd dit niet gedaan op de begroting van de federale overheidsdienst Justitie.

Ten derde, gelet op het feit dat de minister van Justitie in overleg met zijn collega van Begroting heeft vastgesteld dat er nog een marge is op de personeelskredieten van de federale overheidsdienst, werd besloten een bijblad in te dienen bij het Parlement teneinde een aantal bijkomende kosten te kunnen maken die niet waren ingeschreven in de begroting 2002.

07.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, ik neem er akte van dat de beslissingen in "de kern" de betrokken ministers niet binden. Mag ik er dan van uitgaan dat de middelen met betrekking tot de beloften van verhogingen van vakantiegeld en loon voor 2003 op een andere post dan Justitie vervat zijn? Zitten ze dan in de begroting voor Ambtenarenzaken?

07.04 Minister **Marc Verwilghen**: Voor 2002 vindt men ze op het bijblad en voor 2003 zijn ze ingeschreven op het departement Financiën.

l'exécution d'une décision du comité B qui n'avait pas tenu compte du personnel? Le ministre a-t-il obtenu les moyens nécessaires lors de la confection du budget 2003? Quelle somme a-t-elle été inscrite pour le pécule de vacances et pour le traitement du personnel de la justice? At-il été tenu compte des augmentations accordées? Le ministre peut-il me confirmer que le budget 2002 sera modifié?

07.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le cabinet restreint est un organe de décision non officiel. Aussi les décisions qui y sont prises ne lient-elles pas le gouvernement. La question des moyens a été abordée lors de la confection du budget 2003. Jamais aucun crédit n'a été accordé à la suite d'une réforme. Les crédits alloués sont toujours inscrits dans une provision interdépartementale au département des Finances. Aucun crédit n'a donc été imputé au budget du service fédéral de la justice. Etant donné qu'une marge est disponible sur les crédits "personnel" du service public fédéral, un feuillet d'ajustement au budget de 2002 sera déposé au Parlement afin de permettre qu'une série de frais supplémentaires soient exposés.

07.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je prends acte du fait que les décisions prises au sein du cabinet restreint ne sont pas contraignantes pour les ministres. Les moyens destinés à augmenter les salaires et les pécules de vacances ont-ils dès lors été inscrits, dans le budget, sur un autre poste que la Justice?

07.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Dans le feuillet d'ajustement 2002 et dans le budget 2003, ces moyens ont été inscrits au département des Finances.

07.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Met andere woorden, deze beloftes in het akkoord dat u vorige week of twee weken terug – ik ken niet de exacte dag – hebt afgesloten, zijn dus nu gegarandeerd via het bijblad en via de begroting voor 2003.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. A192 van de heer Bert Schoofs wordt naar een latere datum verschoven.

08 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "de detachering van opvoeders van Everberg naar Mol" (nr. A196)

08 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "le détachement d'éducateurs d'Everberg à Mol" (n° A196)

08.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij lazen dat een zestal opvoeders van Everberg naar Mol werd gedetacheerd omwille van problemen in de halfgesloten instelling in Mol.

Daarover heb ik de volgende vragen.

Hoeveel minderjarigen in de Nederlandstalige afdeling verblijven er op dit ogenblik in Everberg?

Voor welke periode en onder welke voorwaarden zijn opvoeders naar de gemeenschapsinstelling in Mol gedetacheerd?

Gaat het louter om opvoeders of komen ook cipers daarvoor in aanmerking?

Dreigt er door die detachering nu ook geen personeelstekort voor de opvoeders in Everberg? Quid wanneer er zich een probleemsituatie zou voordoen waarbij er op korte termijn vonnissen zouden komen, waardoor we in Everberg terug naar een volle bezetting zouden gaan? Zijn er dan onvoldoende opvoeders of kunnen zij per kerende worden opgeroepen vanuit de gemeenschapsinstelling?

Als er onderbezetting is, welke taakinvulling krijgen de aanwezige personeelsleden in Everberg dan?

08.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega Verherstraeten, uw vraag dateert van maandag 28 oktober 2002. Op die dag verbleven er vier minderjarigen in de Nederlandstalige afdeling van Everberg op een totaal van veertien minderjarigen die toen in die instelling verbleven. U weet echter dat die aantallen voortdurend fluctueren.

Op het merendeel van uw andere vragen kan ik geen antwoord geven omdat zij tot de bevoegdheid behoren van de Gemeenschappen, zoals duidelijk is gesteld in het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de Duitstalige, Franstalige en Vlaamse Gemeenschappen. Het behoort tot de bevoegdheden van de Gemeenschappen om in te staan voor de pedagogische omkadering van de minderjarigen die zijn toevertrouwd aan het gesloten centrum voor voorlopige opvang, begeleiding en oriëntatie van minderjarigen die een als misdrijf omschreven feit hebben gepleegd. Hoe de Gemeenschappen die verbintenis nakomen, behoort tot hun verantwoordelijkheid en niet tot de mijne.

07.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Vous tiendrez donc vos promesses.

08.01 Servais Verherstraeten (CD&V): En raison d'une pénurie de personnel, six éducateurs d'Everberg ont été détachés à Mol.

Combien de mineurs séjournent-ils au département néerlandophone d'Everberg? Pour quelle période et sous quelles conditions les éducateurs ont-ils été détachés à Mol? Des gardiens de prisons peuvent-ils également être détachés dans des institutions communautaires? Cette mesure ne génère-t-elle pas une pénurie de personnel à Everberg? Que se passerait-il si une situation d'urgence se présentait à Everberg et que toutes les places étaient occupées? Comment sont organisées les tâches du personnel d'Everberg en cas de taux d'occupation insuffisant?

08.02 Marc Verwilghen, ministre: Le 28 octobre 2002, quatre mineurs néerlandophones séjournent à Everberg, sur un total de quatorze.

Je ne suis pas en mesure de répondre à la plupart des autres questions car l'encadrement pédagogique des mineurs en centres fermés relève de la compétence des Communautés.

Les agents pénitentiaires sont des agents fédéraux de l'Etat et ils ne peuvent être détachés dans une institution communautaire. Leurs tâches restent inchangées, quelle que soit l'occupation du centre.

Ik kan u wel nog meedelen dat de penitentiare beampten federale ambtenaren zijn en als dusdanig niet naar de gemeenschapsinstellingen kunnen worden gedetacheerd. De taken van de penitentiare beampten blijven ongewijzigd, ongeacht de bezetting van het gesloten centrum voor voorlopige opvang, begeleiding en oriëntatie.

Ik denk dat ik daarmee, wat mij betreft, de vragen heb beantwoord die u gesteld hebt en die tot mijn bevoegdheid behoren. Voor de andere vragen kan ik u geen antwoord verlenen, vermits ze over een bevoegdheid gaan die tot de Gemeenschappen behoort.

08.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, uw antwoord kan juridisch gezien weliswaar correct zijn, maar uiteindelijk lijkt het mij toch wel niet ongevaarlijk. Als wij uw stelling zouden volgen, dan houdt dat in dat de gemeenschapsminister eenzijdig personeel kan terugtrekken, ook bij onderbezetting, maar niet noodzakelijk alleen dan. Wanneer de gemeenschapsminister van oordeel is dat de behoeften groter zijn in een van de gemeenschapsinstellingen dan in een federale instelling, kan hij het personeel eenzijdig terugtrekken.

Ik neem aan, vermits wij hier te maken hebben met een federale instelling met zowel federaal als gemeenschapspersoneel, dat de terugtrekking of het terugbrengen van personeel minstens gebeurt in overleg met de minister van Justitie, die daarbij op zijn minst betrokken is of toch op zijn minst over gehoord wordt.

08.04 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer Verherstraeten, dat staat precies in het samenwerkingsakkoord dat wij hier enkele dagen geleden hebben goedgekeurd. Maar in elk geval blijft het een verantwoordelijkheid van de Gemeenschappen. Dat wil zeggen dat zij op dat ogenblik het risico lopen van bijvoorbeeld een opsluiting wel uitgevoerd te zien, maar niet de bijstand en de begeleiding ingevuld te zien die zij zo broodnodig achten. Dat is hun verantwoordelijkheid. Het zal in elk geval niet leiden tot de mogelijkheid achteraf te zeggen dat de minderjarigen om die redenen niet opgesloten konden worden, terwijl er plaatsen voor voorzien waren. Die vlieger zal niet opgaan.

08.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, welke garanties hebt u dat, zodra er een zwaardere bezetting in de Vlaamse afdeling komt, die personeelsleden zullen terugkomen? Ik neem aan dat u die garanties wel gevraagd hebt in het kader van het overleg.

08.06 Minister Marc Verwilghen: Ja, maar ik herhaal nog eens: dat blijft hun fundamentele verantwoordelijkheid. Het aspect waarop wij de wet van 2002 hebben gebaseerd, is de openbare veiligheid. Die garandeer ik via de federale beampten, met name de penitentiare ambtenaren in de instelling. Het bijkomend aspect dat de Gemeenschappen ingevuld hebben willen zien, namelijk dat aan de minderjarigen ook begeleiding en bijstand kan worden gegeven, komt ons wel nuttig en noodzakelijk voor, maar is hun verantwoordelijkheid. Daarvoor dienen zij in te staan. Ik kan alleen maar aandringen. Het is ook zo voorzien dat alle inspanningen daarvoor zullen worden gedaan. Tot nu toe heb ik in elk geval nog niet moeten vaststellen dat aan die fluctuerende bezetting ook fluctuerende aantallen personeelsleden werden verbonden, door die aantallen plots te verminderen. Dat is tot nu toe nog niet gebeurd.

08.07 Servais Verherstraeten (CD&V): Maar de

08.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Les Communautés peuvent donc s'attacher unilatéralement du personnel. Les décisions relatives à une institution fédérale ne doivent-elles pas être prises en concertation avec le ministre de la Justice?

08.04 Marc Verwilghen, ministre: C'est ce qui figure dans l'accord du gouvernement mais, encore une fois, il s'agit de leur responsabilité.

08.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Quelles garanties y a-t-il que le personnel réintégrera l'institution initiale si le taux d'occupation y devient plus important?

08.06 Marc Verwilghen, ministre: Cela relève de leur responsabilité. Je ne puis qu'insister.

gemeenschapsminister heeft u terzake geen feitelijke garanties gegeven over de terugvloeï van personeel?

08.08 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Verherstraeten, in het akkoord is voorzien dat zij uitdrukkelijk die taak op zich nemen en dat ook alle garanties worden geboden voor de uitvoering van die taak.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de toegankelijkheid van het Belgisch Staatsblad via internet" (nr. A152)

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de wettelijkheid van de uitsluitende consultatie van het Belgisch Staatsblad via Internet" (nr. A203)

- de heer Yves Leterme aan de minister van Justitie over "het verspreiden van vertrouwelijke gegevens via de internetsite van het Belgisch Staatsblad" (nr. A214)

09 **Questions jointes de**

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la consultation du Moniteur belge par internet" (n° A152)

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le caractère légal de la consultation exclusive du Moniteur belge par le biais d'Internet" (n° A203)

- M. Yves Leterme au ministre de la Justice sur "la diffusion de données confidentielles par le biais du site internet du Moniteur belge" (n° A214)

De **voorzitter**: Vandersteen stopt met "Suske en Wiske" en de regering stopt met het Staatsblad, en dat op het ogenblik van de boekenbeurs. Dat is een drama voor lezend Vlaanderen.

09.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, u zult onmiddellijk...

(...)

De **voorzitter**: Dat is de heer Van Grembergen zijn afdeling, zoals u weet. Daar hebben we federaal niets in te zeggen. Mijn hartenwens is altijd geweest om een duidelijk onderscheid te maken tussen hartewens en hartenwens.

09.02 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ben ervan overtuigd dat u onmiddellijk zult aangegrepen zijn door de sociale dimensie van de vraag die ik stel. Ik heb natuurlijk niet gezegd de socialistische dimensie, want er is natuurlijk een verschil tussen sociaal en socialistisch, maar dat zult u natuurlijk allang hebben willen begrijpen.

Er zijn redenen om een aantal vragen te stellen aan de minister van Justitie over de mededeling dat vanaf 1 januari het Belgisch Staatsblad alleen nog consulteerbaar zal zijn via internet en dus niet meer via een gedrukte bijdrage. Ik wil de minister een aantal vragen voorleggen, omdat ze ook heel wat mensen aangaan en omdat ik dacht dat ze noodzakelijkerwijze een antwoord zouden moeten krijgen.

Een eerste concrete vraag is de volgende. Toen het project werd opgestart van de raadpleging van het Belgisch Staatsblad via internet – en ik meen dat dat belangrijk is als modern communicatiemedium op zichzelf –, kon de raadpleging rechtstreeks gebeuren. Men kon dus rechtstreeks de website van het Belgisch Staatsblad consulteren. Ik heb vastgesteld dat zulks nu niet meer het geval is en dat men op het ogenblik de website van het Belgisch Staatsblad slechts kan raadplegen via de website van het ministerie van Justitie. Men moet dus inladen op de website van het ministerie van Justitie om het Belgisch Staatsblad te consulteren. Als esthetisch element is het niet

09.02 **Tony Van Parys** (CD&V): Le gouvernement a décidé que le *Moniteur belge* ne pourrait dorénavant plus être consulté que par internet.

Par ailleurs, il n'est possible de consulter le site du *Moniteur belge* que par l'intermédiaire du site du ministère de la Justice. Pourquoi l'accès direct est-il impossible? Cette situation persistera-t-elle?

Quelles mesures le ministre prendra-t-il en vue de trancher en cas de contestation de l'authenticité du texte publié sur internet? Sera-t-il possible de consulter un exemplaire authentique du *Moniteur*? En quel lieu?

La publication du *Moniteur belge* uniquement sur internet satisfait-

onbelangrijk vast te stellen dat men dan eerst de foto van de minister van Justitie ziet, reden waarom ik dagelijks natuurlijk die website consulteer, al was het maar vanuit esthetische overwegingen die een louter persoonlijke invalshoek zijn voor mijn vraag. Als men in de toekomst alleen nog het Belgisch Staatsblad via internet zal kunnen consulteren, zal men dan moeten blijven inladen via de website van het ministerie van Justitie of zal men effectief rechtstreeks op de website van het Belgisch Staatsblad terechtkunnen?

Een tweede vraag is juridisch substantiëler. De eerste vraag kan misschien iets te maken hebben met verkiezingsuitgaven of zo, maar goed, daar kunnen we misschien ooit nog wel eens op terugkomen. Welke voorzorgen zal de minister nemen, opdat eventuele betwistingen over de authenticiteit van de op internet gepubliceerde tekst zouden kunnen worden uitgeklaard? Met andere woorden, zal er ergens een voor waar verklaard document berusten dat eigenlijk als authentiek en origineel document geldt ten opzichte van bijvoorbeeld de Kamer en de Senaat die ongetwijfeld belanghebbenden zijn wanneer het om wetten of besluiten gaat, of ten opzichte van de Raad van State of het Hof van Cassatie die zich desgevallend moeten uitspreken over betwistingen die betrekking hebben op gepubliceerde besluiten? Vermits er geen authentiek gepubliceerd staatsblad meer bestaat, rijst de vraag waar men terecht zal kunnen om het authentieke document te raadplegen. Zal er ergens een geparafeerde afdruk zijn die geldt als authentiek document ten aanzien van degenen die betwistingen zouden opwerpen of die gewoon gebruik willen maken of toepassing willen maken van de gepubliceerde besluiten en wetten?

De derde vraag die ik zou willen stellen betreft het initiatief om nog uitsluitend het Belgisch Staatsblad te laten consulteren via internet. Is dit wettelijk sluitend overeenkomstig artikel 190 van de Grondwet en andere wettelijke bepalingen die betrekking hebben op de bekendmaking van wetten, besluiten, provinciale en gemeentelijke verordeningen, verdragen, koninklijke en ministeriële besluiten? Artikel 190 van de Grondwet zegt dat wetten en besluiten bindend zijn nadat zij bekendgemaakt zijn in de vorm bij de wet bepaald. De wet bepaalt dus de vorm van de publicatie en de bekendmaking. Deelt men nu gewoon via een persmededeling van de minister van Justitie mede dat er nog uitsluitend een bekendmaking zal zijn via het consulteren van internet of via de website van het Belgisch Staatsblad? De vraag is dus: zal men een wetgevend initiatief nemen of zal er een koninklijk besluit komen waarbij wordt gezegd dat voortaan, vanaf 1 januari, het Belgisch Staatsblad nog uitsluitend te consulteren zal zijn via internet? Wat zal de wettelijke basis zijn die daarvoor genomen wordt? Essentie van de vraag is: waar berust het authentieke document waarop men zich kan beroepen – al diegenen die toepassing willen maken van de wet of het besluit zoals het in de toekomst zal worden gepubliceerd?

elle à l'article 190 de la Constitution et aux autres dispositions légales relatives à la publication des lois, décrets et arrêtés royaux et autres? Ce mode de publication est-il conforme aux articles 55 et 56 de la loi spéciale sur la publication des décrets? Le ministre confèrera-t-il une base légale à cette mesure?

09.03 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, een beetje vooruitlopend op de algehele afschaffing van het Belgisch Staatsblad in fysieke, papieren vorm is het zo dat blijkbaar sinds begin september een aantal akten van vennootschappen, die – teneinde de tegenstelbaarheid aan derden te verzekeren – tot nu toe werden gepubliceerd op papier in een soort bijlage bij het Belgisch Staatsblad, blijkbaar – collega Van Parys heeft de algemene context op een juiste en schitterende manier geschetst – nu reeds uitsluitend via de webstek – collega Van Parys, zoals dat in het Van Grembergens heet – kunnen geconsulteerd worden. Dit past wellicht in het e-government waarbij men probeert een aantal processen, onder meer ook van bekendmaking, te rationaliseren. Mijn indruk is dat dit nogal op een ad hoc manier gebeurt. Ik kan niet anders dan via het

09.03 Yves Leterme (CD&V): Les publications légales des actes des sociétés se font actuellement par la voie électronique. Ces informations électroniques comportent, outre les données légales, d'autres données, comme des signatures et des numéros de compte, qui peuvent en fait être considérées comme une invitation à la criminalité en col blanc. Pourquoi de telles données délicates ne sont-elles pas supprimées avant la publication?

verwijzen naar een zekere improvisatie het feit verklaren dat op de webstek van het Belgisch Staatsblad – weliswaar via uw beeltenis te bereiken – op zijn minst tot voor kort documenten terug te vinden zijn waar de handtekening van bedrijfsleiders enerzijds, notarissen anderzijds, gecombineerd met een bankrekeningnummer zomaar te grabbel worden gegooid. Er is heel wat preventiebeleid vanuit banken, financiële organisaties en gerechtelijke politiediensten die ter voorkoming van de ontplooiing van witteboordencriminaliteit waarschuwt voor het zorgvuldig omspringen met een bankkaart, een bankkredietkaart, handtekeningen, geheime codes, nummers, enzovoort. Welnu, op de webstek van het Belgisch Staatsblad stelde ik vast dat daar gewoon de handtekening van een rekeninghouder samen met de overeenstemmende bankrekening te grabbel wordt gegooid. Om een of andere reden is het blijkbaar zo dat bij de papieren publicatie van akten, die tegenstelbaar moeten zijn aan derden en die daarvoor worden gepubliceerd, vroeger stond “get.” en dan de naam, maar zeker geen bankrekeningnummer gekoppeld aan een handtekening.

Wellicht om redenen van besparing of rationalisering werden de aanvragen tot publicatie gewoon ingescand om op het internet te kunnen worden vertoond of raadpleegbaar te kunnen zijn. Dit roept uiteraard heel wat vragen op, niet alleen bij mijzelf, maar ook bij mensen die bijna het slachtoffer zijn geweest van afpersing, van misbruik van die gegevens.

Mijnheer de minister, hoe is het in godsnaam – excuseer mij voor de christen-democratische benadering – mogelijk dat men zo'n gegevens gewoon te grabbel gooit op het internet? Is er dan geen procescontrole van uw informatisering, van uw organisatie, van uw ejustice die ervoor zorgt dat elementen van privacy en bescherming van gegevens wel degelijk in rekening worden gebracht wanneer men zo'n hervormingen doorvoert? Hoe is het mogelijk dat dit gebeurt is? Waarom worden rekeningnummer en originele handtekening van een aanvrager van publicatie gewoon gepubliceerd? Waarom wordt dit niet verwijderd? Waarom wordt dit niet onleesbaar gemaakt?

De tweede vraag is een retorische vraag, want ondertussen hebben een aantal mensen zich spontaan gemeld en bent u op de hoogte van het risico van misbruiken.

Ten derde, mijnheer de minister, wij moeten ons toch afvragen of hier, indien er misbruik zou zijn dat de komende weken zou naar boven komen – het is niet gezegd dat wanneer de gegevens nu nog niet zijn misbruikt, dat zij in de toekomst niet kunnen misbruikt worden – er geen sprake is van een zekere schuldige nalatigheid in hoofde van de overheid, wanneer wij zien dat de overheid wetens willens de gegevens op het internet laat staan?

Ten vierde, wat gaat u eraan doen, mijnheer de minister? Klopt het wat ik ondertussen vernomen heb in het weekend, dat u inderdaad naar aanleiding van de ruchtbaarheid die aan deze, ik zou bijna zeggen: malversatie, of aan deze ongelukkige toestand is gegeven, richtlijnen zou geven opdat de griffies waar die aanvragen worden ingediend niet meer zouden eisen dat de handtekening en het rekeningnummer op de documenten worden vermeld, of dat minstens de mogelijkheid zou worden opengelaten om die handtekening onleesbaar te maken of zelfs niet meer samen met het rekeningnummer op het document te plaatsen? Dus, met andere woorden, wat gaat u doen om ervoor te zorgen dat wat nu mijns inziens toch onaanvaardbaar is –dat men handtekeningen samen met rekeningnummers publiceert – niet meer zou gebeuren, dat die fout zou worden rechtgezet en zou vermeden worden dat in de toekomst meer nog dan misschien zal gebeuren de

Pourquoi la présentation ne prend-elle pas une forme plus sûre? Le ministre est-il au courant des risques d'abus? Peut-on parler de négligence coupable de la part des autorités? Le ministre envisage-t-il de donner des instructions pour éviter la diffusion sur l'internet de données sensibles?

komende dagen en weken, misbruik zou worden gemaakt door malafide personen om mensen af te persen en op te lichten via deze weg?

09.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's Van Parys en Leterme, ik zal eerst de vragen van collega Van Parys beantwoorden.

Ik zou eigenlijk willen verwijzen naar de portal sites die we momenteel wereldwijd op alle websites ter oriëntering en algemeen overzicht zien verschijnen. Men heeft dit ook gebruikt binnen de overheid en men heeft dit dus ook gebruikt binnen Justitie. Vandaar dat, wanneer u op Justitie aanklikt, u verschillende mogelijkheden van bronnen voor raadplegingen van communicatiemiddelen terugvindt, waaronder het Belgisch Staatsblad dat in mijn ogen een – misschien het belangrijkste – onderdeel van dit communicatiemiddel inhoudt. Dat gaat vrij snel, maar dat is niet de vraag die door collega Van Parys werd gesteld. Hij kon vroeger rechtstreeks op het Belgisch Staatsblad terecht komen, zegt hij. Voor diegenen die omgaan met een website is het een koud kunstje om bij de favorieten ook een rechtstreekse toegang tot dat onderdeel te krijgen, van op het even welke portal site die men wenst te bezoeken. Dat is volgens mij dus een louter technische kwestie. Toen uw vraag werd gesteld hebben wij dit laten nakijken door een aantal communicatiemiddelen die wij hebben aangesproken: wij hadden gemiddeld nooit meer dan twee minuten nodig om op de site van het Staatsblad te komen op een ogenblik dat wij een raadpleging deden.

Als ik dan de vergelijking maak met andere sites, bijvoorbeeld als ik een telefoonnummer van Belgacom nodig heb, heb ik daar het dubbele van de tijd voor nodig ten aanzien van de tijd die nodig is om in het Belgisch Staatsblad te komen. Ik herinner er overigens aan, mijnheer de voorzitter, dat de portal site van Justitie toch 842.000 bezoekers per maand trekt en dat per dag 15.000 raadplegingen van het Belgisch Staatsblad – 8.000 voor de bijlage vennootschappen en het bulletin van de aanbestedingen en 2.000 voor de bijlage VZW – te noteren vallen.

De regering heeft beslist om de verspreiding van de papieren versie, die sinds 1997 overigens volledig parallel loopt met de elektronische versie, vanaf 1 januari 2003 stop te zetten. De abonnementen voor de papieren versie zijn voortdurend teruggelopen en bedragen momenteel nog een 10.000 exemplaren, meestal voor bibliotheken. Hierdoor is die papieren versie in hoge mate verlieslatend geworden, ook omdat de abonnees alleen maar verzendingskosten betaalden. Wat betreft de authenticiteit van de teksten wordt het nodige ondernomen. Op het ogenblik dat de afschaffing er daadwerkelijk komt, is er ook een basisdocument dat hoe dan ook kan blijven worden geraadpleegd. Ook wat betreft de veiligheid op internet zijn voldoende technische maatregelen getroffen, maar u zult begrijpen dat ik omwille van de veiligheid daarover geen details kan meedelen.

U hebt dan een aantal voorbeelden aangehaald om te zeggen wat het probleem zou kunnen zijn bij de effectieve bekendmaking door het Belgisch Staatsblad, maar er is noch sprake van de drager, noch van de wijze van verspreiding, noch van de voorwaarden waaronder de burger kennis kan nemen van de bekendmaking door en in het Belgisch Staatsblad. Dat komt, denk ik, omdat u verkeerdelijk uitgaat van het feit dat er iets zou veranderen aan de wijze van bekendmaking van het Belgisch Staatsblad. Het enige wat in feite zal veranderen, is dat het Belgisch Staatsblad niet meer zal instaan voor het drukken van de exemplaren die bestemd zijn voor de geabonneerden. In de plaats daarvan zal een elektronisch bestand via de webstek van het Belgisch Staatsblad ter beschikking worden gesteld. en dit gebeurt in

09.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Le site portail du département de la Justice ne doit pas être considéré comme un instrument inutile mais en quelque sorte comme une page d'accueil permettant au visiteur de s'orienter facilement. Celui-ci accède par ailleurs à d'autres pages en quelques secondes à peine. Le *Moniteur Belge* constitue un élément de ces canaux d'information du département de la Justice. Chacun peut l'ajouter aux favoris de son logiciel de navigation. Un test interne a démontré qu'il ne faut jamais plus de deux minutes pour afficher un texte du site du *Moniteur*. Nous nous félicitons d'un afflux de 842.000 visiteurs par mois sur le site général de la Justice, dont quelque 15.000 utilisent le lien vers le *Moniteur*. Le nombre d'abonnements à la version sur papier, qui vient donc d'être supprimée, accusait une forte diminution et ne s'élevait plus qu'à 10.000. Les bibliothèques étaient les principaux demandeurs d'un tel abonnement. Les abonnés ne payant que les frais d'expédition, la version papier était devenue particulièrement déficitaire.

Il faut évidemment veiller à l'authenticité des textes: un document de base sera dès lors confectionné. Il conviendra de prendre des mesures de sécurité que, pour des raisons évidentes, je ne puis divulguer.

M. Van Parys se trompe en partant du principe que le mode de publication du *Moniteur belge* va être modifié. La seule différence est que le *Moniteur belge* n'assurera plus l'impression d'exemplaires pour les abonnés. Le fichier est confectionné exactement de la même manière dans la version en ligne et dans l'ancienne version papier. Les documents sont scannés et édités en format image. La mise en pages et la présentation ne seront donc modifiées en rien. Les formulaires légaux 4 et 5. pour les actes.

elektronisch beeldformaat zodat het bestand en de kopij identiek zijn. Het aanmaken van dit bestand verloopt op dezelfde wijze als nu, zowel voor de papieren versie als voor de huidige on-lineversie. Opmaak en presentatie van het Staatsblad zullen dus niet wijzigen zodat aan alle bepalingen van de door u geciteerde wetteksten voldaan zal zijn.

Wat de vragen van collega Leterme betreft: het Belgisch Staatsblad publiceert sinds 2 september 2002 de akten die neergelegd worden op de griffies van de rechtbanken van Koophandel, maar ze doet dat enkel nog elektronisch, via haar website. Hiervoor worden de akten die ter publicatie neergelegd worden in hun totaliteit ingescand en in een beeldformaat beschikbaar gesteld. Betreffende de formulieren die hiervoor moeten worden gebruikt, de formulieren 4 en 5 van het koninklijk besluit die bij koninklijk besluit zijn vastgelegd, wil ik benadrukken dat het gaat om exacte reproducties van akten die reeds sinds jaren vrij consulteerbaar zijn op de griffies van de rechtbanken van koophandel, en dit in hun originele staat. Als men die wil kopiëren, dan kan men dat daar even gemakkelijk doen dan als men dit zou doen via internet gepubliceerde akten. Die zijn van een veel mindere kwaliteit door het scanproces. Ik wil ook benadrukken dat er nog tal van andere mogelijkheden zijn om aan een originele handtekening en een rekeningnummer van een notaris of een bedrijfsleider te komen. De vermelding van het rekeningnummer op het formulier 4 en 5 – en dat wil ik toch ook eens onderstrepen – is geen wettelijke verplichting. In een groot aantal gevallen wordt die zone trouwens blanco gelaten. Op de formulieren 4 en 5, die op de webstek van het Belgisch Staatsblad worden aangeboden voor gebruik in een tekstverwerker, is die zone zelfs niet toegankelijk. De handtekening maakt deel uit van de akte, maar dat belet niet dat u 4 concrete vragen hebt waar ik ook wil op antwoorden.

Ten eerste, de akten worden gereproduceerd zoals ze zich in het dossier van de rechtbank van koophandel bevinden, mits toevoeging van een nummer en een publicatiedatum.

Het verwijderen van de gevoelige informatie of gegevens, zoals u het zelf noemde, zou betekenen dat de akte zou worden aangepast en dus niet meer zou overeenstemmen met de overgelegde akte.

Bovendien is het kunnen controleren van de handtekening op de akte voor eventuele belanghebbenden een belangrijk onderdeel om na te gaan of bijvoorbeeld degene die de akte ondertekent, daarvoor ook wel bevoegd was.

In het kader van de voorziene globale wijziging van het koninklijk besluit worden ook de formulieren 4 en 5 aangepast en zijn hierop rekeninggegevens niet meer aangehouden.

Bovendien zal worden gestart met het elektronisch doorsturen van gegevens voor publicatie door het notariaat en zal hierdoor de fysieke handtekening van de notaris niet meer op de akte voorkomen.

Op de tweede vraag kan ik antwoorden dat het Belgisch Staatsblad hieromtrent reeds de voorbije weken werd benaderd, zowel door verontruste individuele notarissen als door de Federatie van de Notarissen zelf. Er werd overleg gepleegd en er werden bepaalde instructies gegeven om de mogelijkheden tot fraude zoveel mogelijk uit te sluiten en te beperken.

Wat betreft de misbruiken is het uiteraard moeilijk om na te gaan of het effectief gaat om een misbruik van de gepubliceerde gegevens of dat eventuele fraudeurs op een andere manier aan noodzakelijke gegevens

seront simplement maintenus. Les versions scannées sont du reste d'une qualité bien inférieure aux originaux, qui sont librement disponibles auprès des greffes des tribunaux de commerce. Par ailleurs, il existe encore bien d'autres possibilités de se procurer une signature originale et un numéro de compte d'un notaire. La mention du numéro de compte n'étant pas obligatoire, cette zone du formulaire est souvent laissée vide.

La suppression des informations dites "sensibles" impliquerait une adaptation des actes, et cela n'est pas possible légalement. La signature constitue également un instrument important pour les intéressés. Les formulaires 4 et 5 seront adaptés et ne mentionneront plus de numéro de compte. La signature physique du notaire sera également abandonnée d'ici peu.

Entre-temps, il a été procédé à une concertation avec les notaires en vue de limiter la fraude. Il n'a pu être clairement établi que les fraudes constatées ont été commises sur la base d'informations figurant sur internet.

J'ai déjà communiqué une série d'instructions en ce qui concerne tant les informations financières que les signatures.

zijn geraakt.

Op de derde vraag is het antwoord negatief. Het vermelden van het rekeningnummer is geen wettelijke verplichting en het niet-vermelden leidt niet tot het weigeren van de overlegging van de akte of tot het niet-publiceren. Ook daarmee moet rekening worden gehouden.

Ten vierde, een aantal instructies werd reeds gegeven, zowel wat de financiële gegevens betreft als wat de handtekeningen betreft.

Het Belgisch Staatsblad zal aan de griffies vragen om eventuele indieners op de gevaren te wijzen van het vermelden van hun rekeningnummers.

Mijnheer de voorzitter, ik betreur – en dat brengt mij bij de slotconclusie van de heer Letermé – de ruime media-aandacht die deze materie heeft gekregen, omdat het overleg niet het gevolg is van, maar volop aan de gang was voordien. Dat kan trouwens gemakkelijk worden aangetoond aan de hand van stukken. Ik hoop alleen dat de media-aandacht niet de interesse van sommigen zal wekken om daaruit misschien zaken af te leiden waarmee zij menen vrij snel over en weer kunnen.

In elk geval, bij elk van de processen is een zeker groeiproces nodig en het is niet verkeerd om op bepaalde ogenblikken daarover opmerkingen te maken. Men zal zelden iets produceren dat van de eerste keer perfect in orde is. Ook daarmee moet rekening worden gehouden.

Hier is in elk geval geen sprake van nalatigheid. Er werd een onvoorzichtigheid begaan. Alle gegevens die men kon of moet mededelen, hadden eigenlijk niet tot dat verplicht. Het is goed dat de aandacht werd gevestigd op het ontstaan van een aantal probleemgebieden. Gelukkig was het overleg al gestart om die te verhelpen.

09.05 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de minister, als er een materie bestaat waarmee zorgvuldig moet worden omgegaan, dan is het wel de bekendmaking van wetten, besluiten en verordeningen.

Op dat vlak moet extreme zorgvuldigheid aan de dag worden gelegd, omdat het de basis is van de rechtszekerheid van de besluiten en de verordeningen waarop personen een beroep kunnen doen. Het gaat helemaal niet over formalisme, maar over het feit dat op een bepaald ogenblik men de zekerheid heeft van de teksten zoals zij worden gepubliceerd.

Vandaar dat de vraag over de authenticiteit de basisvraag is wanneer men het heeft over rechtszekerheid.

Ik ben een beetje verrast door het antwoord van de minister, die belooft het nodige te doen voor de authenticiteit en de waarmerking – wat dan via de webstek zal worden gepubliceerd – maar hij zegt helemaal niet wie of wat dat zal moeten doen en hij zegt nog minder dat dit zal gebeuren via een publicatie of bekendmaking. Ik blijf erbij dat men een dergelijke, verregaande beslissing niet via een persmededeling van de minister van Justitie kan nemen. Er moet een wettelijke basis worden gegeven aan het gegeven dat op een bepaald ogenblik iemand authenticiteit verleent aan een document dat het authentieke document is. Dat betekent dat men moet bekendmaken wie daaraan authenticiteit zal verlenen, waar dat stuk zal berusten en op welke wijze men zich daarop zal kunnen beroepen. Hoe zal men zich in de toekomst nog kunnen beroepen op een bepaalde wetgeving of besluit – zoals een

09.05 Tony Van Parys (CD&V): La publication des lois est une matière délicate, qui doit être traitée avec la plus grande prudence. Elle constitue en effet le fondement de la sécurité juridique.

Une décision entraînant d'importantes conséquences ne peut être rendue publique par l'intermédiaire d'un simple communiqué de presse. Un document authentique doit être rédigé et il est essentiel de désigner clairement l'autorité compétente pour conférer à ce document son authenticité.

L'impossibilité pour les citoyens qui ne sont pas familiarisés avec l'informatique de consulter le *Moniteur belge* constitue toutefois l'objection majeure que nous formulons à l'encontre de cette mesure qui aura des conséquences sociales sérieuses. Tout citoyen doit avoir accès aux informations

benoemingsbesluit dat wordt gepubliceerd – waartegen men beroep wenst aan te tekenen? Waar, bij wie, op welke wijze weet men wat het authentieke document is? Wie verleent er authenticiteit aan? Ik meen dat dit niet zomaar kan met een eenvoudige persmededeling of een initiatief van de minister van Justitie, die zegt dat het vanaf de eerste januari op de webstek van het Belgisch Staatsblad te lezen is.

Mijnheer de minister, ik stel vast dat er geen engagement is dat het in de toekomst niet meer consulteerbaar zal zijn via de webstek van het ministerie van Justitie. Uit uw antwoord heb ik kunnen afleiden dat wij via de webstek van het ministerie van Justitie het Belgisch Staatsblad zullen moeten blijven consulteren. U kunt zeggen dat het snel gaat. Het kan op twee minuten, maar bij een rechtstreekse consultatie duurt het 15 seconden. U zult vragen wat daarvan de draagwijdte is, maar 15.000 consultaties met één of anderhalve minuut verschil, kan economisch een zeer grote kostprijs met zich brengen. Ik meen dat er geen enkele reden kan bestaan om het Belgisch Staatsblad niet rechtstreeks te consulteren. Er is geen enkele reden om het te doen via de webstek van het ministerie van Justitie.

Ik kom tot de achtergrond van het probleem. In welke mate kunnen burgers die niet zijn vertrouwd met deze websites, de wettelijke bepalingen en besluiten nog consulteren? Daar rijst een probleem van discriminatie van degenen die niet in staat zijn om deze consultaties via de webstek van het ministerie van Justitie of het Belgisch Staatsblad te doen. Daar rijst opnieuw een probleem. Daarom heeft mijn vraag ook een sociale dimensie, mijnheer de voorzitter. Op welke wijze zal men deze consultaties kunnen doen? Ik ben er voorstander van dat het Belgisch Staatsblad via automatische weg moet kunnen worden geconsulteerd, maar er moet voor de modale burger een instrument blijven bestaan waarmee men wetten en besluiten kan consulteren. Dit blijft een basisuitgangspunt. Als men een initiatief neemt, moet men ervoor zorgen dat het zorgvuldig gebeurt en dat daarvoor een legale basis bestaat. Ik had niet de indruk uit het antwoord dat u mij hebt gegeven, dat het de bedoeling zou zijn om daaraan een legale basis te geven. Ik vrees dat dit aanleiding zou kunnen geven tot allerlei betwistingen en rechtsonzekerheid over de besluitvorming en de uitvoering van besluiten, verordeningen en ministeriële besluiten, waarbij niemand is gebaat.

09.06 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zal beginnen met wat de minister op het laatste heeft gezegd. Hij heeft misschien meer omfloerste termen gebruikt, maar ik ben toch tevreden dat de minister erkent dat met de publicatie van bankrekeningnummers en handtekeningen zomaar vrij op het wereldwijde internet, een blunder is begaan. Hij heeft het anders genoemd: een foutje, het kan niet allemaal perfect zijn. Het is goed dat de minister ruiterlijk erkent dat daarmee is geblunderd.

De minister verwijst naar het feit dat er reeds voor vorige week contact was met de federatie van notarissen. Dat zal dan wel zijn, mijnheer de minister, maar waarom hebt u niet geconsulteerd alvorens over te gaan tot het "informatisch" ter beschikking stellen op het Internet van al die toch wel delicate gegevens?

Mijnheer de voorzitter, soms wordt voor alles en nog wat de privacycommissie om advies gevraagd, worden allerlei andere instanties om advies gevraagd en hier gaat men zomaar rekeningnummers, handtekeningen, allerlei gegevens te grabbel gooien. Men gaat dat zelf doen als ministerie van Justitie, maar men neemt niet de voorzorg om met die beroepsroep contact op te nemen en bijvoorbeeld ook niet om

diffusées par les autorités; dans le cas contraire, la situation donne lieu à des contestations et est source d'insécurité juridique.

09.06 Yves Leterme (CD&V): Je me réjouis d'entendre le ministre reconnaître que la publication, sur le site internet de la Justice, de numéros de compte et de signatures était une gaffe. En ces temps où la commission chargée de veiller au respect de la vie privée est sollicitée pour des motifs divers, valables ou non, cette publication témoigne d'un sens des réalités particulièrement émoussé.

Par ailleurs, la comparaison qu'il établit avec l'éventuelle utilisation abusive d'informations de ce type au siège des tribunaux de commerce ne tient pas. Il y a une différence essentielle entre le fait de pénétrer dans un greffe et la consultation d'un site internet. Quid

een instantie zoals de privacycommissie te consulteren. Dit getuigt van een stukje gebrek aan realiteitszin, die ik ook onderken in een ander element van het antwoord van de minister, die zegt: "Waar maakt gij u zorgen over, want vandaag kan men ook naar de griffie van de rechtbank van Koophandel gaan als oplichter. Men kan er dus binnenlopen en kijken wat het bankrekeningnummer en de handtekening is en hoe men die kan misbruiken". U zult toch moeten leren onderkennen, mijnheer de minister, dat het internet een andere vorm van toegankelijkheid heeft dan de openingsuren van de eerste de beste griffie van de rechtbank van Koophandel.

Ik hoor u ook zeggen, mijnheer de minister – en daarmee sluit ik af, voorzitter – dat er nu effectief instructies zijn gegeven. Ik veronderstel dat het gaat over het onleesbaar maken van de handtekening, over het al dan niet vermelden van het rekeningnummer op de betrokken formulieren. Ik zou u echter zeer nadrukkelijk in deze repliek nog eens willen vragen wat u doet met de honderden – en ik overdrijf niet – bankrekeningnummers en handtekeningen die nu vrij consulteerbaar zijn op de webstek van het Belgisch Staatsblad, waar men alfabetisch een bedrijf kan kiezen en kan kijken wat de bankrekeningnummer is van mijnheer zus of zo en wat de handtekening is. Die moet weliswaar worden ingescand – en ik moet gaan kijken of de lijntjes kloppen – maar ze is vrijelijk te vinden op het internet. U zegt dat in de toekomst instructies zullen worden gegeven om dit te vermijden. Wat doet u met de bestaande gegevens die zomaar op het internet zijn aangebracht? Ik verwijs naar wat vroeger gebeurde met de gedrukte versie van de bijlage waar gewoon onderaan vermeld stond "get.", maar waar de handtekening niet vermeld stond. Dit is een wezenlijk verschil met de huidige situatie.

Ik zou u dan ook oproepen om het dossier echt grondig te corrigeren en er ook voor te zorgen dat de bestaande gegevens in de toekomst niet meer op het internet ter beschikking zouden zijn. Laten wij hopen dat er in de komende dagen geen verder misbruik van deze gegevens gebeurt. Probeer die egovernmentaspecten van uw bevoegdheid, grondiger en beter voorbereid aan te pakken. Dan hopen we dat dit soort incidenten die we nu meemaken, dit soort blunders, kunnen vermijden.

09.07 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik zou ietwat willen nuanceren. Ik versta wel dat men wil proberen van mij omfloerste bewoordingen in de mond te leggen, waardoor men eigenlijk een erkenning van een fout bedoelt. Het gaat hem over de formulieren 4 en 5. Men is dus niet verplicht om dat rekeningnummer op te geven, noch de handtekening. Als men natuurlijk zelf beslist op een bepaald ogenblik om deze kenbaar te maken, ter beschikking te stellen en te laten toezenden, dan krijgt men een situatie zoals deze die nu is aangeklaagd.

Het is vanzelfsprekend dat, wanneer men met betrekking tot 4 en 5 zegt dat er maatregelen moeten worden genomen – het overleg leidt er juist toe te verhinderen dat we daarin terechtkomen – dit ook een maatregel zal zijn die men in de toekomst voor iedereen, ook voor een gepubliceerd dossier, zal moeten toepassen.

Mijnheer de voorzitter, er is natuurlijk altijd een plaats waar die gegevens verkregen en geverifieerd kunnen worden. Als u zich aanbiedt op een griffie, kunt u die gegevens daar verkrijgen. U hebt gelijk als u zegt dat de toegankelijkheid van een website niet hetzelfde is als de toegankelijkheid van een griffie. Ik zou wereldvreemd zijn mocht ik dit ontkennen. Ik denk dat het overleg daarmee ook rekening heeft gehouden. Ten aanzien van degenen die betrokken zijn bij deze

des centaines de numéros de compte et de signatures que l'on peut consulter librement sur le site internet de la Justice? Je lance un appel urgent pour qu'on corrige le système en veillant à ce que n'apparaissent plus à l'écran les données sensibles.

Il convient de bien préparer la mise en place du "e-government".

09.07 **Marc Verwilghen**, ministre: Je voudrais nuancer les observations qui ont été émises par certains au sujet d'une prétendue gaffe que j'aurais commise. Les données consultables sur le site internet proviennent des formulaires 4 et 5. Il s'agit de données que les citoyens ne sont pas tenus de communiquer; ils ont le choix.

Ensuite, ces informations ont toujours été consultables librement au greffe du tribunal de commerce. Le site internet ne fait qu'accroître leur accessibilité.

onderneming – dat zijn tevens de personen die zich bezighouden met de inschrijving, dat zijn ook de notarissen die de authenticatie verlijden – zullen wij daaraan bijzondere aandacht moeten besteden.

09.08 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de minister probeert hier de wereld op zijn kop te zetten om te verdedigen wat onverdedigbaar is. Hij zegt dat het cliënteel van het Belgisch Staatsblad – binnenkort de Belgische Staatswebstek – ervoor kiest zijn handtekening en rekeningnummer op het formulier te plaatsen.

Mijnheer de minister, als u aan die mensen maanden geleden had gezegd dat u al wat op de formulieren 4 en 5 staat op de website zou plaatsen, denkt u dat zij dan hun handtekening en hun rekeningnummer op die formulieren zouden hebben geplaatst? Het is uw verantwoordelijkheid, het zijn uw diensten die ervoor hebben gezorgd dat handtekeningen en rekeningnummers – gegevens waarvan het zeker niet de bedoeling was ze vrijelijk op het internet ter beschikking te stellen – op het internet zijn beland. Als daarrond nog eens malversaties gebeuren, vrees ik dat u met die blunder mee aan de oorzaak ligt van bijzonder negatieve gevolgen voor de betrokkenen. Ik hoop dat dit niet zal gebeuren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. A206 van de heer Thierry Giet wordt naar een latere datum verschoven en de vraag nr. A217 van mevrouw Els Haegeman werd ingetrokken.

10 Vraag van mevrouw Els Haegeman aan de minister van Justitie over "de archieven, onder andere de archieven over de repressie en de collaboratie" (nr. A218)

10 Question de Mme Els Haegeman au ministre de la Justice sur "les archives, notamment celles sur la répression et la collaboration" (n° A218)

10.01 Els Haegeman (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, deze vraag is mij ingegeven door een aantal historici. De collaboratie en de repressie hebben na de Tweede Wereldoorlog toch geleid tot een massa archieven. Het is bij historici en wetenschappelijke vorsers alom bekend dat wanneer men een studie wil maken van de collaboratie na de daaropvolgende repressie, men deze dossiers niet even gemakkelijk kan of mag inkijken. Een eerste belemmering voor een degelijk wetenschappelijk onderzoek is blijkbaar de archiefwet van 24 juni 1954 die bepaalt dat archieven slechts na 100 jaar worden opengesteld. In de praktijk laat men dat meestal toe na 50 jaar. Dit impliceert duidelijk dat de wet niet wordt gerespecteerd en bovendien oubollig overkomt. Een tweede belemmering is de wet op de bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Een derde belemmering is de voorafgaande toelating die men moet bekomen. Bij het krijgsauditoraat moet vooraf een lijst worden ingediend met de dossiers die men wil inkijken. De historici stellen evenwel vast dat de criteria voor inzage steeds strenger worden. De criteria die worden vastgesteld door middel van omzendbrieven worden ook niet overal en op alle plaatsen op dezelfde manier toegepast. Het al dan niet bekomen van toelating is blijkbaar nogal subjectief en blijkbaar zouden de procureur-generaals soepeler zijn dan de auditeur-generaals.

Dit alles vormt een ernstige belemmering voor iedere opzoeking en wetenschappelijk verantwoorde research. Vaak laat een toelating lang op zich wachten waardoor het voor vorsers met een deadline soms moeilijk werken is, gezien er ook geen echte objectieve criteria zijn en de archiefwet deze leemte blijkbaar niet meer invult.

09.08 Yves Leterme (CD&V): Le ministre cherche à défendre l'indéfendable. La plupart des citoyens n'auraient jamais communiqué ces informations en sachant qu'elles pourraient être consultées sur le site internet de la Justice. Il s'agit bel et bien d'une bétise et vos services en portent la responsabilité.

10.01 Els Haegeman (SP.A): En matière d'études scientifiques sur la collaboration et la répression, les chercheurs rencontrent invariablement des problèmes majeurs lorsqu'ils souhaitent consulter des archives.

La loi sur les archives du 24 juin 1955 aux termes de laquelle les archives ne sont accessibles qu'au bout de 100 ans constitue un premier obstacle. Dans la pratique toutefois, les archives sont accessibles au bout de 50 ans. La loi sur la protection de la vie privée constitue une deuxième entrave et l'autorisation préalable une troisième. Les critères de consultation ont tendance à devenir de plus en plus contraignants et, souvent, l'autorisation tarde à être accordée.

Le ministre envisage-t-il une modification de la loi sur les archives ou d'autres mesures de nature à faciliter la consultation des

Voorziet u binnen korte tijd in een aanpassing van de archiefwet of voorziet u in enige andere maatregel teneinde de toegankelijkheid van historisch relevante archieven eenvoudiger te maken?

Er is recentelijk een studiedag gehouden op 18 oktober. Daar werd blijkbaar gesuggereerd dat een parlementaire commissie een oplossing zou kunnen bieden, zowel voor de herziening van de wet als voor de organisatie van de archieven. Wat is uw standpunt terzake?

10.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Haegeman, archieven over de collaboratie en de repressie en meer bepaald verschillende series van strafdossiers die nog onder het beheer vallen van de auditeur-generaal van het militair gerechtshof vormen ongetwijfeld een belangrijke bron voor wetenschappelijk onderzoek. Ik heb dat trouwens ook bevestigd op de studiedag van 18 oktober waarop u alludeert. Ik heb toen mijn wil onderstreept om het wetenschappelijk onderzoek met betrekking tot de betrokken periode mogelijk te maken, voor zover de wet dit natuurlijk toelaat.

Zo kom ik tot uw twee concrete vragen. Ten eerste, in verband met de eventuele wijziging van de nog steeds van kracht zijnde archiefwet van 24 juni 1955 die onder meer voorziet in een verplichte neerlegging na 100 jaar van archieven gevormd door openbare overheden, waaronder de hoven en de rechtbanken van de rechterlijke macht, moet ik u verwijzen naar mijn collega Charles Picqué die bevoegd is voor wetenschappelijk onderzoek in het algemeen en voor de 10 federale wetenschappelijke instellingen, waaronder het rijksarchief in het bijzonder.

Zoals ik 14 dagen geleden ook aan de toehoorders van de studiedag heb meegedeeld zal ik binnenkort een concreet initiatief nemen om de toegankelijkheid – van wat men noemt – historisch relevante archieven te verbeteren. Het gaat hier voor alle duidelijkheid om archieven die nog niet aan het rijksarchief werden overgedragen en die bijgevolg nog altijd onder het beheer van de rechterlijke macht vallen. Ten eerste zal ik nog deze week opdracht geven om een werkgroep samen te stellen die samen met de auditeur-generaal moet onderzoeken op welke manier de criteria voor raadpleging zoals vastgesteld in de circulaire van de auditeur-generaal van 6 maart 1996 kunnen worden gewijzigd en versoepeld. Ten tweede, ik verwacht tegen eind februari 2003 concrete aanbevelingen. Vervolgens zal ik door de bevoegde dienst van de federale openbare dienst Justitie laten onderzoeken op welke manier burgers beroep kunnen aantekenen tegen een eventuele weigering tot inzage in een of meer strafdossiers. Artikel 125 van het koninklijk besluit van 28 december 1950 dat het algemeen reglement op de gerechtskosten in strafzaken inhoudt voorziet niet in een dergelijke beroepsmogelijkheid.

Tenslotte, wat uw laatste vraag betreft, spreekt het voor zich dat het ontwerp van nieuwe federale archiefwet het voorwerp zal uitmaken van een grondige bespreking in de bevoegde kamercommissie, namelijk die voor Wetenschapsbeleid. Welke initiatieven er moeten worden genomen om tot een betere organisatie van het archiefwezen in België te komen, laat ik over aan mijn collega die bevoegd is in deze materie. Ik kan u wel meegeven dat ik voor de archieven van de rechterlijke macht – daar ben ik bevoegd voor – vragende partij ben voor een drastische verkorting van de verplichte overbruggings- en neerleggingstermijn, dit wil zeggen de termijn na dewelke de archiefdocumenten die voor permanente bewaring in aanmerking komen verplicht bij het rijksarchief moeten worden neergelegd. Deze termijn is momenteel 100 jaar. Het is reeds langer bekend dat ik de archieven van parketten en griffies tot beheersbare proporties wil herleiden en de

archives d'intérêt historique? Une commission parlementaire pourrait-elle contribuer à résoudre le problème?

10.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le matériel juridique concernant la collaboration et la répression constitue une source d'information importante pour la recherche historique. Je veux pour preuve de ma volonté d'appuyer l'étude scientifique de cette période ma présence à la journée d'étude du 18 octobre 2002.

La modification éventuelle de la loi sur les archives de 1955 est du ressort du ministre Picqué.

Je compte améliorer dans un avenir proche l'accès aux archives présentant un intérêt historique. Un groupe de travail va élaborer une proposition destinée à assouplir les conditions mises à la consultation des archives gérées par le pouvoir judiciaire. Ce groupe de travail sera constitué cette semaine encore. Les services de la Justice examineront également les possibilités de recours en cas de refus d'accès à un dossier pénal.

Un projet de loi sur les archives va bien entendu être présenté à la commission de la Politique scientifique. Le ministre Picqué est compétent pour une éventuelle réorganisation des archives. Je suis demandeur d'une réduction drastique du délai au terme duquel les documents juridiques doivent être déposés aux Archives générales du Royaume. Cette opération nous aidera à ramener la paperasserie à des proportions plus raisonnables dans les juridictions.

papiermassa's in de justitiepaleizen op korte termijn wil terugdringen. In dit verband heb ik reeds een aantal initiatieven genomen. Het overige zal in de globale nieuwe federale archiefwet worden opgenomen.

10.03 Els Haegeman (SP.A): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord. Het verheugt mij dat u samen met een aantal historici bezorgd bent voor het wetenschappelijk onderzoek. We zullen de concrete initiatieven afwachten en eventueel minister Picqué ondervragen over de initiatieven die hij terzake zal nemen.

10.03 Els Haegeman (SP.A): Je remercie le ministre Verwilghen pour sa réponse.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.01 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.01 heures.