



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

vrijdag
11-10-2002
09:30 uur

vendredi
11-10-2002
09:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Financiën over "de juiste uitvoeringsmodaliteiten van de mogelijke betaling van gemeentebelastingen door in België gedomicilieerde Nederlanders die in Nederland werken" (nr. 7930)	1
<i>Sprekers: Luc Sevenhans, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Samengevoegde interpellaties van	2
- de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de tegenstrijdige berichten over nationalisering van de Nationale Bank" (nr. 1361)	
- de heer Geert Bourgeois tot de minister van Financiën over "de berichten aangaande de nationalisering van de Nationale Bank van België, de verklaringen daaromtrent en de gevolgen daarvan" (nr. 1416)	
<i>Sprekers: Hagen Goyvaerts, Geert Bourgeois, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
<i>Moties</i>	9
Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "de afbetalingstermijnen van belastingsschulden" (nr. 7964)	10
<i>Sprekers: Fientje Moerman, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "PC's" (nr. 7967)	11
<i>Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de BTW-verlaging tot 6% in de bouwsector" (nr. 7974)	13
<i>Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	
Samengevoegde vragen van	15
- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen ten gunste van de horecasector" (nr. 7980)	15
- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de horecasector" (nr. 8550)	15
<i>Sprekers: Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, minister van Financiën, Trees Pieters, Gerolf Annemans</i>	
Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van kapitaalaflossingen voor een hypothecaire lening die niet aangegaan is bij een financiële instelling" (nr. 7982)	21
<i>Sprekers: Simonne Creyf, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	

SOMMAIRE

Question de M. Luc Sevenhans au ministre des Finances sur "les modalités d'exécution précises du paiement éventuel de taxes communales par des Néerlandais domiciliés en Belgique et travaillant aux Pays-Bas" (n° 7930)	1
<i>Orateurs: Luc Sevenhans, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Interpellations jointes de	2
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "les informations contradictoires concernant la nationalisation de la Banque Nationale" (n° 1361)	
- M. Geert Bourgeois au ministre des Finances sur "les rumeurs de nationalisation de la Banque Nationale de Belgique, les déclarations faites par certains à ce sujet et les conséquences de ces déclarations" (n° 1416)	
<i>Orateurs: Hagen Goyvaerts, Geert Bourgeois, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
<i>Motions</i>	9
Question de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "les délais de paiement des dettes fiscales" (n° 7964)	10
<i>Orateurs: Fientje Moerman, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "les PC" (n° 7967)	11
<i>Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'abaissement de la TVA à 6% dans le secteur de la construction" (n° 7974)	14
<i>Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	
Questions jointes de	15
- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "les mesures fiscales en faveur du secteur horeca" (n° 7980)	15
- Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "le secteur horeca" (n° 8550)	16
<i>Orateurs: Hagen Goyvaerts, Didier Reynders, ministre des Finances, Trees Pieters, Gerolf Annemans</i>	
Question de Mme Simonne Creyf au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale d'amortissements de capital pour un prêt hypothécaire qui n'a pas été contracté auprès d'une institution financière" (n° 7982)	21
<i>Orateurs: Simonne Creyf, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de terugbetaling van de Maribelsteun" (nr. 7985) <i>Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	22	Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur le "remboursement des aides Maribel" (n° 7985) <i>Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	22
Vraag van mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de omvorming van de Nationale Delcredere dienst tot een NV van publiek recht" (nr. 8514) <i>Sprekers: Annemie Van de Casteele, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	23	Question de Mme Annemie Van de Casteele au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la transformation de l'Office national du Ducroire en une SA de droit public" (n° 8514) <i>Orateurs: Annemie Van de Casteele, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	23
Samengevoegde vragen en interpellatie van - mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Financiën over "de door de Nationale Delcredere dienst verleende dekking voor de levering van FN Herstal aan Nepal" (nr. 8594) - de heer Geert Bourgeois tot de minister van Financiën over "de Delcredere-verzekering met betrekking tot de wapenlevering aan Nepal" (nr. 1415) - de heer Peter Vanhoutte aan de minister van Financiën en aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de verzekering van wapenexporten door Delcredere" (nr. A024) <i>Sprekers: Annemie Van de Casteele, Geert Bourgeois, Peter Vanhoutte, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	28 28 28 28	Questions et interpellation jointes de - Mme Annemie Van de Casteele au ministre des Finances sur "l'assurance fournie par l'Office National du Ducroire dans le cadre de la livraison d'armes au Népal par la FN Herstal" (n° 8594) - M. Geert Bourgeois au ministre des Finances sur "la couverture accordée par le Ducroire pour la livraison d'armes au Népal" (n° 1415) - M. Peter Vanhoutte au ministre des Finances et au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'assurance du Ducroire pour des exportations d'armes" (n° A024) <i>Orateurs: Annemie Van de Casteele, Geert Bourgeois, Peter Vanhoutte, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	28 28 28 28
<i>Moties</i> Vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de uitvoering van de wet van 10 juni 2002 tot instelling van een eenmalige bijdrage ten laste van de petroleumsector" (nr. 7959) <i>Sprekers: Gérard Gobert, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	35 35	<i>Motions</i> Question de M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "la mise en oeuvre de la loi du 10 juin 2002 instaurant une cotisation unique à charge du secteur pétrolier" (n° 7959) <i>Orateurs: Gérard Gobert, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	35 35
Vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de cel fiscale achterstand" (nr. 8564) <i>Sprekers: Gérard Gobert, Didier Reynders, minister van Financiën</i>	36	Question de Mme Gérard Gobert au ministre des Finances sur "l'arriéré fiscal - cellule de travail" (n° 8564) <i>Orateurs: Gérard Gobert, Didier Reynders, ministre des Finances</i>	36

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTINGCOMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

VRIJDAG 11 OKTOBER 2002

VENDREDI 11 OCTOBRE 2002

09:30 uur

09:30 heures

De vergadering wordt geopend om 9.34 uur door mevrouw Fientje Moerman, voorzitter.
La séance est ouverte à 9.34 heures par Mme Fientje Moerman, présidente.

01 Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Financiën over "de juiste uitvoeringsmodaliteiten van de mogelijke betaling van gemeentebelastingen door in België gedomicilieerde Nederlanders die in Nederland werken" (nr. 7930)

01 Question de M. Luc Sevenhans au ministre des Finances sur "les modalités d'exécution précises du paiement éventuel de taxes communales par des Néerlandais domiciliés en Belgique et travaillant aux Pays-Bas" (n° 7930)

01.01 **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, u zult wellicht begrijpen dat ik, als inwoner van de regio Noord Antwerpen, met zeer veel interesse heb vernomen dat er eindelijk een nieuw verdrag is gesloten tussen België en Nederland, wat betreft de belasting van inwoners die in de verscheidene grondgebieden werken. Specifiek interesseert mij wat de modaliteiten zijn betreffende Nederlanders die in België wonen, maar nog in Nederland werken, omdat dit vooral in mijn regio een belangrijke impact heeft op de gemeentebelasting en dus op de gemeentebegroting.

01.01 **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): Je me réjouis qu'une convention ait enfin pu être conclue pour les Néerlandais vivant en Belgique mais travaillant aux Pays-Bas. Les modalités de cette convention m'intéressent, vu l'impact important que celle-ci peut avoir sur le budget des communes.

Ik heb begrepen dat het verdrag recent is gesloten. Uiteraard is een verdrag een totaalpakket en bijgevolg zullen er nog een aantal andere zaken in opgenomen zijn. Als men een akkoord met de Nederlanders sluit, moet men altijd zeer goed opletten, want men heeft zowel winsten als lasten. Een van de winsten zou zijn dat zij vanaf nu mee moeten bijdragen in de opcentiemen, wat voor sommige gemeentes wel eens van doorslaggevende aard kan zijn. Ik weet wel dat we niet te vroeg victorie moeten kraaien want de invoering ervan heeft uiteraard maar een weerslag na enkele jaren. Het zal niet van een leien dakje lopen. Daarnaast moet nog verder worden onderhandeld en moet het akkoord nog een parlementaire weg afleggen.

Quelle est la date d'entrée en vigueur du régime? Quelles en sont les modalités d'exécution concrètes? Il ne faut surtout pas crier victoire trop tôt.

Mijnheer de minister, graag vernam ik wat de juiste modaliteiten zijn en vanaf wanneer het verdrag van kracht zal worden?

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw de voorzitter, collega's, overeenkomstig de bepaling van punt 24a) van protocol I bij het op 5 juni 2001 ondertekende nieuwe Belgisch-Nederlands dubbelbelastingverdrag mogen de Belgische gemeenten en steden nu hun aanvullende belasting op de personenbelasting ook heffen op de beroepsinkomens van hun inwoners. Die beroepsinkomens zijn ingevolge het belastingverdrag belast in Nederland en vrijgesteld van

01.02 **Didier Reynders**, ministre: En vertu de la convention relative à la double imposition conclue entre la Belgique et les Pays-Bas, les communes belges peuvent prélever leur impôt des personnes physiques sur la base des revenus

Belgische inkomstenbelasting. Ik vestig er de aandacht op dat de nationaliteit van de inwoner hierbij van geen belang is.

Wanneer het nieuwe verdrag nog dit jaar in werking treedt – de documenten terzake zijn reeds bij de Kamer en de Senaat ingediend – zal de regeling voor de eerste keer van toepassing zijn op de inkomsten van het belastbaar jaar dat eindigt op 31 december 2003. Met andere woorden, ze zou dan van toepassing zijn vanaf het aanslagjaar 2004.

Alle belastingplichtigen zijn verplicht hun inkomsten van buitenlandse oorsprong op te nemen in de aangifte van hun personenbelasting. Ze moeten ook het desbetreffende land aanduiden. Dat geldt dus ook voor beroepsinkomsten van Nederlandse oorsprong. Er is overleg tussen de bevoegde Belgische en Nederlandse belastingautoriteiten over de administratieve bijstand voor de uitvoering van de betrokken protocolbepaling en over de andere bepalingen van het nieuwe verdrag. Dat overleg is momenteel echter nog niet afgerond. In ieder geval, de regeling wordt dus voor de eerste maal van toepassing voor het aanslagjaar 2004.

professionnels que leurs habitants ont perçus aux Pays-Bas. Si la convention devait encore entrer en vigueur avant la fin de cette année, cette réglementation sera pour la première fois concrètement appliquée à l'exercice d'imposition 2004. Les contribuables doivent eux-mêmes déclarer la source de leurs revenus.

La concertation entre les fiscaux belge et néerlandais sur l'assistance administrative réciproque est encore en cours.

01.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor de toelichting. Het gaat hier over buitenlanders en dat hoeven niet per se Nederlanders te zijn. Het kunnen evengoed Duitsers of Fransen zijn. Als ik het goed begrepen heb, is het zo dat de buitenlanders zelf hun inkomsten moeten vermelden.

01.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Les étrangers doivent déclarer eux-mêmes leurs revenus. Les communes ne peuvent-elles pas en prendre elles-mêmes l'initiative?

Ik had begrepen dat de gemeentes het zouden moeten opvragen. Dat zou een nogal complexe weg zijn. Het is niet aan de gemeentes om terzake initiatieven te nemen?

01.04 Minister Didier Reynders: Neen. Er moet in de eerste plaats worden beslist over de opcentiemen voor alle inwoners, dus ook voor de grensarbeiders. De berekening is voor de federale overheid, het ministerie van Financiën.

01.04 Didier Reynders, ministre: Non

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter:** De vraag nr. 7958 van de heer Peter Vanvelthoven vervalt en de heren Jean-Pierre Grafé en Dirk Pieters hebben hun interpellatie nr. 1383 en 1395 ingetrokken.

02 Samengevoegde interpellaties van

- de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de tegenstrijdige berichten over nationalisering van de Nationale Bank" (nr. 1361)
- de heer Geert Bourgeois tot de minister van Financiën over "de berichten aangaande de nationalisering van de Nationale Bank van België, de verklaringen daaromtrent en de gevolgen daarvan" (nr. 1416)

02 Interpellations jointes de

- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "les informations contradictoires concernant la nationalisation de la Banque Nationale" (n° 1361)
- M. Geert Bourgeois au ministre des Finances sur "les rumeurs de nationalisation de la Banque Nationale de Belgique, les déclarations faites par certains à ce sujet et les conséquences de ces déclarations" (n° 1416)

02.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil even in herinnering brengen waarover het

02.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Par ses

gaat, want het is al een tijdje geleden.

In volle komkommertijd – op vrijdag 23 augustus – heeft uw kabinetschef, de heer Jean-Paul Servais, het gepresteerd om het aandeel van de Nationale Bank nogal flink de hoogte in te jagen en het in feite tot het topaandeel van de laatste maanden op de Brusselse beurs te maken. Hij heeft aan het persagentschap Bloomberg verklaard dat de Staat – en bijgevolg dus deze regering – van plan zou zijn om een openbaar overnamebod uit te brengen op de Nationale Bank om als dusdanig de minderheidsaandeelhouders uit te kopen. Men had het over het woord nationalisering. Ik meen dat in het kader van dit debat de terminologie niet onbelangrijk is. Men sprak niet over uitverkoop, maar over nationalisering. Dit doet vermoeden dat in het achterhoofd de strategie van een minimaal bod per aandeel meespeelt. In ieder geval, volgens uw kabinetschef was de problematiek van de nationalisering van de Nationale Bank een kwestie van timing en prijs per aandeel.

De reden daartoe moet ongetwijfeld worden gezocht in het feit dat de minderheidsaandeelhouders via de juridische constructie Deminor van oordeel zijn dat zij in de huidige constructie van de Nationale Bank nogal onheus worden behandeld. Bovendien is de Nationale Bank van oordeel dat deze zaak haar reputatie niet ten goede komt.

Los van de opschudding die het bericht van uw kabinetschef bij de minderheidsaandeelhouders heeft teweeggebracht – u weet dat de verhoudingen daar niet optimaal zijn – en de algemene verbijstering in beurskringen, had dat tot gevolg dat de handel in aandelen van de Nationale Bank steeg. Bijgevolg nam ook de koers van dat aandeel met zowat 20% toe tot een maximumwaarde van 2.390 euro. Dat is, naar verluidt, het hoogste peil van de afgelopen dertien jaar. Drie uur na het verschijnen van dat bericht op de website van Bloomberg werd de notering door de marktautoriteit geschorst, waarschijnlijk om verder onheil te voorkomen.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn eerste, voor de hand liggende vraag. Als het dan toch de bedoeling is om de Nationale Bank te nationaliseren, waarom werd dit niet gemeld bij de centrale Commissie voor het Bank- en Financiewezen, of was het de bedoeling om een ballonnetje te lanceren en te zien wat de reactie op de uitspraak van uw kabinetschef was? Waarom heeft de marktautoriteit – in dit geval Euronext – drie uur gewacht om in te grijpen?

De woorden van uw kabinetschef waren nog niet koud of een reeks van feiten volgden elkaar al op. Eerst meldde de kabinetschef dat de tekst van Bloomberg fout was. Nadien zei hij dat hij verkeerd werd geciteerd. Ook de Nationale Bank zelf, bij monde van haar directeur Jan Smets, ontkende het bericht ten stelligste. Ik had ook niet minder verwacht. Toch blijft het persagentschap bij zijn standpunt, want men zou – naar verluidt – het gesprek hebben geregistreerd.

Ik kom dus tot mijn tweede voor de hand liggende vraag. Hebt u ondertussen al de kans gehad om dat zogenaamde bandje op te vragen om de juistheid van de uitspraken van uw kabinetschef aan de waarheid te toetsen?

Als gevolg van die waterval van berichten kwam natuurlijk ook Luc

déclarations à l'agence Bloomberg relatives à une nationalisation de la Banque Nationale, le chef de cabinet du ministre, Monsieur Servais, a donné un joli coup de pouce à l'action de la Banque. Selon lui, la nationalisation n'était plus qu'une question de temps.

Les actionnaires minoritaires, représentés par Deminor, n'étaient absolument pas satisfaits; la Banque elle-même s'est déclarée contrariée, et l'incident a provoqué la stupéfaction dans les milieux boursiers. La nouvelle d'une nationalisation a provoqué une hausse en bourse. Après une augmentation de 20 pour cent, l'action a été suspendue.

Si l'on projette réellement une nationalisation de la Banque Nationale, pourquoi la Commission bancaire et financière n'a-t-elle pas été avertie? Ne s'agissait-il que d'un ballon d'essai? Monsieur Servais a plus tard affirmé que ses paroles avaient été déformées; Bloomberg nie et dispose d'un enregistrement sonore. Le ministre l'a-t-il déjà écouté?

Monsieur Coene, chef de cabinet du premier ministre, fait entendre un autre son de cloche. D'après lui, il ne reste plus guère que la solution que la nationalisation, en raison des conflits incessants avec les actionnaires minoritaires.

Pour terminer, on peut se poser la question plus fondamentale de savoir si l'action de la BNB doit bien rester cotée en Bourse et s'il est bien normal que les bénéfices réalisés par la BNB découlent en fait de moins en moins de son activité de base.

Le gouvernement nourrit-il des projets concrets en ce qui concerne la BNB? Pouvons-nous nous attendre bientôt à une adaptation de la structure?

Coene, kabinetschef van de eerste minister en bijgevolg diens rechterhand, uit de coulissen gekropen. Hij liet een andere klok horen. Volgens hem had men vrijwel geen andere keuze dan te nationaliseren. Hij merkte zelf op dat hij al discussies heeft gevoerd met hoge ambtenaren van de Nationale Bank en van het departement Financiën over deze nationalisering. Hij voegde er zelfs nog aan toe dat men niet kan blijven aanmodderen met deze rechtszaken, ongetwijfeld een vingerwijzing naar Deminor.

Mijnheer de minister, ik kom tot mijn derde voor de hand liggende vraag. Bestaat er over de nationalisering van de Nationale Bank binnen de regering al dan niet een politiek akkoord? Indien men zou overgaan tot nationalisering, hoe zal die financiering gebeuren? Als wij de cijfers uit de media mogen geloven, gaat het om een bedrag van 478 miljoen euro tegen de huidige koers. De minderheidsaandeelhouders houden er echter een andere mening op na. Zij komen met een bedrag op de proppen van 1,24 miljard euro, zowat drie keer meer dan de huidige koers.

Het aandeel van de Nationale Bank staat op de beurs genoteerd. U kunt natuurlijk ook de redenering omdraaien. Moet de Nationale Bank per se beursgenoteerd blijven? Er zijn op zijn minst een aantal redenen om die redenering om te draaien. Ten eerste, de Nationale Bank is een onderdeel geworden van de Europese Centrale Bank en bijgevolg zijn haar autonome beslissingsbevoegdheden nagenoeg herleid tot 0. Ten tweede, de winst van de Nationale Bank heeft volgens mij niet veel meer te maken met haar economische activiteit als instelling. Er wordt steeds meer elektronisch betaald en bijgevolg blijft het drukken van geld niet echt een topprioriteit.

Waarom anticipeert de regering daarop niet? Wat is uw visie daaromtrent en wat zijn bijgevolg de plannen van de regering inzake de nationalisering van de Nationale Bank?

02.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, volgens Bloomberg heeft de kabinetschef inderdaad verklaard dat de regering van plan is de minderheidsaandeelhouders van de Nationale Bank van België uit te kopen, te onteigenen, te nationaliseren, of hoe men het ook moge omschrijven. Daarmee is hij erin geslaagd een speculatiebeweging op gang te brengen op de aandelen van de Nationale Bank. De koers daarvan is onmiddellijk met 20% gestegen. Daarna heeft hij zijn best gedaan om alles weer te relativiseren: men had hem niet goed begrepen, men had zijn uitspraken niet correct weergegeven, enzovoort. Ik denk dat het niet onverstandig was dat hij alles probeerde te relativiseren. Als hij inderdaad die woorden zou hebben uitgesproken, zat hij daarmee dicht bij onoorbare en zelfs strafbare handelingen. Dergelijke zaken moet men melden bij de Commissie voor het Bank- en Financiewezen, die trouwens uitgerekend nu structureel verbonden is met de Nationale Bank.

De storm was amper gaan liggen of Luc Coene ging in dezelfde richting voort, door te zeggen dat er op termijn geen andere keuze is dan de nationalisering van de Nationale Bank.

Mijnheer de minister, ik hoop dat u het mij eens bent dat dit incident aantoonst dat de Nationale Bank van België eigenlijk niet op de beurs thuishoort. Als ik goed geïnformeerd ben, zijn er trouwens maar twee

02.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Moi aussi, je souhaiterais poser des questions concernant la piste de réflexion du chef de cabinet du ministre Reynders telle qu'elle est ressortie de l'interview avec l'agence Bloomberg. Le chef de cabinet du premier ministre, M. Coene, s'est lui aussi déjà exprimé au sujet du rôle et de la structure à venir de la BNB.

L'on est en effet en droit de se demander pourquoi les titres de la Banque nationale de Belgique sont toujours cotés en bourse. Seuls quelques autres Etats européens appliquent le même système. J'estime que l'on ne peut pas tout à fait mettre la BNB sur le même pied que n'importe quelle entreprise privée qui souhaite drainer des capitaux supplémentaires par le biais de la

landen, Griekenland en Zwitserland, waar de Nationale Bank nog op de beurs genoteerd is. In alle andere landen is dat niet zo. De beurs is er volgens mij om bedrijven die winst nastreven toe te laten kapitaal op te halen. Dat is in essentie de taak van de beurs, terwijl de Nationale Bank in het verleden – ik laat in het midden of dat nu nog zo is – doelstellingen van algemeen nut nastreefde: de inflatie bestrijden, de werkgelegenheid bevorderen of althans de werkloosheid bestrijden en de economische groei bevorderen. Het is natuurlijk zeer de vraag of dat allemaal nu nog kan verwezenlijkt worden en of dat nog hoofdtaken kunnen zijn, rekening houdend met het feit dat wij nu een Europese Centrale Bank hebben.

In het licht van de situatie van de Nationale Bank van België zijn er volgens mij maar twee opties. Ofwel gaat men over tot onteigening, tot nationalisering, en zegt men dat ze een instelling van openbaar nut is die thuishoort bij de Staat als enige aandeelhouder. Ofwel privatiseert men ze volledig en zegt men dat de Nationale Bank geen enkele taak als overheid meer heeft omdat wij nu de ECB hebben. De situatie roept hoe dan ook een aantal vragen op. Ik denk dat het niet onnuttig is dat u antwoord geeft op die vragen.

Ten eerste, wat is de houding van de regering ten aanzien van de afgelegde verklaringen? Net als de vorige interpellant zou ik graag precies weten wat uw kabinetschef verklaard heeft. Hebt u dat nagetrokken? Hebt u die bandopname opgevraagd? Ik neem aan dat u hem daar op aangesproken hebt?

Nogmaals, ik wijs erop dat het bijzonder bizar is dat de kabinetschef van de minister van Financiën zelf een speculatiebeweging op gang brengt hoewel er geschreven regels zijn om dergelijke aangelegenheden te regelen, zoals de voorafgaande aanmelding van uitkoopbiedingen.

Ten tweede, zou ik graag weten wat de plannen van deze regering zijn met de NBB. Men is het er in economische kringen over eens dat er eigenlijk al na Maastricht een beslissing had moeten worden genomen, maar dat de regeringen-Dehaene die voor zich uit geschoven hebben bij gebrek aan geld. Zoals wij weten baadt deze regering echter in het geld en beschikt zij wellicht wel over de middelen om tot een oplossing te komen. Mijnheer de minister, u zegt dat dit een speciale onderneming is. Ze is volgens u niet onderworpen aan de regels van het vennootschapsrecht of van corporate governance. Ik denk dat u een punt hebt hoewel de regelgeving vrij hybride is. Als u dat aanhoudt – en ik meen dat u daar stevige argumenten voor hebt – dan kunt u maar één conclusie trekken. Er moet dan daadwerkelijk onteigend worden zodat de overheid de enige aandeelhouder wordt. Ik zou dan ook heel graag weten wat de plannen zijn. Heeft de heer Coene gelijk als hij zegt dat dit op termijn de enige oplossing is?

Ten derde, hoe zult u dat geschil met de minderheidsaandeelhouders uitklaren? Er is een procedure bezig die opgestart is door Deminor.

Ten vierde, er doen geruchten de ronde dat de wetgeving in verband met de voorkennis hier ook aan bod komt. Het is namelijk zo dat de aandeelhoudersstructuur bizar is. De helft van de aandelen behoort tot de Staat en de andere helft is in privé-handen. Ook de directieleden van de Nationale Bank hebben aandelen en zijn dus

Bourse. Deux options sont envisageables pour l'avenir de la BNB: soit une nationalisation intégrale, soit une privatisation intégrale dans la mesure où le rôle de la Banque nationale a été repris entre-temps par la Banque centrale européenne.

Que pense le ministre Reynders des déclarations de son chef de cabinet? Ne voit-il pas un problème déontologique dans le fait que le chef de cabinet, en tant qu'actionnaire, a favorisé la spéculation sur l'action de la BNB par ses déclarations? Quels sont les projets du gouvernement concernant la Banque Nationale? A terme, la structure sera-t-elle adaptée? Comment le ministre apaisera-t-il le différend avec les actionnaires? Dans l'intervalle, une procédure a été lancée chez Deminor. A-t-on l'intention d'adapter la structure actuelle de l'actionnariat? Ne conviendrait-il pas de concevoir pour ce qui est des actionnaires une réglementation qui définirait également la politique de la BNB? Il faut à tout prix éviter le risque d'une confusion d'intérêts.

directe betrokkenen bij dit soort aangelegenheden. Ik zou graag weten wat uw houding is. Kan het dat mensen die betrokken zijn bij de afhandeling van dit dossier aandelen hebben in de Nationale Bank?

Zult u terzake maatregelen nemen? Vindt u niet dat personen die daarover verklaringen afleggen en beleidsmatig betrokken zijn bij de afhandeling, ten minste hun aandelenbezit bekend zouden moeten maken? Zij zouden terzake strikte regels moeten naleven, zoals diewelke wij opleggen aan private, beursgenoteerde bedrijven. Ik verwijs naar de recente evoluties terzake in Amerika waar men bijzonder streng en rigide is gaan optreden tegen personen betrokken bij het management, de leiding of de sturing van vennootschappen die zelf aandelen hebben en die daardoor de koersen omhoog kunnen praten. Ook als u zegt dat het een overheidsinstelling is met eigen regels, dan meen ik dat u het toch niet kunt maken dat regels van corporate governance terzake niet zouden gelden.

02.03 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw de voorzitter, ik heb gisteren al een antwoord gegeven in de Senaat. Ik zal echter ook in de Kamer een antwoord geven.

Sta me toe chronologisch te werk te gaan. De eenvoudige elementen dienen verduidelijkt te worden. Op vraag van een journalist van het agentschap Bloomberg heeft mijn kabinetschef in de vooravond van donderdag 9 augustus verschillende technische toelichtingen gegeven inzake de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten. De journalist van Bloomberg beslist meer dan 15 dagen na het onderhoud een persbericht te publiceren op vrijdag 23 augustus. De publicatie lokt op dat moment geen enkele reactie uit op de markt, en dat ondanks een titel die al niet meer in verhouding stond met de inhoud.

Het is pas op het moment dat de titel van het persbericht op verschillende online sites hernomen wordt, dat de koers van het aandeel van de Nationale Bank van België sterk begint te bewegen. Dat wordt dan nog versterkt door het feit dat het gaat om een aandeel dat traditioneel als weinig liquide beschouwd wordt.

Het past inderdaad om te benadrukken dat in vergelijking met andere persagentschappen in België de berichten van Bloomberg er duidelijk minder verspreid worden. Bijgevolg hadden veel mensen geen toegang tot het bericht als dusdanig.

Zodra de kabinetschef geïnformeerd werd over de koersbeweging heeft hij onmiddellijk gereageerd. Tegelijkertijd heeft de gemachtigde autoriteit van Euronext Brussel beslist de notering van het aandeel te schorsen. De hoofdredacteur van het agentschap Bloomberg heeft na overleg met de voorzitter van zijn agentschap zelf het initiatief genomen om het oorspronkelijke persbericht te verbeteren, niet enkel wat de inhoud betreft, maar ook wat de bijzonder ophefmakende titel betreft. Voorts wordt er in dezelfde verbetering door het agentschap Bloomberg verduidelijkt dat er bij de regering geen plannen tot nationalisering van de Nationale Bank van België bestaan en dat er geen probleem is met het statuut van de Nationale Bank van België.

U zult het met mij eens zijn dat het vrij uitzonderlijk is dat een agentschap zelf en zo vlug zijn berichten verbetert. Het was dus een

02.03 **Didier Reynders**, ministre: Dans une interview accordée à un journaliste de l'agence de presse Bloomberg, mon chef de cabinet a donné, le 9 août dernier, des explications sur la loi du 2 août 2002 relative aux marchés financiers. Le 24 août, en pleine période d'activité de la Bourse de Bruxelles, ce journaliste a diffusé un communiqué de presse fondé sur ladite interview, dont le titre – évocateur – n'était pas du tout en rapport avec le reste de l'article. Ce n'est que lorsqu'il a été repris par plusieurs sites financiers en ligne que le communiqué a commencé à faire couler de l'encre. Dès ce moment-là, l'action de la BNB s'est mise à fluctuer, ce qui est d'autant plus étonnant qu'elle normalement très stable. Aussi mon chef de cabinet a-t-il immédiatement resitué la teneur du communiqué de presse dans son contexte exact. L'action a ensuite été suspendue par Euronext Bruxelles. Le rédacteur en chef de l'agence Bloomberg a ensuite adapté le titre et le contenu du communiqué original, et a confirmé que mon chef de cabinet n'avait absolument pas déclaré que le gouvernement envisageait de nationaliser la BNB. La suspension de la cotation de l'action a dès lors été levée. Ce journaliste n'en était pas à son coup d'essai. A la suite d'un autre communiqué de presse dont il

initiatief van het agentschap. Dat moet worden benadrukt. Het is ingevolge die officieel aangebrachte correctie door het agentschap Bloomberg zelf dat de gemachtigde autoriteit van Euronext Brussel beslist heeft tot de herneming van de notering van het aandeel NBB.

Ik stel vast dat het niet de eerste keer dat dat type incident met een non-event aan de oorsprong zich voordoet. Vrijdag jongstleden nog heb ik in de pers gelezen dat de publicatie van een ander persbericht van dezelfde journalist van het agentschap Bloomberg tijdens de beursessie van Euronext van vorige vrijdag een aanzienlijke daling van 17% zou hebben kunnen veroorzaken van het aandeel van een belangrijke vennootschap uit de Bel-20, namelijk UCB. Ik heb dat zelf geverifieerd. Uit de lezing van dat artikel bleek inderdaad dat de informatie die erin gegeven werd, niet echt nieuw was, hoewel het agentschap er toch voor gekozen had die berichten te interpreteren als een profit warning. Het was dus exact hetzelfde probleem als hetwelk werd vastgesteld met betrekking tot de Nationale Bank van België waaraan een ophefmakende titel van een telexbericht ten grondslag lag. Ik bevestig dat er een onderzoek is van Euronext wat Bloomberg betreft.

Ten slotte wil ik eraan herinneren dat ik op zaterdag 24 augustus gepreciseerd heb dat de hypothese van de inkoop door de Staat van de aandelen van de Nationale Bank van België, die zich vandaag bij het publiek bevinden, geen prioriteit van de regering is. Ik heb dat bevestigd tijdens de voorbereiding van de begroting 2003.

Gevolg gevend aan de vraag bevestig ik u graag dat de regering geen werkgroep of andere initiatieven – formeel of informeel – opgericht heeft om welke evolutie dan ook van het statuut van de Nationale Bank van België te bestuderen. De verschillende wetten van 2 augustus 2002 hebben het bijzonder statuut van de Nationale Bank van België bevestigd, alsook zijn rol in het kader van de coördinatie van het toezicht van de verschillende financiële sectoren. Dus ik heb geen plannen om een andere richting uit te gaan. Overigens, de wet dateert nog maar pas van 2 augustus van dit jaar.

Ik heb het standpunt van de regering gegeven. Ik heb dus geen enkele commentaar op de verklaring van een ambtenaar van een ander departement, de voorzitter van de Kanselarij.

02.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Toch blijven nog een paar punten onbeantwoord. In uw slotzin zegt u dat u niets te maken hebt met wat Luc Coene beweert. Ik kan me moeilijk van de indruk ontdoen dat het parallelle lijnen zijn die geen contacten met elkaar hebben. We blijven natuurlijk ook zitten met de publieke perceptie van het hele verhaal. Het is toch uw kabinetschef die wordt genoemd als nieuwe centrale figuur op de centrale markten. Op dat punt blijven we toch zitten met een gecontamineerd beeld ook al zijn zijn verklaringen ongelukkig. Ik denk niet dat het een verschil maakt of ze al dan niet bewust werden uitgesproken.

était l'auteur, l'action UCB aurait pu connaître une chute de 17 pour cent. Euronext Brussels mène d'ailleurs une enquête à propos de l'agence Bloomberg. Dès la diffusion du communiqué de presse le 24 août, j'ai moi-même déclaré que la restructuration de la BNB n'était pas une priorité du gouvernement et qu'aucun groupe de travail n'avait dès lors été constitué pour étudier cette option. Enfin, mon rôle n'est pas de commenter les déclarations du président de la chancellerie, M. Coene. Le rédacteur en chef de l'agence Bloomberg a ensuite adapté le titre et le contenu du communiqué original, et a confirmé que mon chef de cabinet n'avait absolument pas déclaré que le gouvernement envisageait de nationaliser la BNB. La suspension de la cotation de l'action a dès lors été levée. Ce journaliste n'en était pas à son coup d'essai. A la suite d'un autre communiqué de presse dont il était l'auteur, l'action UCB aurait pu connaître une chute de 17 pour cent. Euronext Brussels mène d'ailleurs une enquête à propos de l'agence Bloomberg. Dès la diffusion du communiqué de presse le 24 août, j'ai moi-même déclaré que la restructuration de la BNB n'était pas une priorité du gouvernement et qu'aucun groupe de travail n'avait dès lors été constitué pour étudier cette option. Enfin, mon rôle n'est pas de commenter les déclarations du président de la chancellerie, M. Coene.

02.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Lorsque M. Coene fait une déclaration dans le cadre de sa fonction, comme en l'occurrence à propos de la BNB, il existe nécessairement toujours un lien avec le gouvernement! Tous les doutes ne sont pas dissipés, même après la réponse du ministre. Nous ne pourrions pas totalement oublier les déclarations du chef de cabinet, même s'il a retiré ses paroles.

Anderzijds is het een vreemde zaak dat ze zich in deze hoedanigheid voordoet. Het zijn geen daden van behoorlijk bestuur. Ik heb zelfs in een financiële krant gelezen dat het hele verhaal rond de nationalisering van de Nationale Bank een voorbeeld was van een dorpsmentaliteit, navelstaarderij en stierengedrag in een porseleinenwinkel. U zegt dat het geen prioriteit van deze regering is. U kunt het probleem natuurlijk niet voor u uit blijven schuiven. Ik ben bijgevolg van oordeel dat deze regering zich moet onthouden van mogelijke speculatieve initiatieven in dit verband en beter eens zou nadenken over een aantal aanpassingen op de wet van het financieel toezicht en meer specifiek aangaande de verspreiding van financiële informatie. In die zin wil ik ook een motie van aanbeveling indienen, mevrouw de voorzitter.

02.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, ik dank u evenzeer voor uw antwoord.

Dat steekt echter niet weg dat ik uw antwoord heel afstandelijk en mager vind. U fietst op een elegante manier rond de problemen heen. U verklaart dat er geen plannen zijn, dat er geen werkgroep wordt opgericht, kortom dat er niets wordt gedaan. Ik denk dat zulks beleidsmatig gezien heel zwak is. De NBB heeft door de wet van 2 augustus 2002 inderdaad een soort van bevestiging gekregen van haar statuut. U kunt er niet omheen dat het tot spanningen leidt. Het is een beursgenoteerd bedrijf, er zijn structurele banden met het CBF. De NBB zit zelf op de beurs en er is een procedure. Minderaandeelhouders slikken het niet langer dat de aandelen ondergewaardeerd zijn en dat ze geen inspraak hebben. De vraag wie recht heeft op de opgebouwde reserves, die aandeelhouders of wij met zijn allen, zorgt voor een spanningsveld. Hebben zij daar hun deel in of niet? Daar antwoordt u niet op. U trekt er geen lijn in.

U antwoordt niet op mijn vraag wat u zult doen ten aanzien van de aanspraken van de minderaandeelhouders. U omzeilt ook mijn vraag met betrekking tot eventuele onverenigbaarheid van enerzijds de beleidsbepalende mensen die in dit dossier mee de beslissingen sturen of ze minstens helpen voorbereiden en anderzijds hun aandeelhouderschap. Privé kan dit niet en beursgenoteerd kan dit niet. U maakt er zich vanaf door te zeggen dat u geen uitspraken doet over de uitspraken van de chef van de kanselarij van de eerste minister. Ik spreek u aan als minister van Financiën, verantwoordelijk voor de NBB. Ik denk dat u uw politieke verantwoordelijkheid terzake – niet uw persoonlijke politieke verantwoordelijkheid – en uw antwoordplicht ten aanzien van het Parlement niet op deze manier kunt omzeilen. De publieke opinie en het Parlement blijven dus in de kou staan. Blijft u erbij dat het NBB in het kader van een zeer snel evoluerend Europees landschap een nationale bank is die niettemin op de beurs zit, waarop men kan speculeren en waarvan men privé-aandeelhouder kan zijn? Blijft u erbij dat de medehoofdrolspelers in het publieke leven aandeelhouder kunnen zijn, maar er toch uitspraken over kunnen doen?

Ik vind het jammer en een gemiste kans. Ik kan me goed indenken dat de regering Verhofstadt, ondanks de goed-nieuws-show, geen centen heeft om dergelijke belangrijke operaties te doen. U zou toch minstens kunnen zeggen wat uw opties en uw keuzes zijn maar u fietst er gewoon omheen.

Je suis convaincu que nous ne connaissons pas encore le fin mot de l'histoire en ce qui concerne l'avenir de la Banque nationale.

02.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Cette réponse est pour le moins réservée et insatisfaisante. Le ministre ne répond pas aux questions. La loi du 2 août 2002 confirme le statut de la BNB: il s'agit désormais d'une entreprise cotée en bourse. Que fera le ministre pour les actionnaires minoritaires de la BNB qui n'acceptent pas que les actions soient sous-évaluées? Qu'en est-il de l'éventuelle confusion d'intérêts du côté des acteurs principaux de la BNB? Le ministre doit opérer des choix.

02.06 Minister **Didier Reynders**: Ik herhaal dat het geen prioriteit is. Als het nodig is dan zal ik meer uitspraken doen. Ik en mijn kabinetschef hebben geen aandelen van de Nationale Bank van België.

In de wet is een verbintenis omtrent de gouverneur opgenomen. Het was dus een keuze van het Parlement.

02.06 **Didier Reynders**, ministre: Ni moi-même, ni mon chef de cabinet ne possédons d'actions de la BNB. En ce qui concerne le gouverneur de la BNB, sa situation dépend de la décision du Parlement.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Geert Bourgeois en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Hagen Goyvaerts en Geert Bourgeois
en het antwoord van de minister van Financiën,
beveelt de regering aan

1. zo vlug mogelijk duidelijke beleidskeuzes te maken ten aanzien van het hybride statuut van de NBB;
2. een onderzoek in te stellen naar de betrokkenheid van personen die mee de verklaringen terzake de NBB bepalen en het verband met hun eventueel aandeelhouderschap."

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Geert Bourgeois et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Hagen Goyvaerts et Geert Bourgeois
et la réponse du ministre des Finances,
recommande au gouvernement

1. d'opérer dans les meilleurs délais des choix politiques clairs en ce qui concerne le statut hybride de la BNB;
2. d'ouvrir une enquête à propos de l'implication de personnes qui co-déterminent le contenu des déclarations à propos de la BNB et l'existence d'un lien éventuel avec leur qualité d'actionnaire."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Hagen Goyvaerts en Geert Bourgeois
en het antwoord van de minister van Financiën,
verzoekt de regering

1. om onmiddellijk werk te maken van een aanpassing van de wet op het financieel toezicht, meer specifiek aangaande de verspreiding van financiële informatie;
2. zich te onthouden van alle mogelijke speculatieve initiatieven en te handelen volgens de regels van behoorlijk bestuur."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Hagen Goyvaerts et Geert Bourgeois
et la réponse du ministre des Finances,
demande au gouvernement

1. de s'atteler immédiatement à une modification de la loi sur le contrôle financier, plus particulièrement en ce qui concerne la diffusion d'informations financières;
2. de s'abstenir de toute initiative spéculative et d'agir conformément aux règles de bonne administration."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Fientje Moerman en de heren Eric van Weddingen en Peter Vanhoutte.

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Fientje Moerman et MM. Eric van Weddingen et Peter

Vanhoutte.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Voorzitter: Eric van Weddingen.

Président: Eric van Weddingen.

03 Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "de afbetalingstermijnen van belastingsschulden" (nr. 7964)

03 Question de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "les délais de paiement des dettes fiscales" (n° 7964)

03.01 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik besef dat deze vraag wat ongelegen komt vlak na de regeringsverklaring waarin men onder andere heeft afgesproken werk te maken van de invordering van belastingsschulden. Het betreft hier echter een zeer specifiek probleem en ik zal u heel kort zeggen waaruit mijn vraag voortspuit.

In Vlaanderen, maar naar ik aanneem ook in het Franstalige landsgedeelte, bestaan een aantal organisaties die zich bezighouden met wat wij de vierde wereld noemen. Dat zijn mensen die, al dan niet sinds generaties, in extreme armoede leven. Een aantal politici heeft die mensen ontmoet. Niet hun organisaties dus, maar wel die mensen zelf. Zij klagen erover dat, als zij in de problemen zitten – meestal gaat het om mensen met onregelmatige of marginale tewerkstelling, waarbij dan problemen van achterstallige bijdragen wegens onvoldoende afhouding voor interim-arbeid opduiken – en met de fiscus in aanraking komen, daar vrij droog op gereageerd wordt. Uitstel is niet mogelijk. Ten tijde van het indienen van de vraag verschenen nogal wat verontrustende berichten in de pers over het aantal Belgen dat zijn leningen niet meer kan afbetalen. Op het einde van juni 2002 stonden 402.319 Belgen op de lijst van de Nationale Bank betreffende achterstallige terugbetalingen van leningen van meer dan drie maanden. Samen zijn die mensen goed voor achterstallige bedragen van in totaal bijna 1,9 miljard euro. Uit studies blijkt dat 17% van de Belgen schulden heeft bij de belastingen. Ik pleit er niet voor dat u overal de termijnen van terugbetaling zou moduleren of verlengen, want dat zou voor de inkomsten van de Staat geen goede zaak zijn. Als wij over de vierde wereld spreken, betreft het meestal mensen die relatief kleine achterstallen of schulden hebben.

Mijnheer de minister, aangezien de belastingdiensten blijkbaar systematisch weigeren om termijnen van meer dan vier maanden toe te staan, wil ik van u weten of dit klopt. Weigeren de belastingdiensten inderdaad systematisch om termijnen van afbetaling van meer dan vier maanden toe te staan? Zo ja, op welke basis gebeurt dit? Bent u bereid om eventueel via een rondzendbrief of een administratieve onderrichting de afbetalingstermijnen in zeer specifieke gevallen, bijvoorbeeld voor mensen met een uitzonderlijk laag inkomen, te laten lopen over meer dan vier maanden, uiteraard met een maximum van bijvoorbeeld twaalf maanden?

03.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Moerman, er bestaat geen richtlijn inzake het aantal maanden. Er is

03.01 Fientje Moerman (VLD): Les organisations du quartmonde protestent contre le fait que, la plupart du temps, le fisc oppose aux demandes de délai de paiement des impôts un refus catégorique. Près de 403.000 Belges ne parviennent pas à rembourser leurs emprunts dans les délais. Le montant total des arriérés en matière d'emprunts est de près de 1,9 milliards d'euros. En outre, 17 pour cent des Belges contractent des dettes à l'égard du fisc. Il s'agit souvent de personnes disposant de faibles ressources, qui doivent verser un supplément d'impôt relativement important parce qu'ils n'ont pas d'emploi fixe et qu'ils doivent accepter ou combiner plusieurs petits emplois. Pour le véritable quartmonde, il s'agit le plus souvent de dettes d'impôts minimales.

Est-il exact que les services des contributions refusent systématiquement d'accorder des délais de paiement de plus de quatre mois? Le ministre est-il disposé, par le biais d'une circulaire, à autoriser des délais plus longs dans des cas spécifiques, pour une durée maximale de 12 mois, bien entendu?

03.02 Didier Reynders, ministre: Les receveurs des impôts directs

een andere oplossing. Het is misschien nuttig een en ander eens te herhalen.

Hoewel de wettelijke bepalingen die de betalingstermijn inzake belastingen regelen van openbare orde zijn, kunnen de ontvangers van de directe belastingen en van de BTW op gemotiveerd verzoek van de belastingschuldige betalingsfaciliteiten verlenen. De ontvangers staan die betalingsfaciliteiten toe op hun eigen verantwoordelijkheid. Die persoonlijke verantwoordelijkheid sluit elke onderrichting van algemene aard en elke bemoeienis van de hiërarchische overheid, met inbegrip van de minister van Financiën, uit. Bijgevolg kan ik u ten stelligste verzekeren dat er geen richtlijnen bestaan over de duur van de eventuele betalingsfaciliteiten. Dat is een keuze van de ontvanger. De rekenplichtige onderzoekt elke aan hem gerichte vraag om uitstel van betaling afzonderlijk.

Hij houdt niet alleen rekening met de moeilijkheden van de belastingschuldige, maar ook met de belangrijkheid van de schuld. Er wordt naar evenwicht gestreefd tussen de achterstand in terugbetaling, de aard, de solvabiliteit van de schuldenaar en de waarborgen die hij kan bieden. De exclusieve bevoegdheid van een rekenplichtige belet echter niet dat de hiërarchische overheid zich op algemeen vlak of met betrekking tot bijzondere gevallen kan vergewissen van de wijze waarop de ontvangers hun invorderingstaak uitvoeren. Als u concrete gevallen kunt aanbrengen, ben ik bereid deze aan mijn administratie voor te leggen. Het is normaal dat men voor gevallen van de vierde wereld een oplossing probeert uit te dokteren. Ik zal mijn administratie terzake een aantal bijkomende richtlijnen geven. Ik herhaal en beklemtoon dat dit de verantwoordelijkheid van de ontvangers is. Ik ben het ermee eens dat bepaalde gevallen meer aandacht verdienen. Ik zal mijn administratie terzake richtlijnen geven. De nieuwe wet op de organisatie van het Rekenhof kan daaraan aandacht besteden. Tot op heden blijft dit de verantwoordelijkheid van de ontvangers.

03.03 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord en voor de bereidheid om te onderzoeken welke initiatieven kunnen worden ondernomen. Het lijkt me opportuun dat degenen die het terrein goed kennen gegevens verzamelen en de algemene problematiek schetsen. De motivatie is wellicht een deel van het probleem. De mensen waarover we het hebben zijn meestal laaggeschoold en zijn onvoldoende mondig om de administratie van hun problemen op de hoogte te brengen. Ik dank de minister voor zijn bereidwilligheid.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*Voorzitter: Fientje Moerman.
Présidente: Fientje Moerman.*

04 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "PC's" (nr. 7967)
04 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "les PC" (n° 7967)

04.01 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, als ik u die vraag stel, dan is het omdat ik net voor het afgelopen reces aan de heer Picqué een vraag gesteld had in

et de la TVA peuvent, sur demande motivée, accorder des facilités de paiement. Ils agissent alors de manière complètement autonome. Il n'existe aucune directive en la matière. Le comptable examine individuellement chaque demande de délai qui lui est adressée. Cette compétence exclusive n'exclut pas que le pouvoir hiérarchique peut contrôler la manière dont les receveurs assument leur mission de recouvrement.

03.03 Fientje Moerman (VLD): Je remercie le ministre de sa réponse et de sa volonté d'examiner globalement cette problématique.

04.01 Trees Pieters (CD&V): Le 2 juillet 2002, j'ai interpellé le ministre Picqué en commission de

verband met de stimulering van nieuwe technologieën en de bevordering van research en development. In de prioriteitennota, die de regering in januari goedkeurde, waren er namelijk een aantal ideeën opgenomen over de stimulering van nieuwe technologieën en de bevordering van research en development. Tot mijn grote verbazing heeft minister Picqué mij verteld dat er inderdaad in de bijgewerkte regeringsverklaring ideeën werden geformuleerd over de bevordering van nieuwe technologieën en research en onderzoek, maar dat daarvoor de oprichting van een Hoge Raad voor Innovatie door de eerste minister werd voorgesteld. Bij nadere discussie bleek dat er op dat vlak eigenlijk geen enkel initiatief genomen werd, althans wat minister Picqué betrof. Dan heb ik hem eigenlijk heel concreet gevraagd, in het kader van de digitale kloof, of de toekenning van een pc door een bedrijf aan een werknemer niet langer als voordeel in natura beschouwd kon worden. Hij deelde toen mee dat hij daaromtrent ook geen initiatief heeft genomen, omdat het paste in voornoemd bijgewerkt regeringsprogramma. Hij stelde dat het een aangelegenheid betreft die wellicht tot uw bevoegdheid behoort, dus tot de bevoegdheid van de minister van Financiën.

Mijnheer de minister, daarom heb ik de volgende vraag.

Hebt u al een initiatief genomen waardoor de levering door een bedrijf van een personal computer aan een werknemer niet langer als een voordeel in natura wordt beschouwd? Hebt u daarover een initiatief genomen?

04.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw de voorzitter, collega Pieters, ik heb meer dan dat gedaan: ik heb twee initiatieven genomen.

Eerst en vooral heb ik ten aanzien van de regering een voorstel geformuleerd om iets te doen aan de bedrijfsvoorheffing van de onderzoekers. Nu beschik ik over een bedrag van 7,5 miljoen euro om iets te doen in dat verband in 2003. Dat kan misschien zelfs al vanaf 1 oktober als het nodig is om daarmee te starten bij het begin van het nieuwe academiejaar van de universiteit. Wij kunnen ook een andere richting uitgaan en nagaan of het niet mogelijk is om iets te doen voor het hele jaar. Eerst en vooral zullen wij de samenwerking met de universiteit nagaan. Ik heb dus een eerste bedrag van 7,5 miljoen euro voor de bedrijfsvoorheffing van de onderzoekers.

Ten tweede, wat de pc's betreft, heb ik gedurende het begrotingsconclaaf het akkoord van de regering gekregen in verband met een nieuwe rondzendbrief. Ik zal dus een rondzendbrief voorleggen.

Mevrouw de voorzitter, ik stel voor dat ik ook naar hier kom met een kopie van zo'n rondzendbrief in de loop van de volgende weken in verband met het nieuwe stelsel van de fiscaliteit voor de pc's, dus voor de pc's die vanuit de ondernemingen ter beschikking staan van de werknemers.

Ik denk dat het mogelijk is om beide initiatieven in de loop van de volgende weken te organiseren. Het eerste initiatief gaat dus om 7,5 miljoen euro voor de bedrijfsvoorheffing van de onderzoekers. Ten tweede, gaat het om een nieuwe rondzendbrief in verband met de

l'Economie sur la note de priorité du gouvernement relative à la promotion des nouvelles technologies et de la recherche et du développement. Il m'a alors renvoyé au ministre des Finances auquel je pose aujourd'hui ma question.

Le ministre Reynders a-t-il déjà pris des mesures visant à ne plus considérer comme avantage en nature la livraison d'un PC par une entreprise à un employé?

04.02 **Didier Reynders**, ministre: J'ai pris deux initiatives. J'ai fait une proposition concernant le précompte professionnel des chercheurs. Cette mesure entrera peut-être en vigueur à partir du 1^{er} octobre 2003, c.-à-d. au début de l'année académique. 7,5 millions d'euros ont été dégagés à cet effet.

Concernant les PC, j'ai obtenu l'accord du gouvernement pour rédiger une circulaire sur un nouveau statut fiscal. Outre la réforme de l'impôt des personnes physiques, toute une série de petites initiatives sont donc également en chantier.

pc's. In dat verband heb ik tijdens het conclaaf het akkoord van de regering gekregen. Dat staat dus in de fiscale notificatie van het conclaaf.

Ik weet dat er veel andere zaken zijn wat de fiscaliteit betreft. Het is dus zeer moeilijk om alles uiteen te zetten bij de regeringsverklaring. Er zijn namelijk al twee belangrijke hervormingen, eerst en vooral voor de personenbelasting en de vennootschapsbelasting, maar er is ook een hele lijst van andere, kleine initiatieven.

Er bestaan twee specifieke initiatieven voor deze sector: een rondzendbrief betreffende de pc's en een vermindering van de bedrijfsvoorheffing voor onderzoekers.

04.03 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, mag ik weten wat er juist in die rondzendbrief staat?

04.03 Trees Pieters (CD&V): Que contient la circulaire?

04.04 Minister Didier Reynders: Ik zal in de week volgend op de regeringsbeslissing naar de commissie komen met de tekst van een rondzendbrief. Dus er bestaat nu nog geen rondzendbrief.

04.04 Didier Reynders, ministre: Elle doit encore être rédigée. Je présenterai les textes à la commission.

04.05 Trees Pieters (CD&V): Klopt het dat het niet langer als een voordeel in natura zal worden beschouwd?

04.06 Minister Didier Reynders: Ik zal een initiatief nemen en naar de commissie komen met een rondzendbrief.

04.07 Trees Pieters (CD&V): Vandaag kunt u dus nog niet zeggen of het klopt dat een pc door een...

04.07 Trees Pieters (CD&V): Vous n'êtes donc pas en mesure de m'indiquer si les PC continueront d'être considérés comme des avantages en nature

04.08 Minister Didier Reynders: Zoals gezegd, zal ik een initiatief nemen om verder te gaan met de pc-privé vanuit de bedrijven. Wij zullen zien onder welk stelsel, maar ik zal in de commissie alle inlichtingen verstrekken.

04.09 Trees Pieters (CD&V): Ik ben dus geen snars wijzer geworden

De **voorzitter:** Mevrouw Pieters, ik stel voor dat wij de discussie ten gronde voortzetten als de minister met de tekst van de rondzendbrief naar de commissie komt.

Le **président:** Nous vous informerons lorsque la circulaire sera présentée à la commission.

04.10 Minister Didier Reynders: En tijdens de begrotingsbesprekingen. Dat is toch normaal.

04.11 Trees Pieters (CD&V): Ik ben echter geen lid van de commissie voor de Financiën en volg die agenda niet zo goed. Ik ben tenslotte al lid van twee andere commissies.

De **voorzitter:** Wij zullen u tijdig verwittigen.

04.12 Minister Didier Reynders: Er zijn ook andere leden van uw fractie lid van de commissie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de BTW-verlaging tot 6% in de bouwsector" (nr. 7974)

05 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'abaissement de la TVA à 6% dans le secteur de la construction" (n° 7974)

05.01 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, de richtlijn 1999/85/EV van 22 oktober 1999 geeft aan de EU-lidstaten de mogelijkheid om een tarief van 6% voor de arbeidsintensieve sectoren in te voeren. Aanvankelijk was er in een evaluatie van dit project voorzien in oktober 2002. Nu zou de Commissie beslist hebben het experiment tijdelijk te verlengen maar van de staten, die zich ingeschreven hebben in die projecten, eisen dat er een evaluatie wordt opgemaakt binnen de vooropgestelde termijn. Dit betekent voor het eind van dit jaar. Wij hebben ondertussen vernomen dat het evaluatierapport – in Frankrijk is in de bouwsector een gelijkaardig systeem ontworpen – binnen is. Hoever staat men in België? Mag ik, indien het rapport klaar is – ik veronderstel dat u een goede leerling bent in Europa – de resultaten kennen wat de creatie van werkgelegenheid en de vermindering van het zwart circuit betreft.

05.01 Trees Pieters (CD&V): Une directive européenne du mois d'octobre 1999 offre la possibilité aux Etats membres de l'UE d'instaurer un taux de TVA de 6% dans les secteurs à haut coefficient de main-d'œuvre. Les Etats sont néanmoins tenus de présenter un rapport d'évaluation dans un délai déterminé. La Belgique s'y est-elle déjà conformée? Quels sont les résultats du projet sur la création d'emplois et la diminution du travail au noir?

Vervolgens, mijnheer de minister, wil ik nog even stellen dat deze regering bij haar start de bouwsector hier heeft uitgenodigd en bevraagd heeft. Bij het begin van uw ministerschap hebben wij hier in deze zaal een confrontatie gehad met de bouwsector en hen gevraagd wat zij als prioritair wensten ingevuld te zien inzake structurele maatregelen in de bouwsector. De bouwsector, u weet het net zo goed als ik, maakt zoals zoveel andere sectoren momenteel een zware crisis door. Gisteren hebben we nog vernomen dat 16% van de faillissementen in de maand september, in de bouwsector vielen. Toen werd er onder meer een algemeen voorstel gedaan tot verlaging van de tarieven van 21% naar 6%. Dat werd wat afgezwakt naar sociale woningbouw in de privé-sector. Uiteindelijk werd een voorstel gelanceerd, mede door onze overleden collega Desimpel, waardoor afbraakwerken en de heropbouw in verloederde wijken een specifiek tarief van 6% zouden genieten. Ik lees her en der in tijdschriften van bouwfederaties dat u al zou hebben toegegeven op dit laatste element, namelijk 6% voor afbraakwerken en heropstarten van nieuwbouw op dezelfde plaats.

Le secteur de la construction traverse actuellement une grave crise. Lors de l'entrée en fonction de ce gouvernement, ce secteur a notamment proposé d'instaurer un taux réduit de 6% pour les travaux de démolition réalisés dans les quartiers dégradés. Quelles mesures le secteur de la construction peut-il encore espérer?

Mijn vraag is dus tweeledig. Hoever staat het rapport dat tegen het eind van het jaar moet klaar zijn, en welke maatregelen zult u nemen voor de sector?

05.02 Minister Didier Reynders: Mevrouw de voorzitter, collega Pieters, de verlaging van het BTW-tarief van 21% naar 6% voor renovatie van gebouwen ouder dan 5 jaar bestaat reeds.

Op 25 september 2002 heeft de Europese Commissie een voorstel van richtlijn ingediend om de toepassing van het verlaagde BTW-tarief op arbeidsintensieve diensten met 1 jaar te verlengen onder dezelfde voorwaarden zoals vermeld in de oorspronkelijke richtlijn en dit zonder de reikwijdte van het experiment te wijzigen of uit te

05.02 Didier Reynders, ministre: J'ai déjà instauré une réduction du taux de TVA applicable aux rénovations d'immeubles anciens de 5 à 15 ans. J'ai transmis un rapport d'évaluation à la Commission européenne. La directive visait à augmenter le taux d'emploi tout en réprimant,

breiden. Zoals afgesproken heb ik het evaluatierapport aan de commissie toegezonden.

Het spreekt voor zich dat de bedoelde richtlijn en haar omzetting in nationale wetgeving ertoe strekken om de werkloosheid in de beoogde sector op te drijven en zo bij te dragen tot de vermindering van het zwartwerk. Wat het effect van de maatregel op de tewerkstelling betreft, lijkt hij de beoogde doelstelling van renovatie en herstel van particuliere woningen ouder dan 5 jaar en minder dan 15 jaar bereikt te hebben. Uit de evaluatie blijkt immers dat ondanks de achteruitgang van de onroerende sector, de groei in deze deelsector ongewijzigd is gebleven. De cijfers bevestigen dat de tewerkstelling in de bouwsector status-quo blijft. Gelet op de algemene stijging van de werkloosheid kan hieruit worden besloten dat de maatregel bijdraagt tot het behoud van tewerkstelling in deze sector. De evaluatie is positief voor de sector in het algemeen en voor de deelsector van renovatiewerken.

De afbraak van bestaande woningen is niet opgenomen in bijlage H van de zesde richtlijn die een beperkende opsomming bevat van de leveringen en diensten die aan een verlaagd tarief kunnen worden onderworpen. In tegenstelling tot vroegere beloftes, heeft de commissie de inhoud van deze bijlage H sinds 1 januari 1993 – datum van aanvang van de overgangsperiode inzake BTW – niet gewijzigd. Ter gelegenheid van de evaluatie van de richtlijn inzake arbeidsintensieve diensten zal ik aandringen om van deze evaluatie gebruik te maken om de Europese tariefstructuur te moderniseren en te actualiseren, niet alleen met betrekking tot de afbraak van bestaande woningen maar ook inzake de horecasector en schoolgebouwen.

Tijdens het begrotingsconclaaf inzake de begroting 2003 heeft de regering ervoor gekozen verder te gaan met de voorbereiding van specifieke fiscale maatregelen voor de grote steden. Als het mogelijk is kunnen we fiscale maatregelen nemen om meer renovatie in grote steden te stimuleren. Ik zal terzake een voorstel indienen.

Wat de structurele maatregelen betreft, hoop ik dat we zo snel mogelijk de hervorming van de vennootschapsbelasting kunnen goedkeuren. Het is een structurele maatregel voor al de bedrijven, ook voor de bouwsector. Misschien kunnen er specifieke maatregelen worden genomen voor de werknemers van de bouwsector, zoals dat gebeurd is voor de horecasector met de vermindering van de sociale lasten voor gelegenheidsactiviteiten. Ik hoop dat we deze vermindering ook kunnen doorvoeren in de bouwsector.

05.03 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor de informatie. Mijnheer de minister, bent u bereid het evaluatierapport dat u aan de Europese Commissie hebt toegezonden ook aan de Kamer te bezorgen?

05.04 Minister Didier Reynders: Ik zal het secretariaat van de commissie de drie rapporten bezorgen.

par ricochet, le travail au noir. Le secteur immobilier dans son ensemble a connu un tassement, tandis que la croissance a persisté en ce qui concerne les rénovations de logements anciens de 5 à 15 ans. Par ailleurs, la mesure profite aussi à l'emploi, le bâtiment connaissant un statu quo alors que le chômage est généralement en hausse.

Il n'est pas question de démolitions d'immeubles dans la directive. Lors de l'évaluation de la directive, j'insisterai sur une modernisation et une actualisation de la structure tarifaire européenne. En outre, je formulerai une proposition portant des mesures fiscales spécifiques pour les grandes agglomérations. J'espère que la réforme de l'impôt des sociétés sera adoptée le plus rapidement possible.

05.03 Trees Pieters (CD&V): Pouvons-nous prendre connaissance du rapport d'évaluation?

05.04 Didier Reynders, ministre: J'en ferai parvenir une copie au secrétariat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen ten gunste van de horecasector" (nr. 7980)

- mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de horecasector" (nr. 8550)

06 **Questions jointes de**

- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "les mesures fiscales en faveur du secteur horeca" (n° 7980)

- Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "le secteur horeca" (n° 8550)

06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, wij hebben net de debatten over de regeringsverklaring achter de rug. In die laatste lijn naar de verkiezingen en zeker in het kader van de begrotingsbesprekingen voor 2003 was het voor de liberalen, althans toch wat de VLD betreft, want ik weet niet of dat voor de PRL ook van toepassing is, belangrijk dat zij nog iets zouden doen...

06.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Les libéraux, VLD en tête, souhaitent encore faire un geste en faveur des indépendants et, en particulier, de l'horeca.

06.02 Minister Didier Reynders: Die partij heet niet meer PRL.

06.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Goed, MR dan. Wij volgen die naamveranderingen niet meer zo. Ik neem aan dat de inhoud dezelfde is en dat alleen de buitenkant een andere kleur krijgt.

06.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Dans la dernière ligne droite avant les élections, il valait mieux que le ministre Daems mette toutes les chances de son côté. C'est la raison pour laquelle des Etats généraux furent organisés.

Belangrijk is dat de liberalen, met de VLD op kop, nog iets zouden doen voor de zelfstandigen, meer specifiek voor de sector van de horeca. Om die sector een hart onder de riem te steken, werd op 18 september een soort van veredelde rondetafelconferentie georganiseerd – dat wordt tegenwoordig al een heuse Staten-Generaal genoemd. Ik noem dat gewoon de horecashow van Daems. Bijgevolg was de horeca voor de VLD een belangrijke inzet van de besprekingen rond de recentste regeringsverklaring. Minister Daems had daartoe volgens mij alle redenen. In die laatste lijn naar de verkiezingen kon hij namelijk natuurlijk nog wel een opsteker gebruiken, zeker in Vlaams-Brabant na het geklungel in onder andere het Sabena-dossier. Bovendien moest er voor dat gedeelte van de electorale achterban toch ook nog iets worden gedaan.

Les pierres d'achoppement étaient connues, il ne restait plus qu'à trouver les solutions. Ce *festival de l'horeca* n'a pas abouti à grand-chose. Le taux de TVA n'a pas été abaissé et la déductibilité des frais de restaurant n'a pas été instaurée.

De context was duidelijk. De pijnpunten waren gekend. Nu moesten er oplossingen komen. Onder dat credo werd de boodschap verspreid. Ook de studie die nog door de VUB werd uitgevoerd aangaande de malaise in de sector en de noden die daar naar voren werden geschoven, is ons bekend. De plannen waren dan ook niet minimaal: het ging om de verhoging van de pensioenfondsen en dus ook de tegemoetkoming aan de zorgwekkende toestand van de horeca met het bekende verlanglijstje van onder meer BTW-verlaging, integrale aftrekbaarheid van de restaurantkosten en soepeler sociale wetten. Minister Daems heeft zijn borst daar nogal nat gemaakt. Hij ging de regering in onder het motto: "Ik zal mijn nek uitsteken voor het wezen van dit land". Met "het wezen van dit land" bedoelt hij natuurlijk de Bourgondische cultuurtraditie, dus de horecasector, te redden. De resultaten van wat die horecashow voor minister Daems heeft opgebracht, zijn gekend. Dat is betreurenswaardig weinig.

Je me pose un certain nombre de questions sur les aspects fiscaux. Quelles initiatives le ministre a-t-il prises ou prendra-t-il pour que l'horeca figure dans la catégorie des activités à haut coefficient de main-d'œuvre? Quand une décision à ce sujet pourra-t-elle être prise en accord avec l'Europe? Quel est l'impact budgétaire d'un abaissement du taux de TVA et de la déductibilité des frais de restaurant? Quand une décision pourra-t-elle être prise à ce sujet?

In ieder geval, er komt geen BTW-verlaging en zeker nog geen

verhoogde aftrekbaarheid van de restaurantkosten, maar ik zou zeggen: uitstel is geen afstel, naar ik aanneem ook niet voor de VLD. U moet zich als minister van Financiën toch een beetje ontfemen over het fiscale gedeelte van die beloften. Bijgevolg zitten wij met de vraag naar de verlaging van de BTW-tarieven in het kader van de arbeidsintensieve diensten en de volledige of gedeeltelijke aftrekbaarheid van de restaurantkosten. In dat kader had ik u toch graag een aantal vragen willen stellen, teneinde een beter zicht te krijgen op dat dossier.

Ten eerste, welke initiatieven hebt u al genomen of zult u nemen om de horeca op de lijst van die arbeidsintensieve diensten te plaatsen?

Ten tweede, in welk tijds kader denkt u daarover het dossier te deblokken samen met Europa?

Ten derde, hebt u een zicht op de budgettaire impact van die verlaging van de BTW-tarieven? Hebt u ook een zicht op de budgettaire impact van de invoering van de gedeeltelijke aftrekbaarheid van die restaurantkosten?

Ten slotte, wat is het tijds kader waarbinnen u denkt beslissingen te kunnen nemen in dat verband?

06.04 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb aan de vraag van de heer Goyvaerts eigenlijk niet zo veel toe te voegen, behalve het volgende.

Collega Goyvaerts heeft de problematiek heel duidelijk geschetst. Minister Daems is, na het fantastische verhaal van onze top-showman Jaak Gabriels, met beloften voor de pinnen gekomen. Hij heeft eigenlijk op een fatsoenlijke manier in een mooi KMO-plan neergeschreven wat hij van plan was voor de horecasector.

Ik moet eerlijk zeggen dat ik mij daarin perfect terugvond. In augustus las ik in de krant dat er nog eens een bevraging bij de sector zou volgen. Deze bevraging is op een pamflettaire manier totstandgekomen. U hebt ze wellicht gezien, het waren blauwe formulieren met zeven punten. Vraag het maar aan minister Daems. Het eerste punt was een vraag naar wat men wenste. Wenste men een verlaging van de BTW tot 6%? Het gaat zo maar verder. Het formulier was zo pamflettair dat men het 's ochtends op het toilet kon invullen. Toen heb ik gedacht dat we op het verkeerde spoor zitten. *(Rumoer)*

Die mensen moeten ook hun behoefte doen. Ik zeg het even lapidair als het door de minister gebeurd is.

Dan plaatst de minister een BTW-vermindering naar 6% op de agenda. De eerste minister heeft gisteren aan collega Brepoels terecht opgemerkt dat zo iets typisch is aan Europa. Hij zei dat Europa dit jaar nog niet zal kunnen beslissen, maar pas volgend jaar. Hij deed dat nadat hij zijn ministers drie jaar lang het veld heeft ingestuurd met de opdracht dat ze maar moesten zeggen dat de BTW zal kunnen verlaagd worden tot 6%. Doe maar, gaf hij als opdracht.

Mijnheer de minister, u weet net als wij dat de horeca niet op deze

06.04 Trees Pieters (CD&V): Le problème vient d'être décrit. Le ministre Daems avait fait des promesses. Le plan qu'il avait ébauché pour l'horeca me semblait bon. En revanche, l'enquête, aux allures de pamphlet, *"Dites-le au ministre Daems"* était superflue.

On nous renvoie à l'Europe pour ce qui concerne l'abaissement de la TVA. Le secteur de l'horeca ne figure cependant pas sur la liste européenne. Aucun changement ne pourra intervenir à ce propos avant 2003. Or, cette baisse constituait la première revendication de l'horeca. Le gouvernement accorde davantage d'importance à la flexibilité mais le secteur ne partage pas cet avis.

Que compte entreprendre le ministre pour ramener le taux de TVA à 6% dans le secteur de l'horeca?

lijst voorkomt. De horeca zal misschien in een volgend stadium op de lijst voorkomen, maar dat zal pas in 2003 zijn na een evaluatie of een herbespreking. Ik vind het heel vervelend dat we dit aan u moeten vragen, maar mijnheer Daems was gisteren niet te bespeuren. De premier heeft het laconiek afgedaan. Hij zei dat Europa dat zal beslissen. Ondertussen heeft hij het zijn ministers drie jaar laten verkondigen. De horecasector heeft dat trouwens in de enquête als eerste punt aangeduid met 17,3%. Dit is net wat wij vragen.

Ik ga het verhaal niet verder vertellen. De premier zei dat de regering na een zeer lange discussie voorrang heeft gegeven om het dossier van de piekmomenten, van de flexibiliteit aan te pakken. Dat wordt aangepakt vóór de aftrekbaarheid van de restaurantkosten, omdat de regering denkt dat het belangrijker is voor de sector. De sector beschouwt dat echter niet als het belangrijkste punt. De sector beschouwt de BTW als het belangrijkste punt. De aftrekbaarheid van de restaurantkosten komt pas op de vierde plaats. De flexibiliteit komt slechts op de zesde plaats. We noteren het allemaal. Ik vraag u alleen wat u zult doen om de BTW van de horeca op 6% te brengen.

06.05 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw de voorzitter, collega's, in de eerste plaats hebben we verschillende maatregelen genomen in verband met de horecasector. Net zoals we dat voor andere sectoren hebben gedaan.

Ten eerste, hebben wij in 2000 een vermindering van de sociale lasten ingevoerd voor alle bedrijven. Dat was zeer belangrijk voor de horecasector.

Ten tweede, hebben we een verhoging van de koopkracht voor de gezinnen doorgevoerd. Het is heel belangrijk voor alle sectoren, maar misschien vooral voor een sector zoals de horeca. We hebben beslist om in 2003 de bedrijfsvoorheffing te verminderen ten bedrage van 1,3 miljard euro. In het algemeen hebben we ook de vermindering van de personenbelasting voor 2003. We gaan de personenbelasting verminderen met een bedrag van 3,3 miljard euro. Ik denk dat zo'n verhoging van de koopkracht van de mensen zeer nuttig en interessant is voor de horecasector. We willen ook iets doen voor de vennootschappen, voor de bedrijven. Zij willen ook met enkele mensen naar de horecasector gaan. Met de hervorming van de vennootschapsbelasting zal dat aantrekkelijker worden voor de KMO's.

De hervorming van de vennootschapsbelasting en de hervorming van de personenbelasting voor de zelfstandigen zijn zeer belangrijke zaken voor de mensen die in de horeca werken.

Wat de aftrekbaarheid van de BTW betreft, heb ik een voorstel gedaan. Ik had 75% aftrekbaarheid voorgesteld voor restaurants in het binnenland en ook in het buitenland. U weet dat er een verschil is. Totnogtoe was het onmogelijk om een akkoord te bereiken. Ik hoop dat het in de volgende maanden of jaren mogelijk zal worden om tot een akkoord te komen. Het zou nuttig zijn om tot een harmonisering te komen tussen binnen- en buitenland maar totnogtoe is er geen akkoord in dat verband.

Wat de verlaging van de BTW betreft, heeft de Europese Commissie

06.05 **Didier Reynders**, ministre: De nombreuses mesures ont déjà été prises en faveur du secteur horeca, comme la réduction des charges sociales des entreprises et l'augmentation du pouvoir d'achat des familles. Les réformes de l'impôt des sociétés et de l'impôt des personnes physiques sont aussi importantes pour l'horeca.

En ce qui concerne la déductibilité de la TVA, je proposais une déductibilité de 75 pour cent en Belgique et à l'étranger. Aucun accord n'est encore intervenu à ce sujet.

Le 25 septembre, la Commission européenne a déposé une proposition de directive visant à prolonger, sans y apporter de modifications, l'application du taux de TVA réduit aux services à haute intensité de main-d'œuvre. L'évaluation de la réglementation tiendra compte de la communication de la Commission concernant la stratégie destinée à améliorer le régime de TVA. La Belgique s'intéressera à cette question en tenant compte des implications importantes qu'entraînerait une réduction de la TVA. D'autres secteurs revendiquent également une

op 25 september 2002 een voorstel van richtlijn ingediend om de toepassing van het verlaagde BTW-tarief op arbeidsintensieve diensten waarvan sprake in de basisrichtlijn 99/85EG van 22 oktober 1999 met één jaar te verlengen en dit onder dezelfde voorwaarden en zonder de reikwijdte van het experiment te wijzigen of te verruimen. Er is dus totnogtoe geen voorstel van de Commissie om dit uit te breiden, bijvoorbeeld tot de horeca. Bij de evaluatie van de regeling voor arbeidsintensieve diensten zal rekening worden gehouden met de mededeling van de Commissie over de strategie ter verbetering van de werking van het BTW-stelsel in het kader van de interne markt. Deze voorziet in een herziening en rationalisering van de verlaagde BTW-tarieven opgenomen in bijlage H van dezelfde BTW-richtlijn die op middellange termijn moeten worden ingevoerd. Zoals voor andere aangelegenheden zal België niet nalaten de nodige aandacht te besteden aan de door u aangehaalde problematiek, hierbij evenwel rekening houdend met het feit dat een BTW-verlaging in de sector van de restaurants zeer belangrijke budgettaire implicaties zal hebben. Ik zal daar later meer informatie over geven. Hierbij dient evenwel aangestipt dat ook andere sectoren aanspraak menen te kunnen maken op een verlaagd tarief. Dat was uw vraag met betrekking tot de bouwsector. Ook andere sectoren vragen dit. Om de horeca op de lijst van arbeidsintensieve diensten vermeld in bijlage K van de zesde BTW-richtlijn te krijgen heb ik reeds in 1999 samen met mijn Franse collega op Europees vlak een voorstel gedaan. Daarop volgde echter een zeer negatieve reactie van Oostenrijk en Duitsland. We moeten unanimitieit bereiken, wat totnogtoe niet gelukt is. Ik zal in dezelfde richting voortgaan met mijn nieuwe Franse collega en ook met de Franse eerste minister. Zowel eerste minister Rafarin als president Chirac hebben zich hier voor uitgesproken. Zoals onder meer blijkt uit het recent budgettair overleg waar beslist werd om mits Europese bevestiging het experiment met het verlaagd tarief voor arbeidsintensieve diensten ook in 2003 te laten doorlopen ben ik net als in 1999 bereid om opnieuw het plaatsen van de horeca op de lijst te verdedigen. Ik heb de Commissie en alle collega's meegedeeld dat België vraagt om een sector meer op de lijst te plaatsen, namelijk de horeca. Ik heb dat samen met Frankrijk gevraagd. Tijdens de informele Ecofin gedurende het Belgisch voorzitterschap van vorig jaar heb ik gezegd dat wij nog andere vragen hebben. Ik heb een opsomming gegeven waarin onder meer de schoolgebouwen voorkwamen.

De administratie raamt de jaarlijkse budgettaire weerslag van een verlaging van het BTW-tarief naar 6% in de horeca op meer dan 500 miljoen euro. Het is echter ook mogelijk om naar 12% te gaan.

Om de horecasector te ondersteunen, heeft het recente begrotingsconclaf de minister van Werkgelegenheid belast met het uitwerken van een wetgevend initiatief vóór het einde van dit jaar om de flexibele arbeidsinzet in bedoelde sector, inzonderheid op piekmomenten, aantrekkelijker te maken. Ik werk aan een persoonlijk voorstel, namelijk de 75% fiscale aftrekbaarheid. Ik ga door op Europees vlak met het pleiten voor een vermindering van de BTW naar 12% en indien mogelijk zelfs naar 6%. Er zijn ook veel andere positieve maatregelen voor de horecasector. Ik denk daarbij aan de vermindering van de sociale lasten, vermindering van de personenbelasting, vermindering van de vennootschapsbelasting en nu een vermindering van de sociale lasten voor gelegenhedsactiviteiten. Dit lijkt mij dan ook een zeer positieve

baisse de ce taux.

J'avais proposé dès 1999, en collaboration avec mon homologue français, d'inclure l'horeca dans la liste des entreprises à haute intensité de main-d'œuvre mais l'Autriche et l'Allemagne s'étaient alors opposées violemment à cette proposition. Je suis prêt à défendre une fois encore cette idée.

L'administration évalue à plus de 500 millions d'euros l'impact budgétaire d'une réduction de TVA à 6 pour cent, mais une réduction à 12 pour cent peut également être envisagée.

L'on prévoit également des mesures légales visant à accroître la flexibilité de la main-d'œuvre dans le secteur horeca.

opsomming.

06.06 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Het is al van september 2000 dat Gabriëls met 6% BTW en integrale aftrekbaarheid lucht staat te blazen in de ballon van de horeca. Men moet nu stilaan op zijn stappen terugkeren. De soepele aanwerving van personeel is geen specifiek probleem van de horeca. Het probleem is dat men vaststelt dat de zaken een slechte rentabiliteit hebben omdat men steeds minder bezoekers heeft. De BTW-maatregel had als doel wat meer volk in de zaak te krijgen. Een horeca-uitbater is er vet mee dat hij soepel personeel kan aanwerven als zijn zaak net zo leeg blijft als voordien.

Als ik het goed heb begrepen, heeft Nederland een BTW-tarief van 6% in de horeca.

06.07 Minister Didier Reynders: (...).

06.08 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Goed, maar we zitten daar toch met een concurrentieprobleem of minstens een concurrentievervalsing met Nederland. Ik kan mij niet herinneren dat daarover veel poespas werd gemaakt in Europa toen die maatregel werd doorgevoerd in Nederland.

06.09 Minister Didier Reynders: Dat was vóór mijn beslissing. Er zijn verschillende tarieven in heel Europa en het heeft geen zin om een referentiepunt te zoeken in andere landen. We moeten unanimitieit hebben op Europees niveau om iets te doen.

06.10 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, u pleit voor 75% aftrekbaarheid van de restaurantkosten. U hebt terzake nog geen akkoord kunnen bereiken. Kunt u misschien zeggen wat het struikelblok vormt? Is het een budgettair probleem of is het een probleem van politieke gevoeligheden?

06.11 Minister Didier Reynders: Beide.

06.12 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Dit is dan meteen uitgeklaard.

Ik zou nogmaals willen terugkomen op de Staten-Generaal. In de inleiding van hun document staan een aantal merkwaardige dingen, ik citeer: "Als er nu niets gebeurt, is voor veel van de horeca-uitbaters het einde in zicht en dan dreigt voor het Bourgondië van de wereld de definitieve ondergang. De verzamelde horecafederaties vragen de regering dan ook met aandrang concrete maatregelen te nemen waardoor er voor de sector opnieuw brood op de plank komt". Mijnheer de minister, na heel het debat rond de regeringsverklaring en uw antwoord van vandaag kan ik enkel besluiten dat de betrokkenen nog ver van een oplossing staan. Zij zullen dit geweten

06.06 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Le ministre Gabriëls a déjà promis des mesures au secteur. Le problème du secteur horeca réside dans la baisse du nombre de visiteurs et donc de la rentabilité. Une diminution de la TVA pourrait contribuer à une solution; l'exploitant qui manque de clients ne trouve aucun intérêt dans des facilités pour le recrutement de personnel. Les Pays-Bas, eux, appliquent un taux de 6 %.

06.09 Didier Reynders, ministre: Il est tout à fait vain de vouloir chercher à comparer tous les taux en vigueur dans l'Union européenne, car ils sont tous différents.

06.10 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Le ministre souhaite rendre les frais de restaurant déductibles à 75 % mais ne parvient pas à un accord. Quelle est la pierre d'achoppement? Le problème est-il budgétaire ou politique?

06.11 Didier Reynders, ministre: Les deux.

06.12 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Je terminerai par une remarque formulée au cours des états généraux: si l'on n'entreprend rien aujourd'hui au niveau politique, la petite Bourgogne de notre pays est menacée de faillite. Nous sommes bien loin d'une solution et l'électeur s'en souviendra certainement d'ici peu.

hebben bij de volgende verkiezingen.

06.13 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor zijn toelichting. Mijnheer de minister, u kunt zich natuurlijk verschuilen achter de zovele algemene maatregelen die werden genomen. De horeca had echter een specifiek verlanglijstje waarvan maar één element werd verwezenlijkt. Goed wetende dat de BTW en de aftrekbaarheid van de restaurantkosten bijzonder moeilijk konden worden verwezenlijkt, heeft de regering toch toegelaten dat dit gedurende drie jaar als oplossing werd gepropageerd.

Het kan een oplossing zijn om in plaats van 6% te gaan naar 12%, als Europa dat wil, maar dan zult u uw beste beentje moeten voorzetten. Ik heb het dan over 6% als tussentarief.

06.14 Minister Didier Reynders: Het is geen verhoging van 6 tot 12%.

06.15 Trees Pieters (CD&V): Dat is wat ik zeg. Als u de 6% laat vallen en de 12%-tarief poneert, denk ik dat de sector al heel blij zou zijn als dat kan worden gerealiseerd. Ik hoop dat u daarin slaagt. U bent natuurlijk niet verantwoordelijk voor het beleid van minister Daems.

06.16 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Zelfs Daems is daarvoor niet verantwoordelijk.

06.17 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de minister, ik spreek echt geen oppositietaal wanneer ik zeg dat ik het bedroevend vind dat gedurende drie jaar de regering een sector op zo'n manier heeft beetgenomen en dat er geen enkel resultaat volgt. Wij zullen afwachten wat mevrouw Onkelinx met haar wetsontwerp zal realiseren. Ik zeg nu al dat zij de regeling voor de land- en tuinbouwsector maar hoeft te kopiëren en waar land- en tuinbouwsector staat, te vervangen door horecasector. Wij zullen zien hoelang het duurt vooraleer wij dat voorstel op onze tafel krijgen.

Ik dank u in ieder geval voor het antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Financiën over "de fiscale aftrekbaarheid van kapitaalaflossingen voor een hypothecaire lening die niet aangegaan is bij een financiële instelling" (nr. 7982)

07 Question de Mme Simonne Creyf au ministre des Finances sur "la déductibilité fiscale d'amortissements de capital pour un prêt hypothécaire qui n'a pas été contracté auprès d'une institution financière" (n° 7982)

07.01 Simonne Creyf (CD&V) Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in een rondzendbrief van 8 januari 2001 staat dat voor kapitaalaflossingen bij een hypothecaire lening niet langer de

06.13 Trees Pieters (CD&V): L'horeca avait demandé des mesures plus spécifiques, comme la déductibilité de la TVA. Cette mesure était difficile à mettre en œuvre mais elle a pourtant été présentée au secteur durant trois années.

Si le ministre voulait bien envisager le taux de 12%, le secteur serait déjà satisfait. Je m'efforce là de ne pas tenir un langage d'opposition.

06.15 Trees Pieters (CD&V): Le ministre n'est naturellement pas responsable de la politique menée par le ministre Daems, mais le secteur se trouve dans l'embarras depuis trois ans déjà. C'est affligeant.

06.17 Trees Pieters (CD&V): Nous attendrons le projet de Mme Onkelinx, bien qu'il suffise de recopier le projet relatif au secteur de l'agriculture.

07.01 Simonne Creyf (CD&V): Pour qu'il soit fiscalement déductible, un prêt hypothécaire

verplichting geldt de lening aan te gaan bij een Belgische instelling of een Belgische inrichting van een buitenlandse instelling. Voortaan kan dat bij elke instelling die in de Europese Unie gevestigd is. Hoewel de nieuwe regeling in principe pas geldt voor het aanslagjaar 1999, mag zij ook voor de voorgaande aanslagjaren worden toegepast, zo meldt de omzendbrief. Tot daar is er geen probleem, maar bij de administratieve interpretatie van de wet van 17 november 1998 zit er een dikke adder onder het gras. Immers, de fiscale administratie spreekt over een financiële instelling, terwijl die voorwaarde niet in de wet staat. In de rondzendbrief stipt de fiscus uitdrukkelijk aan dat de hypothecaire lening door een instelling moet worden verstrekt. Door de rondzendbrief komt dus de fiscale aftrekbaarheid in het gedrang van hypothecaire leningen die verstrekt worden door familieleden of werkgevers of door andere personen. Met andere woorden, de fiscale aftrekbaarheid van hypothecaire leningen die niet door een financiële instelling verstrekt zijn, komt in het gedrang.

Nu, met die conclusie zijn niet alle fiscalisten het eens. De vraag is natuurlijk wat de juiste interpretatie is. Vandaar mijn vraag aan u of u duidelijkheid kan brengen in de situatie. Primeert de wet en de interpretatie door de rondzendbrief of die van de fiscale administratie? Heel concreet: kunnen kapitaalaflossingen voor een hypothecaire lening die verstrekt wordt door familieleden, fiscaal worden afgetrokken? Kunnen kapitaalaflossingen voor een hypothecaire lening verstrekt door een werkgever, fiscaal worden afgetrokken?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw de voorzitter, collega's, artikel 145⁵ van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 vermeldt dat onder het begrip instelling onder andere de financiële instellingen en de kredietinstellingen worden verstaan die normalerwijs in het kader van een beroepsactiviteit gerechtigd zijn leningen toe te staan en dienaangaande doorgaans aan enige controle vanwege de desbetreffende beroeps- of overheidsinstanties onderworpen zijn. Evenwel sluit ik niet uit dat andere instellingen eveneens in aanmerking kunnen komen. Ik heb mijn administratie trouwens reeds verzocht de rondzendbrief terzake aan te passen. Het gaat dus verder dan alleen financiële instellingen en kredietinstellingen.

Aangezien een familielid niet als een instelling kan worden aangemerkt, komen de kapitaalaflossingen met een zogenaamde familiale hypothecaire lening evenwel niet voor de belastingvermindering in aanmerking.

Kortom, het is mogelijk de toepassing uit te breiden en niet alleen te beperken tot financiële en kredietinstellingen, wat ik aan mijn administratie ook heb gevraagd te doen.

07.03 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de minister, dat is een duidelijk antwoord.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

ne doit plus obligatoirement être contracté auprès d'un établissement belge; il suffit que l'établissement de crédit ait son siège dans l'Union européenne.

Contrairement à la loi, une circulaire utilise expressément le mot "établissement", sous-entendant que les emprunts hypothécaires contractés auprès de membres de la famille, d'employeurs ou d'autres prêteurs ne sont peut-être pas déductibles.

Est-ce la loi qui prime, en l'occurrence, ou la circulaire? Les remboursements du capital d'un emprunt hypothécaire contracté auprès de membres de la famille, d'employeurs ou d'autres prêteurs sont-ils toujours déductibles?

07.02 **Didier Reynders**, ministre: En son article 145/5, le Code des impôts sur les revenus entend par "établissement" notamment les établissements habilités à accorder des emprunts dans le cadre de leurs activités professionnelles et soumis à ce titre à des autorités de contrôle. Cela dit, je n'exclus pas que d'autres établissements puissent également entrer en ligne de compte. J'ai demandé à mon administration d'adapter la circulaire. Un membre de la famille n'étant cependant pas un établissement, les amortissements des emprunts hypothécaires "familiaux" ne sont pas pris en compte pour une réduction d'impôts.

08 **Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de terugbetaling van de**

Maribelsteun" (nr. 7985)**08 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur le "remboursement des aides Maribel" (n° 7985)**

08.01 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, in de programmawet van 13 december 2001 werd beslist om de bedrijven die in 2000 of 2001 deficitair waren, te verplichten het belastingvoordeel terug te betalen dat aan de terugbetaling van de Maribel-steun was verbonden, zelfs al hadden zij daarvan nog niet daadwerkelijk kunnen profiteren. De nieuwe programmawet bepaalt echter dat de verplichting tot terugbetaling alleen voor die vennootschappen geldt waarvan de belastbare grond in de betrokken jaren positief was. Voorts is er ook gespecificeerd dat 6,37% per jaar verwijlrenten verschuldigd zijn vanaf 1 juli van het jaar dat volgt op dat van de terugbetaling.

Mijnheer de minister, ik had graag van u vernomen hoe en wanneer de regering de bedrijven hiervan in kennis zal stellen teneinde hen geen nieuwe intresten op te leggen.

08.02 Minister Didier Reynders: Mevrouw de voorzitter, collega Pieters, het koninklijk uitvoeringsbesluit van artikel 136 van de programmawet van 2 augustus 2002, die in de terugbetaling van Maribel-bis-steun voorziet, zal volgende week in het Belgisch Staatsblad worden bekendgemaakt. Ondertussen zal elke betrokken vennootschap van de belastingadministratie een brief ontvangen met de praktische modaliteit van de terugbetaling of de in de belastingaangifte aan te brengen verbeteringen.

Volgende week publiceren we het uitvoeringsbesluit en er ligt een brief klaar voor alle bedrijven.

08.03 Trees Pieters (CD&V): Die brief zal op hetzelfde moment vertrekken als de publicatie in het Belgisch Staatsblad?

08.04 Minister Didier Reynders: Ja.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 8521 van de heer Karel Van Hoorebeke wordt naar een latere datum verschoven.

09 Vraag van mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de omvorming van de Nationale Delcredere dienst tot een NV van publiek recht" (nr. 8514)**09 Question de Mme Annemie Van de Casteele au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la transformation de l'Office national du Ducroire en une SA de droit public" (n° 8514)**

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Financiën.)
(La réponse sera fournie par le ministre des Finances.)

09.01 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, langs de ene kant ben ik blij dat minister Reynders op de vraag zal antwoorden. Langs de andere kant zie ik mij daardoor verplicht om even in het verleden terug te keren en een overzicht te geven van

08.01 Trees Pieters (CD&V): La loi-programme du 30 décembre 2001 prévoit que les sociétés dont l'assiette imposable était positive au cours des années écoulées doivent rembourser l'avantage fiscal des aides Maribel, bien qu'elles n'en aient pas réellement bénéficié.

Quand le gouvernement informera-t-il les entreprises pour éviter qu'elles se voient infliger des intérêts de retard?

08.02 Didier Reynders, ministre: La décision sera publiée au *Moniteur belge* la semaine prochaine; en même temps, les entreprises recevront un courrier comportant des informations pratiques.

09.01 Annemie Van de Casteele (VU&ID): L'Office national du Ducroire a déjà fait couler beaucoup d'encre. Le ministre

mijn discussies met uw collega's over de problematiek van de Delcredere dienst. U bent de derde minister met wie ik daarover van gedachten zal wisselen. We weten allemaal dat Delcredere zo gecompliceerd is dat vier ministers over de voogdij ervan beschikken en dat de regering in het koninklijk besluit van 1999 had beslist om minister Daems de coördinatie op te dragen. Vandaar dat de meeste vragen al zijn beantwoord door minister Daems. Uit een aantal van zijn antwoorden blijkt dat er een aantal problemen en blokkages zijn binnen de regering waardoor het interessant is om ook uw standpunt terzake te leren kennen, mijnheer de minister.

Binnen de Delcredere dienst zijn er drie bestaande problemen. In de eerste plaats zijn er al heel wat vragen gesteld over het feit dat het gebrek aan een taalkader – dat er ondertussen toch een jaar is – benoemingen en bevorderingen binnen de Delcredere dienst niet mogelijk maakten. Mijn eerste vraag daaromtrent dateert van januari 2000. Dat gaf vooral een probleem voor het met pensioen gaan van de heer Boes, de directeur-generaal, op 31 mei 2000. De heer Boes moest worden opgevolgd en er werd een oproep tot kandidaatstelling gedaan. Om mysterieuze redenen, waarvan wij ons allemaal een oordeel kunnen vormen, is men er blijkbaar niet in geslaagd om een opvolger voor de heer Boes aan te duiden. Eerst heeft men de heer Boes 6 maanden langer laten werken maar sinds 31 oktober 2000 werkt men met een zogenaamde tweehoofdige leiding. De partners binnen de regering kunnen de knoop niet doorhakken ondanks het feit dat er een assessmentprocedure is geweest waar één kandidaat duidelijk de beste score had en dus in mijn ogen in eerste instantie in aanmerking komt om de heer Boes op te volgen. In een antwoord op verschillende van mijn vragen hebben zowel minister Daems als de eerste minister verklaard dat de tweehoofdige leiding optimaal functioneert. Ik denk, mijnheer de minister, dat de zaak Nepal bewijst dat de tweehoofdige leiding absoluut niet goed werkt. Datzelfde dossier geeft de reden aan waarom hier geen oplossing voor komt en waarom de hele zaak omwille van politieke en communautaire redenen nog steeds is geblokkeerd.

Het tweede probleem is dat de raad van bestuur van Delcredere omwille van de Hermes-akkoorden en het Lambermont-akkoord moest worden aangepast. De vertegenwoordiging van de gewesten binnen de raad van bestuur moest worden versterkt, dat was een afspraak van het Lambermont-akkoord. Ook daar blijft de zaak aanslepen wat deels ook als argument wordt gebruikt. Het resultaat is dat het niet evident is om de raad van bestuur – die nog steeds een uittredende en ontslagnemende raad van bestuur is – op een rechtsgeldige manier bijeen te krijgen, te laten vergaderen en beslissingen te laten nemen. Ook dat heeft parten gespeeld in het Nepal-dossier maar daar zullen we het straks over hebben.

Een derde probleem is dat de hele marktsituatie van de exportkredietverzekeringsector zeer snel aan het verschuiven en aan het evolueren is. Op een bepaald moment heeft men in verband met de Europese politiek inzake de kortlopende exportkredietverzekeringen beslist dat kortlopende kredieten voor de toekomstige lidstaten van de Europese Unie niet meer door de overheid zullen kunnen worden gedekt en dat het handelbare risico's moesten worden. Met andere woorden, een gedeelte van de kortlopende kredieten van de nationale Delcredere dienst verdwijnen uit de portefeuille en er komt meer concurrentie. Algemeen is er een

Daems a déjà fourni la plupart des réponses aux questions mais j'espère que le ministre des Finances pourra encore éclaircir un ou deux points.

L'Office national du Ducroire est confronté à des problèmes de nomination. Le 31 mai 2000, M. Boes est parti à la retraite. En dépit de la procédure de remplacement, aucun nouveau directeur général n'a été nommé, alors qu'il y avait un excellent candidat. Depuis lors, l'Office est dirigé par deux personnes et leur travail a toujours été considéré comme "très bon". Or, il s'avère, aujourd'hui, que ce n'est pas le cas notamment à la lumière de l'affaire de vente d'armes au Népal.

Un deuxième problème découle des accords du Lambermont qui prévoient la modification de la composition du conseil d'administration. Cette disposition n'a toujours pas été mise à exécution.

Enfin, le secteur des assurances de crédit à l'exportation subira d'importantes modifications, notamment en raison de l'application d'une disposition européenne interdisant que les crédits à court terme soient encore couverts par les pouvoirs publics. La concurrence est de plus en plus féroce.

Si des décisions ne sont pas prises rapidement à propos de la structure et du fonctionnement futurs de l'Office du Ducroire, je crains le pire pour cette institution qui, d'une manière générale, fournit pourtant un travail excellent et jouit d'une bonne réputation. Je suis ce dossier depuis un certain temps déjà et les choses ne semblent pas bouger. En réponse à une question que j'avais posée en mai de cette année, le premier ministre m'avait personnellement assuré qu'une décision serait prise

beweging van concentratie en internationalisering van de exportverzekeringsmarkt merkbaar. Delcredere dreigt hier als kleine speler in de verdrukking te komen, precies omdat de regering blijkbaar geen strategische opties kan nemen om de marktpositie van de Delcredere dienst te versterken. Mijnheer Daems heeft verschillende keren toegegeven dat hij ermee bezig was. Hij heeft ook verschillende keren toegegeven dat hij er niet in slaagde om daarover binnen de regering een beslissing af te dwingen.

Vandaar dat ik het op een bepaald moment, omdat ik ten einde raad was, maar aan de eerste minister heb gevraagd. Ik wou weten hoe het nu eindelijk zat. Elke keer kreeg ik te horen dat er over nagedacht moest worden, dat de tijd stilaan rijp werd, dat er in de regering van gedachten gewisseld moest worden over de omvorming tot een NV van publiek recht – de formule die duidelijk de voorkeur van minister Daems genoot – maar dat de randvoorwaarden nog niet waren vervuld. De zaak werd dus constant op de lange baan geschoven. Ondertussen staat de markt niet stil en dreigt men op die manier langzaamaan de Nationale Delcredere dienst dood te knijpen.

Ik heb ongeveer om de zes maand vragen gesteld om te weten hoe de zaak vooruitgaat. Na mijn interpellatie van 8 mei 2002 had de eerste minister geantwoord dat de regering een akkoord had over een omvorming tot een NV met nauwere samenwerking met de privé-sector, zeker wat de verhandelbare risico's betreft. Bovendien heeft hij toen gezegd dat het de bedoeling was om alles rond te krijgen voor 15 juni 2002.

We zijn momenteel oktober 2002. Ondertussen zijn er weer enkele maanden verstreken. We staan op enkele maanden van de verkiezingen en dus begint er bij mij toch wel wat paniek te ontstaan. Ik vrees dat er helemaal niets meer zal gebeuren met de Nationale Delcredere dienst, noch met de benoeming van de top van die administratie, noch met de vervanging van de raad van bestuur, noch met de strategische hervorming van de Nationale Delcredere dienst, wat dringend zou moeten gebeuren.

Ik zou nu van u graag de stand van zaken krijgen. Wij horen in de wandelgangen allerlei geruchten over het feit dat er een beslissing genomen werd door de Ministerraad op 26 april, waar het dossier duidelijk geagendeerd was, maar waar er toch nog een aantal vragen werden gesteld. Wij krijgen in elk geval de indruk dat een van uw coalitiepartners zich blijft verzetten tegen de omvorming van de Nationale Delcredere dienst tot een NV van publiek recht.

Ik zou dus graag weten wat het standpunt van deze minister is. Misschien moeten we het de volgende keer aan een andere minister vragen, want momenteel is er hier geen minister van PS-signatuur die de voogdij heeft die ik kan ondervragen. De minister van Economische Zaken zou ik wel nog kunnen ondervragen als ik van u geen bevredigend antwoord krijg.

Naast de stand van zaken, meneer de minister, horen we dat men in de Delcredere dienst zelf aan het pushen is om de situatie in de hand te houden en dat men daar ook een stuk aan het evolueren is naar privé-verzekeringsactiviteiten zonder staatswaarborg. Men heeft mij verteld dat de raad van bestuur onlangs het principe van vrije dienstverlening aan buitenlandse bedrijven aanvaard zou hebben.

avant les vacances d'été. Nous sommes en octobre et rien n'est encore décidé! Il apparaît clairement qu'un des partenaires de la coalition entrave le traitement de ce dossier et ne souscrit pas aux projets du ministre Daems de convertir l'Office du Ducroire en une société anonyme de droit public.

Entre-temps, quelle activité le Ducroire déploie-t-il concernant l'offre d'une assurance privée aux entreprises étrangères? Combien de polices de ce type ont-elles déjà été conclues? Le ministre estime-t-il que la réforme de l'Office du Ducroire pourra être finalisée avant les élections de l'année prochaine?

Volgens de statuten moeten daarvoor een aantal stappen gezet worden om dat ook op een sluitende manier te kunnen doen. Ik zou willen weten of dat al gebeurd is.

Bovendien heb ik in de pers gelezen dat de Duitse fiscus Delcredere al een brief had geschreven om te vragen hoeveel bedrijven reeds privé-verzekeringscontracten hebben gesloten bij de Delcredere dienst, zodat die eventueel getaxeerd kunnen worden. Ik zou dus ook graag weten hoe u die evolutie ziet.

Ik zou van de minister ook graag weten hoeveel verzekeringspolissen op die manier al gesloten werden in het kader van een vrije dienstverlening en welke de betrokken landen waren.

Ik vrees wel een beetje die sluipende besluitvorming die eigenlijk in de beslotenheid van een voor mij niet-rechtsgeldig samengestelde Raad van Beheer genomen wordt.

De **voorzitter**: Mevrouw, mag ik u vragen af te ronden? U hebt uw spreektijd al ruim overschreden.

09.02 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Nog een laatste zinnetje. Ik zou graag weten of dat kan en of de discussie niet beter hier gevoerd wordt in het kader van een algemeen strategisch plan of een wetsontwerp dat de minister zou indienen om de Nationale Delcredere dienst te hervormen.

Ten slotte zou ik graag weten of over het ontwerp tot wijziging van de raad van bestuur ingevolge de Lambermont-akkoorden al een advies is uitgebracht door de Raad van State, zoals de eerste minister had aangekondigd.

De **voorzitter**: Dit was een vrij lange vraag.

09.03 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Ik weet het. Ik zou beter interpellieren.

De **voorzitter**: Vooraleer ik het woord geef aan de minister wil ik toch het volgende kwijt. Ik wil graag nog even herinneren aan de regels met betrekking tot de mondelinge vragen. Als de leden concrete factuele gegevens willen, dan dacht ik dat het materie was voor schriftelijke vragen en niet voor mondelinge vragen. Nu begrijp ik meteen waarom u hier zit, mijnheer de minister. U hebt het woord.

Le **président**: Je rappelle que les membres sont tenus de respecter le Règlement de la Chambre, en ce qui concerne tant le temps de parole que le contenu de leurs questions et interpellations. Si un membre souhaite obtenir des informations concrètes d'un ministre, il doit le faire par le biais d'une question écrite.

09.04 Minister Didier Reynders: Mevrouw de voorzitter, collega Van de Casteele, ik geef u het antwoord van mijn collega, minister Daems, die is belast met de coördinatie van de voorgedragen voor de Nationale Delcredere dienst.

De raad van bestuur van de Nationale Delcredere dienst heeft inderdaad het initiatief genomen om een commerciële rekening op te starten. De wet op de Nationale Delcredere dienst bepaalt dat de Dienst zonder staatswaarborg verrichtingen kan uitvoeren die op grond van hun aard, duur en intensiteit van het risico gewoonlijk

09.04 Didier Reynders, ministre: Le conseil d'administration de l'Office national du Ducroire a pris l'initiative d'ouvrir un compte commercial. La loi prévoit que le Ducroire peut exécuter, sans la garantie de l'Etat, des opérations qui, de par leur nature, leur durée ou le facteur de risque, sont également garanties par des

eveneens worden gewaarborgd door maatschappijen die niet optreden voor rekening of met de waarborg van de Staat. Deze activiteit moet worden omschreven in een koninklijk besluit en maakt het voorwerp uit van een aparte boekhouding. Over deze interne herschikking waarbij de betrokken risico's worden vastgesteld door een koninklijk besluit, moeten de voorgedijministers nog overleggen. Ik ga volkomen akkoord met een dergelijk koninklijk besluit, dat is mijn kleine inbreng in dit antwoord. Minister Daems vindt het niet wenselijk hiervoor een afzonderlijke juridische entiteit op te richten, aangezien dat nefast zou kunnen zijn voor de goede werking van deze entiteit bij gebrek aan een voldoende financieel draagvlak.

De activiteiten die de Nationale Delcredere dienst in vrije dienstverlening uitoefent, zijn beperkt. Er werden een aantal polissen afgegeven aan bedrijven, voornamelijk in Frankrijk, Duitsland en Nederland. In 2001 beliepen de premie-inkomsten met betrekking tot de vrije dienstverlening 3.300.000 euro. Dat betekent ongeveer 12% van de totale kortetermijnpremie-inkomsten en 4% van de totale premie-inkomsten van Delcredere tijdens hetzelfde jaar.

Wat de hervormingen betreft, is er een voorontwerp van wet tot wijziging van de wet op de Nationale Delcredere dienst teneinde uitvoering te geven aan de zogenaamde Lambermont-akkoorden over een grotere vertegenwoordiging van de gewesten in de organen die waarborgen verstrekken aan uitvoer-, invoer- en investeringsrisico's. Het voorontwerp van wet zal eerstdaags bij het Parlement worden ingediend. De uitvoering van het wetsontwerp zal een einde stellen aan de huidige toestand van de raad van bestuur die thans functioneert in continuïteit, in afwachting van de vernieuwde samenstelling. De hervorming van de dienst tot een naamloze vennootschap zal verder worden besproken, rekening houdend met voornoemd wetsontwerp. Het lijkt mij belangrijk, vooraleer wordt overgegaan tot deze belangrijke hervorming, te kunnen beschikken over een voltallige en vernieuwde raad van bestuur. Zijn eerste opdracht zal erin bestaan, in overleg met de regering, een strategisch plan uit te werken over de toekomst van de dienst en het inrichten van een volwaardige directie.

Dat is het antwoord van de heer Daems, belast met de coördinatie van de voorbereiding.

sociétés qui n'agissent pas pour le compte ou avec une garantie de l'Etat. Cette activité doit être définie par un arrêté royal et fait l'objet d'une comptabilité séparée. Les ministres de tutelle doivent encore se concerter sur la définition des risques par la voie d'un arrêté royal. Il n'est pas opportun de créer une entité juridique distincte pour cette activité. Les activités que le Ducroire peut exercer librement sont limitées. Une série de polices ont été délivrées à des entreprises en France, en Allemagne et aux Pays-Bas. L'an dernier, les recettes des primes provenant des activités librement exercées s'élevaient à 3,3 millions d'euros, ce qui représentait 12% des recettes des primes à court terme et 4% des recettes de l'ensemble des primes pour l'année 2001. En exécution des accords du Lambermont, il a été procédé à la rédaction d'un avant-projet de loi relatif à la représentation accrue des Régions dans les organes qui fournissent des garanties en cas de prise de risques liés aux importations, aux exportations et aux investissements. L'avant-projet sera prochainement déposé au Parlement. Son adoption permettra de mettre un terme à la situation actuelle du conseil d'administration, qui doit maintenant assurer la continuité en attendant la composition d'un nouveau conseil. La transformation de l'Office en une société anonyme sera envisagée ultérieurement, compte tenu des dispositions du projet de loi. Il est essentiel de pouvoir disposer d'un conseil d'administration complet et renouvelé, qui devra élaborer un plan stratégique réglant le fonctionnement futur de l'Office et désigner les membres de la direction.

De **voorzitter**: Mevrouw Van de Casteele, u hebt het woord voor een korte repliek.

09.05 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb drie bemerkingen.

09.05 Annemie Van de Casteele (VU&ID): L'avant-projet a-t-il déjà fait l'objet d'un avis du Conseil

Ten eerste, wat de commerciële rekening betreft, heb ik begrepen dat daarvoor een koninklijk besluit zal worden opgesteld met een aparte rekening maar geen aparte rechtspersoon. Die gegevens zal ik verder onderzoeken. Ik blijf het echter betreuren dat het een sluipende besluitvorming lijkt.

Ten tweede, een wetsontwerp zal worden ingediend bij de Kamer. Mijnheer de minister, ik had gevraagd of er al een advies van de Raad van State is. Moet ik uit het antwoord opmaken dat het advies er inderdaad is? Ik vermoed dat men het wetsontwerp anders niet zou indienen.

09.06 Minister **Didier Reynders**: Ik denk het, maar ik ben er niet zeker van. Ik zal een tweede vraag richten tot mijn collega.

09.06 **Didier Reynders**, ministre: Je ne le pense pas. Je le vérifierai.

09.07 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): Ten derde, de strategische optie om te hervormen tot een NV van publiek recht zal verder worden besproken. Nu gaat men echt wel het paard voor de kar spannen en wordt het een processie van Echternach. Als u zegt dat er eerst een nieuw samengestelde raad van bestuur moet zijn, dan weet ik dat men er niet meer voor deze legislatuur zal uitraken. De hele discussie over de omvorming tot een naamloze vennootschap van publiek recht en over de opvolging van de heer Boes – drie jaar na zijn oppensioenstelling – zal wellicht pas aan de orde komen bij de volgende regeringsvorming.

09.07 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): La transformation de l'Office en une société anonyme sera envisagée ultérieurement... Voilà qui me fait craindre le pire. Sans doute la réforme du Ducroire sera-t-elle laissée à un prochain gouvernement.

Ik betreur het ten zeerste dat onder de huidige regering, die zo'n punt heeft gemaakt van depolitisering en van betere communautaire verstandhouding, juist omwille van deze elementen zulke belangrijke dossiers blijven aanslepen en dat alles gebeurt over de hoofden heen van het personeel van een instelling die nu in de verdrukking komt, ondanks het feit dat zij tot nu toe een goede naam en faam had.

De **voorzitter**: Mevrouw Van de Casteele, ik wil er toch op wijzen dat als men het paard voor de kar spant, het meestal wel vooruitgaat.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: De heer Pieter De Crem heeft zijn interpellatie nr. 1408 ingetrokken. De heer Gerolf Annemans kon niet langer blijven. Bijgevolg vervalt zijn vraag nr. 8578.

10 **Samengevoegde vragen en interpellatie van**

- mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Financiën over "de door de Nationale Delcredere dienst verleende dekking voor de levering van FN Herstal aan Nepal" (nr. 8594)
- de heer Geert Bourgeois tot de minister van Financiën over "de Delcredere-verzekering met betrekking tot de wapenlevering aan Nepal" (nr. 1415)
- de heer Peter Vanhoutte aan de minister van Financiën en aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de verzekering van wapenexporten door Delcredere" (nr. A024)

10 **Questions et interpellation jointes de**

- Mme Annemie Van de Casteele au ministre des Finances sur "l'assurance fournie par l'Office National du Ducroire dans le cadre de la livraison d'armes au Népal par la FN Herstal" (n° 8594)
- M. Geert Bourgeois au ministre des Finances sur "la couverture accordée par le Ducroire pour la livraison d'armes au Népal" (n° 1415)
- M. Peter Vanhoutte au ministre des Finances et au ministre des Télécommunications et des

Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'assurance du Ducroire pour des exportations d'armes" (n° A024)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Financiën.)

(La réponse sera fournie par le ministre des Finances.)

10.01 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, aansluitend bij de discussie van daarnet is het voor mij duidelijk dat de manier waarop de raad van bestuur en de leiding van Delcredere zijn samengesteld, een invloed had op de afhandeling van het dossier.

Ik zal het niet hebben over de politieke discussie terzake. Er werden interpellaties gericht tot minister Michel over de evolutie in Nepal. Van bij de aanvang hebben wij ons duidelijk verzet tegen de toekenning van een exportlicentie voor de wapens van FN-Herstal aan Nepal, omwille van het onstabiele regime aldaar. De snelheid waarmee de Delcrederedienst een risicoverzekering afleverde, zonder dat alle procedures volgens de letter werden doorlopen, doet heel wat vragen rijzen.

Volgens de informatie waarover ik beschik vergaderde de raad van bestuur van de Delcrederedienst op 5 augustus, waarop slechts zeven leden aanwezig waren en waar werd beslist om, op basis van het dossier dat in juli werd ingediend, een risicodekking te geven voor de wapenlevering van FN aan Nepal. Het risico werd gedekt voor een bedrag van ongeveer 15 miljoen en het contract dat over een periode van twee jaar zou lopen, zou slechts in schijven worden uitgevoerd. Hieromtrent bestaat evenwel wat onduidelijkheid, vandaar dat het aangewezen zou zijn, mijnheer de minister, ons de exacte cijfers te geven.

Misschien kan de heer Vanhoutte ons wat meer duidelijkheid verschaffen omtrent de brief die minister Boutmans in september zou hebben verstuurd naar de Delcrederedienst – nadat de groenen tot de vaststelling waren gekomen dat zij werden gerold in de Ministerraad – waarin hij schreef heel wat bedenkingen te hebben bij de exportlicentie en ook bij het feit dat in dat verband een exportverzekering werd gesloten. Hij kondigde aan een veto te zullen stellen als dat dossier door de raad van bestuur zou worden behandeld omdat men ervan uitging – aangezien slechts zeven leden aanwezig waren op de vergadering – dat het dossier bij de volgende raad van bestuur zou moeten worden bevestigd.

Minister Boutmans had blijkbaar niet begrepen dat hij geen veto kan stellen aangezien hij in de raad van bestuur slechts beschikt over een waarnemer, maar niet over een stemgerechtigd lid.

Eigenaardig is evenwel dat blijkbaar diezelfde dag de polis die op basis van de beslissing van de raad van bestuur van 5 augustus – die volgens mij niet rechtsgeldig werd opgesteld – toch werd verstuurd naar FN. Dat gebeurde twee werkdagen voordat de raad van bestuur opnieuw zou samenkomen, te weten op 23 september en alsdan wel rechtsgeldig kon beslissen over de exportverzekering.

Blijkbaar is hier sprake van samenspel, al weet ik niet goed wie met wie had afgesproken. In elk geval heeft een van de twee directeurs-generaal de polis verzonden terwijl de andere zich hiertegen verzette

10.01 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Cette question rejoint en quelque sorte ma question précédente sur la réforme de l'Office du Ducroire. Dans le cadre du dossier sur la livraison d'armes au Népal, l'Office du Ducroire a fourni extrêmement vite une assurance-risques, sans suivre à la lettre les procédures légales. Le 5 août 2002, le Conseil d'administration a décidé – en présence seulement de sept membres – de délivrer une couverture contre les risques à concurrence de 15 millions.

Les écologistes ayant mauvaise conscience, le secrétaire d'Etat, M. Boutmans, a adressé, en septembre, une lettre à l'Office du Ducroire dans laquelle il émettait des objections à l'égard de ce dossier et menaçait d'opposer son veto à la décision d'octroyer une couverture des risques. M. Boutmans n'a toutefois pas le droit de vote au sein du conseil d'administration. Il agit seulement en tant qu'observateur.

Bien que la décision de fournir une assurance ne soit pas légale, la police d'assurance a malgré tout été transmise à l'assuré le 19 septembre, ce qui a suscité des protestations de la part du directeur général adjoint néerlandophone. Le 23 septembre 2002, le conseil d'administration a approuvé le procès-verbal de sa réunion du 5 août 2002.

A combien s'élèveront les pertes du Ducroire – qui est financé par l'Etat fédéral – si les armes ne devaient pas être livrées au Népal?

en aan de voorzitter van de raad van bestuur liet weten dat hij daarmee niet akkoord kon gaan. De tweehoofdige leiding functioneerde dus toch niet zo perfect.

Op 23 september kon de raad van bestuur alleen de notulen goedkeuren, zonder het dossier nog ten gronde te mogen bespreken.

Mijnheer de minister, is dit verhaal juist? Als wij ervan uitgaan – en zo ziet het ernaar uit – dat de wapens niet zullen worden geleverd, wat zal dan de uiteindelijke kostprijs zijn voor de Delcredere-dienst en bijgevolg voor de burgers van dit land? Immers, bij mijn weten wordt de Delcredere-dienst nog steeds gefinancierd met gemeenschapsmiddelen aangezien het nog steeds geen naamloze vennootschap is die op een andere manier zou worden gefinancierd.

10.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb al herhaaldelijk vragen gesteld en geïnterpelleerd over deze wapenlevering aan Nepal die, en ik blijf erbij, onwettig is. Als de regering deze niet schorst of intrekt, hoop ik dat de Raad van State het zal doen. Ondertussen is er de bijkomende problematiek van de Delcredere-verzekering die, als wij de publieke berichten daarover mogen geloven, ook op een dubieuze manier zou zijn beslist.

Ik wil van u een heel duidelijk antwoord op een aantal heel concrete vragen met betrekking tot de verzekering die verleend werd. Wanneer is er beslist tot het verlenen van die dekking en door wie? Uit hoeveel mensen bestond de raad van bestuur op dat ogenblik? Welke mensen hebben aan de vergadering deelgenomen? Klopt het dat er op 5 augustus geen quorum bereikt was? Wij lezen onder andere in De Morgen van 29 augustus een uitspraak van de heer Christian Vincke, directeur. Hij zei toen dat “de procedure de komende dagen afgerond zal worden”. Hij legde er de nadruk op dat het niet de taak is van de Delcredere-dienst om over de politieke opportuniteit van de levering te oordelen, maar hij zei op 29 augustus nog: het zal binnenkort worden afgerond. Dan komt de raad van bestuur opnieuw bijeen, blijkbaar op 23 september. De goedgelovige leden van de raad van bestuur gaan ervan uit dat ze op dat moment de beslissing nog moeten nemen. Dan blijkt dat de beslissing niet alleen genomen is, maar ook uitgevoerd, dat de dekking verleend en de polis opgestuurd is. Klopt dit? Wanneer is de polis opgestuurd? Welke dekking is er precies verleend en voor welk bedrag? Is het een bedrag dat een gedeelte dekt van de totale transactie of is het een bedrag dat overeenstemt met de transactie voor de duur van de exportlicentie tot en met 23 juli 2003?

We weten dat er ook in de exportlicentie iets heel eigenaardig staat, namelijk dat de geldigheid ervan beperkt is tot 23 juli 2003. Ik vraag mij trouwens af of dat geen verband houdt met Delcredere. Op de website van Delcredere kan men lezen dat, concreet voor Nepal, kredieten op middellange termijn, dus van meer dan één jaar, kredieten zijn met het hoogste risico. Deze worden in principe niet verstrekt, terwijl kortlopende termijn toch nog kan. Ik zie daar dus een heel eigenaardige band en ik zou daarover meer uitleg willen. Ik wil weten wat de duur is van de transactie die gedekt is door Delcredere, alsook het bedrag en de premie die daarvoor betaald moet worden.

10.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Les livraisons d'armes au Népal sont illégales. J'en suis convaincu, et j'appelle de mes vœux l'annulation de la licence d'exportation par le Conseil d'Etat. En outre, la décision relative à l'assurance par l'Office du Ducroire a été prise dans des circonstances particulièrement douteuses.

Quand exactement la décision de couvrir ce risque est-elle intervenue? Qui a pris cette décision? Combien de membres du conseil d'administration étaient-ils présents le 5 août, et quels sont leurs noms? Le quorum était-il atteint?

Lors de la réunion du conseil d'administration du 23 septembre, il est apparu que la décision avait non seulement déjà été prise mais aussi exécutée, et que la police avait déjà été envoyée. C'est tout de même hallucinant!

Quelle est la couverture? De quel montant s'agit-il? La transaction a-t-elle été couverte à concurrence de la totalité de la licence d'exportation ou la couverture se limitait-elle aux livraisons effectuées avant le 23 juillet 2003? A combien la prime s'élève-t-elle?

10.03 Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's ik zal mijn vraag kort maken. Ik heb een ietwat ongewoon verzoek, mijnheer de minister, om een korte cursus staatsinrichting te geven. Het probleem is namelijk dat na navraag – zowel bij de Delcredere dienst zelf, als bij diverse collega's van u, als bij collega's hier in het Parlement – men er eigenlijk niet uit geraakt hoe een en ander georganiseerd is.

Ten eerste, is het niet duidelijk wie nu echt de feitelijke bevoegdheid draagt voor Delcredere. Minister Daems is bevoegd voor de coördinatie, maar dat is een term die blijkbaar niet duidelijk gedefinieerd is. Ook voor de andere ministers die in de raad van bestuur vertegenwoordigd zijn, is het niet duidelijk tot hoever hun feitelijke bevoegdheid gaat. Een beetje merkwaardig is dat minister Daems niet is vertegenwoordigd in de raad van bestuur, de anderen wel. Collega Van de Casteele heeft er net al even op gewezen dat vertegenwoordiger van staatssecretaris Boutmans de beslissing niet kon laten schorsen. Welnu, artikel 16 van de wet zegt iets heel anders over Delcredere. Daarin willen we dus duidelijkheid krijgen. Ten tweede, op de vraag over de omvorming hebben wij al een antwoord gekregen. Ten derde, in verband met de verzekering van de wapenexport naar Nepal, willen wij weten wat uw standpunt is over de wijze waarop de raad van bestuur van Delcredere hierover beslist heeft.

Op 10 september werd in onze commissie geopperd dat de burger hiervoor zou moeten opdraaien. U hebt dat tegengesproken en gesteld dat de Decredere dienst dat zou betalen uit eigen middelen. Mijnheer de minister, ik wil u dat horen herbevestigen. Zal de Decredere dienst het met eigen middelen uit premies betalen? Is dat gescheiden? Of is de situatie een beetje wazig? Hoe zit het met de oververzekering? Hoe kunnen we zoiets voorkomen? Op dat punt kunnen we later nog terugkomen.

10.04 Minister Didier Reynders: Mevrouw de voorzitter, collega's, wat de werking van de Nationale Delcredere dienst betreft verzekert de minister van Overheidsbedrijven en Participaties de participaties en de coördinatie van de toezichthoudende overheid. Ik verwijs naar het antwoord van de bevoegde minister. Ik wens echter te vermelden dat de vertegenwoordiger van Financiën bij de raad van bestuur van de dienst op een regelmatige wijze werd aangesteld en derhalve stemgerechtigd is.

Wat de zaak 72.488 inzake de dekking van de levering van 5500 Minimi-mitrailletten aan het koninkrijk Nepal betreft, herinner ik u eraan dat ik op de interpellaties over de problematiek heb geantwoord. Ik bevestig mijn uitspraken, waarmee ik antwoord op de vraag van de heer Vanhoutte.

Ik heb de Nationale Delcredere dienst gevraagd om mij alle elementen van het dossier te bezorgen. De zaak werd ter goedkeuring voorgelegd aan de raad van bestuur op 5 augustus 2002. De directie stelde voor een verzekeringspolis uit te geven met een verbintenis van 15,4 miljoen euro voor rekening van de dienst. De voorwaarden van de verzekering hebben betrekking op een gunstig advies van de bevoegde minister en uitgifte van een exportlicentie, inclusief dekking van het risico fait du prince aan normale voorwaarden, dat is bij intrekking of niet-verlenging van de

10.03 Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO): L'organisation de l'Office du Ducroire semble être un écheveau inextricable. Le ministre devra nous donner un cours sur les institutions de l'Etat pour nous expliquer qui est responsable de quoi. Il apparaît que M. Daems a la coordination du Ducroire dans ses attributions. Le premier ministre et les autres ministres ont des représentants au sein du conseil d'administration, sans pour autant être responsables de la politique générale menée par l'Office du Ducroire. De même, la possibilité de suspension offerte par l'article 16 n'est pas très claire.

Que pense le ministre de la manière dont le conseil d'administration de l'Office du Ducroire a tranché dans ce dossier? Le ministre a déjà déclaré que l'Office puisera dans ses moyens propres. Quels sont ces moyens propres? Comment éviter la surassurance?

10.04 Didier Reynders, ministre: Le ministre Daems assure la coordination du pouvoir de tutelle. Je renvoie donc à sa réponse. Je tiens cependant à souligner que le représentant du ministère des Finances a été nommé selon une procédure régulière et bénéficie donc du droit de vote. Je renvoie également à mes réponses aux dernières interpellations sur la couverture de la licence d'exportation vers le Népal. Ce dossier a été soumis à l'approbation du conseil d'administration de l'Office national du Ducroire (OND) le 5 août 2002. La proposition de la direction concernait l'émission d'une police d'assurance pour un engagement de 15,4 millions d'euros. Les conditions de l'assurance consistaient en un avis positif du ministre compétent

licentie.

Tijdens de bespreking werd opgemerkt dat een beperkte Ministerraad op de hoogte gebracht werd van de intentie om een exportlicentie af te geven. Op het ogenblik dat de zaak ter sprake kwam in de vergadering heeft mijn vertegenwoordiger tegen de dekking gestemd. Hij wees op het hoog bedrag en op het feit dat het betrokken land door de Nationale Delcreditedienst geklasseerd staat in categorie 6. De voorzitter van de raad van bestuur heeft de stemming gevraagd. Het voorstel werd aanvaard. 7 stemgerechtigde leden, 2 observatoren en 4 leden van staf waren aanwezig. Er waren 5 jastemmen, 1 neenstem en 1 onthouding.

Alhoewel mijn vertegenwoordiger zijn stemgedrag heeft uitgelegd aan de leden van de raad van bestuur, beklemtoon ik dat hij geen gebruik heeft gemaakt van zijn recht om de beslissing op te schorten. Dat is de reden waarom ik mij niet heb uitgesproken over de bevestiging van de opschorting.

Op 19 september werd de polis ondertekend en afgegeven. Ik beklemtoon dat de directeur van de Nationale Delcreditedienst de bevoegdheid heeft om de polis af te geven. De normale procedure schrijft voor dat de notulen van een vergadering goedgekeurd worden tijdens de volgende vergadering. De stemgerechtigden hebben de notulen van de vergadering van 5 augustus goedgekeurd op 23 september 2002. De beslissing kon echter niet meer geschorst worden, omdat de polis voor de verzekerde volgens de geijkte procedure werd afgegeven en bijgevolg niet ingetrokken kan worden. Als de exportlicentie ingetrokken wordt, kan de verzekerde de transactie niet meer uitvoeren waardoor schadeloosstelling door de dienst voor eigen rekening onvermijdelijk is.

et en la délivrance d'une licence d'exportation.

L'assurance couvrait également le risque d'un "fait du Prince" aux conditions normales en cas de retrait ou de non-prolongation de la licence. Au cours de la discussion, il a été avancé qu'un Conseil des ministres restreint avait été informé de l'intention de délivrer une licence d'exportation. Mon représentant a voté contre la couverture, en se justifiant par l'ampleur du montant et par le fait que le Népal est classé dans la catégorie 6 de l'OND. La proposition a été adoptée par cinq voix contre une et une abstention. Sept membres bénéficiant du droit de vote, deux observateurs et quatre membres du personnel de l'OND étaient présents lors du vote. Toutefois, mon représentant n'a pas invoqué son droit de suspendre la décision, c'est la raison pour laquelle je n'ai pas confirmé cette suspension. La police a été signée et émise le 19 septembre 2002. Le procès-verbal de la réunion du 5 août a été approuvé le 23 septembre 2002. La décision ne pouvait plus être suspendue, la police ayant été correctement émise et ne pouvant plus être rétractée. Si la licence d'exportation est retirée, l'assuré ne peut plus effectuer la transaction et le dédommagement par l'OND est inévitable.

10.05 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mijnheer de minister, ik ben het niet met u eens, ten eerste over het feit dat de directeur de bevoegdheid had om de polis te versturen. In mijn ogen moest dat collegiaal worden gedaan door de twee directeurs samen, die op dit moment de leiding van de dienst uitmaakten.

Ik vind dan toch dat er ernstige vragen gesteld kunnen worden bij de oplossing die ad hoc werd uitgedokterd voor de leiding van die dienst.

10.06 Minister Didier Reynders: U stelt een vraag en ik geef als antwoord dat het niet de regel is.

10.07 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Ten tweede, volgens mij is de beslissing op 5 augustus niet rechtsgeldig omdat niet de helft van het aantal leden aanwezig was. Er moeten toch minimum negen leden, minimum de helft van de leden van de raad van bestuur, aanwezig zijn vooraleer een beslissing kan worden genomen. U

10.07 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Le conseil d'administration se compose de 20 membres. La décision a été prise par cinq membres et n'est

houdt die redenering aan, waarbij 5 mensen van een raad van bestuur van 20 leden kunnen beslissen. Dat kan toch niet! Dat hangt met haken en ogen aaneen. Daar moet toch wel serieus naar gekeken worden.

U zegt niets over de hoogte van het bedrag van de schadeloosstelling. Het is inderdaad juist: u verwijst naar het feit dat voor 15,4 miljoen een dekking is gegeven. Blijkbaar is het normaal – het gaat om een contract van 25 miljoen – dat voorschotten niet gedekt worden, maar het is wel de bedoeling om in schijven te leveren. Ik zou dus eigenlijk willen weten, wat betreft die eerste schijf, die geproduceerd en geleverd zou worden en waarvoor, als het niet doorgaat, schadevergoeding gevraagd kan worden, over hoeveel we dan spreken. Dat is voor mij het enige relevante. Ik wil aan mijn collega, die zei dat de Delcredere dienst dat met eigen vermogen zal dekken, antwoorden dat er dan wel duidelijk gemaakt moet worden dat dit eigen vermogen alleen uit dotaties van de federale overheid bestaat die op een bepaalde manier zijn belegd en uiteraard ook uit een aantal premies, maar die behoren niet echt tot het eigen vermogen. Het eigen vermogen bestaat uit de dotaties die de federale overheid aan de Delcredere dienst heeft gegeven en waarvoor wij dus allemaal betaald hebben.

10.08 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, ik leid uit uw antwoord een aantal zaken af.

Ten eerste, er was dus geen quorum bereikt op die vergadering. U hebt gezegd dat er zeven stemgerechtigden aanwezig waren, waarvan vijf vóór gestemd hebben. Daarmee is het quorum niet bereikt. In mijn ogen is dat geen rechtsgeldige beslissing. Dat was trouwens blijkbaar ook de mening van de heer Vincke, die publiek ervan uitging dat er nog een beslissing moest komen van de Delcredere dienst. Ondertussen blijkt, tegen alle regels van behoorlijk bestuur in, dat die niet-rechtsgeldige beslissing geconsacreerd werd, aan FN zelf bezorgd werd. Op 23 september werd gezegd dat er alleen nog notulen goedgekeurd moesten worden, maar dat op de eigenlijke beslissing niet meer teruggekomen kon worden, want de polis was al bezorgd, de dekking was verleend, het bedrijf in kwestie was daarvan op de hoogte. Ik vind dat eigenlijk verbazingwekkend, temeer daar uw vertegenwoordiger, volgens mij heel terecht tegengestemd heeft, erop wijzend dat het ging om een zaak van risico 6 terwijl het eigenlijk gaat om een politiek risico 7. Ik heb de balkgrafiek van de website van de Delcredere dienst bij me. Het gaat om een zaak van het hoogste risico.

Er is een tweede aspect aan verbonden waar ik bij blijf, maar u ontwijkt dat of geeft er geen antwoord op. Waarom werd heel die levering opgesplitst? Waarom werd de geldigheid van die exportlicentie beperkt tot 23 juli? Naar ik aanneem precies om de eigen regels van de Delcredere dienst te kunnen omzeilen, precies omdat bij de Delcredere dienst het hoogste risico 7 betrekking heeft op middenlange termijn – dat zijn transacties met een duur van langer dan één jaar – terwijl de licentie nu werd opgesplitst: het eerste deel is geldig tot 23 juli, maar de rest komt na 23 juli. Daar zit volgens mij de kern van de zaak. Dit is volgens mij een hoogst onregelmatig dossier, zowel qua beslissing van levering zelf als wat betreft de beslissing van de Delcredere dienst.

donc pas valable en droit. Combien comporte l'indemnisation pour une couverture de 15,4 millions d'euros? Quel est le montant de la première partie des livraisons? Je souligne que l'Office du Ducroire ne bénéficie pas de moyens propres mais seulement de dotations des autorités fédérales.

10.08 Geert Bourgeois (VU&ID): Sept personnes étaient présentes à la réunion en question et cinq ont émis un vote favorable. En d'autres termes, le quorum n'était pas atteint et la décision n'est pas valable en droit. Le risque politique est de 7 et non pas de 6.

Pourquoi la livraison n'a-t-elle pas été scindée? Il est clair que le dossier comporte bien des irrégularités. Le contribuable devra y aller de 15,4 millions d'euros. En attendant, le public sait que l'affaire n'est pas saine.

Ik hoorde u zeggen dat er een dekking verleend wordt voor le fait du prince, dus wat er ook gebeurt, hetzij in Nepal, hetzij bij ons, er is een absolute dekking. De belastingbetaler hoest 15,4 miljoen schadevergoeding op. Ik neem aan dat dit geldt voor de periode tot 23 juli, maar u hebt ook niet geëxpliciteerd dat dit bedrag betrekking heeft op de levering tot 23 juli of dat het betrekking heeft op het geheel van het contract ten bedrage van 25 miljoen euro. Dat zijn onopgeloste zaken.

Ik kan u zeggen dat de publieke opinie hoe langer hoe meer doorheeft dat dit dossier rammelt aan alle kanten, dat het onwettelijk is, zowel qua exportlicentie zelf als, nu daarbovenop nog, qua dekking met gemeenschapsgeld.

10.09 Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO): Mevrouw de voorzitter, ik zal bondig nog twee elementen aanhalen, want ik heb begrip voor het tijdschema van de minister.

Mijnheer de minister, eerst en vooral weten wij nog steeds niet hoe de vork in de steel zit wat de bevoegdheidsverdeling betreft, hoewel dit belangrijk is voor de definitieve afbakening van de verantwoordelijkheden. Ik heb overigens de indruk dat die niet bij u liggen, of beperkt zijn tot de vertegenwoordiging in de raad van beheer. Op het vlak van de specifieke beslissing is er evenwel geen probleem. Aangezien wij hierover duidelijkheid willen, zullen wij een vraag richten tot de eerste minister.

Wat de problematiek van de oververzekering betreft, wens ik u erop te wijzen, mevrouw de voorzitter, dat wij een verzoek hebben ingediend om in deze commissie een gedachtewisseling te organiseren met de leiding van Delcredere en met de voorzitter van de raad van bestuur, teneinde deze problematiek op te helderen. Het is een vrij technische aangelegenheid en het lijkt mij aangewezen hierover in een open geest van gedachten te wisselen.

10.10 Minister Didier Reynders: Mevrouw de voorzitter, ik heb wel de voogdij in verband met de staatswaarborg. Zo functioneert de Delcrederedienst. Dit is inderdaad een probleem voor mijn departement. In dit geval is er geen staatswaarborg.

Er werden veel vragen gesteld in verband met het quorum en dergelijke, maar dat zijn vragen die moeten worden gericht tot de raad van bestuur. Ik verstreekte een correct antwoord en haalde alle feiten aan, maar bepaalde vragen zijn eerst en vooral te richten tot de raad van bestuur van de Delcrederedienst. Ik heb evenwel geen enkel bezwaar tegen het organiseren van een hoorzitting met de voorzitter en de directeur-generaal. Dat is normaal.

Ik gaf een lijst van de verschillende evenementen in de Delcrederedienst, maar meer dan dat kan ik niet zeggen. Er kwam een eerste goedkeuring, er is een aflevering, de notulen werden goedgekeurd en alles is gedaan. Het gaat om een interne beslissing van de Delcrederedienst.

10.11 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Is die beslissing rechtsgeldig genomen? Daar kunt u toch wel op antwoorden?

10.09 Peter Vanhoutte (AGALEV-ECOLO): Nous ne savons pas encore ce qu'il en est de la répartition des compétences. Cette question est néanmoins essentielle pour déterminer les responsabilités. Nous avons demandé un échange de vues avec les responsables de l'Office du Ducroire à propos du problème de la garantie excessive.

10.10 Didier Reynders, ministre: Je ne suis responsable que de la garantie de l'Etat qui, dans ce cas, fait défaut. Vous devez adresser les questions relatives au quorum au conseil d'administration du Ducroire. Je ne vois pas d'inconvénient à organiser une audition. Je ne dispose pas de plus d'informations. Il s'agit d'une décision interne du Ducroire, un service autonome.

10.12 Minister **Didier Reynders**: Neen. Ik herhaal dat het probleem gesitueerd is bij de Delcredere dienst op het vlak van zijn eigen vermogen en van bijzondere reserves.

10.13 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): Mijnheer de minister, daarover gaat het niet; het gaat erom dat slechts vijf personen hierover beslissen.

10.13 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): La décision devra cependant être valable!

10.14 Minister **Didier Reynders**: Dus herhaal ik nogmaals dat het probleem moet worden opgelost door de raad van bestuur van de Delcredere dienst.

10.14 **Didier Reynders**, ministre: Cela relève de l'autonomie de l'Office.

Ook andere raden van bestuur – van de NMBS, van De Post en dergelijke – moeten beslissingen nemen. Hier gaat het duidelijk om een probleem van autonomie van de raad van bestuur en daarmee heb ik niets te maken.

De **voorzitter**: Wij nemen nota van uw antwoord, mijnheer de minister.

10.15 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de minister, telkens opnieuw krijgt het Parlement dergelijke antwoorden met betrekking tot de overheidsbedrijven.

10.15 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Voilà bien une réponse caractéristique de ce gouvernement. Un service est considéré tantôt comme une entreprise publique, tantôt comme une institution autonome. En tant qu'actionnaire, le ministre doit, si nécessaire, faire annuler les décisions.

De ene keer gaat het om een autonome beslissing, de volgende keer is de regering een andere mening toegedaan.

De treintarieven zullen worden verminderd met 10%. Welnu, die beslissing werd niet voorgelegd aan de raad van bestuur van de NMBS, maar dat was een politieke beslissing. De ene keer is het de regering die beslist, de andere keer de raad van bestuur.

Dit is een volledig door de overheid gekapitaliseerd bedrijf en bijgevolg heeft de regering de touwtjes in handen. U hebt de bestuurders in handen. Indien u als aandeelhouder wordt geconfronteerd met niet rechtsgeldige beslissingen, dan moet u als aandeelhouder reageren en uw vertegenwoordigers de opdracht geven om die beslissingen te laten intrekken.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Geert Bourgeois en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Geert Bourgeois
en het antwoord van de minister van Financiën,
beveelt de regering aan onverwijld alle middelen in te zetten om de rechtsgeldigheid van de beslissing van de Raad van Bestuur van Delcredere van 5 augustus aan te vechten."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Geert Bourgeois et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Geert Bourgeois
et la réponse du ministre des Finances,
recommande au gouvernement de contester, sans délai et par tous les moyens, la validité juridique de la décision du 5 août du conseil d'administration du Ducroire."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Eric van Weddingen en mevrouw Fientje Moerman.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Eric van Weddingen et Mme Fientje Moerman.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

11 Question de M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "la mise en oeuvre de la loi du 10 juin 2002 instaurant une cotisation unique à charge du secteur pétrolier" (n° 7959)

11 Vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de uitvoering van de wet van 10 juni 2002 tot instelling van een eenmalige bijdrage ten laste van de petroleumsector" (nr. 7959)

11.01 **Gérard Gobert** (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, monsieur le ministre, en automne 2000, alors que l'on connaissait une hausse importante du prix du gasoil de chauffage, le gouvernement avait décidé d'octroyer une allocation unique aux personnes à faibles revenus en instaurant le "chèque mazout".

Cette intervention devait nécessairement profiter également au secteur pétrolier puisque l'on favorisait ainsi les ventes de mazout. Dès lors, le gouvernement a décidé de solliciter le secteur pétrolier afin qu'il intervienne à hauteur d'un milliard d'anciens francs dans le coût de cette mesure. Mais le secteur ayant refusé une collaboration volontaire, le parlement a voté une proposition de loi en vue d'instaurer une cotisation unique à charge de ce secteur. La loi est parue au Moniteur en date du 17 juillet 2002.

L'article 9 de cette loi prévoit que l'administration des Douanes et Accises, assistée de l'administration de l'Energie, est chargée de la perception, du recouvrement et du contrôle de cette cotisation.

Par conséquent, pouvez-vous m'informer sur la mise en œuvre de cette disposition? Dans quel délai la perception de cette cotisation peut-elle être espérée?

11.02 **Didier Reynders**, ministre: Madame la présidente, chers collègues, les contacts préliminaires entre l'administration des Douanes et Accises et l'administration de l'Energie ont eu lieu. Lors de ceux-ci, il a été convenu que les informations nécessaires au calcul de la cotisation unique seraient fournies par l'administration de l'Energie à l'administration des Douanes et Accises, qui procédera à son recouvrement.

Selon une première estimation, ce recouvrement pourrait être finalisé avant la fin de l'année 2002. Nous en sommes donc toujours à la programmation.

11.01 **Gérard Gobert** (ECOLO-AGALEV): Hoe ver staat het met de afkondiging van de wet om een eenmalige bijdrage op te leggen aan de oliesector omdat die niet vrijwillig heeft bijgedragen tot de verwarmingsuitkering aan mensen met een laag inkomen? Wanneer kan Douane en Accijnzen, bijgestaan door de Administratie van de Energie, deze bijdrage verwachten?

11.02 Minister **Didier Reynders**: Tijdens de voorbereidende contacten met de twee betrokken administraties werd overeengekomen dat de Administratie van de Energie de informatie zou verstrekken die nodig is voor de berekening zodat Douane en Accijnzen deze bijdrage voor het einde van 2002 zou kunnen innen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

12 Question de Mme Gérard Gobert au ministre des Finances sur "l'arriéré fiscal - cellule de travail" (n° 8564)

12 Vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de cel fiscale achterstand" (nr. 8564)

12.01 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, monsieur le ministre, ma question concerne effectivement la cellule de travail chargée de réfléchir à des mesures relatives à la résorption de l'arriéré fiscal. Je me réfère ainsi à une décision du conseil des ministres du 25 mars 2002, qui avait décidé la mise en place de ce type de cellule au sein du département des Finances.

J'aurais voulu savoir où en sont les travaux de cette cellule? Pouvez-vous déjà présenter le contenu du plan d'action opérationnel prévu?

12.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur Gobert, la constitution de la cellule spéciale "plan d'action d'apurement de l'arriéré fiscal en matière de recouvrement", a eu lieu immédiatement après la décision prise par le conseil des ministres du 25 mars dernier. Les travaux de cette cellule spéciale sont suivis, depuis sa constitution, par un groupe de travail de coordination de la politique.

L'analyse des statistiques relatives à l'arriéré fiscal établies par les administrations fiscales ainsi que les mesures susceptibles d'être prises pour réduire l'arriéré fiscal en matière de recouvrement ont fait l'objet de discussions et d'évaluations par le groupe de travail précité.

Vu les accords conclus lors du récent conclave budgétaire, les premières mesures seront mises en pratique au cours des prochains mois.

Les ministres faisant partie du cabinet restreint peuvent suivre et contrôler les travaux de la cellule spéciale par le biais du groupe de travail de coordination de la politique. Je donnerai, bien entendu, les détails – et mon administration sera à disposition – du fonctionnement de cette cellule et du plan d'action au moment de l'examen du budget, étant donné que nous avons prévu un poste d'arriéré fiscal dans le budget 2003.

12.03 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, puis-je comprendre qu'il y aura une annexe qui comprendra aussi des gains de recouvrements à court terme?

12.04 Didier Reynders, ministre: Non seulement, il y aura une annexe, mais je suis entièrement disposé à ce que le président de la cellule, en charge de cette problématique, vienne expliquer les mesures concrètes prises pour atteindre ces montants.

12.05 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Et donc dans le cadre de la discussion budgétaire?

12.06 Didier Reynders, ministre: Tout à fait!

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 8589 en A023 van de heer Dirk Pieters en mevrouw Michèle Gilkinet

12.01 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Op 25 maart 2002 besliste de Ministerraad om binnen het departement Financiën een fiscale cel op te richten teneinde de fiscale achterstand sneller weg te werken. Hoe ver is die cel inmiddels met haar werkzaamheden gevorderd? Volgens welk operationele actieplan wordt er gewerkt?

12.02 Minister Didier Reynders: Al meteen nadat de beslissing gevallen was in de Ministerraad, werd er reeds werk gemaakt van de oprichting van die cel. Een beleidscoördinerende werkgroep staat in voor de follow-up van de werkzaamheden van de cel. Via die werkgroep kan het kernkabinet de voortgang van het werk van de cel volgen en controleren. De analyse van de statistieken betreffende de fiscale achterstand, en de mogelijke maatregelen om die achterstand te verkleinen, werden door de werkgroep geëvalueerd. De eerste praktische maatregelen zullen in de loop van de komende maanden toegepast worden. Bij de voorstelling van de begroting zal ik de werking van deze cel meer in detail toelichten.

12.03 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Bij de begroting wordt dus een bijlage gevoegd met daarin de mogelijkheden voor opbrengsten op korte termijn?

12.04 Minister Didier Reynders: Jazeker, en er komt ook een uiteenzetting over het actieplan.

worden naar een latere datum verschoven.

Op verzoek van de heer Jo Vandeurzen wordt zijn vraag nr. A019 omgezet in een schriftelijke vraag.

La réunion publique de commission est levée à 11.40 heures.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.40 uur.