



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

woensdag

24-04-2002

14:00 uur

mercredi

24-04-2002

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volkswijde ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél.: 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax: 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.leChambre.be</i>
<i>e-mail: publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publications@leChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Pierre Chevalier aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de modaliteiten van de eigendomsoverdracht van administratieve en logistieke gebouwen van de Staat naar de gemeenten of meergemeentepolitiezones" (nr. 6735)

Sprekers: **Pierre Chevalier, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het monopolie van De Post inzake aangetekende elektronische zendingen" (nr. 6874)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de eerste minister over "de piloten van ex-Sabena" (nr. 6923)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het wettelijk verloop van de gunning van een concessieovereenkomst aan de tijdelijke vereniging ENG-Videohouse-Philips in het Internationaal Perscentrum" (nr. 1224)

Sprekers: **Yves Leterme**, voorzitter van de CD&V-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Moties

Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "een nieuwe bouwvraag voor de jeugdinstituut in Everberg" (nr. 6984)

Sprekers: **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de verspreiding van informatiebladen via Distripost" (nr. 7040)

Sprekers: **Bart Laeremans, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

SOMMAIRE

Question de M. Pierre Chevalier au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les modalités de transfert de propriété des bâtiments administratifs et logistiques de l'Etat aux communes ou aux zones de police pluricommunales" (n° 6735)

Orateurs: **Pierre Chevalier, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Geert Bourgeois au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le monopole de La Poste en matière d'envoi de recommandés par courrier électronique" (n° 6874)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Karel Van Hoorebeke au premier ministre sur "les pilotes de l'ex-Sabena" (n° 6923)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le caractère légal de l'attribution d'un contrat de concession à l'association momentanée ENG-Videohouse-Philips pour le centre international de presse" (n° 1224)

Orateurs: **Yves Leterme**, président du groupe CD&V, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Motions

Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "une nouvelle demande de permis de bâtir pour l'institution pour les jeunes délinquants d'Everberg" (n° 6984)

Orateurs: **Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Bart Laeremans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la diffusion de brochures d'information par le biais de Distripost" (n° 7040)

Orateurs: **Bart Laeremans, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Samengevoegde interpellaties van	30	Interpellations jointes de	30
- de heer Luc Sevenhans tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de visie van de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer op 'de wet-Major'" (nr. 1206)		- M. Luc Sevenhans à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "la vision de la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports de 'la loi Major'" (n° 1206)	
- de heer Ludo Van Campenhout tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de wet-Major" (nr. 1232)		- M. Ludo Van Campenhout à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "la loi Major" (n° 1232)	
<i>Sprekers:</i> Luc Sevenhans, Ludo Van Campenhout, Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer		<i>Orateurs:</i> Luc Sevenhans, Ludo Van Campenhout, Isabelle Durant , vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports	
<i>Moties</i>	35	<i>Motions</i>	35
Samengevoegde vragen van	36	Questions jointes de	36
- de heer Luc Sevenhans aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de noodzakelijke juridische stappen in het dossier-IJzeren Rijn" (nr. 7043)	36	- M. Luc Sevenhans à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "les démarches juridiques nécessaires dans le dossier du Rhin de fer" (n° 7043)	36
- de heer Ludo Van Campenhout aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de dreigende vertraging in het dossier-IJzeren Rijn" (nr. 7044)	36	- M. Ludo Van Campenhout à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "la menace de retard dans le dossier du Rhin de fer" (n° 7044)	36
<i>Sprekers:</i> Luc Sevenhans, Ludo Van Campenhout, Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer		<i>Orateurs:</i> Luc Sevenhans, Ludo Van Campenhout, Isabelle Durant , vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports	
Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de onteigeningen voor de HST" (nr. 6993)	40	Question de M. Ludo Van Campenhout à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "des expropriations pour le TGV" (n° 6993)	40
<i>Sprekers:</i> Ludo Van Campenhout, Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer		<i>Orateurs:</i> Ludo Van Campenhout, Isabelle Durant , vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports	
Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de brand van een dieselstel" (nr. 7007)	41	Question de M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "l'incendie d'une locomotive diesel" (n° 7007)	41
<i>Sprekers:</i> Servais Verherstraeten, Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer		<i>Orateurs:</i> Servais Verherstraeten, Isabelle Durant , vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports	
Vraag van mevrouw Els Haegeman aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de verbetering van het treinaanbod in Waregem" (nr. 7028)	44	Question de Mme Els Haegeman à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "l'amélioration de l'offre ferroviaire à Waregem" (n° 7028)	44
<i>Sprekers:</i> Els Haegeman, Isabelle Durant , vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer		<i>Orateurs:</i> Els Haegeman, Isabelle Durant , vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports	

**COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN**

van

WOENSDAG 24 APRIL 2002

14:00 uur

**COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES**

du

MERCREDI 24 AVRIL 2002

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.26 uur door de heer Francis Van den Eynde, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.26 heures par M. Francis Van den Eynde, président.

01 Vraag van de heer Pierre Chevalier aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de modaliteiten van de eigendomsoverdracht van administratieve en logistieke gebouwen van de Staat naar de gemeenten of meergemeentepolitiezones" (nr. 6735)

01 Question de M. Pierre Chevalier au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les modalités de transfert de propriété des bâtiments administratifs et logistiques de l'Etat aux communes ou aux zones de police pluricommunales" (n° 6735)

01.01 Pierre Chevalier (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik heb een vraag voor de heer minister met betrekking tot het probleem dat toch vele gemeenten treft, vooral de gemeenten die van grotere politiezones deel uitmaken, maar ook de gemeenten waarvan de politiezone is beperkt tot de stad of de gemeente zelf.

Met artikel 39 van de programmawet van 19 juli 2001 werd een artikel 248quater ingevoegd in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus. Artikel 248quater, §1, regelt de overdracht naar de politiezones van de onroerende goederen, eigendom van de Belgische Staat en beheerd door de Regie der Gebouwen, die noodzakelijk waren voor de huisvesting van de federale ambtenaren die naar de lokale politie worden overgeheveld. Naar verluidt werd de waarde van de over te dragen gebouwen bepaald door het Aankoopcomité van onroerende goederen van het Ministerie van Financiën. Tevens wordt aan de politiezones een federale tussenkomst in de huisvestingskosten van de federale ambtenaren die naar de lokale politie worden overgeheveld, toegekend. Deze federale tussenkomst wordt berekend op basis van de benodigde oppervlakte, 25 m² per ambtenaar, en een forfaitaire prijs per m², namelijk 54.000 Belgische frank of 1.338,63 euro.

Vanzelfsprekend zal de waarde van het over te dragen gebouw niet noodzakelijk gelijk zijn aan de federale tussenkomst in de huisvestingskosten; zodat een verrekening zal gebeuren waarbij over een periode van 20 jaar het verschil teruggevorderd of gestort zal worden aan de politiezones.

Een aantal politiezones signaleert mij dat, naar hun mening, de waarde van sommige over te dragen gebouwen schromelijk werd overschat.

01.01 Pierre Chevalier (VLD): L'article 248quater, §1, de la loi du 7 décembre 1998 règle la cession aux zones de police des biens immeubles, propriétés de l'Etat belge et gérés par la Régie des Bâtiments, qui sont nécessaires pour l'hébergement des anciens fonctionnaires fédéraux transférés à la police locale. Il me revient que la valeur des bâtiments concernés a été déterminée par le Comité d'acquisition d'immeubles du ministère des Finances. Par ailleurs, le gouvernement octroie une aide fédérale aux zones de police pour supporter les frais d'hébergement des agents transférés à la police locale. L'intervention financière des pouvoirs fédéraux sera imputée sur la valeur des bâtiments.

Plusieurs zones de police signalent que la valeur des bâtiments qui doivent être transférés a été fortement surestimée et que ces immeubles nécessitent en outre de nombreuses adaptations pour être fonctionnels. Pour des raisons

Vooral wegens de specifieke eisen die aan deze gebouwen werden gesteld in hun bestemming als rijkswachtkazerne – uitgerust met een wapenkamer of cellen – zouden deze gebouwen niet vlot overdraagbaar zijn, wat blijkbaar niet resulteert in een lagere schattingswaarde.

Andere politiezones signaleren mij dan weer dat zij om operationele redenen geen verder gebruik wensen te maken van de voormalige rijkswachtkazernes. Veel meergemeentezones willen de gemeentelijke secties van de lokale politie centraliseren in één gebouw per gemeente, wat mijns inziens een normale intentie is. Noch het voormalige gebouw van de gemeentelijke politiediensten noch het voormalige rijkswachtgebouw biedt hiervoor voldoende plaats. Op termijn zal zodoende geopteerd moeten worden voor een nieuw op te richten gebouw. Ik wens dan ook enkele vragen aan de minister te stellen.

Ten eerste, welke criteria werden door het Aankoopcomité in acht genomen voor de berekening van de waarde van de over te nemen gebouwen?

Ten tweede, werd er bij de waardebepaling voldoende rekening gehouden met de verminderde overdraagbaarheid van deze gebouwen voor andere functies?

Ten derde, zal aan de politiezones de mogelijkheid worden geboden om de voormalige rijkswachtkazernes niet over te nemen indien ze oordelen dat de geschatte waarde ervan te hoog is, of indien ze om operationele redenen zouden willen afzien van overname?

Ten vierde, indien de politiezones verkiezen om op termijn een nieuw gebouw op te richten voor de gemeentelijke afdelingen van de lokale politie, kunnen ze dan mits verrekening van de federale tegemoetkoming en de huisvestingskosten ervoor opteren om tijdelijk de voormalige rijkswachtkazernes verder te gebruiken?

Tot slot, organiseert u nog een onderhandelingsronde met de politiezones over deze problematiek?

01.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Chevalier, ik wens het algemene principe in herinnering te brengen bij de in uitvoering zijnde hervorming. De waarde waarop een zone recht heeft is gebaseerd op een eenvoudige formule. Het aantal rijkswachters maal vijftientig vierkante meter per persoon maal vierenvijftig duizend Belgische frank.

Dat is eigenlijk de waarde die overgedragen wordt. Hieruit volgt logischerwijs dat, als het overgedragen gebouw meer waard is dan de theoretische waarde, de gemeente een bedrag moet teruggeven. Indien het minder waard is, dan krijgt de gemeente of de zone er een som bovenop. Het is eigenlijk een vrij eenvoudig principe van een zogenaamd correctiemechanisme, dat gespreid wordt over 20 jaar.

Aan het systeem waarbij een gemeente of een zone moet bijbetalen indien het overgedragen gebouw meer waard is dan de theoretische waarde of terugkrijgt indien het overgedragen gebouw minder waard is dan de theoretische waarde, telkens gespreid over 20 jaar, is er de volgende wijziging aangebracht. Indien de zone van mening is dat het overgedragen gebouw niet dienstig is om welke reden ook – de zone kan van oordeel zijn dat het te hoog geschat is, dat het niet wil gebruiken en het zal doorverkopen –, kan zij de overdracht weigeren.

Noomaals. de basisregel is dat men teruggeeft wat men teveel krijgt en

opérationnelles, certaines zones de police ne souhaitent pas se servir des anciennes casernes de la gendarmerie et préfèrent rechercher un nouvel emplacement plus adapté, où les services de police pluricommunaux pourront être centralisés.

Sur quels critères le Comité d'acquisition s'est-il fondé pour calculer la valeur des bâtiments à transférer? Cette estimation tient-elle suffisamment compte de la possibilité souvent limitée de transfert des bâtiments? Les zones de police peuvent-elles refuser de reprendre les anciennes casernes de la gendarmerie? Les zones de police qui souhaitent, à terme, construire un nouveau bâtiment, peuvent-elles occuper provisoirement les anciennes casernes de la gendarmerie? Le ministre organisera-t-il encore une concertation à ce propos avec les zones de police?

01.02 **Rik Daems**, ministre: Selon le principe général, il convient de multiplier le nombre de gendarmes par 25 pour obtenir le nombre de m² et de partir du montant de 24.000 francs par personne comme base de calcul. Si le bâtiment présente une valeur supérieure à celle obtenue par la formule précitée, la commune doit alors rembourser une plus-value sur une période de 20 ans. Si, par contre, la valeur du montant est inférieure à celle établie par ce calcul, on transférera un bâtiment ou une parcelle de terrain supplémentaire.

Il a récemment été décidé que si une commune juge que le bâtiment que l'on prévoit de transférer est inadapté, elle peut refuser ce transfert.

Un fonds est chargé de aérer les

bijkrijgt wat men te weinig heeft ontvangen. Het tweede basisprincipe is dat het gebouw eigendom wordt van de zone, maar dat de overdracht kan worden geweigerd. Weigert de zone, dan wordt het gebouw overgedragen aan het departement Financiën, dat het gebouw zal verkopen. Dat geld wordt in een fonds gestort dat alle betalingen beheerd.

Die recente aanpassing is heel belangrijk, want hiermee wordt meteen het hele probleem van de schatting opgelost. Er kan lang geredetwist worden over een bepaalde schatting; is de raming te hoog of te laag. Schattingen zullen nooit 100% correct zijn, want de markt zelf verandert elke dag. Er is wel afgesproken dat het aankoopcomité zijn normale regel volgt, te weten dat het de inventariswaarde van het gebouw neemt, exclusief het terrein. De overdracht slaat ook op het terrein waarop het gebouw gevestigd is. Daarvoor hoeft men niet te betalen en het wordt evenmin in aanmerking genomen voor de waarde.

Dit betekent de facto steeds een win-winsituatie voor de zone, wetende dat de zone zelf beslist.

Er bestaat ook nog een tussensituatie, zoals u suggereerde. Men wil het gebouw niet als eigendom, maar men zou het nog een tijdje willen gebruiken. Ook in die situatie is voorzien. In het geval waarbij men een eigendom weigert, moet men huurgeld voor die bepaalde periode betalen. Dat is maar normaal ook, want men krijgt het geld waar men recht op heeft. Die huurprijs wordt marktconform bepaald.

Het is dus een erg flexibele regeling voor de zones en een heel ingewikkelde voor het fonds en het beheer. Men krijgt een gebouw. Indien men er iets mee kan doen, houdt men het. Indien men er niets mee kan doen, geeft men het terug en krijgt men het geld.

Een andere, mogelijke situatie is dat men meent dat het gebouw meer waard is. Men kan het gebouw dan nemen en men krijgt er bovenop gedurende 20 jaar nog geld, waarna men het voor meer geld kan verkopen. Het systeem werkt dus in twee richtingen. De flexibiliteit om de zones volgens hun eigen inschatting nooit de dupe van het verhaal te laten worden, is dus aanwezig. Dat staat natuurlijk los van de basisberekening van de formule. Daarover is nooit gediscussieerd. Van in het begin heeft men per rijkswachter 45 vierkante meter of 54.000 Belgische frank voorzien.

U vroeg tot slot of er overleg heeft plaatsgevonden. Op 16 april 2002 was ik persoonlijk aanwezig op de vergadering met de Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten. Ik heb het systeem voorgesteld. Er was één opmerking. Bepaalde gemeenten wierpen op dat de eenvoud van de formule mogelijkerwijze niet werkbaar zou zijn. Louis Tobback van Leuven gaf het voorbeeld van het gezamenlijke betrekken van een gebouw. Het was niet afgesproken, maar in Leuven zijn wij op de Philips-site met de Regie der Gebouwen en de stad samen een gebouw aan het creëren, waar niet alleen de politie, maar ook andere diensten zullen worden gehuisvest. De eenvoudige formule is daarop niet van toepassing. Ze moet immers het proces, dat nog aan de gang is, compenseren met de geldformule en met de overdracht van gebouwen.

In dat geval roepen wij een arbitragecommissie in het leven die deze specifieke gevallen apart bekijkt. Wel zorgt men ervoor dat de formule voor iedereen gelijk blijft en dat de eenvoud van de correctie op een andere manier kan worden toegepast zonder de principes te wijzigen.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik denk dat dit een faire oplossing biedt voor de zones. Bovendien draagen wii ongeveer 250 miljoen euro

montants payés ou à payer. La zone de police sort toujours gagnante dans la mesure où elle est peut décider librement en la matière. Si la zone juge le bâtiment inadéquat mais souhaite néanmoins l'utiliser pendant un certain temps, elle doit payer un loyer au fonds précité.

Cette procédure a fait l'objet de négociations entre autres avec l'Union des villes et communes. Globalement, ce projet signifie un transfert de 250 millions d'euros vers les communes, sans tenir compte des terrains.

Le transfert réel sera opéré en janvier 2003, alors que le système de calcul n'entrera en application qu'au 1^{er} janvier 2003. Cette situation constitue un avantage pour les communes puisque les autorités fédérales continueront à supporter les frais cette année.

over en men kan dus niet blijven beweren dat de operatie de gemeenten geld kost. Deze 250 miljoen euro omvat dan nog enkel het onroerend goed en dus niet de terreinen. Mijn departement levert hier dus toch wel een inspanning om de overgang te vergemakkelijken. De flexibele formule die wij hanteren laat perfect toe dat men gebouwen voor andere doeleinden kan aanwenden, dat men vrij is te centraliseren of niet, enzovoort. Alle opties zijn open. Operationeel wordt dit opgelost door een fonds dat wordt beheerd door Begroting. De bepalingen terzake zult u in de programmawet terugvinden. Die methode zal ervoor zorgen dat de hervorming vrij snel operationeel wordt.

Ten slotte, de feitelijke overdracht gaat in op 1 januari van dit jaar; de correctiemechanismen slechts op 1 januari van volgend jaar. Hierdoor komt nog een volledig jaar ten laste van de federale begroting om de overgang mogelijk te maken.

01.03 Pierre Chevalier (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord.

Mijnheer de minister, ik stel vast dat de Ministerraad ondertussen beslissingen heeft genomen en dat het VVSG geïnformeerd is. Ik denk ook dat wij over een soepel systeem beschikken om aan de nood tegemoet te komen en ik deel uw mening over de reactie van de steden en gemeenten. In mijn stad geeft de burgemeester nu, bij de bespreking van de begroting, toe dat hij na de politiehervorming geld overhoudt, hoewel hij in een vorige publicatie de volgens hem noodzakelijke belastingverhoging van 12% toeschreef aan de politiehervorming.

Ik stel vast dat onder andere door uw inspanningen ruimschoots tegemoet wordt gekomen aan de financiële behoeften van de gemeenten.

01.04 Minister Rik Daems: Al loopt de leugen nog zo snel, de waarheid achterhaalt haar wel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het monopolie van De Post inzake aangetekende elektronische zendingen" (nr. 6874)

02 Question de M. Geert Bourgeois au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le monopole de La Poste en matière d'envoi de recommandés par courrier électronique" (n° 6874)

02.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik kan relatief kort zijn. Als ik me niet vergis stelt artikel 144 octies, paragraaf 2, van de wet op de overheidsbedrijven dat het monopolie dat de Post al had, nu ook geldt voor aangetekende zendingen, ongeacht de drager ervan. Dat is dus ook zo voor elektronische aangetekende brieven. De Post is ondertussen gestart met het pilootproject Post Box. Daar is onvrede over bij potentiële concurrenten uit de private sector. Ik noem Hypertrust uit Leuven. De Europese Commissie bemoeit zich daarmee. Blijkbaar is zij niet alleen overgegaan tot ingebrekestelling, maar ook al tot het opstarten van een procedure daaromtrent. Tegelijkertijd stellen wij ook het ontbreken van uitvoeringsbesluiten vast op de wet in verband met de certificatediensten.

Mijn vraag is heel kort: wat is de stand van zaken in die Europese

01.03 Pierre Chevalier (VLD): La réponse du ministre est particulièrement satisfaisante. Nous disposerons dorénavant d'un système souple pour rencontrer les nouveaux besoins en matière d'infrastructure.

Il s'avère maintenant également que les besoins financiers des communes sont largement rencontrés et que l'opération se révèle finalement positive pour elles.

02.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Le projet pilote *postbox* relance le débat sur les abus liés à la situation de monopole dont bénéficie La Poste. Cette situation inquiète les concurrents privés potentiels.

Les arrêtés d'exécution de la loi du 9 juillet 2001 sur les services de certification n'ont toujours pas été pris. En outre, la Commission européenne a mis la Belgique en demeure.

procedure? Welk standpunt neemt u in? Welk antwoord zult u daarin geven? Ik meen te weten dat u de desbetreffende bepaling uit de wet wil schrappen. Is dit voldoende als oplossing, om zo een voldoende rechtsbasis te verlenen aan de elektronische aangetekende brief? Is het ook niet noodzakelijk dat die uitvoeringsbesluiten voor de certificatieinstellingen worden gepubliceerd?

02.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Bourgeois, dank u voor die overigens interessante vraag. Op 15 januari 2002 stelde de Europese Commissie België formeel in gebreke, omdat zij van oordeel was dat door de uitbreiding van de machtspositie van de Post op de markt van de aangetekende elektronische zendingen tot de opkomende afzonderlijke markt voor aangetekende elektronische post in het algemeen, inbreuk zou worden gemaakt op de mededingingsregels. U weet dat ik voorstander ben van het liberaliseringsproces en ik denk dat de Europese Commissie in principe gelijk heeft. Het is alleen wat raar dat ze dat in dezen doet, maar haar eigen redenering niet uitbreidt tot de andere aangetekende zendingen. Uiteindelijk, of het nu fysiek of elektronisch gebeurt, dat zou eigenlijk geen verschil mogen uitmaken.

Dit toont toch aan dat de Europese Commissie er soms een eigenaardige redenering op nahoudt. A contrario zou men er kunnen van uitgaan dat, indien er nog geen computer bestond, er niet eens een probleem zou zijn. Dat de zendingen in plaats van via een papieren drager, via een elektronische drager met dezelfde kwalificaties worden overgezonden, zou op zich geen verschil mogen maken. Dat was een randbemerking.

Hoe dan ook, in wezen ben ik het eens met de Europese zienswijze op dat vlak.

Op 27 februari van dit jaar zonden wij aan de Europese Commissie een voorstel over om het probleem aan te pakken. Wij meldden meer bepaald dat wij zinnens zijn, in de context van de ingebrekestelling, de tekst van artikel 144, octies, paragraaf 2 van de wet van 1991 te wijzigen, waardoor wij het reserveerbare karakter van elektronische aangetekende zendingen eigenlijk niet langer in monopolie houden en zulks door het zinnenstuk "en dat ongeacht de drager ervan" te schrappen.

Op 26 maart van dit jaar ontvingen wij van de Europese Commissie een brief waarbij zij zich akkoord verklaart met deze oplossing. Zij voegt eraan toe dat vanaf het ogenblik dat het wetsontwerp dat deze aangelegenheid moet regelen aan het Parlement wordt voorgelegd, de procedure zal worden opgeschort en dat zodra de nieuwe wet in werking treedt, de procedure formeel wordt gesloten.

Deze wetswijziging is in voorbereiding. Een voorontwerp van wet houdende onder meer de afschaffing van het monopolie van de Post inzake aangetekende en elektronische zendingen zal binnenkort aan de Ministerraad worden voorgelegd, nadien voor advies worden overgezonden aan de Raad van State en daarna bij het Parlement worden ingediend. Zodra de wetswijziging is doorgevoerd is het probleem opgelost.

In deze aangelegenheid verliep onze relatie met de Europese Commissie zeer goed. Zij formuleerden een opmerking en wij hebben een akkoord bereikt omtrent de aanpassingen die moeten gebeuren en die thans in voorbereiding zijn, zoals het hoort.

02.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de minister, ik verneem dat

Comment se présente la situation? Quelle est la réaction du ministre quant aux infractions à la législation européenne? Les arrêtés d'exécution ne doivent-ils pas être publiés de toute urgence?

02.02 **Rik Daems**, ministre: La Commission européenne a formellement mis la Belgique en demeure. Il y aurait infraction aux règles en matière de concurrence. Il est étrange que la Commission n'applique pas ce raisonnement à tous les envois recommandés. Elle a cependant raison.

Nous avons proposé une solution le 27 février dernier: il s'agirait de modifier l'article 144 octies, paragraphe 2, de la loi de 1991. La Commission a exprimé son accord à ce propos le 26 mars. Si la modification de la loi est soumise au Parlement, la Commission suspendra la procédure. Une solution existe donc, mais elle doit encore être mise en oeuvre.

02.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID):

u akkoord gaat. Ik ga niet in op uw zijdelingse opening of parenthesis. Ik weet niet wat de onderliggende redenering van de Commissie is.

U treedt inderdaad op. U zult een wetsontwerp indienen, maar ik vraag mij af of de schrapping van dat zinsdeel voldoende is. Moet er niet ook een uitvoerreglementering komen op de certificaatverlening? De wet bestaat nog altijd, maar kun je, op de dag dat de wet is veranderd, als privé-partner op de markt met aangetekende elektronische dienstverlening beginnen? Is daarvoor nog een reglementering nodig? Is er ook een rechtsgrond? U schrapt eigenlijk de zin uit de wet op de overheidsbedrijven die nu de rechtsgrond biedt voor aangetekende zendingen door de Post.

02.04 Minister **Rik Daems**: Wij zullen nog uitvoeringsbesluiten voor de certificatie nodig hebben. Daarom duurt de voorbereiding wat langer. Men zou zich kunnen afvragen wat het probleem is. Het gaat om één zinnetje in een wetsontwerp, dat men desnoods op een bierviltje aan de Ministerraad kan voorleggen. U haalt uitgerekend de reden aan waarom dit, na het akkoord van eind maart van de Europese Commissie, nog niet is gebeurd. We kunnen moeilijk zeggen dat de Post – die over het juiste instrumentarium beschikt – geen monopolie meer heeft, terwijl de particuliere sector niets kan doen omdat de wetgeving niet is aangepast. Uitgerekend om dat laatste punt mogelijk te maken, hebben wij wat tijd nodig.

Le ministre déposera un projet de loi. La suppression de la phrase en question rend-elle nécessaire la rédaction d'arrêtés d'exécution?

02.04 **Rik Daems**, ministre: En ce qui concerne la certification, des arrêtés d'exécution devront encore être publiés. Le retard encouru s'explique, d'une part, par la suppression de la position monopolistique de La Poste et, d'autre part, par le fait qu'en l'absence de législation, le secteur privé ne peut encore prendre aucune initiative concrète dans ce domaine. Cette question est actuellement étudiée par l'IBPT et il faudra attendre les observations de ce dernier pour savoir si elle pourra être réglée par le même projet de loi.

02.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Bent u daarmee bezig of is uw collega Picqué daarvoor bevoegd?

02.06 Minister **Rik Daems**: Deze aanpassingen zullen, indien nodig, in hetzelfde wetsontwerp worden opgenomen. Als blijkt dat het niet nodig is, zal het niet in het wetsontwerp worden opgenomen. Deze kwestie is nu in onderzoek.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de eerste minister over "de piloten van ex-Sabena" (nr. 6923)**

03 **Question de M. Karel Van Hoorebeke au premier ministre sur "les pilotes de l'ex-Sabena" (n° 6923)**

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand.)

(La réponse sera fournie par le ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes.)

03.01 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dit land wordt geregeld dooreen geschud door gebeurtenissen die een schokgolf teweegbrengen. Ik kan een aantal voorbeelden aanhalen: de moord op veearts Van Noppen, vandaag ook weer actueel; Dutroux en alles wat daarmee is gepaard gegaan; het faillissement van Sabena, toch ook een belangrijke gebeurtenis. Het meest opvallende is dat na verloop van tijd alles weer in de plooi valt en dat uiteindelijk over deze gebeurtenissen niet meer wordt gesproken, tenzij er weer een nieuw feit is dat de zaak onder de aandacht brengt.

03.01 **Karel Van Hoorebeke** (VU&ID): La majorité des anciens travailleurs de la Sabena doit faire face à une réalité extrêmement cruelle. Les responsables politiques doivent s'y intéresser davantage. Les anciens travailleurs de City Bird sont dans la même situation. Le suicide récent d'un

Ik denk aan de start van het assisenproces over de zaak-Van Noppen in Antwerpen. Dit belet niet dat de betrokkenen intussen met hun leed blijven zitten. Daarom denk ik dat het onze plicht is om regelmatig terug te komen op hetgeen zich afspeelt bij die duizenden gewezen werknemers van Sabena die plots werden geconfronteerd met de werkloosheid en met alle sociale, financiële en familiale problemen die hiermee samenhangen. Ik denk, mijnheer de minister, dat wij als politieke verantwoordelijken daar te weinig aandacht voor hebben.

Ik heb gisteren mevrouw Onkelinx nog ondervraagd over het faillissement van CityBird. Ze vertelde me dat van de duizend personeelsleden die werkloos zijn geworden er nog maar vijftig zijn waarvan het dossier is ingediend geworden bij het Fonds voor de Sluiting van Ondernemingen. Dit is niet de verantwoordelijkheid van de beleidsmensen; hier ligt de verantwoordelijkheid bij de curator. We moeten ons echter wel afvragen of dit de manier is waarop we dienen om te gaan met mensen die op een bepaald moment worden geconfronteerd met een menselijk drama.

Mijnheer de minister, ik kom nog eens terug op de situatie van de piloten, mede naar aanleiding van de recente zelfmoord van één van hen. Ik las in een krantenartikel van 9 april een uitspraak van de heer Goethals van de VDAB-tewerkstellingscel, die trouwens heel goed werk levert. Wat dat betreft, mijnheer de minister, heb ik geen kritiek. Het is trouwens goed dat er een tewerkstellingscel gekomen is en dat men al het mogelijke doet voor de wedertewerking. De groep van de piloten vormt hierin een bijzondere categorie, die bovendien erg kwetsbaar is. Volgens de heer Goethals zouden er vandaag van de 750 ontslagen Sabena-piloten slechts 150 opnieuw aan het vliegen zijn. Voor de piloten die vandaag nog geen werk hebben gevonden worden de vooruitzichten op wedertewerking steeds geringer.

Er is de hele problematiek van het behoud van de licenties. Ik weet dat de regering daaromtrent een financiële inspanning heeft gedaan om op een bepaald ogenblik, eenmalig weliswaar, de kosten van die simulatie te betalen. In elke geval is dit, mijnheer de minister, zeker voor die speciale categorie van de piloten die zomaar niet opnieuw in het economisch proces kunnen worden ingeschakeld, een grote hulp. U hebt in een vroege interpellatie gezegd dat ze de déclin nog moeten maken. Dit is natuurlijk niet zo eenvoudig voor de piloten. Mijn vraag is wat de actuele situatie is voor die werkloos geworden piloten.

Vervolgens - en dan spreek ik weer in het algemeen - hebben we die tewerkstellingscel, maar moeten we dan ook niet denken aan een andere soort begeleiding als het gaat over dergelijke specifieke categorieën van mensen? Moeten we niet verder denken dan louter aan professionele begeleiding en procedures van outplacement?

Ik heb gelezen dat de hulplijn voor ex-Sabéniens 24 uur op 24 uur wordt gecontacteerd. Daarom moeten wij als beleidsmensen ons afvragen of er niet meer inspanningen voor de begeleiding van die personen moeten gebeuren.

Vandaag vernam ik van u graag een stand van zaken. Beschouwt de regering met die eenmalige financiële tegemoetkoming haar opdracht als volbracht, of stelt zij nog andere maatregelen in het vooruitzicht om de wedertewerking van de werknemers in het algemeen en de piloten in het bijzonder te bevorderen?

03.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Van Hoorebeke, ik dank u voor uw vraag. Het is interessant een stand van

commandant de bord prouve la gravité du problème. Les pilotes sont les plus gravement touchés.

Qu'a fait le gouvernement jusqu'ici pour aider les anciens travailleurs? Quelles mesures at-il prises pour aider les pilotes à retrouver un emploi? Les travailleurs contraints au chômage bénéficient-ils d'un suivi psychologique? Le gouvernement considère-t-il que son intervention doit se limiter à une aide financière unique?

03.02 **Rik Daems**, ministre: Voici un bref rappel de la situation.

zaken weer te geven.

Onmiddellijk na het faillissement zijn er op mijn initiatief een aantal coördinatievergaderingen geweest tussen het federale, het regionale en het provinciale niveau. Daaruit kwam vrij snel de conclusie dat er een initiatief moest worden genomen dat nauw aansloot bij de geslaagde werking van de Renault-cel, zoals zij destijds werd genoemd.

Uit dat idee is het concept van een tewerkstellingscel gegroeid, die een aantal disciplines combineert. Zo nemen de gewesten vanuit hun diensten voor Arbeidsbemiddeling deze werking op zich, en voorziet het Fonds voor de Sluiting van Ondernemingen per ontslagen werknemer in bijna 2.000 euro of 80.000 frank om door die tewerkstellingscel gedurende twee jaar begeleid worden op de zoektocht naar een nieuwe job.

Voorzitter: Jozef Van Eetvelt.

Président: Jozef Van Eetvelt.

Concreet betekent het dat er een aantal professionele consultants zijn. Zij begeleiden de training van het curriculum vitae en voeren individuele en groepsgebonden gesprekken over persoonlijke interessevorming, noodzakelijke bijscholing, rechtstreekse contacten met nieuwe werkgevers, enzovoort.

De drie gewesten bepalen autonoom hun programma, maar voor BruCargo is er wel één centraal gegevensbestand om alle ervaringen te bundelen. De heer Goethals organiseert de coördinatie en ondersteuning voor de gewesten. In deze context moeten wij BIAC, de Post en Belgacom danken. BIAC stelt gratis het gebouw ter beschikking. De Post verschaft de computerinfrastructuur en Belgacom voorziet in het volledige gebruik van de telefonie en aanverwante faciliteiten.

De centrale cel behandelt los van de andere cellen bijkomende problematieken zoals de specifieke problemen van bepaalde groepen. Zo is er de vergunningsproblematiek van de piloten. De cel behandelt verder sociaaljuridische problemen, het sociaal plan, het zelfstandigenstatuut, interimwerk, het organiseren van bijscholingen, et cetera. U kent de locaties: er is één centrale cel en verder gebeurt de organisatie per regio.

Op mijn initiatief hebben wij gedurende twee jaar 2,6 miljoen euro per jaar vrijgemaakt om ex-Sabena-personeel in deze organisatie in te schakelen. Naast de professionele consultant van de gewesten, zal dat personeel zowel in de regionale cellen als in de centrale cel aanwezig zijn om mee te begeleiden. Dat is belangrijk, want het begeleiden van mensen uit een failliet bedrijf door collega's uit hetzelfde of een ander failliet bedrijf zorgt ervoor dat psychologisch heel wat drempels worden overwonnen. Daardoor was de Renault-cel ook zo succesvol, hoewel het toen zo niet werd gepercipieerd. Men had eigenlijk uit gemakzucht mensen van Renault aangetrokken. Men moest dan immers minder mensen werk geven.

Het overwinnen van de psychologische drempel blijkt echter fundamenteel. Wij hebben van deze ervaring gebruik gemaakt en vastgesteld dat dit inderdaad een essentieel gegeven is.

De piloten kunnen de 2.000 euro van het Herplaatsingsfonds gebruiken voor de klassieke herplaatsingsinspanning, maar ook om drie simulatoruren te betalen. Volgens het Vlaamse Gewest – de andere heb ik nog niet naetrokken – hoeven zij voor het gebruik van die

Immédiatement après la faillite de la Sabena, mon cabinet a organisé des réunions de coordination avec les niveaux fédéral, régional et provincial. A la suite de ces réunions, une cellule pour l'emploi, dont la responsabilité finale incombe aux Régions, a été créée. En outre, nous prenons des mesures financières supplémentaires et assurons un accompagnement pendant deux ans.

Les Régions déterminent, de manière autonome, la nature de l'accompagnement. M. Goethals du VDAB coordonne les mesures et communique les conclusions. Je désire à ce propos remercier les sociétés Brucargo, BIAC et Belgacom qui, toutes trois, apportent leur contribution sous la forme respectivement de bâtiments et d'infrastructures et d'utilisation de ceux-ci. Nous nous occupons également de la problématique de la licence des pilotes.

Nous prévoyons également un accompagnement supplémentaire par le biais de personnes de la Sabena elle-même. Nous avons prévu à cette fin un montant de 2,6 millions d'euros par année pendant deux ans. Ce concept nous a été inspiré par la situation de Renault qui a démontré les effets psychologiques salutaires d'un accompagnement assuré par des personnes de l'entreprise même.

Les pilotes ont pu utiliser les 2000 euros non seulement dans le cadre des mesures de reclassement, mais également pour les trois tests de simulation qu'ils doivent passer pour pouvoir conserver leur licence de vol. J'ai demandé à la ministre Durant de procéder au remboursement du test effectué sur simulateur, y compris pour les pilotes qui ont retrouvé un emploi.

L'effet psychologique consécutif à l'embauche d'anciens Sabéniens est très fort. En outre, un accompagnement psychologique est organisé. L'équipe *careteam* qui dispense des soins psychologiques, par exemple, n'est accessible qu'aux pilotes. A

simulator niet werkloos te zijn en behouden zij het recht op die uren ook als zij een andere job aanvaarden. Een tijd geleden heb ik terzake aan mevrouw Durant een suggestie gedaan. Wij bevinden ons in de ongewone situatie dat een gewezen piloot wel zijn simulator-uren betaald kan krijgen, maar op het ogenblik dat hij zijn examen moet gaan doen kan hij het, ofwel niet betalen, ofwel verliest hij zijn rechten om een zogenaamde prof-check te doen als hij ondertussen een andere job heeft aanvaard. Daarom heb ik mevrouw Durant voorgesteld om voor de simulatorcheck dezelfde logica te volgen als die die thans door het Vlaamse Gewest wordt gevolgd, meer bepaald deze regeling ook van toepassing te maken op piloten die tijdelijk een andere job hebben aanvaard. Hierdoor worden praktijken omgezet naar simulatoruren; een gedeelte van de kostprijs wordt door de overheid betaald en hopelijk zal ook mijn suggestie over de examenregeling worden gevolgd.

U moet wel weten dat nagenoeg alle piloten elke andere begeleiding weigeren. Onze betrokken piloot werd vele uren begeleid door de tewerkstellingscel en heeft eigenlijk alle mogelijke hulp geweigerd, zolang die niet in directe relatie stond met zijn wens om weer te vliegen. En dat is natuurlijk wel een punt. Ik zal daar zo dadelijk toch wel even op terugkomen.

Wat de psychologische hulp betreft, het belangrijkste feit is dat we ex-sabéniens hebben aangeworven. Dat heeft op psychologisch vlak een heel gunstig effect gesorteerd. In het team van de heer Goethals, dat ook professionele psychologische ondersteuning geeft, werd een piloot aangeworven om de eerste hulp op psychologisch vlak te verzorgen en desgevallend de persoon in kwestie door te verwijzen naar gespecialiseerde hulp. Daarbij is er ook een soort losse samenwerking met het care team, waarmee er gegevens uitgewisseld worden en waarmee men vrij flexibel kan samenwerken, omdat het care team er in beginsel alleen maar is voor de piloten.

We hebben reeds ruime tijd geleden gesprekken aangeknoopt met de Katholieke Universiteit Leuven. Immers, naarmate de tijd vordert, zal de psychologische druk op degenen die niet terug aan de slag zijn – gelukkig zijn er al velen terug aan het werk; van de piloten zijn er dat niet zoveel –, alleen maar vergroten. We zullen dus de werkwijze moeten aanpassen. Los van het dramatische incident trouwens, gaan we samen met de wetenschappelijke psychologische autoriteiten van de KUL na wanneer en hoe we het gewicht van onze inspanningen moeten verleggen van gewoon hulp inzake werkgelegenheid naar meer aangepaste acties.

Ik meen niet dat er in die context, los van het psychologische gegeven, meer inspanningen moeten worden geleverd, want er wordt nu al meer gedaan voor de sabéniens dan voor andere personen die hun baan kwijt zijn. Dit is een eerste bedenking die ik toch wil maken: laten we niet vergeten dat er naast het te betreuren faillissement van Sabena op jaarbasis 15.000 personen hun baan verliezen door een of ander faillissement. Die vragen terecht aan de overheden of zij minder dan de sabéniens zijn en ik voeg er dan nog niet de termen aan toe die ze gebruiken wanneer zij de werkomstandigheden, het loon enzovoort beginnen te vergelijken.

Mijn redenering is altijd geweest dat we wel maatregelen moesten nemen, omdat we gezamenlijk met anderen, aandeelhouder geweest zijn en dus een bepaalde verantwoordelijkheid hebben. Ik knoop terug aan bij het dossier-Renault: daar heeft de aandeelhouder ook bijkomende middelen op tafel gelegd. Mijns inziens hebben we dus correct gehandeld. Ik heb echter wel een informeel gesprek gehad met de heer Landuyt over de vraag of hij als bevoegd minister. precies

mesure que le temps s'écoule, la pression psychologique va s'amplifier chez les pilotes qui sont encore sans emploi. C'est pourquoi nous examinerons quelles mesures nous allons prendre en faveur de ce groupe. Il faudra également prendre des mesures autres que sur le plan psychologique.

J'aimerais souligner le fait que, chaque année, 15000 personnes perdent leur emploi consécutivement à une faillite. En tant qu'actionnaire de la Sabena, nous portons néanmoins une responsabilité plus importante encore. Cette raison justifie un ensemble plus vaste de mesures.

Compte tenu du bon fonctionnement de la cellule emploi, il me semblerait indiqué que le ministre Landuyt applique les mêmes principes au sein du VDAB.

Tous ceux qui perdent leur emploi à la suite d'une faillite, doivent être traités sur un pied d'égalité, mais, dans ce dossier, certains aspects politiques entrent en jeu, ainsi que le fait que l'Etat était actionnaire.

Il n'est pas certain que tous les pilotes revoleront un jour. Les titulaires d'autres professions n'ont pas davantage droit au même emploi spécifique. Les pilotes doivent s'en rendre compte, même si la nature de leur profession est des plus spécifiques.

omdat het concept van de tewerkstellingscel functioneert dankzij het feit dat er sabéniens deel van uitmaken, niet beter in de VDAB personen die zelf het slachtoffer werden van een faillissement en om die reden hun baan hebben verloren, belast met de begeleiding van de 15.000 werklozen die er per jaar als gevolg van faillissementen bijkomen. Dat kan gaan per regio of per bedrijf.

Nogmaals, ik vind persoonlijk dat eenieder die zijn job kwijtspeelt door een faillissement, gelijk is; de enige reden waarom er hier een andere inspanning is geleverd, is het feit dat het een faillissement betrof met verstrekkende gevolgen, wat tot een politieke reflectie heeft genoopt, en het feit dat de overheid medeaandeelhouder was. Het is dan een heel nuchtere vaststelling dat we dan wel wat meer doen.

Ik heb nog een laatste bedenking wat de piloten betreft. Ik denk dat we ook een beetje realistisch moeten zijn ten aanzien van de piloten, hoe vervelend ook. Ik denk dat het uitgesloten is dat werkelijk alle piloten binnen afzienbare tijd ooit hun specifieke baan zullen uitoefenen. Met zin voor rechtvaardigheid herinner ik er toch aan dat we er nooit van uitgaan dat bepaalde werknemers die een specialisatie hebben verworven door studie of ervaring, de facto en ten eeuwigden daarin zullen worden tewerkgesteld. Dat is niet zo.

Ik besef wel dat in dit geval de kaarten anders liggen, het gaat om een heel specifieke aangelegenheid. Uiteindelijk zullen we allen een inspanning moeten leveren om duidelijk te maken dat een aantal personen de mentale omschakeling zal moeten doen, zoals ik al eens heb gezegd. Dat men gedurende een aantal jaren een specifieke job heeft uitgeoefend, betekent niet dat men er voor eeuwig recht op heeft. Dat is immers voor een deel hun psychologie. Ik kan ze begrijpen, maar dat wil niet zeggen dat ik het ermee eens ben. Men heeft geen recht op een eeuwigdurende carrière op basis van die opleiding. Dat zou immers betekenen dat elke student met een bepaald universitair diploma altijd het recht zou hebben een job te doen in die specificiteit. Dat is niet zo, voor niemand en ook niet voor hen. Het ligt natuurlijk moeilijker, en vandaar de bijkomende begeleidende maatregelen die we terecht hebben genomen. Ik laat het psychologische element even buiten beschouwing en vind dat we wel degelijk gedaan hebben wat we moesten doen.

03.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik deel volledig uw standpunt dat het gelijkheidsbeginsel hierin een rol speelt en dat elke werknemer die met een faillissement wordt geconfronteerd, op dezelfde behandeling aanspraak zou moeten kunnen maken. Dat was trouwens de reden waarom ik een interpellatie over Citybird heb gehouden. De werknemers van die maatschappij, die enkele maanden voordien failliet was gegaan, hebben erover geklaagd dat wat nu voor Sabena gebeurt, voor hen niet mogelijk was. Zoals u hebt aangehaald, voeg ik eraan toe dat de verantwoordelijkheid van de regering of van de Belgische Staat tegenover Sabena groter is, omdat de Belgische Staat meerderheidsaandeelhouder en dus de facto werkgever was.

De tewerkstellingscel is een mooi pilootproject geweest en er zal moeten worden geëvalueerd in welke mate zij ook voor andere situaties kan worden opgericht. Afgezien van de materiële maatregelen om zulke werklozen te begeleiden, moet ook meer aandacht worden besteed aan het psychologische aspect. U hebt ernaar verwezen dat de betrokkene en ook anderen professionele hulp hebben geweigerd. Dit is natuurlijk het grote probleem: velen die zich in dergelijke crisissituaties bevinden, doen de stap om hulp niet zelf en zitten vast in hun situatie. Op dat vlak

03.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Je partage en grande partie le point de vue du ministre. Il importe de respecter le principe d'égalité. Voilà qui explique ma référence à CityBird, même si je comprends que le gouvernement se sente très concerné par le drame de la Sabena.

La cellule pour l'emploi constitue une belle initiative, qui pourra sans doute être étendue à d'autres secteurs. Toutefois, j'estime qu'il faut davantage s'intéresser à l'accompagnement psychologique de gens qui se retrouvent du jour au lendemain sans travail. A cet égard, je salue l'étude réalisée par la KUL. Il ne faut pas sous-estimer la réorientation mentale qu'exige

moeten dus zeker grotere inspanningen worden geleverd.

Het zou ook goed zijn dat de universiteit van Leuven ook dat niet-materiële onderdeel en de psychologische begeleiding voort bestudeert. Op die manier kunnen ook de piloten naar die mentaliteitswijziging groeien. Ook hierin volg ik u grotendeels: men heeft niet het monopolie voor hetgeen waarmee men is begonnen. Aan de functie van piloot zijn natuurlijk specifieke omstandigheden verbonden en daarom vergt die mentale omschakeling natuurlijk een grotere inspanning dan wanneer het gaat om een normaal beroep. Daarom moeten die inspanningen nog worden verhoogd. Ik vraag u eventueel via de universiteit van Leuven te onderzoeken in welke mate die nog kunnen worden verhoogd.

04 Interpellatie van de heer Yves Leterme tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het wettelijk verloop van de gunning van een concessieovereenkomst aan de tijdelijke vereniging ENG-Videohouse-Philips in het Internationaal Perscentrum" (nr. 1224)

04 Interpellation de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le caractère légal de l'attribution d'un contrat de concession à l'association momentanée ENG-Videohouse-Philips pour le centre international de presse" (n° 1224)

04.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb daarnet gemerkt dat u bij wijze van retorische pose de vraagsteller hebt bedankt voor het stellen van de vraag. Ik ben benieuwd of u mij straks zal bedanken voor mijn interpellatie en mijn vragen. (...) Het verheugt mij dat u mij nu al bedankt. Dat geeft mij meer vrijheid en ruimte.

Ik denk dat wij het begin van een lang verhaal meemaken. In de interpellatie van de heer Annemans en in mondelinge vragen is dat ook al aan bod gekomen. Ik meen te weten dat in de pers en in enkele proefschriften van universiteiten dit dossier van naderbij wordt bekeken. Ik vermoed dat wij de volgende weken en maanden nog herhaaldelijk zullen kunnen spreken over de ontstaansgeschiedenis van het Internationaal Perscentrum. Ik leg mij toe op dit dossier omdat het exemplarisch is voor het papier en de resultaten die de regering-Verhofstadt produceert. Daarmee doel ik op elementen als het nemen van plotse beslissingen en vervolgens improviseren over de wijze van uitvoeren, het nemen van overhaaste en halve beslissingen, het blazen van zeepbellen, het tentoonspreiden van een gebrek aan professionaliteit, het lanceren van slogans zonder er een beleid tegenover te plaatsen. Dat is kenmerkend voor de drie jaar regering-Verhofstadt. U geeft op een bijzonder goede wijze – ik bedoel dit cynisch – het bewijs dat u echt tot die ploeg behoort. Die ploeg staat voor de Everberg-historie, de onbemande camera's, de asielcentra, het aanduiden van een afgevaardigd bestuurder van de NMBS, het zonder beheerscontract werken van de Post en de NMBS, het verpatsten van de luchthaven tussen de kerstkalkoen en de wijn, de nummerplatenhistorie, het Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, de snel-Belg-wet, enzovoort.

Eén element keert terug in heel wat dossiers en is de aanleiding voor mijn interpellatie. Er is namelijk een totaal gebrek aan respect voor wetgeving en reglementering, bijvoorbeeld inzake de gunning van overheidsopdrachten. Die reglementering wordt vanuit liberale kabinetten – ik weet wel: kabinetten bestaan niet meer – met een zeker dédain bekeken. Ze wordt beschouwd als een bureaucratische handicap om een goed beleid te voeren, hoewel dit soort wetgeving eigenlijk is bedoeld om de belastingbetaler te beschermen tegen excessen van de reagerina. om de rechten van het Parlement te

une reconversion, par exemple, pour un pilote. Cela mérite plus d'attention, également de la part des chercheurs.

04.01 Yves Leterme (CD&V): Nous risquons d'entendre parler pendant longtemps encore du dossier du Centre international de presse (CIP). Une fois de plus, le gouvernement nous a promis monts et merveilles alors qu'il ne s'agit en réalité que d'un miroir aux alouettes. Au manque de professionnalisme s'ajoute un manque total de respect pour la législation, pourtant censée garantir les droits du contribuable.

En novembre 2001, j'ai interrogé le ministre à propos des coûts d'installation du CIP. Il n'a fourni aucune information à propos du contrat de concession. En outre, la Régie des Bâtiments aurait elle-même dégagé 100 millions de francs, qu'elle a ultérieurement récupérés auprès des services du premier ministre. Le ministre n'en a pas touché mot. Le ministre est tenu d'informer correctement le Parlement mais j'ai l'impression qu'il foule aux pieds cette règle. Pourquoi le ministre n'a-t-il pas fourni en novembre une réponse complète et détaillée?

La dernière phase de l'élaboration du contrat de concession est cruciale. L'inspection des Finances a formulé à deux reprises un avis particulièrement négatif à ce sujet. Les conditions essentielles d'un contrat de concession ne seraient

vrijwaren en om er inzake overheidsopdrachten bijvoorbeeld voor te zorgen dat de eerlijkheid en het correct verloop wordt gegarandeerd.

Wellicht zal ik de komende weken de gelegenheid krijgen om – dit zal u wellicht opluchten – de eerste minister en de minister van Begroting te ondervragen over het verloop van de procedures in dit dossier en het totale gebrek aan respect voor wetgeving en reglementering.

Mijnheer de minister, in tempore non suspecto heb ik u een aantal schriftelijke vragen gesteld. In november 2001, in vraag nummer 202, heb ik onder meer gevraagd wat de gemaakte kosten waren voor de bouw, de uitrusting en de inrichting van het Internationaal Perscentrum. Het parlementair recht tot het stellen van vragen aan de regering is mijns inziens één van de hoekstenen van het controlerecht van het Parlement. In rondleidingen in het Parlement spreken de gidsen over het vragenrecht en het interpellatieright. Een doelmatige controle via dat vraagrecht impliceert dat men de gehele waarheid vertelt of dat de regering antwoordt. Het is mij opgevallen dat u in uw antwoord op vraag 202 van november 2001 met geen woord hebt gerept over de concessieovereenkomst die zeggend op 27 juni 2001 werd gesloten.

De concessieovereenkomst voorzag in de onmiddellijke betaling van 40% van de waarde van de uitrusting met apparatuur van het IPC. Daarnaast is gebleken dat de Regie der Gebouwen nog voor 100 miljoen frank uitgaven heeft gedaan, die nadien werden gerecupereerd bij de Diensten van de eerste minister.

Mijnheer de minister, ik wil hier opmerken dat het verstrekken van volledige en correcte informatie door de minister essentieel is voor het goed functioneren van het Parlement. Welnu, ik heb de sterke indruk dat u onvolkomen hebt geantwoord.

Nu wil ik mij toespitsen op de overeenkomst met de tijdelijke vereniging ENG-Videohouse-Philips. Het cruciale punt in het dossier is de laatste fase van de wordingsgeschiedenis van de concessieovereenkomst. Op een bepaald moment werd u tot tweemaal toe geconfronteerd met negatieve adviezen van de Inspectie van financiën. Een eerste advies dateert van 28 juni 2001. Een maand later – na de suggestie van de heer Evenepoel van de Regie der Gebouwen om het advies van de Inspectie van Financiën te vragen voor een ander luik – volgde een tweede negatief advies.

Essentieel gaat het om een stevig onderbouwd negatief advies, maar de kern van de kritiek handelt over de verkeerdelijke voorstelling van een concessieovereenkomst. Ik zou langdurig kunnen citeren, maar ik vat samen dat het in feite een contract tot levering van goederen en diensten betrof en dat de essentiële bestanddelen van een concessieovereenkomst niet aanwezig zijn. Men geeft terzake de definitie van professor Mast, een onbesproken autoriteit in dit domein, die zegt dat een essentieel bestanddeel van een concessieovereenkomst onder meer is dat de betrokken dienst, uit hoofde van de concessiehouder, een risico moet lopen bij het verrichten van de diensten, dus bij het uitputten van de geconcedeerde rechten en diensten. Dit element wordt door de Inspectie van Financiën gebruikt om te stellen dat het geen concessieovereenkomst betreft en dat zij dus niet als dusdanig kan worden gegund. Het gaat wel om een levering van diensten en materiaal en daarop is een andere gunningprocedure van toepassing met volledig beroep op de concurrentie.

Mijnheer de minister, ik herhaal mijn eerste vraag, waarin ik beweer dat u hebt verzwegen dat er via de kredieten van de Regie der Gebouwen nog wat extra kosten werden aedaan. dat u hebt verzwegen dat via de

en effet pas réunies. Le ministre dément-il les affirmations de l'Inspection des Finances selon lesquelles le contrat de concession est un contrat de livraison de biens et de services déguisé?

Pourquoi la Régie des bâtiments a-t-elle fait appel à un bureau d'avocats pour la rédaction du contrat de concession? Le contrat est-il équilibré si un contrat pour l'entretien de nouveau matériel est conclu avec un concessionnaire, moyennant paiement, et si un taux d'intérêt de dix pour cent est négocié? Comment la procédure s'est-elle déroulée?

Le ministre est compétent pour les PME. Que pense-t-il du fait que de nombreuses PME actives dans le secteur doivent faire face à un concurrent qui jouit d'un monopole en ce qui concerne l'utilisation d'infrastructures financées par le secteur public?

Le ministre a signé un document le 27 juin 2001. Ce document porte également la signature de M. Luc Coenen. Un élément crucial est que des documents de la Cour des comptes et des notes de la Régie des bâtiments font apparaître que la convention ne pouvait pas encore être signée à ce moment-là. L'avis de l'Inspection des finances n'a été reçu que le 28 juin et le deuxième avis date du 26 juillet. Si le ministre n'est pas en mesure de fournir des explications claires à ce sujet, il pourrait bien s'agir alors d'un faux en écriture.

Dans des milieux proches du ministre et au sein du CIP, on prétend qu'il s'agit d'une décision politique. Le fait de trouver une majorité n'empêche pas qu'il faille respecter la réglementation relative aux marchés publics et aux dépenses publiques.

concessieovereenkomst ook leveringen gebeurden van goederen waarvoor onmiddellijk de betaling van 40% van de waarde was overeengekomen. In tweede instantie vraag ik u of u het Parlement kunt schetsen wat het beschikkend gedeelte was van het advies van de Inspectie van Financiën, gedetacheerd bij de Diensten van de eerste minister, en van de Inspectie van Financiën gedetacheerd bij de Regie der Gebouwen waarvoor u ministeriële verantwoordelijkheid draagt?

Mijnheer de minister, ontkent u dat de inspectie van Financiën letterlijk stelt dat het gaat om een opdracht tot levering van goederen en diensten die “vermord is in een concessieovereenkomst terwijl de essentiële bestanddelen van een concessieovereenkomst niet verenigd zijn”? Men doet dus verkeerdelijk – en volgens mij opzettelijk – een beroep op de concessieovereenkomst als rechtsfiguur. In het verlengde daarvan, kunt u mij uitleggen waarom het voor het opmaken van een concessieovereenkomst niet volstaan heeft om de Regie der Gebouwen haar werk te laten doen? Desgevallend konden de diensten van de eerste minister het doen. Waarom heeft men een beroep moeten doen op een advocatenbureau? Dat is nogal eigen aan uw werkwijze. Regelmatig worden er consultants en advocatenbureaus ingeschakeld die daar een behoorlijk pak centen voor vragen. Ik meen dat het hier ging om iets meer dan twee miljoen frank om de concessieovereenkomst af te sluiten. Was er onvoldoende vertrouwen? Was het probleem dat u stuitte op verzet vanuit de administratie? Heeft men u daar soms gezegd dat het niet om een concessieovereenkomst kon gaan maar alleen om een opdracht tot levering van werken en diensten? Waarom heeft de Regie der Gebouwen onder uw voogdij een beroep gedaan op een advocatenbureau om deze overeenkomst uit te schrijven?

Wat de inhoud van de concessieovereenkomst zelf betreft,....

Mijnheer de minister, u blijft glimlachen, of het nu gaat om 15.000 man die zijn job verliest of om het overtreden van wetten. Dat zal wellicht uw laatste verdedigingsgordel zijn. Het weze u toegestaan. Vindt u dat wij te maken hebben met een evenwichtige concessieovereenkomst wanneer de concessionaris de facto – zoals de inspectie van Financiën goed onderbouwd duidt – geen risico loopt, wanneer een onderhoudscontract aan de concessionaris betaald wordt voor nieuw materiaal en wanneer een rentevoet van 10% wordt bedongen?

In het verlengde daarvan zou ik u graag wat uitleg vragen over het verloop van de procedure. Hoeveel aanbiedingen zijn er geweest en op welke wijze werden de verschillende biedingen vergeleken, onder meer op het vlak van die twee of drie elementen? De concessieovereenkomst deelt de tijdelijke vereniging ENG Videohouse Philips exclusiviteitsrechten toe. Vindt u het normaal dat u met betrekking tot een internationaal perscentrum de concurrentie tussen bedrijven actief in deze sector totaal gaat scheef trekken? U bent ook minister van KMO en Middenstand. Misschien was u dat al vergeten maar het is nog steeds het geval. Hoe verantwoordt u dat u de facto een hele resem bedrijven buitenspel zet wat de informatiegaring en vooral het ondersteunen van de technische middelen betreft? Daarover wordt in de sector terecht geklaagd.

Ik kom dan bij een cruciaal element, namelijk het feit dat blijkens een brief van het Rekenhof uw handtekening prijkt onder een document dat de datum 27 juni 2001 draagt. “Voor de concessiegever, Rik Daems, federaal minister van Telecommunicatie, Overheidsbedrijven en Participaties”. Wat lager op hetzelfde blad prijkt de handtekening van Luc Coenen die we ook uit andere dossiers inzake de gunning van overheidsopdrachten kennen. De heer Evenepoel maakte de oormerking

dat dit riskant was en dat het door de diensten van de eerste minister werd opgedrongen aan de Regie. Hij stelde dat het dan ook normaal zou zijn als iemand van de diensten van de eerste minister zou gaan tegentekenen. De heer Van Hemelrijck, die de regelgeving scrupuleus wilde volgen, was niet bereid om dit te doen. Men vond toen Luc Coenen om zijn krabbel daar uiteindelijk onder te zetten. Cruciaal is dat uit stukken van het Rekenhof en uit de nota die door de Regie der Gebouwen aan u is gericht op 28 juni blijkt dat de overeenkomst van uw kant op dat moment nog niet getekend was of nog niet getekend kon zijn.

A contrario, het document waarop uw handtekening staat, blijkt de datum van 27 juni te dragen. Dit is niet onbelangrijk want de concessieovereenkomst trad in werking op 1 juli 2001. Trouwens, in de overeenkomst staat dat het IPC operationeel moet zijn op 1 juli 2001.

Mijnheer de minister, ik heb het moeilijk met het feit dat u uw handtekening zet onder een overeenkomst die officieel de datum draagt van 27 juni 2001, terwijl uit stukken van uw administratie blijkt dat die overeenkomst op 28 juni nog niet is getekend. Die overeenkomst kon eigenlijk ook nog niet getekend zijn aangezien u het advies van de Inspectie van Financiën, meer bepaald van de inspecteur van Financiën gedetacheerd bij de diensten van de eerste minister, pas op 28 juni heeft ontvangen. Bovendien, als ik mij niet vergis dateert het tweede advies van de Inspectie van Financiën van 26 juli 2001, wat ongeveer een maand is nadat u op 27 juni zagezegd de overeenkomst zou hebben ondertekend.

U kent mijn voorzichtigheid. Ik zal niet overdrijven, maar indien u geen duidelijke en onweerlegbare uitleg kunt geven over het feit dat u op 27 juni zagezegd een handtekening heeft geplaatst onder de overeenkomst, niettegenstaande uit administratieve stukken blijkt dat u op 28 juni die handtekening nog niet had gezet en ook de adviezen van de Inspectie van Financiën dateren van 28 juni en 26 juli, dan durf ik vandaag beweren dat dit zeer sterkt neigt naar rechtsfiguren die soms worden gekwalificeerd als valsheid in geschrifte. Ik weeg mijn woorden als ik dit zeg.

Staande houden dat er een overeenkomst werd ondertekend op 27 juni terwijl u het advies van de Inspectie van Financiën nog niet heeft ontvangen. Bovendien werden er op dat moment in uw eigen administratie nog voorbereidende stappen ondernomen. Dit lijkt mij voldoende reden om u terzake om de nodige uitleg te vragen.

Mijnheer de voorzitter, ik heb een reactie gelezen op een stellingname van mij. In kringen van de minister en de leiding van het IPC werd op bepaald moment gezegd dat het IPC een politieke beslissing was. Er werd in het Parlement een meerderheid gevonden voor het toekennen van het krediet. Mijnheer de minister, het nemen van politieke beslissingen en het vinden van een meerderheid om dergelijke handelingen te wettigen, belet niet dat men ook als minister van een paarsgroene regering ertoe gehouden is om regelgeving en wetgeving op de gunning van overheidsopdrachten na te leven. Het volstaat niet om met een zeker *dédain* te wijzen op het bureaucratische karakter van dit soort wetgeving. De bedoeling van die wetgeving staat pal en is de bescherming van de belastingbetaler en het voorkomen van machtsmisbruik. Ik vraag u heel nadrukkelijk om op de vragen die ik u heb gesteld een zeer duidelijk antwoord te geven.

04.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Leterme, ik dank u voor deze interessante vraag. Hoe kan het ook anders. Ik zal

04.02 **Rik Daems**, ministre: Comme M. Leterme le dit lui-

uitdrukkelijk op uw vragen antwoorden. Immers, er zijn een aantal foute indrukken gewekt en een aantal aspecten moet worden weerlegd.

Het antwoord op uw eerste vraag is al meteen ook voor een deel een antwoord op uw laatste, belangrijke vraag. Het is zo dat in het schriftelijke antwoord geen elementen van antwoord werden gegeven over de concessieovereenkomst, omdat die op dat ogenblik nog niet rond was. Dat geeft meteen een antwoord op uw laatste vraag. Dit kan immers alleen maar betekenen dat de ondertekening door mijzelf is gebeurd, nadat ik een weerlegging van de negatieve adviezen heb gekregen van de minister van Begroting, zoals dat hoort. Ik heb ook uitdrukkelijk het akkoord gekregen van de Diensten van de eerste minister, die uiteindelijk de verantwoordelijkheid dragen voor het functioneren van deze diensten. Indien de door u aangehaalde stukken zouden kloppen, kan ik slechts besluiten dat hier een materiële fout aan ten grondslag kan liggen. Op geen enkel ogenblik was er immers enige aanleiding om in welke mate ook een afwijking te aanvaarden van de regels op de overheidsopdrachten. Integendeel, alle regels werden gevolgd. Uit alle diverse stukken, ook van mijzelf en van mijn administratie, blijkt dat die regels in de juiste orde werden gevolgd. Indien er daar een onduidelijkheid over data zou kunnen bestaan, kan dat alleen maar te maken hebben met de al dan niet retro-activiteit van ingang van het contract en niet meer dan dat. Ik ben blij dat u dit aanhaalt, want dat biedt mij de mogelijkheid deze onduidelijkheid uit de weg te ruimen.

Trouwens, mijn antwoord op het feit dat niet alle gegevens aan u werden bekendgemaakt bij uw schriftelijke vraag bewijst dat ook. Op dat ogenblik was de concessieovereenkomst niet afgerond en heeft de Regie zich dus beperkt tot de bouwkundige aspecten. Het was dus in geen geval de bedoeling u enige informatie te onthouden. Ingevolge het koninklijk besluit van 19 april 2001, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 1 juni 2001, was de Regie der Gebouwen duidelijk gemachtigd om inzake roerende investeringen voor het IPC 500 miljoen Belgische frank te prefinancieren ten behoeve van de Diensten van de eerste minister. De formele stappen die nodig zijn voor deze procedure, werden op geen enkel ogenblik overtreden. Weliswaar waren er negatieve adviezen van de Inspectie van Financiën, maar met weerlegging door de minister van Begroting. Om het akkoord van de Diensten van de eerste minister werd uitdrukkelijk door mij verzocht. Op uw laatste vraag kan ik dus enkel antwoorden dat waarschijnlijk door de potentiële retroactiviteit van het contract in deze mogelijk na datering een materiële fout zou gebeurd zijn, maar dat is makkelijk te weerleggen door stukken van mijzelf die van daarna dateren. Daarmee lijkt deze vraag mij van de baan.

Uw tweede vraag betreft het advies van de Regie der Gebouwen en van de betrokken Diensten van de eerste minister met betrekking tot de wettelijkheid van die concessieovereenkomst. Op 20 juli 2000 nam de federale Ministerraad het besluit een internationaal perscentrum uit te bouwen. U noemt dat een politieke beslissing, ik ook. Men heeft de Regie der Gebouwen dan gevraagd om deze zaak uit te werken als ontmoetingsplaats voor journalisten. De uitbouw van een dergelijk perscentrum werd beschouwd als een openbare dienstverlening die tot de taak van de overheid behoort. Dit betekent dat, om die openbare dienstverlening optimaal te kunnen verwezenlijken binnen de hoogst mogelijke standaarden inzake kwaliteit en professionaliteit, de overheid het nuttig heeft geoordeeld om deze openbare dienstverlening tijdelijk in concessie te geven aan een derde die deze hoge vereisten door zijn technische expertise in het betrokken domein beter dan zichzelf zou kunnen invullen.

même, la réponse écrite à sa question précédente ne comportait pas d'éléments relatifs au contrat de concession parce qu'à l'époque, les négociations n'étaient pas encore terminées. Dans sa réponse, la Régie des Bâtiments s'est limitée aux aspects urbanistiques.

Le contrat de concession n'a été signé qu'après que le ministre du Budget ait rendu son avis. S'il y a quelques erreurs de dates, elles ne peuvent être dues qu'à une faute matérielle ou au fait qu'on ait anticipé l'entrée en vigueur du contrat.

Nous n'avons jamais eu l'intention d'obtenir une dérogation dans ce dossier. Nous avons respecté toutes les règles. Par l'arrêté royal du 19 avril 2001, la Régie des Bâtiments a été habilitée à préfinancer des travaux à concurrence de 500 millions de francs.

Le 20 juillet 2000, il a été décidé au Conseil des ministres de créer un centre international de presse. Il s'agirait d'un service public et cette mission incomberait donc à l'Etat. Il a été décidé de faire appel à un tiers pour développer ce service spécifique.

La Régie des Bâtiments et les services du Premier ministre sont convenus qu'il s'agissait d'une concession de service public.

J'ai pris certains avis juridiques parce que ce dossier concerne une matière très particulière, parce que la Régie des Bâtiments n'est pas vraiment équipée pour le traiter et parce que je voulais être certain que les conditions d'un contrat de concession étaient remplies.

Dans le contrat de maintenance, le concessionnaire s'engage à mettre en permanence le matériel à disposition et à se charger de son entretien et de sa réparation, et éventuellement de son remplacement. Le prix a été calculé sur la base du coût normal d'une telle convention. Compte tenu de la durée de la convention, le fait

Zowel de Regie der Gebouwen als de Diensten van de eerste minister waren het erover eens dat de hiertoe te sluiten overeenkomst kon en mocht worden gekwalificeerd als een concessie van openbare dienst. Terzake werd evenwel een juridisch advies gevraagd wegens de complexiteit van deze aangelegenheid, omdat de Regie der Gebouwen voor dergelijke specifieke dossiers niet altijd over de juiste professionele capaciteiten beschikt en ten slotte omdat ik zeker wou zijn dat de voorbereiding van de concessieovereenkomst perfect in orde was. Bovendien situeert deze overeenkomst zich in feite in een technisch-juridisch kader, waarmee de Regie der Gebouwen in principe weinig te maken heeft.

Op de vierde vraag, te weten of de concessieovereenkomst evenwichtig is wanneer een onderhoudscontract wordt betaald aan de concessionaris en wanneer een rentevoet van 10% wordt bedongen, kan ik slechts antwoorden dat via het onderhoudscontract de concessienemer de verplichting op zich neemt om het materiaal permanent en zonder onderbreking ter beschikking te stellen tijdens de duur van de overeenkomst.

Voor de concessienemer houdt dit in de praktijk in dat hij moet zorgen voor het gewoon onderhoud van het materiaal, voor een permanente beschikbaarheid van de wisselstukken wegens de specifieke functionering van de diensten, voor een permanente beschikbaarheid van deskundig personeel voor onderhoud en herstellingen, voor de beschikbaarheid en de indienststelling van vervangend materiaal indien nodig en, zo nodig, voor de volledige vervanging van materiaal dat onvoldoende bedrijfszeker is. Al deze punten wijzen op elementen van een concessieovereenkomst.

Om de kostprijs daarvan te bepalen hebben de verschillende partijen zich gebaseerd op de voor dergelijke materiaal gangbare richtwaarde voor de vergoeding van wat men noemt men een omniumonderhoud. Dat bedraagt met name 12% van de waarde van het materiaal. Wegens de overeengekomen looptijd van de overeenkomst is het daarbij niet irrelevant dat het initieel om nieuw materiaal zou gaan. Dat is een ander aspect van de zaak.

De rentevoet van 10% is het resultaat van onderhandelingen op het einde van de rit, toen er nog één kandidaat overbleef. Het is een bijkomend element waarvan het percentage op het globaal bedrag van de investering reeds werd opgenomen in de oorspronkelijke offerte van de enige overgebleven belangrijke kandidaat om deze diensten te leveren in concessie. De onderhandelingen hebben ertoe geleid dat de rentevoet van 10% wordt geheven op het resterende bedrag na iedere afbetaling. Met andere woorden, de last ervan vermindert stelselmatig naarmate er meer afbetalingen zijn verricht.

De vraag in dit verband werd uitgebreid tot mijn verantwoordelijkheid inzake de KMO's. Welnu, ik meen dat ik inmiddels een in uw ogen misschien bescheiden, maar toch niet onbelangrijke stempel kan drukken op allerlei elementen die zich aandienen in het beleid van de regering, al was het maar met betrekking tot de impulsen voor de hervorming van de vennootschapsbelastingen die – u bent het daarmee eens of niet – zeer KMO-gericht is.

De Regie der Gebouwen heeft in elk geval al het mogelijke gedaan om de concurrentie te laten spelen. Met toevoeging van de nodige gegevens werden 26 bedrijven aangeschreven om zich kandidaat te stellen, waarvan er 13 belangstelling toonden. Na een aantal procedures werd een kandidaat geselecteerd; het ging om een tijdelijke vereniging van twee aangeschreven firma's.

qu'il s'agit de nouveau matériel n'entre pas en ligne de compte. Le taux d'intérêt, qui s'élève à 10%, résulte de négociations avec le seul candidat restant.

Le gouvernement et moi-même avons déjà beaucoup agi en faveur des PME. La Régie des Bâtiments a laissé jouer la loi de la concurrence. Les pouvoirs publics ont voulu confier ce service à une société qui dispose des qualités nécessaires. L'exploitation doit avoir lieu de manière à ce que le service ne connaisse pas d'interruption. C'était d'autant plus vrai lorsque la Belgique exerçait la présidence européenne. C'est également une des raisons pour lesquelles l'urgence était de mise.

Les procédures ont été respectées. Si des erreurs ont été commises, il ne peut s'agir que d'erreurs matérielles. Je vais encore pousser plus loin mes investigations.

De overheid handelde vanuit de zorg om de betrokken openbare dienst aan een goede firma toe te vertrouwen. Dat betekent dat niet elke firma de facto voor deze aangelegenheden in aanmerking komt. Getuigen daarvan zijn een aantal aangeschreven firma's die na technische specificaties afhaakten. Trouwens, de overeenkomst voorziet in een exclusief gebruik van de ter beschikking gestelde ruimte en infrastructuur, alsmede de verplichting om deze goederen te beheren en voortdurend operationeel te houden op dusdanige wijze dat de door de overheid georganiseerde openbare dienstverlening verzekerd kan blijven. Dat is terzake essentieel.

Men kan zich geen onderbreking van de dienstverlening veroorloven in een internationaal perscentrum, waar op bepaalde topdagen tot 2.000 journalisten direct of indirect aanwezig zijn of een verbinding hebben. Dit geldt des te meer voor deze concessieovereenkomst op het ogenblik dat België het voorzitterschap van Europa heeft waargenomen. Dit laatste punt impliceert ook dat de verplichtingen die uit de uitvoering van deze overeenkomst voortspruiten, bijna letterlijk onder het oog van de internationale pers moesten worden nagekomen. Dit zijn inderdaad elementen die aanleiding hebben gegeven om deze zaak met de nodige spoed af te handelen.

In algemene termen – los van mijn uitvoerig schriftelijk antwoord, dat zeker niet de indruk heeft gegeven dat ik enige informatie zou durven achterhouden – kan ik u meedelen dat uw indruk in uw eerste en laatste opmerking fout was. De procedures zijn nageleefd. Zo er al enige twijfel zou kunnen bestaan over de juistheid van deze overeenkomst, behoort ze in het allerslechtste geval tot het domein van de materiële fouten. Er zijn immers meer dan stukken genoeg die het tegendeel bewijzen. Ik kan u zeggen dat ik deze zaak, op basis van de door u aangeleverde gegevens, verder zal uitklaren.

04.03 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil op het laatste element ingaan. Ik zal de uitnodiging nu al opnemen. Het antwoord van de minister voldoet niet en overtuigt mij helemaal niet.

Mijnheer de minister, ik zou bijzonder graag van u de weerlegging van de argumentatie van de Inspectie van Financiën willen krijgen. Ik kan daarover uiteraard ook de minister van Begroting een mondelinge vraag stellen.

Het stoort mij ten eerste dat u de bestaande concessieovereenkomst – opgesteld te goeder trouw en ondertekend door concessiegever Rik Daems te Brussel in drie originelen waarvan elke partij erkent een exemplaar op 27 juni 2001 te hebben ontvangen – als een materiële vergissing onder tafel schuift. Ik vind dat grensverleggend inzake schaamteloosheid. Ik volg even uw redenering.

Ik kom tot de retroactiviteit van die concessieovereenkomst. U hebt zelf het belang van het Europees voorzitterschap beklemtoond. Vertel mij eens op welke juridische basis ENG-Videohouse-Philips vanaf 1 juli voor de overheid prestaties heeft geleverd? Ik wijs erop dat de administratieve procedure, waarvoor in maart 2001 een oproep was verschenen, zelfs nog niet was doorlopen. Aan de ene kant is er die overeenkomst, door u ondertekend, waarop de datum van 27 juni 2001 wordt vermeld. U erkent nu zelf dat er een belangrijke antidatering is, want in november was de concessieovereenkomst nog niet rond. Dat kan kloppen, aangezien de betaling van het advocatenkantoor die dit akkoord heeft opgesteld, pas in 2002 heeft plaatsgevonden. Toch is dit een bewijs a fortiori van het verkrachten van iedere normale

04.03 Yves Leterme (CD&V): Cette réponse ne me satisfait pas.

Comment le ministre réfute-t-il l'argumentation de l'Inspection des Finances?

A propos de la rétroactivité de l'accord de concession, le ministre fait état d'une erreur matérielle. Certains documents ont été antidatés. C'est vraiment incroyable! La procédure normale pour l'adjudication des marchés publics n'a pas été suivie. Un contrat de maintenance ne peut pas être intégré à un accord de concession. Où se situe d'ailleurs le risque pour le concessionnaire? Il est pratiquement impossible de dissiper le soupçon de collusion entre les parties intéressées qui plane sur l'attribution de ce marché.

Je ne peux donc me contenter de l'explication donnée par le ministre, et je ne manquerai pas de revenir sur cette question. Il sera

procedureregels met betrekking tot de gunning van overheidsopdrachten. Ik blijf erbij dat het geen concessieovereenkomst is. U verwijst naar het onderhoudscontract, maar een onderhoudscontract kan per definitie toch geen deel uitmaken van een concessieovereenkomst? In het kader van een concessieovereenkomst zou u meedelen welke vaste vergoeding u wilt betalen voor het onderhoud van de apparatuur? Ik blijf bij mijn vraag, mijnheer de minister. Waar zit het risico voor de concessiehouder inzake de geconcedeerde rechten? Zo'n risico is een essentieel onderdeel van een concessieovereenkomst.

Ik kom tot de gunning. U spreekt over 26 bedrijven die interesse hebben betoond. De komende weken en maanden zullen wij eens bekijken hoe men bij één bedrijf is uitgekomen. Ik daag u uit om te weerleggen dat in de oefening van 26 naar 13 en uiteindelijk naar 1 op geen enkel moment sprake is geweest van een collusie tussen geïnteresseerde partijen. Ik daag u uit om dat aan te tonen.

Voorzitter: Marie-Thérèse Coenen.

Présidente: Marie-Thérèse Coenen.

Dat is belangrijk. Dat is geen detail. Dat is essentieel voor de openbare gunning van overheidsopdrachten.

Kortom, mijnheer de minister, uw uitleg overtuigt me totaal niet. Ik ga op die zaak door en ik zal trouwens niet de enige zijn. Volgens mij hebben u en uw collega's in de regering een alinea, misschien zelfs een hoofdstuk, verdiend in het blunderboek van het Rekenhof. Ik weet ongeveer hoe dat blunderboek tot stand komt. Tussen haakjes, administratief is blunderboek niet de juiste benaming.

Dit is weer een typevoorbeeld van hoe de regering-Verhofstadt werkt, waarvan u een uitstekende leerling bent. In belangrijke dossiers als Sabena, maar ook in kleinere dossiers zoals beheerscontracten en dergelijke, neemt u beslissingen, waarna u vaststelt dat zij administratief vastlopen omdat de beslissingen niet tijdig werden genomen, of omdat niet alle voorzorgen genomen zijn. U bent daarvoor gewaarschuwd door de bevoegde diensten, maar u geeft er een draai aan. Men verkracht de procedures en achteraf reconstrueert men het dossier. Daarbij wordt men natuurlijk geconfronteerd met de antidatering van stukken.

Ik wil wel eens zien wat er zou gebeuren als men een procedure zou starten over een dergelijke antidatering. Uw argument dat het om een kleine materiële vergissing gaat, zou wellicht niet lang stand houden. Misschien kunt u met dat argument indruk maken op uw collega's van de meerderheid, maar niet op mij en evenmin op juridische instanties die daarover eventueel een oordeel moeten vellen.

Mijnheer de minister, ik dien in elk geval een gemotiveerde motie in. Ik ga door in dit dossier, zowel wat uzelf als wat uw collega's in de regering betreft. Dit is geen behoorlijk bestuur. Hier zijn de regels van openbare orde met voeten getreden. In uw uitleg spreekt u elkaar tegen. Of het gaat om een materiële vergissing of om een overeenkomst die wel degelijk juridisch correct is gesloten, in beide gevallen zit u echt in de problemen.

Mevrouw de voorzitter, de minister heeft nu de kans op een tweede zitting.

04.04 Minister **Rik Daems**: Mijnheer Leterme, het is geen kwestie van een tweede zitting. Integendeel. U hebt mij een aantal bijkomende

certainement question de cette affaire dans le Cahier d'observations de la Cour des comptes. Les règles d'ordre public ont été bafouées. C'est pourquoi je souhaite déposer une motion de recommandation. Sachez, Monsieur le Ministre, que je me suis investi dans ce dossier et que je ne suis pas près d'en démordre.

vragen gesteld.

U vroeg mij naar stukken ter weerlegging van de negatieve adviezen van de Inspectie van Financiën, en u deed terzake zwaarwichtige uitspraken. Het lijkt mij dus maar meer dan normaal dat ik die stukken geef. In het verleden heb ik er trouwens nooit een probleem van gemaakt om stukken ter beschikking te stellen. Deze commissie kan daarvan getuigen. De betrokken gegevens zullen dus naar boven gehaald worden en te uwer beschikking gesteld worden.

04.05 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, ik heb die vraag gesteld.

04.06 Minister Rik Daems: De stukken ter weerlegging van het negatieve advies zullen te uwer beschikking gesteld worden. De procedure, waarvan u zeer goed op de hoogte bent, bepaalt dat een negatief advies kan worden weerlegd door de minister van Begroting, waarna alle zaken in normale volgorde kunnen worden goedgekeurd. In deze zaak is die weg wel degelijk gevolgd. Het maakt geen indruk op mij dat u doorgaat op dit dossier. Ik ben daarvoor zelfs bijna vragende partij. Gezien het belang dat u aan de zaak hecht, en het belang van uw argumentatie, ben ik vragende partij opdat u erop zou doorgaan. Ik zal dit dossier ook van mijn kant volgen. Immers – u zult mij dat niet kwalijk nemen – ik neem het niet dat u, los van een aantal procedurele aspecten een aantal persoonlijke aspecten aan de zaak verbindt, die niet thuishoren in het Parlement zonder dat ze weerlegd worden.

Kortom, ik zal het dossier samen met u blijven volgen.

04.06 Minister Rik Daems: M. Leterme a posé aujourd'hui un certain nombre de questions supplémentaires, notamment en ce qui concerne la réfutation de l'avis négatif rendu par l'Inspection des Finances. La procédure stipule qu'un avis négatif de l'Inspection des Finances peut être réfuté par le ministre du Budget mais je répondrai en détail par écrit aux questions relatives à la réfutation et je continuerai de suivre personnellement ce dossier. M. Leterme m'accuse clairement de manière personnelle. C'est la raison pour laquelle j'interviens également personnellement pour réfuter ces accusations.

04.07 Yves Leterme (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik stel vast dat de minister verwijst naar een document dat ik nog moet krijgen, in verband met de weerlegging van de twee adviezen van de Inspectie van Financiën. Ik had die vragen nochtans in mijn interpellatie gesteld.

Ik heb zeer nadrukkelijk aan de minister gevraagd...

04.08 Minister Rik Daems: Mijnheer Leterme, u hebt letterlijk gevraagd naar de weerlegging van het advies van de Regie der Gebouwen. Dat hebt u gevraagd, en ik heb er geen moeite mee dat u de stukken terzake krijgt.

04.09 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, in uw antwoord hebt u verwezen naar het feit dat de minister van Begroting – ik veronderstel schriftelijk en gemotiveerd – de adviezen van de Inspectie van Financiën weerlegd heeft. In mijn interpellatie heb ik u de vraag gesteld waarom het wel om een concessieovereenkomst zou gaan. Wat zijn uw argumenten daarvoor? Ik stel vast dat u die argumenten niet geeft maar dat u verwijst naar een document dat ik nog moet krijgen.

Ik stel ook vast dat u mij geen antwoord geeft op de vraag op welke juridische basis ENG-Videohouse-Philips aan het werk was vanaf 1 juli, terwijl blijkbaar, zij het door een materiële vergissing, al een stuk op 27 juni 2001 getekend werd. U zegt dat die antidatering een materiële vergissing is. Mijn vraag luidt dan: op welke basis heeft men die prestatie geleverd? Ik krijg daar geen antwoord op, dus ik ga erop door. Ik vind het een teken van zwakte van uw kant inzake dit dossier.

04.09 Yves Leterme (CD&V): Le ministre se réfère à un document qui doit encore m'être transmis. Le ministre du Budget a réfuté les arguments de son administration. Mais je n'ai pas été informé du pourquoi.

Sur quelle base juridique ENG-Videohouse-Philips a-t-elle commencé à travailler le 1er juillet?

La législation sur les marchés publics n'a pas été respectée.

Nogmaals, ik denk dat wij hier te maken hebben met essentiële elementen van politieke verantwoordelijkheid, in die zin dat de wetgeving inzake de openbare orde van gunningen van overheidsopdrachten niet nageleefd werd.

04.10 Minister **Rik Daems**: Geen probleem.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Yves Leterme en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Yves Leterme
en het antwoord van de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand,
- overwegende de manifeste overtreding van zowel wettelijke als reglementaire bepalingen toepasselijk op de in deze door de regering gestelde bestuurshandelingen;
- gegeven de impliciete erkenning van de minister van het niet correct verloop van de administratie;
vraagt de regering om er voor te zorgen dat alle ondernemingen in gelijke mate gebruik kunnen maken van de publieke infrastructuur van het IPC,
spreekt zijn verontwaardiging en afkeuring uit over het gebrek aan respect van de regering voor de vigerende wetgeving."

Une motion de recommandation a été déposée par M. Yves Leterme et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Yves Leterme
et la réponse du ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes,
- considérant la violation manifeste des dispositions tant légales que réglementaires applicables en cette matière aux actes administratifs posés par le gouvernement;
- considérant que le ministre a implicitement reconnu le déroulement incorrect de la procédure administrative;
demande au gouvernement de veiller à ce que toutes les entreprises puissent utiliser sur un pied d'égalité les infrastructures publiques du CIP,
et exprime son indignation et sa désapprobation à propos du manque de respect par le gouvernement de la législation en vigueur."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Hugo Philtjens, Bart Somers, Daan Schalck en Ludo Van Campenhout.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Hugo Philtjens, Bart Somers, Daan Schalck et Ludo Van Campenhout.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

05 **Vraag van mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "een nieuwe bouwaanvraag voor de jeugdinstitution in Everberg" (nr. 6984)**

05 **Question de Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "une nouvelle demande de permis de bâtir pour l'institution pour les jeunes délinquants d'Everberg" (n° 6984)**

05.01 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb u een vijftal weken geleden ondervraagd over de toepassing van de wetgeving inzake ruimtelijke ordening wat de jeugdinstitution in Everberg betreft. U hebt toen geconcludeerd dat u in geen elk geval buiten de wetgeving was gegaan.

05.01 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Le 11 mars, le ministre m'a affirmé qu'il avait respecté la loi en ce qui concerne le centre pour jeunes délinquants d'Everberg. Or, il apparaît à présent que la Réaie des

Vorige week stel ik vast dat de schepen van ruimtelijke ordening van Everberg bekendmaakt dat er een nieuwe bouwaanvraag werd ingediend, dat het openbaar onderzoek, dat nog zou lopen tot 15 mei, van start was gegaan, en dat de nieuwe aanvraag zou slaan op een aantal wijzigingen aan de plannen, waar we het de vorige keer over hadden en waarvoor dus al een bouwaanvraag werd ingediend maar nog geen vergunning was toegekend. Het gaat om de bouwaanvraag voor de plaatsing van 43 containers en van de zes meter hoge dubbele omheining en de aanvraag voor het rooien van bomen, alsook – en dat is merkwaardig – de aanvraag tot regularisatie van de plaatsing van de tijdelijke bureelcontainers, tegen dewelke klacht werd ingediend. Nog merkwaardiger is dat men nu ook al gestart is met de uitvoering van een aantal werken die in die tweede bouwaanvraag begrepen zijn. Afgelopen donderdag heeft de politie van Kortenberg een aantal van die werken stilgelegd op basis van een klacht. Ten slotte verklaarde dezelfde schepen van ruimtelijke ordening dat de bestemmingswijziging van een voormalige legerkazerne in een zone voor natuureducatie tot een gesloten jeugdinstelling, waar we het de vorige keer eveneens over hadden, op termijn ook geregulariseerd zou moeten worden.

Graag vernam ik van u of u de nieuwe bouwaanvraag bevestigt. Wanneer werd die ingediend en welke elementen zijn precies in die aanvraag begrepen?

Welke werken werden er reeds uitgevoerd of voor welk onderdeel werd er precies een regularisatie-aanvraag ingediend? Hebt u ooit de opdracht gegeven om die bestemmingswijziging, waar de schepen het over heeft, aan te vragen? Hoe ziet u dat gebeuren: op basis van een bijzonder plan van aanleg of op basis van een gewestplanwijziging? Werd dat reeds besproken met het gemeentebestuur van Kortenberg?

05.02 Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, er werd andermaal een interessante vraag naar voren gebracht. Het waren vandaag overigens allemaal interessante vragen.

Mevrouw Brepoels, het lijkt mij opportuun u eraan te herinneren dat de verbouwing van de voormalige militaire kazerne in drie fases verloopt. Dat verklaart wellicht gedeeltelijk waarom er bij u enige verwarring kan bestaan over oude en nieuwe bouwvergunningaanvragen. Het antwoord op uw vraag van 7 maart had betrekking op de uitgereikte vergunningen voor de eerste fase.

In de eerste fase werden inrichtingswerken uitgevoerd voor de opvang van 10 jeugddelinquenten. We hebben heel snel moeten werken om die eerste fase rond te krijgen. Zoals ik in mijn antwoord op uw vraag destijds heb meegedeeld, kunnen die inrichtingswerken uitgevoerd worden zonder vergunning. Er werden nog andere werken opgesomd, waarvoor geen vergunning nodig was: afbraakwerken, tijdelijke plaatsing van containers voor zes maanden. Alleen voor het bouwen van de omheining rond het blok O was een bouwvergunning nodig en die vergunning hebben we gekregen op 15 februari. Ik zal u straks het schriftelijk antwoord bezorgen. Voor de plaatsing van die omheining was het nodig om struikgewas te verwijderen en sommige bomen te kandalaren.

Zoals ik heb gemeld in mijn antwoord op uw vraag van 7 maart zal voor de tweede fase – dat is de verbouwing van blok J voor de opvang van 40 jeugdige delinquenten – een nieuwe aanvraag ingediend worden zodra

Bâtiments a introduit une nouvelle demande de permis de bâtir. L'enquête publique aurait été entamée et elle devrait se poursuivre jusqu'au 15 mai. Cette nouvelle demande concernerait des modifications aux plans, le placement de quarante-trois conteneurs temporaires, l'aménagement d'une double clôture de six mètres de haut, la plantation d'arbres et la régularisation de conteneurs de bureau temporaires contre lesquels une plainte a été déposée. Certains travaux sont déjà en cours. La police en a arrêté quelques-uns. Selon l'échevin local de l'aménagement du territoire, le changement d'affectation devrait également être régularisé à terme.

Une nouvelle demande de permis de bâtir a-t-elle été introduite? Dans l'affirmative, quand? Quelle en est la teneur? Quels travaux ont déjà été réalisés? Que faut-il régulariser? Le ministre a-t-il chargé son administration de demander un changement d'affectation? Dans l'affirmative, comment y sera-t-il procédé? Cette question a-t-elle déjà été examinée avec l'administration communale?

05.02 **Rik Daems**, ministre: La transformation s'effectuera en trois phases. La réponse à votre question du 7 mars concernait la première phase qui prévoyait un espace suffisant pour dix délinquants juvéniles. Un permis n'était nécessaire que pour le placement d'une clôture. Ce permis a été délivré le 15 février.

Dans une deuxième phase, 40 places seront créées. Un permis est nécessaire pour le placement d'une double clôture, pour l'abattage de certains arbres et pour l'installation de bureaux mobiles pour une période d'environ six mois.

La troisième phase sera, au fond, réalisée à la demande des Communautés qui sont demandeuses d'un centre administratif, d'un centre sportif et de facilités pour les visites. A cette fin, une nouvelle demande devra

de studie voor die fase klaar is. Het gaat om de bouwvergunning waaraan u nu refereert en die op 4 april 2002 werd ingediend. Dat is dus de nieuwe aanvraag en het openbaar onderzoek loopt sinds 15 april. Die, in uw definitie nieuwe bouwaanvraag behelst de volgende elementen: de verbouwingswerken aan blok J, het plaatsen van een veilige dubbele omheining rond de delen van het gebouw die gebruikt zullen worden, de kapvergunning voor bomen die voor de afsluiting moeten worden gerooid, het plaatsen van 43 mobiele burelen voor 24 maanden en de regularisatie voor de plaatsing van de mobiele burelen rond blok O voor een periode langer dan 6 maand.

De beide Gemeenschappen hebben gevraagd te voorzien in de nodige sportinfrastructuur en in een bezoekerscomplex, zodat het oorspronkelijke behoefteprogramma van het ministerie van Justitie danig werd uitgebreid. De bouw van een administratief gebouw, de sportinfrastructuur en het bezoekerscomplex zullen deel uitmaken van een derde fase waarvoor opnieuw een bouwvergunning zal worden aangevraagd. Na voltooiing van die fase zullen de mobiele containers worden verwijderd.

Ik heb de Regie der Gebouwen de opdracht gegeven de betrokken instanties te raadplegen over de eenvoudigste manier waarop de bestemmingswijziging kan worden geregeld. Het overleg hierover is momenteel nog aan de gang. Het betrokken gemeentebestuur zal over de procedure van bestemmingswijziging zijn advies kunnen geven.

05.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, ik denk dat de minister in het dossier een aantal nieuwe fasen creëert. Vorige keer ging het over twee fasen.

05.04 Minister Rik Daems: Mevrouw Brepoels, er is er een fase bijgekomen op vraag van de Gemeenschappen voor de sportinfrastructuur en andere infrastructuur.

05.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, dat klopt, maar toen wij het de vorige keer over de eerste fase hadden, deelde u mee dat, behalve voor de omheining waarvoor een aparte vergunning werd verkregen, geen vergunning nodig was voor de werken die op dat moment werden uitgevoerd. Als ik u goed begrijp, is het bericht van de VLD-schepen van Everberg niet correct en is er geen sprake van een regularisatieaanvraag voor de tijdelijke containers die geplaatst werden en is er geen nieuwe aanvraag voor een bijkomende omheining, of heb ik het verkeerd begrepen?

05.06 Minister Rik Daems: Mevrouw Brepoels, de aanvraag voor fase twee, zoals we het nu noemen, slaat op de verbouwingswerken aan blok J – dat gaat over 40 plaatsen voor jeugddelinquenten –, de plaatsing van de veilige dubbele omheining omheen alle gebouwen die zullen worden gebruikt, de kapvergunning om bomen te rooien voor de omheining en de plaatsing van 43 mobiele bureaus voor 24 maanden. Die zullen worden verwijderd zodra blok A – dat is de administratie – en blok G – Onthaal en Bezoek – gerenoveerd zijn. Daarnaast is er de regularisatie voor de plaatsing van de mobiele bureaus rond blok O voor een periode langer dan zes maanden. Indien we die mobiele bureaus langer dan zes maanden laten staan, hebben we een bijkomende vergunning nodig.

être introduite. Après que cette phase aura pris fin, les bureaux mobiles seront enlevés.

L'administration communale pourra formuler son avis dans le cadre de la demande de changement d'affectation.

05.03 Frieda Brepoels (VU&ID): Le ministre ajoute une troisième phase à ce dossier.

05.04 Rik Daems, ministre: C'est exact. Nous travaillons en ce moment en trois phases.

05.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Initialement, le ministre avait indiqué qu'il n'était pas nécessaire de demander des autorisations, si ce n'est pour la clôture. Aujourd'hui, cette affirmation est caduque, puisqu'on semble à présent faire des difficultés à propos de l'absence d'une demande de régularisation pour les conteneurs provisoires à Everberg.

05.06 Rik Daems, ministre: Pour ce qui est de la deuxième phase, il faut poursuivre les travaux au bloc J. Un permis a été demandé pour la clôture, l'abattage des arbres destinés à permettre l'érection de la clôture ainsi que pour le placement de conteneurs mobiles pour vingt-quatre mois. Il faudra cependant déposer une demande de régularisation pour les conteneurs qui se trouvent déjà disposés sur le terrain s'ils devaient rester sur place plus de six mois.

05.07 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, als ik het goed begrijp, betreft het voor een gedeelte een regularisatie van werken die reeds zijn uitgevoerd?

05.08 Minister Rik Daems: U zou kunnen spreken van een regularisatie in de zin dat we een vergunning vragen voor een langere periode dan de vergunning die we thans hebben die er een is voor zes maanden.

05.09 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, hebt u ook vastgesteld dat er een bestemmingswijziging nodig is, zoals wij vorige keer ook hebben gesteld? Eerst zei u dat er geen bouwvergunning nodig was; vervolgens werd er toch een bouw aanvraag ingediend. Eerst was er geen bestemmingswijziging nodig, terwijl dat nu wel het geval blijkt. Ik vind dat geen zaak van goed bestuur en het doet mij denken aan het dossier-Hengelhof. Daar heeft men de betrokkenen met de rug tegen de muur gezet door allerlei werken aan te vatten en de activiteiten van start te laten gaan, terwijl men pas achteraf een en ander heeft regulariseerd, zoals in de wet is ingeschreven. Dat is de wereld op zijn kop. Eerst dient men een aanvraag in en doet men er alles aan om de vergunning te verwerven – men volgt dus alle procedures –, om pas daarna tot de uitvoering van de werken over te gaan. Ik betreur dat de overheid eens te meer het slechte voorbeeld geeft aan de burger, die zich wel aan de wet voor ruimtelijke ordening moet houden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05.10 Minister Rik Daems: Mevrouw de voorzitter, sta me toe terug te komen op de vraag van de heer Leterme. Men heeft immers documenten getoond waarvan ik niet op de hoogte was. Ik zal dat op mijn krachten nemen. Voor alle duidelijkheid en voor het verslag, de datum waarnaar in de interpellatie van de heer Leterme wordt verwezen, is de datum waarop het bedrijf zelf zich voor die concessieovereenkomst heeft geëngageerd. Het is dus duidelijk niet de datum waarop ik heb ondertekend.

05.09 Frieda Brepoels (VU&ID): Le ministre a donc à son tour constaté la nécessité de revoir l'affectation au plan de secteur. Cet état de choses n'est pas conciliable avec le principe d'une bonne administration. On entame des activités et on n'en définit les conditions qu'a posteriori. Ce n'est pas un exemple pour le citoyen.

05.10 Rik Daems, ministre: J'en reviens à l'interpellation de M. Leterme. La date qu'il a mentionnée est celle à laquelle la société s'est engagée et non la date à laquelle j'ai signé. Ses accusations sont donc injustifiées. Je considère que cela est particulièrement grave.

Mijnheer Verherstraeten, laten we elkaar goed begrijpen. U bent hier vanwege de CD&V. Ik zal de aantijging op mijn krachten nemen, want in het Parlement bestaat nog iets als een correcte manier van handelen. In mijn antwoord heb ik de duidelijke aspecten weergegeven die erop wijzen dat ik op geen enkel ogenblik de intentie zou kunnen hebben gehad om retroactief het document te ondertekenen. Mijn schriftelijk antwoord, dat ik voor het verslag heb overhandigd, is daarvan het bewijs. Daarin staat dat ik nog niet heb geantwoord op de schriftelijke vraag over de aspecten van de concessieovereenkomst, om de heel eenvoudige reden dat ze op dat ogenblik nog niet klaar was.

Via omwegen word ik beschuldigd van valsheid in geschrifte. Dat zal ik ook op mijn krachten nemen. Pas nu heb ik de kans gekregen om met de betrokken ambtenaar van de juridische dienst overleg te plegen. Wanneer de CD&V de kwestie op haar krachten neemt, zal ik dat ook doen. Er bestaat toch een zekere deontologie in het Parlement.

Voor alle duidelijkheid, de ondertekeningsdatum heeft betrekking op het bedrijf dat zich voor 1 juli moest engageren en is niet van mij.

La **présidente**: L'incident est clos.

05.11 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de voorzitter, het

05.11 Servais Verherstraeten

incident is niet gesloten, want hij heeft zich tot mij gericht.

(CD&V): Je ne puis réagir car je ne connais pas le dossier.

Voor de goede orde, het incident was gesloten en de uiteenzetting van de heer Daems kan dus niet worden opgenomen in het verslag.

Mijnheer de minister, u begrijpt dat wat u hier zegt, niet door mij kan worden beantwoord, omdat ik het concrete dossier niet ken: ik ken noch de documenten, noch ken ik de inhoud van de interpellatie. Ik stel voor dat u zich rechtstreeks wendt tot degene die u heeft geïnterpelleerd.

05.12 Minister **Rik Daems**: Voor de goede orde, ik geef u gelijk. De betrokken interpellant is er niet en dus kan ik mij niet tot hem richten. Ik moet mij echter tot iemand richten, omdat ik wil dat het nu in het verslag staat. Neem het dus niet persoonlijk op.

05.12 **Rik Daems**, ministre: Entre-temps, j'ai fait procéder à des vérifications et il ne s'agit même pas d'une erreur matérielle.

05.13 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Ik neem het niet persoonlijk op.

05.14 Minister **Rik Daems**: We moeten elkaar goed begrijpen. De interpellatie ging toch vrij ver. Ik heb verwezen naar een mogelijke materiële fout, omdat ik de documenten waarmee hier plots wordt uitgekapt, niet ter beschikking heb. Ik neem die uitspraak over die materiële fout dus terug als zou dat de reden zijn voor het verschil in datum van ondertekening, zoals het normaal is door de concessienemer enerzijds, die voor het van kracht worden van het contract moet tekenen, en de andere partij anderzijds. Al wie ooit enige bestuurlijke verantwoordelijkheid heeft genomen – schepen, burgemeester of bestendig afgevaardigde – weet wat ik hier zeg. Mijnheer Verherstraeten, neem van mij aan dat ik hiervan werk maak.

05.15 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik verzet mij ertegen dat de minister nadat het incident gesloten is, erop terugkomt. Ik neem akte van de opmerkingen van de minister. Ik zal ze mondeling doorgeven aan collega Leterme. Hij zal hetzelfde doen. Ik verzet mij ertegen dat die uitspraken van de minister nog in het verslag worden opgenomen.

05.15 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je m'oppose à ce que ceci figure au compte rendu. En effet, l'incident a été déclaré clos et l'interpellateur n'est plus présent.

La **présidente**: Chers collègues, vous ne me facilitez pas la tâche, alors que c'est la première fois que je préside la commission de l'Infrastructure. Un rapport sera établi et il vous sera soumis.

05.16 Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, er is een verslag van de vergadering. Ik zeg niet dat het aan de interpellatie moet worden toegevoegd.

La **présidente**: Monsieur le ministre, vous-même aviez signalé à M. Leterme que vous deviez lui envoyer des réponses écrites.

De **voorzitter**: U zei dat u later bijkomende inlichtingen aan de heer Leterme zou geven. Ik denk niet dat dit debat nu moet worden voortgezet.

05.17 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mijnheer de minister, ik maak toch ook geen opmerkingen als u weg bent nadat ik een interpellatie tot u heb geformuleerd.

La **présidente**: L'incident était clos. Nous sommes bien d'accord.

05.18 Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, het incident was gesloten. Ik heb niet gevraagd dat dit zou worden toegevoegd aan het verslag van de interpellatie. Ik heb duidelijk aangegeven dat ik deze

05.18 **Rik Daems**, ministre: Je ne demande pas que ma remarque soit ajoutée à l'interpellation. Je

commissie bepaalde informatie wou verstrekken die ik wil terugvinden in het verslag van de vergadering. Dat is alles. Daar is toch niets apart aan?

souhaite seulement qu'elle figure au compte rendu.

05.19 Servais Verherstraeten (CD&V): Ik weet niet of daar niets apart aan is. Dat zal op de volgende vergadering van de Conferentie van Voorzitters naar voren worden gebracht.

La **présidente**: De toute façon, monsieur le ministre, vous avez aussi promis à M. Leterme de répondre.

05.20 Rik Daems, ministre: Et je vais le faire. En het zal er verdorie deze keer niet naast zijn!

La **présidente**: Vous pouvez aussi compléter l'information que vous avez pu donner de manière personnelle à M. Leterme, puisqu'il le souhaitait également.

06 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de verspreiding van informatiebladen via Distripost" (nr. 7040)

06 Question de M. Bart Laeremans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la diffusion de brochures d'information par le biais de Distripost" (n° 7040)

06.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, het probleem is gekend. In sommige gemeenten is tot 20% van de brievenbussen voorzien van allerlei klevertjes. Sommigen gaan over handelspubliciteit, anderen over informatiedrukwerken. Het voornaamste doel van de klevertjes is handelspubliciteit te weren. Een dikwijls gehoorde klacht is dat informatiefolders niet in de bus terecht zijn gekomen. Er bestaan verschillende soorten klevers. Sommige gemeenten werken met klevers die geen enkel huis-aan-huisblad toelaten. Andere gemeenten verdelen verschillende klevers waarbij de ene informatiebladen toelaat en de andere bestemd is om handelsdrukwerk te verbieden. Men kan ook alles weigeren. Vaststelling is dat de Post nog niet altijd rekening houdt met dit soort klevers. (...)

06.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Dans certaines communes, 20% des boîtes aux lettres sont couvertes d'autocollants. La Poste n'en tient pas toujours compte.

Les 15 mars et 5 juillet, j'ai interrogé à ce sujet la ministre qui avait annoncé une concertation avec le secteur pour le 7 juillet 2000. Peu après, la ministre flamande, Mme Dua, avait annoncé des mesures mais son cabinet n'était pas en mesure de fournir d'informations.

Mijnheer de minister, ik heb u de situatie geschetst die u bekend moet zijn. Op 15 maart 2000 en 5 juni 2000 heb ik u hierover en over de mogelijkheden die Distripost heeft, ondervraagd. Op 5 juni hebt u aangekondigd dat u op 7 juli overleg zou plegen met de betrokken sector, niet alleen met de Post zelf. Heel wat andere firma's zijn immers eveneens betrokken. De Post heeft slechts een gering marktaandeel in deze materie. Begin augustus 2000 was ik zeer verbaasd dat Vlaams minister Dua met een zeer uitgewerkt voorstel opdaagde om dit allemaal te regelen. Ik heb gewacht met verdere initiatieven omdat ik dacht dat het niet langer uw bevoegdheid was maar die van minister Dua. Ik heb contact opgenomen met haar kabinet. Men kon mij geen informatie bezorgen. Over de voorstellen die in volle vakantieperiode werden gelanceerd, heeft men niets meer vernomen.

Qu'a donné la concertation du 7 juillet 2000? Où en est l'organisation d'un système uniforme qui permettrait de distinguer la publicité commerciale des journaux d'information, par exemple à l'aide de couleurs? Combien de personnes ont-elles apposé un autocollant spécial sur leur boîte aux lettres?

Mijnheer de minister, ik wend me opnieuw tot u. Ik heb nooit van u mogen vernemen waartoe de gesprekken van 7 juli hebben geleid. Het probleem bestaat nog steeds. De ene gemeente handelt zus en de andere zo. Een van de argumenten is dat men het allemaal niet te ingewikkeld mag maken voor de mensen van de Post. De introductie van verschillende soorten klevers zou verwarring stichten. Oplossing is: een klever of geen klever.

Mijnheer de minister, dit probleem kan ondervangen worden door verschillende kleuren. Rood zou geen huis-aan-huisbladen betekenen, groen zou geen handelspubliciteit betekenen. Daarmee zou de zaak opgelost zijn. Dat is onze suggestie. Welke initiatieven neemt u om tot een oplossing voor dit probleem te komen? Hoeveel klevers bestaan er per provincie? Per gemeente zijn de cijfers terzake wel beschikbaar. Op nationaal vlak weet de Post het ook. Men kan immers aan de Post vragen een folder te verspreiden in heel Oost-Vlaanderen. De Post kan perfect meedelen hoeveel folders hiervoor nodig zijn.

Kunt u daarvan een algemeen beeld geven op het huidig moment?

06.02 Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, collega Laeremans, wat uw laatste vraag betreft, zal ik aan u en voor het verslag een tabel meegeven. Daarop ziet u meteen hoe de zaken ervoor staan.

Op de voorgaande vragen kan ik het volgende antwoorden. In dit land maken wij voor een eenvoudig probleem soms nogal ingewikkelde toestanden mee. Een sticker met om het even welke twee kleuren lijkt eenvoudig, omdat zulke stickers in veel gemeenten worden gebruikt. Zolang zo'n sticker voor de postbode herkenbaar is, is het goed.

De stand van zaken is de volgende. De door mij georganiseerde rondetafelconferentie werd in juli 2001 afgerond met een aantal conclusies. Uitgezonderd de steden en de gemeenten, was iedereen het eens over het ontwerp van aanbesteding. Wij zouden dat in het Belgisch Staatsblad willen publiceren. Er bestaat eenzelfde akkoord tussen de federale en de gewestelijke overheden. In beide teksten wordt het onderscheid binnen zendingen zonder adres gedefinieerd tussen zendingen met informatief karakter, informatief drukwerk en gratis bladen. In het ontwerp van samenwerkingsakkoord worden zelfs de logo's vastgelegd die de verdelers in staat moeten stellen de onderscheiden zendingen te identificeren als informatie met eigen logo, gratis perslogo of 'pub-logo'. Die zaken zijn afgesproken. De gewesten kregen de opdracht de nodige maatregelen te nemen om die stickers te verspreiden.

Om die afspraken concreet uit te voeren, moet het akkoord van de gewesten verkregen worden. Wij hebben de gewesten uitgenodigd om op 5 november 2001 terzake het overleg op te starten om dat akkoord formeel te krijgen.

06.03 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik heb u ondervraagd op 15 maart 2000. Het eerste overleg met u vond toch al op 7 juli 2000 plaats?

06.04 Minister **Rik Daems**: Mijnheer Laeremans, dat klopt. De rondetafelconferentie, die daarmee samenhangt, is echter pas afgerond in juli 2001. Wij zijn met die rondetafelconferentie namelijk niet gestopt na de behandeling van uw vraag.

Op 12 oktober 2001 werden de gewesten uitgenodigd om op 5 november 2001 het overleg terzake te starten.

Het resultaat daarvan in het Vlaams Gewest is het volgende. Over het ontwerp van samenwerkingsakkoord over niet-geadresseerde zendingen en de bijbehorende mededelingen wordt momenteel door de diensten van de Vlaamse regering een standpuntbepaling voorbereid. Ik vraag mij af waarom die standpuntbepaling nodig is. De Inspectie van Financiën zal daarna haar mening geven, enerzijds, over de niet-geadresseerde zendingen en, anderzijds, over de mededelingen daarover.

06.02 **Rik Daems**, ministre: Dans une structure étatique aussi compliquée que la nôtre, la solution simple de l'autocollant de couleur semble donc aussi poser problème. Bien que la concertation à ce sujet ait pris fin en juillet 2001 et que tout le monde, excepté les villes et les communes, se soit mis d'accord au sujet du projet d'accord de coopération, la mise en place concrète semble rencontrer de nombreuses difficultés. En réaction au projet de coopération, qui recouvre toutes les modalités pour les envois non adressés, la Région flamande a fait savoir qu'elle va définir sa position. La Région bruxelloise quant à elle fait savoir que le projet contient des chevauchements avec la législation bruxelloise.

06.04 **Rik Daems**, ministre: En janvier 2002, la Région wallonne, dernière instance à réagir, a fait savoir qu'elle ne souhaitait pas se prononcer sur le projet à ce moment-là. En d'autres mots, cela signifie que le projet se retrouve à la case départ en dépit de l'accord de principe qui avait été conclu autour de la table ronde entre l'administration fédérale et les Régions. Malgré mon découragement, je remettrai ce dossier sur la table lors d'une nouvelle concertation.

Van de heer Gosuin van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heb ik op 26 oktober 2001 een brief gekregen waarin stond dat na juridisch onderzoek van het ontwerpakkoord bleek dat dit akkoord een overlapping vormt met de wetgeving die in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van kracht is. Dat is alweer een praktisch probleem dat een oplossing behoeft.

In januari 2002 deelde het Waals Gewest mij mee dat het zich momenteel over de hele zaak niet wenst uit te spreken. Het is maar een kwestie van goede samenwerking in dit land, natuurlijk.

U ziet dus welke problemen er rijzen om een sticker te plakken.

Concreet betekenen al die antwoorden dat wij eventueel een bijkomende aanpassing van de teksten moeten voorbereiden. Dat volledig dossier moeten wij voorleggen aan de Raad van State. De gewesten moeten dat akkoord ratificeren. De decreten moeten uitgevaardigd worden waar nodig, zeker voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waar een aanpassing moet komen. Pas daarna kunnen wij overgaan tot de publicatie ervan.

Alles wel beschouwd, zouden wij uit ellende bijna beter twee stickers aan de postbode geven, de postbode gauw even laten aanbellen en de stickers zelf laten plakken. Er is dan wel meer uniformiteit, maar de gemeenten of regio's die deze zaak al geregeld hebben, zullen mij dat kwalijk nemen.

Ik zal met dat dossier dus doorgaan. Wel heb ik die zaak op een overleg in de komende weken met de regio's geagendeerd, om dat eens en voor altijd te klaren. Eigenlijk is het dossier vrij zinledig geworden. Sinds 2000 leveren wij een inspanning die nu nog altijd niet afgerond is geraakt.

06.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik heb begrepen dat u opnieuw heel wat inspanningen hebt geleverd. Ik waardeer dat.

Ik vrees dat, als er nog een advies van de Raad van State moet komen, we nog verder van huis zijn en alles misschien door uw opvolger zal moeten worden gerealiseerd. Ik zou u willen vragen om desnoods de gewesten maximaal de bevoegdheid geeft om een en ander naar eigen goeddunken in te vullen.

Ik heb ook begrepen dat men in Vlaanderen iets verder staat en dat men daar wel wil meewerken. Desnoods moet u een regeling uitwerken die rekening houdt met de diverse verschillen. De regeling moet immers niet uniform zijn in heel België. Het moet mogelijk zijn dat die verschillend is in Wallonië. Het is van belang dat het wordt gerealiseerd. U zit immers op het juiste spoor, namelijk dat er een onderscheid wordt gemaakt tussen informatieve bladen en niet-informatieve bladen. Ik deel die mening volledig en hoop dat die regeling dan ook snel in de praktijk wordt omgezet. Ik zal u hierover binnenkort opnieuw ondervragen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 7030 van de heer Luc Goutry wordt naar een latere datum verschoven.

07 Samengevoegde interpellaties van
- de heer Luc Sevenhans tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de

06.05 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le ministre a déjà fourni de nombreux efforts. Je crains que la réalisation finale se fera encore attendre longtemps. Je propose que l'on exploite au maximum les compétences régionales. Les Régions devraient pouvoir traiter ce dossier comme elles l'entendent. Il ne faut en effet pas arrêter de réglementation fédérale uniforme tant qu'on établira en Flandre une distinction entre les publications d'information et les autres.

visie van de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer op 'de wet-Major'" (nr. 1206)
 - de heer Ludo Van Campenhout tot de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de wet-Major" (nr. 1232)

07 Interpellations jointes de

- M. Luc Sevenhans à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "la vision de la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports de 'la loi Major'" (n° 1206)

- M. Ludo Van Campenhout à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "la loi Major" (n° 1232)

07.01 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, de roemruchte wet-Major die de arbeid in de Belgische havens regelt, staat op de helling. Europees commissaris mevrouw de Palacio wil de goederenafhandeling liberaliseren, want ze vindt de huidige toestand niet meer van deze tijd. Ze wil de concurrentie verbeteren tussen de havens en binnen de havens.

Ieder heeft uiteraard zijn waarheid maar ik meen dat er toch nogal wat argumenten zijn die kunnen worden aangehaald om dat tegen te spreken. Het beste argument is dat de veiligheid binnen de havens hiermee in het gedrang komt. Ik kan hierover uiteraard uit ervaring spreken. Ik heb namelijk 25 jaar als markeerder-havenarbeider in de haven gewerkt. Ik heb daar genoeg gezien om een boek te kunnen schrijven. Ik ken dus iets van het dossier en in alle bescheidenheid meen ik te mogen zeggen dat ik er zeker meer van weet dan mevrouw de Palacio. Zij wuift het belangrijkste argument van de veiligheid in de hele discussie gewoon weg. Volgens haar zullen de havenautoriteiten wel voor de veiligheid zorgen.

Mevrouw de minister, dat er in de voorbije decennia zo weinig ongevallen zijn gebeurd en dat de veiligheid zo sterk is verbeterd, is enkel en alleen te danken aan de havenarbeiders zelf. Ik heb het in mijn hele carrière slechts enkele malen meegemaakt dat een veiligheidscomité de werken stil kwam leggen. De veiligheidscomités waarnaar mevrouw de Palacio verwijst, bestaan al zeer lang in de haven van Antwerpen. Dat was haar blijkbaar ontgaan. Er is dus zeker niets nieuws onder de zon. In de praktijk komt daar echter wel wat bij. De haven van Antwerpen is heel uitgestrekt. Hoe zou zo'n veiligheidscomité controles kunnen uitvoeren in een haven zoals Antwerpen waar er tientallen kilometers kade zijn en waar soms een honderdtal schepen liggen. In de praktijk is dat dus gewoon onmogelijk.

Is de wet-Major nu alleenzaligmakend? Neen, maar uit ervaring kan ik toch wel stellen dat ze de beste oplossing biedt op het gebied van de havenarbeid. Het is ook belangrijk te weten dat de wet-Major reeds juridisch is getoetst voor het Hof van Luxemburg en dat ook toen Europa er geen enkel probleem mee had. De meeste collega's zullen wel weten dat de vakbonden een belangrijke rol spelen in de wet-Major. Ze hebben, met andere woorden, een stevige vinger in de pap. De heer Major was uiteraard een socialist en socialisten zorgen meestal goed voor de vakbonden. Voor de vakbonden zorgen is uiteraard niet mijn taak. Toen ik bijvoorbeeld twaalf jaar geleden voor de eerste maal werd verkozen in de gemeenteraad, was het eerste gevolg dat ik uit de socialistische vakbond werd gezet. Ik moet hier wel aan toevoegen dat een andere vakbond mij wel binnennam. Dat was dus niet echt een groot probleem. Zonder vakbond wordt men in de haven van Antwerpen nagenoeg gebroodroofd. Voor de vakbonden is dat duidelijk geen probleem. De vakbonden moeten niet alleen de belangen verdedigen van de aangesloten leden, ze moeten uiteraard in de eerste plaats de belangen verdedigen van de bevriende politieke partijen. Dat is waarom ik vaak problemen heb met de vakbonden, niet om andere redenen.

07.01 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): La loi Major est remise en cause: le Commissaire européen entend libéraliser le traitement des marchandises dans les ports. Cette réforme pourrait nuire à la sécurité dans les ports. Mme De Palacio semble faire peu de cas de ce problème. Le renforcement de la sécurité est le fait des seuls dockers. Les comités de sécurité interviennent rarement. Il leur est tout bonnement impossible de contrôler l'ensemble du domaine portuaire.

La loi Major constitue la meilleure solution pour les dockers. La Cour de Luxembourg n'y voyait aucun problème.

La loi Major est également favorable aux syndicats, qui servent davantage les intérêts des partis alliés que ceux de leurs membres. Mon rôle n'est pas de défendre les intérêts des syndicats.

J'ai interrogé la ministre à ce sujet le 21 mars. Elle m'avait répondu que cette matière n'avait pas été inscrite à l'ordre du jour sous la présidence belge parce qu'elle souhaitait auparavant consulter les Régions. Le lendemain, j'ai appris que la ministre avait reçu en audience quelque deux cents dockers. Elle leur aurait fait une réponse bien différente, affirmant qu'elle se conformerait et qu'elle avait d'ores et déjà recueilli l'avis du ministère de l'Emploi et du Travail. Le 21 mars, la ministre m'a donc mené en bateau, mais c'est le résultat qui compte.

Pourquoi la ministre a-t-elle donné une déclaration différente le 21 mars? Quel position a-t-elle défendu lors du Conseil européen des Transports du 26 mars?

Het is mijn taak er hier in het Parlement op toe te zien dat mijn collega-arbeiders geen onrecht wordt aangedaan en dat hun positie niet wordt ondergraven. Mevrouw de minister, ik heb u daarom voor het eerst op donderdag 21 maart hierover een vraag gesteld. U had een aantal verklaringen afgelegd op 18 april. U antwoordde mij toen dat het punt van de wet-Major tijdens het Belgisch voorzitterschap niet op de agenda stond wegens evidente redenen, want de materie behoort tot de bevoegdheden van de gewesten en het was zeer belangrijk om over die ernstige aangelegenheid met hen te overleggen, en dat u hun advies afwachtte om tot een standpunt terzake te komen. De dag nadien, op vrijdag 22 maart, heb ik via de pers vernomen dat u een tweehonderdtal havenarbeiders hebt ontvangen aan uw ministerie. Daar hebt u blijkbaar een heel andere verklaring afgelegd dan de dag voordien in het Parlement.

Ik heb begrepen dat de arbeiders die vrijdag nogal tevreden waren met uw antwoord. U hebt verklaard dat u reeds advies hebt gekregen van uw collega, minister Onkelinx. Ik heb haar daarover ondervraagd, inzonderheid over het advies dat zij aan u had verstrekt.

Zij heeft mij toen geantwoord, ik citeer: "Ik ben trouwens bij mevrouw Durant tussenbeide gekomen omdat zij het standpunt zou kunnen verdedigen van de vakbondsorganisaties, volgens hetwelk dezelfde rechten en plichten moeten worden opgelegd aan de werkgevers die arbeiders tewerkstellen wat ook de aard is van het tewerkstellende bedrijf".

Mevrouw de minister, het verheugt mij dat u enigszins bent teruggekomen op uw verklaringen van vorige week donderdag. 24 uur later nam u een duidelijk standpunt in over de wet-Major. Er bestaan nochtans verschillende manieren om tot een overeenkomst te komen, want naast vakbonden en paritaire comités is er ook het Parlement.

Als parlamentslid is het volgens mij mijn taak om u bepaalde vragen te stellen waarop u dan kunt antwoorden. Op dit vlak ben ik enigszins boos op u, mevrouw de minister, omdat u mij vorige week donderdag gewoon met een kluitje in het riet hebt gestuurd. God beware me als dit een staaltje van uw democratie is. Ik vind immers niet dat dit een correcte houding is. Niettemin telt voor mij alleen het resultaat. Als u zich achter de arbeiders schaaft, is dit voor mij een goede zaak. U zou er ook moeten aan denken dat u als minister toch een bepaalde deontologie heeft.

Waarom wou u donderdag nog niet zeggen dat u al had overlegd met mevrouw Onkelinx? U had dit gemakkelijk kunnen toegeven. Of was u slecht ingelicht door uw medewerkers? Ik had de indruk dat u niet goed wist waarover het eigenlijk ging.

Mevrouw de minister, welk standpunt hebt u op 26 maart ingenomen tijdens de Europese Ministerraad voor Transport? Uit een vakbondsblaadje blijkt dat er een aantal merkwaardige standpunten werden ingenomen. De Franse Minister van Transport heeft verklaringen afgelegd zoals die in ons land door de havenarbeiders en hun vakbondsafgevaardigden worden afgelegd. Volgens de vakbonden zou u zich bij het standpunt van uw Franse collega hebben aangesloten. Ik had van u graag geweten of dit klopt.

07.02 Ludo Van Campenhout (VLD): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, het pleidooi van collega Sevenhans is uiteraard een pro domopleidooi. maar ik kan me wel aansluiten bij de terechte

07.02 Ludo Van Campenhout (VLD): La loi Major stipule que le travail portuaire est réservé aux

bekommernis die erin werd verwoord.

De wet-Major bepaalt dat in het havengebied havenarbeid door havenarbeiders moet worden uitgevoerd. Die wet stond, enerzijds, garant voor een zeer lange sociale vrede in de haven van Antwerpen en zorgde, anderzijds, voor een hoge productiviteit, gekoppeld aan sociaal optimale omstandigheden voor de havenarbeiders. Met de plannen van de Europese Commissie dreigt de wet-Major maar vooral ook de sociale vrede in de haven van Antwerpen in het gedrang te komen.

Mevrouw de minister, in welke mate kan het huidige systeem met een pool van havenarbeiders blijven bestaan als de nieuwe regels van kracht worden? U weet dat de pool een vast contingent is van havenarbeiders waaruit havenbedrijven al naargelang van de behoefte kunnen putten. Noch in de teksten van de Europese Commissie noch in die van het Europees Parlement komt de sociale bescherming in het gevaar. Havenautoriteiten kunnen volgens die teksten nog altijd eisen stellen inzake bekwaamheid en opleiding aan personen die havenarbeid willen verrichten.

Dienstverleners kunnen hun personeel wel kiezen, op voorwaarde dat zij de regels inzake opleiding, vakbekwaamheid en arbeidsomstandigheden naleven. In het voornemen van de Europese Commissie en het Europees Parlement is er dus wel in een zekere garantie voorzien inzake kwaliteit en veiligheid van havenarbeid. Het systeem van de pool verzoent flexibiliteit inzake havenarbeid naar gelang van het aanbod met sociale bescherming voor de havenarbeiders. De vraag is in welke mate dit systeem zou kunnen blijven bestaan. De heer Sevenhans heeft aangehaald dat de zelfafhandeling als systeem weinig vertrouwen wekt. De haven van Antwerpen is groot geworden dankzij de productieve en zeer vakbekwame havenarbeiders. Het laten laden en lossen van schepen door de eigen bemanning zal niet alleen minder productief zijn, maar waarschijnlijk ook veel minder veilig. Havenarbeid is immers een zeer gespecialiseerde vorm van arbeid. Bemanningen van schepen zijn daarvoor niet altijd de meest aangewezen mensen. Er is ook nog het gevaar van sociale dumping als de ene haven de regels soepeler zou gaan interpreteren dan een andere.

Dit betekent niet dat de wet-Major en de uitvoeringsbesluiten niet voor verfijning en actualisering in aanmerking zouden komen. In de geest van de wet-Major is havenarbeid voor havenarbeiders. Deze wet zou in de uitvoeringsbesluiten meer functioneel dan wel geografisch geïnterpreteerd moeten worden. Wat functionele havenarbeid is, zou door havenarbeiders moeten worden uitgevoerd. Er zijn echter meer en meer distributietaken en logistieke taken die naar karakter geen havenarbeid zijn, maar toch nog onder die wet vallen. Dat leidt dan tot de rare situatie dat een bepaalde vorm van arbeid aan de ene kant van de weg door havenarbeiders moet worden uitgevoerd en aan de andere kant van de weg niet. Zoals ik zei is de wet-Major een garantie voor sociale vrede. Best wordt de noodzakelijke sociale bescherming dan ook behouden in de Europese voornemens.

De voornemens van de Europese Commissie gaan niet enkel over havenarbeid. Er staat ook in dat men in elke haven binnen een bepaalde goederencategorie minstens twee operatoren zou moeten hebben om een minimale concurrentie te kennen. Wij menen dat dit een onnodige rigiditeit oplegt aan de havens, te meer omdat de concurrentie voor bepaalde categorieën van goederen voldoende groot is tussen de havens. Het zou zelfs zeer perverse effecten kunnen hebben. De concurrentie speelt immers tussen havens, bijvoorbeeld Antwerpen en Vlissingen. Elke haven de verplichting oplegaan van minstens twee

dockers. Cette loi garantit depuis longtemps une paix sociale que menace à présent une nouvelle réglementation européenne.

Les instances européennes tiennent certes comptes des compétences et de la formation requises pour travailler dans les ports mais l'on craint une diminution de la sécurité et de la productivité si l'équipage des navires charge et décharge lui-même les bateaux. Tous ces éléments ne signifient pas que la loi Major ne peut être améliorée.

La législation européenne doit prévoir la protection sociale nécessaire.

Certaines catégories devraient disposer de deux opérateurs au minimum. Ce qui joue en défaveur des petits ports. Nous souhaitons également la plus grande concurrence possible en ce qui concerne le lamanage.

Quelle position la ministre at-elle défendue lors de la réunion du 26 mars avec ses homologues européens? Comment se présente actuellement la situation? Quelles conséquences la nouvelle réglementation européenne aura-t-elle sur la loi Major?

operatoren per categorie te hebben, speelt in het nadeel van kleinere havens. Als zij een bepaalde categorie kunnen aantrekken, gaat dat niet als er minstens twee operatoren moeten zijn, wegens te klein. Het voornemen van de maximale concurrentie met twee operatoren per haven is paradoxaal, want het legt de kleine havens een handicap op om nieuwe trafieken aan te trekken in een bepaalde categorie, vermits zij niet de schaal hebben om twee operatoren te kunnen huisvesten. Wat de operationele dienstverlening betreft, qua beloodsing en dergelijke, pleiten wij natuurlijk voor een maximale concurrentie. Dat is echter minder uw bevoegdheid dan wel een Vlaamse.

De Europese Commissie heeft laten weten dat zij tegen het einde van dit jaar met de nieuwe regeling zou willen uitpakken. Op 26 maart 2002 vond in Barcelona een Ministerraad plaats met de ministers van Vervoer over dit thema.

Mevrouw de minister, wat is het precieze standpunt dat u namens de Belgische regering op de Europese Ministerraad van 26 maart hebt verdedigd? Welke is de huidige stand van zaken? Welke zijn de knelpunten en welke timing werd vooropgesteld om te komen tot een nieuwe regeling voor het openstellen van de markt voor havendiensten? Zal dat eventueel tegen het einde van dit jaar kunnen gebeuren? Tot slot had ik graag vernomen welke de inhoudelijke gevolgen zullen zijn voor de nieuwe Europese regeling met betrekking tot de wet-Major?

07.03 Minister **Isabelle Durant**: Mevrouw de voorzitter, collega's, op 22 maart 2002 ontving ik de vakbondsdelegaties die de havenarbeiders vertegenwoordigen. Ze hebben mij hun bezorgdheid medegedeeld omtrent de voorstellen van de Europese Commissie met betrekking tot de liberalisering van de havendiensten. De twee grootste problemen terzake betreffen de pilotage en de selfhandling. Bij die gelegenheid herinnerde ik het gemeenschappelijk vakbondsfront eraan dat het standpunt dat België op elke Europese vergadering heeft verdedigd, het standpunt is van de gewesten die als enige bevoegd zijn inzake de havendiensten.

De sociale aspecten van het door België verspreide en verdedigde standpunt werden bepaald door de federale minister van Werkgelegenheid. Uit de mededelingen van de vakbonden tijdens onze ontmoeting van 22 maart blijkt dat hun standpunt aansluit bij dat van de minister van Werkgelegenheid, meer bepaald wat de wet-Major betreft. Het antwoord van minister Onkelinx op dat vlak was zeer duidelijk en ik ben het volledig eens met het verdedigde standpunt.

Tijdens de recentste vergadering van de Europese ministers van Vervoer, op 26 maart, werd slechts een stand van zaken van het dossier opgemaakt, aangezien de Raad terzake weinig vooruitgang boekte. Het Spaans voorzitterschap van de Raad heeft verslag uitgebracht over de voorbereidende werkzaamheden van de deskundigen en de lidstaten, zonder discussie tussen de ministers. Hoewel het slechts ging om een stand van zaken, heb ik toch het woord gevraagd.

Het Belgisch standpunt dat, net als in het verleden, op de raden zal worden verdedigd, zal worden bepaald door de gewesten. Wat de sociale implicaties van het ontwerp van richtlijn betreft, zal het standpunt worden bepaald door de minister van Werkgelegenheid, in totale harmonie met mijn diensten. Ook het aspect veiligheid moet volwaardig aan bod komen in de voorwaarden inzake de toegang tot de markt en tot de havendiensten.

07.03 **Isabelle Durant**, ministre: J'ai reçu les syndicats des travailleurs portuaires et j'ai pu me rendre compte de leur inquiétude en ce qui concerne la préservation des garanties sociales. J'ai toujours défendu le point de vue des Régions et la ministre de l'Emploi. Les syndicats partagent totalement l'avis de la ministre de l'Emploi.

Le Conseil européen du mois de mars n'a guère fait avancer les choses. J'ai demandé la parole, également au nom de la ministre de l'Emploi. Au nom de la Belgique, j'ai rappelé les exigences en matière de sécurité ainsi que la préservation des garanties sociales issues de la loi Major. La position belge correspond à celle de la Commission paritaire des ports. La France s'est entièrement ralliée à mon point de vue et d'autres pays ont soutenu l'idée de la préservation des garanties sociales, comme inscrites dans la loi Major, ainsi que celle de la sécurité des travailleurs.

La présidence espagnole ne donne pas l'impression de vouloir boucler rapidement l'examen de ce dossier. Peut-être que la présidence danoise devra se charger de cette question.

Wat de gevolgen betreft van de richtlijn voor de wet-Major van 1972 betreffende de havenarbeid is het duidelijk dat, indien het artikel betreffende de zelfhandling behouden blijft, de wet zou kunnen worden aangepast. In die optiek wordt het Belgisch standpunt, dat tijdens de werkzaamheden van de Raad wordt verdedigd, bepaald door minister Onkelinx. Ik stel vast dat dat standpunt overeenstemt met de pleidooien van het paritair comité voor het havenbedrijf, waarin werkgevers en werknemers zijn vertegenwoordigd.

Tijdens de Europese Raad van maart jongstleden heb ik een standpunt in die richting verdedigd. Ik werd daarin expliciet gevolgd door Frankrijk en impliciet door andere landen. In de zaal was eveneens een vertegenwoordiger van het Vlaams Gewest aanwezig. Zijn aanwezigheid was volledig legitiem en het was geenszins zijn bedoeling om controle uit te oefenen, maar wel om het debat te volgen en de strekking ervan te kunnen aanvoelen.

Ik herhaal dat ik omtrent de sociale aspecten ingevolge de wet-Major een duidelijk standpunt heb verdedigd, onder andere dat de garanties dezelfde moeten zijn. Ik ben niet tegen concurrentie, maar dat mag niet gepaard gaan met de afschaffing van garanties op sociaal vlak en op veiligheidsvlak in de havens.

Wij hebben de jongste maanden veel discussie en overleg met de gewesten gevoerd over de aspecten die tot hun bevoegdheden behoren.

Er zijn dus geen echte nieuwe elementen. Het Spaanse voorzitterschap heeft niet de bedoeling de zaak af te ronden. Ik denk dat het Deens voorzitterschap dit dossier zal hernemen. Ik weet niet of de kwestie voor het einde van het Deens voorzitterschap zal worden afgerond. Dat zullen wij moeten afwachten. U kent mijn standpunt, dat aansluit bij het gewestelijke standpunt en de wet-Major. Mevrouw Onkelinx heeft dezelfde opinie. Ik spreek voor haar op die Europese Ministerraden. De volgende maanden zult u natuurlijk terugkomen op dit belangrijk thema. Ik zal u dan kunnen informeren over de evolutie van de discussie. Op dit moment kan ik alleen de stand van zaken schetsen en wijzen op duidelijke interventies van mij en van Frankrijk.

07.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mevrouw de minister, ik ben deze keer wel tevreden over uw omstandig antwoord.

U hebt blijkbaar duidelijk de kant van de havenarbeiders gekozen, in harmonie met uw collega Onkelinx. Dat is uiteraard zeer goed. Eén land kan natuurlijk de processie niet tegenhouden. Daarom blijft mijn bezorgdheid wel bestaan. Ik heb onlangs gehoord dat mevrouw de Palacio op haar standpunt blijft staan. U blijft bij uw opinie, waarvoor mijn dank, maar wie het gaat halen is een andere zaak. Ik denk dat wij daarover overleg met andere landen moeten voeren. Ik ben blij dat Frankrijk onze bezorgdheid deelt. Wij staan dus niet meer alleen.

Ik zou u willen vragen, mevrouw de minister, dat u dit standpunt zoveel mogelijk verkondigd. U moet op dezelfde nagel blijven kloppen, want dit zou een belangrijk verlies voor de haven van Antwerpen betekenen. Ik hoop dat u daarvan overtuigd bent. Het beste argument om voor de wet-Major te pleiten, is dat zelfs de werkgevers akkoord gaan. Ik meen dat het een goede wet is. Daaraan mag niet worden getornd. U moet van uw collega's in de Ministerraad alle mogelijke middelen krijgen om deze wet te handhaven.

07.05 Ludo Van Campenhout (VLD): Mevrouw de voorzitter, ik ben natuurlijk ook tevreden met het antwoord van de minister. die onze

07.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Je remercie la ministre pour sa réponse. Elle a choisi le camp des travailleurs portuaires. Je crains cependant que la Belgique seule ne soit pas en mesure d'arrêter cette évolution européenne. J'espère que la ministre continuera à défendre sa position. La loi Major est une bonne loi qui mérite d'être maintenue.

07.05 Ludo Van Campenhout (VLD): Je me félicite de ce que la

bezorgdheid over de wet-Major deelt. Ik wou nog eens wijzen op de bepalingen in de richtlijn, waarin sprake is van minstens twee operatoren per haven. Dit belangrijk thema ligt in de praktijk zeer moeilijk en is, zoals gezegd, contraproductief. Samen met collega Sevenhans verheug ik mij erover dat u onze bezorgdheid omtrent de wet-Major deelt. Dat neemt niet weg dat een actualisering van de toepassing van die wet wel aan de orde is. Collega Sevenhans, het karakter en de aard van de havenarbeid is de laatste decennia natuurlijk wel wat gewijzigd. De toepassing van de wet-Major zou veeleer functioneel dan geografisch moeten zijn.

ministre partage nos préoccupations. Cela n'empêche qu'il faille actualiser la loi Major.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Jan Mortelmans en Luc Sevenhans en luidt als volgt:
"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Luc Sevenhans en Ludo Van Campenhout
en het antwoord van de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer,
vraagt de regering geen Europese richtlijn goed te keuren die een inbreuk zou betekenen op de wet-Major van 8 juni 1972, of die de belangen van de havenarbeiders zou kunnen schaden."

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Jan Mortelmans et Luc Sevenhans et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Luc Sevenhans et Ludo Van Campenhout
et la réponse de la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports,
demande au gouvernement de ne pas adopter de directive européenne impliquant une infraction à la loi Major du 8 juin 1972 ou qui puisse nuire aux intérêts des travailleurs portuaires."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Daan Schalck en de dames Marie-Thérèse Coenen en Kristien Grauwels.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Daan Schalck et Mmes Marie-Thérèse Coenen et Kristien Grauwels.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La **présidente**: Chers collègues, je vous signale que la ministre a demandé à pouvoir quitter la commission à 17.30 heures et ce, en raison de sa participation à une réunion. Dès lors, je propose que chacun respecte son temps de parole de manière à pouvoir terminer les questions cet après-midi. Si l'on se tient tous à une discipline de gestion du temps, nous y arriverons.

De vraag nr. 6973 van de heer Jos Ansoms werd ingetrokken.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Luc Sevenhans aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de noodzakelijke juridische stappen in het dossier-IJzeren Rijn" (nr. 7043)
- de heer Ludo Van Campenhout aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de dreigende vertraging in het dossier-IJzeren Rijn" (nr. 7044)

08 Questions jointes de

- M. Luc Sevenhans à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "les démarches juridiques nécessaires dans le dossier du Rhin de fer" (n° 7043)
- M. Ludo Van Campenhout à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "la menace de retard dans le dossier du Rhin de fer" (n° 7044)

08.01 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister. ik ten aisteren terua op de universiteitsbanken

08.01 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Le professeur Van

gaan zitten. Ik ben cursus gaan volgen bij professor Van Hooydonck. U zult die professor wellicht wel kennen. Ik zou u willen aanraden om mijn voorbeeld te volgen. De laatste keer dat ik over de IJzeren Rijn ben tussenbeide gekomen – in januari, toen wij voor de 116^{de} keer over dit dossier spraken – heb ik gezegd dat het zo echt niet meer verder kan. Ik denk dat u dat ook wel door hebt. In januari hebt u de deur op een kier gezet. U beseft dat wij iets moeten doen. Het is natuurlijk zo dat u als minister iets voorzichtiger moet zijn in uw uitspraken dan de gewone parlementsleden en de professor mag nog iets verder gaan dan een gewoon parlementslied. Als ik de woorden van de professor zou herhalen, ontketen ik een diplomatieke rel met Nederland.

Nederland is dit dossier op een schandalige wijze aan het rekken. Als ik de professor mag geloven, heeft men het scheidingsverdrag zelfs veertig jaar kunnen rekken. Ik denk dat wij nu dezelfde weg opgaan. De professor, die deze zaak zeer goed kent, verklaarde heel duidelijk dat wij eigenlijk geen enkele dag meer mogen verliezen. Daarom moeten wij de juridische procedure tegen Nederland in gang zetten. Het is natuurlijk altijd een moeilijke zaak om een juridisch steekspel tussen twee landen uit te vechten. Het zal ook weinig voorkomen in de moderne geschiedenis, maar dit dossier is te belangrijk om nog langer te laten liggen.

Deze legislatuur is nu drie jaar bezig en eigenlijk staan we nog geen stap verder. De vervroegde val van de Nederlandse regering is de zoveelste hinderpaal in het dossier, maar gelet op de duidelijke slechte wil – men verklaart het zelfs uitdrukkelijk in het Nederlands Parlement, voor iedereen op internet te lezen – is men het dossier bewust aan het vertragen. Men sleurt er van alles en nog wat bij, tot de meest absurde dingen. Wij moeten ons erbij neerleggen dat Nederland de IJzeren Rijn niet wil. Als wij de IJzeren Rijn willen, zullen we hem juridisch moeten afdwingen.

Ik hoop dat u daarover iets meer kunt zeggen, want sinds januari zijn nu een kleine drie maanden verlopen. Ik zou graag vernemen wat u in dit dossier gaat doen.

08.02 Ludo Van Campenhout (VLD): Mevrouw de voorzitter, ik kan zeer kort zijn. Zoals ik in mijn vorige interpellatie heb aangetoond, houdt de voormalige Nederlandse regering zich manifest niet aan de gemaakte afspraken en aan de verdragsrechtelijke bepalingen die al zeer lang gelden – die professor Van Hooydonck juridisch zeer sterk heeft onderbouwd – maar ook niet aan de zeer recente afspraken uit het memorandum of understanding. Het is zeer duidelijk dat de Nederlanders manifest van kwade wil zijn en hun afspraken niet nakomen. Zo gingen er eerst half 2001, dan eind 2001 treinen rijden op het historisch tracé. Dat is niet het geval. Ten gronde moeten wij het dossier hier niet bespreken, maar u hebt op 9 januari terecht gezegd dat wij, indien de Nederlanders hun afspraken niet nakomen en manifest van kwade wil blijven, misschien de laatste optie – juridische stappen – moeten overwegen. Als wij blijven onderhandelen met de Nederlanders en bepaalde toegevingen blijven doen, bestaat het gevaar dat wij onze oorspronkelijke juridische positie, die in verdragen werd vastgelegd, zouden verzwakken.

Ik heb vorige keer ook de mogelijke juridische stappen overlopen. Ik verwijs naar het Permanent Hof van Internationale Arbitrage in Den Haag, het Internationaal Gerechtshof, enzovoort.

Er zijn een pak mogelijkheden waarvan professor Van Hooydonck zegt en ik citeer: "de meest voor de hand liggende optie of de snelste optie

Hooydonck a tenu des propos très tranchés au sujet du rôle des Pays-Bas dans le dossier du Rhin de fer. Des démarches juridiques à l'encontre de nos voisins du nord sont presque inéluctables. En janvier, la ministre a annoncé qu'elle enquêterait sur cette procédure. Les Pays-Bas ne veulent pas du Rhin de fer et ils mettent tout en œuvre pour freiner ce dossier.

Où en sont les démarches juridiques contre les Pays-Bas?

08.02 Ludo Van Campenhout (VLD): Le gouvernement néerlandais ne respecte pas les accords conclus. Les Néerlandais font preuve de mauvaise volonté. Le 9 janvier, la ministre a annoncé qu'elle entreprendrait des démarches juridiques. Le Professeur Van Hooydonck nous a dit quelles possibilités s'offrent à nous.

Quelles démarches juridiques ont-elles été envisagées? Quelles mesures la ministre compte-t-elle prendre pour faire en sorte qu'il ne soit pas porté atteinte à la teneur du *Memorandum of Understanding*. Le professeur Van Hooydonck pourrait-il venir présenter un exposé en commission?

zou zijn dat de Belgische regering aan de Europese Commissie zou vragen om op korte termijn dwingende maatregelen op te leggen aan de Nederlandse regering in het kader van het trans-Europees-netwerkbeleid.

Het is reeds gebeurd dat de Europese Commissie aan een land dwingende maatregelen oplegt op zeer korte termijn in het kader van het tinbeleid. U hebt de vorige keer gezegd dat, er is zelfs de datum gevallen van 1 maart, wanneer de Nederlanders van kwade wil blijven, wij die juridische stappen zullen zetten. U hebt ook aangekondigd die stappen ondertussen voor te bereiden.

In hoeverre zijn die stappen voorbereid? In hoeverre overweegt de regering of bereidt de regering nu juridische stappen voor?

In hoeverre is reeds beslist om voor de optie om naar de Europese Commissie te stappen voor dwingende maatregelen – wat eigenlijk de meest efficiënte optie is – te kiezen?

Dit waren mijn vragen, mevrouw de voorzitter. Ik heb nog een kleine praktische vraag. Dat is misschien moeilijk nu de Commissie niet zo talrijk bemand en "bevrouwd" is. Er werd de vorige keer echter voorgesteld, en de minister was daarmee akkoord, om professor Van Hooydonck eens een korte toelichting te laten geven in de commissie – dat is trouwens zeer boeiend, niet alleen juridisch maar ook historisch – over de verdragsrechtelijke en juridische positie van België.

08.03 Minister **Isabelle Durant**: Mevrouw de voorzitter, collega's, de vragen stellen zich inderdaad welke de aangewezen piste is. Wij zitten nu op dit moment met een diplomatiek vraagstuk waarbij er aan de ene kant een bijna unanieme vraag is van Vlaamse zijde om de IJzeren Rijn opnieuw in gebruik te kunnen nemen, en de weerstand aan Nederlandse politieke zijde van ongeveer dezelfde grootte is. Als minister heb ik de vraag om heropening van deze lijn vanaf het begin ondersteund. Er zijn daar voor de hand liggende redenen voor: zowel vanuit het oogpunt van de mobiliteit, bevordering van goederen per trein, omwille van het milieu, als economische redenen. Het is dus een dossier waarin bijna 10 jaar geen beweging in zat. Het is dus zeker geen evident dossier om plots een doorbraak te forceren.

Het was van in het begin mijn bedoeling om meerdere sporen tegelijk te bewandelen. In een dergelijk dossier is dit meer dan ooit aangewezen omdat de belangen van beide partijen zo tegenstrijdig zijn. Herinner u de drie pistes die gevolgd werd. Ik herhaal ze even: de piste van het goed nabuurschap, de piste van het overleg met het Vlaams gewest, en tenslotte de juridische piste waarover we allebei spreken.

We hebben eerst de piste van de goodwill gevolgd. Die heeft ondanks de huidige kritiek en ongeduld toch wel een zeer concreet resultaat opgeleverd. Het historische tracé is nu eindelijk door Nederland als beste tracé erkend voor het definitieve rijden. Dit was steeds de Belgische positie maar in de voorbije tien jaar had Nederland dit niet willen erkennen. Het is een eerste stap die zeker niet spectaculair is, al was het maar dat het door ons als een evidentie wordt beschouwd, maar toch betekent dit een kwalitatieve vooruitgang in het dossier dat al jaren aansleepte.

Op het vlak van de erkenning van het historisch tracé is er dus een positief resultaat. Het probleem blijft evenwel de financiering. België gaat niet akkoord met de noodzaak aan tunnels en de omleiding rond Roermond. Vermits deze bouwwerken zeer duur uitvallen vormen zij

08.03 **Isabelle Durant**, ministre: Nous sommes actuellement aux prises avec un problème diplomatique. L'opposition des Pays-Bas est aussi farouche qu'est forte la volonté des partis flamands de faire progresser le dossier du Rhin de fer. J'ai toujours soutenu la réouverture du Rhin ferroviaire pour pouvoir faire progresser ce dossier qui est dans l'impasse depuis dix ans. Jusqu'à ce jour, nous avons suivi trois pistes: les relations de bon voisinage, la voie de la concertation et, enfin, la piste juridique.

Nous avons commencé par privilégier les relations de bon voisinage. Nous avons obtenu que les Pays-Bas reconnaissent enfin le tracé du Rhin de fer comme étant le meilleur trajet à travers les Pays-Bas pour l'utilisation définitive. Il s'agit en tout état de cause d'un progrès qualitatif. Le problème demeure le financement. La Belgique n'approuve pas les tunnels onéreux que nos voisins du Nord veulent nous faire payer. Nous avons lancé le débat sur la compression des coûts.

La chute du gouvernement

een sterk bezwarend element in de lopende gesprekken. Deze gesprekken met Nederland zijn er nu op gericht om tot een kostenvermindering te komen.

Bijkomend probleem in deze gesprekken is de val van de Nederlandse regering. De Nederlandse parlementsverkiezingen kwamen er sowieso aan. Dat was bekend. Verschillende leden van deze commissie hebben dit nog benadrukt en ik was er mij wel degelijk van bewust dat er in deze periode aan Nederlandse zijde geen zware politieke beslissingen genomen zouden worden.

Het is echter niet omdat wij dat wisten, dat wij er iets konden aan veranderen. De politieke situatie in Nederland neemt echter niet weg dat op ambtelijk niveau nog wordt onderhandeld. Zo was er gisteren nog een vergadering over de IJzeren Rijn tussen mijn diensten en de Nederlandse ambtenaren.

De tweede piste betreft het overleg en de onderhandelingspositie samen met het Vlaamse Gewest. In overleg met de Vlaamse overheid is er bijvoorbeeld het dossier van lijn 11 waarin wij niet tot concessies aan Nederland zullen overgaan zolang zij het been stijf houden over de IJzeren Rijn. Wat dat betreft zit ik op dezelfde golflengte als minister-president Dewael.

De derde piste is de juridische piste. Ik ben bereid de mogelijkheden van een juridische actie te onderzoeken, samen met de premier en de minister-president Dewael. Daartoe heb ik al een aantal voorbereidende inlichtingen ingewonnen en ik wil deze piste absoluut niet uitsluiten.

Misschien zal ze op een bepaald ogenblik zelfs nodig worden.

Ik ben het ermee eens om een hoorzitting te organiseren. De hoorzitting in deze commissie kan interessant zijn om de situatie te kennen en ons ongeduld te laten blijken. Het is niet de bedoeling dit morgen reeds te activeren maar wel om dit bij de hand te hebben voor het geval wij zouden vaststellen dat Nederland manifest weigert een constructieve oplossing te zoeken. Dergelijke juridische stappen moeten nauwkeurig worden onderzocht alvorens ermee naar buiten te komen. Staat u mij dus toe niet vooruit te lopen op de inhoud van deze piste, dit om begrijpelijke redenen.

De hoorzitting is een goed middel om een gezamenlijke strategie – van deze commissie, de federale minister en de premier, en de gewestelijke overheden – te bepalen en aan deze problematiek een openbaar karakter te verlenen.

08.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mevrouw de minister, bedankt dat u bent ingegaan op de suggestie om professor Van Hooydonck naar hier te laten komen. Ik kan u verzekeren dat vele collega's naar deze commissie zullen afzakken om hem te aanhoren. Hij heeft namelijk een stapel bewijzen waaruit blijkt dat Nederland manifeste onwil toont in dit dossier.

Volgens het Scheidingsverdrag hebben wij recht op deze doorgang. Dit verdrag is er, historisch gezien, niet zomaar gekomen. Het heeft heel wat onderhandelingen gevergd en op een bepaald moment werd een akkoord bereikt dat prompt door de Nederlanders werd aangevochten. Nu doen zij dat opnieuw en er zijn verschillende overtredingen op het scheidingsverdrag gepleegd. Zo werden er letterlijk obstakels op de IJzeren Rijn geplaatst en ging men over tot de creatie van natuuraebieden op het traject. Op deze manier veeat men iuridisch ziin

néerlandais constitue un problème supplémentaire. Mais, à l'échelon administratif, les concertations se poursuivent.

En concertation avec le gouvernement flamand, nous sommes convenus de ne pas faire de concessions aux Pays-Bas au sujet de la ligne 11 tant que le Rhin de fer n'aura pas été réactivé.

La troisième piste est la piste juridique. J'ai déjà recueilli des informations préparatoires dans le but d'entreprendre des démarches juridiques. Je n'exclus donc pas cette possibilité. Non pas pour l'utiliser immédiatement, mais pour y avoir recours si nous devons constater que les Pays-Bas refusent manifestement de chercher rapidement une solution constructive. Je souscris à l'idée de convier le professeur Van Hooydonck à venir présenter un exposé devant notre commission. Ainsi, la commission, le premier ministre et les Régions pourront harmoniser leurs stratégies respectives.

08.04 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Les précisions du professeur Van Hooydonck seront sans nul doute de nature à clarifier les choses. Il est en mesure de démontrer la mauvaise volonté des Néerlandais. En vertu du traité de séparation, nous avons le droit d'exiger ce passage. Les Pays-Bas y font unilatéralement obstacle mais le traité est toujours d'application.

voeten aan dit verdrag.

Gisteren werd ook gesteld dat het Europees recht niet ondergeschikt is aan het verdragsrecht, dit betekent dat het het verdrag onverkort blijft gelden; het wordt zelfs versterkt.

Juridisch hebben wij naar mijn mening een zeer sterk dossier. Als de regering overweegt om juridische stappen te zetten – ik hoop dat dat vrij snel zal gebeuren – kan ik professor Van Hooydonck aanbevelen.

08.05 Ludo Van Campenhout (VLD): Mevrouw de minister, ik ben tevreden met uw antwoord. Wat de IJzeren Rijn betreft, ben ik al twee jaar tevreden met uw antwoord, maar ondertussen rijden er natuurlijk geen treinen. Dat is inderdaad te wijten aan een gebrek aan goed nabuurschap vanwege de Nederlanders. Na twee jaar studeren erkennen zij dat de IJzeren Rijn er best komt waar zij ligt. Als teken van goodwill kan dat tellen. Ook de tunnels zijn manoeuvres om de zaak te vertragen en te bemoeilijken.

Ik herhaal dat de natuurwaarde op het tracé van de IJzeren Rijn ontstaan is op het moment dat de trein reed. Die zal dus wel geen last hebben van nieuwe treinen. Ik ben zeer tevreden met uw houding en die van de minister-president om lijn 11 te koppelen aan de heractivering van de IJzeren Rijn. Het is een teken van communautaire slagvaardigheid.

Inzake juridische stappen lijkt het bezoek van professor Van Hooydonck mij zeer nuttig. De vraag aan de Europese Commissie om in het kader van het Trans-Europese netwerkenbeleid en het gemeen mededingingsrecht dwingende maatregelen te nemen, lijkt mij misschien nog de minst agressieve en meest efficiënte optie. Zoals u zegt, moeten wij dat rustig bestuderen en op het gepaste moment opstarten.

La présidente: Chers collègues, Mme Van Durme, secrétaire de la commission, m'a rappelé le fait que, conformément à la demande exprimée par la commission, l'audition du professeur Van Hooydonck a été inscrite à l'agenda. L'intérêt porté à ce dossier du Rhin d'acier est fort important. Dès lors, j'espère que tous les membres seront présents lors de cette audition.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de onteigeningen voor de HST" (nr. 6993)

09 Question de M. Ludo Van Campenhout à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "des expropriations pour le TGV" (n° 6993)

09.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, voor het HST-traject moeten er onteigeningen gebeuren en die gebeuren trouwens. Volgens een artikel uit de Zondagskrant van 7 april 2002 zouden vier gezinnen uit Schoten, Brecht en Brasschaat armer geworden zijn door de onteigening voor de HST die parallel loopt met de E19. Zij zouden voor hun grond slechts 5 euro per vierkante meter hebben gekregen, terwijl de courante aankoop prijs in die omgeving rond de 125 euro per vierkante meter bedraagt. Hierdoor kregen die gezinnen een vergoeding die niet eens voldoende was om de hypotheeklening af te betalen. Die hypotheek is waarschijnlijk gebaseerd op de normale venale waarde van die grond. Welke oorzaak ligt aan de oorsprong van dit verschil tussen de courante prijs in de omgeving en de onteigeningsvergoeding die door de NMBS werd uitbetaald?

08.05 Ludo Van Campenhout (VLD): Cette réponse me satisfait. Les réponses précédentes du reste aussi mais le fait est qu'aucun train ne circule en raison des manoeuvres néerlandaises. Il était judicieux de lier les dossiers de la ligne 11 et du Rhin de fer.

La venue du professeur Van Hooydonck sera assurément instructive.

Peut-être la méthode la moins agressive et la plus efficace consisterait-elle en somme à demander à la Commission européenne des mesures urgentes.

09.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Selon le journal *De Zondag* du 7 avril, quatre familles auraient été ruinées par l'expropriation due aux travaux d'aménagement du TGV, le long de l'E19. Ils n'auraient reçu que 5 euros par mètre carré, alors que le prix normal est de 125 euros. La somme perçue ne leur a donc pas permis de rembourser leur prêt hypothécaire.

Comment la ministre explique-t-elle cette différence de prix?

09.02 Minister **Isabelle Durant**: Mevrouw de voorzitter, collega Van Campenhout, ik begrijp het belang van uw vraag zeer goed, maar ik zal u moeten doorverwijzen naar een van mijn collega's. De onteigeningen die gebeuren in het kader van de spoorwegprojecten worden immers, zoals voor de andere projecten van openbaar nut, op het financiële vlak behartigd door het ministerie van Financiën. De schatting van de venale waarde van de goederen, het opstellen en afsluiten van de notariële akten en de eventuele gerechtelijke procedure voor inbezitname worden uitgevoerd door de Regionale Comités voor de Aankoop van Onroerende Goederen, dat behoort tot de administratie van de BTW, Registratie en Domeinen. De NMBS komt dus niet tussen in de waardebepaling van de te verwerven eigendommen. Het is dus een vraag voor mijn collega Reynders.

09.03 **Ludo Van Campenhout** (VLD): Mevrouw de voorzitter, ik zal mijn vraag aan minister Reynders stellen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

10 **Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en Vervoer over "de brand van een dieselstel" (nr. 7007)**

10 **Question de M. Servais Verherstraeten à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "l'incendie d'une locomotive diesel" (n  7007)**

10.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik heb evenveel geduld gehad als mevrouw de minister, die ook lang heeft moeten wachten.

Mevrouw de minister, tijdens de nacht van 9 maart 2002 heeft het gebrand in het station van Mol in de nieuwe dieselstellen die daar rijden. Het volledige interieur was vernietigd. In deze commissie moet worden opgemerkt dat de koelbloedigheid van de treinbestuurder het mogelijk heeft gemaakt dat de schade tot een minimum is beperkt. Ik dank hem daarvoor. Hij heeft snel kunnen reageren en is erin geslaagd het treinstel te ontkoppelen, weg van het tankstation.

Ik kom tot mijn vragen. Heeft de NMBS ondertussen de oorzaak van de brand onderzocht?

Klopt het dat die brand te maken heeft met een defect in het motorblok of met een korstsluiting in de startmotor, of waren er andere oorzaken?

Wie is aansprakelijk?

Kan de NMBS de schade die zij heeft geleden bij derden recupereren?

De Molse brandweer, die de blussingswerken heeft gedaan, is op een paar problemen gestoten bij haar werkzaamheden. De middendeur van het brandstel was buitenaf niet open te krijgen; zij had bedenkingen bij de brandbestendigheid van het gebruikte materiaal in het dieselstel; zij stelden vast dat er een fenomenale rookontwikkeling was, die snel om zich heen greep; zij stelden vast dat de compartimentering en de brandafscheiding tussen het motorblok en de bovenliggende passagiersruimte slecht waren, waardoor de snelle rookontwikkeling mogelijk was; er zou ook niet in een automatisch blussysteem zijn voorzien.

Wat heeft de NMBS geantwoord op die opmerkingen van de brandweer? Indien een aelikaardig incident zich had voorgedaan op het

09.02 **Isabelle Durant**, ministre: L'expropriation pour cause de projets ferroviaires est traitée par le ministère des Finances. Vous devez donc adresser votre question au ministre Reynders.

09.03 **Ludo Van Campenhout** (VLD): Je n'y manquerai pas.

10.01 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Dans la nuit du vendredi 9 mars 2002, un incendie s'est déclaré à la gare de Mol, dans une des nouvelles automotrices diesel. Le feu a réduit l'intérieur de l'automotrice en cendres. Le sang-froid du conducteur du train a permis de limiter les dégâts.

La SNCB a-t-elle ouvert une enquête pour connaître les causes de l'incendie? L'incendie est-il d   à un défaut dans le bloc moteur ou à un court-circuit dans le système de démarrage? Qui porte la responsabilité du sinistre? A combien s'élèvent les dommages? La SNCB sera-t-elle dédommagée pour les dommages subis?

Au cours d'une réunion d'évaluation avec le service d'incendie de Mol, l'administration communale a appris que la porte centrale de l'automotrice en feu ne pouvait s'ouvrir de l'extérieur. Les pompiers ont formulé des critiques à propos du matériel utilisé, qui semblait peu ignifuge, ce qui explique le dégagement de fumée très important. Il est apparu que les cloisons anti-feu séparant le bloc moteur du compartiment passagers situé juste au-dessus étaient

ogenblik dat er passagiers in het treinstel waren en het zich niet in het station bevond, maar bijvoorbeeld tussen twee stations, hadden er waarschijnlijk ernstig gewonden kunnen vallen.

Mevrouw de minister, ik heb nog enkele slotvragen. Werd bij het ontwerp rekening gehouden met de preventieve brandveiligheid, en zo ja, hoe?

Wat denkt de NMBS over de opmerkingen van de brandweer? Wenst zij op bepaalde suggesties in te gaan?

Meer in het bijzonder verwijs ik nog naar een laatste suggestie van de brandweercommandant: zodra nieuwe stellen in gebruik worden genomen, op welke lijn ook, zou het misschien interessant zijn dat de plaatselijke brandweerkorpsen worden ingelicht over de manier van functioneren, openen, betreden, infiltreren en opereren, en over de brandbestendigheid. Zo kunnen incidenten worden voorkomen en tot een minimum worden beperkt.

10.02 Minister **Isabelle Durant**: Mevrouw de voorzitter, collega's, het is een technisch antwoord op een belangrijke maar technische vraag. De NMBS heeft onmiddellijk na het ongeval een onderzoek ingesteld naar de oorzaak van de brand, in samenwerking met de bouwer. Het betreft een incident dat onder de waarborg valt. De bouwer heeft daarvoor zijn verzekering aangesproken. Er wordt een officiële expertise uitgevoerd met de drie betrokken partijen: de bouwer van het stel, de leverancier van de dieselmotor en de NMBS. Zolang deze expertise niet is uitgevoerd, kan de oorzaak niet definitief worden vastgesteld.

De brand is ontstaan in de ruimte onderaan de dieselmotor. Een defect van de startmotor behoort tot de mogelijkheden, maar de expertise moet worden afgewacht. Het incident valt onder de waarborg van de dieselmotorwagen. De bepaling van de aansprakelijkheid van de betrokken firma zal gebeuren na de officiële expertise.

De bepaling van de schade is nog niet gebeurd. De NMBS verklaart dat er bij het ontwerp van de motorwagen wel degelijk rekening werd gehouden met de brandveiligheid en dit vooral wat betreft de brandeigenschappen van de gebruikte materialen. Deze hebben in dit geval hun degelijkheid bewezen aldus de NMBS. De NMBS heeft het verslag van deze evaluatievergadering van de brandweer niet ontvangen. De te nemen maatregelen zijn afhankelijk van de bepaling van de oorzaak.

Wat betreft de bemerkingen waarnaar u verwijst, deelt de NMBS het volgende mee. Alle deuren van de motorwagen kunnen in alle omstandigheden van binnenuit worden geopend. De noodopening voor toegang tot de motorwagen van buitenuit is aanwezig op de kopdeuren. Dit principe is van toepassing op alle materieel van de NMBS.

De gebruikte materialen voor de bouw van deze motorwagen voldoen volgens de NMBS aan de geldende normen op het gebied van brandveiligheid zoals bij alle bestellingen van rollend materieel. De binneninrichting – zetels, vloer, wandbekleding enzovoort – heeft geen vuur gevat. De brand werd gevoed door de smeerolie van de dieselmotor en de isolatie van de bedrading.

De luchttoevoer van de dieselmotor gebeurt door een verbinding tussen de passagiersruimte en de motorruimte via de vloer van het motorstel. De aangevoerde lucht wordt aangezogen via een opening in de zijwand.

insuffisantes. Le bloc moteur ne serait pas équipé d'un système d'extincteurs automatiques. Les pompiers en ont conclu que si le train avait été rempli de voyageurs, les dommages auraient été très importants.

Les concepteurs des automotrices ont-ils suffisamment tenu compte de la prévention contre l'incendie? Quelles suites la SNCB va-t-elle réserver aux observations des services d'incendie? La SNCB va-t-elle informer les services d'incendie locaux à propos de son matériel roulant, de sorte que les pompiers puissent intervenir en connaissance de cause si nécessaire?

10.02 **Isabelle Durant**, ministre: La SNCB a immédiatement ouvert une enquête, en collaboration avec le concepteur des automotrices diesel. Les dégâts occasionnés par l'incendie sont pris en charge par la garantie des moteurs diesel. L'expertise concerne tant le concepteur et le fournisseur que la SNCB. Cette expertise n'est pas encore finalisée; l'origine de l'incendie n'est pas encore officiellement établie, pas plus que la détermination du préjudice. La SNCB confirme que lors de l'élaboration des moteurs diesel, il a effectivement tenu compte des directives en matière de prévention d'incendie, y compris en ce qui concerne le choix des matériaux. La possibilité de prévoir une cloison anti-feu supplémentaire dans le système de ventilation est examinée.

La SNCB n'a pas reçu le compte rendu de la réunion avec le service d'incendie local. Elle affirme que toutes les portes de train peuvent s'ouvrir de l'intérieur. Seuls les portes de tête peuvent s'ouvrir de l'extérieur.

Selon la SNCB l'intérieur de l'automotrice n'a pas pris feu. L'arrivée d'air s'effectue par le biais du plancher. Les gaz d'échappement sont évacués par le toit. Aucun extincteur n'a été placé sur le moteur.

De uitlaatgassen verlaten het stel via een opening in het dak. Er wordt bestudeerd om in de ruimte van de luchtaanzuiging een bijkomend brandschot te plaatsen.

Net als voor andere soorten voertuigen werd op de motor geen automatische brandblusinstallatie voorzien. De reizigers kunnen door middel van een alarmknop brand melden.

Gelet op de grote verscheidenheid van het materieel van de NMBS is het volgens de NMBS ondoenbaar om aan de brandweer de specifieke kenmerken en de beschrijving van elk krachtvoertuig over te maken. Te meer, daar in de praktijk een bediende die het materieel kent ter plaatse is om de nodige informatie te geven aan de hulpdiensten. Als er geen bediende ter plaatse is, kunnen de hulpdiensten via de regionale verkeersleiding altijd een beroep doen op een specialist terzake.

Om vooruitgang te kunnen boeken en de NMBS op de hoogte te stellen van de lessen die kunnen worden getrokken uit het voorval lijkt het mij interessant dat u aan de bevoegde spoordiensten het brandweerverslag overmaakt zodat zij dit in aanmerking kunnen nemen bij het onderzoek dat zij momenteel voeren.

10.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor haar antwoord. Ik hoop dat ik een kopie kan krijgen van de schriftelijke versie van dat antwoord.

Mevrouw de minister, ik heb de opmerkingen van de brandweer eigenlijk letterlijk overgenomen in mijn vraag. Enkel met betrekking tot de technische aspecten kan ik u geen antwoord geven.

Wat uw laatste opmerking betreft, kan ik begrijpen dat er verschillende soorten stellen in omloop zijn. Als de NMBS de tijd heeft om nieuwe stellen feestelijk in gebruik te nemen dan moet er toch ook de tijd kunnen worden genomen om de brandweerdiensten te informeren over de stellen zodat er bij een incident adequaat kan worden opgetreden. Het antwoord van de NMBS waarin wordt verwezen naar de aanwezigheid van een bediende klopt voor zover men zich in een station bevindt en dan mag het nog niet gaan om een onbewaakt station.

Als men dan nog moet telefoneren om uitleg te vragen dan wordt er tijd verloren wat op zulke momenten toch niet kan. Er kunnen passagiers in die stellen zijn.

Ik dring er dan ook op aan dat u op terzake de NMBS vraagt – dat moet toch mogelijk zijn binnen een organisatie – dat het lokaal personeel proactief met de veiligheidskorpsen, de brandweer over die dingen spreekt, wanneer er nieuwe stellen komen.

10.04 Minister Isabelle Durant: Mijnheer Verherstraeten, ik ga akkoord met uw laatste opmerking. Er is in een trein natuurlijk altijd een bestuurder, ook al staat die stil in een station. Ik ga echter akkoord met het feit dat de NMBS inderdaad beter kan scoren op het vlak van proactiviteit van de personeel van de spoordiensten in deze gevallen, die dramatisch kunnen worden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van mevrouw Els Haegeman aan de vice-eerste minister en minister van Mobiliteit en

Un employé qui connaît le matériel est normalement toujours disponible pour fournir des informations aux services de secours. Il n'est donc pas nécessaire de former les services de secours locaux à cet effet.

Il serait utile que vous transmettiez le rapport des services d'incendie à la SNCB pour que celle-ci puisse en tenir compte dans le cadre de son enquête.

10.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Les observations formulées par les pompiers figurent textuellement dans ma question.

Je conçois qu'il existe un nombre élevé d'automotrices différentes mais si la SNCB trouve le temps pour célébrer, à juste titre, la mise en service de nouvelles motrices, elle doit également pouvoir dégager du temps pour informer les services d'incendie.

Entre deux gares, il n'y a personne qui dispose de suffisamment d'informations. Les services locaux doivent être mieux préparés.

10.04 Isabelle Durant, ministre: Il y a toujours un conducteur dans un train mais la SNCB pourrait certainement aller plus loin.

Vervoer over "de verbetering van het treinaanbod in Waregem" (nr. 7028)**11 Question de Mme Els Haegeman à la vice-première ministre et ministre de la Mobilité et des Transports sur "l'amélioration de l'offre ferroviaire à Waregem" (n° 7028)**

11.01 Els Haegeman (SP.A): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, de heer Schouppe heeft Waregem bezocht en heeft daar van het gemeentebestuur een zeer goed gedocumenteerd dossier gekregen met betrekking tot het verbeteren van het treinaanbod in Waregem. Waregem is een gemeente met 36.000 inwoners en heeft een centrumfunctie. Het ligt inderdaad niet zo heel ver weg van Kortrijk, maar toch een vijftiental kilometers. In Waregem stopt er om het uur een IR-trein, de trein Gent-Kortrijk. Tijdens de piekuren is er een aantal piekuurtreinen, voornamelijk gericht op Gent. De IC Antwerpen-Kortrijk-Rijssel komt ook door Waregem, maar stopt er niet. De heer Schouppe werd gevraagd of er geen bijkomende stopplaats kan worden gecreëerd in Waregem. Daarvoor zijn er vier goede argumenten.

Een eerste argument is het feit dat er op de verbinding Antwerpen-Kortrijk tussen Gent en Kortrijk in geen andere stopplaats is voorzien. Dat is een afstand van zowat 48 kilometer. Waregem ligt daar juist tussenin. Het zou de logica zelf zijn dat die trein daar ook zou stoppen. Verder doen zowel de gemeente als de NMBS aanzienlijke inspanningen om de stationsomgeving te verbeteren. Het is dan ook logisch dat er daar bijkomende stopplaatsen zouden worden gecreëerd. Daarenboven kan die extra stoptijd exploitatietechnisch worden ingehaald door de keertijd van die trein in Antwerpen, thans 12 minuten, iets in te korten. Tot slot kan men vergelijken met Lokeren, waar die trein wel stopt. Dat is een gelijkaardige gemeente met een gelijkaardig aantal inwoners en een gelijkaardige centrumfunctie. Een stop in Waregem is dan ook logisch. Deze inlassen zou de commerciële snelheid aanvaardbaar houden.

Mevrouw de minister, zal de NMBS een onderzoek houden om na te gaan of Waregem kan worden ingelast als stopplaats voor de IC-verbinding Antwerpen-Kortrijk? Zo ja, wanneer kunnen wij daarvan resultaat verwachten? Gelet op de aangehaalde argumenten, kunt u zich principieel terugvinden in de optie om Waregem als bijkomende stopplaats in te lassen?

11.02 Minister Isabelle Durant: Mevrouw, ik begrijp uw argumenten, maar de NMBS laat mij een aantal legitieme argumenten toekomen, ook al zijn die strijdig met uw argumenten.

Voor de keuze van de haltes moet altijd een evenwicht worden gevonden tussen bediende bevolking en snelheid van de treinen. Daarom heeft de NMBS reeds enkele jaren geleden beslist een hiërarchie van treinen in te voeren. Daarbij bepaalde zij dat de IC-treinen in tegenstelling tot IR-treinen zijn bestemd voor snelle verbindingen tussen de grote stedelijke agglomeraties – hier Antwerpen, Gent en Rijssel – en belangrijke regionale steden.

Daarnaast zijn er de IR-treinen met als rol een frequente en vlotte bediening van alle andere steden. Commerciële snelheid speelt voor IC-treinen een belangrijke rol qua aantrekkelijkheid. De IC Gent-Kortrijk rijdt 160 kilometer per uur om een commerciële snelheid van meer dan 120 kilometer per uur te bereiken. De NMBS verklaart dat een mogelijke stop van de IC Antwerpen-Kortrijk-Rijssel te Waregem reeds meermaals werd onderzocht, maar dat het resultaat negatief was. Momenteel is het technisch onmogelijk om de ICC te laten stoppen. De aedeleaede bestuurder meldt mij dat de reden liet bij de huidige

11.01 Els Haegeman (SP.A): M. Schouppe a récemment reçu un dossier bien documenté concernant l'amélioration de l'offre de trains à Waregem.

Waregem compte 36.000 habitants et remplit une fonction centrale. Sa gare est desservie toutes les heures par le train TR Gand-Courtrai, qui est complété par des trains d'heure de pointe. Toutes les heures, le train Anvers-Courtrai-Lille passe par cette gare. Divers arguments plaident en faveur du projet qui ferait s'arrêter ce train à Waregem: il n'y a aucun autre arrêt entre Gand et Courtrai. La commune et la SNCB investiront dans l'amélioration de l'environnement de la gare. Le temps d'arrêt supplémentaire pourra être compensé par une réduction de la durée du changement de front à Anvers. Enfin, ce train fait halte à Lokeren, une gare de taille comparable. La vitesse commerciale restera suffisamment élevée.

La SNCB examinera-t-elle cette possibilité? La ministre peut-elle marquer son accord de principe sur ce dossier?

11.02 Isabelle Durant, ministre: La SNCB fait savoir qu'il faut toujours tenir compte, pour le choix des arrêts, de la disponibilité et de la vitesse des trains. La vitesse commerciale joue un rôle très important pour les trains IC. Le train auquel Mme Haegeman fait allusion roule à 160 km/h pour atteindre une vitesse commerciale de 120 km/h. La demande de prévoir un arrêt supplémentaire à Waregem a déjà été examinée antérieurement. Mais il en résulterait une durée de voyage trop longue. Néanmoins, la proposition pourra être réexaminée, une fois les grands travaux achevés.

Je comprends vos arguments mais ie comprends également ceux de la

exploitatievoorschriften en beperkingen van de twee eindstations, Rijsel en Antwerpen, beide kopstations. SNCB.

Mevrouw de voorzitter, volgens de NMBS leiden de verplichte aankomst- en vertrekuren in de eindstations, de ontkoppelingsnoodzaak in Kortrijk, de strakke lijnopvolging en de aansluitingsverplichting in grote knooppunten tot zeer krappe rijtijden, waarbij geen ruimte meer is om een algemeen bijkomende stop in te lassen.

Dit zijn de argumenten, maar de NMBS laat tenslotte toch een heel kleine opening. Ik citeer: "Dit sluit niet uit dat eens de grote werken zijn beëindigd, dit voorstel niet opnieuw kan bekeken worden". Dit is dus een mogelijkheid die zeker niet uitgesloten is. Ik denk dat uw argument en de elementen inzake de beperkingen van de NMBS, zoals bijvoorbeeld de hiërarchie van de treinen, ons een inzicht moeten kunnen geven wanneer en hoe we een opening kunnen maken in de toekomst.

11.03 Els Haegeman (SP.A): Mevrouw de minister, ik begrijp dat er keuzes moeten gemaakt worden. U zal echter niet verbaasd zijn wanneer ik u vertel dat de mensen uit Waregem niet gelukkig zullen zijn met de keuze die gemaakt wordt.

Ik heb nog een kleine bijkomende vraag. Hebt u een idee wanneer het dossier eventueel opnieuw zou kunnen herbekeken worden?

11.04 Minister Isabelle Durant: Dat kan ik niet precies zeggen. Het transportplan van de NMBS en de hiërarchie van de treinen, parallel met het beheerscontract, zijn elementen die in acht moeten genomen worden bij een eventueel gesprek. Ik wil dat niet uitsluiten, ik kan alleen maar hopen dat er meer ruimte in de toekomst zal vrijkomen.

11.03 Els Haegeman (SP.A): Je comprends qu'il faille opérer des choix. A Waregem, ce choix a fait des mécontents. La ministre peut-elle me dire quand cette question pourra être réexaminée?

11.04 Isabelle Durant, ministre: Cela n'a pas été précisé. Outre la révision du contrat de gestion, d'autres éléments peuvent également être évoqués. Je n'exclus pas une éventuelle ouverture.

11.05 Els Haegeman (SP.A): We hopen inderdaad dat het dossier opnieuw kan bekeken worden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

La présidente: Les questions n^{os} 7035 et 7036 de MM. Joseph Arens et Richard Fournaux sont reportées à une date ultérieure.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.15 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17.15 heures.*