



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

24-04-2002

14:00 uur

mercredi

24-04-2002

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél.: 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax: 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.leChambre.be</i>
<i>e-mail: publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publications@leChambre.be</i>

INHOUD

- Vraag van de heer Yvan Mayeur aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de financiering van extra ziekenhuisbedden via de ligdagprijs" (nr. 6756) 1
Sprekers: **Yvan Mayeur, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen
- Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de flexibele invulling van een deel van het zwangerschapsverlof" (nr. 6791) 2
Sprekers: **Fientje Moerman, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de bevordering van tewerkstelling in de non-profit sector" (nr. 6938) 5
Sprekers: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de diplomabonificatie bij pensionering van personeel uit het onderwijs" (nr. 6903) 7
Sprekers: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen
- Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 7017) 9
Sprekers: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen
- Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de laattijdige kennisgeving van de toelating tot facturatie voor de rustoorden en de rust- en verzorgingsinstellingen" (nr. 6962) 12
Sprekers: **Yolande Avontroodt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen
- Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de algemene aanbeveling van het College van de federale ombudsmannen houdende neutralisatie van het negatieve effect bij de cumulatie van bepaalde sociale uitkeringen en de invoering van de progressiviteit bij de cumulatie van sociale uitkeringen" (nr. 6865) 15
Sprekers: **Olivier Chastel, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

SOMMAIRE

- Question de M. Yvan Mayeur au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le financement dans le prix de journée des lits supplémentaires" (n° 6756) 1
Orateurs: **Yvan Mayeur, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions
- Question de Mme Fientje Moerman au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la répartition flexible d'une partie du congé de maternité" (n° 6791) 2
Orateurs: **Fientje Moerman, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions
- Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "l'encouragement de l'emploi dans le secteur non-marchand" (n° 6938) 5
Orateurs: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions
- Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la bonification de diplôme accordée dans le cadre de la mise à la retraite du personnel enseignant" (n° 6903) 7
Orateurs: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions
- Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des gardiennes encadrées" (n° 7017) 9
Orateurs: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions
- Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la notification tardive de l'autorisation de facturation pour les maisons de repos et les maisons de repos et de soins" (n° 6962) 12
Orateurs: **Yolande Avontroodt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions
- Question de M. Olivier Chastel au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la recommandation générale du Collège des médiateurs fédéraux visant à la neutralisation de l'effet pervers de certains cumuls d'allocations sociales et à l'instauration d'une progressivité dans les cumuls d'allocations sociales" (n° 6865) 15
Orateurs: **Olivier Chastel, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Samengevoegde vragen van	16	Questions jointes de	16
- de heer Jacques Germeaux aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de nieuwe nomenclatuur voor de logopedie" (nr. 6971)	16	- M. Jacques Germeaux au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la nouvelle nomenclature pour les logopèdes" (n° 6971)	16
- de heer Koen Bultinck aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de nomenclatuur en de honoraria van de logopedisten" (nr. 6983)	16	- M. Koen Bultinck au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la nomenclature et les honoraires des logopèdes" (n° 6983)	16
<i>Sprekers:</i> Jacques Germeaux, Koen Bultinck, Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen		<i>Orateurs:</i> Jacques Germeaux, Koen Bultinck, Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions	
Vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de terugbetaling van de kinesithérapieverstrekkings" (nr. 7033)	18	Question de M. Daniel Bacquelaine au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le remboursement des prestations de kinésithérapie" (n° 7033)	18
<i>Sprekers:</i> Daniel Bacquelaine , voorzitter van de MR-fractie, Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen		<i>Orateurs:</i> Daniel Bacquelaine , président du groupe MR, Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions	
Samengevoegde vragen van	21	Questions jointes de	21
- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "niet-wettelijke kosten die ziekenhuizen aanrekenen" (nr. 6994)	21	- Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "des coûts illégaux portés en compte par les hôpitaux" (n° 6994)	21
- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de actie van CM-Limburg betreffende de ziekenhuisfactuur" (nr. 7029)	21	- M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "l'action des mutualités chrétiennes limbourgeoises concernant la facture hospitalière" (n° 7029)	21
<i>Sprekers:</i> Maggie De Block, Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke , minister van Sociale Zaken en Pensioenen		<i>Orateurs:</i> Maggie De Block, Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke , ministre des Affaires sociales et des Pensions	

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

WOENSDAG 24 APRIL 2002

14:00 uur

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MERCREDI 24 AVRIL 2002

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.23 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.23 heures par M. Joos Wauters, président.

01 Question de M. Yvan Mayeur au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le financement dans le prix de journée des lits supplémentaires" (n° 6756)

01 Vraag van de heer Yvan Mayeur aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de financiering van extra ziekenhuisbedden via de ligdagprijs" (nr. 6756)

01.01 Yvan Mayeur (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je me permets de vous demander votre point de vue et de vous interroger à propos de la portée de l'article 55 de l'arrêté ministériel du 2 août 1986 déterminant pour les hôpitaux et les services hospitaliers les conditions et règles de fixation du prix de journée, du budget et de ses éléments constitutifs ainsi que les règles de comparaison du coût et de la fixation du quota des journées d'hospitalisation. En effet, l'article 55 de l'arrêté dispose que, lorsque des lits supplémentaires sont mis en exploitation au cours d'un exercice, les adaptations du prix de journée de l'hôpital concerné sont effectuées proportionnellement pour la période restante de l'exercice. Cependant, il semblerait que l'administration considère que l'adaptation du prix de journée à facturer ne doit produire ses effets qu'au premier jour du mois suivant l'agrément de lits supplémentaires, lorsque cet agrément intervient au cours d'un mois.

Quid en ce qui concerne notamment les dix nouveaux lits K de pédopsychiatrie agréés à l'hôpital des enfants Reine Fabiola depuis le 2 juin 2001 et qui ne seraient financés qu'à partir du 1^{er} juillet 2001 et ce alors même que le personnel nécessaire au fonctionnement de cette nouvelle activité était en place et donc à charge de l'hôpital dès le 2 juin?

Cette interprétation administrative a comme conséquence de priver l'hôpital d'une recette de 107.000 euros (4,3 millions de francs belges). Il importe évidemment, monsieur le ministre, de connaître votre opinion par rapport à cette interprétation de l'administration.

01.02 Frank Vandenbroucke, ministre: Monsieur le président, monsieur Mayeur, je voudrais porter à votre connaissance qu'il n'est jamais procédé à une adaptation de budget avec effet dans le courant d'un mois. L'adaptation est reportée au premier du mois qui suit. Cette règle est rarement appliquée car les agréments débutent généralement au premier du mois.

Cependant, dans le cas qui vous occupe, comme la date de l'agrément est le 2 juin 2001, soit dans les premiers jours du mois, afin d'éviter de

01.01 Yvan Mayeur (PS): Artikel 55 van het koninklijk besluit van 2 augustus 1986 bepaalt dat wanneer in de loop van een dienstjaar bijkomende bedden in gebruik worden genomen, de aanpassingen van de verpleegdagprijs voor het resterende gedeelte van het dienstjaar verhoudingsgewijs worden doorgevoerd.

Nochtans oordeelde uw administratie dat de aanpassing pas dient in te gaan op de eerste dag van de maand waarin de erkenning voor de bijkomende bedden wordt verleend.

Bijgevolg derfde het kinderziekenhuis, dat in de kinderpsychiatrie tien bijkomende bedden in gebruik nam die sinds 2 juni 2001 erkend zijn, zo'n 107.000 euro. Wat is uw mening terzake?

01.02 Minister Frank Vandenbroucke: Er wordt nooit overgegaan tot een aanpassing die nog in dezelfde maand gevolgen heeft. De erkenningen gaan meestal op de eerste van de maand in. In het door u vermelde geval werd het aantal dagen gecheckt omdat het ziekenhuis niet

pénaliser cet hôpital, il a été procédé à la vérification du nombre de journées d'hospitalisation réalisées dans le service K pendant le mois de juin. Il est apparu qu'aucune journée n'a été réalisée et donc qu'aucun financement n'est dû. Dès lors l'hôpital ne subit aucun préjudice financier. Et par ailleurs, on peut s'interroger sur les motivations de l'institution qui demande un agrément à partir du 2 du mois et non à partir du premier. A ma connaissance, il s'agit d'un mauvais calcul de sa part en vue de bénéficier de la hausse de l'index intervenue en juin 2001, hausse qu'elle aurait de toute façon reçue.

01.03 Yvan Mayeur (PS): Je prends bonne note de votre réponse, monsieur le ministre. Pourrais-je en obtenir une copie?

benadeeld zou worden: er werd geen enkele dag gepresteerd en bijgevolg diende ook niets te worden betaald. De instelling die een erkenning vroeg vanaf de tweede van de maand juni, heeft zich waarschijnlijk misrekend: waarschijnlijk hoopte ze op die manier de indexverhoging van juni 2001 te genieten, waarvoor ze sowieso in aanmerking kwam.

01.03 Yvan Mayeur (PS): De waarheid heeft haar rechten. Dit belangt mij aan. Wanneer een ziekenhuis mij verzoekt een vraag te stellen en hiervoor een andere motivatie blijkt te hebben dan wat ik in gedachten had...Bedankt.

01.04 Frank Vandenbroucke, ministre: Bien sûr. Je vais vous la donner.

01.04 Minister **Frank Vandenbroucke:** Ik uit geen oordeel.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de flexibele invulling van een deel van het zwangerschapsverlof" (nr. 6791)

02 Question de Mme Fientje Moerman au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la répartition flexible d'une partie du congé de maternité" (n° 6791)

02.01 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, eerlijkheidshalve moet ik zeggen dat ik deze vraag al gesteld heb aan minister Onkelinx die bevoegd is voor gelijke-kansenbeleid.

02.01 Fientje Moerman (VLD): J'ai déjà posé cette question à la ministre Onkelinx.

Mijnheer de minister, ik verwacht niet dat u wit zult zeggen terwijl zij zwart zegt, maar volgens mij zijn er twee kanten aan de zaak. Zoals iedereen waarschijnlijk weet, hebben zwangere vrouwen recht op 15 weken moederschapverlof, waarvan er 8 weken moeten worden opgenomen na de bevalling. Wie de week vóór de geboorte geen zwangerschapsverlof neemt, is die week kwijt. De zes overblijvende weken kan de aanstaande of reeds bevallen moeder geheel of gedeeltelijk opnemen voor of na de bevalling.

Les femmes enceintes ont droit à quinze semaines de congé de maternité, dont huit doivent être prises après l'accouchement. Si la femme ne prend pas ses congés de maternité durant la semaine qui précède l'accouchement, cette semaine est perdue. Les six semaines restantes peuvent être prises avant ou après l'accouchement.

Een tijdje geleden hebben wij in een andere context een discussie gehad naar aanleiding van het zwangerschapverlof. Toen luidde een van de opmerkingen dat veel te veel vrouwen blijven doorwerken tot het laatste moment voor de bevalling. Eigenlijk is dat medisch gezien niet zo gunstig. Enkele collega-parlementsleden die dokter zijn – zij die zowel het meest als het minst gerespecteerde beroep uitoefenen – hebben die opmerking dan ook gemaakt.

Il a été souligné récemment au sein de cette commission que trop de femmes continuent de travailler jusqu'au dernier moment avant l'accouchement, ce qui, d'un point de vue médical, n'est pas indiqué. Les travailleurs doivent faire preuve d'une flexibilité croissante mais, en ce qui concerne les congés de maternité, la législation reste très rigide.

Tegenwoordig bestaat er een grotere vraag naar flexibiliteit ten gunste van de werknemers, met het oog op de combinatie van gezin en arbeid. Het zwangerschapsverlof laat echter geen flexibele invulling toe. Men kan de zes weken waarvan sprake was, wel nemen hetzij vóór, hetzij na de bevalling, maar de manier waarop men het verlof invult, laat geen flexibiliteit toe.

Ik wil benadrukken dat er een sprake kan zijn te raken aan de acht

Il n'est pas question de remettre en

weken verplicht zwangerschapverlof na de bevalling. Die weken zijn noodzakelijk voor het lichamelijk herstel van de moeder, om te wennen aan de baby en aan de nieuwe familiale omstandigheden, voor de borstvoeding enzovoort. Ook de week voor de bevalling wordt niet ter discussie gesteld. Echter, de zes overblijvende weken zouden zich kunnen lenen tot een grotere flexibiliteit, maar dan uitsluitend afhankelijk van de voorkeur van de moeder. Zo zou men bijvoorbeeld – en ik denk niet dat zulks budgettaire meerkosten hoeft te veroorzaken – de moeders kunnen toelaten die zes weken verlof in plaats van voltijds, geheel of gedeeltelijk halftijds op te nemen, en dat zowel voor als na de bevalling. In theorie zou een moeder haar bevallingsverlof dus kunnen spreiden door in plaats van 6 weken voltijds verlof, 12 weken halftijds verlof op te nemen. Zij zou ook de laatste weken voor de bevalling, of de weken die volgen op de verplichte 8 weken, halftijds haar job kunnen uitoefenen.

Het is mogelijk dat het bestaan van een dergelijke formule een aanmoediging zou zijn voor zwangere vrouwen om het een aantal weken voor de bevalling iets kalmer aan te doen. Vandaag blijven vrouwen zo lang mogelijk werken, tot ze er letterlijk bijna bij neervallen, om nadien langer bij de baby te kunnen zijn.

Vanzelfsprekend moet het uitsluitend gaan om een vrije keuze van de moeder, maar men zou kunnen overwegen om de organisatie gemakkelijker te maken, de verplichting in te voeren dat een werkneemster een bepaalde tijd op voorhand kennis geeft van de formule waarvoor ze opteert. Ook is het zo dat alleenstaande moeders of moeders die gezinshoofd zijn, op die manier minder inkomsten zouden derven. Het is te zeggen dat de derving van de inkomsten gespreid zou zijn, gecombineerd met een normaal inkomen. Voor vrouwen in verantwoordelijke functies of functies met een zekere graad van onmisbaarheid zou dat een oplossing kunnen zijn voor een relatief langdurige voltijdse afwezigheid.

Mijnheer de minister, ik weet dat ik u niet mag ondervragen naar uw intenties. Dat is ook niet mijn bedoeling, maar het heeft weinig zin om de agenda te verzwaren en het Parlement en de diensten te vervelen met nutteloos papier als we weten dat er toch niets van komt. Vandaar dat ik u toch wil vragen of u denkt dat het mogelijk is binnen de bestaande wettelijke context om een dergelijke formule te realiseren. Zijn er eventueel juridisch-technische obstakels, bijvoorbeeld in de ziekteverzekering, die een dergelijke versoepeling of regeling zouden verhinderen? Bent u bereid om de piste te onderzoeken?

02.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Moerman stelt voor om de opname van het facultatief gedeelte van het tijdvak van voor bevallingsrust 6 weken en 8 weken bij geboorte van een meerling te moduleren. De werkneemster zou volgens haar eigen wensen tijdens die periode deeltijds kunnen werken en de periode van 6 of 8 weken zou dan worden verlengd naar gelang van de tewerkstellingsgraad van de betrokkene, bijvoorbeeld door halftijds voortwerken over een periode van 12 of 16 weken.

Ik ben inderdaad niet verplicht iets te zeggen over mijn intenties, maar ik vind het wel een creatief voorstel. Ik zou van mevrouw Moerman ook niets anders verwachten. Ik vind het een creatief idee, maar het is voor een groot deel de bevoegdheid van mijn collega. Het voorstel veronderstelt immers een wijziging van de arbeidswet van 16 maart 1971. Deze wet omschrijft de tijdvakken van moederschapsrust, de periode waarin de betrokkene van het werk afwezig is, het tijdvak van voor en na de bevallingsrust, het verplichte tijdvak van rust en het

question les huit semaines de congé de maternité obligatoires après l'accouchement, encore moins la semaine précédant l'accouchement. Pour les six semaines restantes, la marge de manœuvre est certes plus importante.

Cette proposition encourage les femmes à se ménager quelque peu avant la naissance de leur enfant. Il s'agit d'une amélioration des facilités proposées aux femmes enceintes mais toute mère doit pouvoir choisir librement. Les femmes seules pourraient étaler la diminution de leurs revenus, ce qui pourrait constituer une solution pour une absence à temps plein d'une durée relativement longue.

Le contexte légal actuel rend-il possible une telle formule?

02.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Mme Moerman propose de moduler la période de congés facultative de 6 semaines précédant l'accouchement, ce qui permettrait aux femmes enceintes de travailler à temps partiel durant ces six semaines.

Il s'agit d'une proposition créative. Cependant les modifications de la loi sur le travail du 16 mars ressortissent à la compétence de la ministre de l'Emploi. Les partenaires sociaux ainsi que la Commission pour l'égalité de traitement entre les hommes et les

facultatief gedeelte. Dus moet de minister van Werkgelegenheid eerst op arbeidsrechtelijk vlak de nodige maatregelen treffen. Bovendien kan worden verondersteld dat de sociale partners over eventuele voorstellen binnen de Nationale Arbeidsraad hun advies willen uitbrengen. Tevens zou mijns inziens de Commissie voor de gelijke behandeling van mannen en vrouwen daarover een advies kunnen uitbrengen.

Als en wanneer de reglementering op arbeidsrechtelijk vlak is aangepast, kunnen in het kader van de moederschapverzekering de nodige maatregelen worden genomen. Gezien de gecoördineerde wet van 14 juli 1994 en het uitvoeringsbesluit van 3 juli 1996 is de moederschapverzekering mijn bevoegdheid. Daartegen bestaan geen juridisch-technische bezwaren. Ik vind dat een aantrekkelijke gedachte, maar ik voeg eraan toe dat het zou moeten worden getoetst op budgettaire consequenties. Men kan denken dat het neutraal is, maar het moet toch worden onderzocht.

Ik zal contact opnemen met mijn collega die bevoegd is voor werkgelegenheid en gelijkekansenbeleid voor nader onderzoek van uw voorstel.

02.03 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn positieve houding tegenover dit voorstel.

Mijnheer de minister, ik voeg eraan toe dat uw collega er positief tegenover stond. Zij zag echter een probleem wegens bepaalde richtlijnen van de Europese wetgeving die een minimale duur van zwangerschapsverlof voorschrijven. Ik heb het nog niet nagekeken, maar ik denk dat het niet zo is, want er is zo'n groot verschil tussen de duur van het zwangerschapsverlof in Europa, dat wij met de acht verplichte weken waarschijnlijk aan het minimum zullen voldoen.

02.04 Minister Frank Vandenbroucke: Misschien heeft zij gelijk, maar ik ben nu aan het improviseren. Wij behoren niet tot de meest strenge landen inzake de opgelegde duur. Neen, op Europees vlak zijn er zelfs argumenten om de periode gewoon langer te maken. Dat kost wel veel geld. Wij behoren echter niet tot de koplopers. Misschien heeft ze gelijk, maar ik zal het met haar bespreken.

02.05 Fientje Moerman (VLD): Dat is goed. Dank u wel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega's, met uw welnemen en om niet langer beslag te leggen op de medewerker van de minister, stel ik voor over te gaan tot punt 5 en het woord te geven aan mevrouw D'hondt.

03 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de bevordering van tewerkstelling in de non-profit sector" (nr. 6938)

03 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "l'encouragement de l'emploi dans le secteur non-marchand" (n° 6938)

03.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, eind januari 2002 hebt u aan de Nationale Arbeidsraad een ontwerp van koninklijk besluit voor advies voorgelegd over maatregelen ter bevordering van tewerkstelling in de non profitsector. U zou met dit ontwerp van koninklijk besluit de vereenvoudiging van de reglementering op de bevordering van de werkgelegenheid in de non profitsector beogen. De NAR formuleerde in zijn advies 1395 heel wat opmerkingen over dit ontwerp van koninklijk besluit. De opmerkingen zijn zo fundamenteel dat u miins inziens niet anders kan dan de tekst van het

femmes souhaiteront également rendre un avis à ce sujet.

Après l'adaptation du droit du travail, des mesures peuvent être prises dans le cadre de l'assurance maternité, ce domaine relevant bel et bien de ma compétence. Les conséquences budgétaires doivent également être évaluées. Je prendrai contact avec la ministre de l'Emploi, afin qu'elle analyse plus en détail cette proposition.

02.03 Fientje Moerman (VLD): La ministre de l'Emploi s'est déjà déclarée favorable à l'initiative. Certaines directives européennes imposent une durée minimale pour le congé de maternité, ce qui pourrait entraîner des problèmes. Je n'ai pas encore examiné la question en détail.

02.04 Frank Vandenbroucke, ministre: J'examinerai la question avec la ministre de l'Emploi. Nous ne sommes certainement pas des précurseurs au niveau européen.

03.01 Greta D'hondt (CD&V): Fin janvier 2002, le ministre a requis l'avis du Conseil national du Travail (CNT) au sujet d'un projet d'arrêté royal visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand. Le CNT a prié le ministre de réécrire totalement le texte et d'introduire ensuite une nouvelle demande de

ontwerp van koninklijk besluit grondig aan te passen. De NAR vraagt zelfs om de tekst te herschrijven. Ik doe geen uitspraak over het feit of de opmerkingen al dan niet terecht zijn. Ik stel vast dat de NAR het zo heeft geformuleerd.

Mijnheer de minister, uiteraard is het belangrijk dat op termijn initiatieven worden genomen die de tewerkstelling in de non profitsector bevorderen en de maatregelen op elkaar afstemmen. Zult u rekening houden met de opmerkingen van de NAR geformuleerd in het advies 1395 en het ontwerp van koninklijk besluit of belangrijke delen ervan herschrijven? Met welke opmerkingen zult u rekening houden? Zult u ingaan op de vraag van de NAR om aanpassingen aan te brengen of het ontwerp van koninklijk besluit zelfs te herschrijven. De NAR vroeg ook om opnieuw te worden geconsulteerd als u het ontwerp zou herschrijven. Zult u dat doen?

03.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, collega D'hondt, ik heb een tamelijk technisch antwoord. Ik wil echter eerst zeggen dat de Ministerraad van 19 april 2002 een ontwerp van koninklijk besluit houdende maatregelen met het oog op de bevordering van de tewerkstelling in de non-profit sector goedgekeurd heeft. Hierbij wordt grotendeels rekening gehouden met advies nummer 1395 van de Nationale Arbeidsraad. Ik zal de thema's van de opmerkingen van de NAR gewoon kort aanstippen en aanduiden welk gevolg de Ministerraad eraan gegeven heeft.

Ten eerste was er de vraag om voor de controle op de bijkomende inspanning voor de tewerkstelling als parameter het arbeidsvolume uitgedrukt in voltijdse equivalenten, te gebruiken. Er werd effectief een controlemechanisme ontwikkeld uitgaand van het arbeidsvolume. Dat mechanisme laat toe om meteen ook het maximale loonplafond vast te leggen op 64.937,84 euro per jaar. Er werd dus tegemoetgekomen aan het advies van de NAR.

Ten tweede ging het om semestriële rapporten. Voor de controle op de bijkomende inspanning voor de tewerkstelling heeft de overheid niet langer semestriële rapporten nodig. Het is bijgevolg niet opportuun om in de reglementering te voorzien in het opmaken van dergelijke semestriële rapporten. Dat belet evenwel niet dat de fondsen sociale maribel – zo zij dat nuttig achten – in het licht van een goed beheer van de middelen die zij ter beschikking krijgen ervoor kunnen opteren om voor intern gebruik semestriële rapporten uit te werken.

Ten derde is er de financiële tussenkomst van de fondsen sociale maribel. Wat dat betreft wordt tegemoetgekomen aan alle door de NAR geformuleerde bezwaren.

Ten vierde is er de herstructurering van de sectorale fondsen sociale maribel. Er kan enkel worden vastgesteld dat wat het paritair comité voor de gezondheidsdiensten en het paritair comité voor de sociaal-culturele sector betreft een pragmatische overgangsregeling van één tot anderhalf jaar nodig zal zijn in afwachting van het afronden van de hele procedure met betrekking tot de herindeling van de paritaire comités. Wat het paritair comité voor de beschutte werkplaatsen en de sociale werkplaatsen betreft, is inmiddels gebleken dat de aangifte bij de RSZ van het paritair comité meteen kan toelaten om de gewenste onderverdelingen in beeld te brengen. Het gaat dus om beschutte werkplaatsen Vlaanderen, Brussel en Wallonië en om sociale werkplaatsen. In se is er hier dus geen probleem.

Ten vijfde is er de vraag of de instellingen met commerciële doeleinden

consultation. Le ministre tiendra-t-il compte de cette demande et procédera-t-il à des changements substantiels ou à une réécriture du texte? Quelles remarques le ministre prendra-t-il en considération? Requerra-t-il à nouveau l'avis du CNT?

03.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Le 19 avril 2002, le Conseil des ministres a approuvé un projet d'arrêté royal portant des mesures visant à promouvoir l'emploi dans le secteur non marchand. Il a été tenu compte dans une large mesure de l'avis n° 1395 du CNT.

Un mécanisme de contrôle a été développé sur la base du volume de travail; il a ainsi été possible de fixer le plafond salarial à 64.937,84 euros par an.

L'administration n'a plus besoin de rapports semestriels pour procéder aux contrôles. En conséquence, il n'est plus opportun de les rendre obligatoires. Dans le cadre d'une utilisation interne, les fonds Maribel sociaux peuvent néanmoins opter pour des rapports semestriels. Il a été tenu compte de toutes les objections formulées par le CNT au sujet de l'intervention financière des fonds du Maribel social.

En ce qui concerne la réorganisation des commissions paritaires, une régime transitoire d'une durée allant d'un an à dix-huit mois s'impose pour la commission paritaire services de santé et pour la commission paritaire pour le secteur socio-culturel. Quant à la commission paritaire pour les ateliers protégés et les ateliers sociaux, il s'avère que la déclaration à l'ONSS permet d'organiser dès à présent la répartition désirée.

Etant donné que les institutions à

onder het toepassingsgebied vallen. Zoals uit de bevraging van de Europese Commissie blijkt, is het noodzakelijk dat werkgevers niet tussen twee stoelen vallen. Aangezien de instellingen met commerciële doeleinden die deel uitmaken van de paritaire comités en paritaire subcomités vermeld in het besluit, ook in belangrijke mate inkomsten genereren vanuit de subsidiërende overheid is het verantwoord om die instellingen onder de toepassing van de sociale maribel te behouden.

Ten zesde werd gevraagd of het paritair comité voor het vermakelijkheidsbedrijf in het toepassingsgebied zit. Nazicht leert dat op het ogenblik geen enkele werkgever die ressorteert onder dat paritair comité, onder de sociale maribel valt. Ik kan u er misschien aan herinneren dat ik voor de artistieke sector een soort culturele maribel wil ontwikkelen. Dat is een antwoord voor die sector.

Ten zevende ging het om een bijdragevermindering. Zoals eerder reeds gebleken is, wordt het toepassingsgebied voor de private non-profit sector verruimd. De vrees dat de afschaffing van de 45%/51%-regel minder inkomsten voor de sectorale fondsen sociale maribel zal teweegbrengen, is bijgevolg ongegrond.

Ten achtste is er de toekenning van de vermindering van de werkgeversbijdrage. De correcties zoals voorgesteld door de NAR, werden doorgevoerd.

Ten negende ging het om het berekenen en vaststellen van de dotaties. Het ontwerpbesluit werd dermate aangepast dat er eerst voorlopige dotaties zullen worden vastgesteld. Nadien zullen de voorlopige dotaties gecorrigeerd worden om ze in overeenstemming te brengen met de bijdragevermindering waarop werkelijk aanspraak kan worden gemaakt.

Ik kom dan bij het tiende punt: de sectorale uitvoeringswijze, de collectieve arbeidsovereenkomsten en de raamakkoorden. Aangezien de CAO's en de raamakkoorden het fundament vormen waarop heel de werking van de sociale Maribel steunt, wordt slechts gedeeltelijk ingegaan op de vraag van de NAR. Na het verstrijken van de termijn van 5 maanden zullen met name de collectieve arbeidsovereenkomsten en de raamakkoorden worden beschouwd als zijnde goedgekeurd.

Elfde punt: sectorale uitvoeringswijze, financiële tussenkomst. Ik heb hierop reeds geantwoord.

Twaalfde punt: sectorale uitvoeringswijze, sectorale fondsen voor sociale Maribel. Er werd ingegaan op het advies van de NAR in die zin dat het aan de sociale partners toekomt om in de collectieve arbeidsovereenkomsten of raamakkoorden te specificeren welke informatie zij nodig hebben om met kennis van zaken te kunnen oordelen over de aanvragen voor financiering van bijkomende tewerkstelling.

Dertiende punt: de naleving van de verplichting tot bijkomende tewerkstelling. De minister van Werkgelegenheid zal een juridisch kader uitwerken waardoor de fondsen van sociale Maribel de bij een dergelijk fonds gerecupereerde middelen ingevolge de niet-naleving van de tewerkstellingsverplichting zullen kunnen verhalen op de werkgevers die in gebreke zijn gebleven.

Veertiende punt: terugvorderingsfondsen. De minister van Werkgelegenheid zal een wettelijk initiatief nemen opdat de sociale partners betrokken worden bij regeringsbeslissingen over de besteding van de middelen in de terugvorderingsfondsen.

but commercial – qui font partie des commissions et sous-commissions paritaires mentionnées dans l'arrêté – bénéficient également de subsides, il se justifie qu'elles soient maintenues dans le Maribel social.

Absolument aucun employeur relevant de la commission paritaire pour les entreprises du spectacle ne relève du Maribel social à l'heure actuelle. Je désire toutefois élaborer une sorte de Maribel culturel pour le secteur artistique.

Le champ d'application pour le secteur non marchand privé a été élargi. La crainte d'une diminution des revenus pour les fonds n'est donc pas fondée.

Les corrections proposées par le CNT dans le cadre de la réduction des cotisations patronales ont été apportées.

Le projet ne prévoit que des dotations provisoires qui seront ensuite adaptées à la réduction des cotisations à laquelle on peut prétendre.

Dans la mesure où le Maribel social se fonde surtout sur les CCT et les accords-cadres, je n'ai accédé que partiellement aux demandes du CNT. Il appartient aux partenaires sociaux de spécifier dans des accords-cadres ou des CCT quelles sont les informations dont ils ont besoin pour pouvoir évaluer les demandes de financement d'emplois supplémentaires. Le non-respect de l'obligation de créer des emplois supplémentaires sera sanctionné. La ministre de l'Emploi associera légalement les partenaires sociaux aux décisions gouvernementales concernant l'affectation des moyens au sein des fonds de récupération.

Le 29 mars, j'ai transmis la version adaptée de l'arrêté au CNT et j'ai reçu le 11 avril de nouvelles observations. Celles-ci ne doivent toutefois pas donner lieu à de nouvelles modifications.

Zestiende punt: samengaan met andere verminderingen. Het artikel werd herschreven. Zodoende werd ingegaan op een opmerking van de NAR.

Ik heb op 29 maart laatstleden de aldus aangepaste versie van het ontwerpbesluit opnieuw voorgelegd aan de NAR. Bij brief van 11 april 2002 heeft de voorzitter van de NAR mij de opmerkingen, die het uitvoerend bureau van de NAR heeft geformuleerd met betrekking tot het aangepaste ontwerp, overgemaakt. Die opmerkingen geven volgens ons evenwel geen aanleiding tot een verdere bijsturing van de ontwerptekst.

03.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik zal niet à l'improviste ingaan op zijn antwoord.

Ik heb proberen te volgen daar waar de minister inging op de vragen en opmerkingen van de NAR zoals geformuleerd in dossier 1395. Ik noteer dat de minister op 29 maart een antwoord heeft gekregen van het uitvoerend bureau van de NAR waarin enkele bedenkingen werden opgenomen die volgens u niet van die aard zijn om de tekst te wijzigen. (...)

03.04 Minister Frank Vandenbroucke: Ik zal u een kopie geven, mevrouw D'hondt.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de diplomabonificatie bij pensionering van personeel uit het onderwijs" (nr. 6903)

04 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la bonification de diplôme accordée dans le cadre de la mise à la retraite du personnel enseignant" (n° 6903)

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, mijnheer de minister, mijn vraag zal zeer kort zijn. Personeelsleden in het onderwijs kunnen zoals andere werknemers met een overheidspensioen aanspraak maken op een diplomabonificatie, wanneer zij voldoen aan bepaalde voorwaarden. Die diplomabonificatie wordt wettelijk geregeld door de wet van 16 juni 1970. Ik wil u drie vragen stellen over de toepassing van de diplomabonificatie.

Ten eerste, is de wet van 16 juni 1970 ook van toepassing op het vastbenoemd administratief en ondersteunend personeel dat in de onderwijsinstellingen werkt? Is de wet ook van toepassing op het vastbenoemd administratief en technisch personeel dat in de hogescholen van de Vlaamse Gemeenschap werkt? Of tellen voor de opgenoemde categorieën van personeelsleden niet de bepalingen van de wet van 1970 maar wel die van de wet van juli 1969?

Ten tweede, indien voor de genoemde categorieën of voor een deel ervan de wet van 9 juli 1969 geldt, welke verschillen zijn er dan tussen de bepalingen van die wet en de wet van 16 juni 1970? Hoe verantwoordt u dat die verschillen nog bestaan?

Ten derde, indien ook de bepalingen van de wet van 9 juli 1969 niet van toepassing zouden zijn op de genoemde categorieën personeelsleden, welke regeling geldt dan wel voor hen? Indien zij onder geen enkele toepassing vallen, is er dan geen sprake van discriminatie tegenover andere personeelsleden die recht hebben op een overheidspensioen?

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Les membres du personnel enseignant peuvent bénéficier d'une bonification de diplôme s'ils satisfont aux conditions inscrites dans la loi du 16 juin 1970. Cette loi s'applique-t-elle également au personnel administratif et de soutien nommé travaillant dans les établissements scolaires et au personnel administratif et technique travaillant au sein des écoles supérieures de la Communauté flamande? Ou bien est-ce la loi du 9 juillet 1969 qui leur est applicable? Si le ministre devait répondre par la négative aux deux questions, quelles règles doivent-elles être appliquées? Comment ces lois se distinguent-elles et comment le ministre justifie-t-il ces éventuelles différences?

04.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, collega D'hondt, ten eerste, de toekenning van een diplomabonificatie is voorbehouden aan de leden van het bestuurspersoneel en het onderwijzend personeel en aan de leden van het opvoedend hulppersoneel. Daar personeelsleden van het administratief en technisch personeel niet ondergebracht kunnen worden bij de genoemde personeelscategorieën, kan aan hen geen diplomabonificatie toegekend worden op basis van de wet van 16 juni 1970. Of aan de betrokken personeelsleden een diplomabonificatie kan worden toegekend op basis van de wet van 9 juli 1969, is op grond van de huidige tekst van die wet voor juridische betwisting vatbaar. De Ministerraad heeft evenwel een wetsontwerp goedgekeurd, dat nu voor advies bij de Raad van State ligt en dat het toepassingsgebied van de wet van 9 juli 1969 herdefinieert. Op basis van die nieuwe omschrijving is het duidelijk dat alle personeelsleden van het administratief en technisch personeel van het onderwijs die aanspraak kunnen maken op een pensioen ten laste van de openbare staatskas, recht zullen hebben op een diplomabonificatie. Voorwaarde is natuurlijk dat die personeelsleden voldeden aan de diplomavereisten bij hun indienstneming of bij hun latere benoeming.

Ten tweede, het belangrijkste verschil tussen de wet van 9 juli 1969 en die van 16 juni 1970 is dat de diplomabonificatie die toegekend wordt overeenkomstig de wet van 9 juli 1969 in aanmerking genomen wordt naar rata van 1/60^e, terwijl de diplomabonificatie die toegekend wordt overeenkomstig de wet van 16 juni 1970 in aanmerking genomen wordt naar rata van 1/55^e. Een dergelijk onderscheid in behandeling inzake diplomabonificaties lijkt mij echter meer dan verantwoord. Immers, men mag niet uit het oog verliezen dat die personeelsleden een administratieve functie uitoefenen en dat voor alle personeelsleden in overheidsdienst die een administratieve functie uitoefenen de diplomabonificatie in aanmerking genomen wordt naar rata van het tantième in 60sten.

04.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de minister, als ik het goed begrijp, is het koninklijk besluit voor advies naar de Raad van State gestuurd.

04.04 Minister **Frank Vandenbroucke**: Het is een wetsontwerp.

04.05 **Greta D'hondt** (CD&V): Dit betekent dat de Kamer binnenkort de behandeling van het ontwerp zal kunnen aanvatten en er een regeling komt die de diplomabonificaties eveneens toekent aan het administratief personeel uit het onderwijs. Het is duidelijk dat de personeelsleden bij hun aanwerving aan de diplomavereisten moeten voldoen. Ik dank u. Dat is goed nieuws voor de betrokkenen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de onthaalouders" (nr. 7017)**

05 **Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des gardiennes encadrées" (n° 7017)**

05.01 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, wellicht zal mijn repliek straks niet eindigen met de woorden "Bedankt, mijnheer de

04.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: L'octroi d'une bonification de diplôme est réservée aux membres du personnel administratif et enseignant ainsi qu'aux membres du personnel auxiliaire éducatif. L'application de la loi du 9 juillet 1969 aux membres du personnel administratif et technique est, sur la base du texte actuel de cette loi, juridiquement contestable. Le Conseil des ministres a adopté un projet de loi redéfinissant le champ d'application de la loi du 9 juillet 1969. Si les membres du personnel administratif et technique de l'enseignement satisfaisaient aux exigences en matière de diplôme lors de leur entrée en service ou de leur nomination ultérieure, ils pourront à l'avenir bénéficier d'une pension à charge du Trésor public. La grande distinction entre la loi du 9 juillet 1969 et celle du 16 juin 1970 se situe sur le plan des taux appliqués à la bonification de diplôme. Cette différence se justifie dans la mesure où les membres du personnel exerçant une fonction administrative sont désormais traités sur le même pied d'égalité que les autres membres du personnel d'un service public qui exercent une fonction identique.

04.03 **Greta D'hondt** (CD&V): L'arrêté royal at-il déjà été envoyé pour avis au Conseil d'Etat?

04.04 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Il s'agit d'un projet de loi.

04.05 **Greta D'hondt** (CD&V): La Chambre pourra donc prochainement examiner ce projet de loi. Il s'agit là d'une excellente nouvelle.

05.01 **Greta D'hondt** (CD&V): En avril 2000, le ministre a annoncé

minister". Mocht dat toch zo zijn, dan zou ik vanavond een erg gelukkig mens zijn.

(...)

Ik heb altijd geleerd dat die verdiend moeten worden, want niemand krijgt iets vanzelf in het leven. De ene moet echter toch wat meer vechten dan de andere. Een categorie die erg hard moet vechten, is de categorie waarover mijn vraag gaat, namelijk de categorie van de onthaalouders.

Mijnheer de minister, ongeveer in april 2000 kondigde u het statuut voor de onthaalouders aan. Momenteel is er echter nog altijd geen statuut. Via de media liet u weten toch wel zeer ontgoocheld en teleurgesteld te zijn in wat zich nu op het terrein afspeelt en in de reactie van de onthaalouders die niet akkoord gaan met een sociaal vangnet maar wel een sociaal statuut willen. In uw teleurstelling hebt u gezocht dat de mensen niet tegen hun zin gelukkig gemaakt kunnen worden, waarop u besloot uw idee voor uw wetsontwerp in te trekken.

Dat ontlokte mij de volgende reactie. Sinterklaas heeft mij niet de beloofde alleterreinfiets gegeven maar een autoped. Als ik laat uitschijnen dat ik toch liever een alleterreinfiets had in de plaats van een autoped, zegt Sinterklaas dat hij mijn autoped ook terug zal meenemen als ik niet braaf ben.

Om het even wiens bevoegdheid het is, federaal of gewestelijk, er blijft één zaak duidelijk: de onthaalouders vragen en verdienen ook een sociaal statuut. Vlaams minister Vogels stelde voor dat de onthaalouders tevreden zouden blijven met het sociaal vangnet, maar dat zij zelf de werknemersbijdragen zou betalen. Daarmee ondermijnt zij niet alleen het arbeidsrecht, maar ook nog alle fatsoenlijke ideeën over de opbouw van sociale zekerheid, namelijk door te betalen en niet door cadeaus te krijgen.

De kunstenaars hebben na veel jaren een volwaardig sociaal statuut gekregen. De meewerkende echtgenoten wordt terecht een goed sociaal statuut beloofd, waarvoor de kostprijs berekend is en door ieder van ons betaald zal worden. Zij verdienen dat en mogen dat hebben. De kostprijs zal worden gespreid in de tijd. Waarom kan dat niet voor de onthaalouders? Zij hebben toch ook recht op een volwaardig sociaal statuut? Door de kostprijs ervan, zou u dat statuut kunnen aankondigen voor 2005 of 2006. Net zoals met het statuut voor de meewerkende echtgenote, zou u ook het statuut voor de onthaalouders kunnen spreiden. Maar schrijft u het om godswil in de wet in en doe geen beloftes in het ijle. Op zondag 21 maart 2002 zijn de onthaalouders nogmaals op straat gekomen om dat in alle duidelijkheid te vertellen.

Mijnheer de minister, mijn vragen zijn heel concreet.

Ten eerste, waarom wordt aan de onthaalouders een volwaardig statuut onthouden, terwijl het wel —en terecht— wordt gegeven aan andere beroepsgroepen die uit het non-statuuut komen?

Ten tweede, welk gevolg zal er gegeven worden aan de terechte vraag van de onthaalouders, die ook nog eens werd geformuleerd op de manifestatie van zondag 21 april 2002?

05.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'hondt is natuurlijk niet verantwoordelijk voor het feit dat er in de pers allerlei interpretaties aan mijn houding worden gegeven. Zie ma

l'instauration d'un statut pour les gardiennes encadrées. Or, ce projet n'a toujours pas été mené à terme.

Le ministre s'est déclaré déçu de la réaction des gardiennes encadrées, qui réclament un statut social et non un filet de protection social. Il a dès lors décidé d'abandonner le projet de loi en cours d'élaboration, estimant qu'on ne peut rendre les gens heureux contre leur gré.

Qu'il s'agisse d'une compétence fédérale ou régionale, une chose est sûre: les gardiennes encadrées demandent et méritent un statut social. La ministre flamande Vogels a proposé le maintien du filet de protection social mais en suggérant que le gouvernement flamand prenne en charge les cotisations sociales des travailleurs. En agissant de la sorte, elle va à l'encontre du droit du travail et des principes de la sécurité sociale, laquelle se fonde sur des cotisations et non sur des cadeaux.

Après des années, les artistes, eux, ont acquis un statut social à part entière. Le conjoint aidant se voit enfin proposer un statut social, à juste titre. Pourquoi ne peut-il en aller de même pour les gardiennes encadrées? Compte tenu du coût de la mesure, le ministre pourrait l'annoncer pour 2005 ou 2006. Il faudra toutefois inscrire ce statut dans la loi et ne plus se contenter de promesses.

Pourquoi refuser un statut à part entière aux gardiennes encadrées, alors que d'autres groupes professionnels y ont droit? Quelle suite sera-t-elle réservée à la revendication légitime des gardiennes encadrées?

05.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Les interprétations de la presse au sujet de mon attitude

die wel lezen en daarnaar verwijzen, maar het is niet mijn houding. Ik ben niet teleurgesteld of boos. Ik wil eenvoudigweg het sociaal overleg respecteren.

Mevrouw D'hondt, om de vergelijking met de autoped te maken, als de sociale partners in de Nationale Arbeidsraad – waaraan u toch heel veel belang hecht – bijvoorbeeld zeggen dat de autoped slecht is, dan zal ik dat niet doorzetten. U hebt mij daarnet uitvoerig ondervraagd over de sociale maribel, inzonderheid hoe ik durf af te wijken van een advies van de NAR. Ik moet mij daarvoor uitvoerig verantwoorden. Wat gebeurt er dan als de sociale partners in de NAR zeggen dat mijn voorstel slecht is? U zegt nu dat ik daarvoor doof moet zijn en het toch uitvoeren. Dat is heel inconsequent.

Ik ben misschien meer dan anderen gesteld op sociaal overleg. U hebt uit mijn vorig antwoord kunnen opmaken dat ik scrupuleus rekening houdt met de adviezen van de NAR. Als de NAR zegt dat de autoped een slecht voorstel is, dan zal ik dat niet uitvoeren. Dat zijn de feiten. Sommige journalisten begrijpen dat niet. Ik heb heel bizarre opmerkingen gekregen van journalisten die zich boos maken omdat ik eerst applaus zou willen krijgen vooraleer ik iets doe. Ik ben echter niet in applaus geïnteresseerd. Daar gaat het dus niet om. De vraag is of ik al dan niet rekening houd met wat de vakbonden zeggen. Als de vakbonden de autoped slecht vinden, geef ik die niet.

Daarmee wijs ik hun natuurlijk wel op hun verantwoordelijkheid. Dat heeft in de discussie tot allerlei eigenaardige argumenten en foutieve informatie geleid. Een eerste misverstand is het volgende. In het verslag van de betoging van zondag, die trouwens geen groot succes was, lees ik dat een ACV-leider daar roept: "Schande, schande, ze zullen alleen een pensioen krijgen, precies alsof de mensen niet ziek kunnen worden". De man spuit hiermee desinformatie. De waarheid is dat de onthaalouders recht zullen krijgen op pensioen, recht op ziekte-uitkeringen, recht op invaliditeitsuitkeringen, recht op gezondheidszorg, recht op kinderbijslag, recht op uitkeringen wegens arbeidsongevallen en beroepsziekte.

Dan is er nog een tweede misverstand. U zegt: "Schande, schande, mevrouw Vogels stelt voor om de bijdrage zelf te betalen". Maar ik doe u opmerken dat bijvoorbeeld de werkgever de bijdrage voor uw parlementaire secretaris betaalt en iemand anders de bijdrage van de secretaris zelf betaalt. Dat mag. Daarmee is niets mis. Mevrouw Vogels doet hiermee een zeer goed voorstel. Ik heb ook duidelijk gezegd dat het mogelijk was. Dat is nu plotseling een schande. Wij zullen aan de onthaalmoeders uw interessante uitspraak dat het fout is van mevrouw Vogels om de bijdrage te willen betalen, meedelen.

Ik ben democratisch en volg dezelfde werkwijze als bij de sociale maribel. Als de vakbonden een belangrijk advies tegen een voorstel uiten, dan moet ik twee keer nadenken alvorens het uit te voeren. Ik blijf denken dat het een goed voorstel is. Ik vind de vergelijking met het sociaal statuut van de kunstenaars trouwens geen goede vergelijking. Daar brengt men ook heel wat wijzigingen aan in de spelregels van de sociale zekerheid. Dat zullen wij hier ook moeten doen. Daar wordt echter een heel andere problematiek behandeld. Het is mogelijk om kunstenaars via de creatie van specifieke agentschappen die eigenlijk als werkgever optreden, een bescherming te geven vergelijkbaar met die van werknemers. Als de vakbonden roepen dat het een schande is dat wij op die manier een vorm van interimarbeid inrichten – het gaat eigenlijk om interim-agentschappen – zal ik dat ook niet doen. Dan zal er voor de kunstenaars ook geen statuut komen. Daar moeten wij ook dingen doen die wij normaal niet doen.

sont erronées: je ne suis ni désappointé ni irrité. Je souhaite tout bonnement respecter la concertation sociale. Je tiendrai compte du point de vue des partenaires sociaux au sein du CNT. Je les invite ainsi à prendre leurs responsabilités.

Lors de la manifestation de dimanche, un chef de file de la CSC aurait affirmé que les gardiennes encadrées perçoivent uniquement une pension mais qu'elles ne peuvent pas bénéficier de l'assurance maladie. C'est de la désinformation. Elles ont le droit de percevoir une pension, de bénéficier de l'assurance maladie, d'une indemnité pour cause d'invalidité et elles peuvent également prétendre aux allocations familiales et aux indemnités pour cause d'accident de travail ou de maladie professionnelle.

La proposition de la ministre Vogels visant à payer les cotisations des travailleurs est correcte dans sa forme et est une bonne proposition. J'informerai les gardiennes encadrées du fait que Mme D'hondt ne partage pas ce point de vue.

Je suis un démocrate et j'utilise une méthode de travail identique à celle du Maribel social. Si les syndicats s'opposent à ma proposition, il faudra que je réfléchisse à la situation.

La comparaison avec les artistes est boiteuse dans la mesure où en ce qui les concerne, il est possible de faire intervenir des agences spécifiques comme employeur. Si les syndicats s'opposent à cette forme de travail intérimaire, il sera impossible d'instaurer un statut social pour les artistes.

Je suis à l'écoute de la concertation sociale. Je n'ai rien dit de plus.

Vermits ik een democraat ben en erg hecht aan het sociaal overleg, luister ik daarnaar. Meer heb ik niet gezegd. Hierover mag dus geen misverstand bestaan. Ik meen het ook. Ik zal het advies van de sociale partners bekijken en nagaan wat hiermee moet gebeuren.

Ik wil niet vooruitlopen op de zaak. Ik zal onderzoeken in welke mate zij van oordeel zijn dat de autopod absoluut niet mag worden getoond.

05.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de minister, wanneer u herhaalt dat ik het voorstel van minister Vogels inzake de betaling van de bijdrage van de werknemer een schande noem, moet u er eveneens aan toevoegen dat ik een lans breek, opdat de onthaalouders een volwaardig statuut krijgen zodat zij in staat zijn zelf hun bijdragen te betalen. Dan en dan alleen is de informatie correct! Ik ben tegen een armoedebeleid waarbij men steeds de hand moet openhouden en iemand anders de bijdragen betaalt omdat men zelf geen volwaardig statuut heeft. Geef die mensen een goed statuut en zij zullen zelf hun bijdragen betalen.

Ik heb de vergelijking met de kunstenaars gemaakt, omdat het een nog veel moeilijker sector is dan de onthaalouders om een sociaal statuut voor te ontwikkelen. Voor de kunstenaars moeten specifieke agentschappen worden opgericht, omdat men niet echt kan spreken van werkgevers op het terrein. Bij de onthaalouders is er reeds een toegevoegde waarde. Er bestaan reeds diensten die als werkgever optreden, zodat er geen agentschappen hoeven te worden opgericht.

Mijnheer de minister, uw uitspraak dat we ons in het dossier allebei als democraat zullen gedragen verheugt me. U zult het advies van de NAR respecteren. Als ze de autopod niet willen, zullen ze die niet krijgen. Als ze echter een alleterreinfiets vragen, zullen we allebei eveneens uit respect voor de democratie en het sociaal overleg de alleterreinfiets moeten geven.

05.04 Minister Frank Vandenbroucke: Het probleem is dat ik niet bevoegd ben voor de alleterreinfiets.

05.05 Greta D'hondt (CD&V): Inderdaad. Mijnheer de minister, u hebt steeds beklemtoond dat de paars-groene regering één en onverdeeld is!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de laattijdige kennisgeving van de toelating tot facturatie voor de rustoorden en de rust- en verzorgingsinstellingen" (nr. 6962)

06 Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la notification tardive de l'autorisation de facturation pour les maisons de repos et les maisons de repos et de soins" (n° 6962)

06.01 Yolande Avontroodt (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag is vrij technisch van aard. Er werd melding gemaakt van de datum van 20 april en hoewel die inmiddels ook al is voorbijgestreefd zal ik de vraag, zoals geformuleerd door de sector, toch stellen.

Het RIZIV zou bezig zijn met de verzending van de toelatingen – ik vermoed dat dit nu al is gebeurd – tot facturatie voor de rustoorden en

05.03 Greta D'hondt (CD&V): Je plaide pour un statut à part entière pour les gardiennes encadrées, de sorte qu'elles puissent elles-mêmes payer leurs cotisations. Je m'oppose à une "politique du pauvre" qui impose une dépendance financière.

J'ai établi la comparaison avec les artistes, dont la situation est encore plus difficile puisque des agences spéciales doivent être créées pour eux. Pour les gardiennes encadrées par contre, il existe déjà des services qui assurent le rôle d'employeur.

Si le ministre souhaite respecter la concertation sociale, il doit également être conséquent lorsque le CNT lui demande des efforts supplémentaires.

05.04 Frank Vandenbroucke, ministre: Le problème est que je ne suis que partiellement compétent en la matière.

06.01 Yolande Avontroodt: L'INAMI aurait envoyé les autorisations de facturation pour les maisons de repos et les maisons de repos et de soins pour les interventions entre le 1^{er} janvier et le 30 juin, et ce, sur la base de données issues d'un questionnaire

rust- en verzorgingsinstellingen met betrekking tot de tegemoetkomingen van 1 januari tot 30 juni. De gegevens waarop deze toelatingen gebaseerd zijn werden reeds in de vragenlijst van oktober 2001 door de instellingen aan het RIZIV overgezonden. Bovendien zouden brieven geantidateerd zijn. Tussen haakjes, ik gebruik de voorwaardelijke wijze omdat ik het niet heb gelezen. Ik stel trouwens de hele vraag in de voorwaardelijke wijze.

Willen de instellingen hun tegemoetkoming tijdig ontvangen, dan moesten zij voor 20 april de tegemoetkomingen factureren aan de verzekeringsinstellingen, bij gebreke waarvan de verzekeringsinstellingen niet gehouden zijn de betalingstermijn bepaald in de overeenkomst terzake, te respecteren en dan zouden zij geen voorschot ontvangen.

Het arbeidshof van Antwerpen veroordeelde het RIZIV om de toelatingen tijdig te versturen. De toelatingen zouden bovendien materiële fouten bevatten. Hierdoor staan de instellingen en het RIZIV onder druk en moest nog voor 20 april een rechtzetting gebeuren.

Hoewel wat dat betreft deze vraag te laat komt, had ik toch graag een antwoord gekregen op de vragen zoals zij werden geformuleerd door de betrokken sector. Ik meen trouwens niet alle vragen te moeten herhalen; ik kan dat zo ook wel overmaken voor het verslag.

06.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, collega's, alvorens dieper in te gaan op de concrete vragen zal ik volgende punten duidelijk maken.

De diensten van het RIZIV die zich bezighouden met de rustoorden hebben, wat de verwerking van de vragenlijsten en het versturen van de akkoorden betreft, geen achterstand. Steeds wordt er gestreefd om de akkoorden zo snel mogelijk mede te delen opdat de inrichtingen op tijd kunnen factureren.

In het voorbeeld dat werd aangehaald gaat het om de forfaits die van toepassing zijn vanaf 1 januari 2002 en die kunnen worden gefactureerd in het kader van een driemaandelijks facturatie vanaf 1 april 2002. Met andere woorden, de akkoorden moesten zijn verstuurd voor 27 maart 2002.

Tot op heden werden 1.740 dossiers ontvangen, waarvan 1.671 waarvoor een akkoord werd verstuurd, waarvan 93% werd verstuurd voor 27 maart 2002 en 7% vanaf 27 maart 2002; 114 inrichtingen of 7% hebben gereageerd op de beslissing van het RIZIV.

In 69 dossiers werd nog geen akkoord verstuurd. Het gaat om dossiers waarvoor de dienst bijkomende informatie heeft opgevraagd, maar nog geen antwoord ontving.

Wat de 115 dossiers betreft waarvoor slechts vanaf of na 27 maart een beslissing werd verstuurd, gaat het om dossiers die zeer laat werden overgezonden aan het RIZIV – in de loop van de maand maart – of om dossiers die onvolledig waren of waarin het RIZIV vaststelde dat de gegevens erin vermeld, niet overeenstemmen met de gegevens die werden medegedeeld aan de RSZ. Met andere woorden, in principe gaat het om “probleemdossiers”.

Wat de 114 inrichtingen betreft die hebben gereageerd omdat zij niet akkoord gingen met de toegekende forfaits, gaat het om aanpassingen die worden doorgevoerd in de vragenlijst. Ofwel was het aantal

datant d'octobre 2001. Si les établissements souhaitaient obtenir l'intervention dans les délais, ils devaient transmettre leurs factures aux organismes assureurs avant le 20 avril. En cas de retard, les assureurs ne sont pas tenus de respecter les délais de paiement.

La Cour du travail d'Anvers a déjà condamné l'INAMI pour l'envoi, dans les délais impartis, des autorisations qui contiendraient des erreurs matérielles. Les problèmes sont-ils si nombreux? Comment le ministre compte-t-il remédier à cette situation?

06.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Les services de l'INAMI chargés des maisons de repos sont à jour. Il s'agit en l'espèce de forfaits qui sont effectifs depuis le 1^{er} janvier 2002 et pour lesquels les autorisations devaient être envoyées avant le 27 mars 2002. 1.740 dossiers ont été introduits. 115 d'entre eux ont seulement reçu une autorisation après le 27 mars. 69 dossiers n'ont pas encore été approuvés parce que des informations supplémentaires ont été demandées. Les 115 dossiers pour lesquels une décision n'est intervenue qu'après le 27 mars, étaient des dossiers à problèmes.

114 établissements n'ont pas approuvé les forfaits attribués. Cela peut être dû à des adaptations du questionnaire. L'INAMI délivre d'abord les forfaits à la partie "MRS" de l'établissement et ensuite seulement, à la partie "maison de repos".

En cas de manque de personnel, il est plus intéressant financièrement d'octroyer d'abord les forfaits pour la maison de repos et ensuite ceux pour la MRS.

Parmi les 114 établissements dont il est question, il s'en trouve qui

meegedeelde patiënten niet correct, ofwel was het aantal meegedeelde personeelsleden niet correct. In andere gevallen gaat het om het optimaliseren van een dossier. Het RIZIV kent eerst de forfaits toe aan het RVT-gedeelte van een inrichting en in tweede orde, met het personeel dat na de toewijzing aan het RVT-gedeelte overblijft, aan het rustoordgedeelte.

In een aantal gevallen waarbij een tekort aan personeel wordt vastgesteld, is het financieel interessanter om eerst de forfaits voor het rustoord toe te kennen en pas nadien voor het RVT, weliswaar aan een verminderd tarief wegens het personeelstekort.

In deze 114 inrichtingen zijn ook degene begrepen die een beroep kunnen doen op een afwijking. In de reglementering is in de mogelijkheid voorzien om gedeeltelijk verpleegkundigen te vervangen door het zogenaamd paramedisch personeel met een A1-kwalificatie.

In een zeer klein aantal gevallen ligt de oorzaak van de reactie van het rustoord bij het RIZIV omdat de gegevens van de vragenlijst slecht op de computer werd overgetypt. Tegelijkertijd wordt de dienst overstelpt door telefoons van de inrichtingen, waaruit blijkt dat zij nog steeds niet vertrouwd zijn met de bestaande reglementering, die reeds sinds 1995 van kracht is.

Insinueren – u hebt dat niet gedaan, maar u vertolkt dat – dat de akkoorden van het RIZIV zijn geantidateerd, is volledig uit de lucht gegrepen. Het gaat hier om een zware beschuldiging aan het adres van het RIZIV, die totaal onterecht is! Mijn medewerkster heeft daaraan een uitroepeten toegevoegd. Dat geldt eveneens voor de verwijzing naar een veroordeling van het RIZIV door het arbeidshof van Antwerpen. De diensten van het RIZIV hebben daar geen kennis van. Zoals u kunt merken, zijn de akkoorden op tijd verstuurd zodat de inrichtingen hun facturen die betrekking hadden op het eerste trimester, voor 20 april bij de ziekenfondsen konden indienen.

Om in te gaan op uw concrete vragen, wens ik te verwijzen naar de besprekingen die zijn gevoerd in het kader van de interkabinettenwerkgroep waarin ook de gemeenschappen en gewesten waren vertegenwoordigd. Deze had de opdracht een nieuw financieringssysteem uit te werken voor de sector van de rustoorden en RVT's. Deze werkgroep heeft zijn besprekingen op 17 april afgerond. De bedoeling is dat de conclusies worden overgezonden aan de overeenkomstencommissie ROB-RVT-CDV-VI's op het RIZIV. Deze commissie zal worden gevraagd om dringend de nodige teksten op te maken opdat het nieuw systeem in 2003 in werking kan treden.

Het is mijn bezorgdheid dat daarbij de procedures zoveel mogelijk worden vereenvoudigd, dat er op een correcte wijze wordt gefinancierd en dat daarbij garanties worden gegeven opdat de bewoner hiervan in de eerste plaats de voordelen ondervindt.

Wat de mededeling door het RIZIV van de voorlopige enveloppen betreft, heeft de dienst mij meegedeeld dat zij prioriteit heeft gegeven aan het verwerken van de vragenlijsten, het meedelen van de akkoorden en de behandeling van de vragen om aanpassing. De berekening van de individuele enveloppen en het versturen ervan naar de inrichtingen is op 22 april begonnen.

06.03 Yolande Avontroodt (VLD): Mijnheer de minister, ik zou deze vraag alleen schriftelijk hebben gesteld, mocht ik niet naar die timing van 20 april hebben gekeken. Het is de zorg van een aantal instellingen

peuvent recourir au remplacement d'infirmiers par du personnel paramédical ayant une qualification A1. Il est arrivé que les données du questionnaire soient saisies erronément dans l'ordinateur. Par ailleurs, nombre d'établissements ne sont pas encore familiarisés avec la réglementation, même si elle est déjà d'application depuis 1995.

Quoi qu'il en soit, l'INAMI n'antidate pas les accords. Ses services n'ont pas connaissance d'une condamnation par la cour du travail d'Anvers.

Un groupe de travail intercabinets a été chargé d'élaborer d'ici au 17 avril un nouveau système de financement pour le secteur des maisons de repos et les MRS. Les conclusions seront transmises à la commission des conventions MRPA-MRS-CSJ-ES de l'INAMI. Le nouveau système devrait entrer en vigueur d'ici à 2003 et, dans cette perspective, les procédures devraient être simplifiées le plus possible.

L'INAMI accorde la priorité au traitement des questionnaires, à la communication des accords et au traitement des demandes d'adaptation. Le calcul des enveloppes individuelles et leur envoi aux établissements ont été entamés le 22 avril.

06.03 Yolande Avontroodt (VLD): J'ai posé ma question oralement afin de respecter le calendrier.

om tijdig in kennis te worden gesteld van het voorlopig budget of de budgettering waarop zij recht hebben. Dat is belangrijk voor de werking en het voorkomen van eventuele problemen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de M. Olivier Chastel au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la recommandation générale du Collège des médiateurs fédéraux visant à la neutralisation de l'effet pervers de certains cumuls d'allocations sociales et à l'instauration d'une progressivité dans les cumuls d'allocations sociales" (n° 6865)

07 Vraag van de heer Olivier Chastel aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de algemene aanbeveling van het College van de federale ombudsmannen houdende neutralisatie van het negatieve effect bij de cumulatie van bepaalde sociale uitkeringen en de invoering van de progressiviteit bij de cumulatie van sociale uitkeringen" (nr. 6865)

07.01 Olivier Chastel (MR): Monsieur le président, en tant que président de la commission des Pétitions, je me permets de mettre à l'ordre du jour des questions de cet après-midi, l'une des recommandations du Collège des médiateurs fédéraux que l'on a pu lire dans le dernier rapport 2001. En effet, certaines augmentations dans un régime d'allocations sociales peuvent parfois se traduire in fine par une moins-value lorsqu'elles sont combinées avec des allocations dues en vertu d'un autre régime de sécurité sociale.

Ainsi, que ce soit dans le secteur du chômage ou dans celui des pensions par exemple, une augmentation, même légère, d'une allocation d'un des deux membres d'un ménage peut coûter à l'autre sa qualité de chef de ménage, entraînant du coup une diminution du revenu total net du ménage qui peut être très importante. Ainsi, plutôt que de profiter à l'assuré social, le bénéfice d'une allocation peut dans certains cas se retourner contre lui ou son ménage.

Le Collège des médiateurs fédéraux recommande dès lors d'instaurer un système permettant soit de neutraliser cet effet pervers lors de certains cumuls d'allocations sociales, soit d'instaurer une progressivité dans les cumuls de ces allocations. Je pense que les services des médiateurs sont en discussion avec le cabinet du ministre depuis plusieurs mois à ce sujet. Aussi, j'aurais souhaité connaître l'avis de l'administration et du ministre sur cette recommandation.

07.02 Frank Vandenbroucke, ministre: Monsieur le président, je peux communiquer à l'honorable membre que je suis parfaitement conscient de cette problématique, des effets pervers de certaines augmentations d'allocations sur les droits aux allocations dans d'autres secteurs et que j'examine la mesure dans laquelle nous pouvons y remédier.

Je suis d'accord avec M. Chastel qu'une solution est souhaitable et nécessaire à bref délai. La solution la plus simple à proposer est d'augmenter légèrement les seuils existant dans le système. C'est une solution à court terme mais le système reste noir ou blanc, ce qui crée pas mal d'effets pervers.

La proposition visant à passer à des limites de revenus plus graduelles plutôt que d'appliquer des critères du type "tout ou rien" mérite assurément d'être examinée. J'en discute d'ailleurs avec mes collaborateurs depuis un an et demi mais une solution fondamentale

07.01 Olivier Chastel (MR): Het optrekken van een uitkering binnen een bepaald uitkeringsstelsel blijkt in sommige gevallen, door de combinatie met een uitkering in een ander stelsel, tot gevolg te hebben dat het gezin er financieel op achteruitgaat. Zo kan een kleine verhoging van de uitkering van een gezinslid ertoe leiden dat een ander gezinslid zijn hoedanigheid van gezinshoofd verliest, met als gevolg een daling van het totale netto-inkomen van het gezin. Het College van de federale ombudsmannen beveelt derhalve aan een regeling in te voeren waarbij dat averechtse effect bij de cumulatie van bepaalde uitkeringen geneutraliseerd wordt, of anderszins een progressief karakter te verlenen aan de cumulatie van sociale uitkeringen. Het College zou hierover al sinds enkele maanden gesprekken voeren met het kabinet. Wat is het standpunt van de minister over die aanbeveling?

07.02 Minister Frank Vandenbroucke: Ik ben mij wel degelijk bewust van het probleem, en onderzoek op welke manier daar het best wat aan gedaan kan worden. Het is immers wenselijk, om niet te zeggen noodzakelijk dat er op korte termijn een oplossing gevonden wordt.

De eenvoudigste oplossing bestaat erin de huidige limieten lichtjes te verhogen. Dat is echter maar een tijdelijke oplossing. Het werken met een gradueel systeem lijkt een geschiktere methode, maar is dan weer moeilijk in praktijk te brengen.

n'est pas à espérer dans un délai rapproché.

Het voorstel om af te stappen van "alles-of-niets-criteria" en uit te gaan van progressieve inkomensgrenzen dient zeker onderzocht te worden, en dat doen mijn diensten momenteel dan ook.

07.03 Olivier Chastel (MR): Monsieur le président, je remercie M. le ministre pour sa réponse. Je me réjouis que différentes solutions sont envisagées, voire envisageables et j'espère que, prochainement, on connaîtra les quelques ajustements substantiels qui permettront de ne plus connaître ce genre de travers.

07.03 Olivier Chastel (MR): Het verheugt mij dat er verscheidene oplossingen mogelijk zijn en bestudeerd worden. Ik wacht tot de nieuwe voorstellen bekendgemaakt worden en hoop dat ze tot een merkelijke verbetering van de situatie op dat gebied zullen leiden.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Jacques Germeaux aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de nieuwe nomenclatuur voor de logopedie" (nr. 6971)
- de heer Koen Bultinck aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de nomenclatuur en de honoraria van de logopedisten" (nr. 6983)

08 Questions jointes de

- M. Jacques Germeaux au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la nouvelle nomenclature pour les logopèdes" (n° 6971)
- M. Koen Bultinck au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la nomenclature et les honoraires des logopèdes" (n° 6983)

08.01 Jacques Germeaux (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in de conventiecommissie doen logopedisten herhaaldelijk voorstellen om tot een nieuwe nomenclatuur te komen. Hun voorstellen tot wijziging van de nomenclatuur bevatten de volgende elementen.

De logopedisten vragen een honorarium dat vergelijkbaar is met het honorarium dat andere beroepen met een gelijkaardig opleidingsniveau, namelijk A1, krijgen. In de praktijk bedraagt dat honorarium 607 Belgische frank – excuseert u mij dat ik nog niet in euro's reken. De eerste fase van de herwaardering is gebeurd, maar in de 195 miljoen frank die nodig waren voor de financiering van de tweede fase, werd niet voorzien voor 2002. Inhoudelijk wordt gestreefd naar een nomenclatuur met nieuwe codenummers per stoornis en per setting, vergoedingen voor aanvaarde tests en onderzoeken naar de opname van vergoedingen voor behandelingen met een secundair preventief karakter. Het is immers veelal efficiënter en goedkoper preventief dan curatief te werken. De beroepsgroep doet dan ook voorstellen om het budget beheersbaar te maken, zoals een maximaal volume per therapeut per jaar en een volumetherapie per stoornis.

Minister, kunt u mij een antwoord geven op de volgende vragen.

Steunt u nog steeds de eis van de logopedisten voor een honorarium op het niveau A1 en de realisatie ervan op korte termijn? De beroepsgroep doet voorstellen van mechanismen om de uitgaven te beheersen, dit in tegenstelling tot andere doelgroepen. Hoe staat de minister tegenover hun voorstellen? Waarom kon de nieuwe nomenclatuur nog geen ingang vinden? Wanneer zal de nieuwe nomenclatuur in werking treden?

08.01 Jacques Germeaux (VLD): Les logopèdes réclament des honoraires équivalents à ceux des autres professions dont le niveau de formation est identique. En substance, on cherche à obtenir une nomenclature composée de nouveaux numéros codés définis par trouble et par situation ainsi qu'à établir des indemnités pour des tests agréés. Enfin, on cherche également à examiner la prise en compte des indemnités pour les traitements revêtant un caractère préventif secondaire. Le groupe professionnel fait également des propositions permettant de maîtriser le budget.

Le ministre soutient-il la demande de majoration des honoraires? Quand la nouvelle nomenclature entrera-t-elle en vigueur? Que pense le ministre des propositions formulées par les logopèdes?

08.02 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter,

08.02 Koen Bultinck (VLAAMS

mijnheer de minister, u zult zich ongetwijfeld herinneren dat ik u reeds herhaaldelijk heb lastiggevallen met vragen over de problematiek van de nomenclatuur en de honoraria van logopedisten. Ik was dan ook verwonderd toen ik de mondelinge vraag van de heer Germeaux zag. Ik vermoed dat er ondertussen weinig nieuwe dingen met het dossier zijn gebeurd. Ik kan in het belang van de logopedisten alleen maar hopen dat uw antwoord aan een lid van de meerderheid misschien zal verschillen van dat voor een lid van de oppositie. Ik voelde mij dus moreel verplicht om mij bij de vraag van de heer Germeaux aan te sluiten.

Mijnheer de minister, ik heb uw antwoord op mijn mondelinge vraag van 6 februari 2002 nog eens gelezen. Op dat moment hadden de logopedisten de conventie opgezegd. U hebt toen geantwoord dat de sector met dit signaal zijn ongenoegen wilde laten blijken over het feit dat de herwaardering van de honoraria stapsgewijs gebeurt. U verbond er zich ook toe om naar aanleiding van de begrotingsbespreking voor 2003 een aantal concrete voorstellen te doen. Voorts wees u ook op het feit dat de hele problematiek van de nomenclatuur en de nomenclatuurherziening een zaak is van de Overeenkomstencommissie, dus van de logopedisten en de ziekenfondsen.

Président: Jean-Marc Delizéé.

Voorzitter: Jean-Marc Delizéé.

Mijnheer de minister, wat is de concrete stand van zaken inzake de nieuwe nomenclatuur en de honoraria voor de logopedisten?

08.03 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de honoraria van de logopedisten worden bepaald in de Overeenkomstencommissie met de logopedisten in het RIZIV, onder meer op basis van de begrotingsvooruitzichten, berekend volgens de methode van de lineaire regressie en gebaseerd op de geboekte uitgaven over vijf jaar – deze regel geldt voor alle paramedici – en de partiële begrotingsdoelstelling voor de sector logopedie die wordt vastgelegd door het Comité van de Verzekering voor de Geneeskundige Verzorging van het RIZIV. Op basis van deze gegevens is er voor 2002 geen financiële ruimte beschikbaar voor een nieuwe honorariumverhoging, zoals door de Overeenkomstencommissie wordt gevraagd. Er is evenwel een bedrag van 22,5 miljoen frank toegewezen voor een indexatie van de honoraria vanaf 1 juli 2002.

Ik steun nog steeds de eis van de logopedisten om tot een honorarium op het niveau A1 te komen. Dit is eigenlijk de uitvoering van de tweede schijf van de herwaardering. Als wij dit willen realiseren, moeten wij in 2003 een extra budget aan de sector toekennen. Ik wens dat ook te doen. Ik beschouw dat als een uitstaande schuld aan de sector. Wij hebben dat in 2002 niet kunnen doen, omdat daarvoor geen budgettaire middelen aanwezig waren. Het moet echter wel gebeuren.

De voorstellen van de beroepsgroep met betrekking tot de uitgavenbeheersing worden in overweging genomen. De eerste stap is: weten waar het geld naartoe gaat en hoe de middelen van de sector logopedie worden besteed. Dat is het doel van de mede door de logopedisten voorgestelde nieuwe nomenclatuur die een controle mogelijk maakt van de soorten van prestaties. De procedure van de nieuwe nomenclatuur voor de loontrekkenden is reeds af. Voor de zelfstandigen moet een afzonderlijke weg worden gevolgd en moet advies worden gevraagd aan het Comité voor Zelfstandigen. Deze procedure loopt nog. Voor de logopedisten en voor de

BLOK): Je me joins aux propos de M. Germeaux dans la mesure où cette question me tient à cœur. En réponse à une question orale posée à ce sujet le 6 février 2002, le ministre s'est engagé à formuler un certain nombre de propositions concrètes lors des discussions relatives au budget 2003.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier? La commission des conventions élabore-t-elle actuellement une nouvelle nomenclature?

08.03 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Les honoraires des logopèdes sont établis au sein de la Commission des conventions. Sur la base des données actuelles, aucune marge financière n'est disponible en 2002 pour procéder à une nouvelle majoration des honoraires. Un montant de 22,5 millions de francs a cependant été libéré pour indexer les honoraires à partir du 1er juillet 2002. Je soutiens la demande des logopèdes qui revendiquent un seuil d'honoraires qui équivaldrait au niveau A1. A cet effet, nous devons dégager en 2003 un budget supplémentaire pour le secteur. J'y suis pleinement disposé.

Il faut prendre en considération les propositions en vue de contrôler les dépenses. Avant tout, il importe de savoir comment les moyens seront employés. La nouvelle nomenclature permettrait un contrôle. La procédure pour les travailleurs salariés est déjà achevée, celle concernant les indépendants est toujours en cours. Dès que cette dernière sera également achevée, la nouvelle

verzekeringsinstellingen zou het niet goed zijn gelijktijdig twee verschillende nomenclaturen toe te passen. Zodra de Koning de nomenclatuur voor de zelfstandigen zal hebben ondertekend zal de nieuwe nomenclatuur in haar geheel bij hoogdringendheid worden gepubliceerd.

nomenclature sera immédiatement publiée dans son intégralité.

08.04 Jacques Germeaux (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het duidelijke antwoord.

08.05 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Het verheugt me dat zijn antwoord een aantal nieuwe elementen bevat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Aan de orde zijn thans de samengevoegde vragen nr. 6994 en nr. 7029 van mevrouw Maggie De Block en de heer Jo Vandeurzen. De heer Vandeurzen is echter niet aanwezig in de commissie.

08.06 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, misschien kan ik beter wachten. Het zou een beetje gek zijn mijn vraag te stellen en nadien opnieuw dezelfde problematiek te moeten behandelen op het ogenblik dat de heer Vandeurzen toekomt. Ik stel voor dat u een volgende vraag behandelt.

De **voorzitter**: Wij zullen op de heer Vandeurzen wachten en de vraag van de heer Baquelaine laten voorgaan.

*Voorzitter: Joos Wauters.
Président: Joos Wauters.*

09 Question de M. Daniel Bacquelaine au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le remboursement des prestations de kinésithérapie" (n° 7033)

09 Vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de terugbetaling van de kinesitherapieverstrekkingen" (nr. 7033)

09.01 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le président, monsieur le ministre, je voudrais prendre une précaution oratoire pour que ceci ne soit pas interprété comme une polémique supplémentaire sur la question de la kinésithérapie. Ce n'est pas du tout le cas et ma question est dictée par une expérience personnelle dans le domaine des soins de santé et par des interrogations objectives.

09.01 Daniel Bacquelaine (MR): Ik zou niet willen dat men denkt dat mijn vraag als een nieuwe polemiek ter zake wordt geïnterpreteerd: ze vloeit namelijk voort uit mijn persoonlijke ervaring.

Au 1^{er} mai 2002, le remboursement de la séance de kinésithérapie au tarif le plus élevé se trouvera réparti en trois catégories:

1. Les pathologies lourdes relevant de la liste E telles que reprises à l'arrêté royal de 1982 portant fixation de l'intervention personnelle des bénéficiaires ou de l'intervention de l'assurance soins de santé dans les honoraires pour certaines prestations. On prévoit d'actualiser cette liste au 1^{er} mai 2002. Pour cette catégorie, il n'existera aucune limitation du nombre de séances comme on le trouvait dans le système antérieur.

2. De nouvelles pathologies réparties à la liste F – nouvelle – dont le quota autorisé au tarif moyen sera de 60 par année.

3. Les autres pathologies dites courantes, pour lesquelles le remboursement serait limité à 18 séances par an.

Cette catégorisation dont l'opportunité peut être comprise eu égard à certaines dérives pose néanmoins un problème important à mon sens.

Vanaf 1 mei 2002 worden voor het hoogste terugbetalingstarief van een bezoek aan de kinesist 3 categorieën onderscheiden: de ernstige ziekten van lijst E waarvoor het aantal bezoeken onbeperkt is, de nieuwe ziekten van lijst F waarvoor het quotum op 60 bezoeken per jaar is vastgesteld, en de andere zogeheten courante ziekten waarvoor het hoogste terugbetalingstarief tot 18 bezoeken is beperkt. Die laatste categorie doet problemen rijzen, aangezien vele courante ziekten meer bezoeken vereisen. Zou hiermee rekening kunnen worden gehouden? Voor sommige van die

attendu que maintes pathologies qui sont considérées comme courantes mais nettement invalidantes justifieraient qu'on puisse les faire passer dans la liste F.

Je pense notamment à:

- la spondylolyse avec listhésis, pathologie qui, à défaut d'un traitement chirurgical très hasardeux – des patients se sont retrouvés en fauteuil roulant après opération –, condamne les personnes à souffrir en silence, sauf si on la traite de manière extrêmement régulière.
- la dystonie de fonction, affection gravement handicapante mais qui n'entraînerait pas de surcoût budgétaire important puisqu'elle est extrêmement rare.
- la périarthrite scapulo-humérale, particulièrement dans le cas de l'"épaule gelée" qui n'est pas reprise non plus. Je ne vois pas d'autre traitement car la chirurgie donne de très mauvais résultats. Le seul traitement efficace est la mobilisation.
- l'algodystrophie, avec une connotation variée est une pathologie handicapante qui n'est pas réglée en quelques semaines.
- l'épicondylite vraie est moins importante mais je la signale.
- la névralgie d'Arnold est également moins importante mais fait beaucoup souffrir, pour parler très simplement, et elle est répétitive.
- la coxarthrose et la lombarthrose sont discutables car il existe actuellement des solutions chirurgicales à la coxarthrose qui sont plus efficaces que les traitements par kinésithérapie.

Pour certaines de ces affections: la spondylolyse, l'"épaule gelée", la dystonie de fonction et l'algodystrophie, il me semble qu'elles doivent rentrer dans la liste F parce que je ne vois pas d'alternative thérapeutique par rapport à la mobilisation et à la prise en charge par la kinésithérapie.

Pourrait-on envisager à l'avenir une révision des critères par le conseil technique en ce qui concerne ces pathologies?

09.02 Frank Vandenbroucke, ministre: Monsieur le président, en réponse à l'honorable membre, je peux lui préciser que la liste restreinte qui sera d'application le 1^{er} mai peut faire l'objet d'une nouvelle mise au point.

En ce qui concerne la liste dite F, j'ai demandé le 21 janvier 2002 au conseil technique de la kinésithérapie son avis sur certaines affections qui pourraient être insérées dans cette liste. Une de ces affections était d'ailleurs l'"épaule gelée" que vous citez dans votre question.

En ce qui concerne ces affections spécifiques, je n'ai reçu aucun avis et aucune proposition de la part du conseil technique de la kinésithérapie mais, de grâce, ne prenez pas cela comme une critique. Les membres de ce conseil ont eu énormément de travail, notamment sur la réforme qu'ils n'ont cependant pas applaudie. Nous avons eu un contact très régulier et une première mise au point de la liste M a été consolidée dans l'arrêté.

Je crois que le conseil technique de la kinésithérapie se réunit actuellement presque chaque semaine et un des sujets abordés est cette liste F. Je prendrai donc en considération toute proposition d'adaptation de cette liste, pourvu qu'elle soit correctement élaborée.

Mes collaborateurs me disent qu'il n'est peut-être pas indiqué d'apporter trop rapidement quelques adaptations. Il apparaît préférable de prendre le temps de vérifier l'incidence de la nouvelle nomenclature et, ensuite, de la corriger au besoin. Par ailleurs, si des lacunes

ziektebeelden, zoals de 'frozen shoulder', vormt kinesitherapie de enige mogelijke behandeling.

09.02 Minister Frank Vandenbroucke: De beperkte lijst die vanaf 1 mei 2002 van toepassing is, is voor aanpassing vatbaar. Ik heb onder andere het advies van de Technische Raad voor de Kinesitherapie gevraagd over bepaalde aandoeningen, waaronder de 'frozen shoulder', die aan de lijst F zouden kunnen worden toegevoegd.

Dit is geen kritiek, maar ik ontvang geen advies of aanbeveling van de Technische Raad voor de Kinesitherapie die momenteel wekelijks zou samenkomen. De Raad zal de lijst F bespreken en ik zal elk voorstel tot wijziging van deze lijst in overweging nemen, voor zover het juist is opgesteld. Het lijkt mij echter absoluut noodzakelijk tijd uit te trekken om de effecten van de nieuwe nomenclatuur na te gaan, en deze indien nodig te corrigeren. Indien er werkelijk lacunes zijn, lijkt het mij

apparaissent, il vaut mieux ne pas attendre trop longtemps.

Nous procéderons à l'examen de la liste que vous avez soumise, en vue de vérifier l'existence éventuelle de lacunes auxquelles il doit être immédiatement remédié et d'examiner si d'autres éléments méritent un examen plus approfondi.

La nécessité de poursuivre cette réforme ne procède pas d'une polémique générale. Il s'agit de la mise au point de la liste F, qui est un élément de la réforme en cours. Je ne vois d'ailleurs aucun inconvénient à demander au conseil technique d'y procéder.

Le problème réside dans la spécification obligatoire de l'indication. C'est ce qu'on a fait dans la liste F. Ainsi, on stipulera "problèmes respiratoires graves" mais en s'appuyant sur des tests pour vérifier l'amplitude du problème. Donc les membres du conseil technique devaient accorder leurs violons sur le genre de tests auxquels il convient de procéder. Voilà ce qui complique la discussion. Cette mise au point nécessitera un peu de temps, mais étant donné les réactions publiques négatives des organisations professionnelles, je comprends qu'au sein du conseil technique et dans le contexte du dialogue que nous avons avec les organisations professionnelles, l'ambiance soit assez constructive.

09.03 Daniel Bacquelaine (MR): Monsieur le président, je voudrais remercier le ministre et je prends acte de sa volonté d'accepter une certaine ouverture quant à l'inclusion de certaines pathologies dans cette liste F sur des bases objectives. Il faut pouvoir objectiver le fait que, notamment dans certaines de ces pathologies, la kinésithérapie est le meilleur des traitements. Si c'est un traitement parmi d'autres, la solution peut être différente. Mais à partir du moment où les alternatives sont rares et où seule la kinésithérapie peut prendre en charge des affections qui, bien qu'elles ne soient pas graves sur le plan du pronostic vital sont, en tout cas, invalidantes et extrêmement douloureuses pour la personne, par simple humanité, il conviendrait de pouvoir les prendre en compte et les inclure dans cette liste.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "niet-wettelijke kosten die ziekenhuizen aanrekenen" (nr. 6994)

- de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de actie van CM-Limburg betreffende de ziekenhuisfactuur" (nr. 7029)

10 Questions jointes de

- Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "des coûts illégaux portés en compte par les hôpitaux" (n° 6994)

- M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "l'action des mutualités chrétiennes limbourgeoises concernant la facture hospitalière" (n° 7029)

10.01 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag handelt over een artikel dat op 18 april 2002 in Gazet van Antwerpen en in Het Belang van Limburg is verschenen. Mevrouw De Meyer heeft hierover vorige week een actuele vraag heeft gesteld. Ik heb uw antwoord gehoord en heb begrepen dat u op dat ogenblik nog niet op de hoogte was van een aantal elementen van het onderzoek. Daarom stel ik vandaag een mondelinge vraag in deze commissie.

Het christelijk ziekenfonds zou een onderzoek hebben uitaevoerd

aangewezen niet te lang te wachten. Sommige lacunes zullen onmiddellijk kunnen worden weggewerkt, andere zullen een meer diepgaand onderzoek vereisen.

U verklaart geen polemie te willen uitlokken, maar enkel om een aanpassing van lijst F te verzoeken. Ik ben het eens met die benadering en zal uw lijst aan de Technische Raad voor de Kinesitherapie bezorgen. Er dienen echter tests te worden uitgevoerd, wat even kan duren.

09.03 Daniel Bacquelaine (MR): Ik neem nota van uw openheid en uw bereidheid nieuwe ziekten in de lijst F op te nemen, op een objectieve basis weliswaar. Sommige ziekten kunnen alleen met kinesitherapie worden 'behandeld' en invalideren de patiënt hoewel ze niet ernstig zijn. Kinesitherapie zou in dergelijke gevallen het comfort van de patiënt verhogen.

10.01 Maggie De Block (VLD): Jeudi dernier, en séance plénière, Mme De Meyer avait déjà posé une question à propos de l'appel lancé par les mutualités chrétiennes à leurs membres, leur conseillant d'examiner minutieusement leurs factures d'hôpital. Celles-ci mentionneraient en effet des frais de matériel, qui sont déjà inclus

waaruit blijkt dat op de facturen van patiënten materiaalkosten ten onrechte worden gefactureerd omdat deze kosten normaal in de verpleegdagprijs vervat zitten. Het zou kunnen dat deze kosten onterecht aan de patiënten worden aangerekend. Het christelijk ziekenfonds heeft zijn leden aangeraden de facturen grondig onder de loep te nemen.

Mijnheer de minister, u hebt weet van deze praktijken. Hebt u reeds meer informatie ingewonnen? Zo ja, kunt u maatregelen nemen tegen ziekenhuizen die deze kosten ten onrechte aanrekenen? Wat moeten patiënten doen als zij dit soort kosten op hun factuur terugvinden? Mochten deze kosten effectief niet wettelijk zijn, zal dit gevolgen hebben voor de maximale factuur die betaald wordt door de ziekteverzekering?

10.02 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het artikel en het initiatief roept ook bij mij vragen op. Ik heb de perstekst van de Christelijke Mutualiteit Limburg over deze actie, uw reactie en die van de ziekenhuizen gelezen.

Mijnheer de minister, ik wens een aantal vragen te stellen die aansluiten bij die van de vorige spreker. Ten eerste, onderkent u dat de financieringstechniek van de ziekenhuizen op dit ogenblik – dit is niet uw “verdienste” maar een fenomeen dat reeds jaren in dit Parlement aan de orde is – voor problemen zorgt. Men houdt of kan onvoldoende rekening houden met de evoluties inzake nieuwe materialen en nieuwe technologieën. Dat is de kern van de zaak. De ziekenhuizen stellen dat er 17 miljard onderfinanciering is. U hebt deze problematiek verwezen naar een deskundige werkgroep. De dreiging van een geneeskunde met twee snelheden waarbij allerlei nieuwe technologieën die het comfort verbeteren, ingrepen minder pijnlijk maken en de revalidatie achteraf verkorten alleen toegankelijk worden voor degenen die allerlei verzekeringen kunnen afsluiten of extra kunnen betalen, is, mijns inziens, een zeer fundamentele vraag. Hamvraag is of de huidige financiering reëel en toereikend is. Is er een mechanisme waardoor men gelijke tred kan houden of niet? U veronderstelt terecht dat ik ervan overtuigd ben dat dit zeker niet het geval is. De aanvullende verzekeringen illustreren dit voldoende. Dit is de eerste vraag omdat het debat hiermee start of stopt. Onderkent men het probleem of niet? Niets is gemakkelijker dan te stellen dat deze kosten in de financiering moeten zijn opgenomen. Dat is echter geen oplossing voor het probleem.

Mijn tweede vraag gaat over de rechtszekerheid van wat al dan niet aangerekend mag worden. Ik veronderstel dat er niets meer is veranderd sinds vorige vrijdag. U herinnert zich wellicht ons gesprek over een uitgevaardigd besluit. In reactie daarop meende ik te kunnen concluderen dat een aantal bijkomende zaken wel degelijk aangerekend mogen worden. Ik heb u gevraagd of dat correct was en wat wij moesten denken van het nieuwe artikel 12 van het ministerieel besluit van 2 augustus 1986, waarin gesproken wordt over de medische verbruiksgoederen, de verpleegartikelen en het klein instrumentarium. Op die vraag van 7 maart 2001 antwoordde u dat er verwarring was, enerzijds onder meer door het aanbod van een aanvullende verzekering door sommige ziekenfondsen, waardoor die impliciet erkennen dat niet alles door de gewone ziekteverzekering gedekt is, en anderzijds doordat uit het nieuwe stuk in dat ministerieel besluit toch wel een interpretatiediscussie zou kunnen voortvloeien. U zei dat u dat wilde rechtzetten. Verwarring was namelijk het tegenovergestelde van het gewenste doel.

dans le prix de la journée d'hospitalisation. Le ministre n'était alors pas en mesure de fournir une réponse complète. A-t-il depuis lors obtenu davantage d'informations? Que compte-t-il entreprendre envers les hôpitaux qui facturent à tort ce type de frais? Quelles sont les possibilités de recours pour les patients eux-mêmes? Cette affaire portera-t-elle à conséquence pour la facture maximale que doit payer l'assurance maladie-invalidité?

10.02 Jo Vandeurzen (CD&V): Cette question m'interpelle également. Depuis des années, la technique de financement des hôpitaux est source de problèmes. Le nœud de l'affaire réside dans le fait que l'ensemble de la réglementation en la matière ne tient pas suffisamment compte du nouveau matériel et de la technologie de pointe. Ceux-ci risquent de devenir le privilège de ceux qui ont les moyens de contracter une assurance complémentaire et cette situation générerait des soins de santé à deux vitesses. Les hôpitaux évoquent un sous-financement de 17 milliards de francs, ce qui les contraint à facturer ce matériel en supplément. Cette analyse est-elle exacte? C'est une question cruciale.

Le ministre a répondu à une question du 7 mars 2001 que l'article 12 de l'arrêté ministériel du 2 août 1986 semait la confusion. Certaines mutualités proposent ainsi une assurance complémentaire, reconnaissant de la sorte que l'assurance maladie ordinaire ne couvre pas tous les frais. Le 27 juin 2001, j'ai à nouveau posé une question à ce sujet et le ministre était d'accord pour dire qu'une initiative s'imposait d'urgence. A l'époque, le ministre avait annoncé la publication prochaine de l'arrêté au *Moniteur belge*. Cela est-il entre-temps chose faite?

Ma troisième question concerne la présentation de la facture d'hôpital. Les patients ne comprennent pas

Op 27 juni 2001 heb ik opnieuw gevraagd hoe het zat met die dubbelzinnige interpretatie. Een deel van wat de Christelijke Mutualiteit Limburg nu zal onderzoeken is namelijk wellicht ook gebaseerd op een interpretatie van het ministerieel besluit. Uw administratie gaf toen hetzelfde antwoord als in maart 2001. Wij waren het erover eens dat er iets moest gebeuren. De publicatie voor het Staatsblad zou onderweg zijn.

Nu luidt mijn vraag: is dat al in het Staatsblad verschenen? Het zou eigenaardig zijn dat op het terrein de tariefzekerheid wordt onderzocht, als wordt vastgesteld dat een besluit die tariefzekerheid wilde verbeteren maar dat over het interpretatieprobleem een jaar na die vaststelling nog niets verschenen zou zijn.

Mijnheer de minister, is er nu juridische rechtszekerheid? Kan daarover nog worden gediscussieerd of is dat juridisch niet meer voor discussie vatbaar?

Mijn derde vraag gaat over de vormgeving van de ziekenhuisfactuur. Dat heeft niets met uw initiatieven of uitblijven van initiatieven te maken. Het gaat om een bestaande reglementering waarover ik al vragen had gesteld in de tijd van minister De Galan. Op de ziekenhuisfactuur staan namelijk zaken vermeld die de mensen niet verstaan, zoals forfaits waarvan de mensen zeggen dat zij de dokter in kwestie niet hebben gezien. Op de factuur staan allerlei zaken die voor de patiënt niet echt duidelijk zijn, en toch was de uniforme factuurstructuur al een verbetering tegenover de voorgaande toestand. Met de uniforme factuurstructuur was dus een goede stap gezet, maar er zijn manifest problemen met de lay-out van de factuur. Dat is geen lokaal probleem maar heeft te maken met de reglementering daarover. Daarom heb ik daarover de volgende vraag.

Kunnen wij de ziekenhuisfactuur begrijpelijker maken? Is daarvoor een oplossing mogelijk in een reglementerend kader?

Tenslotte heb ik een vraag over het volgende. In reactie op het initiatief zei u terecht dat de patiënt bij benadering een bestek zou moeten kunnen hebben van een ingreep. Er bestaan initiatieven in het kader van het kwaliteitsdecreet van mevrouw Demeester om daarvoor, voor bepaalde ingrepen, ook pogingen te doen. Dat leidt inderdaad tot een opmerkelijk hogere patiëntentevredenheid. Daarin hebt u dus gelijk. Zo'n bestek is echter ook niet zo eenvoudig. Hoe kan zo'n bestek namelijk worden opgemaakt? Dat hangt onder meer af van het aantal verpleegdagen, de kosten die het ziekenhuis mag aanrekenen en kamersupplementen, maar ook aan de omvang van de erelonen. Een bestek dat alleen over de verpleegdagen gaat, lijkt mij weinig zinvol. Ook de erelonen zijn van belang.

Is het uw bedoeling om de arts ertoe aan te zetten een bestek te maken dat op de globale factuur betrekking heeft? Dat impliceert dat de regering daarover afspraken met de artsen moet maken. Men kan immers geen raming maken als men niet weet wat de arts van plan is, laat staan als de erelonen niet op een centrale manier door het ziekenhuis worden geïnd, maar door derden. Dat maakt het probleem niet eenvoudiger. Kunt u informatie geven over de praktische uitvoering van het opmaken van het bestek voor een patiënt die zich in een ziekenhuis aanmeldt?

10.03 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik bevestig nogmaals dat er problemen bestonden met de facturatie van medisch materiaal. meer bepaald van het endoscopisch

toutes les mentions figurant sur la facture. La présentation de la facture pose problème. Ne pouvons-nous rendre la facture plus lisible?

Les patients apprécieraient de recevoir au préalable un devis de l'intervention qu'ils devront subir. La confection d'un tel devis n'est toutefois pas aisé.

Comment un devis portant sur la facture globale doit-il être établi pour un patient qui se présente à l'admission dans un hôpital?

10.03 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Conformément à l'arrêté ministériel du 2 août 1986. le

materiaal en het viscerosynthesemateriaal. Volgens het ministerieel besluit van 2 augustus 1986 maken de kosten van dat materiaal deel uit van de elementen van het budget. Bovendien is in een tussenkomst van de ziekteverzekering voorzien voor sommige verstrekkingen waarbij dit materiaal wordt gebruikt. Dat wordt vastgesteld door de RIZIV-nomenclatuur. Om de tariefzekerheid van de patiënten te waarborgen, zal het koninklijk besluit betreffende de nieuwe financiering van de ziekenhuizen, dat op 1 juli 2002 van kracht wordt, duidelijk bepalen dat het endoscopisch materiaal en het viscerosynthesemateriaal een samenstellend element van het budget is, behalve indien het het voorwerp uitmaakt van de tussenkomst van de ziekteverzekering of indien het op een lijst voorkomt die nog moet worden vastgesteld. Op dit ogenblik is een werkgroep bezig deze lijst op te maken. Daardoor zou duidelijkheid moeten worden geschapen en onterechte facturatie moeten worden vermeden.

Wij hebben dus gekozen voor een mechanisme – ik heb het over endoscopisch en viscerosynthesemateriaal – dat, als het niet door de nomenclatuur wordt geregeld, in de ligdagprijs, dus het budget zit vevat. Omdat wij ons rekenschap geven van het feit dat dit een heel complexe en genuanceerde discussie is, hebben wij de mogelijkheid gegeven om in uitzonderingen in een duidelijk gespecificeerde lijst te voorzien. De uitzonderingen zijn noch in de nomenclatuur, noch in de ligdagprijzen begrepen. Zij mogen wel worden gefactureerd. Er zullen verschillende lijsten zijn: de lijst nomenclatuur, de lijst van wat in het budget van het ziekenhuis wordt gesubsidieerd en de lijst van wat in geen van beide vevat zit. Op deze lijst staat nog niets. Als er op 2 juli 2002 niets op staat, wil dat zeggen dat men de patiënt daarvoor niet kan aanspreken. Een mogelijke lijst wordt dus wel in een werkgroep bekeken.

Ik kom tot het antwoord op de specifieke vragen.

Ten eerste, het budget van het onderdeel B2 is met 27,8 miljoen euro verhoogd voor 2001 en 2002 om rekening te houden met de nieuwe medische materialen en de nieuwe technologieën. Dat is toch een extra financiering.

Ten tweede, de definitie van de samenstellende elementen van het onderdeel B2 blijft bestaan in het ministerieel besluit van 2 augustus 1986, artikel 12. Daarin staat duidelijk waarover het gaat: verbandmiddelen, de medische verbruiksgoederen, de verplegingsartikelen en het klein instrumentarium met uitzondering van het endoscopisch materiaal en het viscerosynthesemateriaal, behoudens de uitzonderingen die ik reeds heb aangehaald.

Ten derde, het gaat om de kosten voor de bewaring van bloed. Dat zijn de samenstellende elementen van het onderdeel B2.

Ik denk dat het absoluut noodzakelijk is dat de ziekenhuisinstellingen duidelijk op de factuur de aard van de gevraagde bedragen vermelden.

Inzake de informatie aan de patiënt wordt nu met uitvoering van de wet van 14 januari 2002 door mijn diensten een ontwerp van koninklijk besluit voorbereid waarin in een regeling wordt voorzien tot mededeling aan de patiënt van de bedragen te zijnen laste. Dat zal onder meer betrekking hebben op de kamersupplementen, de ereloon-supplementen, de remgelden, de lasten van medische materialen, de hotelkosten, enzovoort.

Wij gaan ervan uit dat al die elementen vóór de opname aan de patiënt moeten worden meegedeeld. De patiënt moet de mogelijkheid krijgen

matériel pour l'endoscopie et la viscérosynthèse font partie du budget. Par ailleurs, une intervention de l'assurance hospitalière est prévue pour certaines prestations dans le cadre desquelles ce matériel est utilisé. L'arrêté royal qui entrera en vigueur le 1^{er} juillet 2002 dispose que ce matériel est un élément constitutif du budget, sauf s'il fait l'objet d'une intervention de l'assurance-maladie ou s'il figure sur une liste, qui doit encore être établie.

Nous optons donc en faveur d'un mécanisme qui prévoit que ces coûts, lorsqu'ils ne sont pas compris dans la journée d'hospitalisation, font partie du budget. S'agissant d'une discussion très complexe, nous avons prévu la possibilité d'établir une liste d'exceptions clairement spécifiées. Celles-ci ne sont comprises ni dans le prix de la journée d'hospitalisation, ni dans la nomenclature. Elles peuvent toutefois être facturées.

Le budget correspondant au volet B2 a été majoré de 27,8 millions d'euros pour 2001 et 2002 afin de tenir compte des technologies et du matériel médical nouveaux. La définition des éléments constitutifs, telle que formulée par l'article 12 de l'arrêté ministériel du 2 août 1986, reste d'application. Il s'agit en l'occurrence des coûts de la conservation de sang.

Les hôpitaux sont tenus de mentionner clairement sur leurs factures la nature des montants demandés.

Mes services préparent un arrêté ministériel relatif à la communication au patient des montants à sa charge.

La patient doit pouvoir opter pour des soins sur la base de tarifs fiables. Nous travaillons à la définition d'une méthode d'évaluation des coûts d'hospitalisation dès l'admission. La ministre de la Santé publique et moi-même souhaitons soumettre un texte à ce propos aux instances consultatives.

ervoor te opteren om tegen verbintenistarieven te worden verzorgd. Tevens onderzoeken mijn diensten of aan de patiënt een raming kan worden voorgelegd van de kosten van het ziekenhuisverblijf en of deze kosten redelijkerwijze bij de opname kunnen worden voorzien. Mijn collega van Volksgezondheid en ikzelf wensen over een aantal weken terzake een tekst voor te leggen aan de bevoegde adviserende instanties, met name de Nationale Raad voor Ziekenhuisvoorzieningen en de Nationale Paritaire Commissie Geneesheren-Ziekenhuizen.

10.04 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, maar er blijft een vraag open. Wat is de mogelijke impact daarvan op de maximumfactuur?

10.05 Minister Frank Vandenbroucke: Welnu, wat niet in de ziekteverzekering is opgenomen, wordt ook niet opgenomen in de maximumfactuur. Als wij daarin geen duidelijkheid scheppen, betekent dit dat het voor de mensen evenmin duidelijk is of iets al dan niet in de maximumfactuur is opgenomen. U hebt gelijk: wij kunnen met de mensen alleen maar helder en eerlijk communiceren over de maximumfactuur als ook dat soort van omliggende problemen geregeld is. Precies om die reden wil ik die lijsten maken.

10.06 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de minister, volgens mij komt de zaak door die lijsten wel in een stroomversnelling. De gebruikelijke technieken of het gebruikte materiaal waren tot nog toe eigenlijk onbekend bij het RIZIV. De kosten konden alleen worden gerecupereerd door de toepassing van allerlei kunstgrepen. Het systeem van die lijsten lijkt mij goed.

Zult u die lijsten aanpassen, bijvoorbeeld als er nieuw endoscopisch materiaal op de markt komt? Wordt dat onderzocht en eventueel bij op de lijst geplaatst?

10.07 Minister Frank Vandenbroucke: Mevrouw De Block, het is inderdaad mijn bedoeling om die lijst eventueel aan te passen, maar die lijst is eigenlijk een negatieve lijst. In principe is endoscopisch materiaal en viscerosynthesemateriaal ofwel terugbetaald door de ziekteverzekering, ofwel terugbetaald door het budget van de ziekenhuizen, tenzij het op die lijst staat. De lijst is dus negatief. Als er niets op de lijst staat, zijn alle kosten ten laste van ofwel het ziekenhuisbudget ofwel het RIZIV.

10.08 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de minister, volgens mij is dat wel degelijk de sleutel om de zaken eindelijk in een stroomversnelling te brengen en het langdurige probleem op te lossen.

Het probleem van de achterstallige terugbetalingen van de ziekenhuizen blijft natuurlijk nog bestaan, want het hangt daarmee samen en het is daardoor deels ook ontstaan.

10.09 Minister Frank Vandenbroucke: Dat denk ik niet. De achterstand in terugbetalingen zijn dossiers of problemen die als het ware tussen twee stoelen gevallen zijn. Die problemen zijn niet geregeld in de ziekteverzekering en evenmin in de financiering van de ziekenhuizen. Dat is echter geen reden van vertraging in de ziekenhuisfinanciering, maar het gaat gewoon om zaken die niet

10.04 Maggie De Block (VLD): Quel sera l'impact de ces initiatives sur le montant maximum pouvant être facturé?

10.05 Frank Vandenbroucke, ministre: Ce qui ne ressortit pas à l'assurance-maladie n'est pas repris dans la facture maximale. C'est précisément pour éviter toutes ces imprécisions que je souhaite établir ces listes.

10.06 Maggie De Block (VLD): Adaptez-vous ces listes en cas d'apparition de matériel nouveau sur le marché?

10.07 Frank Vandenbroucke, ministre: Cette liste est négative. En principe, ce matériel soit est remboursé par l'assurance-maladie, soit fait partie du budget des hôpitaux, sauf s'il figure sur la liste. S'il ne figure pas sur la liste, tous les coûts sont à charge de l'INAMI ou du budget de l'hôpital.

10.08 Maggie De Block (VLD): Voilà une clé qui permettra de résoudre un problème particulier. Celui des arriérés de remboursement des hôpitaux n'est toujours pas résolu. Les projets tendant à soumettre au patient une estimation de sa facture me réjouissent mais l'éventualité de complications ne peut être écartée.

geregeld zijn.

10.10 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de minister, de plannen om een raming van het budget te geven vind ik goed voor de patiënt en vind ik een stap vooruit inzake patiëntenrechten. Toch vind ik dat voorzichtigheid geboden is. Er moet altijd worden vermeld dat het om een raming gaat. Eventuele complicaties zijn namelijk nooit te voorzien. Nochtans zou het budget door die complicaties niet meer kloppen. De patiënten moeten dus duidelijk weten dat het om een raming gaat.

10.11 Minister Frank Vandenbroucke: Natuurlijk.

10.12 Jo Vandeuren (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ook ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik probeer het antwoord als volgt te begrijpen.

Ik vroeg of er zaken niet in de ziekteverzekering van het RIZIV of in de ligdagprijs zitten. De principiële aanvaarding van een dergelijke lijst geeft volgens mij aan dat er wel degelijk situaties bestaan waarin een aantal zaken niet gefinancierd zijn door het RIZIV of door de ligdagprijs. Ik vind het wel belangrijk dat wij dat onder ogen zijn.

Over het koninklijk besluit waarin verduidelijkt wordt wat wel of niet kan, is mij het volgende onduidelijk. U hebt over het ministerieel besluit al twee keer gezegd dat het nog aangepast moet worden. Moet dat ministerieel besluit nu nog aangepast worden of niet?

10.13 Minister Frank Vandenbroucke: Neen, dat wordt in het koninklijk besluit opgevangen.

10.14 Jo Vandeuren (CD&V): Het probleem wordt met een koninklijk besluit opgelost. Quid met de lay-out van de ziekenhuisfactuur?

10.15 Minister Frank Vandenbroucke: Ik heb daarover in algemene termen gesproken. Ik heb gezegd dat de factuur duidelijk moet zijn.

10.16 Jo Vandeuren (CD&V): Dat is, mijns inziens, vanzelfsprekend. Mijnheer de minister, begrijp me niet verkeerd. Dit is geen kritiek aan uw adres. De lay-out van de ziekenhuisfactuur is streng gereguleerd. In het verleden werden over deze problematiek reeds vragen gesteld. Uw voorganger, mevrouw De Galan, heeft toegegeven dat we moeten vertrekken van de perceptie van de patiënt. Kan hij de factuur lezen en verstaan? Dat is een pertinente vraag. De patiënt moet de raming van de kosten en de uiteindelijke factuur kunnen vergelijken. De factuur bevat forfaits die op naam van een geneesheer mogen worden aangerekend voor een permanentie. Dat zijn zaken die de patiënt niet begrijpt. Ik heb er geen enkel probleem mee dat de patiënt meer bewust is en een grotere weerbaarheid krijgt met betrekking tot de factuur en het detail ervan. *Conditio sine qua non* is dat de patiënt verstaat wat hij leest en dat hij niet voor elk detail naar zijn verzekeraar moet om de factuur te begrijpen. Weerbaarheid moet, mijns inziens, meer betekenen dan dat. Dat is de reden waarom ik aandrang op een evaluatie van de lay-out.

10.17 Minister Frank Vandenbroucke: Mijnheer Vandeuren, u hebt aeliik. Op dit oenblik heb ik inzake deze problematiek een project op

10.12 Jo Vandeuren (CD&V): Il ressort de votre réponse que certains postes ne sont couverts ni par l'assurance-maladie, ni par prix de la journée d'hospitalisation. Par ailleurs, où en est la préparation de la modification qui doit être apportée à l'arrêté ministériel?

10.13 Minister Frank Vandenbroucke: L'AR apporte une solution à ce problème.

10.14 Jo Vandeuren (CD&V): Le problème sera donc résolu par la voie d'un arrêté royal. Qu'en est-il de la présentation de la facture des hôpitaux?

10.15 Frank Vandenbroucke, ministre: J'ai seulement dit qu'elle doit être claire.

10.16 Jo Vandeuren (CD&V): Cela va de soi. La présentation des factures est rigoureusement réglementée. Il faut considérer que le patient doit pouvoir comprendre la facture et comparer l'estimation des coûts avec la facture finale. Les forfaits au nom d'un médecin pour une permanence sont incompréhensibles pour le patient. Or, la compréhension est nécessaire pour que le patient puisse mieux se défendre.

10.17 Frank Vandenbroucke, ministre: C'est vrai. Je prêterai

stapel staan. Men kan niet alles tegelijk doen. Ik zal het onthouden en er werk van maken zodra ik over een beetje meer tijd en mankracht beschik.

attention à cette question dès que j'en aurai le temps et que disposerai du personnel requis.

10.18 Jo Vandeurzen (CD&V): Dank u, mijnheer de minister. Ik ben blij dat u me pedagogisch begeleidt.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.00 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.00 heures.