



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

maandag
22-04-2002
14:15 uur

lundi
22-04-2002
14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél.: 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax: 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.leChambre.be</i>
<i>e-mail: publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publications@leChambre.be</i>

INHOUD

Interpellatie van de heer Gerolf Annemans tot de minister van Justitie over "de activiteiten van de Staatsveiligheid en het optreden van het Antwerpse parket met betrekking tot de Antwerpse 'intifada' in het bijzonder en het daadwerkelijk volgen van radicale moslimverenigingen in het algemeen" (nr. 1217)	1
<i>Sprekers: Gerolf Annemans, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, Marc Verwilghen, minister van Justitie, Hugo Coveliers, voorzitter van de VLD-fractie, Jo Vandeurzen</i>	
Samengevoegde vragen van	9
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de voordrachten voor het federaal parket" (nr. 6924)	9
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de installatie van het federaal parket en de hervormingen van het openbaar ministerie" (nr. 7000)	9
<i>Sprekers: Bart Laeremans, Tony Van Parys, Marc Verwilghen, minister van Justitie</i>	
Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de verkiezingen van de leden van de adviesraad van de magistratuur" (nr. 6976)	15
<i>Sprekers: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, minister van Justitie</i>	
Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de hervorming van de justitiehuisen in het kader van het Copernicusplan" (nr. 6977)	16
<i>Sprekers: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, minister van Justitie</i>	
Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de machtsstrijd tussen het kabinet van de minister van Justitie en de Hoge Raad voor de Justitie" (nr. 7001)	18
<i>Sprekers: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, minister van Justitie</i>	
Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de weigering aan de VRT om een eucharistieviering uit te zenden vanuit een gevangenis" (nr. 7002)	21
<i>Sprekers: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, minister van Justitie</i>	

SOMMAIRE

Interpellation de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "les activités de la Sûreté de l'Etat et l'action du parquet d'Anvers concernant l'"intifada" anversoise, en particulier, et la surveillance effective des organisations islamiques radicales" (n° 1217)	1
<i>Orateurs: Gerolf Annemans, président du groupe VLAAMS BLOK, Marc Verwilghen, ministre de la Justice, Hugo Coveliers, président du groupe VLD, Jo Vandeurzen</i>	
Questions jointes de	10
- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la présentation de candidats à une fonction au sein du parquet fédéral" (n° 6924)	10
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'installation du parquet fédéral et la réforme du ministère public" (n° 7000)	10
<i>Orateurs: Bart Laeremans, Tony Van Parys, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</i>	
Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les élections des membres du Conseil consultatif de la magistrature" (n° 6976)	15
<i>Orateurs: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</i>	
Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la réforme des maisons de justice dans le cadre du Plan Copernic" (n° 6977)	16
<i>Orateurs: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</i>	
Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la rivalité entre le cabinet du ministre de la Justice et le Conseil supérieur de la Justice" (n° 7001)	19
<i>Orateurs: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</i>	
Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le refus, signifié à la VRT, de diffuser une eucharistie célébrée à l'intérieur d'une prison" (n° 7002)	21
<i>Orateurs: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, ministre de la Justice</i>	

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

MAANDAG 22 APRIL 2002

LUNDI 22 AVRIL 2002

14:15 uur

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.17 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.17 heures par M. Fred Erdman, président.

De **voorzitter**: De vraag nr. 6926 van de heer Gerolf Annemans werd ingetrokken.

01 Interpellatie van de heer Gerolf Annemans tot de minister van Justitie over "de activiteiten van de Staatsveiligheid en het optreden van het Antwerpse parket met betrekking tot de Antwerpse 'intifada' in het bijzonder en het daadwerkelijk volgen van radicale moslimverenigingen in het algemeen" (nr. 1217)

01 Interpellation de M. Gerolf Annemans au ministre de la Justice sur "les activités de la Sûreté de l'Etat et l'action du parquet d'Anvers concernant l'intifada' anversoise, en particulier, et la surveillance effective des organisations islamiques radicales" (n° 1217)

01.01 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik had graag van de minister vernomen of de verrassende wending van de betoging van 3 april bij de overheidsdiensten voldoende bekend was en meer specifiek of de achtergrond van de Arabisch-Europese Liga voldoende bekend was bij de ordediensten. Op het eerste zicht is dat natuurlijk niet het geval. Blijkbaar stond men met een veel te kleine gemobiliseerde politiemacht voor een betoging die veel groter was dan men vermoedde. Na die betoging heeft het Vlaams Blok zijn huiswerk gemaakt. Met zeer elementaire middelen hebben wij in enkele dagen de achtergrond van die AEL kunnen onthullen. Wij hebben dat ook tijdens een persconferentie naar buiten gebracht. Het gaat hierbij onder meer om een voortzetting van Al Rabita. Deze organisatie heet De Liga in het Arabisch en is door de CIA op de zwarte lijst van gevaarlijke islamitische organisaties geplaatst. Het is de Belgische poot van een internationaal netwerk dat eveneens Al Rabita heet en dat volgens sommigen in de laatste jaren a rato van ten minste een miljard dollar per jaar gesubsidieerd zou zijn vanuit Saudi-Arabië. Ook over de voorzitter van het comité, die gelet op de persconferentie die hij gisteren op de Grote Markt heeft kunnen geven intussen bijna een bekende Vlaming is geworden, de heer Abou Jahjah, hebben wij met vrij eenvoudige middelen heel wat informatie kunnen vergaren. Over zijn activiteiten en zijn achtergrond is dit weekend ook een artikel verschenen in een krant die allesbehalve van Vlaams Blok-strekking is, namelijk De Morgen. Net als wij hebben zij de moeite genomen om die websites te bezoeken. Mijnheer de minister, ik raad u aan om zelf ook de verschillende websites en de links erop te bezoeken als u eens tien minuten de tijd hebt. Ik laat het artikel van De Morgen voor wat het is, met name de verwijzing naar die spectaculaire scouts en de VMO-achtige Ardennenkampen die zij inrichten.

Meer in het algemeen heb ik het over de websitegeschiedenis, die zich richt op Beldië en Frankrijk. die zich in verschillende van onze

01.01 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): J'aimerais que le ministre me dise comment la manifestation du 3 avril de la Ligue arabo-européenne a pu prendre une tournure aussi surprenante. Dans quelle mesure la LAE était-elle connue des services de police?

Le Vlaams Blok a pu révéler ce qui se cache derrière la LAE. Il s'agit de la branche belge d'une organisation terroriste internationale, Al Rabita, ce qui signifie "la ligue", laquelle est dirigée en Belgique par Abou Jahjah. Le quotidien *De Morgen* a, lui aussi, parcouru les divers sites internet et a découvert des films de propagande en faveur de Ben Laden.

En l'espace d'une semaine, la LAE est parvenue à mobiliser deux mille personnes dans les rues d'Anvers. Cela suppose une solide organisation. Il était naïf de supposer que la manifestation ne rassemblerait que quelques centaines de participants et que quelques dizaines d'agents suffiraient à les canaliser. L'autorité

landstalen ook richt tot de Arabische bevolking in Europa en hen op een bijzondere manier bedient, inclusief de propaganda-films van Bin Laden.

Dat zijn verontrustende wendingen en de meest verontrustende wending is, ik herhaal het nog eens, de betoging van 3 april geweest, die door de ordediensten en ipso facto naar mijn oordeel ook door de Veiligheid van de Staat volledig is onderschat. Ieder van ons, alle politici hier aanwezig, weten hoeveel energie het vergt om 200, 300, 400 mensen bijeen te brengen, het Vlaams Blok weet dat zelfs voor 4.000 mensen. Om in een week tijd 2.000 mensen in de Antwerpse straten te krijgen, daarvoor is meer nodig dan deze overheid beseft of beseft heeft, denk ik.

Daar stond nu een klein peloton van 30 man, met alle gevechtswagens in de kazernes, die dachten dat ze dat in de hand konden houden omdat door informatie min of meer was gebleken dat het zou gaan om een 200- tot 300-tal manifestanten, terwijl daar plots 2.000 mensen stonden. Het is duidelijk dat men de netwerking van deze bevolkingsgroep of van deze organisatie duidelijk heeft onderschat en dat men dus niet weet wat er in die moskeeën gepredikt wordt.

Als het gaat over betogingen die snel bijeen moeten worden gebracht, weet men niet welke organisaties achter dat soort betogingen zitten en hoe die werken. Men verstaat de taal niet, men begrijpt niet hoe met allerlei communicatiekanalen in een korte tijd een dergelijke grote manifestatie bijeen is geroepen. De gevolgen waren duidelijk: zij hebben gezien en gevoeld dat de overheid in dit land verstek liet gaan op die fameuze middag in Antwerpen en zij hebben van die manifestatie datgene gemaakt wat de heer Jahjah in een aantal verklaringen zelf naar buiten heeft gebracht.

Ik bedoel dat het Midden-Oostenconflict naar de straten van West-Europa moet worden geëxporteerd. Hij heeft geprobeerd dat te relativiseren in De Morgen van zaterdag laatstleden, maar de kern blijft overeind: de Europese publieke opinie moet onder druk worden gezet door haar Arabische minderheid. Dit moet omwille van het Palestijnse conflict, maar ik voeg daaraan toe dat dit wellicht ook moet gebeuren om te kunnen zien wat het effect is van de Arabische minderheid op de politieke besluitvorming in Europa. Zeer specifiek geldt dat dan ook voor Antwerpen.

Naar mijn oordeel en gelet op de onthullingen van het voorbije weekend door De Morgen over de heer Jahjah, is het geen toeval dat de heer Jahjah zo actief opereert in Antwerpen op dit ogenblik. De organisaties waarvoor hij werkt beschouwen Antwerpen immers als een uiterst geschikte speerpunt wegens de belangrijke joodse aanwezigheid in de stad. Wij in Antwerpen wensen niet dat dergelijke incidenten zich nog voordoen. Ik heb de voorzitter laten weten dat wegens het verbod op betogen van gisteren en de min of meer efficiënte manier waarop een embryo van een manifestatie werd beëindigd, wij relatief tevreden zijn over wat er gisteren is gebeurd. Wij zijn echter bijzonder ontevreden en ongerust over wat er voordien is gebeurd.

Heeft de Veiligheid van de Staat een goed zicht op de heer Abou Jahjah, op de AEL en op Arabische radicale organisaties in het algemeen? Zo ja, wat is er dan misgegaan op 3 april 2002 in Antwerpen? Ofwel het een, ofwel het ander. Ofwel zegt u daar een goed zicht op te hebben en alles te hebben doorgegeven zonder dat Antwerpen er iets mee heeft gedaan. Ofwel zegt u dat u zich wat hebt vergist. Dan is mijn vraag wat u daaraan gaat doen. Zult u medewerkers rekruteren die Arabisch verstaan en die weten wat er in de moskeeën

publique a prouvé qu'elles ignorent tout de l'essence de la LAE, de ce que l'on prêche dans les mosquées et des liens avec d'autres organisations terroristes.

Les autorités n'ont pas été à la hauteur lorsque le conflit du Moyen-Orient s'est exporté, avec succès, vers les États européens. Anvers semble constituer un site approprié à cet effet.

Fort heureusement, la réaction a été meilleure hier. Mais comment se peut-il que tout ait mal tourné le 3 avril? Comment évitera-t-on la répétition de tels faits? Le ministre ne dispose-t-il pas de collaborateurs qui maîtrisent l'arabe et puissent lui dire ce qui se passe dans les mosquées?

van Antwerpen en omstreken wordt geprekeet? Daar houd ik het voorlopig bij.

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Annemans, uw interpellatie is opgebouwd rond 2 punten. Een eerste punt handelt over wat u de intifada aan de Schelde hebt genoemd. Het tweede punt heeft betrekking op de AEL. Ik zal op de 2 punten antwoorden.

Ik begin met het probleem "intifada". Wat de openbare orde betreft, deelt de Veiligheid van de Staat informatie mee aan de bevoegde instanties. Zij doet telkens wanneer zij in het kader van haar onderzoeken of opzoeken kennis krijgt van belangwekkende gegevens. Dat is niet anders geschied in Antwerpen. Dinsdagmorgen 2 april – voor de gebeurtenissen van 3 april – heeft de plaatselijke sectie contact opgenomen met de Antwerpse politie met de melding dat de niet-aangevraagde betoging van de volgende dag problemen zou kunnen veroorzaken. Men heeft wel degelijk gevoeld wat het probleem was en men heeft het meegedeeld. Men heeft die alertheid getoond en heeft tijdig verwittigd, aangezien op 2 april de politiediensten werden gecontacteerd. Daarbij moet worden opgemerkt dat het niet tot de bevoegdheden van de Veiligheid van de Staat behoort om dreigingsanalyses of risicoevaluaties op te stellen. Dat is een beslissing die moet worden genomen door de politieke, gerechtelijke en politievale autoriteiten.

In totaal werden naar aanleiding van de feiten 16 personen gerechtelijk aangehouden waaronder 3 minderjarigen. Voor 12 van de 13 meerderjarigen werd een gerechtelijk onderzoek gevorderd, inclusief het afleveren van een aanhoudingsmandaat door de onderzoeksrechter. Uiteindelijk heeft de onderzoeksrechter 6 personen onder gerechtelijk aanhoudingsmandaat geplaatst. De anderen werden door de onderzoeksrechter in vrijheid gesteld. Wat hen betreft, was er geen aanleiding om toepassing te maken van de wet op de voorlopige hechtenis. Er was niet voldaan aan artikel 16. U kent de criteria zoals gevaar voor recidive onttrekking, het zich verstaan met derden of het doen verdwijnen van bewijzen.

Er zal in het kader van het verdere onderzoek in eerste instantie worden gebruikgemaakt van alle beschikbare video-opnames en foto's. Naast een strafdossier tegen de 16 geïdentificeerde verdachten is er ook een onderzoek ten laste van onbekenden geopend voor de feiten van 3 april. Van de geïdentificeerde én "weerhouden" minderjarigen gebeurde dit voor slechts 3 personen op gerechtelijk vlak. De overige werden administratief van hun vrijheid beroofd. Deze drie minderjarigen waarvoor dan wel gerechtelijke maatregelen zijn opgelegd, worden in concreto verdacht van het stukgooien van autoruiten. De jeugdsectie van het Antwerpse parket heeft een vordering ingediend bij de jeugdrechter die hen een voorlopige maatregel heeft opgelegd.

De Antwerpse procureur des Konings heeft ook richtlijnen gegeven met het oog op de strafrechtelijke vervolging van elk strafbaar feit dat is gepleegd en dat geïnspireerd zou kunnen zijn op de actuele situatie in Israël en de Palestijnse gebieden, inclusief het onmiddellijk vorderen van een aanhoudingsmandaat wanneer de wet het toelaat, met dien verstande dat de aanhouding en de verdere strafvervolging vanzelfsprekend slechts kunnen plaatsvinden wanneer de ten laste van de verdachte gelegde feiten door voldoende bewijsmateriaal worden ondersteund.

Het overarrote deel van de beveiligingsproblematiek is gesitueerd – maar

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le matin du 2 avril, la Sûreté de l'État a informé la police anversoise que la manifestation, pour laquelle aucune autorisation n'a été sollicitée, pourrait susciter des problèmes. Le service n'est pas tenu de procéder à des évaluations de risques.

Seize personnes ont fait l'objet d'une arrestation judiciaire. Six mandats d'arrêt ont été délivrés. Les autres personnes ont été remises en liberté par le juge d'instruction. L'application de la loi sur la détention provisoire n'était pas nécessaire.

Dans la suite de l'enquête, on utilisera les enregistrements vidéo et les photos. Une instruction à charge d'inconnus a été ouverte.

Le juge de la jeunesse a imposé une mesure provisoire à trois mineurs. Le procureur du Roi d'Anvers a donné des directives en matière de poursuites judiciaires pour tout acte répréhensible inspiré par la situation en Israël et dans les territoires palestiniens. L'attitude du procureur me paraît correcte. Le problème de la sécurité relève en majeure partie du ministère de l'Intérieur.

La Sûreté de l'État doit faire preuve de la plus grande vigilance pour découvrir à temps toute évolution et la suivre.

La Sûreté de l'État communique d'office et immédiatement aux autorités politiques et administratives et aux services d'ordre tous les renseignements utiles, lorsque la loi le lui permet et que des évolutions urgentes se dessinent. De même, elle informe en permanence les autorités compétentes des répercussions éventuelles du conflit israélo-palestinien pour notre pays.

Quant à vos questions relatives au contenu des informations fournies par la Sûreté de l'État le 2 avril. ie

dat weet u al lang – op het gebied van binnenlandse zaken. Justitie kan hierop doorgaan, en er slechts achteraf, reactief in een repressieve aanpak op aansluiten. Wat dat betreft lijkt de houding van de Antwerpse procureur des Konings – met name een streng optreden ten opzichte van eenieder die in essentie het strijdtoneel van het Midden-Oosten naar onze Belgische staten zou wensen te verplaatsen – correct en elders desgevallend ook na te volgen.

Daarnaast is bij de diensten van de Veiligheid van de Staat de grootste alertheid geboden opdat elke tendens en evolutie tijdig kan worden ontdekt en opgevolgd, wat uiteraard op huidig ogenblik ten eerste het geval is. Met andere woorden, ik wil daarbij toch onderstrepen dat de diensten van de Veiligheid van de Staat niet alleen het dossier nauwkeurig in het oog houden. Zij beschikken ook over voldoende informatie, die zij waar mogelijk en nodig overmaken.

Het tweede deel van uw vraag ging over de AEL en de radicale moslimorganisaties en het toespitsen van de activiteiten van de Veiligheid van de Staat, onder meer ook in verband met de verboden betoging van 21 april 2002 te Antwerpen. Wij hebben gezien dat de nodige maatregelen en schikkingen werden getroffen. De Veiligheid van de Staat deelt ambtshalve en onmiddellijk alle door haar verzamelde inlichtingen mee, evenals de analyses die zij op basis daarvan meent te moeten maken. Die informatie wordt aan de bevoegde autoriteiten overgemaakt, zodat ieder van hen binnen zijn bevoegdheidsdomein de nodige maatregelen kan treffen. Dat gebeurt voor alle materies waarvoor de Veiligheid van de Staat wettelijk bevoegd is en in het bijzonder wanneer er zich dringende en actuele ontwikkelingen voordoen. De dossiers die wij kennen over de problematiek die u aankaartte, is volgens mij een van die dringende en actuele ontwikkelingen die de absolute aandacht van de Veiligheid van de Staat moeten bezighouden.

Ook in het geval van de Palestijns-Israëliëse problematiek en de mogelijke repercussies daarvan in ons land, inzonderheid de verschillende manifestaties of potentiële manifestaties, dus ook die in Antwerpen, worden door de Veiligheid van de Staat voortdurend opgevolgd. Zo snel als enigszins mogelijk geeft de Veiligheid van de Staat alle inlichtingen. U moet wel begrijpen dat ik om reden van de vertrouwelijkheid onmogelijk kan ingaan op de inhoud van de verstrekte inlichtingen. Aan de hand van die inlichtingen heb ik echter kunnen vaststellen dat de ernst van een en ander op voorhand wel degelijk werd ingecalculeerd en overgemaakt. Op een bepaald ogenblik zijn dus ofwel de inlichtingen onvoldoende naar waarde geschat ofwel de gevolgen die aan de inlichtingen verbonden moesten worden, te licht ingeschat.

Over de activiteiten ontwikkeld rond die aangelegenheid, heeft de Veiligheid van de Staat geen melding gemaakt van enig personeelsprobleem, zodat ik aanneem dat het aantal ingezette personeelsleden momenteel volstaat. Ik voeg er wel aan toe dat de problematiek in kwestie de nodige alertheid opwekt en dat alle schikkingen zullen worden getroffen om de nodige antwoorden in de toekomst naar best vermogen te kunnen blijven geven voor zulke activiteiten.

01.03 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Vooralnog volstaat dat voor mij.

Het had ons verontrust dat gewone medewerkers van het Vlaams Blok met een telefoon- en internetverbinding na twee dagen beter waren geïnformeerd dan de Veiligheid van de Staat structureel geïnformeerd was. Dat leiden wij af uit het feit dat wij deze informatie hadden

ne puis y répondre. Sans doute les données transmises, et leurs conséquences éventuelles, n'ont-elles pas été évaluées à leur juste mesure.

Le nombre des membres du personnel chargés de cette mission d'information suffit.

01.03 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): En l'état actuel de la situation, la réponse du ministre me satisfait. Nous craignons que les pouvoirs publics ne sous-estiment la situation. Apparemment, la Sûreté de l'Etat

verzameld, terwijl de ordediensten de AEL blijkbaar sterk hadden onderschat. De minister verzekert ons nu dat zulks niet zo is en dat de fout die hoe dan ook is gebeurd – het stadsbestuur zal daarvoor de verantwoordelijkheid moeten dragen – aan de communicatie te wijten is. De Veiligheid van de Staat is dus wel degelijk van alles op de hoogte en heeft de lokale diensten op de hoogte gebracht. De politiediensten en de politieke overheden in Antwerpen hebben de feiten onderschat. Dat is de oorzaak van de feiten en niet dat de Veiligheid van de Staat niet op de hoogte zou zijn van wat er met de organisatie gaande is.

Als ik de woorden van de minister begrijp, zullen wij te gelegener tijd op de juiste niveaus de verantwoordelijkheden nog iets scherper kunnen vaststellen. Onze ongerustheid bestond uit het feit dat mogelijks niemand in dit land zo goed op de hoogte was als het Vlaams Blok over het reilen en zeilen van die organisatie. Ik neem er akte van dat dit niet zo is. Dat maakte ons wel ongerust. Wij hopen dan ook dat wij dit soort vragen nooit meer moeten stellen.

01.04 Hugo Coveliers (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik wil de aandacht vestigen op de omvang van het probleem. Het probleem rijst wanneer groepen die intern de vrijheid van meningsuiting en de gelijkheid tussen de mensen niet eerbiedigen, toch op een aangepaste, zij het ogenschijnlijke manier voor zichzelf vrijheid van meningsuiting opeisen met het verholen dreigement dat er wel eens herrie van zou kunnen komen.

Volgens mij losten de Antwerpse diensten dit vorige zondag goed op. Ik stelde zelfs vast dat men zo ver ging om Abou Jahjah een verklaring te laten afleggen en hem pas nadien weg te leiden. Dat verliep op een correcte wijze. Bij het oppakken van onrustmakers werd bovendien geen onderscheid gemaakt tussen mannen en vrouwen, wat pleit voor de genderstudie die de Antwerpse politie maakte.

Uiteraard rijst de vraag omtrent de fundamentele rechten en de eerbiediging van de democratie. Ik maakte die opmerking enkele maanden geleden al, toen dezelfde persoon een verklaring aflegde waarbij hij zei dat de Arabische jongeren het gezag van de Antwerpse politie niet meer mogen aanvaarden. Het is trouwens toen dat het Comité P interesse begon te tonen voor dergelijke opmerkingen. Gelukkig werden zowel op 3 april als op 21 april enquêteurs ter plaatse gestuurd, zodat nadien niet kan worden beweerd dat de politie niet correct is opgetreden. Er zijn thans getuigen van hoe alles in zijn werk ging.

Ten tweede, mijnheer de minister – en dat bevestigt wat u in uw antwoord zei – blijkt uit het verslag van het Comité I, de begeleiding van de inlichtingendiensten, dat pas werd vrijgegeven en waarover ik kan praten, dat de diensten van de Veiligheid van de Staat wel degelijk en terecht interesse betonen voor de activiteiten van een aantal fundamentalistische Arabische organisaties. Ik wijs erop dat de vertegenwoordiger van de witwaspraktijken, de heer Spreutels, recent bevestigde dat er vierendertig onderzoeken lopende zijn met betrekking tot de financiering van het extreem islamitisch fundamentalisme in België. Wij mogen de kop niet in het zand steken, noch het probleem ontkennen of het weigeren op de agenda te plaatsen. Het gaat om een reëel probleem waaraan de betrokken diensten terecht aandacht besteden. Op dat vlak werd trouwens al heel wat informatie verzameld, veel meer dan door de medewerker van de heer Annemans gedurende twee dagen kon worden bijengesprokkeld, daarvan ben ik overtuigd.

Mijnheer de minister, dat neemt niet weg dat ik mij vragen stel wanneer

est parfaitement informée. La responsabilité des erreurs qui ont été commises incombe à la ville d'Anvers qui n'a pas évalué et utilisé correctement l'information qui lui avait été fournie. Nous espérons que nous devrons plus poser ce type de questions à l'avenir.

01.04 Hugo Coveliers (VLD): Les groupes qui ne respectent pas la liberté d'expression sur le plan interne exigent donc cette même liberté d'expression pour l'AEL.

Dimanche dernier, la ville d'Anvers a bien géré le problème. M. Abou Jahjah a été autorisé à faire une déclaration avant d'être invité à quitter les lieux sous bonne escorte. Par ailleurs, à Anvers, les hommes et les femmes ont été traités sur un pied d'égalité.

Les déclarations d'un dirigeant selon lesquelles les jeunes arabes de Belgique ne doivent plus accepter l'autorité de nos services de police donne à réfléchir.

Il ressort également d'un rapport des services de renseignements que l'intérêt témoigné par ces services à l'égard des organisations intégristes arabes est fondé. La cellule "blanchiment d'argent" a par ailleurs fait état de 34 enquêtes relatives au financement d'organisations musulmanes internationales présentes en Belgique. Nous devons donc nous garder de sous-estimer ce problème, comme le montrent clairement les événements qui se sont déroulés à Anvers les 3 et 21 avril derniers.

Je m'interroge à propos du curriculum vitae de M. Abou Jahjah qui est venu en Belgique en tant qu'étudiant, y a ensuite épousé une Flamande dont il divorçait peu

ik het curriculum van de heer Abou Jahjah zie. Ik stel vast dat hij als student naar België is gekomen. Als ik de redenering van de commissie voor Naturalisaties mag volgen, betekent het dat hij geen anciënniteit opbouwde om hier te kunnen blijven. De periode als student wordt immers niet meegerekend. Nadien is hij een huwelijk aangegaan met een Vlaamse juffrouw. Dat huwelijk heeft in zeer korte tijd tot een echtscheiding geleid. Men kan zich dus afvragen in hoeverre dat huwelijk niet louter en alleen gediend heeft om de Belgische nationaliteit te verkrijgen – zoals in een krant werd gesuggereerd – en niet terug te hoeven keren naar het land waar men nochtans zo lovend over spreekt en waar de vrijheid van meningsuiting en de gelijkheid tussen man en vrouw waarschijnlijk veel beter geregeld zijn, namelijk Libanon.

Ik meen dat wij uit de situatie lessen moeten trekken. Wij moeten duidelijker stellen dat dergelijke “misbruiken” beter moeten worden opgespoord. Wij moeten ook werk maken van bepalingen, waar wij allang op aandringen, namelijk ofwel de toepassing van artikel 23 van de nationaliteitswet, ofwel het creëren van de mogelijkheid om de nationaliteit te ontnemen. Hier is er een schoolvoorbeeld van een persoon die een aantal voordelen die hem werden geboden – niet om hier een liga te komen oprichten, maar wel om hem kennis te verschaffen die hij kon gebruiken om het kennisniveau in zijn thuisland te verhogen – heeft misbruikt. Vermits ook de kranten dat gepubliceerd hebben, neem ik aan dat de feiten gemeengoed zijn. In de toekomst zullen wij ervoor waken dat zulks nog gebeurt.

Er was reeds een aantal kleine pesterijen van leden van de joodse gemeenschap in Antwerpen. Zij werden lastiggevallen door groepjes. Men moet daar kordaat tegen optreden. Anders weet men waar men begint maar niet waar men eindigt.

01.05 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb hier eigenlijk niet veel recht van spreken omdat ik te laat ben aangekomen, maar het laatste wat ik hoorde van collega Coveliers is misschien wel een doorbraak in het debat over de snel-Belg-wet. Volgende week zullen wij naar het schijnt in de plenaire vergadering de aanbevelingen van de commissie bespreken met betrekking tot de aanpassing van deze wet.

01.06 Hugo Coveliers (VLD): (...)

01.07 Jo Vandeurzen (CD&V): Wat zegt u?

01.08 Hugo Coveliers (VLD): Dat heeft Guy Hove toch gezegd bij de bespreking? Kijk maar na in het verslag.

01.09 Jo Vandeurzen (CD&V): Ja maar, het was toch meer in de stijl van “hou mij vast of ik doe hier een ongeluk”. Het is willen en niet kunnen natuurlijk, want de motie die door uw fractie is ondertekend en gesteund zegt dat we alles laten zoals het is. Indien er vandaag eens te meer kritiek is op dat punt van de snel-Belg-wet, hoop ik dat, wanneer we volgende week finaal op de knop duwen om de aanbevelingen goed te keuren, collega Coveliers...

après. Ne s'agissait-il pas là d'un mariage blanc, destiné à permettre à l'intéressé d'obtenir la nationalité belge? Notre législation sur la nationalité, et éventuellement le retrait de cette dernière, doivent être examinés. Dans ce domaine, nous devons intervenir avec détermination contre les abus.

01.09 Jo Vandeurzen (CD&V): La semaine prochaine, nous allons débattre en séance plénière de l'adaptation de la loi sur l'acquisition rapide de la nationalité belge. Dans ce contexte, les déclarations de M. Coveliers sont surprenantes. J'avais en effet l'impression que les recommandations seraient adoptées sans difficulté. Nous verrons si M. Coveliers joindra le geste à la parole la semaine prochaine.

01.10 Hugo Coveliers (VLD): (...)

01.11 Jo Vandeurzen (CD&V): Artikel 23 is het toch?

01.12 Hugo Coveliers (VLD): Artikel 23 van de nationaliteitswetgeving, maar die mijnheer Abou Jahjah is niet door die wet genaturaliseerd.

01.13 Jo Vandeurzen (CD&V): Nee, maar het is een van de aanbevelingen om artikel 23 aan te passen.

01.14 Hugo Coveliers (VLD): (...)

01.15 Jo Vandeurzen (CD&V): Ik ben dus zeer benieuwd om te weten of daden zullen volgen op de woorden wanneer we die aanbevelingen volgende week zullen bespreken.

De voorzitter: Mijnheer de minister, sta me toe enkele beschouwingen te maken. Ik denk dat het probleem veel breder ligt dan incidenten en rellen – die natuurlijk niet mogen gebeuren – ter gelegenheid van manifestaties, zeker wanneer ze niet aangevraagd waren zoals de eerste en nog minder wanneer ze geweigerd werden zoals de tweede. Antwerpen is een stad waar gemeenschappen naast elkaar leven en tot hier toe zonder enig probleem met elkaar konden leven. Ik denk aan de wijken waar deze en gene gemeenschap winkels naast elkaar hebben en ze uitbaten met een ander cliënteel zonder dat er, in welke mate ook, enige wrijving is. Het is natuurlijk in het kader van de internationale context in bepaalde mate te begrijpen dat in deze of gene gemeenschap heethoofden op een bepaald ogenblik menen het conflict te moeten exporteren.

Ten eerste, het is belangrijker – en dit is minder op het vlak van binnenlandse zaken dan wel op het vlak van justitie – na te gaan op welke manier de Veiligheid van de Staat bepaalde verenigingen volgt. Ik wens hier niet de geheimen van hun technieken te kennen, maar: wordt dit geregeld gedaan, is dit eventueel maar sporadisch, is dit punctueel, is dit op aangifte, is dit eventueel een soort van techniek die daadwerkelijk aan een regelmatige observatie kan beantwoorden? Sommigen zullen misschien hieraan de bedenking koppelen dat regelmatige observatie soms tot verveling leidt en in feite minder aandacht tot gevolg heeft.

Ten tweede, ik ben geen groot voorstander van het verbieden van verenigingen, zelfs niet wanneer men weet dat ze gevaarlijk zijn, want op die manier ontstaan onderduiksystemen. Die verenigingen blijven immers wel voortleven, maar niet meer in de openbaarheid, waardoor men ze nog veel minder kan volgen. Ik verneem in de vraagstelling dat deze vereniging onder meer via de website bepaalde opruiende taal verspreidt. Ik ken de moeilijkheden die men telkens opnieuw aanhaalt met betrekking tot de controle wat berichten op websites betreft. Er is in ieder geval toch een server? Er is toch iemand die dit toelaat, zelfs indien die website door deze of gene wordt georganiseerd? Het kan zelfs zijn dat het een buitenlandse server is en dan wordt het natuurlijk des te ingewikkelder. Op welke manier denkt u desbetreffende te kunnen optreden?

Een laatste detailvraag: u hebt in uw antwoord gezegd dat de Veiligheid van de Staat met betrekking tot de rellen van 6 april voorafgaande inlichtingen zou hebben overgezonden aan, als ik goed geluisterd heb, de bevoegde overheden. De vraag is: aan wie? Ik zie dit liever concreet benoemd dan dat u enkel spreekt over “de overheden”. want er is

Le président: Nous devons prêter attention au climat qui s'est installé dans une ville où, jusqu'ici, plusieurs communautés ont cohabité pacifiquement. Quelle approche la Sûreté de l'Etat privilégie-t-elle face à cette menace? Adopte-t-elle pour cela des dispositions systématiques?

Je ne suis pas partisan d'interdire ces organisations réputées dangereuses car, si je le faisais, elles entreraient dans la clandestinité et seraient difficilement contrôlables. Quelles mesures le ministre prendra-t-il pour neutraliser le serveur? Quelles autorités ont reçu des informations provenant de la Sûreté de l'Etat?

natuurlijk een enorm verschil tussen het verzenden van gegevens aan de politie of aan de overheden, wat in bepaalde gevallen het stadsbestuur kan zijn. Graag had ik desbetreffend wat bijkomende toelichting.

01.16 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, u moet dus wel weten dat de Veiligheid van de Staat met dat dossier bezig is in algemene termen en in bijzondere tegelijkertijd. Algemeen wegens de fenomenen die bekend zijn en die gelieerd zijn aan deze vorm van extremisme, in het bijzonder telkens wanneer zij meent daarover een dossier te moeten openen, hetzij via open bron, hetzij via informatie die ze bekomt op aangifte of zelfs uit onderzoek. Dat dit een werk is dat men niet in één dag opbouwt is nogal evident. Als men in de Trabelsi-zaak onmiddellijk na 11 september belangrijke successen in dit land heeft kunnen boeken, successen die mede aanleiding hebben gegeven tot de ontmanteling van andere netwerken op internationaal niveau, dan is dat omdat de Veiligheid van de Staat daar daadwerkelijk mee bezig is.

Ik heb alleen de instructie gegeven dat men het fenomeen zeer goed in het oog moet houden omdat én de escalatie van het probleem én het feit dat sommigen er eigenlijk voorstander van zijn om het probleem buiten de probleemzone te exporteren naar andere en bij voorkeur Europese steden of hoofdsteden, fenomenen zijn die tot dubbele waakzaamheid aanleiding moet geven.

In de informatie die verschijnt via de moderne communicatiemethoden moet men bovendien vaststellen dat er werkelijk een vorm van propaganda wordt gevoerd, propaganda die zich spijtig genoeg niet beperkt tot de Belgische internetprovider, want die is natuurlijk gemakkelijk aanspreekbaar. De heer Annemans raadt mij een bepaalde oefening aan, maar ik heb ze al gedaan. Ik heb natuurlijk ook gezien hoe men van de ene internetsite naar de andere overspringt en hoe snel men bijvoorbeeld van België over Frankrijk in Canada terechtkomt. Dat maakt natuurlijk de beheersbaarheid van het fenomeen moeilijker, maar het wijst tegelijkertijd op het internationaal karakter en de wijde vertakking ervan, wat dus tot nog meer voorzichtigheid zou moeten nopen.

Mijnheer de voorzitter, ik denk dat ik duidelijk ben geweest in mijn antwoord. Het is juist dat de Veiligheid van de Staat de autoriteiten inlicht, maar ieder natuurlijk binnen zijn bevoegdheidsdomein. Specifiek wat dinsdagochtend 2 april betreft – dus voorafgaand aan 3 april – zijn de inlichtingen bezorgd aan de Antwerpse politie met de melding dat er zich problemen zouden kunnen voordoen op die manifestatie. Men was wel degelijk ingelicht dat die modaliteit bestond. Neem van mij aan dat de Veiligheid van de Staat er zich niet mee bezighoudt om dat zo gewoonweg bij wijze van standaardbericht of mededeling aan de autoriteiten bekend te maken.

01.17 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, als conclusie kan ik vaststellen dat er waakzaamheid is, maar ook dat deze niet groot genoeg kan zijn. U haalt zelf de internetproblematiek aan.

De voorbije jaren is er inzake de islam een soort mythe ontstaan als zou de islam niet vergelijkbaar zijn met de katholieke kerk, niet gecentraliseerd zijn maar bestaan uit losse moskeeën die weinig met elkaar te maken hebben. De Hoge Islamraad heeft dat zelf beklemtoond. U bent tussenbeide gekomen om een aantal vertegenwoordigers op advies van de Veiligheid van de Staat niet tot die

01.16 **Marc Verwilghen**, ministre: La sécurité de l'Etat s'occupe effectivement de ces phénomènes d'extrémisme. Une telle banque de données ne se crée cependant pas en un jour. Nous devons être vigilants devant les tentatives d'exportation des conflits en Europe occidentale. La propagande via internet est difficilement maîtrisable. De telles organisations ont apparemment des ramifications dans bon nombre de pays.

En ce qui concerne la manifestation du 3 avril, la police anversoise avait été informée par la Sûreté de l'Etat. Je ne puis m'imaginer que cela se soit fait par le biais d'une brève formule type.

01.17 **Gerolf Annemans** (VLAAMS BLOK): On ne saurait être trop vigilant. La prétendue désorganisation de l'islam est un mythe. Ce que recherchent précisément AEL, Al Rabita et d'autres organisations, c'est de coordonner ce qui ne l'est pas encore et, par la biais d'internet, d'établir et de renforcer des contacts à l'échelle mondiale. Dans

raad toe te laten. Ik herhaal dat de mythe leeft dat het allemaal losse organisaties zijn die veel ruzie maken onder elkaar. De bedoeling van organisaties zoals de AEL, meestal vanuit Saudi-Arabië gesubsidieerd, is te unificeren wat nog niet geünificeerd is, samen te brengen wat nog niet is samengebracht, te coördineren wat schijnbaar niet gecoördineerd is en linken te leggen – internet gebruikt niet voor niets die term – en netwerken te maken waar er nog geen zijn. Ik beklemtoon – de zaak Massoed heeft dat aangetoond – dat België een zeer slechte reputatie heeft inzake islam en wat hier allemaal kan. Ik zal de snel-Belg-wet niet ter sprake brengen. Dat is reeds door anderen gebeurd. België heeft terzake een zeer slechte reputatie. Als we deze reputatie willen kwijtraken hebben we er alle belang bij dit soort organisaties veel strenger aan te pakken dan de afgelopen weken is gebeurd.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de voordrachten voor het federaal parket" (nr. 6924)

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de installatie van het federaal parket en de hervormingen van het openbaar ministerie" (nr. 7000)

02 Questions jointes de

- M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la présentation de candidats à une fonction au sein du parquet fédéral" (n° 6924)

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'installation du parquet fédéral et la réforme du ministère public" (n° 7000)

02.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, tot nu toe heeft de Hoge Raad slechts een tiental magistraten voorgedragen voor een functie bij het federaal parket. Zeer toevallig waren dat 5 Nederlandstaligen en 5 Franstaligen. Ik heb het Belgisch Staatsblad van 20 april voor mij liggen waarin de namen van de 10 magistraten en de federaal procureur zijn opgenomen. Blijkbaar zijn deze aanstellingen al op 6 februari bij koninklijk besluit gebeurd en worden zij nu – op 20 april – gepubliceerd.

Kunt u mij meedelen waarom de selectie tot nu toe tot 10 personen is beperkt? Het gerucht gaat dat er, vooral aan Franstalige kant, veel te weinig tweetalige kandidaten waren. Daarom heeft men, vooral omwille van het evenwicht, ook een aantal Nederlandstalige kandidaten niet voorgedragen. Het federaal parket zou vanuit een paritaire situatie moeten van start gaan. Als dat niet het geval is, kunt u dan meedelen om welke andere criteria de kandidaten werden afgewezen?

Ik heb ook andere geruchten gehoord. Als we het lijstje nagaan, blijken heel wat kandidaten van Brussel te zijn aangenomen. Men kon zich niet veroorloven om nog meer mensen uit het Brussels parket aan te werven, want dat zou aldaar een hele leegloop teweegbrengen. Dat verhaal kan objectief gezien wel kloppen, maar dat doet niets af aan het recht van elke parketmagistraat om zich kandidaat te stellen. Als hij over de nodige vereisten beschikt, moet hij worden benoemd. Als u of de Hoge Raad louter lokale criteria hanteren, ontstaat er een probleem.

Bij de bekendmaking vond ik nog een ander punt merkwaardig. Op 13 februari heb ik in La Libre Belgique niet alleen de namen van de voorgedragen personen gelezen, maar ook hun politieke aanhorigheid, die daar zonder blikken of blozen duidelijk wordt gemaakt. Bij de Franstaligen circuleren vooral figuren uit de PSC en de PRL, maar ook iemand van de PS. Aan Vlaamse kant gaat het om één CD&V'er – "considéré comme" – en vier personen met een VLD-etiket. Ik vind dat

ce domaine, la Belgique a, du reste, une bien mauvaise réputation.

02.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Jusqu'à présent, le Conseil supérieur de la Justice n'a proposé pour le parquet fédéral que 10 magistrats, comme par hasard équitablement répartis entre les deux rôles linguistiques. Bloquerait-on les candidats néerlandophones par manque de candidats francophones bilingues? Ou existe-t-il une autre raison à ce refus? Des critères politiques interviennent-ils? Comment les deux commissions de nomination ont-elles voté? De quelle manière les 8 postes restants seront-ils pourvus? Par l'intermédiaire d'une nouvelle procédure de sélection?

Quand le parquet fédéral pourra-t-il se mettre au travail? L'hébergement, la préparation et le soutien administratif sont-ils réglés? Est-il exact que le procureur fédéral a déjà été nommé sur proposition du Conseil supérieur?

heel merkwaardig, want ik had juist gedacht dat dankzij de Hoge Raad voor de Justitie dit soort verhalen definitief tot het verleden zouden behoren. Blijkbaar speelt het aspect op een of andere wijze toch nog altijd mee. Heeft dit ertoe geleid dat een aantal mensen niet werden voorgedragen, al was het maar om geen vijfde of zesde persoon met VLD-sympathieën aan te wijzen? Werd er terzake anders gestemd door de Nederlandstalige benoemingscommissie dan door de Franstalige benoemingscommissie?

Hoe zullen de 8 overblijvende plaatsen worden opgevuld? Ik heb horen zeggen dat u een besluit zult nemen om nieuwe kandidaturen uit te lokken. Is dat ondertussen gebeurd? Wanneer zal het hele kader van het federaal parket ten vroegste kunnen worden opgevuld?

Hoe staat het met de voorbereiding van het federaal parket? Hebt u reeds voor de nodige administratieve ondersteuning gezorgd, of moeten – zoals bij de totstandkoming van de Hoge Raad – de aanwervingen en dergelijke nog beginnen als de federale parketmagistraten zijn aangesteld? Is er al iets voorbereid of niet? Waar zal het federaal parket worden gehuisvest? Wanneer zal het parket daadwerkelijk operationeel kunnen worden?

Mijn laatste vraag is eigenlijk al beantwoord. De naam van de federaal procureur stond immers eergisteren in het Belgisch Staatsblad.

02.02 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de CD&V-fractie verheugt zich over de benoeming van de federale procureur en tien magistraten van het federaal parket. Wij hebben in de verschillende onderzoekscommissies herhaaldelijk vastgesteld dat er nood was aan een orgaan dat de grensoverschrijdende criminaliteit kon aanpakken. Met grensoverschrijdend bedoel ik hier de arrondissementsgrenzen en de nationale grenzen. In veel dossiers hadden we vastgesteld dat er nood was aan een dergelijk federaal parket. Ik geloof dat het een goede zaak is dat het federaal parket binnenkort van start zal kunnen gaan.

Mijnheer de minister, er zijn slechts 10 van de 18 magistraten benoemd. Dat betekent dat nog 8 magistraten moeten worden benoemd en dat de hele procedure moet worden doorlopen. Het is jammer dat dit niet allemaal ineens kon. Men zal immers pas voltallig zijn na verloop van de hele procedure. De eerste vraag is dus wanneer het federaal parket voltallig zal zijn.

We zullen kunnen beschikken over een federaal parket voor de zogenaamde belangrijke of grensoverschrijdende dossiers, de dossiers met betrekking tot georganiseerde criminaliteit en de internationale dossiers. Hoe staat het met de andere hervormingen van het openbaar ministerie? Het lijkt daar heel stil rond te zijn. Nochtans gaat het hier om een hervorming die op zijn minst even belangrijk is als de hervorming van het federaal parket. Het gaat immers om criminaliteit die de mensen direct aanbelangt, de bestrijding van de criminaliteit die enorm veel impact heeft op de slachtoffers ervan. Het gaat hierbij onder meer om de reorganisatie van de parketten van eerste aanleg, de reorganisatie van de eerstelijnsmagistratuur, de magistraten die op het terrein bezig zijn met de directe strijd tegen de criminaliteit. Er bestond een wetsvoorstel van de meerderheidspartijen waarin een bepaalde oplossing wordt gegeven aan die reorganisatie. Wij stellen echter vast dat dit wetsvoorstel niet meer op de agenda van de commissie voor de Justitie staat. De agenda van de commissie voor de Justitie zoals die vandaag voorligt gaat nochtans heel ver in de tijd. Onder meer het wetsontwerp inzake de bijzondere oorsporingsmethoden is

02.02 Tony Van Parys (CD&V): En effet, le parquet Fédéral n'est pas encore complet, même si nous nous félicitons de la nomination du procureur et des 10 magistrats. Pourquoi 10 magistrats seulement ont-ils été sélectionnés? Comment et quand les 8 autres candidats seront-ils sélectionnés? Ce parquet revêt pour nous une importance capitale dans la répression de la criminalité transfrontalière.

Les autres réformes du ministère public ne se réalisent pas sans mal. Elles sont toutefois primordiales pour permettre d'offrir des perspectives à des personnes motivées. En l'absence d'un ministère public bien rôdé, la lutte contre le crime et l'insécurité est une entreprise désespérée. Nous avons pu en mesurer les conséquences hier, en France. Cette réforme, et notamment l'intégration verticale, sera-t-elle encore opérée sous l'actuelle législation?

geagendeerd. Als we nadien nog de hervorming van de openbaar ministerie zullen moeten behandelen, dan vrees ik dat we die hervorming niet meer zullen kunnen doorvoeren tijdens deze legislatuur. In de wandelgangen verneemt men dan weer dat die hervorming op een laag pitje zou zijn gezet wegens onenigheid op diverse niveaus die daarbij betrokken zijn.

Zal de hervorming van het openbaar ministerie nog tijdens deze legislatuur gerealiseerd worden? Niet alleen wij, maar ook de burgers hebben behoefte aan een openbaar ministerie dat snel en direct kan reageren op een aantal fenomenen van criminaliteit. Wat gisteren in Frankrijk is gebeurd, heeft dat nogmaals aangetoond. Dit zijn de problemen waar mensen mee bezig zijn en waarop men via de politiek antwoorden verwacht. Komt er in deze legislatuur nog een hervorming van het deel van het openbaar ministerie dat met deze problematiek bezig is? We weten immers dat er op het terrein, bij de magistraten van eerste aanleg en bij de magistraten van het parket-generaal, heel wat onzekerheid bestaat die wordt omgezet in demotivatie. Deze mensen wensen duidelijkheid en zij willen perspectieven. Op die wijze moet de onduidelijkheid worden weggenomen.

Of men de hervormingen ziet zoals bepaald in het wetsvoorstel of op een andere wijze, de belangrijkste vragen die thans aan de orde zijn luiden als volgt. Wat is het standpunt van de minister van Justitie ten opzichte van de hervormingen van het openbaar ministerie en zullen deze hervormingen nog worden doorgevoerd tijdens deze legislatuur?

02.03 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, voor het federaal parket meldden zich initieel dertig kandidaten, waaronder negentien Franstaligen en elf Nederlandstaligen. Er waren aldus voldoende kandidaten met betrekking tot de te begeven plaatsen.

Van de Franstalige kandidaten konden er zes het getuigschrift van de kennis van de tweede taal voorleggen en van de Nederlandstalige kandidaten waren er vijf die beantwoordden aan die voorwaarde.

De aanwijzingsdossiers werden begin januari van dit jaar aan de Verenigde Benoemings- en Aanwijzingscommissie van de Hoge Raad overgemaakt, waarna deze commissie op 12 februari, buiten voor de functie van federale procureur, ook tien kandidaten voordroeg.

Teneinde tot dergelijke voordracht te komen, peilt de commissie uiteraard naar de capaciteiten in globo van elke kandidaat voor deze nieuwe en bijzondere functie. De taalvaardigheid is een van de vele onderdelen die worden getoetst. In dit onderdeel rezen inderdaad kennelijk problemen inzake de anderstaligheid van een aantal Franstalige kandidaten, maar dat aspect had blijkbaar geen overheersende invloed op het uiteindelijke aantal voordrachten.

De acht overblijvende mandaten werden bekendgemaakt in het Belgische Staatsblad van 20 april, samen met de aanwijzing van de federale procureur, de heer Brammert, en de tien voorgedragen kandidaten. Ik herhaal dat de aanwijzingen gelden voor een termijn van vijf jaar en ingaan op 21 mei aanstaande.

De selectieprocedure dient voor voornoemde acht kandidaten uiteraard opnieuw te worden doorlopen. De uiteindelijke aanwijzingen zullen zo spoedig mogelijk gebeuren. Normaal zou dit moeten geschieden voor het einde van het jaar.

Het federaal parket zal operationeel zijn vanaf 21 mei. In antwoord op

02.03 **Marc Verwilghen**, ministre: Dix-neuf francophones et onze néerlandophones ont posé leur candidature à un poste au sein du parquet fédéral. Dans le premier groupe, six candidats étaient titulaires d'une attestation de connaissance de la deuxième langue nationale, pour cinq dans le deuxième groupe. Le 12 février, la Commission réunie de nomination et de désignation du Conseil supérieur de la Justice a présenté dix candidats. La connaissance de l'autre langue constitue l'une des capacités requises. Les problèmes relatifs au bilinguisme de plusieurs candidats francophones n'ont pas influencé de manière déterminante le nombre final de candidats présentés.

Les huit mandats encore à pourvoir ont été publiés au Moniteur belge du 20 avril dernier. Ces mandats seront pourvus au plus tard d'ici à la fin de cette année.

Le parquet fédéral sera opérationnel à partir du 21 mai 2002. Les locaux qu'il occupera au 19 de la rue des Quatre-Bras seront prêts d'ici là. Du point de vue de l'appui administratif, il disposera d'un

de specifieke vragen van de heer Laeremans voeg ik eraan toe dat het zal gehuisvest zijn op het adres Quatre-Brasstraat 19; dat gebouw behoort tot de Koninklijke Schenking en wordt trouwens gehuurd door de Regie der Gebouwen. Momenteel zijn daar installatie- en renovatiewerken aan de gang, inclusief de nodige beveiligingswerken. Verdere logistieke ondersteuning zoals meubilair, drukwerk, computers en dergelijke, is besteld en het zal alleszins voor de startdatum gebruiksklaar zijn.

Qua administratieve ondersteuning werd voorzien in een kader van zevenenveertig personen, gaande van een hoofdsecretaris tot zestien beambten en daarnaast een aantal secretarissen, adjunct-secretarissen, vertalers en opstellers. Van deze plaatsen zijn er momenteel negenendertig opgevuld.

Op de specifieke vraag van de heer Van Parys kan ik antwoorden dat er nog verdere maatregelen worden genomen met betrekking tot de hervorming van het openbaar ministerie. Er werd ook reeds een wetgeving tot stand gebracht met betrekking tot de weekend- en de nachtprestaties van de parketmagistraten. Voorts werd eveneens ingegaan op een substantiële uitbreiding van het aantal parketjuristen die deze magistraten zullen ondersteunen. Momenteel wordt, in het kader van het actieplan, ook gewerkt aan de hervorming van het openbaar ministerie, door de weddeaanpassingen te doen die door deze magistraten van de eerste lijn van het parket worden gevraagd, alsmede door ondersteuning. Wat dit laatste betreft schieten de besprekingen met de informele raad van de procureurs des Konings goed op, wat zal leiden tot de duidelijke aftekening van pilootprojecten die zullen worden gestart.

Blijft nog de zogenaamde verticalisering van het openbaar ministerie. In het regeerakkoord wordt bepaald dat het Octopus-akkoord verder wordt uitgevoerd. Welnu, dat is een onderdeel van het Octopus-akkoord. In dat verband bestaat er een wetsvoorstel, maar u weet wellicht dat naar aanleiding hiervan ook een aantal adviezen toekwamen, die momenteel worden besproken met de informele raad van de Procureur des Konings en met het college van de procureurs-Generaal, teneinde oplossingen uit te werken. De woorden van Jean-Jacques Rousseau indachtig – als men wil dat een wet wordt aanvaard, zie dan dat het een wet is die kan worden ondersteund door al degenen die ze in de praktijk moeten uitvoeren – is dat een belangrijk basisgegeven dat ook terzake van toepassing is. Vandaar dat de adviezen uitvoerig worden besproken met de raad van de Procureurs des Konings en met het college van de Procureurs-Generaal. Daarom moeten die adviezen worden besproken met de procureurs des Konings en het college van procureurs-generaal om er zeker van te zijn dat de gemaakte keuzes op het terrein worden uitgevoerd en ondersteund. Anders loopt men het risico met een doodgeboren vrucht achter te blijven.

Deze regering heeft er zich toe verbonden om het Octopus-akkoord verder uit te voeren. De operationalisering van het openbaar ministerie is daarvan een onderdeel.

02.04 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor dit vrij uitvoerig antwoord.

Wat de concrete operationalisering van het federaal parket betreft, heb ik voldoende antwoord gekregen. Ik blijf iets meer op mijn honger inzake de criteria op basis waarvan de selectie is doorgevoerd. Het blijft toevallig dat net 5 Nederlandstaligen en 5 Franstaligen werden voorgedragen. Ik hoop maar dat niemand louter op basis van de

cadre de 47 personnes dont 39 ont dès à présent été recrutées. Pour 13 personnes, la date d'entrée en service a été temporairement reportée.

Outre la mise en place du parquet fédéral, nous avons réalisé un travail législatif important dans d'autres domaines également. Des dispositions ont ainsi été prises en ce qui concerne les prestations le week-end et la nuit des magistrats de parquet et l'augmentation du nombre de juristes appuyant ces magistrats. Citons également le plan d'action pour le ministère public. Quant à la verticalisation du ministère public, elle constitue un volet des accords octopartites. Cette matière fait l'objet d'une proposition de loi. Les avis relatifs à cette dernière sont actuellement examinés en concertation notamment avec le collège des procureurs généraux.

02.04 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Je remercie le ministre pour sa réponse circonstanciée, du moins en ce qui concerne le parquet fédéral. Les critères de sélection continuent de m'étonner. C'est donc sur la base de critères purement objectifs que l'on a

taalaanhorigheid – dus louter op basis van een evenwichtsstreven – is geweerd. Ik hoop dat in elke situatie louter objectieve criteria hebben gespeeld en dat politieke criteria of de taalaanhorigheid niet hebben geleid tot een weigering om iemand voor te dragen. Wij zullen in elk geval heel waakzaam blijven.

02.05 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij hopen dat het federaal parket vanaf 21 mei operationeel zal zijn en dat het kader tegen het jaareinde zal zijn opgevuld.

Ik maak mij evenwel meer zorgen over de hervorming van het openbaar ministerie. Mijnheer de minister, u weet dat wij daarmee bezig zijn sinds de werkzaamheden van verschillende parlementaire onderzoekscommissies. Onder druk van de dossiers waarmee wij werden geconfronteerd – die de publieke opinie in 1998 bijzonder hebben beroerd – hebben wij besloten om zowel inzake de politie als inzake het openbaar ministerie fundamentele hervormingen door te voeren. Die hervormingen zijn grondig overlegd, ook met het openbaar ministerie. Wij hebben daaraan vele dagen, weekends en avondlijke vergaderingen gewijd. Ik heb er geen probleem mee dat men de verschillende actoren nog eens samenbrengt, dat men de informele raad van de procureurs informeert en dat men het college raadpleegt. Ik ben ervan overtuigd dat de actoren zich in een bepaalde wetgeving moeten herkennen.

Als wij daar van 1998 tot vandaag mee bezig zijn, denk ik dat het hoog tijd wordt om in dit Parlement tot conclusies te komen. Het is mijn aanvoelen – op basis van de huidige agenda – dat wij in deze legislatuur niet meer zullen rond geraken. Dan zal een enorm probleem ontstaan. Ten aanzien van het engagement dat wij naar aanleiding van, onder andere, de Witte Mars hadden genomen, hebben wij het contract niet gehonoreerd. Wij hebben geen openbaar ministerie dat aansluit bij de politiehervorming. Het openbaar ministerie is niet in staat snel en onmiddellijk te reageren en de magistraten leven in de grootst mogelijke onzekerheid.

Als het federaal parket op 21 mei daadwerkelijk bestaat, is dat op basis van een aantal uitgangspunten die in het Octopus-akkoord zijn terug te vinden. Wij spreken eigenlijk over de uitgangspunten van de verticalisering. Als het federaal parket op een bepaald ogenblik een dossier naar zich toe wil trekken, moet zij overleg plegen met de procureur des Konings en niet met de procureur-generaal. Men gaat er immers vanuit dat de procureur des Konings het centrale punt in de strafuitvoering is, waarbij de procureur-generaal geen enkele rol meer speelt.

Als we dat federaal parket laten bestaan vanaf 21 mei in de teksten zoals ze nu voorliggen, dan rijst daar het probleem dat de procureur-generaal nog altijd bevoegd blijft voor de uitoefening van de strafvordering in het ressort en dan zal men daar tot problemen komen wanneer er overleg moet ontstaan tussen het federale en lokale parket. Dat is dus een ander element van het probleem. Men gaat dus tot een tekening komen waar opnieuw tegenstrijdigheden dreigen te ontstaan. Ik heb het probleem van het dossier van de Bende van Nijvel heel goed voor ogen – Hugo Coveliers zal mij niet tegenspreken – waar precies het feit dat verschillende instanties moesten tussenkomen, verschillende procureurs-generaal ervoor gezorgd hebben dat de discussie ontstond tussen de arrondissementen en tussen de ressorten. In dit geval komt men in een tekening van het federaal parket waar men uitgaat van een overleg tussen de federale en de lokale procureur, maar waar men een rekening heeft gehouden met de

sélectionné autant de candidats néerlandophones que francophones. L'on dément une fois de plus avoir recouru à des critères subjectifs ou politiques.

02.05 Tony Van Parys (CD&V): Nous espérons que le parquet fédéral sera opérationnel le 21 mai et qu'il sera au complet pour la fin de l'année. Cependant, la réforme du ministère public m'inquiète. Les acteurs doivent se retrouver dans la réforme et c'est à juste titre que leur avis est sollicité, mais la réforme se laisse attendre depuis 1998.

Le nouveau ministère public doit être le corollaire de la réforme des polices. Ce n'est toujours pas chose faite. Après le 21 mai, cette situation entraînera des problèmes.

Au-delà de cette date, le procureur général reste compétent pour l'exécution de la peine dans son ressort, alors que cette responsabilité devrait incomber au procureur du Roi. Cette situation génère une contradiction qui minera complètement l'efficacité du ministère public.

Au demeurant, je crains que la réforme du ministère public ne soit pas réalisée sous cette législature.

procureur-generaal. Maar die zal dus ten volle bevoegd zijn, zal daar zeggenschap in opeisen en zal ook de juridische autoriteit hebben om dit te doen.

We zitten dus met een dubbel probleem. Als er geen hervorming komt heeft men niet wat men zou moeten hebben en wat de burgers van ons verlangen, met name een efficiënt openbaar ministerie, en dan is er onzekerheid en onduidelijkheid bij de magistraten op het terrein, zij die het werk moeten doen. Er is dan ook een tegenstrijdigheid met het federaal parket. Ik neem aan dat een nieuwe organisatie gedragen moet zijn, maar ik heb toch de indruk dat er voldoende tijd is geweest voor overleg. We zijn sinds 1998 met deze dossiers bezig, reeds langer zelfs sinds de vaststelling van de problemen. Het is mijn overtuiging op dit ogenblik, en u moet me tegenspreken als ik onjuist ben, dat op basis van deze agenda die we eind vorige week gekregen hebben, de hervorming van het openbaar ministerie er in deze legislatuur niet komt. En dit is iets waar men uitleg zal moeten over geven, wanneer men daarover verantwoording zal moeten afleggen.

02.06 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Van Parys, ik kan daar alleen het volgende op zeggen: de agenda die nu voorligt is een agenda die overeengekomen is voor de maanden mei en juni van onze werkzaamheden. We zijn absoluut nog niet aan het eind van ons Latijn. Er is nog de maand juli waarin veel werk moet gebeuren, om dan nog niet te spreken over het hervatten van onze werkzaamheden onmiddellijk na het reces. Maar ik blijf dit voor ogen houden. Wij moeten ook op dit vlak een antwoord geven.

02.06 **Marc Verwilghen**, ministre: Le calendrier des mois de mai et juin est très chargé. Nos travaux sont loin d'être terminés. Nous pourrions abattre beaucoup de travail après les vacances.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le président: Mmes Pelzer-Salandra et Lalieux demandent le report de leurs questions n° 6958 et 6985.

03 **Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de verkiezingen van de leden van de adviesraad van de magistratuur" (nr. 6976)**

03 **Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les élections des membres du Conseil consultatif de la magistrature" (n° 6976)**

03.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dit is een korte vraag die al herhaaldelijk gesteld is. Ik heb begrepen dat het advies van de Raad van State, afdeling wetgeving, met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 juni 1999 binnen is. Dat betekent dus dat er een stap in de besluitvorming gezet is. De minister heeft daar trouwens in vorige antwoorden naar verwezen. Mijn vraag is dus of er nu een timing is voor de verkiezing van de leden van de adviesraad van de magistratuur. Kan die procedure nu definitief worden aangevat?

03.01 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Le Conseil d'Etat a rendu son avis sur l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 13 juin 1999 relatif à la procédure d'élection des membres du Conseil consultatif de la magistrature et des représentants des juges et des juges suppléants. Le ministre va-t-il relancer la procédure d'élection? Quel est le calendrier?

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Op 22 maart 2002 tekende het Staatshoofd het koninklijk besluit waardoor het koninklijk besluit van 13 juni 1999 in werking kan treden. Dat besluit wordt op 24 april 2002 bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad. De verkiezingen zullen dan onmiddellijk na het gerechtelijk verlof worden opgestart. De procedure nu opstarten is niet opportuun omdat de verkiezingen dan midden in het gerechtelijk verlof zouden vallen. Dat is de agenda waar we voor staan.

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le 22 mars 2002, le Roi a signé l'arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 13 juin 1999. Le nouvel arrêté sera publié au *Moniteur belge* le 24 avril 2002. Les élections auront lieu après les vacances judiciaires.

02.0603.03 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u

02.060 **Jo Vandeurzen** (CD&V):

voor het duidelijke antwoord. Eindelijk zal de adviesraad het levenslicht zien.

Le Conseil consultatif verra donc enfin le jour.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de hervorming van de justitiehuisen in het kader van het Copernicusplan" (nr. 6977)

04 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la réforme des maisons de justice dans le cadre du Plan Copernic" (n° 6977)

De **voorzitter**: Mijnheer Vandeurzen, u had aanvankelijk nog een tweede vraag – nr. 6978 – ingediend over de werking van de justitiehuisen, maar u hebt die vraag ingetrokken.

04.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de minister heeft opgemerkt dat die vraag een vrij uitvoerig antwoord zou vereisen en dat hij dit niet zag zitten in het kader van een mondelinge vraag. Ik heb daar alle begrip voor, in de mate waarin de vraag hiermee is omgezet in een schriftelijke vraag. Dan hoef ik $\neq$ niet opnieuw te stellen. Ik heb trouwens ook gemerkt dat er alle enige versnelling is gekomen in het antwoorden op vragen. Ik mag hopen dat hier snel een antwoord op kan komen. Ik zal de vraag dan nu niet stellen en ik zal het houden bij de eerste vraag. Ik zie de minister instemmend knikken. Ik zal mij vandaag dus beperken tot mijn vraag over de hervorming van de justitiehuisen in het kader van het Copernicusplan.

Mijnheer de voorzitter, ik heb gemerkt dat er in de justitiehuisen heel wat onrust bestaat en dat er malaise dreigt. Er zijn in het verleden al heel wat vragen gesteld over de werkdruk in de justitiehuisen en de achterstanden bij het uitvoeren van bijvoorbeeld enquêtes in burgerlijke zaken. Blijkbaar is ook het Copernicus-plan niet voorbijgegaan aan de justitiehuisen. Ik had graag een aantal verduidelijkingen verkregen van de minister. Mijnheer de minister, blijkbaar is het de bedoeling om alles wat strafuitvoering betreft opnieuw te laten ressorteren onder het directoraat-generaal Strafinrichtingen terwijl het slachtofferonthaal en de eerstelijnsfuncties uit de justitiehuisen onder het directoraat-generaal Rechterlijke Organisatie zouden blijven vallen. Over de bemiddeling in strafzaken was er blijkbaar nog geen duidelijkheid. Dat is natuurlijk een verandering van een concept dat nog niet zo lang geleden in het leven is geroepen. Ik had in de vorige legislatuur begrepen dat het de bedoeling was om het parajustitiële in één dienst, namelijk de dienst justitiehuisen, te groeperen. Daarvoor was een structuur opgezet en er kon een zekere flexibiliteit totstandkomen zodat justitieassistenten een aantal dingen flexibel konden invullen vanuit de sturing van één laagdrempelig geheel. Nu gaat men de dienst wat de aansturing betreft blijkbaar opnieuw uiteenhalen. De strafuitvoering komt aan de ene kant en het slachtofferonthaal en de eerstelijnsfuncties komen aan de andere kant. Hiermee komt men terug op een belangrijk argument om de justitiehuisen tot stand te brengen en alle diensten er samen te brengen. Vandaar mijn vragen. Hoe zal men de eenheid van opzet en het multidisciplinair karakter van die flexibele aanpak in het justitiehuis met de verschillende taken die men daar had geconcentreerd kunnen volhouden als men weet dat er verschillende hiërarchische structuren zullen zijn? Gaat men de functies van directeur van het justitiehuis en van regionaal directeur handhaven? Onder wie zullen die mensen dan ressorteren? Het was immers de bedoeling dat zij vanuit één administratie gestuurd of minstens ondersteund werden. Dat zouden er nu opnieuw twee worden. Gaat men mensen opnieuw overhevelen? Wat gaat men doen met de bemiddeling in strafzaken? Tot slot vormen de werkdruk en het kader een oud zeer. Ik meen dat dit er de laatste tijd niet op verbeterd is. Er is aangekondigd dat men 28 justitieassistenten

04.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Je fais de ma deuxième question une question écrite.

Les maisons de justice sont en proie à un véritable malaise. Elles devaient également être concernées par le plan Copernic. L'exécution des peines sera de la compétence de la Direction générale des Etablissements pénitentiaires; l'accueil des victimes et l'aide de première ligne resteraient du ressort de la Direction générale de l'Organisation judiciaire.

Comment réaliser l'unité et la multidisciplinarité si deux structures hiérarchiques différentes coexistent? Les fonctions de directeur général de la maison de justice et de directeur régional sont-elles maintenues? Dans l'affirmative, de qui dépendront-ils? Du personnel sera-t-il transféré vers l'ordre judiciaire? Qu'advient-il de la médiation dans les affaires pénales? Et de l'adjonction promise de 28 assistants de justice et de deux conseillers adjoints pour l'accomplissement de nouvelles tâches?

en twee adjunct-adviseurs zou aanwerven voor nieuwe taken, namelijk de bijstand van de vrederechters in het kader van adoptie, voogdij en de niet-begeleide minderjarigen en de bijstand in verband met het de facto totstandgekomen drugsbeleid van de regering. Wat is er gebeurd met die 28 justitieassistenten? Zijn die voor deze taken geëngageerd of zullen zij geëngageerd worden? Wordt daarmee enigszins tegemoetgekomen aan de werkdruk?

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Vandeurzen, ik zal op de eerste vier vragen een globaal antwoord geven. De vijfde is een specifieke vraag die niet onmiddellijk iets met de eerste te zien heeft. Op 1 december 2000 keurde de Ministerraad de nieuwe organogrammen van de federale administratie goed. Het definitief eindrapport van november 2000 inzake het nieuwe organogram voor het ministerie van Justitie met als titel "Conceptuele uitwerking van een nieuw organogram voor de FOD Justitie" is opgesteld door de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van Openbare Besturen – hij heeft intussen ook al een andere naam gekregen – in samenwerking met mijn secretaris-generaal en het consortium Andersen Consulting, PriceWaterhouseCoopers en KPMG.

De structuur van de federale overheidsdienst Justitie zal, naast de autonome entiteiten Veiligheid van de Staat en Strafrechtelijk beleid, drie grote functionele beleidsdomeinen bevatten, namelijk de rechterlijke organisatie, de wetgeving op de fundamentele rechten en vrijheden en de uitvoering van straffen en maatregelen.

De concrete uitwerking van deze beleidsopties zal worden toevertrouwd aan de voorzitter van het directiecomité, in samenwerking met de hoofden ervan en dit in het algemeen kader dat in de Ministerraad onder andere voor Justitie beslist is geweest. In dit algemene kader worden de justitiehuizen dubbel gepositioneerd. Ik vind het een vrij logische positionering: de logistiek, de slachtofferhulp en de eerstelijnsfunctie ressorteren onder de nieuwe directie Rechterlijke Organisatie; de daderhulp wordt organisatorisch ondergebracht in de nieuwe directie Uitvoering van Straffen en Maatregelen vermits het er in wezen rechtstreeks mee verbonden is.

Inzake de bemiddeling in strafzaken is geen wijziging in het vooruitzicht gesteld. De selectieprocedure van de voorzitter van het directiecomité en de hoofden van de drie beleidsdomeinen is momenteel lopende. De antwoorden op de concrete vragen zullen u pas na uitwerking en goedkeuring van het management en het operationeel plan van de houders van de managementfuncties N en N –1 kunnen worden verstrekt. Daarin zullen vanzelfsprekend ook de justitiehuizen hun plaats vinden. Ook de toewijzing van het personeel voor de diverse opdrachten die vandaag aan de justitiehuizen zijn toegewezen zal daaruit kunnen worden afgeleid.

Het contingent van 28 justitieassistenten en 2 adjunct-adviseurs is bedoeld voor het personeelskader van de justitiehuizen en het zal eveneens het voorwerp uitmaken van de toewijzing waarover ik reeds heb gesproken, maar waarvoor de procedure nog moet worden uitgeput.

04.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor dit antwoord.

Ik ben absoluut niet de specialist van het Copernicus-plan, maar als ik het goed begrijp zegt u dat er een dubbele aansturing komt voor de justitiehuizen, een vanuit de strafuitvoering en een vanuit de aerechtelijke organisatie. Over de functies van directeur en regionaal

04.02 Marc Verwilghen, ministre: Le 1^{er} décembre 2000, le Conseil des ministres a approuvé le nouvel organigramme. Le nouvel organigramme de la Justice a été élaboré par le ministre de la Fonction publique en collaboration avec mon secrétaire général et avec Andersen Consulting, Price Waterhouse Coopers et KPMG. Outre le service public fédéral de la Justice (SPF Justice), on distingue trois domaines de gestion: l'organisation judiciaire, la législation et l'exécution des peines et des mesures.

Les maisons de justice sont doublement gérées: la logistique, l'aide aux victimes et l'aide de première ligne relèvent de l'organisation judiciaire, l'aide aux auteurs de l'exécution. La médiation dans les affaires pénales reste inchangée.

La procédure de sélection du président du comité de direction et des chefs des trois domaines de gestion est en cours. Nous devons attendre l'approbation de leur plan de management pour pouvoir répondre aux questions concrètes sur l'attribution des tâches et sur le personnel des maisons de justice.

04.03 Jo Vandeurzen (CD&V): Je ne suis pas un spécialiste de la réforme Copernic mais je comprends que les maisons de justice seront soumises à une double impulsion. La situation reste toutefois confuse en ce qui

directeur bestaat er momenteel nog geen klaarheid. Dat is natuurlijk een toestand die in verband met een beginnend initiatief – want ik veronderstel dat nog niet alle justitiehuzen daadwerkelijk geopend zijn – tot een malaise leidt bij de betrokkenen. Eerst wordt alles gecentraliseerd, wordt de nodige infrastructuur daarvoor in orde gebracht, en daarna wordt aangekondigd dat er een nieuwe reorganisatie op til is.

concerne la désignation des directeurs. Cette imprécision n'est pas une bonne chose pour ces jeunes institutions. En opérant continuellement de nouvelles réformes, on suscite la démotivation.

Het gaat over een zeer belangrijke opdracht: het toezicht op allerlei maatregelen, zoals de voorwaardelijke invrijheidsstelling, de probatie, enzovoort. Bovendien wordt door de burgerlijke rechters een aantal sociale enquêtes opgedragen, waarvan men zegt dat de achterstanden terzake aanzienlijk beginnen te worden. Ik hoop dat de malaise zo kort mogelijk duurt en dat duidelijkheid wordt geschapen. Persoonlijk vind ik het multidisciplinaire concept van het justitiehuis met een flexibele inzetbaarheid van alles wat parajustitieel is een belangrijke vooruitgang. Ik hoop dat het concept met deze hervorming niet op de helling wordt gezet. Dit zou ik betreuren.

04.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega, ik denk dat er heel weinig zal veranderen, behalve wat de aansturing betreft. De aansturing is thans ook gedifferentieerd. Een aantal taken moet binnen de rechterlijke orde worden volbracht en de uitvoering van de straffen en de daaraan verbonden opdrachten, die niet van dezelfde aard zijn ondanks het feit dat ze door dezelfde diensten worden uitgevoerd, zal ook in de toekomst ongewijzigd gebeuren.

04.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Sur le terrain, on n'observera pas grand-chose de la réforme Copernic. Les maisons de justice pourront en revanche mieux s'acquitter de leurs tâches. C'est pourquoi il faut d'abord clôturer les procédures de sélection. Il n'est certainement pas question de malaise.

Ik zou het geen malaise noemen, mijnheer Vandeuren. Ik noem het veeleer een proces van volwassenwording, waaruit een aantal moeilijkheden zijn gerezen. Het heeft geen zin dit te ontkennen. Daaraan konden evenwel antwoorden worden gegeven, waardoor de justitiehuzen alsnog performanter de hen opgedragen taken kunnen volbrengen. Op dat vlak zal er heel weinig veranderen. Ik kan alleen maar hopen dat de FOD-Justitie zo spoedig mogelijk het daglicht ziet. Daarvoor moeten natuurlijk de noodzakelijke selectieprocedures worden afgerond.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de machtsstrijd tussen het kabinet van de minister van Justitie en de Hoge Raad voor de Justitie" (nr. 7001)**

05 **Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la rivalité entre le cabinet du ministre de la Justice et le Conseil supérieur de la Justice" (n° 7001)**

05.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, een aantal weken geleden verscheen in de pers een bericht over de machtsstrijd tussen het kabinet van de minister van Justitie en de Hoge Raad voor de Justitie. We hebben hier al een debat gevoerd naar aanleiding van een vraag van een van de collega's over het probleem van de vorming en de opleiding. Volgens het persbericht zou zich in de marge van de totstandkoming van het federaal parket een aantal incidenten hebben voorgedaan.

05.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Des incidents se seraient produits en marge de la mise en place du parquet fédéral. Le cabinet du ministère de la Justice aurait refusé des présentations faites par le Conseil supérieur de la Justice. Le premier ministre lui-même a dû intervenir pour ramener le cabinet à de meilleurs sentiments. Le cabinet aurait ultérieurement refusé onze autres propositions de nomination du même Conseil supérieur.

Aanvankelijk zou het kabinet van de minister van Justitie een aantal benoemingsvoordrachten van de Hoge Raad voor de Justitie hebben geweigerd. Het persbericht meldt dat de eerste minister of iemand uit zijn omgeving moest tussenkomen om de zaak te deblokken en het kabinet tot andere gevoelens te brengen om tijdig tot de benoeming van het federaal parket te kunnen overgaan en dit op 21 mei van start te kunnen laten aan. Van de weeromstuit zou het kabinet opnieuw elf

Pourquoi cette lutte de pouvoir entre le cabinet et le Conseil

benoemingsvoordrachten van de Hoge Raad voor de Justitie hebben geweigerd.

Dit is de inhoud van het persbericht dat werd gepubliceerd. Het leek mij de moeite waard om er een aantal vragen over te stellen.

Ten eerste, wat is nu eigenlijk de oorzaak van dat spanningsveld, van die machtsstrijd tussen het kabinet van de minister van Justitie en de Hoge Raad voor de Justitie, uiteraard voor zover dit artikel de waarheid verkondigt? Dit lijkt mij niet echt een goede situatie. Wij hebben de Hoge Raad immers net opgericht om tot een betere organisatie en objectivering van de benoemingen te komen.

Ten tweede, waarom weigerde het kabinet aanvankelijk de voordrachten van de Hoge Raad, zoals in het artikel werd medegedeeld? Was er een externe tussenkomst nodig om het kabinet te overtuigen de voordrachten van de Hoge Raad niet langer te weigeren? Waarom worden opnieuw elf nieuwe voordrachten geweigerd? Hoe zal de minister de spanningen tussen zijn kabinet en de Hoge Raad wegnemen?

05.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer van Parys, u bent voorzichtiger dan uw vraag aanvankelijk liet uitschijnen, maar u gaat blijkbaar zonder meer uit van een machtsstrijd tussen de minister van de Justitie en de Hoge Raad voor de Justitie. Ik heb het artikel waarnaar u verwijst ook gelezen. Eerlijkheidshalve doet het artikel mij twijfelen aan de ernst van de steller ervan.

Laat het voor eens en voor altijd duidelijk zijn dat het mij niet te doen is om de macht, maar uitsluitend om de naleving van de rechtspraak van de Raad van State. Als ik dat moet doen, dan moet de benoemingscommissie dat ook doen. Ik stel vast dat vooral de Nederlandstalige benoemingscommissie daar de grootste moeite mee heeft.

Voordrachten worden enkel in twee omstandigheden geweigerd: ten eerste wanneer de benoemingscommissie niet voldoet aan de motiveringsplicht – dat is een van de gevolgen die men uit de arresten van de Raad van State kan trekken – en ten tweede, wanneer de kandidaten niet aan de voorwaarden voldoen om te worden benoemd. Dat is was onder meer het geval voor stagiairs die hun stageperiode nog niet hebben beëindigd. Men kan mij onmogelijk vragen om iemand te benoemen die zijn stageperiode nog niet heeft beëindigd, aangezien hij niet aan de wettelijke voorwaarden voldoet.

De voordracht voor het federaal parket is niet geweigerd. Integendeel, na de eerste voordracht is zij voor benoeming aan de Koning overgemaakt. Er was geen sprake van een weigering. Het gaat om een beslissing die ik heb genomen als minister van Justitie. Niemand heeft mijn hand moeten vasthouden.

Van de weeromstuit zouden er dan nog eens elf nieuwe voordrachten zijn geweigerd. Waarschijnlijk zal men aldus hebben gerekend: 10 leden van het federaal parket plus de federale procureur, dat maakt elf. Men moet zijn gram dus ergens anders halen. Ik kan u alleen zeggen dat die weigeringen zijn gebaseerd op de twee gronden die ik daarnet ook heb vermeld. Dat wil zeggen, ofwel heeft men de benoemingsvoorwaarden niet gerespecteerd, ofwel heeft men niet voldaan aan de motiveringsplicht. Er ware geen enkel probleem mocht de benoemingscommissie zich houden aan de rechtspraak van de Raad van State, zoals ik me daar ook aan moet houden. Men kan niet

supérieur? Pourquoi le cabinet a-t-il rejeté les propositions? Est-il exact que le premier ministre a dû intervenir? Comment le ministre compte-t-il mettre fin à la tension entre son cabinet et le Conseil supérieur?

05.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Mon but n'est pas le pouvoir mais le respect de la jurisprudence du Conseil d'Etat. Cela semble susciter des problèmes à la commission de nomination néerlandophone. Les propositions ne sont refusées que lorsqu'il n'a pas été satisfait à l'obligation de motivation par la commission de nomination ou lorsque les candidats ne remplissent pas les conditions légales en matière de nomination, tels les stagiaires.

Les présentations pour le parquet fédéral n'ont pas été refusées mais auraient été transmises au Roi dès après une première présentation. Il s'agit donc bien d'une décision qui m'appartient en tant que ministre de la Justice.

Il n'y aurait donc aucun problème si la commission de nomination s'en tenait à la jurisprudence du Conseil d'Etat. Il est dès lors faux et excessif de parler d'une lutte de pouvoir.

Nous n'avons pas la même opinion en ce qui concerne la formation des magistrats.

van mij verwachten dat ik dit, bij miskenning daarvan, zondermeer zou aanvaarden. Het is wel de zorg geweest, zowel van de eerste minister als van mezelf, dat het federaal parket in werking zou kunnen treden tegen 21 mei. Dat is trouwens niet één keer maar honderd keren gezegd en het is ook vaak herhaald. Waarschijnlijk heeft die herhaling anderen ertoe aangezet om het op een andere manier te moeten interpreteren.

05.03 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik noteer dus dat de minister van oordeel is dat er geen spanningsveld bestaat.

05.04 Minister Marc Verwilghen: Nee, er is wel degelijk een probleem tussen de Hoge Raad voor de Justitie en mijzelf met betrekking tot de vorming. We houden er verschillende opvattingen op na over wie voor die vorming moet instaan. We zijn wel "on speaking terms" om dat te proberen op te lossen.

05.05 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat, behoudens de vorming, er geen spanningsveld bestaat tussen de minister of zijn kabinet en de Hoge Raad voor de Justitie. Ik kan me daar alleen maar over verheugen. Als beide organen samen in een positieve verhouding streven naar de verbetering van de kwaliteit van de magistraten en degenen die worden benoemd en bevorderd, dan moeten we ons daarover verheugen.

Ik stel ook vast dat de minister van oordeel is dat de Nederlandstalige benoemingscommissie zich niet altijd houdt aan de vereisten van voldoende motivering of aan de voorwaarden waaraan de kandidaten moeten voldoen. Ik neem daar akte van. Ik zal deze materie graag blijven volgen in de toekomst. Voor het overige hou ik me op de hoogte aan de hand van de mededelingen die daaromtrent in de pers worden gepubliceerd, steeds interessante bronnen van informatie die ook de moeite waard zijn om er af en toe even op in te gaan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de weigering aan de VRT om een eucharistieviering uit te zenden vanuit een gevangenis" (nr. 7002)

06 Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le refus, signifié à la VRT, de diffuser une eucharistie célébrée à l'intérieur d'une prison" (n° 7002)

06.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is een oude gewoonte dat TV1 om de veertien dagen op zondag een eucharistieviering uitzendt. Ik heb vernomen dat aan uw departement de vraag werd gesteld of een eucharistieviering vanuit de gevangenis van Turnhout kon worden uitgezonden. Deze viering zal plaatshebben op 28 augustus 2002. Uw kabinet heeft de VRT laten weten dat op die vraag niet kan worden ingegaan. Dit lijkt mij verwonderlijk omdat de RTBF regelmatig eucharistievieringen uitzendt vanuit de gevangenis. Het uitzenden van vieringen vanuit de gevangenis moet, mijns inziens, sporadisch kunnen. Dit kan bijdragen tot de integratie van gedetineerden die zich op die manier vanuit hun inspiratie willen verdienen. Bovendien kan op deze manier aan de buitenwereld getoond worden dat terzake inspanningen worden geleverd.

Mijnheer de minister, waarom kan dit niet? Zult u in de toekomst dergelijke televisie-uitzendingen wel mogelijk maken?

06.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega Van Parys, het is correct dat ik van de VRT een deraaielijk verzoek heb

05.05 Tony Van Parys (CD&V): Mis à part la formation, il n'y a donc pas de tension entre le cabinet et le Conseil supérieur. Je m'en réjouis. Il semble que la commission néerlandophone des nominations ne respecte pas toujours le critère de la motivation. Je continuerai à suivre attentivement cette affaire.

06.01 Tony Van Parys (CD&V): Il semble que le cabinet de la Justice ait refusé à la VRT de retransmettre une Eucharistie qui devait se dérouler à la prison de Turnhout. Comment le cabinet justifie-t-il cette décision? Cela pourra-t-il se faire à l'avenir?

06.02 Marc Verwilghen, ministre: J'ai reieté la demande de la VRT

gekregen. Mijn weigering is gebaseerd op drie redenen. Ten eerste, hoewel ik voor bepaalde aspecten van de problematiek begrip kan opbrengen behoort de organisatie van een eucharistieviering, mijns inziens, niet tot de kerntaken van een gevangenis. Ten tweede, een gevangenis moet ten aanzien van de gevangenen neutraal zijn en blijven. Binnen de gevangensmuren worden verschillende godsdiensten of ideologische overtuigingen beleden. Het toestaan van de uitzending van een eucharistieviering zal, mijns inziens, onvermijdelijk leiden tot aanvragen van andere geloofs- of filosofische overtuigingen. Dit kan problemen veroorzaken. Ten derde, de organisatie van zo'n activiteit brengt extra werk mee voor de cipiers, iets wat in de huidige omstandigheden niet aangewezen is.

06.03 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik betreur de houding van de minister van Justitie. Het argument van de ongemakken die een eucharistieviering zou veroorzaken houdt geen steek. Regelmatig vinden culturele manifestaties plaats in gevangenissen. Ik denk aan een zeer interessant initiatief rond Brugge 2002. Het is correct dat een eucharistieviering niet tot de kerntaken van het gevangeniswezen behoort. Eenmalige of zeer sporadische initiatieven terzake die ook aan de buitenwereld moeten worden bekendgemaakt passen, mijns inziens, perfect in de opdracht die de openbare televisie heeft inzake informatieverstrekking. Een dergelijke uitzending kan bijzonder interessant en nuttig zijn voor de informatie aan de buitenwereld. Ik heb er geenszins bezwaar tegen dat andere levensovertuigingen eveneens een verzoek zouden indienen. Dit is, mijns inziens, een belangrijk element in de integratie van gedetineerden en de informatie van de buitenwereld. Ik geef toe dat men er geen gewoonte moet van maken. Een specifiek initiatief met goedkeuring van de hoofdaalmoezenier dat past in een aantal projecten die maatschappelijk relevant en belangrijk zijn, moet, mijns inziens, kunnen. Ik herhaal dat ik ten zeerste uw principiële houding betreur. In het licht van een pluralistische samenleving die respect heeft voor de verschillende levensovertuigingen moet het kunnen dat een eucharistieviering vanuit de gevangenis wordt uitgezonden. Dit is duidelijk een stap terug!

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.40 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.40 heures.*

parce que l'organisation d'Eucharisties ne fait pas partie des missions principales des prisons. Une prison doit en effet rester philosophiquement neutre. Par ailleurs, de tels événements représenteraient pour les gardiens un surcroît de travail, ce qui n'est pas souhaitable dans les circonstances actuelles.

06.03 Tony Van Parys (CD&V): Je déplore la position de principe du ministre. Les désagréments causés par une telle retransmission ne suffisent pas à justifier un refus. Les prisons organisent en effet souvent des activités culturelles. Il doit être permis à une chaîne publique d'organiser sporadiquement des Eucharisties au sein d'une prison. L'attitude du ministre constitue un recul. Sa position de principe n'a pas de sens dans une société pluraliste.