



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

maandag

25-03-2002

14:15 uur

lundi

25-03-2002

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél.: 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax: 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail: publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de eventuele aanwerving van visuele gehandicapten bij de politiediensten" (nr. 6663) 1
Sprekers: **Bert Schoofs, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het dispuut met de Hoge Raad over de vorming van de magistraten" (nr. 6773) 2
Sprekers: **Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "het niet-functioneren van de 13de kamer van eerste aanleg te Brussel door de afwezigheid van het parket" (nr. 6813) 7
Sprekers: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de mogelijke verdwijning van het handelsregister op de griffie van de rechtbank van koophandel" (nr. 6824) 9
Sprekers: **Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "geruchten over nakende afvloeiingen bij de magistraten en het griffiepersoneel" (nr. 6827) 11
Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

SOMMAIRE

Question de M. Bert Schoofs au ministre de l'Intérieur sur "le recrutement éventuel de handicapés visuels par les services de police" (n° 6663) 1
Orateurs: **Bert Schoofs, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "le conflit avec le Conseil supérieur concernant la formation des magistrats" (n° 6773) 2
Orateurs: **Bart Laeremans, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "la paralysie de la 13ième chambre du tribunal de première instance de Bruxelles en raison de l'absence du parquet" (n° 6813) 7
Orateurs: **Servais Verherstraeten, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la possible suppression du registre de commerce auprès du greffe du tribunal de commerce" (n° 6824) 9
Orateurs: **Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les rumeurs concernant des réductions d'effectifs parmi les magistrats et les membres du personnel du greffe" (n° 6827) 11
Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

MAANDAG 25 MAART 2002

LUNDI 25 MARS 2002

14:15 uur

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.32 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.32 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de eventuele aanwerving van visuele gehandicapten bij de politiediensten" (nr. 6663)

01 Question de M. Bert Schoofs au ministre de l'Intérieur sur "le recrutement éventuel de handicapés visuels par les services de police" (n° 6663)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Justitie.)
(La réponse sera fournie par le ministre de la Justice.)

01.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb laatst de resultaten gekregen van een Nederlands onderzoek dat zich toespitste op het feit dat er nu al een tijdje visueel gehandicapte personen in dienst zijn bij de Nederlandse landelijke politie.

Uit de resultaten van dat onderzoek blijkt dat dergelijke mensen zeer geschikt zijn voor het uitvoeren van telefoontap. Mensen die een visuele handicap hebben, volledig blind zijn of mensen van wie het gezichtsvermogen zeer sterk beperkt is, hebben met andere woorden een zeer fijnzinnig ontwikkeld gehoor. In Nederland heeft men precies van die specifieke capaciteit gebruik gemaakt om de telefoontap toe te passen. In het onderzoek wordt bijvoorbeeld gesteld dat iemand die visueel gehandicapt is veel vlugger kan vaststellen wie de meester en wie het slaafje is in een netwerk van georganiseerde misdaad, netwerken waarop het onderzoek via telefoontaps zich doorgaans toespitst.

Mijnheer de minister, is men bij Justitie op de hoogte is van deze Nederlandse resultaten? Klopt het dat men ook in ons land overweegt om mensen met een visuele handicap in dienst te nemen bij de politiediensten en dit niet alleen omwille van de eigen sociale integratie van de personen met een visuele handicap, maar ook in het kader van de extra bijdrage die deze mensen kunnen leveren? Ik moet u eerlijk zeggen dat ik niet heb nagegaan of de wetgeving op dit vlak al dan niet moet worden gewijzigd of dat er via koninklijke besluiten noodzakelijke aanpassingen kunnen gebeuren.

01.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega Schoofs, we moeten opletten dat we niet in een verhaal terecht komen waarbij het gras van de buurman altijd groener lijkt dan

01.01 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Aux Pays-Bas, la police nationale recrute des handicapés de la vue chargés d'écouter les conversations téléphoniques. En effet, ces personnes ont le sens de l'ouïe tellement développé qu'elles sont plus aptes que les voyants à exécuter des missions d'écoutes téléphoniques. Selon une étude néerlandaise, ces handicapés de la vue possèdent, en outre, des capacités qui leur permettent de jouer un rôle dans la lutte contre la criminalité organisée.

Le ministre a-t-il connaissance du recrutement de handicapés de la vue pour effectuer des écoutes téléphoniques aux Pays-Bas? S'inspirera-t-il de l'exemple néerlandais dans notre pays? Mais peut-être faudrait-il préalablement adapter la loi.

01.02 Marc Verwilghen, ministre: L'herbe paraît-elle toujours plus verte ailleurs? Le service du corps

dat van de eigen tuin. Het is correct dat het Korps Landelijke Politiediensten in Nederland mensen met een visuele handicap aanwerft onder specifieke voorwaarden. Die personen worden naar vermogen ingezet bij de verwerking van interceptie van telecommunicatie.

Ik moet u echter meteen zeggen dat ik niet in het bezit ben van de aanwervingsvoorwaarden en de inzetmodaliteiten zoals die vastgelegd zijn door de Nederlandse autoriteiten. Men heeft mij beloofd de informatie daaromtrent zo spoedig mogelijk te bezorgen. Het is naar aanleiding van het eerste contact dat ik begrepen heb dat er toch enige omzichtigheid geboden is. We moeten de berichtgeving over dit onderwerp met andere woorden relativeren.

Wat de Belgische situatie betreft kan, volgens het Wetboek van Strafvordering, de onderzoeksrechter enkel officieren van gerechtelijke politie aanwijzen voor de tenuitvoerlegging van zijn beschikking. Die officieren van gerechtelijke politie kunnen bijgestaan worden door agenten van de gerechtelijke politie. De namen van deze agenten moeten echter op voorhand aan de onderzoeksrechter worden overgemaakt. Dit is een toepassing van artikel 90 quater paragraaf 3 van het Wetboek van Strafvordering. Het is dus niet mogelijk om burgers in te zetten voor de verwerking van interceptiemaatregelen.

Kijken we even naar de rekruteringsvoorwaarden om toe te treden tot de federale of lokale politiediensten, dan stellen we vast dat het volgens de huidige wetgeving niet mogelijk is voor personen met een ernstige visuele handicap om tot de politiediensten toe te treden.

De enige mogelijkheid die de onderzoeksrechter rest is die waarbij de onderzoeksrechter personen met een visuele handicap als expert vordert om mee te werken aan de verwerking van de interceptiemaatregelen. Op dat vlak wordt er overleg gepleegd met de procureur-generaal van Antwerpen.

de police nationale néerlandais recrute parfois des handicapés de la vue qui sont chargés de traiter les bandes réalisées à partir d'écoutes téléphoniques. Je n'ai pas encore connaissance des conditions d'embauche en vigueur aux Pays-Bas ni des modalités de mise en oeuvre. Ces informations me seront communiquées au début de la semaine prochaine. En Belgique, un juge d'instruction peut uniquement désigner des officiers de la police judiciaire. Ceux-ci peuvent demander l'assistance d'agents de la police judiciaire dont les noms ont été préalablement communiqués au juge d'instruction. Il est donc impossible de recruter du personnel civil ou du personnel du Calog pour traiter les données provenant des écoutes téléphoniques. Les conditions de recrutement des polices locale et fédérale belges ne permettent pas d'embaucher des personnes affectées d'un handicap visuel important. Le juge d'instruction peut éventuellement nommer un handicapé de la vue en qualité d'expert. Nous avons organisé une concertation avec le procureur général d'Anvers à ce sujet.

01.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik vind het een originele denkpiste om personen met een visuele handicap als expert aan te stellen. Blijkbaar is dat niet onmogelijk. Ik denk dat de visueel gehandicapten en de blinden die suggestie van u wel zullen zien zitten. Ik hoop dan ook dat in de toekomst dergelijke aanstellingen kunnen gebeuren. Misschien kunt u de onderzoeksrechters daartoe aanzetten. Uiteraard zijn visueel gehandicapte experts niet dik gezaaid. Niet alle visueel gehandicapten zullen in aanmerking komen. Maar zelfs als het voor één enkeling kan, is het opzet voor mij al geslaagd.

01.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Apparemment, il existe également des possibilités en Belgique. Il convient, le cas échéant, d'inciter les juges d'instruction à apporter, eux aussi, leur pierre à l'édifice. Si cela pouvait permettre, ne serait-ce qu'à un seul handicapé visuel, d'être mieux intégré socialement, ce serait à mon sens déjà un succès.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "het dispuut met de Hoge Raad over de vorming van de magistraten" (nr. 6773)

02 Question de M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "le conflit avec le Conseil supérieur concernant la formation des magistrats" (n° 6773)

02.01 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, u kijkt heel verbaasd maar ik moet u dankbaar zijn. U hebt immers aan alle leden van deze commissie de documentatie bezorgd over het conflict met de Hoge Raad voor de Justitie. Dank u wel.

De **voorzitter**: U weet dat ik de transparantie een warm hart toedraag. Waar ik kan, tenminste.

02.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, wij hebben inderdaad heel wat informatie gekregen. Wij hebben echter vastgesteld, aan de hand van de brieven van de diensten van de minister – of van de minister zelf – met de Hoge Raad voor de Justitie, dat er een diep conflict is ontstaan tussen de beide instellingen die elkaar de bevoegdheid over opleiding en permanente vorming betwisten. Wij hadden daarvoor gewaarschuwd en het is uitgekomen. De Hoge Raad voor de Justitie die – jammer genoeg – paritair is samengesteld, is aan het uitgroeien tot een unitair Belgisch bastion dat geen enkele bevoegdheid inzake deze materie bij de gemeenschappen ziet zitten en dat alles op het Belgische niveau, op het federale niveau, wil realiseren.

Uit de briefwisseling is bovendien gebleken dat de Hoge Raad voor de Justitie zelfs geen enkele bevoegdheid wil voorbehouden aan het departement Justitie maar alles bij zichzelf willen centraliseren. Als we kijken in welke bewoordingen de nota's geschreven zijn, zien we dat het gaat om zeer scherpe bewoordingen. Het conflict zit blijkbaar heel diep. De Hoge Raad doet voorstellen die inhouden dat alles wat permanente vorming betreft, daar wordt gecentraliseerd, en niets meer bij Justitie. De minister zou terzake zelfs geen enkele speelruimte over hebben.

Mijnheer de minister, tot op zekere hoogte kan ik uw benadering volgen. Het kan absoluut niet dat de Hoge Raad ook deze materie naar zich toe gaat trekken. Wij achtten het voldoende dat de Hoge Raad voor de Justitie de controle op de gerechtelijke macht zou uitvoeren. De benoemingen vonden wij er echter al te veel aan. Als de Hoge Raad nu ook nog eens de opleidingen en de permanente vorming naar zich toe trekt, maakt dat van de Hoge Raad een staat in de staat.

Dit alles belet niet dat ik terzake een aantal concrete vragen wil stellen. De nota is zeer interessant.

Hoe reageert de minister op de diverse klachten, bijvoorbeeld over de gebrekkige samenwerking tussen de opleidingsdienst van het ministerie en de Hoge Raad voor de Justitie, de laattijdige bekrachtigingen, de toekenning van opleidingen aan instituten die daar geen ervaring mee zouden hebben, de willekeur omtrent de verslaggeving, de aanduiding van de coördinatoren, de overlappingen, het gebrek aan informatie over cursussen in het buitenland, enzovoort? Het is ook niet duidelijk waarom de Hoge Raad niet kan instemmen met het ontwerp van koninklijk besluit dat de samenwerking tussen uw beide diensten moet regelen.

Over de allerbelangrijkste vraag heb ik u al eens ondervraagd op 23 oktober 2001. Hoe ziet u in dit hele verhaal de rol van de gemeenschappen? Wanneer zullen zij met hun magistratenscholen kunnen beginnen, en hoe ver staat men met de voorbereiding? U

02.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Le ministre et le Conseil supérieur de la Justice se sont querellés à propos des compétences en matière de formation et de formation permanente des magistrats. Déjà, le Conseil supérieur refusait de laisser la moindre compétence aux Communautés mais, à présent, il souhaite de surcroît que le département de la Justice n'exerce plus non plus de compétence en ce domaine. Une telle attitude nous paraît excessive.

Comment le ministre réagit-il aux plaintes du Conseil supérieur concernant le fait que la collaboration avec le service du ministère chargé de la formation laisse à désirer? Pourquoi le Conseil supérieur ne peut-il approuver le projet d'arrêté royal élaboré en la matière? Quel rôle devraient jouer les Communautés, selon le ministre? Quand pourront-elles commencer à mettre en place leur école de la magistrature? Le 23 octobre, le ministre m'a reproché de divaguer. Mais nous savons aujourd'hui que le Conseil supérieur veut vraiment accaparer tous les pouvoirs. Qu'en pense le ministre? Faut-il changer la loi pour résoudre les conflits de compétences?

hebt me destijds gezegd dat er kort voordien al gesprekken waren geweest, met name op 11 september. U hebt toen nadrukkelijk gezegd dat ik spoken zag, dat er niks van aan was. Ik citeer u: "De tot op heden gevoerde besprekingen wijzen er niet op dat de Hoge Raad voor de Justitie de facto het geheel naar zich toe zou willen trekken. Integendeel, de Hoge Raad voor de Justitie ziet heel goed in dat zij slechts een functionele taak zal kunnen waarnemen." U voegde eraan toe dat de magistratenscholen weliswaar geen deel uitmaakten van de Octopusakkoorden, maar dat mocht volgens u geen afbreuk doen aan de wil om dit tot een goed einde te brengen.

Ondertussen zijn we een aantal maanden verder en heel wat ervaringen rijker. Uit gesprekken met mensen van de Hoge Raad is gebleken dat zij wel degelijk alle bevoegdheden willen centraliseren en de gemeenschappen er zo min mogelijk bij willen betrekken. Die eenvoudige francofone visie is louter op de wetgeving zelf gebaseerd en op de formele voorbereidende werken. Bovendien wijkt ze af van de Octopusakkoorden, want ze zegt eigenlijk dat de Octopusakkoorden van geen tel zijn. Die visie gaat in elk geval lijnrecht in tegen wat u destijds op 23 oktober hebt gezegd. Er bestaat helemaal geen goede wil bij de Hoge Raad om te aanvaarden dat de gemeenschappen een rol in deze problematiek zouden spelen.

Hoe staat u nu, vijf maanden na 23 oktober, tegenover deze problematiek? Bent u van mening veranderd of denkt u nog steeds dat de gemeenschappen een rol moeten spelen? Zijn er volgens u wetswijzigingen nodig om de bevoegdheid van de gemeenschappen te doen respecteren en het bevoegdheidsconflict met de Hoge Raad op te lossen?

02.03 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Laeremans, wanneer een nieuwe instantie in het leven wordt geroepen – en de Hoge Raad voor de Justitie is een nieuwe instelling met een bevoegdheid sui generis – ontstaat er als vanzelf een aantal spanningsvelden met betrekking tot de bepaling en de praktische verdeling van de bevoegdheden. Er bestaat een verschil tussen, enerzijds, de leden die worden gekozen in die Hoge Raad voor de Justitie, en, anderzijds, de wetgevers – en dat is misschien een pluspunt voor de minister van Justitie – die de ontstaansgeschiedenis van de Octopuswet van nabij kennen en die ook de onderhandelingen hebben meegemaakt tussen de politieke partijen die deel hebben aan dit akkoord. Dat is een groot verschil, wat het conflict, zoals u het noemt, verklaart. Er is in ieder geval een meningsverschil, laat dit duidelijk zijn. Deze kent zijn oorsprong in het feit dat de Hoge Raad zich op het vlak van de opleidingen van de magistraten alle bevoegdheden wil toe-eigenen. De Hoge Raad baseert zich daarbij op een eigen interpretatie van de grondwet en de terzake geldende bepalingen van het gerechtelijk wetboek.

In mijn brief van 5 maart, waarvan ik trouwens een kopie heb overgezonden aan de voorzitter van de commissie voor de Justitie van de Kamer, heb ik mijn standpunt aan de Hoge Raad bevestigd. Ik heb er meer bepaald de aandacht op gevestigd dat de Hoge Raad op het vlak van de opleiding van de magistraten, uitsluitend over een adviserende bevoegdheid beschikt.

Ik baseer mij op de bepalingen van de voorbereidende

02.03 **Marc Verwilghen**, ministre: Lors de la mise sur pied d'une nouvelle instance sui generis, l'apparition de tensions est normale dans un premier temps. Dans ce cas concret, il est question d'un différend opposant, d'une part, les membres élus du Conseil supérieur et, d'autre part, les hommes politiques qui ont conclu les accords octopartites.

Le conflit évoqué par M. Laeremans s'explique par le fait que le Conseil supérieur veut s'approprier l'intégralité des compétences en matière de formation des magistrats en se fondant sur une interprétation de la Constitution et des dispositions du Code judiciaire qui lui est propre.

J'ai exposé mon point de vue au Conseil supérieur dans un courrier daté du 5 mars, soulignant qu'en ce qui concerne la formation des

werkzaamheden van artikel 151 van de Grondwet en ook van artikel 259 bis 9, paragrafen 2 en 3 van het Gerechtelijk Wetboek. Daarbij blijkt overduidelijk dat de verenigde benoemingscommissie voor de richtlijnen en de programma's voor de vorming van de magistraten zorgt, evenals voor de gerechtelijke stage en de bevoegde diensten bij het ministerie van Justitie. De uitvoering ervan geschiedt in samenwerking met de verenigde beroepscommissies na de bekrachtiging door de minister van Justitie.

De Hoge Raad wil aan de wettelijke bepalingen een andere inhoud geven die hem een beslissingsbevoegdheid verleent die erop neerkomt dat hij de inhoud van die programma's dicteert en ze laat uitvoeren volgens zijn instructies. Dat betekent dat hij zeggenschap zou hebben over het beheer van de budgetten die daarvoor op de begroting van het departement zijn ingeschreven. Hierin ben ik altijd heel formeel en duidelijk geweest ten aanzien van de Hoge Raad voor de Justitie. De Hoge Raad voor de Justitie kan niet geïnterpelleerd worden over een budget, de minister van Justitie wel. Als men mij dus gelden toeschuift waarover ik verantwoording moet afleggen, dan zal ik ook beslissen wat daar verder mee moet gebeuren.

U zal ook begrijpen dat het mijn plicht is om de wil van de grondwetgever en de wetgever te doen eerbiedigen. Daarom ook heb ik de dialoog met de Hoge Raad voor de Justitie geopend, meer bepaald door hen, in uitvoering van artikel 259 bis 9, paragraaf 2 van het Gerechtelijk Wetboek een sneuveltekst van het koninklijk besluit toe te zenden met het oog op een discussie daarover tijdens een vergadering van 9 november 2001, waar dit punt op de agenda stond. Op verzoek van de Hoge Raad voor de Justitie is die vergadering echter afgeblazen omdat de leden niet klaar waren en omdat zij hierover een discussie met de administratie wensten aan te gaan. In een schrijven van 20 december 2001 liet de Hoge Raad weten dat de sneuveltekst totaal onaanvaardbaar was, omdat hij de bevoegdheid van de Hoge Raad inzake de vorming zou uithollen.

Dat verwijt is volkomen onterecht. Uit mijn contacten met de Hoge Raad moet ik besluiten dat de Hoge Raad, veeleer dan samen te werken met de minister, er op uit is inzake de opleiding de bevoegdheden van de departementen te ontnemen. Dat is de discussie die momenteel wordt gevoerd.

Uw tweede vraag had betrekking op de rol van de gemeenschappen en de magistratenschool. Overeenkomstig artikel 151, § 3, 4° van de Grondwet, oefent de Hoge Raad voor de Justitie zijn bevoegdheden uit in de materies betreffende de vorming van de rechters en de ambtenaren van het openbaar ministerie.

In het Octopusakkoord is overeengekomen dat er per gemeenschap een magistratenschool zal worden opgericht in de vorm van een interuniversitair centrum dat ook een functionele band met de Hoge Raad zal hebben. De Hoge Raad verwijst naar de Grondwet om de exclusieve bevoegdheid inzake de vorming van de magistraten op te eisen en is van oordeel dat waar enige bevoegdheid aan de Koning wordt toegekend de wet ongrondwettelijk is.

Uit de gesprekken met de Hoge Raad is gebleken dat deze laatste een samenwerkingsakkoord met betrekking tot de magistratenschool slechts zal aanvaarden wanneer hem onmiddellijk de ruimste

magistrats, le Conseil supérieur ne possède qu'une compétence d'avis. Je me fonde en l'espèce sur l'article 151 de la Constitution et sur l'article 259 bis-9, §§ 2 et 3 du Code judiciaire.

Concrètement, cela signifie donc que les commissions de nomination réunies préparent les directives et les programmes de la formation des magistrats, ainsi que les stages judiciaires. Le ministère de la Justice, après confirmation du ministre, se charge de leur mise en oeuvre, en collaboration avec les commissions de nomination réunies.

Le Conseil supérieur entend modifier la teneur des dispositions légales, qui lui confèreraient une compétence décisionnelle. Selon cette interprétation, le Conseil supérieur déterminerait le contenu des programmes et veillerait à ce qu'ils soient mise en oeuvre selon ses instructions. Le Conseil supérieur contrôlerait, dès lors, la gestion des budgets alloués à la formation.

J'avais souhaité entamer un dialogue avec le Conseil supérieur et j'avais convoqué une réunion pour le 9 novembre 2001. Cette réunion a été annulée, à la demande du Conseil supérieur.

Le 20 décembre 2001, le Conseil supérieur a fait savoir que le texte martyr était inacceptable parce qu'à son avis, il vidait de sa substance la compétence du Conseil en matière de formation. Or, cette critique est sans fondement.

Lors de la signature des accords octopartites, il a été convenu que chaque Communauté créerait une école de la magistrature, un centre inter-universitaire uni par un lien fonctionnel au Conseil supérieur. Celui-ci se réfère à la Constitution pour revendiquer une compétence exclusive en matière

bevoegdheden worden toegekend om in een latere fase het beheer op te nemen van een instituut dat niet alleen magistraten, maar op de koop toe notarissen en gerechtsdeurwaarders zal opleiden en bijscholen. Dat is bijgevolg een verschil in aanpak.

U vroeg zich in uw derde vraag af wat er nodig is om die toestand te verhelpen en of daarvoor een wetswijziging tot stand moet komen. Om uit die situatie te geraken moet mijns inziens een wettelijke bevoegdheidsafbakening plaatsgrijpen, vermits er klaarblijkelijk een verschil in interpretatie bestaat. Een geringe wettelijke precisering zou een einde kunnen maken aan de discussie die momenteel wordt gevoerd tussen het departement en de Hoge Raad omtrent de uitvoering van de vormingsprogramma's. Op dat vlak zal dan ook enig initiatief worden genomen. Het is dan de verantwoordelijkheid van de wetgever om een definitieve wending aan het dossier te geven.

Ik herhaal dat ik me tot op heden steeds heb laten leiden door de kennis die ik heb verworven in een vorig leven, toen de Octopusakkoorden tot stand zijn gekomen, zowel bij de grondwettelijke bespreking – artikel 151 – als bij de bespreking tot wijziging van het Gerechtelijk Wetboek.

02.04 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, u hebt alleen de grote contouren geschetst van een conflict dat we reeds kennen. Ik had liever meer zicht gekregen op de remediëring om uit de problemen te raken. Ik heb een concrete vraag gesteld over de laattijdige toekenning van opleiding aan instituten die geen ervaring hebben. De nota van 26 februari slingert u een reserme verwijten naar het hoofd. U hebt terzake geen antwoord gegeven.

Wat de gemeenschappen betreft, hebt u de standpunten uiteengezet. U hebt echter geen perspectief. Op 23 oktober hebt u meegedeeld dat op 11 september 2001 gesprekken werden gevoerd met de universiteiten. Wat is op dit ogenblik de stand van zaken? Zijn de magistratenscholen op zijn minst conceptueel aanwezig? Ik heb helemaal geen perspectief. U zegt wel dat er een initiatief zal komen. Ondertussen blijft het conflict bestaan. Meer nog, het blijft aanslepen en schept een ongezonde sfeer. De teksten van de Hoge Raad en uw eerste brief van februari maken duidelijk dat er dit semester geen volledig opleidingsprogramma gerealiseerd kan worden. Als we moeten wachten op een wettelijk initiatief dat voor advies aan de Raad van State moet worden gezonden en moet worden behandeld in de Kamer en de Senaat, kan dit ten vroegste eind volgend jaar. Op die manier zal er volgend semester opnieuw geen behoorlijke opleiding georganiseerd kunnen worden.

Moet dit echt met een wettelijk initiatief gebeuren? Kunt u niet duidelijker bepalen hoe het verder moet tot er een wettelijk initiatief is tot stand gekomen? Op dit ogenblik zitten we in een impasse en kan er geen werk worden gemaakt van een ernstige opleiding, noch van een uitbouw van de magistratenschool. Het hele dossier zit, mijns inziens, in een sukkelstraatje. We hebben weinig perspectief gekregen.

02.05 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, ik kan wel aannemen dat de heer Laeremans zegt dat hij omtrent de transparantie niet voldoende is ingelicht. U hebt niet alleen de brieven

de formation des magistrats. Il n'est disposé à accepter de conclure un accord de coopération sur les écoles de la magistrature que si on lui octroie immédiatement les compétences les plus larges pour qu'il puisse assumer ultérieurement la gestion d'un "institut" appelé à assurer également la formation et le recyclage des notaires et des huissiers de justice.

Il conviendra de régler la délimitation des compétences par la loi, de manière à pouvoir trancher le conflit opposant le département et le Conseil supérieur à propos de la formation des magistrats.

02.04 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): J'aurais préféré que, plutôt que de décrire le conflit, le ministre nous explique comment il compte le résoudre. A propos des Communautés, il nous a communiqué son point de vue ainsi que celui du Conseil supérieur mais il n'offre aucune perspective.

Une initiative législative est-elle nécessaire avant de pouvoir intervenir? La formation ne peut débuter et l'école des magistrats ne peut ouvrir ses portes.

02.05 Marc Verwilghen, ministre: M. Laeremans dispose de la correspondance et connaît le

overgezonden die u hebt verkregen. U hebt ook de brieven overgezonden die ik als antwoord heb geschreven. Daaruit blijkt toch wel duidelijk wat het probleem is. Was het voordien werkelijk zo schitterend voorbereid? Ik wil u eraan herinneren dat een ander lid van de commissie mij heeft geïnterpelleerd omdat men in de opleiding van de gerechtelijke stages zelfs het strafrecht uit het oog had verloren. Ik wil er u maar op wijzen dat de werkzaamheden die daar plaatsvinden niet altijd perfect zijn. Ik ben ervan uitgegaan dat ons standpunt voldoende duidelijk was. De voorbereidende werkzaamheden laten daarover geen twijfel bestaan, maar als men in de impasse blijft zitten, moet men desgevallend een stap verder zetten om de noodzakelijke verduidelijkingen te verwezenlijken.

Ik heb van de beide gemeenschappen de virtuele toestemming gehad om de organisatie te doen, maar dat gaat niet als ik de inhoud van de programma's niet kan bepalen in de context die nu moet worden neergeschreven, met alle gevolgen van dien. Wij moeten natuurlijk het hoger belang van de op te leiden magistraten in ogenschouw nemen. Ik dacht dat de eindstelling die zowel de minister van Justitie als de Hoge Raad voor de Justitie dienen te bereiken, dezelfde was. Dat is ogenschijnlijk niet het geval.

02.06 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Blijkbaar blijft de loopgravenoorlog nog een tijdje duren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 6793 van de heer Richard Fournaux wordt naar een latere datum verschoven.

03 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Justitie over "het niet-functioneren van de 13^{de} kamer van eerste aanleg te Brussel door de afwezigheid van het parket" (nr. 6813)

03 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "la paralysie de la 13^{ième} chambre du tribunal de première instance de Bruxelles en raison de l'absence du parquet" (n° 6813)

03.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, men kan zelfs niet beweren dat de 13^{de} Kamer gesloten is, want ze is nog niet eens open geweest. Voor de rechtsonderhorige kan dat tot schrijnende toestanden leiden, niet alleen in zaken van jeugdcriminaliteit maar ook voor impostsituaties en zelfs gezinsconflicten, waarvoor het toch aangeraden is om op korte termijn en erg alert te reageren.

Daarom heb ik de volgende vragen voor u, mijnheer de minister.

Ten eerste, is er voor de beslissing over de bijkomende 13^{de} Kamer voor jeugdzaken van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel voorafgaandelijk overleg gepleegd met de parketten? Welk was het advies van de procureur-generaal over die oprichting?

Ten tweede, hoe zit het op korte termijn met een oplossing van dat probleem? Wij lazen dat u een rapport zou opvragen. Sinds wanneer hebt u dat rapport opgevraagd? Hebt u het al? Op welke termijn meent u terzake maatregelen te kunnen nemen, opdat die 13^{de} Kamer recht zou kunnen spreken?

dossier. Si personne ne fait de concessions, nous devons franchir une étape supplémentaire pour éclaircir cette affaire. J'ai obtenu l'assentiment des deux Communautés pour l'organisation de la formation mais le programme doit être connu.

03.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Depuis le 1^{er} janvier 2002, les affaires civiles néerlandophones ne peuvent plus être traitées par la treizième chambre du tribunal de la jeunesse de Bruxelles, compte tenu de l'absence du parquet lors des audiences. Par cette absence, le parquet entend protester contre l'augmentation de la charge de travail, devenue insupportable depuis l'institution de cette chambre. La création de cette treizième chambre de la jeunesse a-t-elle fait l'objet d'une concertation préalable avec le parquet? Quel était l'avis du procureur général? Comment le ministre compte-t-il résoudre ce problème?

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Verherstraeten, het probleem van dat dossier moet eigenlijk teruggebracht worden naar de toename van het aantal dossiers van de zogenaamde aangelegenheden van gezin en jeugd. Voornamelijk gaat het om burgerlijke aangelegenheden. Dat is niet alleen een gevolg van de toenemende complexiteit van de maatschappij, maar heeft ook veel te maken met de prioriteiten die voor een aantal materies zijn gesteld. Daarbij denk ik aan de materies van onder andere de verdwijning van kinderen, stadsriminaliteit door jongeren waaronder jongerenbenden, interfamiliaal geweld en seksueel misbruik van de minderjarigen. Voor Brussel zou ik daaraan nog enkele materies kunnen toevoegen, zoals de ontvoeringen van minderjarige kinderen.

Dat heeft met zich gebracht dat er een zeer grote bevraging was van het jeugdcompartiment binnen de rechtbank. Door de rechtbank van Eerste Aanleg te Brussel is dan ook een verzoek ingediend om het aantal jeugdrechters uit te breiden. Dat kan natuurlijk alleen als het gebeurt op gelijklopend advies van alle instanties. Dat advies werd ook verkregen en dat is de reden waarom het aantal jeugdrechters op een bepaald ogenblik tot 13 werd opgetrokken. Het gaat om 10 Franstaligen en 3 Nederlandstaligen.

Wat de Nederlandstalige jeugdrechters betreft, zij kregen met ingang van 1 januari van dit jaar versterking met één eenheid. Ik heb die beslissing genomen op uitdrukkelijk verzoek van de rechterlijke macht zelf. Die versterking is op zich toe te juichen, ware het niet dat het openbaar ministerie hierdoor letterlijk in een lastig parket is terechtgekomen. De parketafdeling Brussel heeft namelijk slechts twee Nederlandstalige parketmagistraten die in die jeugdzaken werken. Dat laatste maakt deel uit van het veel bredere probleem van de taal- en benoemingsproblematiek voor magistraten in het gerechtelijk arrondissement Brussel. Daar hebben we het al dikwijls over gehad. U weet dat we daarvoor op termijn tot een oplossing moeten komen.

Om tijdelijk het hoofd te kunnen bieden aan de problematiek heb ik een rapport gevraagd waaraan momenteel gewerkt wordt door de parketdiensten van Brussel. Men heeft daarin een tussentijdse werkbare oplossing voorgesteld, namelijk het aanduiden van plaatsvervangende rechters om op te treden als openbaar ministerie bij de terechtzittingen van de jeugdrechter. Zij zouden in overtal worden aangeduid. Deze optie zal moeten worden afgewogen tegen het huidige inzetten van plaatsvervangende rechters, in die zin dat goed moet worden overwogen of de verschuiving geen negatieve effecten zou teweegbrengen ten aanzien van andere taken die door deze plaatsvervangende rechters worden waargenomen, onder meer de politierechtbanken die zij een uiterst waardevolle ondersteuning bieden. Ik hoop één en ander in de kortst mogelijke tijd te kunnen rechtzetten. Dit toont nogmaals aan hoe men soms in het Brusselse werkt. Er wordt gesmeekt om een uitbreiding en alle adviezen strekken er gelijklopend toe om die toe te staan. De minister van Justitie gaat er op in en plots blokkeert het parket. Men denkt dus niet altijd na over alle effecten van een uitbreiding die wordt voorgesteld. Men komt dan plots tot het besef dat er nog iets anders nodig is. Ik kan alleen hopen dat we onmiddellijk na de paasvakantie, als we de wetsontwerpen van de regering met betrekking tot de toegevoegde rechters behandelen, tot een oplossing zullen kunnen komen. Ik hoop

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre: L'année dernière, le tribunal de première instance de Bruxelles avait décidé de renforcer le tribunal de la jeunesse et de porter le nombre de juges de la jeunesse à 13, dont dix francophones et trois néerlandophones. Du côté néerlandophone, un juge de la jeunesse a donc été adjoint au cadre depuis le 1^{er} janvier. Ce renfort, expressément demandé par le tribunal de Bruxelles, était justifié par le nombre croissant d'affaires en matière de jeunesse ou de famille. Nous sommes donc confrontés à un problème de déséquilibre temporaire et des solutions provisoires, telles que la désignation de juges suppléants pouvant faire office de représentant du ministère public, sont recherchées. Reste à évaluer si cette solution n'aura pas d'incidence négative sur les tâches actuelles des juges suppléants, notamment auprès des tribunaux de police.

Bruxelles m'a supplié d'accorder ce renforcement. J'ai marqué mon accord et ce n'est que par la suite que l'on s'est rendu compte des conséquences de cette requête. Nous serons en tout état de cause amenés à discuter de la fonction des juges de complément et des juges suppléants au sein du ministère public.

dat op korte termijn de plaatsvervangende rechters in overtal soelaas zullen kunnen bieden voor de jeugdrechtsbank. Die plaatsvervangende rechters zullen dan wel optreden als openbaar ministerie.

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik meen dat de uitbreiding, gelet op de Brusselse situatie, terecht was in het licht van de positieve adviezen waarnaar u verwees, onder meer van het parket. Ik meen dat men dit niet kan of mag blokkeren en dat de situatie geen drie maanden kan of mag aanslepen. In die zin zou ik u willen verzoeken om niet te wachten tot er rapporten geschreven zijn om op te treden. De problematiek van de dertiende kamer moet worden opgelost, los van de algemene problematiek bij het parket van Brussel en de andere parketten.

03.04 Minister Marc Verwilghen: Ik meen dat ik u er geen tekening bij hoeft te maken. De minister van Justitie kan niet tussenbeide komen met betrekking tot de plaatsvervangende rechters. Ze kunnen wel benoemd worden, maar de aanwending en de sturing hiervan vallen onder de bevoegdheid van andere autoriteiten. Ik kan wel honderd keer de onafhankelijke rechterlijke macht, in de persoon van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel, wijzen op het feit dat hij de taak heeft om als manager van zijn korps de goede werking van het gerecht te waarborgen. Momenteel is er echter niet meer dan dat mogelijk.

03.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, het zal wel duidelijk zijn dat het niet mijn bedoeling is om de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht te breken. Uw mogelijkheden zijn weliswaar beperkt, maar u hebt toch bepaalde mogelijkheden met betrekking tot de organisatie.

03.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Selon l'avis positif émis par le parquet général, une extension s'imposait. Il est inacceptable que l'on bloque la situation et que l'on laisse les choses en l'état pendant trois mois. J'insiste pour que le ministre intervienne lui-même pour régler cette situation au plus vite.

03.04 Marc Verwilghen, ministre: En tant que ministre, je ne puis intervenir dans le recrutement. La seule chose que je puisse faire, c'est insister sur une bonne gestion.

03.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Vous disposez à cet effet de plusieurs possibilités, sans devoir pour autant porter atteinte à l'indépendance du pouvoir judiciaire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de mogelijke verdwijning van het handelsregister op de griffie van de rechtbank van koophandel" (nr. 6824)

04 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "la possible suppression du registre de commerce auprès du greffe du tribunal de commerce" (n° 6824)

04.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de toekomst van het handelsregister is een dossier dat, alleszins voor de leden van oppositie, af en toe als een monster van Loch Ness opduikt. Er zijn geruchten dat men het handelsregister zou verplaatsen en dat men de taken op de griffies van de rechtbanken van koophandel zou wegnemen. Ik stel vast dat het gerucht hardnekkig is.

Mijnheer de minister, heeft de regering inderdaad de intentie om het handelsregister weg te nemen op de griffies van de rechtbanken van koophandel? Hardnekkige geruchten in de Wetstraat hebben meestal een grond van waarheid. Hoe zult u de handelonderzoeken en de stages dan wel organiseren wanneer men die lijnrechte verbinding niet heeft? Wat met de dienst Vennootschappen? Wat is de toekomst van het personeel op de griffies die met die taken zijn belast? De

04.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Il me revient que le ministre Verwilghen s'apprêterait à déposer à la Chambre un projet de loi stipulant que les greffes des tribunaux de commerce ne seraient plus responsables du registre de commerce. Confirmez-vous cette information? Qu'advient-il du service des Sociétés? Dans quelle mesure le tribunal de commerce pourra-t-il encore faire appel au registre de commerce lors de l'ouverture d'un dossier par une chambre

mensen worden ongerust. De kaders van de griffies zijn immers opgesteld rekening houdend met de opvatting dat die taak door de griffies zou worden waargenomen.

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Vandeurzen, of de bronnen van de Wetstraat zo betrouwbaar zijn, laat ik in het midden. Sommigen klagen daarover en reageren daartegen, soms terecht.

Wat zijn de plannen voor het handelsregister? Het handelsregister heeft heden een dubbele functie. Enerzijds, regelt het samen met het register voor de ambachten en de neringen de toegang tot de uitoefening van een handelsactiviteit voor de toekenning van een handelsregisternummer en anderzijds, is het een repertorium van documenten dat kan worden geconsulteerd door derden, vooral door overheidsdiensten. Het hangende wetsontwerp beoogt een hervorming van het handelsregister inzake beide aspecten. Vooral inzake de toegang tot een handelsactiviteit schaft het wetsontwerp de registers voor ambachten en neringen af en in de plaats daarvan zullen privaatrechterlijke loketten worden opgericht die alle formaliteiten voor de toegang tot een beroep verzorgen. Dat valt onder de bevoegdheid van de minister van Middenstand.

Daarnaast wordt een kruispuntbank Ondernemingen opgericht. Die kruispuntbank heeft tot doel op een elektronische manier gegevens over ondernemingen uit te wisselen tussen federale overheidsdiensten. Bepaalde overheidsdiensten fungeren hierbij als een authentieke bron voor bepaalde informatie. Het ministerie van Justitie zal zo'n authentieke bron worden voor alle informatie met betrekking tot de rechtspersonen. Dat is ook de enige taak die overblijft voor het hervormd handelsregister. De kruispuntbank Ondernemingen die onder de minister van Economische Zaken ressorteert, neemt ook de verantwoordelijkheid op zich voor het aanmaken van een uniek identificatienummer voor elke onderneming.

Voorts is het belangrijk om te wijzen op de ruime definitie die in het wetsontwerp wordt gegeven aan het begrip onderneming. Dat omvat alle rechtspersonen, alsook alle natuurlijke personen die een handelsactiviteit uitvoeren.

Voor het personeel zal een passende oplossing worden gevonden, zowel voor de statutaire personeelsleden als voor de contractuelen.

Tot slot voorziet het wetsontwerp in een gewaarborgde toegang voor de rechtelijke macht tot de gegevens van de kruispuntbank Ondernemingen, zodat het handelsonderzoek efficiënter zal kunnen worden georganiseerd. Wij zitten dus reeds in een verder stadium dan uw vraag laat vermoeden.

d'enquête commerciale?
Qu'advient-il du personnel des greffes responsable du registre de commerce?

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le registre de commerce règle, d'une part, l'accès à l'exercice d'une activité commerciale par l'octroi d'un numéro de registre de commerce et établit, d'autre part, un répertoire de documents qui peuvent être consultés par d'autres services publics. Le nouveau projet de loi a pour but de réformer ces deux aspects: les registres des métiers et négoce seront supprimés et remplacés par des guichets de droit privé qui régleront toutes les formalités d'accès à une profession donnée. C'est le ministre des Classes moyennes qui est compétent en la matière. Deuxièmement, il va être procédé à la création d'une banque carrefour des entreprises, où les instances publiques s'échangeront les données électroniques relatives aux entreprises. Pour toute information au sujet des personnes morales, le ministère de la Justice sera la référence originale. C'est la seule tâche qui lui incombera encore, au terme de la réforme du registre de commerce. La banque carrefour des entreprises, qui relèvera du ministre de l'Economie, décernera un numéro d'identification unique à chaque entreprise. Le projet de loi donne à l'appellation "entreprise" une acception relativement large: il s'agit de toutes les personnes morales et toutes les personnes physiques qui exercent une activité commerciale. Il conviendra de trouver une solution pour le personnel statutaire et contractuel. Le projet de loi prévoit aussi de garantir l'accès du pouvoir judiciaire à la banque carrefour des entreprises, afin que les enquêtes commerciales puissent être organisées avec un maximum d'efficacité.

04.03 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de

04.03 **Jo Vandeurzen** (CD&V): Le

minister voor zijn antwoord.

Ik begrijp uit het antwoord dat het zal verdwijnen op de griffies. Ik maak mij daarover enige zorgen. Uit het wetsontwerp zal moeten blijken in welke mate dat unieke instrument, dat ervoor moet zorgen dat de rechtbank zijn rol kan vervullen, daardoor zal verdwijnen. Het louter passief kunnen consulteren is toch nog anders dan het bijna materieel bijhouden en kunnen zien wat er al dan niet gebeurt.

Mijnheer de minister, u zegt dat terzake een wetsontwerp bestaat. Mag ik weten in welke fase het ontwerp zich bevindt? Werd het advies van de Raad van State reeds gevraagd?

04.04 Minister **Marc Verwilghen**: Dat wetsontwerp is vertrokken naar de Raad van State.

registre de commerce disparaîtra donc des greffes. Mes inquiétudes quant aux conséquences pour le personnel concerné ne se sont pas dissipées. Il semble que l'on créera un service dont le rôle ne sera que consultatif. Où en est le projet de loi relatif au registre de commerce?

04.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Il a déjà été transmis pour avis au Conseil d'Etat.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "geruchten over nakende afvloeiingen bij de magistraten en het griffiepersoneel" (nr. 6827)**

05 **Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les rumeurs concernant des réductions d'effectifs parmi les magistrats et les membres du personnel du greffe" (n° 6827)**

05.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorig jaar kregen de federale ambtenaren de toezegging van een weddenverhoging met 1% en een substantiële verhoging van het vakantiegeld. Hierover werd onderhandeld, zoals dat hoort, in het comité-A. Zal het personeel van hoven en rechtbanken – ook federale ambtenaren – en de magistraten deze verhoging van wedde en vakantiegeld eveneens krijgen? Ik vernam dat het de bedoeling was om het personeel van hoven en rechtbanken, de mensen op de griffies dus, hiervan uit te sluiten. Bij vergissing zou men hen toch hebben uitbetaald; men was blijkbaar vergeten dat het de bedoeling van de regering was deze mensen hiervan uit te sluiten. De vraag is wat er nu zal gebeuren. Komt er nu een beslissing van de regering om dit terug in te trekken? Zal de weddenverhoging en de verhoging van het vakantiegeld toch worden toegestaan en uitgevoerd, maar dan op voorwaarde van compensatie binnen het budget van Justitie? Is de hypothese juist volgens dewelke de vergoeding die op kruissnelheid 800 miljoen zal kosten, zou kunnen worden gefinancierd door 300 beambten en 220 magistraten te laten afvloeien, met andere woorden, door de kaders niet in te vullen? Daarbij legt men zich dan definitief neer bij het gegeven dat kaders niet kunnen worden ingevuld en dat men zo met minder mensen hier en daar iets meer zou verdienen. Indien dit zo is, zou dat bijzonder jammer zijn. Ik ga even in op de actualiteit.

In een krant las ik deze morgen dat de toezeggingen die men de magistraten heeft gedaan naar aanleiding van de besprekingen rond de budgetcontrole, zullen kunnen worden gehonoreerd. Dat is een positieve boodschap waarover wij ons alleen maar kunnen verheugen. Is het echter juist dat dit zal moeten worden gerealiseerd door opnieuw de kaders van de magistraten niet in te vullen, waardoor de boodschap weer wat vergiftigd zou zijn? De boodschap

05.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Conformément aux accords passés entre les syndicats et le gouvernement au sein du Comité A, le personnel des greffes et des tribunaux bénéficiera en 2002, comme tous les autres fonctionnaires fédéraux, d'une augmentation barémique de ses traitements de 1 % et d'une majoration de son pécule de vacances. Les membres de l'ordre judiciaire bénéficieront eux aussi de ces adaptations. En réalité, il ne s'agit là que d'une augmentation salariale normale, surtout si on considère la situation dans le secteur privé. Cependant, cette mesure ne fait pas l'unanimité au sein du gouvernement. Il me revient que le ministre de la Justice aurait été "forcé" par certains de ses collègues de compenser cette mesure par une réduction de personnel. Je voudrais poursuivre en évoquant l'actualité du jour. Est-il exact que les concessions faites aux magistrats seront effectivement concrétisées? Cela aurait été décidé lors du contrôle

aan de magistratuur zou dan zijn dat men hier en daar een beetje meer zou kunnen verdienen, maar dat men het wel met heel wat minder mensen zou moeten doen. Tot daar mijn vragen.

05.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik ben ervan overtuigd dat de heer Van Parys zich in deze zaak niet liet inspireren door de geruchten die hem bereikten en slechts duidelijkheid nastreefde.

Gisteren werd naar aanleiding van de begrotingscontrole beslist dat ik, in mijn hoedanigheid van minister van Justitie, de aangekondigde loonsverhoging voor de magistraten van de eerste lijn – zowel de parketmagistraten van de eerste lijn als de rechters van de rechtbanken van Eerste Aanleg – zal uitvoeren. De middelen hiervoor zullen worden vrijgemaakt.

Voor het overige heeft dit geen uitstaans met de problematiek die in deze zaak ter sprake komt. Deze problematiek is eigenlijk het gevolg van de Copernicus-hervorming. Voor het personeel van de federale besturen van de niveaus 4 tot en met 2+ werden afspraken gemaakt in het Comité B, met betrekking tot het tijdsschema voor de invoering van hetgeen door het Comité A werd onderhandeld.

Voor het niveau 1, de magistraten, zijn deze regelingen nog niet uitgewerkt in het Comité B. Voor het personeel van de griffies en de parketten die worden gelijkgesteld met de niveaus 4 tot en met 2+ wordt een tijdsschema uitgewerkt voor de invoering van de maatregelen die in het Comité A werden overeengekomen. Voor de magistraten en gelijkgestelden van niveau 1 is dit, gezien de situatie van het niveau 1, in het Comité B nog niet aan de orde.

Er kan geen sprake zijn van een personeelsvermindering om de realisatie van die maatregelen te compenseren. Dat zou ik niet aanvaarden, laat dat duidelijk zijn.

05.03 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de minister, u zei dat de aanpassing van het statuut – en dit is inderdaad nog wat anders dan de verhoging met 1% en de vakantietoelagen – zal worden doorgevoerd voor de magistraten van de eerste lijn en dat hiervoor de nodige middelen werden vrijgemaakt. Dat verheugt mij.

De vraag is evenwel of hiervoor bijkomende middelen zullen worden aangewend zoals bepaald tijdens de onderhandelingen naar aanleiding van de begrotingscontrole, of zal deze statuutwijziging worden doorgevoerd met financiële middelen die ter beschikking zouden moeten komen door van het feit dat een aantal kaders niet zullen worden ingevuld?

05.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Van Parys, om terzake de nodige middelen bijeen te krijgen zullen beide pistes worden bewandeld voor het jaar 2002.

budgétaire du week-end dernier. Le communiqué de presse indiquant que ces concessions devront être compensées par une occupation incomplète du cadre du personnel est-il conforme à la vérité?

05.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le contrôle budgétaire d'hier a permis de constater que l'augmentation de traitement pour les magistrats de première ligne, tant du parquet que des tribunaux de première instance, pouvait être réalisée. Les budgets nécessaires ont été dégagés. Mais cette question concerne tout autre chose. Ce problème découle, en effet, de la réforme Copernic.

Pour le personnel des administrations fédérales des niveaux 4 à 2+, des accords ont été conclus au sein du Comité B concernant l'échéancier de mise en oeuvre des accords conclus au sein du Comité A. Un calendrier a également été fixé pour le personnel des niveaux 4 à 2+ assimilés des greffes et des parquets mais pas encore pour les magistrats et le personnel de niveau 1. Les mesures ne peuvent pas être compensées par des réductions de personnel.

05.03 **Tony Van Parys** (CD&V): Je me réjouis de constater que le ministre libère les moyens nécessaires pour améliorer le statut des magistrats de première ligne. Ces mesures seront-elles financées par des moyens supplémentaires dégagés lors du contrôle budgétaire ou le seront-elles par le biais d'économies réalisées en ne complétant pas certains cadres?

05.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Il sera recouru aux deux méthodes susmentionnées pour l'année 2002.

05.05 Tony Van Parys (CD&V): Een statuutverbetering voor de magistraten van de eerste lijn is uiteraard geen initiatief dat zich beperkt tot een jaar. Daarover kan geen discussie bestaan. Ik vrees dus dat, indien deze financiering minstens gedeeltelijk wordt doorgevoerd en voortgezet ten koste van het volledig invullen van de kaders, dit een bijzonder giftig geschenk is voor de magistraten. Inderdaad, zij zullen beter worden betaald en hogere vergoedingen krijgen, maar jammer genoeg zullen zij het ook met minder kaderpersoneel moeten doen. Is dat niet een soort vestzakbroekzakoperatie die de goede rechtsbedeling belemmert?

05.06 Minister Marc Verwilghen: Er wordt duidelijk geen afbreuk gedaan aan het bestaan van de wettelijke kaders. Met andere woorden, indien een wettelijk kader volzet is, dan nog moet die oefening worden gemaakt en zal de betaling worden doorgevoerd.

05.07 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de minister, wij zullen elkaar waarschijnlijk niet kunnen overtuigen. Het is evident dat de wettelijke kaders niet kleiner zullen worden. Maar wanneer men die kaders systematisch niet opvult, betekent dat feitelijk dat er een kleiner aantal effectieve personeelsleden beschikbaar is om de dienst te verzorgen. Daar zit volgens mij nog een fundamenteel probleem.

05.08 Minister Marc Verwilghen: Collega Van Parys, kunt u me een voorbeeld geven waar ik me zou hebben verzet tegen het opvullen van het kader? Telkens ik de kans had om een kader vol te maken, heb ik dat gedaan. Ik noem als voorbeeld Charleroi, waar het kader op 2 mensen na vol is. Daar heb ik trouwens een excedent gedaan. Ik heb namelijk 17 bijkomende personen benoemd, die ofwel als gerechtelijk stagiair ofwel als parketjurist aan de slag konden. Ik aarzel nooit om het kader vol te maken. Nu blijkt dat de arrondissementen met een volzet kader er ook werkelijk in slagen de gerechtelijke achterstand tot een minimum te herleiden. Ik zal niet in mijn eigen vel snijden door een beslissing die zou leiden tot het hanteren van die verwerpelijke techniek enerzijds een loonsverhoging te geven maar anderzijds de kaders niet op te vullen.

Voor mij zijn die zaken hoegenaamd niet aan elkaar gelinkt. Dat hebben wij dus ook niet beslist. Maar ik begrijp uw vraag terzake.

05.09 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de minister, Mons en Charleroi zijn precies voorbeelden van arrondissementen waar het kader wel vol geraakt is. Ik vrees echter dat zij niet representatief zijn voor de andere ressorten.

05.05 Tony Van Parys (CD&V): L'amélioration du statut prendra plus qu'une année. Je crains que ne pas compléter les cadres revienne à offrir un cadeau empoisonné aux magistrats.

05.06 Marc Verwilghen, ministre: Cette situation ne porte pas atteinte aux cadres légaux. Le paiement aura également lieu si les cadres sont complétés.

05.07 Tony Van Parys (CD&V): Si on omet systématiquement de compléter les cadres, les effectifs en personnel sont évidemment moins nombreux.

05.08 Marc Verwilghen, ministre: Pouvez-vous me citer un exemple de cadre incomplet? A Charleroi, l'on a procédé à 17 engagements supplémentaires et les cadres sont complets à deux personnes près, ce qui permettra de résorber rapidement l'arriéré judiciaire. Je n'ai pas l'intention de réaliser des économies à mes propres dépens.

05.09 Tony Van Parys (CD&V): Certes, Mons et Charleroi disposent d'un cadre complet mais ces villes ne sont pas représentatives de la situation des autres arrondissements.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.10 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.10 heures.*