



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTEGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

mercredi

20-03-2002

20-03-2002

15:00 uur

15:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties:</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen:</i>	<i>Commandes:</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel.: 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél.: 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax: 02/549 82 74</i>	<i>Fax: 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail: publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail: publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen en aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de mandaatvergoeding van personeelsleden van het onderwijs" (nr. 6719)

Sprekers: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de gevolgen van de verhoging van de werkloosheidsuitkeringen en de inkomensgrenzen die gelden binnen de verplichte ziekteverzekering" (nr. 6765)

Sprekers: **Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de vrijwilligers" (nr. 6757)

Sprekers: **Maggie De Block, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de pensioenberekening en de eenheid van loopbaan" (nr. 6769)

Sprekers: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen en aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de enquête van de Artsenkrant" (nr. 6774)

Sprekers: **Yolande Avontroodt, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Interpellatie van de heer Luc Goutry tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "structurele personeelsproblemen in de dienst voor Tegemoetkomingen aan Mindervaliden" (nr. 1180)

Sprekers: **Luc Goutry, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

Moties

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de verhoogde kinderbijslag voor wezen"

SOMMAIRE

Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions et au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'indemnité de mandat du personnel enseignant" (n° 6719)

Orateurs: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les conséquences de la majoration des allocations de chômage et des plafonds de revenus en vigueur dans le cadre de l'assurance-maladie obligatoire" (n° 6765)

Orateurs: **Jo Vandeurzen, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Question de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des bénévoles" (n° 6757)

Orateurs: **Maggie De Block, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le calcul de la pension et l'unité de carrière" (n° 6769)

Orateurs: **Greta D'hondt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et des Pensions et à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'enquête menée par le Journal du Médecin" (n° 6774)

Orateurs: **Yolande Avontroodt, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Interpellation de M. Luc Goutry au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les problèmes structurels de personnel au sein du service des allocations aux handicapés" (n° 1180)

Orateurs: **Luc Goutry, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

Motions

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la majoration des allocations familiales pour les

(nr. 6655)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Frank Vandenbroucke**, minister van Sociale Zaken en Pensioenen

orphelins" (n° 6655)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Frank Vandenbroucke**, ministre des Affaires sociales et des Pensions

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN

van

WOENSDAG 20 MAART 2002

15:00 uur

COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

du

MERCREDI 20 MARS 2002

15:00 heures

De vergadering wordt geopend om 15.52 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.
La séance est ouverte à 15.52 heures par M. Joos Wauters, président.

01 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen en aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de mandaatvergoeding van personeelsleden van het onderwijs" (nr. 6719)

01 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions et au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'indemnité de mandat du personnel enseignant" (n° 6719)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Sociale Zaken en Pensioenen.)
(La réponse sera fournie par le ministre des Affaires sociales et des Pensions.)

01.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, tot op heden bestaat er vrij grote onduidelijkheid over het verrekenen van de mandaatvergoeding in de vaststelling van het pensioen van de personeelsleden van het onderwijs. In mei 2000 hebt u verklaard dat de mandaatvergoeding zou verrekend worden in het pensioen van de mandaathouders van algemeen directeur, van departementshoofd en van directeur van de Vlaamse hogescholen. Op dat ogenblik was er sprake van een ontwerp van koninklijk besluit dat de mandaten van algemeen directeur en coördinerend directeur in het secundair onderwijs eveneens in deze regeling zou opnemen. Het koninklijk besluit zou bovendien met terugwerkende kracht van toepassing worden. Ik ben van mening dat deze problematiek tot op heden niet geregeld is.

Mijnheer de minister, bestaat er in de regering een akkoord over dit ontwerp van koninklijk besluit dat moest worden genomen? Zo neen, wat is daarvan de reden? Welke obstakels moeten nog uit de weg worden geruimd? Is over de inhoud van dit ontwerp van koninklijk besluit overleg gepleegd met de Vlaamse minister van Onderwijs? Zo ja, wat is haar standpunt? Ik hoop dat dit geen obstakel is. Het systeem van mandaten en mandaatvergoedingen in het onderwijs wordt reeds een aantal jaren toegepast. Personeelsleden die een dergelijk mandaat opnemen weten tot op heden niet zeker of met dit mandaat rekening zal worden gehouden bij de berekening van het later pensioen.

01.01 Greta D'hondt (CD&V): Un manque de clarté entoure la prise en compte de l'indemnité de mandat dans le calcul de la pension pour les enseignants. A en croire le ministre, le mandat de directeur général, de chef de département et de directeur des hautes écoles flamandes serait pris en compte dans la pension. Dans un projet d'arrêté royal, les mandats de directeur général et de directeur coordinateur dans l'enseignement secondaire seraient également pris en compte. L'arrêté royal aurait force rétroactive. Un accord a-t-il déjà été conclu au sein du gouvernement à ce sujet? Dans la négative, pourquoi? La ministre flamande de l'Enseignement a-t-elle été consultée? Dans l'affirmative, quelle est sa position? Le système des mandats et des indemnités de mandat existe déjà depuis quelques années mais on ne sait pas encore très bien s'ils seront

pris en compte dans le calcul des pensions. Le ministre peut-il éclairer notre lanterne à ce propos?

01.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, collega's, zowel de mandaatvergoeding die wordt toegekend aan de algemeen directeur, het departementshoofd en de bibliothecaris van de Vlaamse hogescholen als de mandaatvergoeding die wordt toegekend aan de algemeen directeur en de coördinerend directeur in het niet-tertiair onderwijs van de Vlaamse Gemeenschap, zijn opgenomen in een ontwerp van koninklijk besluit dat ertoe strekt die mandaatvergoedingen in aanmerking te nemen bij de berekening van het pensioen.

Bij de voorlegging van dat ontwerp van koninklijk besluit aan mijn collega van Begroting, bleek evenwel dat hij niet onmiddellijk zijn goedkeuring aan dat ontwerp kon verlenen. De hoge wedden die aan die mandaten verbonden waren, zouden indertijd verantwoord geworden zijn door het feit dat de aan die mandaten verbonden weddenschalen en weddenbijslagen niet in aanmerking zouden worden genomen voor de berekening van het pensioen van de openbare sector. Het opnemen van die mandaten en weddenbijslagen in voormeld ontwerp van koninklijk besluit zou dan ook niet verantwoord zijn, omdat daardoor een dubbel voordeel zou worden toegekend.

Inmiddels heeft de Vlaamse minister van Onderwijs in een omstandige nota geargumenteed waarom er volgens haar geen sprake is van een dubbel voordeel. Die argumentatie wordt momenteel door de diensten van mijn collega van Begroting onderzocht.

Over de vraag of de betrokken mandaatvergoedingen al dan niet in aanmerking zullen worden genomen bij de berekening van het pensioen, kan ik dan ook alleen antwoorden dat het resultaat van de studie van de door de Vlaamse minister van Onderwijs naar voren gebrachte argumenten moet worden afgewacht.

Ik vestig er nog de aandacht op dat de mandaten die in het hoger onderwijs worden uitgeoefend hoe dan ook niet met terugwerkende kracht in aanmerking zullen worden genomen bij de pensioenberekening, dit op uitdrukkelijke vraag van de Vlaamse minister van Onderwijs.

01.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Mijnheer de minister, voor sommige zaken is er natuurlijk wat overleg en tijd nodig. Van mei 2000 tot nu, 20 maart 2002, is echter wel vrij lang. U zegt dat uw collega van Begroting niet onmiddellijk akkoord ging. De noties van tijd zijn soms verschillend, maar twee jaren lijkt mij toch vrij lang om dat overleg te plegen.

Ten tweede, het intrigeert me dat u zegt dat die maatregel omwille van de opmerking van uw collega van Begroting nooit met terugwerkende kracht zal ingaan. Dat doet volgens mij de politieke geloofwaardigheid geen goed omdat dit twee jaar geleden werd toegezegd. Het zou kunnen dat u daaraan niet toekomt om objectieve redenen. Nu zegt u echter dat de beloftes van twee jaar geleden

01.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Tant l'indemnité de mandat de directeur général, de chef de département et de bibliothécaire des hautes écoles flamandes que celle de directeur général et de directeur-coordonateur au sein de l'enseignement non tertiaire de la Communauté flamande figurent dans le projet d'arrêté royal afin qu'elles soient prises en compte pour le calcul de la pension. Le ministre du Budget n'est pas en mesure de marquer immédiatement son accord sur ce projet qui équivaut, en effet, à l'octroi d'un double avantage.

La ministre flamande de l'Enseignement a transmis sa contre-argumentation au ministre du Budget qui l'examine actuellement. Nous devons attendre les résultats de cette étude. Les mandats exercés au sein de l'enseignement supérieur ne pourront pas être pris en considération rétroactivement pour le calcul de la pension, et ce, à la demande expresse de la ministre de l'Enseignement.

01.03 **Greta D'hondt** (CD&V): Certains dossiers prennent du temps mais de là à devoir attendre deux ans... Si la mesure n'a pas d'effet rétroactif, sa crédibilité risque d'être mise en péril.

misschien drie jaar later nagekomen worden, maar zeker niet met terugwerkende kracht. Ik denk dat u de mensen wat te lang valse hoop gegeven hebt. Een onderzoek van enkele maanden vind ik nog aanvaardbaar, maar twee jaar vind ik wat lang. Wij zullen aan de betrokkenen meedelen dat het beloofde nog niet uitgevoerd is.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de gevolgen van de verhoging van de werkloosheidsuitkeringen en de inkomensgrenzen die gelden binnen de verplichte ziekteverzekering" (nr. 6765)

02 Question de M. Jo Vandeurzen au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les conséquences de la majoration des allocations de chômage et des plafonds de revenus en vigueur dans le cadre de l'assurance-maladie obligatoire" (n° 6765)

02.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank u ook voor het gebaar.

Mijnheer de minister, ik heb enige tijd geleden het probleem aangehaald dat de recente verhoging van de werkloosheidsuitkering een aantal ongewilde effecten heeft. Dat probleem doet zich trouwens niet alleen voor naar aanleiding van dit soort concrete gevallen met betrekking tot werkloosheidsvergoeding. Iemand die gezinshoofd is en een invalide partner heeft, verliest het statuut van gezinshoofd door een beperkte aanpassing van de werkloosheidsuitkering van de samenwonende. Netto gaat het om belangrijke sommen die het gezin moet derven. Ik heb trouwens vastgesteld dat ook de socialistische vakbond dat probleem nog eens heeft aangekaart. Blijkbaar heeft dit probleem een brede impact. Ik verneem dat er bij de sociale partners een voorstel circuleert om dit eventueel te verhelpen. De minister heeft indertijd gezegd dat het probleem hem bekend was en dat het niet direct om een gewild effect ging. Daarover zijn we het wellicht ook eens. Blijkbaar circuleert er toch een voorstel (...)

De **voorzitter**: Mijnheer Vandeurzen, gaat u verder.

02.02 Jo Vandeurzen (CD&V): Mijnheer de voorzitter, deze namiddag moeten we allemaal zeer flexibel zijn.

Blijkbaar zou er een suggestie zijn om de inkomensgrens enigszins aan te passen zodat dit effect niet een dergelijke draconische omvang kan aannemen. Mijnheer de minister, is er sprake van zo'n voorstel? Bent u van plan om een voorstel om de inkomensgrens aan te passen te aanvaarden? Als dit het geval zou zijn, wanneer zou die wijziging dan eventueel kunnen ingaan?

02.03 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik kan bevestigen dat er een voorstel is van het beheerscomité van de sector Uitkeringen om de inkomensgrens waarvan sprake en die op dit ogenblik 25.155 frank per maand bedraagt, op te trekken en dit ter neutralisering van de verhoging van bepaalde werkloosheidsuitkeringen.

Ik meen dat het probleem moet worden opgelost want we stellen een niet-bedoelde en niet-veronderstelde besparing vast. Ik zal zo snel

02.01 Jo Vandeurzen (CD&V): Le ministre a déjà reconnu précédemment qu'il y avait un problème lié aux conséquences de l'augmentation des allocations de chômage et des plafonds de revenus appliqués dans le cadre de l'assurance maladie.

Les partenaires sociaux examineraient à présent une proposition qui vise à éviter que le partenaire invalide d'un chômeur ne perde sa qualité de chef de ménage à la suite de l'augmentation de l'allocation de chômage du partenaire.

02.02 Jo Vandeurzen (CD&V): Le ministre acceptera-t-il cette proposition? Dans l'affirmative, quand la modification prendra-t-elle effet?

02.03 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Le comité de gestion du secteur des allocations a effectivement proposé de relever le plafond des revenus, qui s'élève actuellement à 25.155 francs ou 623,57 euros par mois, afin de neutraliser les effets de l'augmentation de certaines

mogelijk een maatregel nemen die het probleem dat door u en anderen wordt gesignaleerd, op te lossen.

allocations de chômage. Les économies réalisées ne sont pas volontaires. Je prendrai le plus rapidement possible les mesures nécessaires afin de remédier au problème.

02.04 Jo Vandeuren (CD&V): Mijnheer de minister, om het in middenstandstermen te zeggen: meer moet dat niet zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "het statuut van de vrijwilligers" (nr. 6757)

03 Question de Mme Maggie De Block au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le statut des bénévoles" (n° 6757)

03.01 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is de dag van de verwarring want ik had deze vraag aan mevrouw Van Gool willen stellen omdat zij daarmee bezig is. Ik weet dat zij onder uw toezicht werkt maar ik zou u toch willen vragen wat u het liefste hebt. Zal ik de vraag aan u stellen of hebt u liever dat ik mijn vraag opnieuw indien?

03.01 Maggie De Block (VLD): Ma question s'adressait en fait à la commissaire du gouvernement, Mme Van Gool.

03.02 Minister Frank Vandenbroucke: Ik wil u het antwoord voorlezen. Het zou inderdaad beter zijn om de vraag aan mevrouw Van Gool te stellen, maar zij bevindt zich momenteel in het buitenland.

03.02 Frank Vandenbroucke, ministre: Elle est actuellement à l'étranger. Je puis vous lire la réponse.

03.03 Maggie De Block (VLD): Dan neem ik genoeg met haar schriftelijk antwoord.

03.03 Maggie De Block (VLD): Dans ce cas, je me contenterai de sa réponse écrite.

03.04 Minister Frank Vandenbroucke: Ik zal het u geven.

03.05 Maggie De Block (VLD): Dank u.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Greta D'hondt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de pensioenberekening en de eenheid van loopbaan" (nr. 6769)

04 Question de Mme Greta D'hondt au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "le calcul de la pension et l'unité de carrière" (n° 6769)

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit is inderdaad een dag met hindernissen. Ik heb mijn voorbereidende nota niet bij, maar ik kan de vraag wel zonder tekst stellen.

Mijnheer de minister, in het licht van de eenheid van loopbaan ziet iemand met een gemengde loopbaan – deels als ambtenaar en deels als zelfstandige of werknemer – bij overschrijding van de pensioennoemer of dus ingeval de loopbaan meer jaren telt dan nodig voor de pensioenberekening, dat men dan de minst gunstige jaren in mindering brengt. Tevens neemt men dan 15 jaar weg uit het stelsel van de werknemers of van de zelfstandigen. Nu doet er zich

04.01 Greta D'hondt (CD&V): Lors de l'octroi d'une pension à un travailleur salarié ou à un indépendant, le nombre d'années pouvant être pris en compte ne peut en principe pas excéder le dénominateur, 42ièmes ou 45ièmes, exprimant la carrière. Lorsque le nombre d'années excède ce dénominateur, les années les moins avantageuses

een raar fenomeen voor en ik denk dat de wetgever dit niet zo bedoelde toen de wetgeving op de pensioenen werd herschreven met het oog op de eenheid van loopbaan. Ik ken iemand die in drie verschillende statuten heeft gepresteerd – dit is concreet het geval voor een gewezen volksvertegenwoordiger – namelijk in dat van ambtenaar, van werknemer en van zelfstandige. Dat kan en ik vermoed dat dit met de flexibiliteit in de loopbaan in de toekomst nog wel vaker zal gebeuren. Wat gebeurt er nu? Als men in drie stelsels actief is geweest, kan men in twee stelsels vijftien jaar in mindering brengen. Het concrete voorbeeld wordt ook in de vraag vermeld. Dit betekent dat iemand die dus twintig jaar volksvertegenwoordiger is geweest, tien jaar werknemer en vijftien of twintig jaar zelfstandige, zijn pensioenrechten vanuit het stelsel van volksvertegenwoordiger behoudt.

Het pensioen van zijn werknemerschap gedurende tien jaar verdwijnt echter volledig. Ook het pensioen van de vijftien jaar dat hij als zelfstandige heeft gewerkt, verdwijnt. Voor deze persoon wordt de formule voor de vermindering in het kader van de eenheid van loopbaan in de plaats van één keer vijftien jaar, twee keer vijftien jaar. Dat was mijns inziens niet de bedoeling van de wetgever. Dit wordt trouwens door heel wat correspondentie uit het verleden bevestigd, onder andere van toenmalig minister Mainil. Mijnheer de minister, correspondentie heeft slechts een geringe waarde, maar als de correspondentie van de heer Mainil kracht van wet had, moest ik u hierover niet meer ondervragen, want dan was het geregeld.

Mijnheer de minister, ik ben ook niet voor het opstapelen van rechten, maar de vraag is voor mij principieel, ook voor de toekomst, ongeacht of het al dan niet over een volksvertegenwoordiger gaat. Was het de wens van de wetgever dat de formule van één keer vijftien jaar wordt omgezet in twee keer vijftien jaar in een loopbaan met drie statuten? Ik heb de documenten erop nagelezen en ik heb destijds nog aan de besprekingen terzake deelgenomen. Ik dacht dat dit niet de bedoeling van de wetgever was. Ik luister graag naar uw antwoord terzake.

04.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, de analyse van mevrouw D'hondt is formeel juist. Als men drie loopbanen heeft – een als zelfstandige, een als werknemer en een in het openbaar ambt – kan men daardoor tweemaal de maximale aftrek in zijn nadeel hebben. Als men maar twee loopbanen heeft – een als ambtenaar en een als zelfstandige – kan men deze maximale aftrek maar eenmaal hebben.

Mevrouw D'hondt, uw voorbeeld is eigenlijk geen goede ondersteuning van uw pleidooi. Het is immers een ongelukkig of een gelukkig voorbeeld – ik weet niet hoe ik het moet zeggen. U geeft het voorbeeld van een parlements lid, een volksvertegenwoordiger, die twintig jaar volksvertegenwoordiger en vijfendertig jaar zelfstandige is geweest. Een andere collega zou twintig jaar volksvertegenwoordiger zijn geweest, vijftien jaar werknemer en twintig jaar zelfstandige; dus ook vijfendertig jaar, maar opgesplitst in twee carrières van vijftien jaar als werknemer en twintig jaar als zelfstandige.

Het is juist dat in het eerste geval de volksvertegenwoordiger die vijfendertig jaar zelfstandige is geweest, vijftien jaar als zelfstandige verliest. De volksvertegenwoordiger die vijftien jaar werknemer en twintig jaar zelfstandige is geweest, verliest tweemaal vijftien jaar:

ne sont pas prises en compte. En cas de carrière mixte, ce principe est également appliqué et la pension octroyée par le secteur public prime le régime des travailleurs salariés qui, à son tour, prime la pension d'indépendant. Le principe "d'unicité de la pension" implique que, dans le régime des travailleurs, comme dans celui des indépendants, la carrière prise en considération peut être réduite de 15 années au maximum. La flexibilité dans une carrière est ainsi sanctionnée car une double retenue de quinze années est parfois appliquée pour les personnes dont la carrière se répartit entre les trois régimes. C'est parfois le cas, par exemple, pour des parlementaires.

Le ministre a-t-il l'intention de revenir sur le principe de cette double retenue?

04.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Si l'intéressé a mené trois types de carrière, le nombre d'années peut, en effet, faire l'objet d'une double déduction mais les exemples que vous citez sont en fait mal choisis. Dans le cas d'un parlementaire, vingt ans suffisent, en effet, pour le calcul de la pension. Un parlementaire qui a été pendant quinze ans indépendant et/ou travailleur salarié avant d'exercer pendant vingt ans sa fonction de parlementaire perd, il est vrai, toutes ces années, mais il bénéficie toutefois d'un tantième exceptionnel et très avantageux. Il est impossible pour les fonctionnaires, les travailleurs salariés ou les indépendants de comptabiliser un excédent

één keer vijftien jaar als zelfstandige en één keer vijftien jaar als werknemer. Waarom is dat zo? Omdat een volksvertegenwoordiger op twintig jaar over een volledige loopbaan beschikt. Hij heeft vijfenveertig vijfenveertigsten plus vijfendertig vijfenveertigsten. Dat is een ongelooflijk overschot aan jaren, en men kan er tweemaal vijftien jaar aftrekken.

Dat is nu typisch voor een volksvertegenwoordiger of voor iemand anders met zo'n bijzonder voordelig tantième.

Ik neem het voorbeeld van de gewone ambtenaar die twintig jaar dienst heeft en in 45^{sten} moet rekenen; hij heeft bijvoorbeeld twintig 45^{sten} en vijfendertig 45^{ste} als zelfstandige, samen vijfenvijftig 45^{sten} en dus 10 jaar te veel, zodat er tien jaar moet worden afgetrokken.

Zijn collega heeft twintig jaar dienst als gewone ambtenaar, vijftien jaar als werknemer en twintig jaar als zelfstandige, hetzij in totaal vijfenvijftig jaar, zijnde tien jaar te veel, zodat er eveneens tien jaar moet worden afgetrokken.

Er bestaat aldus geen enkel verschil. Eigenlijk ontstaat hetgeen u aanklaagt slechts voor die personen die uiterst gunstige tantièmes genieten, bijvoorbeeld volksvertegenwoordigers. Het is trouwens niet toevallig dat een volksvertegenwoordiger dit aanklaagt. Anderen zullen nooit zo'n jarenoverstal bereiken, waarbij twee keer vijftien jaar wordt afgetrokken en dus inderdaad gebruik wordt gemaakt van de mogelijkheid opgenomen in artikel 10bis van de wet Mainil van 1 januari 1984.

Het voorbeeld dat u aanhaalt is aldus niet erg overtuigend. Meer zelfs, het illustreert dat indien wij terzake een wijziging doorvoeren, wij vooral een plezier doen aan degenen die werkzaam waren bij het openbaar ambt of een gelijkaardige loopbaan doorliepen met zeer gunstige tantièmes en dat zijn volgens mij niet de minst behoeftige personen.

Bovendien is de financiële weerslag bij een afschaffing van artikel 10bis, bijzonder groot. In het stelsel van de werknemers – althans vanaf 1 januari van volgend jaar – ramen wij meeruitgaven ten belope van 1.129.466 euro, oplopende in 2005 tot 5.647.432 euro en in 2010 tot 16.941.998 euro. Bijna 17 miljoen euro dus, alleen voor het werknemersstelsel. Hoewel wij het nog niet konden berekenen, menen wij toch dat de meeruitgaven voor het stelsel van de zelfstandigen een veelvoud zal zijn van voornoemde bedragen.

Dit is eigenlijk bijzonder duur. Daarom ben ik niet geneigd om op uw pleidooi in te gaan. Ik dank u wel voor de interessante opmerking.

04.03 Greta D'hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zal de personen in kwestie vertellen dat de minister mijn opmerking heel interessant vond, maar daarmee zullen zij wellicht niet tevreden zijn.

Ik heb de vraag zonder camouflage gesteld. Ik heb geen gevallen uitgezocht om het geheel meer presentabel te maken. Het gaat er bij mij niet om dat dit financieel de meest behartigenswaardige groep is. Ik ben akkoord dat dit een heel voordelig pensioensysteem is, maar ik heb de vraag omwille van het principe gesteld. Ik vind het correct dat iemand met een dubbele loopbaan – werknemer of zelfstandige

d'années aussi important car, dans leur cas, on calcule en 45èmes. La personne qui a travaillé comme salarié pendant 20 ans et comme indépendant pendant trente-cinq ans, arrive donc à 55/45. Ces 10 années excédentaires sont, en effet, déduites. Depuis le 1er janvier 1984, le principe de l'unicité de carrière s'applique aux carrières mixtes.

Une abrogation de l'article 10bis aurait des conséquences financières importantes: environ 1,1 millions d'euros pour 2003, près de 5,6 millions d'euros pour 2005 et quelque 16,9 millions d'euros pour 2010, et ce, pour les seuls salariés. Pour les indépendants, ces chiffres seraient encore beaucoup plus élevés.

04.03 Greta D'hondt (CD&V): J'ai posé cette question en toute sincérité. Les députés bénéficient, certes, d'un régime particulièrement favorable mais il ne me semble pas correct, sur le plan du principe, de procéder deux fois à une déduction de quinze ans car il en résulterait une inégalité juridique.

en daarnaast volksvertegenwoordiger – 15 jaar verliest. Daarover wil ik niet discussiëren. Integendeel, maar als men diezelfde loopbaan over drie stelsels uitbouwt, is het vanuit het principe van de rechtsgelijkheid niet correct om twee keer 15 jaar te verliezen. Dat is het enige punt. Ik heb zeker geen pleidooi gehouden voor de armoedepensioenen van de volksvertegenwoordigers, maar vanuit het principe van de juridische correctheid is dit niet correct ten overstaan van een flexibele loopbaan. Dat is alles. Ik zal mijn uiteenzetting ook op die manier blijven verdedigen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen en aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "de enquête van de Artsenkrant" (nr. 6774)

05 Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Affaires sociales et des Pensions et à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "l'enquête menée par le Journal du Médecin" (n° 6774)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Sociale Zaken en Pensioenen.)

(La réponse sera fournie par le ministre des Affaires sociales et des Pensions.)

05.01 Yolande Avontroodt (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb deze vraag ingediend omdat ze beantwoordt aan de zorg voor de toekomst. Ik vermoed dat ik niet tot de categorie van de optimisten behoor zoals mijn collega, zoals blijkt uit de enquête die zij heeft ingevuld. De enquête is een soort steekproef, een soort objectivering van een basisgevoel of een basisintuïtie die ik reeds een tijdje aanklaag. Ik heb reeds mijn bezorgdheid uitgedrukt met betrekking tot het mobiliseren in de toekomst van jongeren om een opleiding Geneeskunde te volgen.

Het is niet mijn gewoonte persoonlijk te worden, maar vandaag maak ik hierop een uitzondering. Mijn jongste dochter zit in het zesde jaar Geneeskunde. Haar enthousiasme is zeer groot. Zij behoort wellicht ook tot de groep van optimisten. Het is een zeer duidelijke keuze geweest. Daarover gaat het niet. Ik kan u echter verzekeren dat de werkdruk die de ziekenhuizen aan deze stagiairs opleggen enorm zwaar is. Dag in dag uit ben ik getuige van haar vragen met betrekking tot de toekomst van de ziekenhuizen en het enthousiasme van de assistenten in opleiding en de artsen op het terrein. We moeten ons, mijns inziens, ernstig bezinnen over deze problematiek. Ik weet dat de politiek niet alles kan sturen en niet alles in de hand heeft. Er moet een einde komen aan de jarenlange negatieve beeldvorming die werd opgehangen. Er moet opnieuw plaats gemaakt worden voor waardering. Het is correct dat de maatschappij veranderd is. Ik heb de jaren '68 meegemaakt. Op dat ogenblik was er een kentering aan de gang in de beeldvorming over de medische sector. Het opkijken naar de medische wereld verminderde en de solidariteit groeide. Dit aspect heeft mee aan de basis gelegen van de invulling van het beroep. Die solidariteit bestaat vandaag ook nog. Ik heb vandaag een brief ontvangen van een huisarts, een voorzitter van een huisartsenvereniging. Hij getuigt dat zijn huisartsen wel mee willen evolueren en meedenken, hij maar beklaagt zich over het gebrek aan respect op het terrein, dikwijls vanwege de patiënten. Het respect van de patiënten is verminderd en op veel terreinen

05.01 Yolande Avontroodt (VLD): En automne 2001, le *Journal des médecins* a réalisé une enquête auprès de plus de 4.000 médecins. Cette enquête met en évidence un grand mécontentement concernant le travail dans le secteur des soins de santé. La méfiance règne au sujet de la collecte informatisée des données et également vis-à-vis de l'INAMI. Dans ces conditions, la formation risque de ne plus attirer suffisamment de candidats.

Il faut mettre fin à l'image négative que l'on a du secteur et tenter de revaloriser la profession. Le respect des patients a diminué et, dans certains cas, totalement disparu.

Quelles initiatives seront prises sur le plan politique? Comment rendre cette profession à nouveau attrayante? Comment rétablir la confiance?

onbestaand Dit baart me echt zorgen. We hebben de pletora gehad waardoor een keurslijf ontstond en de concurrentie gespeeld heeft. Hierdoor is men meer beginnen presteren, dikwijls aan lage tarieven. Iedereen weet dat. Wat is de toestand vandaag? Een verstuipte voet of een andere aandoening? Men laat de huisarts gewoon links liggen als hij niet onmiddellijk ter beschikking staat. Ik ben erg bezorgd over de grote ontevredenheid bij de huisartsen – ik laat in het midden of het 1 op 3 is of 4 op 10 of 7 op 10 die deze keuze niet meer zouden maken. Het beleid moet werken aan een vernieuwd respect en waardering voor deze beroepsgroep. Ik hoop dat u me niet om de oren zult slaan met cijfers en de toename van het budget. Ik weet dat. Vraag is waaraan het geld wordt besteed. De vraag is een open vraag. Op welke manier kunnen we de aantrekkelijkheid van het beroep vergroten?

Dat probleem hebben wij met de verpleegkundigen meegemaakt. Op een gegeven moment was er een ontzettend tekort aan verpleegkundigen omwille van waardering, en waardering wordt vaak in honorering uitgedrukt. Voor de verpleegkundigen werden op die basis enkele beleidsmaatregelen genomen.

Ik weet dat u daarmee momenteel bezig bent, daarover veel nadenkt en dat er een dialoog op gang is gekomen.

Aan de hand van die enquête vraag ik mij echter af hoe u het vertrouwen zult herstellen. Hoe zult u de aantrekkelijkheid van dat mooie beroep, volgens mij een van de schitterendste beroepen die er zijn, tegenover de jeugd opnieuw stimuleren?

Mevrouw Van de Castele is momenteel afwezig, anders zou ik haar weer op een piëdestal zetten. Het grootste vertrouwen van de Belg was er nog voor de apotheker, in derde instantie nog altijd voor de artsen en ook de ziekenfondsen staan in die lijst. De politici bengelden echter onderaan.

Mijn vraag is op welke manier wij dat vertrouwen kunnen opwaarderen en de aantrekkelijkheid opnieuw aan de agenda kunnen plaatsen?

05.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Avontroodt, dit is een zeer belangrijke vraag naar aanleiding van ook een belangrijke enquête. Wij zouden ons vragen kunnen stellen bij de wetenschappelijke methodiek van zulke enquêtes, maar ik vind ze bijzonder goed gepresenteerd en ze bevestigt enkele intuïties die wij hebben en die u vroeger ook al hebt geuit. Met betrekking tot die enquête vind ik dat u uw vraag goed stelt. Het gaat namelijk onder meer over geld, maar niet uitsluitend over geld. Wij zouden een zeer grote fout maken als wij de crisis die momenteel in verschillende beroepen heerst – ik denk aan het onderwijs, de verpleegkunde, de huisarstengeneeskunde – telkens zouden beantwoorden louter met geld. Er is namelijk veel meer aan de orde, zoals organisatie, wijze van werken en respect.

Ik durf bijna te zeggen dat het een beetje is zoals in het onderwijs. Als de leerkrachten van de minister van Onderwijs en van allerlei partijvoorzitters, waaronder de mijne, horen wat zij allemaal voor de leerlingen moeten doen – ik denk aan gelijke kansen hier en gelijke kansen daar – en als zij het gevoel hebben dat de ouders die de

05.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: L'enquête révèle effectivement qu'il y a un malaise parmi les médecins. Il ne s'agit pas seulement d'une question d'argent mais également d'organisation et de respect. Le médecin est tiraillé entre les obligations imposées par les pouvoirs publics et les exigences formulées par le patient. Ce malaise est comparable à celui qui règne chez les enseignants et le personnel infirmier.

Le monde politique doit faire des choix en matière d'organisation. Le monde politique, les organisations de médecins et les

leerlingen naar school sturen niet meewerken wanneer zij met de leerlingen iets willen doen, dan vrees ik dat de leerkrachten zeer ontmoedigd zullen zijn. Dat lost men niet op met een loonsverhoging.

Hetzelfde doet zich een beetje voor met de artsen. Als artsen van mij en van u horen dat zij kwaliteit moeten nastreven, geresponsabiliseerd moeten worden en rationeler moeten voorschrijven, volstaat het dat er eenmaal per dag een patiënt passeert die op een bepaald voorschrift staat, om die arts te ontmoedigen. Die arts zal wellicht boos worden op de politici die volgens hem misschien zeer eenzijdig redeneren.

Het thema respect en waardering is volgens mij zeer belangrijk. Dat thema moeten wij ook durven te bespreken zoals het gesteld moet worden: respect door mensen voor mensen. Daarvan ben ik steeds meer overtuigd en ik spreek daarover zeer veel. Op SP.A-meetings bijvoorbeeld, spreek ik daar uitvoerig over omdat ik dat belangrijk vind.

Er is echter niet alleen dat algemeen discours en dat signaal dat wij aan de gemeenschap moeten geven dat men respect moet opbrengen voor leerkrachten, huisartsen, verpleegkundigen. Wij moeten ook concreter worden en nagaan hoe dat beroep wordt georganiseerd. Op dat vlak zijn er volgens mij grondige ingrepen nodig. Er moeten keuzes worden gemaakt. Wij, politici, moeten die keuzes maken. Ik ken enkele van uw keuzes. Mijns inziens moeten wij echter allemaal keuzes maken: de politici, de partijen, de artsenorganisaties en de ziekenfondsen.

Er ligt een rapport voor waarvan ik persoonlijk vind dat het goed is, namelijk het rapport van Karel Vandemeulebroecke. Ik zou wensen dat men kleur bekent ten aanzien van dit rapport. Ik zal de inhoud van dit rapport niet herhalen maar er zitten allerlei dingen in die volgens mij tegemoet komen aan wat leeft bij huisartsen. Kleur bekennen ten aanzien van dat rapport betekent niet dat men er een klein aantal dingen uithalen die toevallig goed uitkomen. Ik vind het vooral belangrijk dat men het geheel bekijkt. Dit is een taak voor de artsenvakbonden, de ziekenfondsen en de politici.

Iets wat mij bijzonder treft in contacten met artsen is dat zij meestal absoluut niet weten hoe de besluitvorming loopt. Zij vinden dat ik al lang allerlei dingen had moeten doen. Als ik dit echter al lang had gedaan dan zou ik hier ongelooflijk veel kritiek krijgen omdat ik zo autoritair bezig ben. Ik zit voortdurend met aan de ene kant de nood aan overleg en onderhandelingen en aan de andere kant het enorme ongeduld bij de basis die effectief vindt dat er dringend maatregelen moeten worden genomen. Ik vind dat de huisartsen daarin gelijk hebben en ik ben ook zeer ongeduldig aan het worden.

Ik vind dat de Medicomut zich moet uitspreken over dit rapport-Vandemeulebroecke. Men moet kleur bekennen en strategische keuzes maken. Deze regering en ook een volgende regering moet daarin voldoende willen investeren. De uitdaging waarmee we nu worden geconfronteerd, is dat het rapport-Vandemeulebroecke voorwerp moet uitmaken van een ernstig debat in de partijen, de ziekenfondsen en de artsenvakbonden. Men moet zeggen wat men van dit rapport vindt.

mutualités devraient prendre position concernant le rapport Van de Meulebroeke. Les médecins ne connaissent manifestement pas très bien le processus décisionnel: ils sont impatients lorsque des mesures doivent être prises mais ils ne tiennent pas compte de la nécessité de négocier et de se concerter. Ce gouvernement ainsi que les gouvernements suivants doivent être disposés à procéder aux investissements nécessaires.

Het Parlement en de regering moeten vervolgens beslissingen nemen over het budget.

05.03 Yolande Avontroodt (VLD): Mijnheer de minister, ik ben heel erg gewonnen voor de manier waarop u de totstandkoming van het rapport-Vandemeulebroecke heeft aangepakt. Ik vind dat heel goed.

We blijven altijd voorbijgaan aan de plaats van de extramurale geneeskunde. Ik heb u gehoord in het programma De Zevende Dag. U zei dat er een structuur moet komen tussen de eerstelijns geneeskunde. Deze structuur moet bovendien ondersteund worden met een aantal elementen uit het rapport-Vandemeulebroecke. Er moet ook een dialoog, overleg of betere samenwerking komen met de intramurale geneeskunde, de ziekenhuizen.

Tussen beide zit evenwel nog een enorm potentieel aan extramurale, per definitie goedkopere, geneeskunde. Dit tussenechelon krijgt tot nu toe eigenlijk nergens een forum en het wordt ook niet vermeld. Volgens mij zit daarin precies de continuïteit van zorgen. U liet zich heel positief uit over het rapport-Vandemeulebroecke en het belang van het Elektronisch Medisch Dossier of het Globaal Medisch Dossier. Ik meen dat dit ontzettend belangrijk is. Tussen de extramurale en de intramurale geneeskunde zit echter nog een forum.

Ik wou dit alleen maar even zeggen. Volgens mij is het heel belangrijk dat men de extramurale geneeskunde niet vergeet in het hele verhaal en ook de nodige ruimte laat.

05.04 Minister Frank Vandenbroucke: Ik ga daar niet onmiddellijk op reageren.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Interpellatie van de heer Luc Goutry tot de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "structurele personeelsproblemen in de dienst voor Tegemoetkomingen aan Mindervaliden" (nr. 1180)

06 Interpellation de M. Luc Goutry au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "les problèmes structurels de personnel au sein du service des allocations aux handicapés" (n°1180)

06.01 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 20 februari 2002 heeft mevrouw D'hondt een pertinente vraag gesteld. Mevrouw Van Gool heeft erop geantwoord. De vraag ging over tegemoetkomingen aan gehandicapten en terecht bekloeg mevrouw D'hondt zich erover dat nogal wat aanslepende dossiers opnieuw een fenomeen worden op de dienst voor mindervaliden. Zij heeft toen gevraagd waarmee dit te maken kon hebben. Er bestaat immers een sluitende wetgeving: de Staat moet verhaalintrest betalen zodra de toegelaten behandelingsperiode is overschreden. Toen wij deze wetgeving hebben kunnen realiseren, heeft dat een blijkbaar structureel gevolg gehad. Men nam meer dokters in dienst, men versnelde de informatisering op de dienst en men nam meer mensen in dienst. De negen mensen die eind de tachtiger, begin de negentiger jaren permanent instonden voor de klachtenbehandeling, konden daardoor effectief worden ingezet voor de afhandeling van de dossiers. Negen mensen zaten daarvoor dus permanent aan de telefoon. Die telefoon werd trouwens vervangen door een soort

05.03 Yolande Avontroodt (VLD): Je me félicite de la façon dont on s'attaque au problème, mais nous perdons de vue toute la question des soins médicaux dispensés extra muros, par définition moins coûteux que les soins hospitaliers.

06.01 Luc Goutry (CD&V): Grâce à la proposition de loi Goutry de 1993, qui instaurait des intérêts de retard lorsque le délai de traitement de 180 jours ouvrables était dépassé pour des demandes d'allocations aux handicapés, les délais se sont radicalement réduits. Il apparaît toutefois que les délais de traitement recommencent à s'allonger. Les dossiers en souffrance concernent essentiellement l'aide aux personnes âgées. Mme Van Gool a fait allusion, en réponse à une question de Mme Van de Casteele, à des problèmes

handitelsysteem dat niet goed werkt en zeer gebruiksonvriendelijk is. Dit is niet het onderwerp van mijn interpellatie, maar ik wil toch signaleren dat dit geen systeem is waar gehandicapten weg mee kunnen. Mensen bellen naar de dienst, ze moeten knopjes indrukken, ze begrijpen het niet.

De kern van mijn interpellatie staat in de titel: structurele personeelsproblemen. Ik heb het antwoord van mevrouw Van Gool op de vraag van mevrouw D'hondt nogmaals gelezen. Ik ben echter nog een stapje verder gegaan en heb enig veldwerk verricht. Ik heb sociale diensten gebeld om te onderzoeken of het een trend is waarbij dossiers vertraging oplopen. Ik heb ook elders informatie gehaald en ben eigenlijk verbijsterd, wat tot een interpellatie in de plaats van een vraag heeft geleid. Ik had graag gezien dat daaraan gevolg wordt gegeven. Wij willen immers niet meemaken dat het Parlement een wet goedkeurt om de zaken in toom te houden en dat men dat initiatief nadien opnieuw naast zich neerlegt. Ik stel vast dat meer en meer gehandicapten langer moeten wachten op beslissingen in hun dossier. Normaal is voorzien in 180 werkdagen, maar vooral voor de zogenaamde hulp aan bejaarden – mensen van meer dan 65 – blijkt langdurigheid een plaag te worden. Het gaat niet over alleenstaande gevallen. Mevrouw Van Gool vroeg destijds dergelijke gevallen te melden om dit te onderzoeken. Ik heb mij daarmee beziggehouden en heb een hele farde vol gevallen van mensen waarbij de termijn lang is overschreden en waarvoor dus verhaalintrest zal moeten worden betaald. Dit is weggegooid geld. Blijkbaar kan men niet binnen de nochtans royale termijn van 180 dagen blijven. Ondertussen zou men met de voortschrijdende informatisering en met de kruispuntbank die destijds nog in de kinderschoenen stond, nog veel sneller moeten kunnen werken. Wij hadden verwacht dat men nu de facto op 120 of 100 dagen een dossier zou kunnen afhandelen, maar het worden er opnieuw 200 of meer.

Mevrouw Van Gool verwijst naar het vele werk inzake de parkeerkaarten. Ik hoor ook verwijzen naar de uitvoering van de zogenaamde prijs der liefde of de herberekening voor de derde en vierde categorie van mensen die samenwonen met iemand die ook een inkomen heeft als gehandicapte. Men zou daartegen niet opgewassen zijn. Ik begrijp het helemaal niet meer. Men had het zien aankomen, men wist het, men heeft de zaak zelfs een tijdlang uitgesteld om administratieve redenen, omdat men het niet aankon. Achteraf, nadat men reeds uitstel voor zichzelf heeft gereserveerd, stelt men dan overklast te zijn door het werk en er niets aan te kunnen doen.

Wat is hier de precieze kern van de zaak? Ten eerste, er is te weinig personeel op de dienst. Ten tweede, er is een zeer groot verloop van personeel. Mensen komen en gaan. Heel wat mensen worden na een toegangsexamen als stagiair op de dienst Mindervaliden aangeworven, maar als ze statutair moeten worden, gaan ze naar een andere dienst. Om god weet welke reden slaagt men er niet om mensen statutair te benoemen op de dienst Mindervaliden. Deze mensen gaan naar Financiën of een andere dienst. De molen blijft op die manier draaien. Mensen worden opgeleid, leren dossiers berekenen – dat vereist een technische basiskennis – maar als dat uiteindelijk gaat renderen, gaan ze weg. Ten derde, men heeft een manifest gebrek aan statutair personeel op de dienst Mindervaliden.

concernant les cartes de stationnement et les systèmes informatiques.

Le service de l'aide aux personnes handicapées est confronté à une importante rotation du personnel et le manque d'expérience augmente encore les retards.

Nous souffrons d'une pénurie grave de personnel statutaire. Les contractuels sont même plus nombreux que les statutaires. Nous sommes donc bien aux prises avec un problème structurel. Il est scandaleux que les personnes âgées doivent attendre plus d'un an. Il est incompréhensible que les décisions à prendre dans ce type de dossiers, qui s'appuient sur des documents, tardent à ce point.

Le ministre confirme-t-il que les délais de traitement sont de plus en plus longs? A combien s'élèvent les intérêts de retard versés en 1999, 2000 et 2001? Le ministre reconnaît-il l'existence de ce problème structurel? Est-il informé des problèmes aigus de personnel qui se posent dans ce secteur? Quelles mesures compte-t-il prendre pour y remédier d'urgence?

Er zijn meer contractuelen dan statutairen. Voor de continuïteit van de dienst zijn contractuelen natuurlijk een groter probleem dan statutairen die op de dienst carrière maken. De leiding van de dienst zit dus vaak met de handen in het haar omdat er niet genoeg mensen zijn om een behoorlijk aantal dossiers te behandelen. Ze zijn er niet, ze komen niet, ze zijn niet te vinden, en als ze er zijn, gaan ze weg.

Dit probleem kan niet eenvoudig worden opgelost. Dit is niet te vergelijken met de informaticaproblemen of de problemen met parkeerkaarten die werden aangekaart door mevrouw Van Gool. Als die problemen worden opgelost, is er verder niets aan de hand. Wij hebben hier echter met een structureel probleem te maken. Dat staat ook in de titel van mijn interpellatie. Het is de uitgesproken taak van het Parlement om structurele problemen aan te kaarten. Wij zouden het onszelf niet vergeven als wij moeten vaststellen dat de problemen niet kunnen worden opgelost en de mensen ongehoord lang moeten blijven wachten.

U moet zich inbeelden dat mensen die ouder dan 75 jaar en zwaar zorgbehoevend zijn en een aanvraag doen, langer dan één jaar moeten wachten. Het gaat hier om voor hen substantiële bedragen van 10.000 tot 14.000 frank per maand. Zij moeten soms één jaar wachten vooraleer zij een tegemoetkoming krijgen. Zij moeten soms ook een rusthuis betalen met een pensioen van 28.000 frank. Weet u dat heel wat mensen ondertussen overlijden? Dat is nog erger, want dan hebben de nakomelingen daarop recht. Zij krijgen dus geld dat niet voor hen is bestemd. Het geld is bestemd voor de zorgbehoevenden die erom vragen.

Men krijgt acht maanden de tijd om dossiers te behandelen. Met de techniek en de informatica van vandaag is dat godgeklagd. Men ziet de mensen ouder dan 65 jaar trouwens niet meer. Er wordt een beslissing genomen aan de hand van het medische dossier. De dienst krijgt al vanaf de eerste dag een medisch attest. De dokter kan dat al beoordelen. Hij heeft daar acht maanden de tijd voor. De enige handeling die nog moet gebeuren, is via de belastingen nagaan of er een juiste aangifte van het inkomen is gebeurd. En nog slaagt men er niet in om de dossiers op tijd te behandelen. Dat is een drama.

Wij moeten hier drastisch optreden. Ik herinner mij dat wij destijds de wet in het Parlement hebben gemaakt. Dat was een drastische oplossing. Het probleem van de verhaalintresten was een eeuwige ziekte. Ik heb het opgezocht. De parlementsleden hebben samen meer dan 400 vragen gesteld. Dat is van voor mijn tijd. Ik heb alles over laattijdige terugbetalingen van tegemoetkomingen in de Handelingen opgezocht. Het systeem was dat men voortdurend vragen stelde, waarop men antwoorden kreeg, maar er gebeurde uiteindelijk niets. Dat werd zelfs als normaal beschouwd. Men was al blij als dit binnen een aannemelijke termijn, minimum één jaar, kon worden opgelost. Dat is onaanvaardbaar. Daarom interpelleer ik u hierover in alle duidelijkheid. Men kan zich hier niet achter iets verstoppen en zeker niet achter een toevloed van werk. Men weet toch waarmee men bezig is. Men weet welk wetgevend werk men heeft gedaan. De overgangsregeling voor parkeerkaarten werd vier jaar geleden aangekondigd. Dat zijn allemaal drogredenen. De kern van de zaak is dat de dienst onderbemand is. Als de minister daar niet zijn gewicht achter zet, zal er structureel niets veranderen en zullen wij binnen de kortste keren in de mensonterende toestand

terecht komen dat gehandicapten meer dan één jaar moeten wachten op iets waarop ze recht hebben.

Als men dat met de werknemers zou doen, zou het geen jaar duren voor er krachtig zou worden geprotesteerd.

Ik kom tot mijn vragen. Ten eerste, bevestigt de minister dat de behandelingstermijnen van de dossiers de voorbije tijd opnieuw merkbaar toenemen? Het tegendeel zou mij verwonderen. Ik heb ze immers ook opgevraagd bij het opmaken van de begroting in november 2001. Uit het overzicht bleek dat het reeds toen helemaal de verkeerde kant uitging. Misschien is er tijdens de eerste twee of drie maanden van dit jaar een spectaculaire verbetering geweest, maar toch kreeg ik graag een antwoord op mijn vraag.

Ten tweede, hoeveel verhaalbelasting wegens laattijdige afwerking werd in 1999, 2000 en 2001 betaald? Zo kunnen we ook de evolutie tijdens die periode vaststellen.

Ten derde, erkent de minister het structurele karakter van de problematiek? Voor mij gaat het immers daarover: ik wil dat het structurele karakter wordt erkend. Zo niet, moet men zeggen wat de oorzaak is.

Ten vierde, is de minister op de hoogte van de grote personeelsproblemen waarmee de dienst constant te kampen heeft? De dienst is onderbemand; personeelsleden gaan weg, komen niet opdagen, zijn onvoldoende ervaren of onvoldoende opgeleid.

Ten vijfde, welke maatregelen zal de minister nemen om het probleem bij hoogdringendheid aan te pakken en vooral om de vroegere problemen te voorkomen? Ik vraag dat uit naam van alle betrokkenen.

06.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, ik kan u wat cijfermateriaal overhandigen over de behandelingstermijnen, uitgedrukt in maanden, maar ik neem aan dat de heer Goutry het reeds kent. De behandelingstermijnen nemen inderdaad toe. Met uitzondering van de tegemoetkoming voor de hulp aan bejaarden, wordt de wettelijke termijn van 180 werkdagen gelukkig nog steeds gerespecteerd. Op mijn papier stond "kalenderdagen", maar dat moest "werkdagen" zijn.

Mijnheer Goutry, ik kom tot uw vraag over de verhaalbelasting. In uitvoering van de wet-Goutry – u welbekend – werden de laatste jaren de volgende bedragen aan intresten uitgekeerd: voor 1999 10.693.220 frank, voor 2000 11.906.189 frank en voor 2001 16.231.828 frank. De bedragen stijgen en dat is kenmerkend. Eerlijk gezegd, ik denk dat de wet-Goutry wat dit betreft op tijd is gekomen, aangezien het probleem zich opnieuw meer voordoet.

U vraagt of wij ons bewust zijn van het structurele karakter van de problematiek. Inderdaad, ik denk dat mevrouw Van Gool zich daarvan ten volle bewust is. Ik ben het er ook mee eens dat we worden geconfronteerd met een stijging van de behandelingstermijnen op alle domeinen waarvoor de bestuursdirectie bevoegd is. Zoals u reeds zelf hebt gezegd, werd de achterstand in de behandeling van de parkeerkaarten en van de

06.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Il est exact que les délais de traitement s'allongent mais, à l'exception de l'allocation d'aide aux personnes âgées, le délai légal de 180 jours ouvrables est toujours respecté.

En exécution de la loi Goutry, des intérêts ont été payés pour un montant de 10.693.220 francs en 1999, de 11.906.189 francs en 2000 et de 16.231.828 francs en 2001.

Les délais de traitement s'allongent principalement pour les allocations octroyées aux personnes atteintes d'un handicap, les attestations en vue de l'obtention d'avantages sociaux et fiscaux et les cartes de stationnement. Quant aux deux autres types de dossiers, il a été

attesten inzake fiscale en sociale voordelen door een uitzonderlijke inspanning van alle diensten begin dit jaar weggewerkt. Dat geeft een indicatie over de aard van de problemen. In 2000 werd de dienst immers geconfronteerd met de hernieuwing van alle eerder uitgereikte parkeerkaarten, waardoor een uitzonderlijke toename van het aantal dossiers ontstond. Dat was geen structurele stijging. Alles wijst erop dat het aantal aanvragen zich nu opnieuw op een lager niveau stabiliseert. Binnenkort zullen we daarover meer concrete gegevens hebben.

Een andere belangrijke factor is de omschakeling naar een nieuwe informaticasysteem. Ook die factor kan bezwaarlijk structureel worden genoemd – daarvan kent u de achtergrond ongetwijfeld ook. De bestuursdirectie voor personen met een handicap was meer dan tien jaar geleden een van de eerste diensten in dit land die werd geïnformatiseerd. Dat was toen een voordeel, maar door de snelle ontwikkeling van de informatica is dat nu een nadeel, omdat de oude systemen niet meer zijn aangepast aan de nieuwe mogelijkheden. Om het bestaande systeem te moderniseren werd het Tetra-project gestart. De eerste modules zijn operationeel geworden in de loop van 2001. Zoals bij elke overgang kende dat nieuwe systeem ook kinderziekten die evenwel tegen de zomer grotendeels achter de rug zouden moeten zijn. Dan moet natuurlijk wel worden gestart met de ingebruikname van de volgende Tetra-modules.

Het kan echter niet worden ontkend dat ook blijvende factoren voor problemen zorgen. Er is een algemene stijging van het aantal aanvragen. Die is niet onbelangrijk: gemiddeld per maand in 1999 7.357, in 2000 7.709 en 2001 – tot en met oktober – 8.077.

De afgelopen drie jaar is een globale stijging van het aantal aanvragen met meer dan 10% waar te nemen. Daarnaast kunnen wij niet om de vaststelling heen dat het personeelsbestand niet dezelfde evolutie heeft gevolgd. Dat is een zeer belangrijk knelpunt. Het probleem daarbij is niet zozeer het al dan niet uitbreiden van het kader, maar het niet ingevuld krijgen van het bestaande kader. Dat is een probleem waarop de politiek niet meteen een antwoord kan formuleren.

Ik verwijs naar het grote personeelsverloop. Ik heb twee statistieken bij me. Enerzijds zegt men dat het personeelstekort de voorbije maanden enigszins is teruggebracht. Het tekort is van 43 op 1 november 2001 gedaald naar 36 op 1 maart 2002. Anderzijds zijn 4 betrekkingen weggevallen in het kader van de uitzonderlijke en tijdelijke behoeften, waarover men aan het discussiëren is. Wij moeten over die cijfers dus niet te hard van de toren blazen.

Ik kan u een positief punt meedelen. In het kader van het Rosetta-plan kunnen tijdelijk ongeveer 30 personeelsleden bij de bestuursdirectie worden aangeworven. Zij zullen voor eenvoudige uitvoerende taken worden ingezet zodat het vast personeel voor andere taken kan worden ingezet. Voor deze startbaanovereenkomsten werd reeds het akkoord van de minister van Begroting verkregen. Ik geef toe dat dit geen volledige oplossing is voor de diensten die nood hebben aan hoger opgeleid en gekwalificeerd personeel. Hierdoor kan het hoger opgeleid personeel wel van een aantal administratieve taken worden ontlast en kunnen zij meer tijd vrijmaken voor meer gekwalificeerde taken.

possible d'en résorber l'arriéré au début de cette année moyennant un important effort. En 2000, toutes les cartes de stationnement ont dû être renouvelées, ce qui a entraîné l'augmentation du nombre de dossiers. En outre, les premiers modules du nouveau système informatique ont été installés au début de l'année 2001 et cette opération s'est accompagnée de problèmes inhérents au lancement.

Mais certains facteurs persistent. Le nombre de demandes a augmenté globalement de plus de 10% au cours des trois dernières années mais le cadre du personnel n'a pas suivi. Plus grave encore, on ne parvient pas à compléter l'effectif du personnel existant et on enregistre une importante rotation du personnel. Dans le cadre du plan Rosetta, il sera procédé au recrutement de 30 temporaires qui seront appelés à accomplir des tâches simples, ce qui permettra aux membres du personnel nommés de se consacrer à d'autres activités. Deux postes statutaires restent également vacants au sein du service médical. De moins en moins de médecins sont disposés à travailler comme "médecin désigné" en raison de la rémunération. J'ai pris contact à ce propos avec le ministre de la fonction publique, M. Van den Bossche.

De même, les projets visant à optimiser les échanges d'informations entre les institutions de la sécurité sociale et les tiers et à diminuer le nombre de formulaires administratifs contribueront dans une certaine mesure à réduire les délais de traitement.

Een gelijkaardig probleem doet zich voor bij de medische dienst. U weet dat waarschijnlijk. Twee statutaire betrekkingen raken maar niet ingevuld. Bovendien wordt het alsmaar moeilijker om artsen te vinden die bereid zijn te werken als aangeduide arts. Dat heeft ongetwijfeld met de verloning te maken. Om daaraan te verhelpen, heb ik zopas minister van Ambtenarenzaken Van den Bossche aangeschreven teneinde een globale oplossing te zoeken voor de behoeften aan medische expertise bij de verschillende diensten en instellingen.

Om de administratieve werkbelasting te verminderen, worden op initiatief van de regeringscommissaris – in samenwerking met de Kruispuntbank – momenteel een aantal projecten uitgewerkt om de gegevensuitwisseling tussen de instellingen van de sociale zekerheid en derden te optimaliseren zodat zowel de burger als de administratie minder formulieren te verwerken krijgen. Dat is geen wonderoplossing. Het zal op zichzelf ook geen dramatische verbetering teweegbrengen, maar het informatiseren en het verminderen van het aantal in te vullen formulieren zou wel moeten bijdragen tot een vermindering van de behandelingstermijn.

06.03 Luc Goutry (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u oprecht voor uw eerlijk antwoord. Uw antwoord sluit volkomen aan bij mijn inschatting van het probleem. Dat is alleszins al een belangrijk punt. Over de analyse zijn wij het eens. Het is onvoldoende te blijven spreken van een informaticaprobleem als men het personeelsprobleem niet ten gronde oplost. Dat was vroeger ook het probleem. Er is een verbetering geweest, maar nu zit de zaak terug in het slop.

Mijnheer de minister, ik vraag u mij te geloven want ik zou het buitengewoon jammer vinden als wij daar terug een schandvlek zouden creëren. Het probleem zal niet worden opgelost met de verschuiving van werknemers of de inschakeling van wat Rosettamensen. Men heeft werkelijk nood aan mensen die de zaken kennen. Dat is niet zo eenvoudig. Dat vraagt toch enige inschatting. Men moet de vrijstellingen, abbattementen en de samenhang van de reglementeringen kunnen interpreteren. Dat is eigenlijk het probleem. Er zijn veel te weinig mensen met ervaring, die daar jaren mee bezig kunnen zijn. Zij moeten de administratie bijna routinematig – in de goede betekenis van het woord – kunnen afwerken. Zij moeten snel een tandje kunnen bijsteken als er een abnormale stijging van het aantal aanvragen is.

De kwestie van de medische dienst is ook een oud zeer.

Men spreekt soms van een plethora, maar als men werknemers voor een dienst wil vinden – ik begrijp het ook niet – geraken die functies blijkbaar niet ingevuld. Wij leggen de allergrootste waakzaamheid aan de dag. Wij zullen dit thema niet meer loslaten, want het is ons te dierbaar. We hebben er immers lang aan gewerkt. Het kan niet dat dit opnieuw negatief zou evolueren.

Mijnheer de voorzitter, collega's, vandaar dat wij een motie indienen, niet met een agressieve inhoud, maar met de vraag dat de regering alles in het werk zou stellen opdat dit probleem niet opnieuw zou ontaarden en dat zou worden voorkomen wat vroeger een ernstig probleem was.

06.03 Luc Goutry (CD&V): Je remercie le ministre de sa réponse empreinte de franchise. Nous partageons les grandes lignes de son analyse. Il s'agit au fond d'un problème de personnel, et non pas d'un problème d'informatique, que ne permettront pas de résoudre quelques réaffectations ni le plan Rosetta. Nous continuerons à suivre ce dossier de très près. Par notre motion, nous demandons au gouvernement de mettre tout en œuvre pour remédier au problème.

Gezien de zeer getemperde aard van de motie, hoop ik dat het Parlement mijn signaal zal willen steunen en dat men hier akkoord zal gaan om de regering enigszins onder druk te zetten, zodat de resultaten snel zullen blijken.

Moties **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Luc Goutry en mevrouw Greta D'hondt en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Luc Goutry
en het antwoord van de minister van Sociale Zaken en Pensioenen,
vraagt de regering dringend werk te maken van het chronisch personeelstekort op de dienst Mindervaliden om aldus een performante werking te kunnen verzekeren en ervoor te zorgen dat alle aanvragen om tegemoetkomingen binnen de wettelijk vastgestelde termijn kunnen afgewerkt worden.”

Une motion de recommandation a été déposée par M. Luc Goutry et Mme Greta D'hondt et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Luc Goutry
et la réponse du ministre des Affaires sociales et des Pensions,
demande au gouvernement de pallier rapidement la pénurie chronique de personnel au sein du service des allocations aux handicapés afin d'en assurer le bon fonctionnement et de veiller à ce que toutes les demandes d'allocations soient traitées dans le délai fixé par la loi.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jean Depreter, Peter Vanvelthoven en Joos Wauters en de dames Maggie De Block en Pierrette Cahay-André.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Jean Depreter, Peter Vanvelthoven et Joos Wauters et Mmes Maggie De Block et Pierrette Cahay-André.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

07 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Sociale Zaken en Pensioenen over "de verhoogde kinderbijslag voor wezen" (nr. 6655)

07 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Affaires sociales et des Pensions sur "la majoration des allocations familiales pour les orphelins" (n° 6655)

07.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil iedereen danken voor het geduld zodat ik deze belangrijke vraag kan stellen. Mijnheer de minister, mijn vraag handelt over een specifiek probleem inzake de al dan niet toepassing van de verhoogde kinderbijslag voor wezen. Wezen, kinderen van wie een van de ouders overleden is, hebben recht op verhoogde kinderbijslag. De concrete vraag is of geadopteerde kinderen eveneens recht hebben op verhoogde kinderbijslag als wees? Ik geef een concreet voorbeeld. Een kind dat sedert de geboorte opgevoed wordt door een alleenstaande vrouw en er ook bijwoont wordt nadien door deze vrouw geadopteerd in volle adoptie. Het kind draagt vanaf dat ogenblik de familienaam van de adopterende moeder. Vervolgens dient deze moeder een aanvraag op verhoogde kinderbijslag voor wezen in. Zij gaat ervan uit dat het kind moet beschouwd worden als

07.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): L'adoption d'orphelins donne droit à une majoration des allocations familiales. Des incertitudes subsistent toutefois concernant cette adoption.

Un enfant, élevé par une femme seule qui l'adopte après un certain temps, est considéré comme un enfant naturel dans la mesure où sa mère d'adoption n'est pas mariée et donne donc droit à une majoration des allocations. Dans

een wees omdat het geadopteerde kind vaderloos is. Naar verluidt weet de Rijksdienst voor Kinderbijslag niet onmiddellijk raad met deze aanvraag. Daarom stel ik deze principiële vraag rechtstreeks aan de minister. Ik hoop dat hij concreet en duidelijk zal antwoorden.

07.02 Minister **Frank Vandenbroucke**: Mijnheer de voorzitter, ik heb de heer Vanvelthoven reeds gemeld dat het antwoord op de concrete vraag in dit concrete geval wellicht teleurstellend is. Het is een interessante vraag omdat de onderliggende filosofie van de wetgeving mij duidelijker is geworden.

Wat is de vraag van de heer Vanvelthoven? Een kind wordt door een alleenstaande vrouw geadopteerd via een procedure van volle adoptie. Het kind is vaderloos. De volle adoptie verbreekt de verwantschapsband van het adoptiekind met zijn oorspronkelijke familie. Vraag is of dit kind kan worden beschouwd als een wees met recht op verhoogde kinderbijslag.

Artikel 56 van de samengeordende wetten betreffende de kinderbijslag voor loonarbeiders bepaalt inzake het recht op de bijkomende wezenbijslag, ik citeer: "De wees is rechthebbende op de bijkomende wezenbijslag indien op het ogenblik van het overlijden van een van de ouders – de vader of de moeder- in de loop van de 12 maanden die onmiddellijk het overlijden voorafgaan de voorwaarden heeft vervuld om aanspraak te kunnen maken om minstens zesmaandelijks forfaitaire bijslagen te krijgen. Hij verliest dit recht op de bijkomende wezenbijslag indien de overlevende vader of moeder een huwelijk aangaat of een feitelijk gezin vormt met de persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad. Het samenwonen van de overlevende ouder met een persoon die geen bloed- of aanverwant is tot en met de derde graad doet vermoeden tot bewijs van het tegendeel dat er sprake is van een feitelijk gezin".

Ik vestig de aandacht erop dat er een duidelijk verschil bestaat tussen enerzijds een weeskind waarvan een van de ouders overleden is en, anderzijds een kind dat geadopteerd wordt via een procedure van volle adoptie. De beslissing om een kind te adopteren als alleenstaande ouder is een vrije keuze. Men stelt een rechtshandeling waarbij men zich bewust is van de juridische gevolgen. In de situatie van een weeskind gaat het niet om de vrije keuze van het stellen van een rechtshandeling. De situatie is het gevolg van het zich voordoen van een risico, in casu het overlijden van een van de ouders. De sociale correctie van het recht op de bijkomende wezenbijslag bestaat erin een bijkomend bedrag aan kinderbijslag toe te kennen bij het zich voordoen van dit risico. Dit risico kan zich ook voordoen na een procedure van volle adoptie. Het kan daar eveneens aanleiding geven tot toekenning van de bijkomende wezenbijstand. Indien een kind geadopteerd wordt via een procedure van volle adoptie door een adoptant of door twee adoptanten en indien de enige adoptant of een van de beide adoptanten overlijdt, kan er eveneens een recht op bijkomende wezenbijslag worden toegekend aan het geadopteerd kind.

Het door het geachte lid aangehaalde voorbeeld heeft de kenmerken van een eenoudergezin. Voor eenoudergezinnen voorziet de Kinderbijslagswet geen sociale toeslagen.

ce cas concret, l'Office national de coordination des allocations familiales est indécis. Le ministre peut-il faire la clarté sur ce point?

07.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre: Ma réponse sera sans doute décevante. Un enfant adopté en adoption plénière par une femme seule est considéré comme un enfant naturel. L'article 56bis des lois coordonnées sur les allocations familiales stipule que l'orphelin a droit aux allocations familiales supplémentaires si l'un des parents décède. Il existe un certain nombre de restrictions qui ne s'appliquent pas dans ce cas concret.

Une nette distinction est établie entre un enfant orphelin dont l'un des parents est décédé et un enfant adopté en adoption plénière.

Lorsqu'un parent isolé adopte un enfant, il s'agit d'un choix délibéré. Le décès d'un des parents constitue la survenance d'un risque qui est socialement corrigé par la majoration des allocations familiales. Lorsqu'un des parents adoptifs décède dans le cadre d'une adoption plénière, l'enfant bénéficiera également d'allocations familiales majorées.

Dans l'exemple cité, les caractéristiques d'une famille mono-parentale sont réunies et la loi ne prévoit pas d'allocations sociales.

07.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de voorzitter, het antwoord van de minister inzake dit concreet geval is inderdaad teleurstellend omdat het kind geen recht heeft op bijkomende kinderbijslag. De duidelijkheid is echter ook belangrijk.

07.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Cette réponse est décevante dans le cadre du cas évoqué mais elle a le mérite de clarifier la situation.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 6750 en 6751 van de heer Hubert Brouns, 6756 van de heer Yvan Mayeur en 6784 van mevrouw Annemie Van de Casteele worden naar een latere datum verschoven.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.57 uur.

La réunion publique de commission est levée à 16.57 heures.