



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

12-03-2002

14:15 uur

mardi

12-03-2002

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Luc Goutry aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de compensatie van het verlies aan toeristische aantrekkelijkheid van Heist ten gevolge van de installaties van DISTRIGAS" (nr. 6637)

Sprekers: Luc Goutry, Olivier Deleuze, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Minidebat 3
 Samengevoegde interpellaties van 3
 - mevrouw Simonne Creyf tot de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de federale beslissing tot sluiting van de Belgische kerncentrales na 40 jaar dienst" (nr. 1162)
 - de heer Hagen Goyvaerts tot de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de nucleaire uitstap" (nr. 1172)

Sprekers: Simonne Creyf, Hagen Goyvaerts, Olivier Deleuze, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Moties 12
 Vraag van de heer Koen Bultinck aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de toekenning van een tweede concessie voor een windmolenpark aan de Vlaamse kust" (nr. 6617)

Sprekers: Koen Bultinck, Olivier Deleuze, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het sociaal statuut van de meewerkende echtgenoot" (nr. 6557)

Sprekers: Trees Pieters, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het beheer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars" (nr. 6580)

Sprekers: Karine Lalieux, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met

SOMMAIRE

Question de M. Luc Goutry au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la compensation de la perte d'attrait touristique de Heist due aux installations de DISTRIGAS" (n° 6637)

Orateurs: Luc Goutry, Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Mini-débat 3
 Interpellations jointes de 3
 - Mme Simonne Creyf au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la décision prise par le gouvernement fédéral de fermer les centrales nucléaires belges quarante ans après leur mise en service" (n° 1162)
 - M. Hagen Goyvaerts au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la sortie du nucléaire" (n° 1172)

Orateurs: Simonne Creyf, Hagen Goyvaerts, Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Motions 12
 Question de M. Koen Bultinck au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "l'octroi d'une deuxième concession pour la construction d'un parc d'éoliennes au large de la côte flamande" (n° 6617)

Orateurs: Koen Bultinck, Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le statut social du conjoint aidant" (n° 6557)

Orateurs: Trees Pieters, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la gestion de l'Institut professionnel des agents immobiliers" (n° 6580)

Orateurs: Karine Lalieux, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes

Middenstand, over "de mogelijke tariefdalings voor het elektronisch betalen naar aanleiding van de komst van de euro" (nr. 6612)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

moyennes, sur "les éventuelles baisses de tarifs des paiements électroniques dans le cadre du passage à l'euro" (n° 6612)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "het jaarverslag 2000 van de Raad van Mededinging" (nr. 6411)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "le rapport annuel 2000 du Conseil de la concurrence" (n° 6411)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

Samengevoegde interpellaties van

- mevrouw Simonne Creyf tot de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de problemen die sommige zenders met een must-carrystatuut ondervinden, waaronder Vitaya, om in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad op de kabel te komen" (nr. 1169)

- de heer Bart Laeremans tot de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de verspreiding van televisiezenders via de kabel in Brussel" (nr. 1179)

Sprekers: **Simonne Creyf, Bart Laeremans, Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

Interpellations jointes de

- Mme Simonne Creyf au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "les problèmes que rencontrent certains émetteurs ayant un statut "must carry", parmi lesquels Vitaya, pour être distribués sur le câble dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale" (n° 1169)

- M. Bart Laeremans au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "la diffusion de programmes télévisuels par le câble à Bruxelles" (n° 1179)

Orateurs: **Simonne Creyf, Bart Laeremans, Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

Moties

Interpellatie van de heer François Bellot tot de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de controle op de betaling van de autoverzekering wettelijke aansprakelijkheid" (nr. 1165)

Sprekers: **François Bellot, Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid

Motions

Interpellation de M. François Bellot au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "le contrôle du paiement de l'assurance RC automobile" (n° 1165)

Orateurs: **François Bellot, Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes

Samengevoegde vragen van

- mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de sperperiode rondom bepaalde kinderfeesten in het algemeen en Pasen in het bijzonder" (nr. 6670)

- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "het respecteren van de sperperiode rondom bepaalde kinderfeesten" (nr. 6701)

Sprekers: **Magda De Meyer, Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het

Questions jointes de

- Mme Magda De Meyer au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "la période d'attente précédant les fêtes enfantines en général et Pâques en particulier" (n° 6670)

- Mme Frieda Brepoels au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "le respect de la période d'interdiction préalable à certaines fêtes enfantines" (n° 6701)

Orateurs: **Magda De Meyer, Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique

Grootstedenbeleid

des grandes villes

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 12 MAART 2002

14:15 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 12 MARS 2002

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.37 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.37 heures par M. Jos Ansoms, président.

01 **Vraag van de heer Luc Goutry aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de compensatie van het verlies aan toeristische aantrekkelijkheid van Heist ten gevolge van de installaties van DISTRIGAZ" (nr. 6637)**

01 **Question de M. Luc Goutry au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la compensation de la perte d'attrait touristique de Heist due aux installations de DISTRIGAZ" (n° 6637)**

01.01 **Luc Goutry** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik moet mij bij u en bij de staatssecretaris verontschuldigen. Ik heb deze vraag reeds meerdere keren laten agenderen maar door allerlei omstandigheden was mijn aanwezigheid telkens vereist in andere commissies. Ik dank u omdat u mij alsnog de kans geeft mijn vraag te stellen.

Mijnheer de staatssecretaris, destijds werd bij de bouw van de dam in Zeebrugge gesproken van de bouw van een jachthaven ter compensatie voor het verlies aan toeristische aantrekkelijkheid voor Heist en Knokke. Deze jachthaven zou de buffer moeten vormen tussen de haven van Zeebrugge en het toeristisch gebied van Heist en Knokke. Men sprak ook van de aanleg van een kunstduin om de installaties in de haven van Zeebrugge aan het zicht te onttrekken.

De jachthaven is er nooit gekomen want ze werd vervangen door een natuurgebied. Dit is ook jammer voor de tewerkstelling die de aanleg van een jachthaven had kunnen opleveren. Bovendien werd nog geen werk gemaakt van de beloofde kunstduin terwijl Heist heel wat hinder blijft ondervinden van het lawaai van de haven.

Mijnheer de staatssecretaris, dit probleem is reeds jaren oud. Ook toen onze partij in de regering zat, werd hiervoor geen oplossing uitgewerkt. Het lijkt mij evenwel nooit te laat om de toestand alsnog te

01.01 **Luc Goutry** (CD&V): Pour compenser la perte d'attrait touristique que subit Zeebrugge à cause de ses installations, DISTRIGAZ s'était engagé à aménager un port de plaisance et des dunes artificielles. Le port de plaisance a été remplacé par un domaine naturel qui ne crée aucun emploi supplémentaire et on attend toujours les dunes artificielles. Le port génère des nuisances sonores, alors que DISTRIGAZ projette une extension de ses installations avec un quatrième réservoir de stockage.

Les engagements seront-ils tenus? L'octroi de la licence du nouveau réservoir peut-il être subordonné à l'obligation de remédier à la pollution visuelle, notamment en aménageant une

verbeteren. Distrigas heeft plannen bekendgemaakt voor de bouw van een nieuwe – de vierde – opslagtank voor de LNG-terminal. Misschien weet u daarover iets meer? Ik was van mening dat dit plan de aanleiding kon vormen voor het opnieuw ter sprake brengen van het dossier van de kunstduin voor het wegwerken van de hinder.

Als er een vraag komt voor het verlenen van een vergunning voor een vierde tank kan daaraan misschien een verplichting worden verbonden zodat niet nog meer hinder ontstaat voor het toerisme? Mijnheer de staatssecretaris, zal die tank deels ondergronds, deels bovengronds worden gebouwd, zoals dit het geval is voor de bestaande tanks? Dit zou immers betekenen dat de tank slechts 15 meter boven de grond zou uitsteken wat de hinder kleiner maakt.

Kortom, mijnheer de staatssecretaris, mijn vraag sluit aan bij die over de windmolens. Wij, de kustbewoners, maken ons zorgen over de geplande nieuwe installaties in zee en aan de kust. Graag vernemen wij uw standpunt terzake.

01.02 Staatssecretaris **Olivier Deleuze**: Mijnheer de voorzitter, collega Goutry, de huidige LNG-installatie is van Fluxys – voorheen Distrigas – en bevindt zich op een artificieel schiereiland op ongeveer 1,5 kilometer van de dichtstbijzijnde appartementsgebouwen op de dijk van Heist. Reeds bij de constructie werd bijzondere aandacht geschonken aan de visuele aspecten en de veiligheidsaspecten. De destijds opgemaakte veiligheidsstudie bewijst dat noch de LNG-terminal, noch de windmolens op het schiereiland enige milieuhinder veroorzaken. Meer zelfs, beide installaties laten toe de energievoorziening van de kuststreek en van België op een milieuvriendelijke manier te verzekeren.

Het opleggen van verplichtingen tot het bouwen van een kunstduin of van andere stedenbouwkundige verplichtingen behoren niet tot mijn bevoegdheid en kunnen niet opgelegd worden in het kader van een vervoervergunning. Daarvoor is de Vlaamse Gemeenschap bevoegd. Zij kan die verplichtingen opleggen in het kader van de bouwvergunning. Tot nu toe is nog steeds niet beslist of er een vierde LNG-reservoir zal worden gebouwd. De eventuele bouw van een vierde reservoir werd onlangs door de CREG naar voren geschoven in haar recent voorgestelde investeringsplan inzake de gasbevoorrading van België voor de komende tien jaar. Fluxys onderzoekt momenteel samen met de CREG of zo'n investering – geschat op 100 miljoen euro voor een half ingegraven tank – inderdaad nodig is en economisch verantwoord.

Indien het antwoord positief is, dan moet worden onderzocht binnen welke termijn de uitvoering dan noodzakelijk is.

01.03 **Luc Goutry** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, om misverstanden uit de weg te gaan, ik heb me niet uitgedrukt tegen de aanwezigheid van de Distrigas-terminals. U zegt dat ze geen milieuhinder veroorzaken, maar daar peilde mijn vraag niet naar. Ik heb het niet zozeer over de milieuhinder, wel over de toeristische aantrekkelijkheid. Men mag natuurlijk niet overdrijven met installaties. Het landschap staat immers al vol met lelijke appartementsblokken en andere bouwwerken. We moeten verhinderen dat de plaatsen waar

dune artificielle? Le réservoir sera-t-il souterrain, comme les trois autres?

01.02 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: Les installations GNL de la S.A. Fluxys, anciennement Distrigaz, se trouvent sur une presqu'île artificielle située à environ 1,5 kilomètre des immeubles à appartements les plus proches. Lors de la construction, une attention particulière a été portée à l'esthétique et à la sécurité. Ces installations respectueuses de l'environnement permettent d'approvisionner la région côtière en énergie.

Je ne suis pas compétent pour imposer certaines obligations urbanistiques. Ces compétences relèvent de la Communauté flamande.

Dans son plan d'investissement pour l'approvisionnement en gaz des dix prochaines années, la CREG propose de construire un quatrième réservoir GNL. La SA Fluxys étudie l'intérêt économique et le calendrier d'une telle installation.

01.03 **Luc Goutry** (CD&V): Je ne m'oppose pas à la présence de ces installations. Qu'elles ne nuisent pas à l'environnement est une bonne chose. Mais mes craintes concernent surtout l'incidence négative que ces installations pourraient avoir sur la

men nu nog rust kan vinden, hetzelfde lot is beschoren.

Ik neem ook nota van uw stelling dat een kunstduin niet tot uw bevoegdheid behoort. Mijn vraag suggereerde eigenlijk iets anders. Stel dat groen licht wordt gegeven op de vraag van de CREG – de faisibility-studie is aan de gang – kunt u dan vanuit uw bevoegdheid geen druk uitoefenen om de groene energie in een visueel aanvaardbaar landschap onder te brengen? Mijn vraag was of u bereid zou zijn om met uw invloed enige druk uit te oefenen waarbij men rekening zou houden met de mogelijke visuele pollutie, indien het zo ver komt.

tranquillité de cette région et sur son attrait touristique. Le secrétaire d'Etat déclare ne pas être compétent en ce qui concerne les dunes de la côte belge. C'est exact. Mais si la Commission de régulation de l'électricité et du gaz donnait son aval, peut-être pourrait-il exercer quelque pression du fait de sa fonction? Ma question était donc plutôt de savoir si le secrétaire d'Etat est disposé à user de son influence en ce sens.

01.04 Staatssecretaris **Olivier Deleuze**: Jazeker. Ik moet eerst zien wat de conclusies van de regulator zijn betreffende deze investering. Dat zal een grote rol spelen in het feit of de investering al dan niet verantwoord is.

01.04 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: Je dois tenir compte du régulateur de cet investissement. L'essentiel est, en effet, de savoir si cet investissement est justifié.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Minidebat **02 Mini-débat**

03 Samengevoegde interpellaties van

- mevrouw **Simonne Creyf** tot de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de federale beslissing tot sluiting van de Belgische kerncentrales na 40 jaar dienst" (nr. 1162)

- de heer **Hagen Goyvaerts** tot de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de nucleaire uitstap" (nr. 1172)

03 Interpellations jointes de

- Mme **Simonne Creyf** au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la décision prise par le gouvernement fédéral de fermer les centrales nucléaires belges quarante ans après leur mise en service" (n° 1162)

- M. **Hagen Goyvaerts** au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "la sortie du nucléaire" (n° 1172)

De **voorzitter**: Collega's, de Conferentie van voorzitters besliste dat dit een minidebat is en dat conform het Reglement elke fractie naar aanleiding van deze interpellaties het woord kan vragen. De eerste interpellant heeft recht op 10 minuten en de andere maximum 5 minuten.

03.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik was graag even teruggekomen op de federale beslissing tot sluiting van de Belgische kerncentrales na 40 jaar dienst. In de mate van het mogelijke zou ik graag op een aantal concrete zaken ingaan. Graag had ik van de staatssecretaris ook wat meer concrete informatie gekregen omtrent deze beslissing.

03.01 **Simonne Creyf** (CD&V): Le gouvernement a décidé de fermer les centrales nucléaires après 40 ans. Quels sont les termes précis de cette décision? Quels détails restaient encore en suspens au 1er mars?

De eerste vraag is wat nu de precieze formulering van de beslissing is. Op vrijdag 1 maart, op het ogenblik dat de beslissing werd meegedeeld, zei men nogal driftig dat er toch nog "een aantal details" moesten worden uitgeklaard. Mijnheer de staatssecretaris, welke details waren nog niet uitgeklaard op het ogenblik dat de beslissing werd genomen? Van welke orde waren ze en – nogmaals – wat is de precieze formulering van deze beslissing?

Quelle est la portée de la clause dite de force majeure? C'est le Conseil des ministres et non les Régions qui devrait statuer sur cette question. Ne sera-t-il pas trop tard pour faire valoir une telle

Voorts vernam ik graag hoe die overmachtclausule moet worden gezien. Als ik het goed heb begrepen zullen het niet de gewesten zijn die de overmachtclausule zullen inroepen. Het zal een beslissing worden van de Ministerraad, een politieke beslissing uiteraard na onder meer raadpleging van de Creg. Als ik het goed begrijp, zegt men dat het principe de sluiting na 40 jaar is. Op het ogenblik van de sluiting moet men dan nagaan of er geen redenen zijn om overmacht in te roepen.

De vraag is wanneer die overmachtclausule wordt ingeroepen. Is dat op het ogenblik van de sluiting? Is het dan niet te laat? Als men in 2014 voor de sluiting van Doel 1 staat, kan het zijn dat men inziet dat zulks niet kan, omdat er sprake is van overmacht en er geen bevoorradingszekerheid is. Dan is het echter te laat om een overmachtformule in te roepen. Dat moet toch op een of andere manier worden voorbereid.

Ten derde, hier kan van een onteigening sprake zijn daar de regering het verder genot van een productiemiddel aan betrokkenen ontzegt. Vreest u niet dat de Raad van State opmerkt dat hier van onteigening sprake kan zijn? Dat zou uiteraard aanleiding geven tot een schadevergoeding. Wie zal dat betalen? Heeft de regering daarmee rekening gehouden en op welke manier?

Ten vierde, de reactie van het liberale kamp was onmiddellijk dat die beslissing er toch nooit komt omdat het eerst nog naar de Raad van State moet. Het is een papieren zoethouder voor de groenen, omdat het hun beurt was om te scoren. We mogen er zeker van zijn: die beslissing komt er waarschijnlijk toch nooit, aldus de liberalen.

Ten vijfde, u hebt in uw voorstelling een aantal alternatieven gesuggereerd. Van een echt scenario om bijvoorbeeld capaciteitsverlies op te vangen is echter op geen enkele manier sprake.

Op welke wijze garandeert u de bevoorradingszekerheid op een verantwoorde manier? Hoe kan de regering een beslissing nemen zonder een gegarandeerde bevoorrading te regelen?

Wij zijn voorstander van een beheersing van de vraagzijde. In het verleden ben ik ook al tussenbeide gekomen om te pleiten voor een betere ontwikkeling van het beheer aan de kant van de vraagzijde. Welk besparingspotentieel verwacht u en tegen wanneer denkt u dat te realiseren? Wat heeft de regering reeds concreet gedaan op dit vlak? Waarop wacht u om maatregelen te nemen die veel sterker in die richting gaan?

Fiscale voordelen voor alternatieve energie worden als een alternatief voorgesteld. Wat betekent dit concreet? Ook hier moet ik zeggen dat wij voorstander van alternatieve energie zijn. Wij zijn ook voorstander van de promotie van alternatieve energie, maar in het verleden hebben wij altijd gezegd dat dit nooit zonder overheids subsidies kan. Wij moeten nagaan op welke economisch verantwoorde manier dit kan gebeuren. Hoe moeten wij ons de fiscale voordelen concreet voorstellen? Wat betekent dit in uw plan?

In het kader van de zoektocht naar alternatieven wordt ook gesproken

clause au moment de la fermeture?

En fait, il s'agit en l'espèce d'une forme d'expropriation. Il ne faut donc pas exclure toutes formes de dommages et intérêts. A-t-il été tenu compte de cet élément?

Les libéraux considèrent que c'est là un moyen de contenter à peu de frais les écologistes et que cette décision ne sera jamais concrétisée. Est-ce exact?

Le gouvernement n'a préparé aucun scénario lui permettant de résoudre les problèmes de capacité. Comment le gouvernement assurera-t-il l'approvisionnement?

Quelle économie le gouvernement escompte-t-il de la maîtrise de la demande? Quelles mesures a-t-il déjà prises? Pourquoi ne s'est-il pas montré plus audacieux?

Quels sont, d'après le ministre, les avantages fiscaux que rapportera l'utilisation des sources d'énergie de substitution?

Par ailleurs, notre réseau à haute tension est insuffisamment équipé pour que nous puissions importer de l'électricité de l'étranger. En outre, la France, qui est notre fournisseur traditionnel, doit elle-même importer de l'électricité. Le ministre envisage-t-il une extension de notre réseau à haute tension?

Quel est le potentiel des centrales éoliennes et quel est celui de la production décentralisée?

Il importe de diversifier la politique énergétique. La sortie du nucléaire augmentera fatalement notre dépendance par rapport à d'autres sources d'énergie. Quel en sera l'impact sur le prix du kilowatt-heure d'électricité?

Sur le plan du nucléaire, il faudra organiser un suivi pendant 200 à

over de mogelijkheid elektriciteit vanuit het buitenland in te voeren. Daar rijzen natuurlijk verschillende problemen. Ten eerste, als ik mij niet vergis, wordt Frankrijk beschouwd als een mogelijke invoerder van elektriciteit. Ik heb begrepen dat Frankrijk dit jaar voor het eerst zelf elektriciteit uit het buitenland heeft moeten invoeren. Ten tweede, wil men elektriciteit uit het buitenland invoeren, dan is ons huidige hoogspanningsnet ontoereikend.

Kan er sprake van zijn in uw plan om onze hoogspanningsleiding uit te breiden? Dit leek in het verleden bijzonder moeilijk te zijn. Is dat ook een mogelijkheid en een eventuele uitweg uit het plan?

WKK en decentrale productie zijn alternatieven. Wat is daar het reële potentieel van? Welke stimuli zal de regering geven om het potentieel van WKK en decentrale productie op te drijven?

De diversificatie van de energiebronnen is in een goed energiebeleid steeds belangrijk, zodanig dat men de afhankelijkheid van een of meer bronnen zo beperkt mogelijk maakt. We weten dat in de mate men hier de kernenergie op kortere termijn afbouwt, er een grotere afhankelijkheid ontstaat ten aanzien van andere energiebronnen. Welke zullen de gevolgen daarvan zijn voor de kostprijs per kWh?

Er is nood aan mensen en aan knowhow om de nucleaire nazorg te verzekeren. Ik heb gesproken over een termijn voor nucleaire nazorg van 100 jaar, hoewel een dergelijke termijn ridicuul is en de termijn wellicht 200 of 300 jaar zal zijn.

In de hypothese dat het inderdaad een signaal is dat men aan de groenen heeft willen geven en dat uiteindelijk het wetsontwerp geen wet wordt, zijn er inmiddels de perverse neveneffecten van die beslissing en zal er geen investering meer gebeuren. Er zijn nog weinig mensen die Kernenergie zullen studeren. In de Kempen is er een nucleaire knowhow aanwezig, die ongetwijfeld zal worden afgebouwd. Kortom, de nevenverschijnselen van de regeringsbeslissing zouden wel eens zeer zwaar kunnen wegen op de nucleaire nazorg.

Een andere vraag die in dat dossier kan worden gesteld is wat de consequenties zullen zijn die de elektriciteitsproducenten, bijvoorbeeld Electrabel, aan de regeringsbeslissing koppelen?

Op dit ogenblik, mijnheer de staatssecretaris, zijn er nog heel veel dossiers waarover de regering en Electrabel nog een beslissing moeten nemen. Ik denk aan ELIA en andere dossiers. Naar verluidt is er op dit ogenblik een communicatiestop. Electrabel is bijzonder boos. Er is op dit ogenblik geen communicatie meer tussen de regering en Electrabel wat heel zwaar weegt op andere dossiers waarin vooruitgang moet komen. Het ene dossier is immers verbonden met het andere.

Ik wil ook nog verwijzen naar uitspraken van Europees Commissaris De Palacio die stelt dat de Kyoto-doelstellingen nooit zullen gerealiseerd worden – en zij was heel formeel – als men op dit ogenblik de nucleaire uitstap doet.

De **voorzitter**: Mevrouw Creyf, u hebt perfect uw spreektijd gerespecteerd. Mijnheer Goyvaerts, u krijgt vijf minuten.

300 ans encore. Même si ce projet est destiné à amadouer les Verts et ne deviendra pas loi, cette décision ne sera pas sans effet. Notre savoir-faire campinois disparaîtra et rares seront ceux qui opteront encore pour des études liées au nucléaire, ce qui influera négativement sur le suivi du nucléaire.

Entre le gouvernement et Electrabel, de nombreux dossiers sont pendants. La communication est interrompue pour l'instant, ce qui influe sur d'autres dossiers.

La commissaire européenne, Mme de Palacio, a formellement déclaré que les objectifs de Kyoto ne pourraient jamais être respectés si l'on décidait aujourd'hui de sortir du nucléaire. Comment le ministre réagit-il à ces affirmations?

03.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, hoewel ik me aansluit bij het betoog van mevrouw Creyf wil ik een aantal elementen opnieuw onder de aandacht brengen. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat inzake de beslissing van 1 maart weinig rationele feiten werden aangebracht om de sluiting te rechtvaardigen. Er werden geen economische of wetenschappelijke argumenten naar voren geschoven om de sluiting te rechtvaardigen. Men verwijst wel naar de periode van 40 jaar dienst van de centrales. In Duitsland heeft men 32 jaar gehanteerd. Waarop heeft de regering zich gebaseerd om te besluiten dat de centrales na 40 jaar dicht moeten? Er werden geen ecologische, technische of economische redenen aangevoerd waarom in 2002 beslist wordt de centrales te sluiten in 2014.

Mijnheer de staatssecretaris, u zult het met mij wel eens zijn dat de definitieve uitstap uit de kernenergie zowel economische als ecologische gevolgen zal hebben voor mens, bedrijf en maatschappij en dat maatschappelijke keuzes anders ingevuld zullen worden, waarvan momenteel nog niemand weet hoe.

Het debat is ongetwijfeld noodzakelijk, al was het maar om de bijdragen in dat debat te kennen van wetenschappers van allerlei disciplines, energiedeskundigen en economen. In het debat blijft het spanningsveld reëel tussen de economische groei enerzijds en duurzaamheid anderzijds.

Mevrouw Creyf is nog teruggekomen op de overmachtclausule. In het verslag van de Ministerraad konden wij lezen dat de elektriciteitsproducenten, de uitbaters van het transportnet en de gewesten op die overmacht geen beroep kunnen doen. De controlefunctie wordt daarbij toegewezen aan de commissie voor de Regularisatie van Elektriciteit en Gas, een orgaan dat u zelf zo snel mogelijk wilt afschaffen. In die commissie voor de Regularisatie van Elektriciteit en Gas zijn echter de voornoemde partners aanwezig via de vertegenwoordigers van de gewesten of via de zogenaamde beantwoordende instelling. Het zou interessant zijn te weten in welke concrete invulling u daarvoor voorziet.

Een ander element is de vervanging van het productieverlies van 55% in de komende jaren. Vanaf 2010 moet er toch een zekere elektriciteitsbevoorrading gewaarborgd kunnen worden. Als u de kernproductie wil afschaffen, moet het toch de bedoeling zijn dat u die vervangt door geloofwaardige, betrouwbare of afdoende alternatieven. Enkele voorwaarden voor bevoorradingszekerheid moeten zeker ingevuld zijn. Het stoort mij wat dat ik de indruk heb dat u het paard achter de wagen spant. Deze regering of uzelf zouden zich kunnen bekommeren om de invulling van de toekomstige energiepolitiek waaraan enkele energiescenario's gekoppeld zouden kunnen zijn. In dat geval had ik de beslissing begrepen. Die energiepolitiek en energiescenario's zijn er echter helemaal niet.

Nochtans is het een spijtige zaak. Misschien had het uw beslissing of de besluitvorming inzake de sluiting van de kerncentrales kunnen legitimeren.

Mijnheer de staatssecretaris, wat de hernieuwbare energiebronnen betreft, weet u ook dat het rapport van de experts van de werkgroep

03.02 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Lors de la discussion relative à la décision du 1^{er} mars, peu d'arguments rationnels ont été cités pour justifier les conclusions. Pourquoi imposer une période de 40 ans? En Allemagne, elle n'est que de 32 ans. Aucun argument économique ni écologique n'est formulé. Ce débat est pourtant nécessaire si nous voulons laisser la parole aux experts et faire les bons choix.

En ce qui concerne la clause de force majeure, je me demande quel est le rôle de la CREG ou des producteurs d'électricité. Qu'en pense le secrétaire d'État?

Comment compenserons-nous la baisse de production d'énergie prévue de 55%? Il n'est absolument pas question d'une politique énergétique qui puisse légitimer cette décision.

Le groupe de travail Ampere estime que l'énergie éolienne n'aura atteint qu'un potentiel de 10% d'ici à 2010. Nous voilà donc réduits à l'usage de combustibles fossiles, avec tous les problèmes de dépendance et de pollution que cela comporte.

Le Bureau du Plan estime que la Belgique émet davantage de CO₂ que la moyenne européenne et que les pays voisins, et que ces émissions vont même en augmentant. La commissaire à l'Energie de Palacio estime que, sans l'énergie nucléaire, l'Europe ne pourra pas respecter le plan climatologique de Kyoto. Pour elle, la stabilité des prix et des importations constitue un élément clé du processus décisionnel.

A cela s'ajoute la perte de connaissances scientifiques et technologiques en matière nucléaire. En effet, l'expérience aux Pays-Bas montre que, lors du démantèlement, une pénurie de personnel spécialisé risque de se

Ampere – dat tot stand gekomen is via een mandaat van u of toch van de huidige regering – het heeft over maximaal 10% windenergie voor 2020. Daar valt dus na het wegvallen van de kernenergie nog een heel gat dicht te rijden. Ik neem aan dat windenergie dat niet alleen kan doen. Dus zult u een beroep moeten doen op gas en olie, kortom op fossiele brandstoffen. Daar komt het element bij van de stabiliteit van de energieprijzen, evenals elementen van geostrategische aard om de afhankelijkheid van de energiebevoorrading veilig te stellen. Het ware logischer geweest dat u zich had beziggehouden met energiebronnen in het post-kerntijdperk, zoals ik het zal noemen, vooraleer u over de sluiting van kerncentrales ging beslissen.

produire. Le Secrétaire d'Etat détient-il une solution à ce propos?

Wat de CO₂-uitstoot betreft – een ander element in deze discussie – en wat de manier betreft waarop u denkt de Kyoto-verbintenissen na te komen, heeft het Planbureau in 2000 nog een rapport gemaakt over de economische vooruitzichten voor 2000-2005. Twee elementen kwamen daarin sterk naar voren, te weten dat de Belgische CO₂-uitstoot nog steeds ver boven het Europese gemiddelde zit en ook hoger is dan die in de ons omringende landen en dat de CO₂-uitstoot gestadig blijft stijgen sinds 1990, het zogenaamde referentiejaar. Dat geldt voor verschillende sectoren: de elektriciteitssector, de transportsector en de gezinnen. Daarbovenop komt dat u vanaf 2010 de uitstoot met 7,5% zult moeten verminderen, evenals dat u een compensatie voor de sluiting van de kerncentrales zult moeten vinden.

Dat alles moeten we in het licht stellen van uw beweringen dat het geen probleem zal zijn om de Kyoto-normen te halen. Deze week werden we geconfronteerd met de uitspraak van de Europese commissaris die bevoegd is voor Energie, mevrouw de Palacio. Mevrouw Creyf heeft er trouwens al naar verwezen. Mevrouw de Palacio verklaart dat Europa zonder kernenergie niet in staat zal zijn de engagementen van Kyoto na te komen. Zij beklemtoonde ook de nood aan een rationeel, objectief en transparant debat over kernenergie. Ik heb de indruk dat men daar in een pro- en contrasituatie terecht komt.

Ook de stabiliteit van de prijzen en van de energieaanvoer is voor mevrouw de Palacio een belangrijk element. De jaarlijkse besparing door kernenergie van 300 miljoen ton CO₂ voor heel Europa, doet bij haar eveneens vragen rijzen over de toekomstige invulling van de energiebehoefte.

Tot slot wil ik het hebben over de teloorgang van de verworven kennis en het verlies aan potentieel inzake wetenschappelijke en nucleair-technologische kennis. Ik kan terzake kort zijn. We hoeven maar te kijken naar de ervaring die in Nederland is opgedaan en waar men, soms met schade en schande, zich momenteel moet bekommeren om de ontmanteling van een veeleer kleine kerncentrale in Doodewaard. Daar heeft men twee belangrijke vaststellingen gedaan. Ten eerste, wat de tijdsprocedure betreft, faalt de overheid bij het verlenen van de nodige vergunningen voor de verschillende fasen van de ontmanteling. Dat heeft een enorme vertraging in het tijdsschema tot gevolg. Ten tweede, de industrie en het daaraan gekoppelde onderwijs worden geconfronteerd met de teloorgang van kennis en expertise inzake kernenergie. Men vreest dat men voor de ontmanteling van het reactorgedeelte van de kerncentrale niet over

voldoende geschoold personeel zal beschikken.

Mijnheer de staatssecretaris, graag verneem ik van u welke scenario's u kunt uitwerken teneinde de verworven kennis te bewaren?

03.03 Staatssecretaris **Olivier Deleuze**: Mijnheer de voorzitter, collega's, commissaris de Palacio is de overtuiging toegedaan dat kernenergie noodzakelijk is. Dat is daarentegen niet de overtuiging van een meerderheid van de Europese landen en ook niet de overtuiging van de commissie zelf. Ons mandaat en het Europees mandaat tijdens de internationale onderhandelingen in Marrakech en Bonn in verband met het Kyoto-protocol hield in om kernenergie niet te beschouwen als een middel om te vechten tegen de klimaatopwarming of het als duurzame ontwikkeling toe te passen. Ons mandaat werd toen gedragen door mezelf en door commissaris Wallström.

Ik zal u de artikelen voorlezen die betrekking hebben op de sluiting van de kerncentrales. Het document is niet openbaar aangezien het een eerste lezing is en aan de Raad van State voor advies werd overgemaakt. Ik zal het belangrijkste eruit voorlezen: "De nucleaire centrales bestemd voor de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen, worden gedesactiveerd 40 jaar na de datum van hun industriële ingebruikname en kunnen geen elektriciteit meer produceren. Geen enkele nieuwe kerncentrale bestemd voor de industriële elektriciteitsproductie door splijting van kernbrandstoffen kan worden opgericht en in exploitatie worden gesteld."

In verband met de bevoorradingszekerheid lees ik: "In geval van bedreiging van de bevoorradingszekerheid kan de Koning bij een in de Ministerraad overlegd besluit, na advies van de commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, de noodzakelijke maatregelen nemen en dit onverminderd de artikelen 3 en 7 van deze wet" – de artikelen over de sluiting van de centrales – "tenzij in geval van overmacht." De definitie van overmacht lezen we ergens anders: "De uitzondering in artikel 10 met betrekking tot de overmacht kan niet worden ingeroepen vanwege de elektriciteitsproducenten, de uitbaters van de transport- en distributienetten, de gefedereerde entiteiten of bij niet uitvoering van het indicatief plan."

Dat zijn de bepalingen van de wet, zowel inzake de sluiting van de centrales, als inzake de bevoorradingszekerheid. De reden om dergelijke wet goed te keuren was het mogelijke gevaar dat zich kan voordoen bij een ongeluk bij de productie van elektriciteit door de centrales, alsook vanwege de moeilijkheid om een afvalbeheer gedurende verscheidene eeuwen te verzekeren.

De geest van de wet van april 1999 is het creëren van voorwaarden in België om de investeerders aan te moedigen om op die manier onze bevoorradingszekerheid te waarborgen. Aldus de letter en de geest van de wet van april 1999, die trouwens voortvloeit uit de richtlijn van 1996. De kwestie is in deze zaal langdurig besproken en het is ontegensprekelijk een aanmoediging van de investeerders. Het is duidelijk dat de huidige wetten in de toekomst nog kunnen veranderen.

Indien de wetten niet zouden kunnen worden gewijzigd, zou mijn job

03.03 **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: La commissaire européenne de Palacio estime, en effet, que l'énergie nucléaire est nécessaire. La plupart des pays européens et la Commission ne partagent pas cet avis. L'énergie nucléaire ne peut être considérée comme un moyen de lutte contre le réchauffement de la planète.

J'ai les textes du 1^{er} mars sous les yeux. Je vais vous lire le texte le plus important. Les centrales nucléaires sont désactivées 40 ans après leur mise en service industrielle. Aucune nouvelle centrale fonctionnant par fission nucléaire ne peut être construite. Si l'approvisionnement était menacé, le Roi pourrait, par un arrêté pris en Conseil des ministres, prendre les mesures nécessaires pour la régulation de l'électricité et du gaz, sauf en cas de force majeure. La force majeure ne peut être invoquée par les producteurs d'électricité ni par les exploitants de réseaux d'électricité ou par les entités fédérées. La force majeure ne peut pas davantage être invoquée en cas de non-exécution du plan indicatif.

La présente loi a été élaborée en raison du risque lié à la production d'énergie lorsque se produit un accident et en raison de la difficulté de gérer les déchets.

La loi de mars 1999 vise à encourager les investisseurs à investir dans la production d'électricité. Il est évidemment toujours possible de modifier une loi, ce qui est cause d'incertitude dans le secteur nucléaire et peut aboutir à des désinvestissements.

Le groupe de travail Ampere et la CREG ont préparé des scénarios

niet veel inhouden. Dat schept dus onzekerheid in de nucleaire sector, want misschien zal een volgende regering beslissen dat de kerncentrales toch open blijven, en misschien zal de regering daarna opnieuw beslissen dat ze dicht moeten. Daardoor wordt er geen investering gedaan om de leeftijd van de centrales te verlengen of zelfs om nieuwe te bouwen. Men weet immers niet wat er zal gebeuren met kernenergie gezien politieke klimaat, de cultuur of wat dan ook binnen de samenleving. De wet is een duidelijk signaal ten aanzien van de investeerders, die willen werken aan andere vormen van elektriciteit.

In verschillende documenten worden scenario's voorgesteld over het elektriciteitsverbruik. De commissie-Ampère heeft verschillende scenario's, waarbij de laagste raming een verhoging van de vraag van 0,5% per jaar tot 2005 is en vervolgens een stabilisering tot 2012. Het uitrustingsplan van 1995 had een basisscenario van +3%, maar ook een scenario, "Homo economicus" genaamd, dat uitging van een rendabel beheer van de elektriciteitsvraag, waarin er slechts sprake is van een verhoging van 0,7%. Dat is dus al veel lager. Dat scenario werd geschreven door elektriciërs. Het voorontwerp van indicatief plan van de CREG heeft verschillende scenario's die lopen van +1,9% tot -1,5% van de vraag tussen nu en 2012. Er liggen dus verschillende scenario's op tafel en het is duidelijk, zoals voorzien door de wet, dat het indicatief plan zal moeten rekening houden met die beslissing. Er zal dus een grote klemtoon moeten worden gelegd op de vraag of op het beheer van de vraag, en onze bevoorradingszekerheid zal nauwkeurig moeten worden gevolgd, niet alleen in het indicatief plan, maar ook in de jaarlijkse verslagen van de CREG. Het eerste element is het beheer van de vraag, wat niet afhankelijk is van het feit of we nu al dan niet stoppen met het gebruik van kernenergie. Het beheer van de vraag moet de eerste prioriteit zijn van alle politieke en strategische bedenkingen betreffende een energiescenario.

Ten tweede is er de gedecentraliseerde productie. Volgens de commissie-Ampère is het potentieel voor warmtekrachtkoppeling in België 2.300 megawatt, volgens de universiteit van Antwerpen ligt dat tussen 5.000 en 8.000 megawatt. Volgens Ampère is de mogelijkheid voor windmolens 1.500 megawatt en voor biomassa 700. Dat is in totaal 30% van het huidige geïnstalleerde vermogen. De ambities van het Waals gewest voor biomassa liggen evenwel hoger dan die cijfers.

Wat de groene certificaten betreft, is er besloten dat tegen 2004 3% van onze elektriciteit "groene" elektriciteit moet zijn. Daartoe zijn er groene besluiten in de drie gewesten en op federaal vlak. De doelstelling die Europa oplegt, is 6% groene elektriciteit van onze elektriciteit tegen 2010.

De gedecentraliseerde productie is natuurlijk belangrijk, niet alleen groene elektriciteit maar ook warmtekrachtkoppeling.

Wat hebben wij gedaan om deze warmtekrachtkoppeling aan te moedigen? In het koninklijk besluit met betrekking tot de tarifaire structuren alsook in de technische code worden de verplichtingen voor warmtekrachtkoppeling bepaald.

De back-up elektriciteit – dit wil zeggen wanneer er een probleem is met een bepaalde installatie – alsook de voorwaarden voor de

très divergents en ce qui concerne la consommation d'énergie prévue. La maîtrise de la demande et la sécurité d'approvisionnement doivent donc être des facteurs prioritaires dans le plan indicatif ainsi que dans les rapports annuels de la CREG.

Les prévisions en matière de production décentralisée sont elles aussi très divergentes. Pour atteindre l'objectif fixé des 3% d'énergie verte d'ici 2004, les trois Régions délivreront des certificats verts. A l'échelon européen, on a fixé un autre objectif: 6% d'énergie verte d'ici à 2010.

Concernant la cogénération, deux arrêtés royaux réglementent l'électricité d'appoint et les conditions de raccordement au réseau et l'usage de ce dernier.

Le comité de contrôle sera dissous en juin 2003.

La Belgique reçoit des rapports annuels relatifs à l'évolution de la sécurité d'approvisionnement. Si cela s'avère nécessaire, nous construirons de nouvelles centrales au gaz.

Le prix belge du kilowatt/heure se situe depuis des années parmi les plus élevés d'Europe, alors que la production d'énergie dans notre pays est une des plus élevées au monde. Il n'y a donc pas de lien de cause à effet. C'est en ouvrant le marché que nous parviendrons à faire baisser les prix.

La perte de savoir-faire ne constitue pas un argument. En raisonnant de la sorte, nous ne fermerons jamais rien nulle part. La commission Ampère plaide pour le maintien de la compétence dans le domaine, des connaissances scientifiques, des programmes de formation et de l'assurance du suivi par les instances publiques et privées afin d'assurer la sécurité et l'approvisionnement de nos

aansluiting op het net en het gebruik ervan worden eveneens in deze twee koninklijke besluiten geregeld. Het controlecomité heeft de bevoegdheid over de garantie voor de verkoop van deze toestellen aan het net. De regering heeft echter besloten dit controlecomité – gelukkig niet de CREG – vanaf 1 juli 2003 af te schaffen. Met dit vooruitzicht zal het controlecomité uiteraard niet enthousiast zijn om deze bevoegdheid alsnog voor deze datum uit te oefenen. Indien het comité dit weigert, zal de uitvoering gebeuren na 1 juli 2003, op het ogenblik dat het controlecomité niet meer zal bestaan. entreprises.

Uit de jaarlijkse rapporten van de CREG en volgens het indicatief plan betreffende de evolutie van de zekerheid tot bevoorrading, zal blijken of er in België gevaar voor de bevoorrading bestaat. Mocht de evolutie zo zijn dat er nieuwe gascentrales moeten gebouwd worden, dan zullen die er komen.

Wij stellen vast dat de prijs voor elektriciteit in België reeds sedert jaren een van de hoogste is in Europa en dit ondanks een kernenergieproductie die een van de hoogste ter wereld is. Wij moeten dus op zijn minst nagaan of er geen mathematische link bestaat tussen waar en hoe deze elektriciteit wordt geproduceerd en wat de uiteindelijke prijs aan verbruiker is. Door een opening van de markt zal de prijs van elektriciteit zeker dalen. Dit is één van de onderwerpen die dit weekend op de Europese Top van Barcelona zal worden besproken.

Wat de optie van het open houden van de nucleaire centrales betreft, is het natuurlijk geen argument te zeggen dat bij sluiting van een kerncentrale het gevaar bestaat om knowhow te verliezen. Met zulke redering kan nooit tot sluiting worden overgegaan.

Het rapport-Ampere zegt in dit verband dat men moet zorgen voor het behoud van de competenties in dit domein, met name de noodzakelijke kennis om dit type van installaties te piloteren, het behoud van het potentieel aan research en development in de sector, het behoud van wetenschappelijke kennis en vakbekwaamheid, in het bijzonder inzake het beheer van de gehele brandstofcyclus en de veiligheid van de werking van de installaties, het behoud en de ondersteuning van de vormingsprogramma's in de sector en ten slotte een verzekerde opvolging door zowel de overheid als de privé-sector van de evoluties en de vooruitgang die bereikt worden in het domein van de kernenergie, in het bijzonder in de ontwikkeling van nieuwe technologieën, zowel op het vlak van veiligheid als op het vlak van de economische zekerheid en bevoorradingszekerheid die voldoende moeten zijn om de evolutie van de vraag en de welvaart van onze bedrijven te verzekeren.

Dat verstaat men dus onder het openhouden van de nucleaire optie.

Je ne peux m'empêcher de vous lire un petit extrait de la lettre de M. Jean-Pierre Pauwels, coprésident de la commission Ampère, que j'ai reçue le 5 mars. "Je vous félicite pour votre succès politique avec le projet de loi sur la fermeture des centrales nucléaires. En effet, je suis depuis longtemps partisan d'un moratoire sur la filière PWR. Je n'ai pas du tout apprécié la façon dont d'aucuns ont cherché à "utiliser" l'ex-commission Ampère et tenté d'en manipuler les conclusions".

De heer Jean-Pierre Pauwels, medevoorzitter van de commissie-Ampere, heeft mij gelukgewenst, ik heb zijn felicitatiebrief hier voor me liggen, want ook hij is voorstander van een moratorium op PWR-centrales. Hij zegt mij dat hij betreurt dat sommigen de conclusies zouden willen

Wat de hoogspanningslijnen betreft, voorziet de wet van april 1999 in een ontwikkelingsplan voor hoogspanningslijnen. De evolutie van de hoogspanningslijnen is dus opgenomen in de wet van april 1999. Het is de verantwoordelijkheid van de regulator om daarover aan de regering aanbevelingen te doen.

Ten slotte, er is geen communicatiestop tussen Electrabel, met wie ik om 17.00 uur een afspraak heb, en de regering. Aan alle andere dossiers wordt constructief gewerkt.

03.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de staatssecretaris, in feite vertelt u niet zoveel nieuws. De elementen uit het ontwerp waren mij reeds bekend. Toch wil ik nader ingaan op een aantal zaken.

Ten eerste, moeten wij ons ervan bewust zijn dat wij als gevolg van die beslissing op een gegeven moment voor 5.600 megawatt nucleair opgewerkte elektriciteit zullen moeten vervangen door andere energievormen. Vandaag komt amper 100 megawatt uit hernieuwbare bronnen. Inzake uw argumentatie over warmtekoppeling en biogas mogen wij in de discussie niet vergeten dat daarvoor een primaire energiebron vereist is. Anders hebt u geen biogas en kunt u geen warme koppelen.

Met betrekking tot de vervangende energiebronnen stel ik vast dat dit land terzake geen voorloper is, ook niet wat de terugdringing van het energieverbruik betreft. Ook inzake een aantal elementen die u hebt naar voren gebracht om te zeggen dat men het wel zal halen eens de kerncentrales gesloten zijn, spelen wij geen voortrekkersrol. Ook bij de experts bestaat er nogal wat scepticisme tegenover wat ik "het evangelie van de wind" zou noemen.

Daarnaast zal de discussie pro en contra ongetwijfeld wel blijven. De bedoeling natuurlijk moet zijn dat wij intellectueel op een eerlijke manier blijven debatteren. U haalt zojuist het element aan van de kernproductie 55% versus de hoge prijzen. Ik meen niet dat het daaraan gelegen is, mijnheer de staatssecretaris. Als de Creg zijn werk goed zou doen en de verhouding tussen gezinsverbruik en industrieverbruik op een normale manier zou regelen, zou de kilowattuurprijs veel lager zijn. Volgens mij schermt u dus met een vals element. Het is natuurlijk niet helemaal ongekend dat de groene beweging zich af en toe amuseert met het verspreiden van valse informatie en doet alsof de informatie bewezen is om alzo te trachten de bangeriken te verleiden. Daarnaast ben ik van oordeel dat kernenergie of een kerncentrale geen maatschappelijk probleem is. Het blijft volgens mij een substantiële schakel in de energievoorziening.

Mijnheer de voorzitter, tot slot pleit ik ervoor, zoals trouwens in het rapport-Ampère is weergegeven – dat de nucleaire optie openblijft, waarbij de nucleaire centrales in werking worden gehouden zolang zij voldoen aan de normen van veiligheid en economische rendabiliteit. Bovendien zou de sluiting van kerncentrales gebaseerd moeten

manipuleren.

La loi d'avril 1999 prévoit un plan de développement pour les lignes à haute tension. L'organisme de régulation doit faire des recommandations au gouvernement.

Il n'y a pas de problèmes de communication entre Electrabel et le gouvernement. A tous les autres niveaux, une collaboration constructive existe.

03.04 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): La réponse du secrétaire d'Etat ne comportait pour ainsi dire aucune information nouvelle. Permettez-moi d'évoquer encore quelques éléments. Que dire de la valeur fixée aujourd'hui à 100 MW d'énergie de remplacement alors que nous devons remplacer 5.600 MW? Force m'est de constater que la Belgique ne joue pas un rôle de précurseur en matière de co-génération et de bio-gaz. En outre, je vous signale que les experts se posent de nombreuses questions à propos de l'énergie éolienne. Si la CREG effectuait correctement son travail, le prix du Kwh serait bien moins élevé. Il s'agit-là de la méthode préconisée par les Verts pour convaincre les craintifs.

Enfin, je vous renvoie aux observations formulées dans le rapport Ampère et qui préconisent la prudence lors de la fermeture des centrales qui devrait s'accompagner d'une enquête approfondie.

Je suis convaincu de la nécessité d'assurer la pérennité des connaissances accumulées jusqu'ici.

C'est la raison pour laquelle je dépose une motion de recommandation.

worden op degelijk vooronderzoek waarbij wetenschappelijke, technologische en energiescenario's naast elkaar worden gelegd. Men mag de beslissing niet nemen op basis van opportunistische partijpolitieke motieven. Inzake de garantie van de nucleaire kennis wil ik de regering aansporen om in de nodige middelen te blijven voorzien om dienaangaande de komende jaren een zekere waarborg te garanderen. Ik zal dan ook een eenvoudige motie van aanbeveling die deze elementen bevat, indienen.

03.05 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord.

Ik heb nog de volgende bedenkingen. Ten eerste, het Ampère-rapport was een zeer belangrijk rapport dat onder de korenmaat werd gezet. Daaruit citeert men nu naar believen. U gebruikt het Ampère-rapport soms om uw stelling te verdedigen. Hierover is ook een discussie tussen professor Pauwels en professor Streydio. U citeert de een. Ik ben bereid om de ander te citeren. Dat kennen wij. Ik stel vast dat het rapport gebruikt en misbruikt wordt. Ik kom terug op mijn stelling dat in het debat nu het veel meer gaat om believers en non-believers en veel minder om een gedegen uitgebalanceerd wetenschappelijke onderbouw van een energiepolitiek.

Ten tweede, wij willen het debat inzake het energiebeleid opentrekken. Wij willen niet alleen over kernenergie spreken, maar ook over rationeel energiegebruik en alternatieve energie, maar geef eerlijk toe dat België op dat vlak geen voorloper is. De regering had op dat terrein ook veel meer kunnen doen.

03.06 Staatssecretaris Olivier Deleuze: In juli 1999 was minder dan 1% van de elektriciteit afkomstig van groene energiebronnen.

03.07 Simonne Creyf (CD&V): En daaraan is sindsdien weinig veranderd.

Ten derde, de kern van ons bezwaar is dat men eerst een beslissing neemt, daarna de consequenties in ogenschouw neemt en dan alternatieven zoekt. Het is onze vraag dat de regering een doordacht energiebeleid zou voeren en de beslissingen inzake energiebeleid in het kader van een energiepolitiek neemt. Dat is het voorwerp van onze motie van aanbeveling.

03.08 Staatssecretaris Olivier Deleuze: Wij zijn het misschien over één zaak eens. Extreem-rechts schijnt in Oostenrijk niet hetzelfde standpunt in te nemen als in België.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Roger Bouteca, Koen Bultinck, Hagen Goyvaets en Jaak Van Den Broeck en luidt als volgt:

03.05 Simonne Creyf (CD&V): Le rapport Ampere a d'abord été mis sous le boisseau et, aujourd'hui, chacun le cite à sa convenance. On en use et en abuse. Certains y croient, d'autres pas.

Nous souhaitons élargir le débat sur notre politique énergétique, notamment aux sources d'énergie de substitution. Ce gouvernement n'est pas le premier à opter pour d'autres sortes d'énergie.

03.06 Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat: Lors de l'avènement de ce gouvernement, l'énergie produite à partir de sources d'énergie de substitution représentait moins d'un pour cent.

03.07 Simonne Creyf (CD&V): La situation n'a guère changé depuis.

Nous demandons au gouvernement de mener une politique mûrement réfléchie et d'intégrer ses mesures dans un plan énergétique durable.

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Simonne Creyf en van de heer Hagen Goyvaerts en het antwoord van de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer,

vraagt de regering

- de nucleaire centrales in werking te houden zolang ze aan de voorwaarden voor veiligheid en economische rendabiliteit voldoen;
- het mogelijke scenario voor de sluiting van kerncentrales te baseren op een gedegen vooronderzoek van alle relevante wetenschappelijke, technologische en objectieve aspecten met inbegrip van het uitwerken van energiescenario's;
- ook in de komende jaren de nodige middelen te blijven voorzien om het behoud van de nucleaire kennis en expertise in de verschillende wetenschappelijke instellingen te waarborgen."

Une première motion de recommandation a été déposée par MM. Roger Bouteca, Koen Bultinck, Hagen Goyvaerts et Jaak Van Den Broeck et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Simonne Creyf et de M. Hagen Goyvaerts

et la réponse du secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint au ministre de la Mobilité et des Transports,

demande au gouvernement

- de maintenir les centrales nucléaires en service tant qu'elles répondront aux conditions requises sur le plan de la sécurité et de la rentabilité économique;
- de fonder le scénario de la fermeture des centrales nucléaires sur une véritable étude préalable de tous les aspects scientifiques, technologiques et objectifs pertinents, en ce compris l'élaboration de scénarios énergétiques;
- de continuer de prévoir, même au cours des prochaines années, des moyens suffisants pour garantir le maintien des connaissances et du savoir-faire nucléaires au sein des différents établissements scientifiques."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Simonne Creyf en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Simonne Creyf en van de heer Hagen Goyvaerts

en het antwoord van de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer,

vraagt de regering een doordachte energiepolitiek te ontwikkelen en uit te voeren."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Simonne Creyf et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Simonne Creyf et de M. Hagen Goyvaerts

et la réponse du secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint au ministre de la Mobilité et des Transports,

demande au gouvernement de développer et de mettre en œuvre une politique énergétique bien réfléchie."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Léon Campstein, Maurice Dehu, Peter Vanvelthoven, Henk Verlinde en mevrouw Muriel Gerken.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Léon Campstein, Maurice Dehu, Henk Verlinde, Peter Vanvelthoven et Mme Muriel Gerken.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

04 Vraag van de heer Koen Bultinck aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer, over "de toekenning van een tweede concessie voor een windmolenpark aan de Vlaamse kust" (nr. 6617)

04 Question de M. Koen Bultinck au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports, sur "l'octroi d'une deuxième concession pour la

construction d'un parc d'éoliennes au large de la côte flamande" (n° 6617)

04.01 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank u voor uw welwillendheid om de volgorde van agenda te wijzigen, maar u zult begrijpen dat deze regering op alle mogelijke fronten moet worden bestreden. Ik zat daarnet in de commissie voor de Volksgezondheid om minister Aelvoet te interpellieren. Dit is de reden waarom ik niet eerder in deze commissie aanwezig kon zijn om een ander lid van deze paars-groene regering het vuur aan de schenen te leggen.

Mijnheer de staatssecretaris, we hebben elkaar reeds eerder gesproken over de problematiek van de windmolenparken aan de Vlaamse kust. Enkele weken geleden hebben we u met deze problematiek geconfronteerd, maar dit heeft u niet verhinderd om op 1 maart jongstleden een tweede concessie voor een windmolenpark voor de kust van Knokke-Heist toe te kennen aan een samenwerking tussen Elektrabel en het baggerbedrijf Jan De Nul.

U kent onze argumentatie. Wegens het belemmeren van het uitzicht, om toeristische en economische redenen en uit bezorgdheid voor de visserij, zijn we allesbehalve gewonnen voor uw projecten van grote windmolenparken. Het Vlaams Blok staat trouwens niet alleen in zijn protest. De visserijsector is fel tegen de windmolenparken gekant, evenals een aantal groene verenigingen, zoals de vereniging Natuurpunt, die u wegens uw groen-idealistisch verleden waarschijnlijk wel kent. Ook een aantal Nederlandse buurgemeenten van Knokke hebben verzet aangetekend, en niemand minder dan de liberale burgemeester Lippens van Knokke zelf zegt dat het tweede windmolenpark voor hem niet kan.

Mijnheer de staatssecretaris, ik heb twee zeer concrete punten.

Ten eerste, waarom hebt u de tweede concessie zo snel toegekend?

Ten tweede, op een informatievergadering te Knokke-Heist enkele weken geleden heeft de visserijsector hardere acties tegen uw plannen aangekondigd. Desalniettemin blijft u weigeren toegevingen aan deze sector te doen, maar ik wil er bij u toch nog eens op aandringen om toegevingen in de richting van de visserij te doen.

04.02 Staatssecretaris Olivier Deleuze: Mijnheer de voorzitter, collega's, de beslissingstermijn voor de toekenning van een domeinconcessie voor de bouw van een windmolenpark in de Noordzee wordt bepaald in het koninklijk besluit van 20 december 2000, dat de voorwaarden en de procedure voor de toekenning van een dergelijke domeinconcessie regelt. Artikel 11 van dit koninklijk besluit bepaalt dat de beslissing genomen moet worden binnen een termijn van zestig werkdagen, te rekenen vanaf de ontvangst van het voorstel van beslissing van de CREG. In het onderhavige geval was de termijn voor het nemen van een beslissing verstreken op 1 maart 2002 aangezien ik het voorstel van de CREG op 5 december 2001 heb ontvangen. De beslissing werd op 28 februari 2002 genomen.

Wat de visserijsector betreft, beschik ik niet over de wettelijke bevoegdheden om hieromtrent in bijzondere bepalingen te voorzien en ik herhaal voor de zoveelste keer dat de twee ondernemingen die de concessie hebben gekregen bereid zijn om een vergoeding te

04.01 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Le secrétaire d'État a décidé d'accorder une concession pour un parc d'éoliennes. Pourquoi était-ce si urgent? Sous l'angle du tourisme et de l'économie, cette décision est malheureuse. Les pêcheurs y sont également opposés. Ils ont annoncé des actions plus dures. Pourquoi le secrétaire d'État s'acharne-t-il sur ce secteur?

04.02 Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat: L'arrêté royal du 20 décembre 2000 prévoit, en son article 11, que la décision d'accorder une concession domaniale pour la construction d'un champ d'éoliennes en Mer du Nord doit être prise dans les 60 jours qui suivent la réception de la proposition de la CREG. Le délai expirait le 1^{er} mars. La décision a été prise le 28 février.

Je ne dispose pas de la compétence me permettant de prendre des dispositions particulières pour le secteur de la

geven aan de vissers tijdens de bouwfase, gebaseerd op hun cijfers van de vangst gedurende de drie laatste jaren.

pêche. Les entreprises ayant obtenu la concession sont prêtes à indemniser les pêcheurs pendant la phase de construction, sur la base des quantités pêchées au cours des trois années précédentes.

04.03 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de staatssecretaris, wat de visserijsector betreft, wil ik u aanraden om met uw groene partijcollega, Vlaams minister Vera Dua, te overleggen, die in haar antwoorden in het Vlaams Parlement op eerder daar gestelde vragen zeer duidelijk liet blijken dat zij allesbehalve gelukkig is met het feit dat er niet in compensaties voor de visserijsector is voorzien door de betrokken sector. Het zou niet slecht zijn mocht u binnen uw groene familie daar even over beraadslagen.

04.03 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): La ministre flamande Agalev, Mme Dua, n'est pas opposée aux compensations pour le secteur de la pêche. Le secrétaire d'Etat devrait également se montrer plus compréhensif à l'égard du secteur touristique.

Ik blijf u toch vragen dat u rekening zou houden met de signalen die afkomstig zijn uit diverse sectoren. Ik kan begrijpen dat u als Brusselse staatssecretaris vanuit een Brussels kantoortje beslissingen in het ijlle wilt nemen, maar misschien ware het goed eens ter plaatse af te stappen zodat u weet wat u zult aanrichten aan het toerisme als u uw plannen omtrent de windmolenparken wilt doordrijven.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega's, vervolgens behandelen wij drie vragen aan minister Daems. Mag ik u er even aan herinneren dat vraag en antwoord samen maximaal vijf minuten mogen duren?

05 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het sociaal statuut van de meewerkende echtgenoot" (nr. 6557)

05 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le statut social du conjoint aidant" (n° 6557)

05.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wilde u nog een vraag stellen over het sociaal statuut van de medewerkende echtgenoten. In de vorige vergadering vernam ik van u dat u niet met een koninklijk besluit maar wel met een wetsontwerp wil werken, waarin u meteen ook een aantal fiscale aspecten wil regelen. U zou daarvoor overleggen met minister Reynders van Financiën, waarna het ontwerp in het Parlement zou worden ingediend.

05.01 Trees Pieters (CD&V): Le conjoint aidant d'un indépendant ne jouit d'aucun statut social, ne peut souscrire une assurance incapacité de travail que sur une base volontaire et ne peut se constituer de pension propre. Le ministre a annoncé son intention de revenir sur une réglementation en la matière qu'il s'était engagé à élaborer et de régler le problème par la voie d'un arrêté royal. Il avait opté pour un projet qu'il disait rapide et qui, selon ses dires, se traduirait par des avantages fiscaux. Qu'en est-il de ce projet? A quand la concertation promise avec le ministre des Finances à propos du projet en question? La loi-programme prévoyait cette

Mijnheer de minister, hoever staat het daarmee? U herinnert zich nog wel dat bij de programmawet werd vooropgesteld dat dit hele statuut vóór 1 januari 2002 geregeld zou zijn. Gelukkig bent u toen van koers veranderd, want dat zou helemaal niet gelukt zijn.

Weet de regering momenteel welke richting dat wetsontwerp zal uitgaan? Gaat het om een verplicht statuut of een vrijwillig statuut? Zijn daar al krijtlijnen rond getrokken?

Hangt daar een fiscaal aspect aan vast? Ik veronderstel dat omdat het om een wetsontwerp gaat en omdat de minister van Financiën

geconsulteerd moet worden.

In het rapport-Cantillon over de pensioenproblematiek van de zelfstandigen roept mevrouw Cantillon de regering ertoe op om aan de medewerkende echtgenote ook de mogelijkheid te geven een aanvullend pensioen op te bouwen. Daarvoor is alleen een koninklijk besluit nodig. Hoever staat het daarmee?

Kloppen de geruchten in bepaalde kringen dat het ontwerp grosso modo klaar is maar dat het zou worden toegevoegd aan de agenda van de eerstdaags startende rondetafelconferentie over het sociaal statuut van de zelfstandigen? Wanneer gaat die rondetafelconferentie overigens van start?

05.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de werkgroep is momenteel de teksten aan het afwerken. In eerste instantie wil ik met een principenota de kern van de regering of de Ministerraad consulteren. Ook de betrokken organisaties wil ik consulteren. Daardoor kan ik nagaan of dat ontwerp al dan niet een gespreksonderwerp van de rondetafelconferentie kan worden. Die rondetafelconferentie gaat normaal gezien van start in de week van 18 maart 2002. Ik wil vermijden dat ik bepaalde aspecten definitief regel in het wetsontwerp die tegenstrijdig kunnen zijn aan de conclusies van die rondetafelconferentie. Die toetsing lijkt mij niet onredelijk, maar ik moet nog beslissen of ik die toetsing laat plaatsvinden.

Het is mijn bedoeling om mijn rondvragen, al dan niet in de rondetafelconferentie, af te ronden, zodat ik het wetsontwerp vóór het zomerreces van 2002 bij de Raad van State en bij het Parlement kan indienen. Ik wil die regeling namelijk vanaf 1 januari 2003 ingang doen vinden, zodat het probleem van de meewerkende partner voor eens en voor altijd opgelost is. In essentie komt het probleem neer op de vraag hoe de meewerkende partner toegang krijgt tot de eerste pijler. Als dat probleem is verholpen, is ook het probleem voor de toegang tot de tweede pijler meteen opgelost. De oplossing kan erin bestaan dat de meewerkende partners voor de eerste pijler in aanmerking komen, waardoor zij meteen onder de algemene regeling voor de tweede pijler vallen.

Mevrouw Pieters, ik wil u dus om nog enkele dagen geduld vragen. U pleitte samen met anderen voor dat wetsontwerp, dus op dat vlak is er geen probleem. U had gelijk met uw pleidooi. Ik had ook sneller een regeling kunnen opstellen, maar die zou onvolmaakt geweest zijn, want ik had dan een ontwerp moeten indienen om de fiscale aspecten te regelen. Het lijkt mij dus niet zo onzinnig om de hele zaak meteen volledig in orde te brengen.

Over de inhoud van het ontwerp blijf ik u bewust het antwoord schuldig. Ik kan nu moeilijk die intenties naar voren brengen vooraleer ik eensgezindheid krijg van de Ministerraad of een ander forum.

05.03 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, u geeft inderdaad toe dat het moeilijk was om op drie weken een koninklijk besluit daarover rond te krijgen. Hoewel ik er niet tegen ben dat u het meeneemt naar de rondetafelgesprekken, omdat het een belangrijk aspect is van het gehele statuut van de zelfstandigen, vrees ik toch een beetje dat de kwestie zal verdrinken in de totale problematiek. U

réglementation pour le 1^{er} janvier. Le gouvernement sait-il déjà si ce statut sera obligatoire ou facultatif? Quelle est la teneur du volet fiscal?

Dans son rapport, Mme Cantillon préconise également une pension complémentaire. Qu'en est-il exactement? Ce point fait-il toujours l'objet d'une discussion en table ronde?

05.02 **Rik Daems**, ministre: Le groupe de travail est en train de parachever les textes, que je soumettrai ensuite au Conseil des ministres. Une concertation avec les organisations concernées sera également organisée, ainsi qu'une évaluation lors d'une table ronde. Notre objectif est de déposer le projet au Conseil d'Etat et au Parlement avant les vacances, de sorte que la nouvelle réglementation puisse prendre ses effets le 1^{er} janvier 2003.

La mise en oeuvre de l'accès de ce groupe au premier pilier de pensions impliquera d'office son accès au deuxième pilier.

Je ne peux pas m'étendre sur le contenu avant d'avoir mené une concertation à ce sujet.

05.03 **Trees Pieters** (CD&V): Je crains que ce dossier ne soit noyé dans l'ensemble du problème qui sera évoqué lors de la table ronde.

kunt mij misschien garanderen dat de kwestie als eerste punt wordt besproken en misschien vóór het reces. Ik zie niet in waarom u het onderwerp loskoppelt van de rest, terwijl het toch een onderdeel is van het totaalstatuut. U wilt hier in september reeds een antwoord over hebben.

05.04 Minister **Rik Daems**: De aspecten die we in verband met het sociaal statuut van zelfstandigen bekijken, zijn aspecten van arbeidsongevallen, invaliditeit, kinderbijslagen, ziekteverzekeringen en pensioen. De richting die men desgevallend kiest voor 1 of meer van de 4 onderdelen, zal bepalend zijn voor wat er met de meewerkende echtgeno(o)t(e) of partner moet gebeuren. Daarom wil ik het toch nog even toetsen.

Misschien moet de toetsing ook niet te uitgebreid gebeuren. De richting die we willen uitgaan, staat toch vrij goed beschreven, zowel in de rapporten KTO als in de zaken die ik zelf naar voren heb gebracht, die zeer convergerend zijn. Laten we het een eventuele veiligheidsklep noemen om het probleem voor eens en voor altijd van de baan te krijgen. Het gaat immers om vele duizenden mensen die al jaren in een precarie situatie zitten.

Ik wil het in elk geval nog vóór het zomerreces naar hier brengen

05.05 **Trees Pieters** (CD&V): Ik wil wel wachten tot het ontwerp naar hier komt. U moet ook goed beseffen dat u bij de betreffende doelgroepen heel wat verwachtingen hebt gecreëerd.

05.06 Minister **Rik Daems**: Ze zullen voldoening krijgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Question de Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la gestion de l'Institut professionnel des agents immobiliers" (n° 6580)**

06 **Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het beheer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars" (nr. 6580)**

06.01 **Karine Lalieux** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, les professionnels de l'immobilier se plaignent, depuis quelques années, des carences dans le contrôle de la gestion de l'Institut professionnel des agents immobiliers, établissement dont vous avez la tutelle.

L'IPI, comme vous le savez, est essentiellement chargé de contrôler l'accès à la profession d'agent immobilier – environ 9.000 personnes sont agréées –, d'établir des règles de déontologie et de les faire respecter.

Il semble que depuis 1995, c'est-à-dire depuis son installation, cet institut fasse l'objet de dérives allant en s'amplifiant. Sont ainsi épinglés divers dysfonctionnements, notamment au niveau de l'attribution et du financement de la formation et de l'information, au niveau de l'accès aux pièces via l'approbation d'un nouveau règlement d'ordre intérieur, en octobre 2001, au niveau de la création aussi d'une banque de données juridiques, problèmes d'attribution de

05.04 **Rik Daems**, ministre: Les décisions de la table ronde pourront avoir des conséquences pour le statut du conjoint aidant.

06.01 **Karine Lalieux** (PS): Sinds zijn instelling in 1995 is het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars (BIV) in toenemende mate het slachtoffer van disfuncties. De opleiding en de informatie worden gemanipuleerd, een nieuw huishoudelijk reglement vergrendelt de toegang tot de documenten, en ook de toekenning van de aanbesteding voor de juridische gegevensbank en de uitvoering van het contract verliepen niet zoals het hoort. Hoe reageert u hierop?

marchés et surtout d'exécution de contrats.

Monsieur le ministre, plusieurs questions se posent. Vous avez un commissaire présent dans cette institution. A-t-il déjà été saisi de ces différents dossiers? Quelles ont été ses réactions? Vous-même, si je ne m'abuse, avez été directement averti de ces problèmes. Quelle analyse en faites-vous? Quelles sont vos conclusions sur le fonctionnement de cet institut?

06.02 Rik Daems, ministre: Madame Lalieux, je suis heureux de constater que vous vous intéressez maintenant aussi aux classes moyennes.

06.03 Karine Lalieux (PS): Il faut se diversifier, monsieur le ministre.

06.04 Rik Daems, ministre: Je constate que nous sommes d'accord sur ce point, ce qui est positif.

Tout d'abord, je vous rappelle que conformément aux dispositions de l'arrêté royal de 1985, que vous connaissez sans doute, le contrôle financier de l'IPI est organisé de manière interne par deux commissaires aux comptes et de manière externe par un réviseur d'entreprise. Ma tutelle s'opère, comme vous l'avez mentionné, par l'intermédiaire de mon commissaire de gouvernement auprès du Conseil national qui me tient informé de toutes les réunions.

Qu'en est-il des dossiers que vous évoquez?

En ce qui concerne la formation, j'ai annulé, le 14 janvier dernier, la décision du Conseil national visant à imposer une formation complémentaire de 128 heures en insistant sur le fait que cette formation devait être répartie sur un nombre d'heures raisonnable, compatible avec un exercice normal de la profession et à un prix modéré, ce qui n'était pas le cas. La formation obligatoire est donc de 60 heures, conformément à une décision antérieure du Conseil.

Lors de la séance du 24 janvier, mon commissaire du gouvernement a précisé que l'IPI devait chercher une solution abordable pour les stagiaires, quitte à intervenir financièrement ou à diminuer le nombre d'heures obligatoires.

Le règlement relatif à la formation professionnelle permanente prévoit l'agrément annuel par le Conseil national de la formation professionnelle proposée aux agents immobiliers, que ce soit sous forme de cours, de congrès, de colloques ou de séminaires

Tant les organisations professionnelles que les établissements d'enseignement peuvent introduire des demandes mais, conformément au souci exprimé par mon prédécesseur et moi-même, il n'y a pas de monopole en la matière. Vous connaissez mon point de vue en matière de monopole. Je vous disais hier encore que je préfère, quand c'est possible, éviter ce genre de pratique.

En ce qui concerne l'accès aux pièces, un ancien règlement d'ordre intérieur prévoyait le droit pour chaque membre du Conseil de prendre connaissance de toute correspondance tant à l'entrée qu'à la sortie hormis celle des chambres. Le nouvel article maintient cette possibilité uniquement pour l'exercice en cours. L'ancienne disposition

06.04 Minister **Rik Daems**: De financiële controle gebeurt zowel intern als extern. Ik oefen mijn toezicht uit via de Nationale Raad. Reeds op 14 januari uitte ik kritiek op de 128 uur bijkomende opleiding en bijgevolg zal het bij 60 uur opleiding blijven.

Op 24 januari heeft de regeringscommissaris mijn beslissing bij degenen die het aanbelangt toegelicht.

De opleidingen zijn gevarieerd. Er is terzake geen monopolie. U weet dat ik niet van monopolies hou.

Ik geef toe dat er misbruiken zijn geweest inzake de toegang tot de documenten. Het bureau heeft de aanvraag van 16 maart 2001 betreffende de toegang tot de documenten van 1995 tot en met 2001 aanvaard en een medewerker opgedragen deze te verzamelen. De werking van de administratie mag echter niet worden belemmerd. Bepaalde aanvragen waren nogal onredelijk.

Het komt mij voor dat sommigen voor de politiek van de lege stoel hebben gekozen. Dat is geen goede zaak.

Er is weliswaar sprake van enige vertraging met betrekking tot het contract betreffende de gegevensbank, maar wij hebben ons aan de bepalingen van de wet gehouden; het contract is waterdicht, ook al is er maar één

pouvait être source d'abus, comme en témoigne la lettre que je tiens à votre disposition, madame, par laquelle les membres du Conseil national demandaient, le 16 mars 2001, d'avoir accès à toute une série de documents couvrant la période allant de 1995 à 2001, période durant laquelle les demandeurs n'étaient pas mandataires. A l'époque, le bureau leur a fait savoir qu'il n'était pas envisageable de photocopier toutes les pièces comptables depuis 1995, mais qu'il était toujours prêt à charger un collaborateur de préparer les pièces demandées s'il en recevait la demande spécifique et motivée.

Il est clair que des demandes aussi étendues ne sont pas raisonnables. Leur donner suite aurait pour conséquence d'entraver le bon fonctionnement de l'administration de l'Institut. Il faut d'ailleurs remarquer que leurs auteurs ont, à plusieurs reprises, refusé d'adopter une attitude constructive en pratiquant une politique de la chaise vide lors des réunions du Conseil national, les séances devant alors être suspendues faute de quorum. Ce n'est pas de cette manière que l'on assure le bon fonctionnement d'un conseil national.

J'en viens à la banque de données juridiques. Ce dossier a été entamé par l'ancien Conseil national issu des premières élections. Le but était d'offrir une banque de données juridiques aux agents immobiliers, consultable en ligne via un système intranet et via un Cd-rom.

Ce projet entre dans le cadre des missions légales du Conseil national qui prend les mesures relatives au perfectionnement professionnel et à la formation des membres de l'Institut. Ce travail s'est effectué avec beaucoup de retard – ce que je regrette – dont la responsabilité était imputée par chacun des deux contractants à l'autre partie. Le dossier a été débattu à plusieurs reprises au sein du Conseil avec la question de savoir s'il valait mieux poursuivre ou pas vu les frais déjà exposés et qui risquaient de l'avoir été en pure perte en cas de dénonciation du contrat.

En fin de compte, le nouveau Conseil national a décidé de poursuivre avec un seul contractant qui est donc seul responsable des obligations à respecter. Le principe appliqué sera celui du "no cure, no pay", l'Institut professionnel ne payant les factures que si les données fournies sont effectivement consultables. Ces données devraient constituer un outil précieux pour chaque agent immobilier et renforcer sa compétence dans l'intérêt du consommateur, conformément d'ailleurs à l'esprit de la réglementation.

La mise sur pied d'un institut comprenant à l'origine 12.000 membres en raison d'un régime de droits d'acquis très souple est évidemment une œuvre de longue haleine. Les règlements de déontologie et de stage ont été rédigés par le Conseil national et approuvés par arrêté royal délibéré en Conseil des ministres.

L'institut est également très actif en matière de contrôle du respect des conditions d'accès à la profession. Quant à la formation permanente, elle est en train de se mettre en place mais les choses ne sont évidemment pas facilitées par l'éventail très large des diplômes qui permettent d'exercer cette profession, entraînant de grandes disparités de formation entre les différents types de stagiaires.

contractant.

Neen, er is echt geen verschil in de opleidingen.

Tels sont les éléments de réponse que je peux vous donner en vous remerciant de l'intérêt que vous portez à l'Institut professionnel des agents immobiliers.

06.05 Karine Lalieux (PS): Monsieur le ministre, je vous remercie de votre réponse précise. Selon votre analyse, tout se passe bien au niveau de cet institut. Je relaierai le message puisque les éléments que j'ai soulevés m'ont été dénoncés. Je pense qu'en tant que ministre de tutelle, vous devriez contrôler un peu plus et répondre aux personnes qui émettent des critiques, ce qui permettrait d'éviter ces débats sans fin.

06.05 Karine Lalieux (PS): Ik dank u omdat u naar de verzuchtingen van de betrokken actoren heeft willen luisteren.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

07 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de mogelijke tariefdalings voor het elektronisch betalen naar aanleiding van de komst van de euro" (nr. 6612)

07 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les éventuelles baisses de tarifs des paiements électroniques dans le cadre du passage à l'euro" (n° 6612)

07.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de invoering van de euro ligt intussen een tweetal maanden achter ons. Er is destijds een oproep gedaan aan het publiek om zoveel mogelijk elektronisch te betalen om alles gemakkelijker te maken. Het gebruik van Proton werd natuurlijk gepropageerd. Die algemene oproep is niet zonder gevolg gebleven, want het blijkt dat de consument daarop is ingegaan en Proton veelvuldig is gaan gebruiken. Ook de kleinhandelaars hebben daarop ingespeeld. Een aanzienlijk aantal van hen biedt deze betalingsmogelijkheid aan. Banksys, het bedrijf dat Proton op de markt brengt, heeft laten weten dat het gebruik van Proton inmiddels met een factor drie is gestegen. U weet echter ook dat het gebruik van Proton voor de kleinhandelaars wel wat kosten met zich brengt. In het begin zijn er de kosten van de installatie, wat oploopt tot minstens 15.000 of 16.000 frank. Daarnaast zijn er ook nog de kosten per verrichting. Nu bedragen die 0,7%. Vooral voor kleinhandelaars die kleine producten aanbieden, bijvoorbeeld krantenwinkels, levert dit toch een probleem op met de winstmarge. Vanuit kleinhandelskringen wordt er bij Banksys uiteraard op aangedrongen om de kosten per verrichting te doen dalen.

07.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Banksys a indiqué que depuis l'arrivée de l'euro, les transactions Proton ont triplé. Le consommateur belge a été encouragé à utiliser davantage Proton dès l'introduction de l'euro. Bon nombre de petits commerçants ont favorablement répondu à l'appel et offrent à leurs clients la possibilité d'utiliser le système Proton. Les commerçants, surtout les petits, se plaignent du coût élevé du système Proton. Ils insistent auprès de Banksys pour qu'elle réduise les frais facturés à chaque transaction. Le ministre avait déclaré précédemment que si le chiffre d'affaires de Banksys augmentait, les tarifs des paiements électroniques devaient baisser. Le ministre passera-t-il à l'acte? Comment compte-t-il convaincre Banksys?

Toen de euro werd gepropageerd hebt u gezegd dat, als zou blijken dat het aantal verrichtingen ernstig zou stijgen, men aan een tariefdaling zou moeten denken. Dat blijkt intussen het geval te zijn. Vandaar dat ik u graag uw uitspraken van destijds in herinnering breng. Bent u nog steeds die menig toegedaan? Wat nog veel belangrijker is, is uiteraard de vraag hoe u de banken, die Banksys vormen, zo ver zult krijgen dat ze het tarief van 0,7% tot bijvoorbeeld 0,5% laten dalen?

07.02 Minister Rik Daems: Mijnheer Vanvelthoven, laten we uitgaan van het basisbeginsel. Indien blijkt dat op een bepaald in een markt het aanbod enorm stijgt, dan zou men mogen verwachten dat de prijs daalt. Indien bij de stijging van het aanbod de prijs niet daalt, dan is er geen flexibiliteit in de markt. Dat kan alleen als het aantal aanbieders te klein is. De vraag is dan of het aantal aanbieders te klein is omwille

07.02 Rik Daems, ministre: C'est là que joue le principe de base du marché. Le prix diminue lorsque l'offre augmente, faute de quoi le marché s'avère trop rigide parce que le nombre d'"offrants" est

van al dan niet eerlijke regels. Dat moet worden onderzocht. In deze is het zo, dat zelfs het hof van beroep op een bepaald ogenblik heeft gesteld dat Banksys een monopolist is. Ik heb zo-even tegen mevrouw Lalieux ook al gezegd dat ik iets heb met monopolisten dat niet goed is voor hen. Ik ben er met name tegen. In deze is zulks mij ook opgevallen en dat is de reden waarom ik op de meest duidelijke manier de opmerkingen van Unizo en andere organisaties heb ondersteund. Indien het volume van het gebruik van een dergelijk instrument dermate stijgt, is het maar normaal dat de prijs ervan moet dalen. Men spreekt immers van een variabele kostprijs die mee evolueert terwijl de vaste kosten gelijk blijven. Als de prijs niet mee evolueert, is dat zo omdat er geen speling is op de markt. In dit geval heeft de kleinhandelaar geen keuze om een alternatief aan te bieden waardoor de competitie zou kunnen spelen.

Dat is ook de reden waarom ik daarover een gesprek heb gehad met mijn collega van Economische Zaken. Het platform om dit te bespreken is de Raad voor de Mededinging. In de Raad voor de Mededinging kan men immers vaststellen of hier al dan niet op geoorloofde wijze een systeem wordt aangeboden dat in die mate prijsongevoelig of prijsinflexibel is dat de markt verstoord wordt. Met andere woorden, men moet de markt openen door concurrentie toe te laten of de markt bij wijze van spreken in een bepaalde richting duwen, in casu een lagere eenheidsprijs. Mij lijkt dit goed te zijn voor de consument en voor de kleinhandelaar als dusdanig. Het kan nog even duren, maar op dit ogenblik ben ik wel verplicht te wachten op het advies van de Raad voor de Mededinging voor ik verdere stappen kan ondernemen.

Ik kan mij evenwel moeilijk inbeelden dat, wanneer een hof van beroep Banksys als monopolist heeft aangeduid, de Raad voor de Mededinging daar niet op een of andere manier een advies over zal geven dat zowel mijn collega van Economische Zaken als mij moet toelaten in de kwestie voldoende richting aan te geven, zonder op het terrein te komen waar we niet mogen komen, namelijk rechtstreeks in de markt. Zo kunnen we aangeven dat het meer dan wenselijk is dat die prijs op een redelijke manier naar beneden zou worden herzien.

07.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de minister, begrijp ik het goed dat u advies heeft gevraagd aan de Raad voor de Mededinging?

07.04 Minister Rik Daems: Ja, mijn collega van Economische Zaken is bevoegd en heeft het advies gevraagd.

07.05 Peter Vanvelthoven (SP.A): Was dat specifiek met betrekking tot deze problematiek?

07.06 Minister Rik Daems: Ja.

07.07 Peter Vanvelthoven (SP.A): Dat is dus recent gebeurd?

07.08 Minister Rik Daems: Ik beschik niet over de juiste datum, maar dat is reeds een tijdje geleden gebeurd. Eigenlijk gaat het erom dat aan de Raad voor de Mededinging een beslissing is gevraagd over de vraag of de maatschappij Banksys al dan niet misbruik maakt van haar dominante positie op de elektronische betalingsmarkt in ons

insuffisant. Dans ce cas, il conviendrait d'examiner si des principes honnêtes ont bien été appliqués à la base.

Banksys détient un monopole et je suis contre les situations monopolistiques. J'ai eu un entretien à ce sujet avec le ministre Picqué. Le Conseil de la concurrence est l'instrument approprié pour intervenir dans ce domaine. Avant d'entreprendre de nouvelles démarches, je devrai donc attendre l'avis de ce Conseil. A présent qu'un arrêt de la Cour d'appel a défini Banksys comme le détenteur d'un monopole, je crois que le Conseil en tiendra compte, sans m'aventurer sur un terrain où je ne possède aucune compétence, et qu'il conclura résolument à l'opportunité pour Banksys de diminuer ses prix.

07.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Un avis a donc été demandé au Conseil de la concurrence?

07.08 Rik Daems, ministre: La question a été posée de savoir si Banksys abuse de sa position dominante.

land. Dat is een van de klassieke vragen aan een mededingingsraad. Men heeft dat ook in de telecomsector en in het Engels noemt men dat een "significant market power". Het gaat om een dominante positie dus, die maakt dat de prijsflexibiliteit een onterechte invloed op de marktprijzen heeft. En dat is uitgerekend de vraag die we voorlegden en waarvan ik hoop zo snel mogelijk een antwoord op te krijgen.

07.09 Peter Vanvelthoven (SP.A): Zou het niet interessant zijn als u ook Banksys eens contacteert?

07.10 Minister Rik Daems: Ik heb Banksys reeds gebeld. Dat kan ik natuurlijk niet officieel doen, maar dat wist u wel.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "het jaarverslag 2000 van de Raad van Mededinging" (nr. 6411)

08 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "le rapport annuel 2000 du Conseil de la concurrence" (n° 6411)

08.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er zijn tijden geweest dat we u en uw voorgangers moesten ondervragen over de concrete werking van de Raad voor de Mededinging omdat het heel lang heeft geduurd vooraleer men tot een operationele samenstelling en werking is kunnen komen. Gelukkig zijn al die peripetieën ondertussen van de baan. Er is een voorzitter benoemd. De leden – zowel de effectieve als de plaatsvervangende – werden benoemd bij koninklijk besluit van 5 september 2001. Ik neem dan ook aan dat de Raad voor de Mededinging in de operationele fase is getreden.

Dat blijkt ook uit het jaarverslag 2000 dat ons onlangs werd overhandigd. Ik vond dit een goede gelegenheid, mijnheer de minister, om buiten problematische periodes aandacht te besteden aan de werking van die belangrijke Raad voor de Mededinging. In de vorige interpellatie werd reeds gewezen op de rol van de Raad voor de Mededinging in het kader van het verstrekken van adviezen.

Sommige collega's zullen zich wellicht herinneren – ik verwijs even naar collega Creyf – dat we op een bepaald ogenblik mevrouw Ponnet in de commissie hadden. Zij heeft toen een toelichting gegeven over de werking van de Raad voor de Mededinging. Als interim-voorzitter wou zij zich evenwel op de vlakte houden. Mijnheer de voorzitter, misschien is het ogenblik gekomen om het bestuur van de Raad voor de Mededinging in onze commissie uit te nodigen en te horen over de werking van de Raad.

Mijnheer de minister, ik verwacht van u geen concreet en gedetailleerd antwoord. Volgens mij moeten wij in debat treden met de Raad zelf. Ik heb gelezen in het verslag van het jaar 2000 dat men een onderzoek heeft gedaan naar de gevolgen van de wijzigingen die voortvloeien uit de wetten van 26 april 1999. Wij weten allemaal dat er op dat ogenblik een wijziging is doorgevoerd in verband met de aanmeldingsplicht inzake de concentraties. Er werd ook lange tijd

08.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Dans son rapport annuel 2000, le Conseil de la concurrence se montre critique envers la modification du 26 avril 1999 de la loi du 5 août 1991 relative à la concurrence économique. Le rapport annuel émet des réserves à propos des modifications des conditions relatives à l'obligation de déclarer les concentrations et des modalités pratiques de la procédure devant la Cour d'appel.

Le ministre envisage-t-il d'adapter la loi?

gediscussieerd over de vraag of dat al dan niet moest worden opgetrokken. De Raad heeft enkele opmerkingen geformuleerd met betrekking tot de gevolgen van enkele van die wijzigingen. Zij hebben onder meer beschouwingen gegeven over de gevolgen van de wijziging van de voorwaarden voor de aanmelding van concentraties en over de praktische modaliteiten voor het optreden van de Raad voor het hof van beroep te Brussel in het kader van de prejudiciële procedures die bij het hof hangende zijn en in het kader van beroepsprocedures tegen zijn beslissingen of tegen voorlopige maatregelen van zijn voorzitter.

Mijnheer de minister, mijn algemene vraag is de volgende. Ik denk dat het een hoogst interessant rapport is, vooral omdat het betrekking heeft op een periode die valt onder de effectieve en concrete werking van de Raad. Zij hebben met voldoende mankracht alles kunnen analyseren en daarover een advies kunnen verstrekken. Nadat de wet enkele jaren geleden werd gewijzigd, is het ogenblik nu waarschijnlijk gekomen om te kijken of er zich verdere aanpassingen opdringen.

Mijnheer de minister, u hebt het rapport ongetwijfeld gelezen. U zult ook contact hebben met de Raad voor de Mededinging. Kunt u mij vandaag zeggen op basis van het rapport en de bevindingen van de Raad of er zich wijzigingen opdringen? Indien dat het geval is, kunt u mij dan zeggen welke initiatieven u terzake zult nemen?

08.02 Minister **Charles Picqué**: Mijnheer de voorzitter, collega's, het verheugt mij vast te stellen dat de Raad nu in goede omstandigheden werkt en bezig is met het wegwerken van de achterstand.

De voornaamste beperkingen die door de Raad in het jaarverslag 2000 werden geformuleerd, betreffen de wijziging van de aanmeldingsvoorwaarden voor concentraties. Dat is de kern van het toekomstig debat inzake de concentraties en de drempels die gemeld moeten worden. Subsidiair komt de wijze van optreden van de Raad voor het hof van beroep te Brussel aan bod.

Naar het model van de Europese concentratiecontrole werd een set van regels uitgewerkt en aangenomen voor de controle van fusies en overnames. Er werd geopteerd voor een controle a priori met als voornaamste doelstelling het vermijden of voorkomen van machtsposities van ondernemingen ingevolge fusies of overnameoperaties, posities die een nadelige invloed op de mededinging zouden kunnen hebben.

In de initiële wet van 1991 moesten twee cumulatieve criteria worden vervuld, namelijk een gezamenlijke wereldwijde omzet en een marktaandeeldrempel van 25% op het Belgisch grondgebied. De nieuwe wet kiest voor twee cumulatieve omzetsdrempels. De reden hiervoor was dat nutteloze aanmeldingen van concentraties worden vermeden. De nieuwe aanmeldingsdrempels voor het concentratietoezicht zijn veel duidelijker geworden en creëren meer rechtszekerheid, maar blijken toch niet het gewenste resultaat te geven. Sedert het in werking treden van de nieuwe drempels werd geen enkele concentratie niet toelaatbaar verklaard. Bovendien betreft 80% van de aanmeldingen concentraties met een marktaandeel lager dan 25%. De huidige wet bepaalt dat de veronderstelde concentratie aanvaardbaar is als de gecumuleerde marktaandelen minder dan 25% bedragen. De nieuwe

08.02 **Charles Picqué**, ministre: Dans son rapport 2000, le Conseil de la concurrence s'étend principalement sur les conditions d'inscription pour les concentrations. Conformément au modèle européen, nous avons imposé un certain nombre de règles qui devraient permettre un meilleur contrôle des fusions et des rachats. Le contrôle a priori doit permettre d'éviter les positions de force qui entravent la concurrence. C'est pourquoi nous opterons dans la nouvelle loi pour deux plafonds de chiffre d'affaires cumulatifs. Les nouveaux plafonds d'admission sont plus clairs et offrent une sécurité juridique accrue, mais ils n'aboutissent pas au résultat escompté. En effet, toutes les concentrations sont autorisées. En outre, 80% des inscriptions concernent des concentrations dont la part de marché est inférieure à 25%. Si l'une des deux entreprises ne réalise pas de chiffre d'affaires en Belgique, la concentration de et vers la Belgique n'est plus soumise au contrôle des concentrations. Les solutions possibles sont l'augmentation des

aanmeldingsdrempels hebben immers tot gevolg dat concentraties vanuit België niet meer aan het concentratietoezicht zijn onderworpen als een van beide ondernemingen in België geen omzet heeft.

Een meer pragmatische aanpak dringt zich dan ook op waarbij alleen de problematische concentraties zouden moeten worden gecontroleerd. Welke oplossingen zouden kunnen worden overwogen? Ofwel kiest men voor een verhoging van de omzetsdrempels, ofwel voor de toepassing van een "de minimis"-regel met als doel de aanmeldingen van concentraties met een marktaandeel van minder dan 25% onder het "de minimis"-vermoeden te laten vervallen.

Ofwel de vervanging van een a priori controle door een a posteriori controle, eventueel een vereenvoudigde procedure voor concentraties, met beperkt impact op de Belgische markt, ofwel het afschaffen van de concentratiecontrole.

Rekening houdend met het voorstel van de Raad lijkt de vierde optie mij de beste, met name de vereenvoudigde procedure. Hiertoe volstaat het het besluit van maart 1993 te wijzigen. In deze filosofie kunnen ondernemingen telkens het marktaandeel lager ligt dan de drempel van 25%, zich beperken tot algemene inlichtingen. De gegevens die in een melding worden gevraagd kunnen worden samengevat en vergen niet veel meer dan een beschrijving van de transactie en van de betrokken ondernemingen.

Wat het bijzonder geval betreft, wachten wij nog steeds op het advies van de Raad van State.

Ook op Europees vlak is het beleid inzake concentraties aan reflectie toe. De Europese commissie startte met een herziening van de Europese concentratieverordening. Mochten bepaalde aspecten van de Europese verordening wijzigen, zoals bijvoorbeeld de behandeling van de joint venture, dan rijst de vraag of de Belgische concentratieregels niet aan harmonisatie toe zijn.

Rekening houdend met deze toekomstige ingrijpende wijzigingen op Europees vlak lijkt het mij thans niet opportuun de Belgische regelgeving inzake concentraties in vraag te stellen of grondig te hervormen. Vandaar dat ik momenteel opteer voor een wijziging van het koninklijk besluit van maart 1993.

Wat de tweede opmerking van de Raad van State betreft, erken ik dat op procedureel vlak, voor het hof van beroep, problemen rijzen inzake de toegang tot de dossiers. Ik betreur de aanpak van het hof van beroep van Brussel dat de afgifte van een kopij van het dossier aan de Raad van State blijkbaar niet toestaat.

Ik kom thans tot de kwestie van de termijn binnen dewelke de Raad wordt verondersteld tussenbeide te komen voor het hof van beroep. Ik begrijp volkomen dat de termijn opgenomen in het reglement van de Orde van de Raad te kort is. Mij lijkt het nuttiger dit reglement te herwerken in plaats van de termijn uit te breiden.

Het is evenwel niet uitgesloten dat nog andere onduidelijkheden op procedureel vlak de kop zullen opsteken vooraleer de door de wet ingestelde organen optimaal zullen functioneren. U mag immers niet

plafonds, l'application d'une règle *de minimis* qui permette d'exclure les concentrations dont la part de marché est inférieure à 25%, le remplacement du contrôle a priori par un contrôle a posteriori, la simplification de la procédure pour les concentrations ayant un impact limité sur le marché belge ou encore la suppression du contrôle des concentrations. Cette quatrième option est la meilleure et peut être réalisée en modifiant l'arrêté royal du 23 mars 1993. L'avis du Conseil de la concurrence va dans ce sens.

La politique européenne pourrait s'inspirer de ces réflexions.

La Commission européenne a entamé la révision du règlement CE relatif aux opérations de concentration. Si des aspects de ce règlement devaient être aménagés, il conviendrait d'harmoniser les règles belges en matière de concentration en fonction de ce règlement. Pour l'instant, je ne modifierais dès lors pas fondamentalement notre législation. C'est pourquoi j'opte en faveur d'une modification de l'arrêté royal du 23 mars 1993.

En ce qui concerne la procédure d'appel, l'accès au dossier ainsi que le délai insuffisant pour interjeter appel constituent un problème. J'estime que le règlement devrait être revu. Peut-être qu'à l'avenir, lorsque les différents organes seront tout à fait opérationnels, d'autres problèmes de procédure surgiront.

Le Conseil et le corps de rapporteurs ont été installés tout récemment. A ce stade, je préconise donc une période d'observation ainsi qu'un inventaire de toutes les imprécisions.

uit het oog verliezen dat de Raad in zijn nieuwe structuur en het korps van verslaggevers pas onlangs werden geïnstalleerd. Het zou aldus weinig zinvol zijn systematisch en fragmentarische aanpassingen aan te brengen aan zo'n belangrijke en gevoelige wetgeving. Vandaar dat ik pleit voor een afwachtende houding die het mij het meest aangewezen lijkt in dit stadium.

Slechts na verloop van tijd kan een inventaris worden opgemaakt van alle onduidelijkheden in de huidige wetgeving.

Ziehier, mijnheer de voorzitter, mijn mening terzake. Het lijkt mij wijs nog een beetje te wachten alvorens een definitieve beslissing te nemen.

08.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik treed de wijze houding van de minister bij. Het jaarverslag 2000 heeft inderdaad een aantal zwakheden aangetoond, zowel wat de aanmeldingsplicht inzake concentraties als wat de procedure voor het hof van beroep betreft. Misschien is het beter te wachten op het jaarrapport van 2001 om een inventaris op te maken en een evaluatie te doen van wat moet worden gewijzigd. Ik pleit niet voor een jaarlijkse wijziging van de wet. Een wet moet eerst enkele jaren de mogelijkheid krijgen om te roderen en zijn zwakke kanten te laten zien. De knelpunten die de Raad nu reeds heeft aangebracht lijken mij belangrijk genoeg om er in de toekomst onze volledige aandacht aan te besteden. De rol van de Raad van Mededinging is heel belangrijk in ons economisch verkeer en dus moet zij op een optimale wijze kunnen werken. Daarom pleit ik voor een afwachtende houding, maar zodra het jaarrapport van 2001 beschikbaar is, zullen wij toch van gedachten moeten wisselen over de verdere aanpassing.

08.03 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Le rapport annuel 2000 a déjà révélé une série de points faibles. Je propose d'attendre la publication du rapport annuel 2001 et de dresser ensuite un inventaire des questions délicates. Les problèmes qui sont déjà apparus sont suffisamment importants pour retenir notre attention.

08.04 Minister Charles Picqué: Volgens mij is het voortvarend om wijzigingen aan te brengen alvorens een inventaris op te stellen. We moeten inderdaad wachten op het jaarverslag van 2001.

08.04 Charles Picqué, ministre: Nous ne pouvons procéder à des aménagements sans disposer d'un inventaire.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 6578 van mevrouw Simonne Creyf wordt ingetrokken.

09 Samengevoegde interpellaties van

- mevrouw **Simonne Creyf** tot de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de problemen die sommige zenders met een must-carrystatuut ondervinden, waaronder Vitaya, om in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad op de kabel te komen" (nr. 1169)

- de heer **Bart Laeremans** tot de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de verspreiding van televisiezenders via de kabel in Brussel" (nr. 1179)

09 Interpellations jointes de

- Mme **Simonne Creyf** au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "les problèmes que rencontrent certains émetteurs ayant un statut "must carry", parmi lesquels Vitaya, pour être distribués sur le câble dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale" (n° 1169)

- M. **Bart Laeremans** au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "la diffusion de programmes télévisuels par le câble à Bruxelles" (n° 1179)

09.01 Simonne Creyf (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de wetgeving inzake radio- en televisiedistributie in het

09.01 Simonne Creyf (CD&V): L'article 13 de la loi du 30 mars

tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad is een federale materie en de bevoegdheid is toevertrouwd aan de federale minister van Wetenschapsbeleid. Ik begin met deze inleiding omdat het niet altijd voor iedereen duidelijk is wie er in deze materie bevoegd is.

We hebben daar ook wetgeving over. De wet van 30 maart 1995, gewijzigd door de wet van 8 juli 2001, betreffende de netten voor distributie voor omroepuitzendingen en de uitoefening van televisieomroepactiviteiten in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad, bepaalt in artikel 13 welke omroepprogramma's door de kabelmaatschappijen, die in Brussel een vergunning hebben, moeten uitgezonden worden. Een zender die een vergunning heeft om uitgezonden te worden, noemt men een zender met een *must-carry* statuut. Ik verwijs naar artikel 13, omdat we hier een wettelijke basis hebben voor het probleem dat zich aandient. Artikel 13 bepaalt dat de kabelmaatschappij die een vergunning heeft gekregen om in het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad een net voor distributie van televisieomroepuitzendingen te exploiteren, gelijktijdig en in hun geheel de volgende omroepprogramma's moet doorzenden: ten eerste, de televisieprogramma's die worden uitgezonden door de openbare omroeporganisaties, die ressorteren onder de Vlaamse Gemeenschap of de Franse Gemeenschap en ten tweede, – en dit is belangrijk voor onze discussie – de televisieprogramma's die worden uitgezonden door om het even welke andere omroeporganisatie die ressorteert onder de Vlaamse of de Franse gemeenschap en die door de bevoegde minister wordt aangewezen.

De kabelmaatschappijen in Brussel zijn dus wettelijk verplicht het signaal door te sturen van programma's met een *must-carry* statuut. De namen van de omroepbedrijven werden in februari van vorig jaar gepubliceerd in het Belgisch staatsblad. Vitaya, bijvoorbeeld, is erkend door de Vlaamse Gemeenschap, is op de kabel in Vlaanderen en heeft een *must-carry* statuut. Bijgevolg moeten wettelijk alle Brusselse kabelmaatschappijen Vitaya sinds februari 2001 doorsturen. Toch slaagt Vitaya er niet in om in Brussel op de kabel te komen.

De oorzaak ligt in het feit dat de verplichting tot het doorgeven van het signaal van een zender wordt uitgehouden door het feit dat die zender met de kabelmaatschappijen moet onderhandelen over de commerciële voorwaarden. De kabelmaatschappijen zijn oppermachtig en zij bepalen vrij hun voorwaarden. Bovendien is er geen transparantie in de tarieven, die door de kabelmaatschappijen worden opgelegd. Ik illustreer dit even, mijnheer de minister. Sommige zenders betalen niets aan de kabelmaatschappij, onder andere sommige buitenlandse commerciële omroepen als MTV, de Griekse televisie, alsook de regionale zenders. Het is bij decreet vastgelegd dat de regionale zenders niets betalen, maar dat geldt niet voor MTV of de Griekse zender. Sommige zenders worden rechtsreeks of onrechtstreeks betaald. Zij moeten niet alleen niets betalen, maar ze krijgen geld, zoals bijvoorbeeld VTM. VTM krijgt geld van de kabelmaatschappijen, want zij willen VTM koste wat het kost op de kabel houden. Andere zenders moeten dan weer betalen, veel, heel veel. Dat varieert al naargelang, maar het is niet duidelijk naar gelang wat. De tol varieert van drie tot elf frank, maar transparantie in de vraagprijs ontbreekt.

Dit is niet alleen het geval in Brussel. Een week geleden las ik in De

1995 détermine de quels organismes les programmes doivent être diffusés. Il s'agit des organismes de diffusion qui disposent d'un statut "*must carry*". Le câblodistributeur qui dispose d'une licence doit diffuser les programmes télévisés des chaînes de télévision publique des Communautés flamande et française et de n'importe quel autre organisme de diffusion de la Communauté flamande ou française désigné par le ministre compétent. C'est là que le bât blesse.

Vitaya est reconnue par la Communauté flamande, est disponible sur le câble en Flandre et a un statut de *must carry*. Or, Vitaya ne parvient pas à faire diffuser ses programmes sur le câble à Bruxelles. L'obligation de transmettre le signal est en effet suspendue par les négociations concernant les aspects commerciaux.

Je constate également un manque de transparence en matière de tarifs. Certaines chaînes ne doivent rien payer. C'est le cas notamment de MTV et des chaînes grecques. D'autres, telles que VTM, reçoivent de l'argent. D'autres chaînes encore doivent verser des sommes substantielles: de 3 à 11 francs. Au demeurant, ce problème ne se limite pas à Bruxelles: Kanaal 2 aurait encore une dette impayée de 1,3 million d'euros auprès du câblodistributeur. Il n'existe dans ce cadre aucune disposition réglementaire. Les câblodistributeurs réclament un montant par abonné, un montant forfaitaire et un pourcentage sur le chiffre d'affaires de la chaîne. Le tout couvre donc davantage que les frais de transmission du signal. Le distributeur impose à Vitaya un tarif excessif, qu'il détermine de manière autonome et arbitraire.

Cette manœuvre est néfaste pour le développement commercial de

Financiële Morgen een artikel over het voortbestaan van Kanaal Z. Er wordt onder meer gezegd dat Kanaal Z nog een openstaande factuur heeft van 1,3 miljoen euro bij de kabelmaatschappijen. Men pleit er ook daar voor om die factuur te verminderen en ook daar wordt aangeklaagd dat het toch niet opgaat dat men aan de ene zender zo'n hoge tolprijzen vraagt en dat de andere zenders niets moeten betalen. De essentie is dat er geen enkel reglement is waarin wordt bepaald waarom iemand moet betalen, waarom iemand niet moet betalen, waarom iemand geld krijgt.

Er is geen enkel reglement dat bepaalt waarom iemand wel of niet moet betalen of waarom iemand geld krijgt. Dat behoort tot de autonomie van de kabelmaatschappijen. Mijn vraag luidt dus: is de wet op de mededinging hier niet in het gedrang?

Kabelmaatschappijen hebben uiteraard kosten bij de verdeling van het signaal van een zender. Hun vraagprijs heeft echter niet alleen betrekking op een bedrag per abonnee – en voor Brussel zijn dat uiteraard alle abonnees, Nederlandstalige en Franstalige, ook al wil Vitaya zich uiteraard vooral op de Nederlandstalige gemeenschap richten – voor het transport van het signaal. Daarnaast vragen de kabelmaatschappijen ook een forfaitair bedrag, variërend per abonnee, en bovendien vragen zij een percentage op de omzet van de zender. Hun vraagprijs houdt dus meer in dan alleen het vragen van een vergoeding voor de technische prestatie, te weten het doorzenden van het signaal van een zender.

De vraagprijs van de kabelmaatschappijen Brutélé, Coditel, WoluTV en UPC Belgium aan Vitaya is zo hoog dat de zender die onmogelijk kan betalen. Door een autonome en willekeurige bepaling van hun vraagprijs – gesterkt door hun monopoliepositie, en vandaar mijn vraag of de mededinging niet in het gedrang is – hebben de kabelmaatschappijen dus een instrument in handen om bepaalde zenders wel en andere zenders niet op de kabel te zetten.

Het uitstelmanoeuvre heeft natuurlijk een rechtstreeks nefast gevolg op de zakelijke ontwikkeling van de zender. Vooral de Brusselse Vlamingen en andere geïnteresseerden blijven daardoor verstoken van de programma's van die Vlaamse zender. Daarom wil ik u enkele concrete vragen stellen.

Ten eerste, mijnheer de minister, volgens mij is er een leemte in de wet die wel voorziet in een must-carrystatuut, maar die deze verplichting niet afdwingbaar maakt. In de wet wordt, enerzijds, wel gezegd dat het signaal van een must-carryzender moet worden doorgestuurd, maar, anderzijds, wordt gezegd dat onderhandelingen over de commerciële voorwaarden gevoerd moeten worden tussen de twee partijen. Als de twee partijen het echter niet eens worden, raakt de wet uitgehold.

Ten tweede, de politiek van de kabelmaatschappijen inzake de betaling voor het doorsturen van signalen van must-carryzenders is niet transparant. Die politiek is willekeurig en wordt door de kabelmaatschappijen autonoom bepaald.

Ten derde, de houding van de kabelmaatschappijen in het concrete dossier-Vitaya maakt het wegens de vraagprijs de zender onmogelijk in Brussel op de kabel te komen en dat ondanks zijn must-

l'émetteur et l'utilisateur se voit refuser l'accès à certains émetteurs.

La loi présente une lacune: elle impose effectivement un statut de *must-carry*, mais n'oblige pas à le respecter. La politique en matière de sociétés de télédistribution n'est pas transparente. Le prix demandé exclut Vitaya à Bruxelles en dépit du statut de *must-carry*.

Les câblodistributeurs bruxellois abusent de leur position. Ils ont demandé au Conseil d'État d'annuler l'arrêté royal, mais cela ne les dispense pas de leurs obligations vis-à-vis de Vitaya.

carrystatuut.

Ten vierde, is er het overtreden van de wet op de mededinging door de Brusselse kabelmaatschappijen, die misbruik maken van hun dominante positie.

Mijnheer de minister, in de toelichting bij mijn vraag heb ik er nog een noot aan toegevoegd: de bovengenoemde maatschappijen hebben ondertussen hun vraag tot annulering van het ministerieel besluit ingediend bij de Raad van State. Dat betekent uiteraard niet dat ze niet gehouden zijn het signaal van Vitaya al meer dan een jaar door te sturen.

09.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik kan mij aansluiten bij wat zonet uitvoerig werd gezegd. Ik ga zeker niet alles herhalen. Ik denk dat hier een aantal nagels met koppen geslagen is. Het kan inderdaad niet dat zenders die moeten doorgestuurd worden, dat in de praktijk onmogelijk wordt gemaakt. Het probleem doet zich trouwens niet alleen voor inzake Vitaya, maar ook inzake de jongerenzender JIMtv, die afhangt van de Vlaamse Mediamaatschappij (VMM) die ook VTM verspreidt, en inzake de Nederlands-Vlaamse muziekzender The Music Factory (TMF.) Ik heb ook begrepen dat dit ook op zekere plaatsen in Brussel nog het geval is voor Nederland 3, maar daar ben ik niet helemaal zeker van.

Ik heb ook gepolst naar de oorzaken van de problemen. In twee zendgebieden in Brussel zou het te maken hebben met de capaciteit, maar in wezen gaat het om een financieel dispuut, zoals mevrouw Creyf daarnet ook opmerkte. De kabelmaatschappijen redeneren dat extra Nederlandstalige zenders geen nieuwe abonnees bijbrengen, terwijl buitenlandse zenders zulks wel doen. Het is zo dat een Nederlandstalige in Brussel meestal al geabonneerd is op de kabel. Hetzelfde kan niet worden gezegd van de buitenlanders omdat ze vaak met schotelantennes werken. Via het binnenbrengen van buitenlandse zenders hoopt men nieuwe abonnees aan te trekken en dus nieuwe inkomsten te genereren. Dit heeft evenwel een pervers gevolg. Het zorgt ervoor dat bijvoorbeeld Griekse zenders met een gering bereik wel gratis kunnen worden verspreid, terwijl dat niet zo is voor bepaalde Nederlandstalige zenders. Een zeer onevenwichtig en onrechtvaardig gevolg.

Ook voor de zenders hangen er een paar heel opmerkelijke gevolgen aan vast. Misschien blijft het voor Vitaya nog zonder gevolgen, maar niet zo voor een zender als JIMtv. Ze kunnen een bepaald deel van hun doelgroep, kijkers uit de hoofdstad, simpelweg niet bereiken. Het is echter ook in de hoofdstad waar de sponsors zijn gevestigd en waar het hele mediagebeuren zich afspeelt. De mediafirma's ter controle van de zenders, de bedrijven die voor de reclame zorgen en de bedrijven die de programma's aanbrengen zijn vaak in Brussel gevestigd en hebben zo geen zicht op wat de verschillende zenders uitzenden. Dit staat bijgevolg een goede communicatie met de zenders in de weg, die op zulke manier commercieel worden geschaad.

Ik heb met een van die zenders contact opgenomen en heb daarbij geleerd dat er "à la tête du client" wordt gewerkt. De ene zender wordt gratis doorgezonden, de andere krijgt een bepaald bedrag om te

09.02 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Il n'est effectivement pas acceptable que la diffusion de programmes soit rendue impossible. Il me semble qu'il n'est pas seulement question de Vitaya, mais également de Jim-tv, TMF, ainsi qu'à certains endroits, de Nederland 3.

Le problème est essentiellement financier. De nombreux étrangers possèdent une antenne parabolique et constituent de ce fait un public potentiel à conquérir, là où les néerlandophones sont déjà abonnés. C'est ainsi que les émetteurs grecs sont admis gratuitement, bien qu'ils ne concernent pas un nombre important de téléspectateurs, alors que des émetteurs restent inaccessibles aux néerlandophones.

Il s'agit d'une situation déséquilibrée et injuste. Les émetteurs ne touchent pas une partie de leur public. Les sponsors et les événements médiatiques sont localisés à Bruxelles. Ils n'ont aucune idée de ce que proposent ces émetteurs. De ce fait, la communication devient difficile et les émetteurs subissent un préjudice commercial.

Vitaya et Jim-tv devraient payer 3,6 millions pour la seule capitale. Nous n'avons pas affaire à un marché libre. C'est la loi du plus fort qui prévaut.

Que fait le ministre pour que les câblodistributeurs remplissent leurs obligations? Envisage-t-il des

worden doorgezonden. Ik heb het voorbeeld van VTM aangehaald, maar ook BBC past in het plaatje. Naar men zegt wordt BBC omwille van auteursrechten betaald, hetzelfde verhaal voor Antenne 2. Ik vind het heel merkwaardig. Concreet zou het in de gevallen van Vitaya en JIMtv gaan om een bedrag van 3,6 miljoen, enkel bestemd voor de hoofdstad. Wanneer dit bedrag moet worden vermenigvuldigd met alle verschillende regio's van kabeltelevisie in Vlaanderen dan gaat het om een zeer groot bedrag.

Men kan hier dus nog moeilijk spreken over een vrije markt, mijnheer de minister. Hier geldt enkel het recht van de sterkste, vermits de sterkste in dit geval over een monopoliepositie beschikt.

Wat zal de minister doen opdat de kabelmaatschappijen hun wettelijke verplichtingen – het verplicht doorzenden – uitvoeren? Overweegt de minister sancties, overweegt hij een wetswijziging, of overweegt hij beide?

Hoe zal de minister ervoor zorgen dat er een billijke prijzenpolitiek wordt gevoerd waarbij rekening wordt gehouden met eerlijke criteria en niet met criteria die de sterkste eenzijdig kan opleggen?

Is een vraag naar vergoeding op zich gerechtvaardigd? Waarom is ze dan niet uniform voor iedereen? Bestaat zoiets overal?

Beschikt u over een globaal beeld over de situatie in Brussel waarbij u kan vergelijken met de verschillende zenders? Kan u deze kwestie vergelijken met andere regio's in dit land? Bestaat hierover transparantie?

09.03 Minister **Charles Picqué**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wil eerst en vooral benadrukken dat de huidige toestand in de toekomst zal verdwijnen. De Europese richtlijn 'Europa zonder grenzen' zal immers een nieuwe context scheppen. Uiteraard moeten wij in afwachting het hoofd bieden aan dergelijke problemen.

Dat is de specificiteit van het Brussels Gewest. Rekening houdend met het statuut van het Brussels Gewest bestaat er een soort gentlemen's agreement tussen de federale staat en de twee gemeenschappen dat bepaalt dat op het grondgebied van het Brussels Gewest een som wordt gemaakt van de must-carryzenders die respectievelijk aan de Vlaamse en Franse Gemeenschap worden toegekend. Dit akkoord valt natuurlijk onder geen enkele wettelijke of reglementaire tekst. Artikel 13 gaat over de verplichting voor de must-carryzenders. De kabelmaatschappijen kunnen andere uitzendingen toelaten die niet door de wet op het must-carrystatuut zijn verplicht. Dat is een gentlemen's agreement. Ik was misschien dubbelzinnig. Ik heb het volgende gezegd. Behalve in het geval van de must-carryzenders, spreekt het voor zich dat wij altijd een akkoord hebben gezocht tussen de federale staat en de twee gemeenschappen.

Op dit moment beschikken 18 zenders, waaronder inderdaad ook Vitaya, over het must-carrystatuut in Brussel. Ik beklemtoon dat een verhoging van dit aantal een probleem zou kunnen vormen, rekening houdend met de beperkte capaciteit van het kabelnetwerk. Ik heb onlangs het besluit van januari 2001 met de zenders AB3 en Event TV aangevuld.

sanctions ou une modification de la loi?

Comment compte-t-il instaurer une politique de prix équitable?

Un dédommagement lui paraît-il justifié? Celui-ci devrait-il être uniforme? Quelle est la situation à Bruxelles et dans les autres régions? Existe-t-il une certaine transparence?

09.03 **Charles Picqué**, ministre: J'observe avec satisfaction que, dans le contexte européen, cette question sera automatiquement réglée.

Aux termes d'un *gentlemen's agreement* conclu entre l'Etat fédéral et les deux Communautés, la Région de Bruxelles-Capitale doit additionner l'ensemble des *must carry* des deux Communautés.

En dépit de l'article 13, les câblodistributeurs peuvent diffuser, comme bon leur semble, d'autres programmes. A ce jour, 18 chaînes disposent du statut *must carry*. C'est amplement suffisant dans la mesure où la capacité du réseau n'est pas extensible à l'infini. Deux chaînes ont récemment reçu le feu vert.

L'an dernier, certaines chaînes de télévision ont signalé que l'arrêt *must carry* n'était pas entièrement

Twaalf maanden geleden hebben talrijke televisiestations mijn administratie geïnterpelleerd om erop te wijzen dat de kabelmaatschappijen het besluit op het must-carrystatuut niet volledig hadden nageleefd. De regelmatig georganiseerde vergaderingen tussen mijn kabinet, de administratie, de betrokken zenders en de kabelmaatschappijen hebben het mogelijk gemaakt de situatie grotendeels vlot te trekken. Vitaya blijft de enige zender die niet in Brussel wordt uitgezonden, hoewel het station over een must-carrystatuut beschikt. Ik vermoed dat het onmogelijk was om tot een commercieel akkoord te komen tussen de kabelmaatschappijen en Vitaya. Volgens de laatste berichten zijn de onderhandelingen tussen de kabeldistributeurs en Vitaya wel goed gevorderd, maar nog niet voltooid. Het spreekt voor zich dat mijn kabinet ter beschikking van de betrokkenen blijft staan om, zo nodig, de situatie te deblokken. Op dit moment werd ik door de kabeldistributeurs noch door Vitaya gecontacteerd om uit de impasse te geraken. Het probleem van de auteursrechten is volgens mijn informatie nog niet opgelost.

Volgens de informatie waarover ik beschik liggen de auteursrechten aan de basis van het geschil tussen Vitaya en de kabelmaatschappijen. Ik blijf ter beschikking van de betrokken partijen. Twee maanden geleden heb ik de twee partijen gevraagd een inspanning te leveren om een akkoord te bereiken. Ik zal opnieuw contact opnemen met Vitaya om de situatie in te schatten. De partijen moeten echter tot een akkoord komen. Er doen zich problemen voor bij de onderhandelingen. Het is mij niet mogelijk u op de hoogte te brengen van de politiek van de kabelmaatschappijen in verband met de tarieven die zij voor het transport van het signaal vragen en evenmin van de vergoeding voor de auteursrechten. Ik heb vastgesteld dat de overgrote meerderheid van de televisienetwerken die bij het must-carrystatuut betrokken zijn, zowel de Nederlandstalige als de Franstalige, over deze punten een akkoord hebben bereikt. Ik weet niet wat de specifieke problemen met Vitaya zijn. Ik zal de zaak volgen. Ik vermoed dat de moeilijkheden te maken hebben met de auteursrechten. Dat is volgens mij de kern van de zaak.

09.04 **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de minister, als ik u goed heb begrepen zegt u dat beide partijen maar moeten overeenkomen. Zij moeten een akkoord bereiken over de commerciële voorwaarden. U stelt dat u zich ter beschikking houdt maar zelf geen initiatief kunt nemen.

09.05 Minister **Charles Picqué**: Ik wil bemiddelaar zijn.

09.06 **Simonne Creyf** (CD&V): De vraag is of u de kabelmaatschappijen geen signaal moet geven. Dat wordt, mijns inziens, verwacht. Ik ben ervan overtuigd dat de wet een leemte bevat. Enerzijds, legt de wet immers de verplichting op om een zender met een beschermd statuut door te sturen. Anderzijds, laat ze toe dat de financiële en commerciële modaliteiten in een onderling akkoord worden bedongen. In die onderhandelingen is de vrager uiteraard de zwakste en de kabelmaatschappijen de sterkste partij. Door een manipulatie van de vraagpolitiek van de prijs kan men een zender op de kabel toelaten of weerhouden. Dit instrument is in handen van de kabelmaatschappijen. Op die manier kunnen zij de wet uithollen. Als

respecté par les câblodistributeurs. La concertation a permis de remédier en grande partie à cette situation. Vitaya reste la seule chaîne, disposant du statut de *must carry*, à ne pas être diffusée. Les négociations entre les câblodistributeurs et Vitaya sont encore en cours et mon cabinet reste à la disposition des intéressés pour débloquer la situation si nécessaire.

Jusqu'à présent, aucune des parties intéressées ne m'a informé à propos du blocage relatif aux droits d'auteurs.

Il y a deux mois, j'ai demandé aux deux parties de conclure un accord mais je ne dispose d'aucun élément concernant les tarifs demandés par les câblodistributeurs pour le transport du signal et la rémunération des droits d'auteur. Tant les chaînes néerlandophones que francophones sont cependant parvenues à conclure un accord à ce sujet.

A mon estime, la discussion relative aux droits d'auteur constitue le nœud du problème. Je continuerai évidemment à suivre ce dossier.

09.04 **Simonne Creyf** (CD&V): Le ministre dit que les deux parties doivent parvenir à un accord mais que lui-même ne souhaite pas intervenir.

09.05 **Charles Picqué**, ministre: Je suis disposé à faire office de médiateur.

09.06 **Simonne Creyf** (CD&V): J'estime que le ministre doit donner un signal. Les sociétés de télédistribution vident de sa substance la loi sur la concurrence. Elles ne remplissent pas toutes leurs obligations légales.

minister moet u toch begaan zijn met het feit dat bepaalde bepalingen ervoor zorgen dat de wet niet altijd nageleefd wordt en ook niet afdwingbaar is.

Mijnheer de minister, u hebt laten uitschijnen dat het een probleem van capaciteit kan zijn. Volgens mij is het geenszins een probleem van capaciteit.

09.07 Minister **Charles Picqué**: Ik zoek een verklaring voor de huidige moeilijkheden.

09.08 **Simonne Creyf** (CD&V): Als Vitaya bereid is de hoge vraagprijs te betalen, mogen ze op de kabel. Het is zeker geen probleem van capaciteit.

Mijnheer de minister, u hebt gezegd dat u niet op de hoogte bent van de politiek van de kabeldistributeurs. Als minister bevoegd voor het mededingingsbeleid is het misschien niet slecht deze problematiek eens te onderzoeken. Hier spelen monopolieposities duidelijk een rol. De vraagprijs van de kabelmaatschappijen is te hoog. Wat is het bijkomend probleem voor Vitaya? Mocht Vitaya in Brussel bereid zijn om de hoge vraagprijs van de Brusselse kabelmaatschappijen te betalen, zal dit gevolgen hebben voor het contract in Vlaanderen. Het contract van Vitaya met het Vlaams Gewest bepaalt immers uitdrukkelijk dat in geval men in een ander gewest hogere prijzen betaalt om op de kabel te komen, de prijzen in het Vlaams Gewest zullen worden opgetrokken.

Zij moeten dus niet alleen beantwoorden aan de hoge vraagprijs van Brussel, maar datgene wat in Vlaanderen betaald wordt, moet nog eens worden opgetrokken tot de huidige prijzen. Dat financieel experiment is voor Vitaya onmogelijk. Dat is een neveneffect van die hoge vraagprijs.

De politiek van de kabelmaatschappijen is volgens mij niet transparant. Daartoe heb ik de voorbeelden gegeven.

De wet op de mededinging wordt geschonden, zoals ik al gezegd heb.

Ik verwacht eigenlijk dat de minister terzake een actievere politiek voert.

09.09 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij aan bij de uitspraken van mevrouw Creyf. De minister zegt dat het probleem voornamelijk de auteursrechten betreft. Dat klopt echter niet met de informatie die ik van de betrokken zenders krijg. In de eerste plaats gaat het om een financieel probleem.

Mijnheer de minister, u zegt dat u geen zicht hebt op die prijzenpolitiek. De kern van onze vraag was precies om daarover meer transparantie te krijgen en om de nodige zaken bij de maatschappijen op te vragen. Volgens mij bent u daartoe bevoegd en hebt u de mogelijkheid om die vraag te stellen. Als de maatschappijen weigeren u die informatie te geven, dan kan u ook nog de verplichting opleggen om daarover duidelijkheid te krijgen.

U antwoordt nu dat u zich ter beschikking stelt en dat de maatschappijen met u kunnen komen praten. Op die manier laat u vrij

09.08 **Simonne Creyf** (CD&V): A mon estime, ce n'est pas la capacité, mais le prix élevé qui pose problème. Les sociétés de télédistribution disposent, pour ainsi dire, d'un monopole. Si la chaîne de télévision Vitaya est prête à payer des tarifs supérieurs en Région bruxelloise, la Région flamande la contraindra à faire de même en Flandre.

La politique des sociétés de télédistribution n'est pas transparente. Je demande dès lors une nouvelle fois si la loi sur la concurrence n'est pas violée. Le ministre est-il disposé à mener une politique plus volontariste?

09.09 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Selon le secteur concerné, il s'agit avant tout d'un problème financier qui concerne moins les droits d'auteur, comme le prétend le ministre. La réponse du ministre Picqué n'engage à rien: par son attitude laxiste, il laisse subsister une situation injuste.

Dans le secteur de la télédistribution, il n'est toujours pas question d'une Europe sans frontières. Certaines chaînes de télévision flamandes doivent mener un combat inégal contre les

spel aan de willekeur en handhaaft u een onrechtvaardig systeem. Dat systeem komt erop neer dat buitenlandse zenders ofwel niet moeten betalen ofwel betaald worden opdat zij via de kabelmaatschappijen verspreid zouden worden, terwijl kleinere zenders zoals Vitaya en JIMtv niet verspreid kunnen worden omwille van de voor hen onbetaalbare prijs.

grandes chaînes étrangères pour conquérir une place sur le câble.

Op lange termijn verwacht u een nieuwe Europese richtlijn in een Europa zonder grenzen. Die situatie doet zich nu echter nog niet voor.

Als de huidige situatie wordt gehandhaafd, zal dat er op termijn toe leiden dat sommige zenders geschrapt worden of dat aan hen hogere eisen worden gesteld dan nu. Systematisch dreigen binnenlandse of Vlaamse zenders plaats te moeten ruimen voor buitenlandse zenders. Dat vind ik een erg pervers gevolg. Als vertegenwoordiger van de Brusselse kiezer kan ik dat onmogelijk aanvaarden.

Om die reden dienen wij een motie in waarmee wij de regering vragen de nodige initiatieven te nemen zodat alle must-carryzenders op een eerlijke manier verspreid zouden worden in Brussel. Wij vragen aan de regering ook om een einde te maken aan de willekeurige prijsberekeningen terzake.

Moties

Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Roger Bouteca en Bart Laeremans en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van mevrouw Simonne Creyf en de heer Bart Laeremans

en het antwoord van de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid,

- vraagt dat de regering de nodige initiatieven neemt opdat alle must-carryzenders op een eerlijke manier verspreid zouden worden in Brussel;

- vraagt de regering een einde te stellen aan de willekeurige prijsberekening terzake."

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Roger Bouteca et Bart Laeremans et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de Mme Simonne Creyf et de M. Bart Laeremans

et la réponse du ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes,

demande au gouvernement

- de prendre les initiatives nécessaires afin que tous les émetteurs disposant d'un statut "must carry" puissent être équitablement distribués sur le câble à Bruxelles;

- de mettre un terme à la fixation arbitraire des prix en la matière."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Léon Campstein en mevrouw Muriel Gerkens.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Léon Campstein et Mme Muriel Gerkens.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

10 Interpellation de M. François Bellot au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique,

chargé de la Politique des grandes villes, sur "le contrôle du paiement de l'assurance RC automobile" (n° 1165)

10 Interpellatie van de heer François Bellot tot de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de controle op de betaling van de autoverzekering wettelijke aansprakelijkheid" (nr. 1165)

10.01 François Bellot (PRL FDF MCC): Monsieur le président, monsieur le ministre, dans le cadre des travaux réalisés actuellement en matière de sécurité routière, on a notamment évoqué le défaut d'assurance et les difficultés qu'il y a de contrôler celui-ci. En effet, aucun signe extérieur ne permet aux forces de l'ordre d'observer si l'usager de la route, qu'il soit en stationnement ou en circulation, est bien en ordre d'assurance automobile. Un tel contrôle apparaît beaucoup plus facile dans les pays qui ont adopté le système de la vignette à coller sur le pare-brise ou sur la lunette arrière du véhicule.

L'obligation d'assurer la responsabilité civile pour les véhicules automobiles reste encore trop souvent ignorée par certaines catégories de conducteurs. Le non-respect de cette obligation est d'autant plus difficile à détecter que l'apposition sur le véhicule d'une vignette attestant le paiement de la prime d'assurance n'est actuellement pas obligatoire. Or, la loi du 21 novembre 1989 prévoit une possibilité pour le Roi d'imposer, selon les conditions qu'il détermine, une vignette à apposer de manière apparente sur le véhicule.

Quelles sont en fait les conséquences du défaut d'assurance? Outre les conséquences parfois difficiles sur le plan financier que cela peut représenter pour l'automobiliste auteur de faits et qui ne serait pas assuré et les difficultés pour les victimes, malgré le recours au fonds de garantie, cela engendre une hausse des primes d'assurance pour l'ensemble des usagers de la route, puisque le financement du fonds de garantie est assuré par un pourcentage des primes versées aux compagnies d'assurance.

Enfin, les parquets estiment que le recours à la vignette permettrait de résoudre simultanément le problème du défaut d'assurance et celui de la non-conformité des documents d'immatriculation des différents véhicules.

Selon des statistiques rendues publiques, dans certaines régions du pays, le défaut d'assurance concerne 10 à 15% des véhicules. Nous pouvons aisément comparer ces statistiques à celles de la France, où la moyenne nationale des défauts d'assurance concerne 4 à 6% des véhicules.

Monsieur le ministre, pour quelles raisons les dispositions de l'article 7, alinéa 3 de la loi du 21 novembre 1989 n'ont-elles pas encore été mises en œuvre? Quel est l'état d'avancement de l'arrêté royal exécutant cette disposition? Dans quel délai une telle obligation pourrait-elle être imposée?

Je rappelle que selon la nouvelle nomenclature et la nouvelle répartition des classifications des PV en matière d'infractions de roulage, le défaut d'assurance se retrouve en deuxième ou en troisième catégorie, avec des conséquences financières relativement importantes si cette infraction est constatée à l'occasion d'un accident ou d'un contrôle.

10.01 François Bellot (PRL FDF MCC): In ons land zijn er geen uiterlijke tekenen aan de hand waarvan men meteen kan zien of een Belgisch voertuig al dan niet verzekerd is. De wet van 21 november 1989 voorziet nochtans wel degelijk in een verplichte identificatie.

Het onverzekerd rondrijden kan ernstige gevolgen hebben, zowel voor de automobilist die een overtreding begaat als voor de slachtoffers, en het leidt ook tot meerkosten waar alle verzekerden voor opdraaien.

Als de verplichte aansprakelijkheidsverzekering zou worden gecontroleerd, zou ook de niet-gelijkvormigheid van de onderscheiden boorddocumenten van de voertuigen kunnen worden gecheckt. In België zou meer dan 10% van de wagens niet zijn verzekerd.

Waarom wordt artikel 7, derde lid van voornoemde wet van 21 november 1989, nog steeds niet toegepast? Wanneer komt er een koninklijk besluit om dat recht te trekken?

Wat is uw mening over het kleefstrookje?

Voilà, monsieur le ministre, l'interpellation relativement précise que je souhaitais vous adresser.

10.02 Charles Picqué, ministre: Monsieur le président, chers collègues, l'interpellation de M. Bellot est d'une brûlante actualité puisque nous discutons, depuis des mois, de ce problème de la non-assurance et que nous allons continuer à le faire tout à l'heure. C'est d'ailleurs sur la base d'une proposition déposée par M. Monfils que ce débat relatif à la non-assurance a été entamé à la Chambre.

Certes, on aurait pu imaginer différents systèmes. Le système dont nous parlons vise essentiellement à échanger des informations entre des banques de données (assurances/immatriculation) et en même temps à créer un bureau de tarification, parce que nous considérons qu'une des raisons de la non-assurance provient du montant trop élevé des primes ou du refus de couverture.

La vignette a été évoquée à un moment donné. Cette technique n'a pas été retenue pour plusieurs raisons. Tout d'abord, elle serait d'une efficacité assez limitée, parce que la vignette ne permet qu'un contrôle au cas par cas. La police doit vérifier les véhicules un par un, par exemple à l'occasion d'un contrôle routier ou après un accident. Le coût semble probablement l'argument le plus important, puisque nous avons procédé à une petite simulation. L'application de cette technique nécessiterait l'impression de six millions de vignettes par an (5.500.000 pour les véhicules en circulation et 500.000 pour les changements de véhicules) et pourrait évidemment nous amener à des coûts considérables: impression, forme infalsifiable, expédition, etc.

De plus, la vignette est, précisément, falsifiable et les pays qui utilisent un système de vignettes ne se caractérisent pas par un taux de non-assurance inférieur aux autres pays. Vous venez de citer le cas de la France (à concurrence de 4%), alors que nos évaluations sont inférieures à 4%. Ce n'est donc pas nécessairement le système le plus efficace.

On a discuté d'un projet qui comparerait les données informatiques de la direction de l'immatriculation des véhicules et celles des entreprises d'assurances. Le contrôle s'opérera en deux temps. Le fonds commun qui gère la base de données informatiques préviendra le détenteur de l'immatriculation. Un délai lui sera accordé afin de renseigner le fonds sur sa situation précise. A défaut de réponse, le fonds commun préviendra la police fédérale. Celle-ci peut prendre des sanctions, basées sur l'article 20 de la loi sur l'assurance automobile, pouvant aller jusqu'à la saisie du véhicule. La police peut évidemment transférer le dossier au parquet.

Le mécanisme prévu par le projet de loi présente donc des avantages:

1. Le fonds est systématique et exercera un contrôle régulier tous les mois. Ce système est plus efficace et plus rapide que la vérification, chaque mois, de toutes les vignettes.
2. Le système est global – tous les véhicules immatriculés sont contrôlés – et il est même peu coûteux, puisqu'il utilise une base de données existant déjà. Cette base est en effet déjà utilisée. Pourquoi? Pour renseigner la victime d'un accident sur l'identité d'un assureur,

10.02 Minister **Charles Picqué**: Het betreft een brandend actuele kwestie.

Ik moet u zeggen dat het kleefstrookje weinig doeltreffend blijkt en enkel een controle geval per geval mogelijk maakt. De jaarlijkse verzending van om en bij de zes miljoen kleefstrookjes kan tot tien miljoen euro kosten. Die kleefstrookjes kunnen worden vervalst en lossen bijgevolg het probleem van onverzekerde voertuigen niet op.

Het percentage onverzekerde voertuigen waarvan u melding maakt, lijkt mij overdreven. Tien percent? Neen. Men zegt mij dat het minder dan vier percent bedraagt.

Het op 7 maart aangenomen wetsontwerp stelt een sluitender regeling in. Als men de computergegevens van de DIV vergelijkt met die van de verzekeringsmaatschappijen, kan men makkelijk de niet-verzekerde voertuigen opsporen. Het Gemeenschappelijk Motorwaarborgfonds zal de houder van de inschrijving eerst enige tijd gunnen om zijn situatie toe te lichten. Krijgt het geen antwoord, dan waarschuwt het Fonds de federale politie, die ertoe gemachtigd is de sancties toe te passen waarin de wet voorziet. Zij kunnen gaan tot een inbeslagname van het voertuig en de politie kan het dossier naar het parket doorsturen.

Het wetsontwerp heeft het voordeel dat het voorziet in een systematische, allesomvattende en zelfs voordelige opsporingsprocedure, aangezien de gegevensbank al bestaat.

Met het tarifieringsbureau heeft men dus een nieuwe regeling

donc des autres véhicules qui sont impliqués.

gevonden.

Nous n'avons pas opté pour le système de la vignette parce que nous avons trouvé un autre système. Ces deux systèmes pourraient très bien être cumulés, mais il ne faut pas exagérer. L'option a été de prendre plutôt l'échange des informations de nos banques de données et d'y ajouter, comme la commission a déjà pu en parler depuis quelques temps, ce bureau de tarification.

10.03 François Bellot (PRL FDF MCC): Monsieur le président, je voudrais faire observer à M. le ministre que les usagers en défaut d'assurance sont souvent des automobilistes qui, bien que leur véhicule soit équipé également de plaques d'immatriculation, ne sont pas du tout en ordre avec ces plaques. On observe parfois que cinq véhicules portent les mêmes plaques d'immatriculation. Ce n'est pas aussi anecdotique qu'on pourrait le croire. Il y a évidemment la fraude consistant à copier les plaques d'immatriculation. Des choses relativement cocasses sont parfois rapportées par des parquets. Par exemple, en cas d'accident, certains automobilistes disent souvent qu'ils ne complètent pas le constat d'accident parce qu'ils ne souhaitent pas nécessairement l'intervention des forces de l'ordre et disent simplement: "adressez-vous directement au Fonds de garantie".

Je comprends que toute une série d'usagers roulent en défaut d'assurance mais pas en défaut d'immatriculation. Il y a aussi les cas extrêmes qui ne sont pas aussi rares qu'on pourrait le croire. Le coût de la vignette en rapport avec le défaut d'assurance représente en moyenne en Belgique, même sur la base d'un chiffre de 4%, près de 2 milliards de nos anciens francs de non-perception de l'assurance automobile. Sur la carte verte qui est la preuve d'assurance, on pourrait prévoir un autocollant reprenant l'immatriculation, à détacher de cette feuille verte et à placer immédiatement sur le pare-brise. Si on ne règle sans doute pas l'ensemble des difficultés de défaut d'immatriculation, pour tout véhicule stationné qui est lui-même en défaut d'immatriculation – sauf s'il y a fraude sur la vignette, mais alors il peut aussi y avoir fraude des plaques d'immatriculation –, établir un recoupement entre le fichier des usagers assurés et non assurés avec celui des immatriculations, permettrait d'éliminer déjà une partie non négligeable des usagers en défaut d'assurance. Mais à mon avis, ceux qui sont à la fois en défaut d'assurance et en défaut d'immatriculation vont à nouveau passer au-delà des possibilités de contrôle. Et c'est sans doute dans ce groupe des usagers qu'il faut véritablement porter le fer pour le moment parce qu'il y a beaucoup de difficultés dans certaines régions du pays à propos de personnes qui utilisent ces plaques à répétition sur plusieurs véhicules. Il y a même des usagers honorablement connus qui ont été victimes d'enquêtes parce qu'on a retrouvé des véhicules similaires aux leurs qui avaient servi à des mauvais coups et, comme par hasard, portaient le numéro de plaque de personnes qui, elles, étaient en règle d'immatriculation et d'assurance.

10.04 Charles Picqué, ministre: Vous parlez évidemment des cas probablement extrêmes. Il s'agit de gens qui ont carrément de fausses plaques d'immatriculation. Ce n'est pas avec nos systèmes "soft" que l'on va régler ce genre de problèmes. C'est un contrôle qui doit être assuré par les zones de police, par les polices locales, par la police fédérale. Celui qui n'est pas en ordre d'immatriculation ni

10.03 François Bellot (PRL FDF MCC): Niet-verzekerde chauffeurs hebben niet zelden valse nummerplaten, gekopieerde platen. Dat is fraude. Als ze bij een ongeval betrokken zijn, hebben die weggebruikers liever niet dat er een schadeformulier wordt ingevuld, en wordt het Waarborgfonds aangesproken.

De kosten van het kleefstrookje moeten gerelateerd worden aan het aantal niet-verzekerde chauffeurs, wat neerkomt op 2 miljard frank aan gedeelde inkomsten, zelfs uitgaande van uw statistieken. De bestanden van verzekerde en onverzekerde weggebruikers zouden moeten worden getoetst aan het bestand van de inschrijvingen, om op die manier de niet-verzekerde chauffeurs op te sporen. En u moet het opsporingswerk vooral toespitsen op diegenen die noch verzekerd, noch ingeschreven zijn.

Waarom zouden we met de groene kaart geen sticker opsturen die op de voorruit gekleefd moet worden? Ik voeg er nog aan toe dat sommige mensen al een onderzoek kregen doordat men hun nummerplaat "geleend" had.

10.04 Minister **Charles Picqué**: De politie controleert valse nummerplaten. U bent net als ik burgemeester en u weet ook dat dergelijke misdrijven soms worden vastgesteld.

assuré ne laissera probablement pas sa voiture sur la voie publique. Il cachera sa voiture parce que son véhicule est trop facilement repérable. S'il a falsifié une plaque d'immatriculation, il sera certainement aussi prêt à falsifier une vignette. Je suis bien votre raisonnement, mais si l'on peut d'abord expérimenter la formule proposée ici, je pense que nous allons déjà fortement améliorer la situation. Quant au contrôle spécifique de la conformité des plaques d'immatriculation avec le profil des véhicules, il appartient à la force publique d'assurer ce contrôle permanent. Vous êtes bourgmestre, moi aussi.

De temps en temps, des contrôles sont opérés de manière à voir si, sur la voie publique, se trouvent des véhicules dont la plaque d'immatriculation n'est pas conforme au profil du véhicule. Mais ils ne sont pas effectués suffisamment. A Bruxelles, lorsque de telles opérations sont menées, elles étonnent, et pas dans le bon sens! Il s'agit d'un travail de contrôle policier qui est complémentaire au travail qui sera effectué par le croisement des banques de données dont nous avons prévu le fonctionnement dans le projet de loi. Je ne veux pas polémiquer avec vous pour savoir quel est le meilleur des deux systèmes. Je dis qu'un système est moins cher que l'autre; c'est celui que nous avons mis en place. Il me semble qu'il serait bon de tester d'abord ce système qui est assez rationnel; c'est le système de croisement des banques de données.

10.05 François Bellot (PRL FDF MCC): Monsieur le ministre, je partage sans doute votre proposition mais je souhaite vraiment que vous soyez très attentif.

Vous dites qu'il y a en Belgique moins de 4% de personnes en défaut d'assurance. Alors, il faudrait que l'on m'explique comment ce groupe de conducteurs serait, lui, potentiellement plus exposé aux accidents puisque le défaut d'assurance représenterait, dans les accidents, au minimum 6,5 à 7%. Ces chiffres ont été avancés lors de la première journée des assises de la sécurité routière au Heysel. Il faudrait donc demander à l'organe de contrôle des compagnies d'assurances qu'il nous transmette ses statistiques. Je comprends qu'un premier pas soit franchi mais il reste cette fraction qui me paraît très importante sur le plan de l'assurance et de la taxe et qui échappera à ce contrôle.

10.05 François Bellot (PRL FDF MCC): Slechts 4% van de voertuigen zou dus niet verzekerd zijn? Dat verbaast me. Op de Heizel werd een cijfer van 6 of 7% naar voren gebracht.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Magda De Meyer aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "de sperperiode rondom bepaalde kinderfeesten in het algemeen en Pasen in het bijzonder" (nr. 6670)

- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, over "het respecteren van de sperperiode rondom bepaalde kinderfeesten" (nr. 6701)

11 Questions jointes de

- Mme Magda De Meyer au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "la période d'attente précédant les fêtes enfantines en général et Pâques en particulier" (n° 6670)

- Mme Frieda Brepoels au ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, sur "le respect de la période d'interdiction préalable à certaines fêtes enfantines" (n° 6701)

11.01 Magda De Meyer (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, nu de paashaas voor de deur staat, is de tijd gekomen voor een evaluatie van de gedragscode die in 2000 in de Raad voor het Gebruik werd afgesproken met betrekking tot het respecteren van een sperperiode rond bepaalde kinderfeesten. Iedereen binnen de Raad van het Verbruik was het voor twee jaar roerend eens dat paal en perk diende gesteld aan de al te opdringerige en voortijdige reclame naar aanleiding van kinderfeesten. Zowel de Gezinsbond als Test-Aankoop evalueerden de toepassing van de afgesproken gedragscode negatief. Nog steeds worden onze brievenbussen volgestopt met reclamefolders naar aanleiding van sinterklaas, Pasen enzovoort en de speelgoedvertegenwoordigers verklaren trouwens openlijk niet zo zwaar te tillen aan al die inbreuken tegen de gedragscode.

De Gezinsbond vraagt daarom uitdrukkelijk over te gaan tot een wettelijke regeling. Concreet stelt hij voor de zelfreguleringscode van voor twee jaar in de wet op te nemen en ook het Sint-Maartensfeest van 11 november op te nemen, vermits dat op diverse plaatsen even belangrijk is als sinterklaas. Zij willen ook een sperperiode voor reclame rond het begin van het nieuwe schooljaar en voor het internet en speciale verkooppunten als kerstmarkten en dergelijke. Last but not least willen zij meer controle op de naleving van de sperperiode door de diensten van de economische inspectie.

Mijnheer de minister, zoals u weet, hebben collega Vanvelthoven en ikzelf al op 19 november een wetsvoorstel ingediend met betrekking tot die sperperiode. Er is toen gezegd dat de actoren in het veld de gelegenheid zou worden geboden om via een zelfregulerende gedragscode iets aan het probleem te doen. Twee jaar later blijkt zulks niet te werken. Wij willen gezien het failliet van de zelfregulering dat ons wetsvoorstel opnieuw wordt besproken en vragen de mening van de minister.

11.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik voeg er enkel aan toe dat wij de afgelopen twee jaar al verschillende keren met de minister over de problematiek hebben gediscussieerd. Zijn voorganger had aan de Raad voor het Verbruik gevraagd een voorstel te doen. De Raad voor het Verbruik is zelfs nooit tot een echte gedragscode gekomen; het was veeleer een afspraak tussen de verschillende sectoren.

Van bij het begin heb ik getwijfeld aan de correcte toepassing, omdat het vooral de grote ketens zijn die vooral rond sinterklaas betrokken partij zijn en zich niets van de afspraak aantrekken. Het gaat hier over de impact van de reclame op de opvoeding van de kinderen. Het protest is gestart met een zeer gefundeerde actie van kleuterleidsters in Houthalen die de problematiek bij de Raad en bij de minister hebben gebracht.

Op dat inhoudelijke aspect wil ik terugkomen, want het gaat niet zozeer over de vraag of wij een bijkomende wettelijke regeling in verband met een sperperiode willen voor wat dan ook. Het gaat hier om kinderfeesten. Vorig jaar, bij een eerste evaluatie hebben wij

11.01 Magda De Meyer (SP.A): Le Conseil de la consommation a établi en 2000 un code de conduite relatif à la période d'attente pour certaines fêtes enfantines. L'évaluation de la Ligue des familles et de Test-Achats à propos de ce code de conduite était négative. Nous sommes toujours submergés de dépliant publicitaires et les représentants en jouets déclarent ouvertement qu'ils ne se soucient pas vraiment du code de conduite. La Ligue des familles réclame une réglementation légale. Elle propose d'intégrer dans la loi le code d'autorégulation, d'appliquer également la période d'attente à la fête de la Saint-Martin le 11 novembre et à la rentrée scolaire, de l'appliquer aussi à Internet et aux points de vente spéciaux tels que les marchés de Noël et, enfin, de multiplier les contrôles quant au respect de la période d'attente. Mon collègue M. Vanvelthoven et moi-même avons déjà déposé une proposition de loi le 19 novembre 1999. Étant donné l'échec de l'autorégulation, nous insistons pour que notre proposition fasse rapidement l'objet d'une discussion.

Que pense le ministre de ces propositions?

11.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Je ne peux pas ajouter grand-chose. Ces deux dernières années, nous avons, à plusieurs reprises, discuté de ce problème avec le ministre. En réalité, il n'y a pas de véritable code de conduite; il s'agit plutôt d'un accord. Ce sont surtout les grandes chaînes qui ne s'y tiennent pas, ce qui a une influence néfaste sur l'éducation des enfants. Il apparaît en outre qu'aucune discussion ne soit possible au Conseil de la consommation sur l'extension de la mesure à la Saint-Martin et à Internet. C'est pourquoi la Ligue des Familles exige une réglementation légale. La rentrée scolaire doit également devenir

gemerkt dat verschillende partners in de Raad voor het Verbruik niet open staan voor de verdere uitbreiding van het toepassingsgebied en de invoering van een sperperiode rond andere kinderfeesten, zoals Sint-Maarten, zoals mevrouw De Meyer al naar voren heeft gebracht.

Men wenst niet verder te discussiëren over het invoeren van een sperperiode rond andere bijkomende feesten zoals bijvoorbeeld Sint-Maarten of over andere media- of reclamekanalen zoals bijvoorbeeld internet of speciale verkooppunten.

De Gezinsbond schreef ons dat er een tweede evaluatie zou geweest zijn. Ik weet niet of deze evaluatie reeds formeel door de Raad voor het Verbruik werd doorgevoerd, maar de Gezinsbond komt toch tot het besluit dat er nog alleen een wettelijke regeling mogelijk is. De Gezinsbond dringt hier dan ook erg op aan en bepaalt ook concreet wat hij in die wettelijke regeling wenst opgenomen te zien.

In dat verband wens ik ook te verwijzen naar het wetsvoorstel dat ik twee jaar geleden heb ingediend. Ik vraag hierbij aan de minister wat zijn standpunt is in verband met de naleving van de afspraak die in de Raad voor het Verbruik werd gemaakt betreffende de evaluatie en de vraag naar de wettelijke regeling.

11.03 Minister **Charles Picqué**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ondanks de positieve evolutie zijn alle partijen, vertegenwoordigd in de Raad, het erover eens dat het systeem niet perfect is en dat het verbeterd kan worden.

De informatie en communicatie aan de handelaars en de consumenten is daar een voorbeeld van. De manier waarop de handelaars die geen lid zijn van een beroepsfederatie ertoe worden aangemoedigd de aanbevelingen na te leven en de manier waarop de nalevingen worden gecontroleerd, zijn daarvan andere voorbeelden.

Uit de hier besproken evaluatie blijkt dat de aanbevelingen ontegensprekelijk een weerslag hebben op de markt. Een grote meerderheid van de ondernemingen heeft de regels vrijwillig toegepast. Het lijkt mij dus voorbarig over het failliet van de zelfregulering te spreken. Deze aanbevelingen moeten de tijd krijgen om algemeen erkend te worden. Als men aan de economische partners vraagt om aanbevelingen te volgen, past het niet om bij de eerste de beste gelegenheid het reglementerend op te treden. Ik blijf deze problematiek dus met de grootste aandacht volgen.

Ik verkies te wachten op de tweede evaluatie van deze aanbeveling door de Raad. Deze evaluatie gebeurt na Pasen. Zodra wij over de gegevens beschikken, wens ik terug met u te debatteren over de wenselijkheid om op dat vlak te reglementeren. De evaluatie moet niet enkel betrekking hebben op de manier waarop de beroepsmensen de aanbevelingen toepassen, maar evenzeer op de techniek van de aangewende regulering, met name het vrijwillig akkoord.

U moet dus weten dat ik bijzonder veel belang hecht aan de regulerende taak van de overheid. Desondanks kan de medewerking van de economische partner aan de regulering van de markt wel degelijk efficiënt zijn. Alle gemeenschappelijke initiatieven die in het kader van de overgang naar de euro werden genomen, zijn daarvan het beste bewijs. Om deze medewerking te versterken, heb ik bij de

une période d'attente. Nous avons déposé une proposition de loi il y a un certain temps déjà. Quelle est la position du ministre?

11.03 **Charles Picqué**, ministre: L'avis du Conseil de la consommation relatif à l'évaluation de ses recommandations concernant la période d'attente a été rendu public le 27 juin 2001. Malgré le nombre de plaintes de consommateurs, le Conseil est arrivé à la conclusion que les différentes périodes d'attente avaient été correctement respectées.

Le Conseil estime néanmoins que le système actuel de recommandations pourrait être amélioré notamment en ce qui concerne la communication à destination des commerçants et des consommateurs, la fixation de règles auxquelles les commerçants non-membres d'une organisation professionnelle doivent se soumettre et le contrôle du respect de ces règles.

Les recommandations du Conseil de la consommation ont été suivies sur une base volontaire par la grande majorité des commerçants. Il n'est donc nullement question de "faillite de l'auto-régulation", comme l'affirme Mme De Meyer.

Il faut laisser du temps à toutes les personnes concernées pour

Raad voor het Verbruik een verzoek om advies voorgelegd in verband met de omkadering van de vrijwillige akkoorden.

De vrijwillige akkoorden zouden bij koninklijk besluit bindend kunnen worden verklaard. Het is in dit kader dat de economische inspectie de akkoorden zou kunnen controleren. Het was een vraag van de Gezinsbond of de economische inspectie zou worden betrokken bij het toezicht. Toen ik het verzoek formuleerde dacht ik in het bijzonder aan de problematiek van de reclame voor de kinderen.

De Beroepsorganisatie van de Raad voor het Verbruik hebben een principieel standpunt ingenomen waarbij voorrang wordt gegeven aan een vrijwillige benadering boven alle vormen van omkadering. Ik meen persoonlijk dat de zuiver vrijwillige akkoorden aan een gebrek aan doorzichtigheid, aan het uitblijven van een algemene erkenning vanwege de beroepsmensen en aan het ontbreken van sancties bij niet-eerbiediging lijden. Ik voeg eraan toe dat de co-regulering op bepaalde gebieden wegens haar soepelheid en snelheid voor een zekere doeltreffendheid kan zorgen die de traditionele vormen van regulering niet kunnen bereiken. Om dergelijke normen te introduceren moet men een speciaal kader oprichten en ik wil in de uitwerking hiervan zeker vooruitgang boeken. Kortom, ik ben bereid om een regulering op dat gebied te overwegen. Het stoort me absoluut niet. Ik stel u voor om het debat te openen op basis van de tweede evaluatie van de aanbeveling die ik in de loop van juni 2002 zou moeten ontvangen.

We hebben de ervaring van de leemten van het systeem van de coregulering. We hebben ervaring opgedaan met de banken over bijvoorbeeld de basisdiensten. Ik ben in het algemeen geen voorstander van een gedragscode als wij geen sancties bepalen voor het geval de reglementering of de coregulering niet wordt nageleefd. We moeten de beroepsmensen natuurlijk een kans geven. Op basis van de evaluatie in juni zullen we zien of het al dan niet opportuun is om een wet uit te vaardigen en een reglementering aan te nemen. Het is misschien een beetje voorbarig om te zeggen dat het een mislukking is; we moeten eerst tot een reglementering overgaan. Ik hecht echter veel belang aan het dossier en ik wil de debatten hervatten op basis van de evaluatie, volgens mij voorzien in juni.

s'habituer aux recommandations. Il ne faut pas qu'à la première occasion les autorités interviennent afin de réglementer.

Après les vacances de Pâques, le Conseil de la consommation procédera à une deuxième évaluation de cette recommandation. Nous pourrions alors éventuellement en discuter lors d'une réunion de cette commission.

Cette évaluation doit porter sur la manière dont les professionnels appliquent les recommandations et sur la technique de l'accord volontaire.

Pour ce qui est de la régulation publique, le passage à l'euro prouve que la collaboration avec les partenaires économiques est pleinement justifiée. J'ai dès lors requis l'avis du Conseil de la consommation à propos de l'encadrement de l'accord volontaire. Un arrêté royal pourrait rendre cet accord contraignant, ce qui permettrait à l'Inspection économique d'en contrôler le respect. Les organisations professionnelles du Conseil de la consommation préfèrent le volontariat à l'encadrement. J'estime pour ma part que la co-régulation est plus efficace mais il faut pour cela définir un cadre. En somme, je suis disposé à envisager une réglementation. Je vous propose d'ouvrir ce débat au terme de la deuxième évaluation. Nous avons de l'expérience en matière de co-régulation, par exemple dans le secteur bancaire. D'une manière générale, je ne suis pas partisan d'un code de conduite si le non-respect de l'autorégulation ne s'accompagne pas de sanctions.

Je souhaite donc attendre la prochaine évaluation pour éventuellement arrêter une réglementation légale.

11.04 Magda De Meyer (SP.A): Mijnheer de voorzitter, de minister

11.04 Magda De Meyer (SP.A):

heeft met zijn uitgebreid antwoord aangetoond dat de zaak hem na aan het hart ligt. Ik sluit me aan bij zijn voornaamste bedenkingen die hij formuleert naar aanleiding van die vrijwillige afspraken: gebrek aan transparantie, gebrek aan bekendheid, gebrek aan bestraffing. Ik ga ook akkoord met de minister wanneer hij zegt dat het zinnig zou zijn om de formele tweede evaluatie af te wachten van de Raad voor het Verbruik. Ik kan me neerleggen bij de suggestie van de minister om, zodra het advies van de Raad voor het Verbruik is uitgebracht, de discussie opnieuw aan te vatten.

11.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, ik wil gerust nog enkele maanden wachten op de officiële evaluatie, omdat we nu een beperkte evaluatie van de Gezinsbond hebben ontvangen. Het is belangrijk dat de sector van de werkgevers zelf ook tot een duidelijk standpunt komt. We kennen die natuurlijk al op voorhand, maar het is belangrijk om dat ook op papier te hebben.

U zegt dat u reeds een advies hebt gevraagd aan de Raad voor het Verbruik. Wilt u over de vragen die de vorige keer door Test-Aankoop en de Gezinsbond – de vertegenwoordigers van de consumenten – werden gesteld over de uitbreiding van de inhoud van de regulering ook uw standpunt aan deze organisaties bekendmaken, zodat we een beetje tijd winnen. U hebt nu gezegd dat u alleen het advies hebt gevraagd over de evaluatie van het vrijwillige akkoord, maar vorig jaar heeft men reeds gezegd dat men vanuit de consumentenorganisaties vaststelde dat men een uitbreiding wilde naar andere feesten, zoals het St.-Maartensfeest, of het begin van het schooljaar. Tevens wordt er een uitbreiding gevraagd naar andere media, zoals internet. Zou u dit ook al in het advies kunnen betrekken, zodat we onmiddellijk met een globale bespreking van start kunnen gaan en we geen tijd verliezen? Het zou jammer zijn mochten we alleen over de evaluatie van de huidige regeling beschikken.

11.06 Minister Charles Picqué: Ik denk dat we in ieder geval de co-regulering kunnen aanpassen en verbeteren. Ik denk bijvoorbeeld aan andere periodes die niet waren opgenomen in de oorspronkelijke regulering. Als we in juni een initiatief nemen, moeten wij een globale aanpak voor ogen houden, rekening houdend met een eventuele uitbreiding van de draagwijdte van de coregulering tot verschillende zaken. Ik ben het zeker met u eens.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.15 uur.
La réunion publique de commission est levée à 17.15 heures.*

Je puis me rallier en grande partie à cette réponse. Les déficiences du système actuel ne peuvent, en effet, être ignorées. Une deuxième évaluation de ces manquements par le Conseil de la consommation s'impose donc réellement. Nous rouvrirons très probablement le débat en nous fondant sur la deuxième évaluation.

11.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Je préfère attendre quelques mois pour obtenir les résultats de la grande évaluation. En effet, il importe que le secteur lui-même parvienne à formuler un avis clair en la matière.

La demande d'avis adressée par le ministre au Conseil ne concerne malheureusement pas l'extension de l'auto-régulation. Des associations de consommateurs avaient déjà jugé cette démarche opportune l'an dernier. Certaines autres fêtes et points de vente pourraient déjà être inclus dans l'avis afin que nous ne perdions pas de temps.

11.06 Charles Picqué, ministre: Nous pouvons en tout cas améliorer la "corégulation". D'autres périodes peuvent également être prises en compte comme le début de l'année scolaire. Une initiative de notre part en juin favorisera la mise en oeuvre d'une approche globale.