



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

dinsdag
05-03-2002
14:15 uur

mardi
05-03-2002
14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de voorwaardelijke goedkeuring van een CAO inzake het behoud van toeslag bij werkhervatting door bruggepensioneerden jonger dan 56 jaar" (nr. 6534)

Sprekers: **Hans Bonte, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de werkloosheidsvergoeding van gewezen werknemers uit beschuttende werkplaatsen" (nr. 6466)

Sprekers: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Vraag van de heer Georges Lenssen aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het doorstromingsobjectief van PWA's" (nr. 6537)

Sprekers: **Georges Lenssen, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vrijstelling van werklozen die vrijwilligerswerk verrichten" (nr. 6541)

Sprekers: **Maggie De Block, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid, **Greta D'hondt**

Vraag van de heer Filip Anthuenis aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de activering van de werkloosheidsuitkeringen" (nr. 6542)

Sprekers: **Filip Anthuenis, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Samengevoegde vragen van
- de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het Rosetta+ plan" (nr. 6567)
- mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de uitbreiding van het Rosettaplan" (nr. 6598)

Sprekers: **Guy D'haeseleer, Trees Pieters, Laurette Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid

Interpellatie van mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de budgettaire weerslag van nieuwe tewerkstellingsmaatregelen"

SOMMAIRE

Question de M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'approbation sous conditions d'une CCT relative au maintien du supplément de revenu en cas de reprise du travail par un prépensionné de moins de 56 ans" (n° 6534)

Orateurs: **Hans Bonte, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'allocation de chômage d'anciens travailleurs des ateliers protégés" (n° 6466)

Orateurs: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question de M. Georges Lenssen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'objectif des ALE de favoriser l'accès des chômeurs à un emploi effectif" (n° 6537)

Orateurs: **Georges Lenssen, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Question de Mme Maggie De Block à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la dispense pour les chômeurs effectuant du bénévolat" (n° 6541)

Orateurs: **Maggie De Block, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi, **Greta D'hondt**

Question de M. Filip Anthuenis à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'activation des allocations de chômage" (n° 6542)

Orateurs: **Filip Anthuenis, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Questions jointes de
- M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le plan Rosetta+" (n° 6567)

- Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'extension du plan Rosetta" (n° 6598)

Orateurs: **Guy D'haeseleer, Trees Pieters, Laurette Onkelinx**, vice-première ministre et ministre de l'Emploi

Interpellation de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'incidence budgétaire de nouvelles mesures en faveur de l'emploi" (n° 1160)

(nr. 1160)

Sprekers: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**,
vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid, **Trees Pieters**

Orateurs: **Greta D'hondt, Laurette Onkelinx**,
vice-première ministre et ministre de l'Emploi,
Trees Pieters

Vraag van de heer Filip Anthuenis aan de vice-
eerste minister en minister van Werkgelegenheid
over "de dienstenchèques" (nr. 6608)

28

Sprekers: **Filip Anthuenis, Laurette
Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid

Question de M. Filip Anthuenis à la vice-première
ministre et ministre de l'Emploi sur "les chèques-
services" (n° 6608)

28

Orateurs: **Filip Anthuenis, Laurette
Onkelinx**, vice-première ministre et ministre
de l'Emploi

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-
eerste minister en minister van Werkgelegenheid
over "het verslag van de NAR van
14 februari 2002 en de werknemersparticipatie in
het kapitaal en in de winst van de
vennootschappen" (nr. 6620)

30

Sprekers: **Trees Pieters, Laurette Onkelinx**,
vice-eerste minister en minister van Werk-
gelegenheid

Question de Mme Trees Pieters à la vice-
première ministre et ministre de l'Emploi sur "le
rapport du CNT du 14 février 2002 concernant la
participation des travailleurs dans le capital et les
bénéfices des sociétés" (n° 6620)

30

Orateurs: **Trees Pieters, Laurette Onkelinx**,
vice-première ministre et ministre de l'Emploi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKENCOMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES

van

du

DINSDAG 5 MAART 2002

MARDI 5 MARS 2002

14:15 uur

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.31 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.31 heures par M. Joos Wauters, président.

De **voorzitter**: Met de goedkeuring van de collega's wordt het punt 2 van de agenda eerst behandeld.

01 Vraag van de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de voorwaardelijke goedkeuring van een CAO inzake het behoud van toeslag bij werkhervatting door bruggepensioneerden jonger dan 56 jaar" (nr. 6534)

01 Question de M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'approbation sous conditions d'une CCT relative au maintien du supplément de revenu en cas de reprise du travail par un prépensionné de moins de 56 ans" (n° 6534)

01.01 Hans Bonte (SP.A): Mijnheer de voorzitter, eerst wil ik mevrouw D'Hondt danken voor haar hoffelijkheid.

Mevrouw de minister, ik heb inderdaad een aantal vragen in verband met wat wij via de pers vernemen, namelijk de voorwaardelijke goedkeuring van een CAO. Dat brengt ons opnieuw bij de discussie over de verhoudingen tussen, enerzijds, hete Parlement en, anderzijds, het sociaal overleg. In een artikel uit de FET van 21 februari 2002 wordt melding gemaakt van die voorwaardelijke CAO. Ik zal het u eventueel bezorgen. Dit droeg mijn aandacht weg om twee redenen. Ten eerste, vult het voor een deel een beleidspiste in die door de federale regering reeds een aantal keren werd vermeld in het licht van het optrekken van de activiteitsgraad van vijftigplussers. Dat is toch een fundamentele doelstelling van het werkgelegenheidsbeleid, die mee voortvloeit uit Europese engagementen terzake. Ten tweede, is er het feit dat wij met verscheidene collega's en met een meerderheid van de fracties aan het werken zijn aan een wetsvoorstel dat daar wat verder in probeert te gaan.

Waarover gaat het hier? De sociale gesprekspartners hebben blijkbaar een voorwaardelijk akkoord gesloten om bruggepensioneerden tot en met 56 jaar opnieuw aan de slag te laten gaan met behoud van hun toeslag van hun vroegere werkgever. Die cao zou volgens persberichten op 1 april 2002 van toepassing worden onder de voorwaarde dat de regering een aantal fiscale of parafiscale maatregelen neemt.

Mevrouw de minister, ik heb hierover vier concrete vragen.

Ten eerste, wat is precies de inhoud van het voorwaardelijk akkoord

01.01 Hans Bonte (SP.A): Selon un article du "Financier Economique Tijden", les interlocuteurs sociaux seraient parvenus à un accord conditionnel permettant aux prépensionnés de moins de 56 ans de conserver leur prépension en cas de reprise du travail. D'après cet article toujours, cette CCT entrera en vigueur le 1er avril 2002 à condition que le gouvernement prenne une série de mesures parafiscales.

Quelle est la teneur exacte de cet accord? Quelles mesures le gouvernement a-t-il l'intention de prendre pour faire appliquer la CCT? Faut-il réserver cette mesure aux seuls moins de 56 ans?

La ministre estime-t-elle souhaitable que les chômeurs âgés et les chômeurs qui bénéficient d'un complément de revenus de leur ancien employeur, ce que l'on appelle le système *Canada Dry*, soient de cette façon incités à reprendre le travail?

tussen de sociale gesprekspartners? Ten tweede, zal de regering inderdaad ingaan op de voorwaarden van de sociale gesprekspartners om het akkoord te kunnen toepassen? Zal de regering, met andere woorden, de noodzakelijke fiscale of parafiscale maatregelen nemen? Ten derde – hiermee ga ik in op de opportuniteit van het dossier –, acht de regering het wenselijk die regeling voor te behouden aan bruggepensioneerden jonger dan 56 jaar of is het beter de leeftijdsgrens te verhogen, zodat alle bruggepensioneerden op die manier opnieuw worden gestimuleerd om aan de slag te gaan? Ten vierde, ik dring erop aan – er groeit in de Kamer terzake een consensus – om u niet alleen tot de bruggepensioneerden te beperken, maar ook andere categorieën zoals oudere werklozen en personen in een canada dry-regeling aan te moedigen opnieuw aan de slag te gaan door hun anciënniteitstoeslag bovenop hun werkloosheidsuitkering of de toelage van hun vorige werknemer te laten behouden. Dankzij die nieuwe inkomensprikkels zullen ze, ook al zijn ze een aantal jaar werkloos, opnieuw aan het werk gaan.

01.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, het voorwaardelijk akkoord waarnaar de heer Bonte verwijst is het advies nummer 1391 van de NAR van 20 februari 2002.

Dit akkoord bevat verschillende luiken. Eerst en vooral is er het formeel engagement van de sociale partners om de CAO nummer 17 omtrent het brugpensioen in die zin aan te passen dat de bruggepensioneerde bij een werkhervatting de aanvullende vergoeding zal blijven ontvangen. Dit is momenteel niet het geval, aangezien bij een werkhervatting, de werkgever die normaal de aanvullende vergoeding betaalt, de uitkering hiervan staakt.

Door de huidige verplichting voor de werkgever om deze vergoeding te blijven uitkeren, wordt de werknemer gestimuleerd om het werk te hervatten. Immers, naast zijn loon bij de nieuwe werkgever zal hij zijn aanvullende vergoeding van zijn vorige werkgever doorbetaald krijgen.

Een dergelijke maatregel past in een beleid dat de werkgelegenheid voor oudere werknemers wil verhogen.

Om van dit voordeel te kunnen genieten worden de volgende voorwaarden gesteld: het moet gaan om een werkhervatting op grond van een arbeidsovereenkomst en de werknemer moet op het ogenblik van de werkhervatting jonger zijn dan 56 jaar. Wordt aan deze voorwaarden voldaan, dan blijft het recht op aanvullende vergoedingen bestaan tijdens de hele duur van de tewerkstelling, dus ook na de leeftijd van 56 jaar.

In het tweede deel van dit advies vragen de sociale partners een aanpassing van de sociale en fiscale reglementering. Het doel is dat het fiscaal en sociaal statuut van deze aanvullende vergoeding, zoals ze nu geldt, van toepassing blijft, ook tijdens de periodes van werkhervatting. Momenteel wordt deze aanvullende vergoeding, die aan het genot van werkloosheidsuitkeringen is gekoppeld, op basis van de loonbeschermingswet niet als loon beschouwd. Op basis van de wetgeving inzake de sociale zekerheid is de vergoeding vrijgesteld van gewone sociale bijdragen. Een werkhervatting mag dit statuut van de aanvullende vergoeding niet wijzigen. Daarvoor moet de huidige reglementering echter worden aangepast, maar dit behoort tot de

01.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Les partenaires sociaux ont conclu un accord visant à adapter la CCT n° 17 de manière telle que les préretraités continuent de percevoir une indemnité complémentaire s'ils reprennent le travail. Ce n'est pas encore le cas mais l'objectif est d'y contraindre désormais l'ancien employeur. Cette mesure devrait se traduire par une augmentation du taux d'emploi chez les plus âgés.

Les conditions à remplir pour pouvoir bénéficier de cet avantage sont les suivantes: le préretraité doit être engagé dans le cadre d'un contrat de travail et être âgé de moins de 56 ans. Le droit à l'indemnité est dès lors permanent, même au-delà de 56 ans.

Le deuxième volet de l'accord concerne les réglementations sociale et fiscale. Pour l'heure, l'indemnité perçue par le préretraité n'est pas considérée comme un salaire. Cela ne doit pas changer en cas de reprise du travail. Les modifications de loi dans ce domaine ressortissent à la compétence des ministres Reynders et Vandenbroucke.

Le bénéfice de cette mesure est limité aux personnes de moins de 56 ans étant donné que les

bevoegdheid van mijn collega's Reynders en Vandenbroucke.

Volgens advies nr. 1391 werd de maatregel beperkt tot de min-56-jarigen omdat de sociale partners de maatregel een preventief karakter willen geven. Ik citeer: "...zich in eerste instantie richten op de groep van de 45- tot 55-jarigen". De regering heeft in 2000, toen deze maatregel voor het eerst ter sprake kwam, aan de sociale partners laten weten geen voorstander te zijn van een beperking van deze mogelijkheid tot de bruggepensioneerden die jonger zijn dan 56 jaar.

Een soortgelijke maatregel, zonder leeftijdsbeperking, is in voorbereiding voor oudere werklozen die vanwege de RVA een anciënniteittoeslag genieten. Deze maand zullen wij aan het beheerscomité van de RVA een ontwerp van koninklijk besluit voorleggen waarin wordt bepaald dat oudere werklozen die op deze toeslag recht hebben en het werk hervatten, het recht behouden op een werkherlevingtoeslag.

Op die manier worden ook zij extra aangezet om het werk te hervatten.

Wat de Canada Dry-regelingen betreft, kan de regering alleen zorgen voor de sociale en fiscale neutraliteit ervan indien men de aanvulling behoudt tijdens een werkherleving. Het al dan niet recht hebben op een aanvullende vergoeding in het kader van een Canada Dry-regeling behoort immers tot de bevoegdheid van de sociale partners die hierover op sector- of ondernemingsniveau akkoorden kunnen afsluiten.

01.03 Hans Bonte (SP.A): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor de precieze antwoorden op de precieze vragen. Ik wil twee bedenkingen maken. Ten eerste, ik vind het een bijzonder goede zaak dat de regering simultaan met het ontwerp-akkoord van de sociale partners volop werkt aan een soortgelijke regeling voor de oudere werklozen. Dit is bijzonder verdienstelijk. Deze regeling kan ertoe bijdragen dat oudere werklozen opnieuw effectief kansen krijgen op de arbeidsmarkt, al was het maar dat ze hierdoor uit de financiële val kunnen geraken waarin ze dikwijls in verzeild zijn geraakt. Deze regeling kan, mijns inziens, eveneens een hefboom worden voor de Canada Dry-regelingen en het overleg in de sectoren en bedrijven beïnvloeden. De syndicaten zullen erop aandringen dat de toeslag behouden blijft bij hertewerkstelling. Dit is een positief effect.

Ten tweede, ik blijf ervan overtuigd dat het regeringsstandpunt en -reactie van 2000 de juiste was. Het is niet verantwoord deze maatregel te beperken tot de leeftijdscategorie 45-55 jaar. De regering heeft ervoor gekozen om op een positieve en stimulerende manier de activiteitsgraad van vijftigplussers te verhogen. Er is geen argument om dit te beperken tot de -56-jarigen. Integendeel, de logica wil dat de maatregel wordt veralgemeend. We hebben terzake een wetgevend initiatief voorbereid. De Ministerraad heeft zijn standpunt bepaald met het oog op de Europese Raad in Barcelona. Onze regering legt zwaar de nadruk op het wegwerken van financiële en activiteitsvallen. In het licht van deze beslissingen zou het absurd zijn de financiële val te laten bestaan voor de leeftijdscategorie van 56+.

Ik denk dat het wellicht goed zou zijn dat de regering, naar aanleiding

partenaires sociaux souhaitent qu'elle revête un caractère préventif et qu'elle s'adresse donc principalement aux personnes entre 45 et 56 ans. En 2000 déjà, le gouvernement avait informé les partenaires sociaux qu'il ne souhaitait en aucun cas que les possibilités dont il est question pour les personnes de moins de 56 ans fassent l'objet d'une restriction. Une mesure de ce type est en préparation pour les chômeurs âgés bénéficiant d'un supplément d'ancienneté octroyé par l'ONEM. Un projet d'arrêté royal garantissant ce supplément aux chômeurs âgés qui reprennent le travail sera bientôt présenté à l'ONEM.

En ce qui concerne la réglementation "Canada Dry", le gouvernement ne peut que veiller au respect de la neutralité sociale et fiscale. Il appartient en effet aux partenaires sociaux de conclure des accords sur le plan sectoriel ou au niveau des entreprises.

01.03 Hans Bonte (SP.A): Il faut se féliciter de ce que le gouvernement élabore pour les chômeurs âgés un règlement comparable à celui qui a été mis sur pied pour les moins de 56 ans. Ce ne peut être que bénéfique.

Le gouvernement a bien fait de préciser dès 2000 que la mesure ne peut être restreinte à la catégorie d'âge des 45 à 55 ans. Nous devons surtout éviter toutes sortes de pièges à l'emploi. Le gouvernement ne doit pas se laisser influencer par les mesures élaborées par les interlocuteurs sociaux en la matière.

van de goedkeuring van dit akkoord, ook de uitbreiding zou bepleiten bij de sociale gesprekspartners om zeker de groep zesenvijftigplussers tot en met de 65-jarigen niet te vergeten, zo niet wordt de indruk meer dan gewekt dat dit een leeftijdscategorie is die voor wedertewerkstelling wordt afgeschreven. Daardoor zullen we, als we dit ernstig nemen, nooit de engagementen die we hebben genomen betreffende de activiteitsgraad kunnen halen, althans indien de betrokkenen niet op een of andere manier op de arbeidsmarkt een nieuwe kans krijgen. We kennen allen het alternatief; het is een politiek debat van de eerste orde, met name het mes zetten in de rechten op brugpensioen, in de sociale stelsels, om ze op die manier te heractiveren.

Mijns inziens is de uitgezette piste van de regering de goede. Ik hoop dat ze zich niet laat verlammen door het akkoord dat nu door de sociale gesprekspartners is gemaakt, maar dat men daarentegen de houding aanhoudt die men in 2000 heeft aangenomen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 Vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de werkloosheidsvergoeding van gewezen werknemers uit beschuttende werkplaatsen" (nr. 6466)

02 Question de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'allocation de chômage d'anciens travailleurs des ateliers protégés" (n° 6466)

02.01 Greta D'Hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, naar aanleiding van de bespreking van de recente programmawet had ik een amendement ingediend dat tot doel had de gewezen werknemers van beschuttende werkplaatsen een verhoging toe te kennen van het minimumbedrag van de werkloosheidsvergoedingen.

Ik bespaar deze commissie de technische elementen, want we hebben ze toen reeds besproken. Belangrijk was dat u de toezegging had gedaan om dit probleem op korte termijn te regelen. U verklaarde tijdens de bespreking dat u de RVA had gevraagd een raming te maken van het budgettaire impact van die maatregel en dat u op basis daarvan een koninklijk besluit zou opstellen.

Als dit zou gebeurd zijn zou de doelstelling die ik voor ogen had bereikt zijn, namelijk te vermijden dat gewezen werknemers van beschuttende werkplaatsen om aan een bestaansminimum te komen bij het OCMW moeten aankloppen.

Hebt u die doelstelling bereikt? Naar aanleiding van uw engagement had ik toen mijn amendement ingetrokken.

Daarom durf ik nu te vragen naar de stand van zaken.

Heeft de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, zoals ik wel vermoed, u ondertussen een raming bezorgd van de budgettaire weerslag van de doorvoering van het voorstel zoals ik het geformuleerd had?

Hoe ver staat het, op basis van die bevindingen, met de opstelling van het koninklijk besluit zoals u had toegezegd bij de onderhandelingen van de programmawet en op basis van welke toezegging ik mijn

02.01 Greta D'Hondt (CD&V): À l'occasion de la discussion du projet de loi-programme, j'ai déposé un amendement tendant à garantir aux anciens travailleurs d'ateliers protégés une allocation de chômage plus élevée. La ministre est d'avis que cette matière doit être réglée par arrêté royal. L'ONEm serait chargé d'évaluer le coût de cette mesure.

Où en est la ministre en cette matière? A-t-elle déjà chargé l'ONEm de procéder à l'estimation du coût? Quand l'arrêté royal sera-t-il pris?

amendement heb ingetrokken?

02.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, zoals mevrouw D'Hondt heeft gezegd, schreef ik, in uitvoering van mijn engagement aangegaan tijdens de bespreking van het ontwerp van de programmawet, in december 2001 de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening aan met de volgende twee vragen.

Ten eerste, hoeveel werklozen zitten nog in het specifieke regime van de beschuttende werkplaatsen? Welke is hun gemiddelde uitkering en hoe groot is het totaal budget op jaarbasis?

Ten tweede, als het specifieke stelsel wordt afgeschaft en het algemeen stelsel van toepassing wordt, wat is dan de meerprijs? Zijn er eventueel ongewenste neveneffecten?

Omdat ik begin februari 2002 van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening nog geen antwoord had ontvangen, stuurde ik op 11 februari 2002 een herinneringsbrief. Ondertussen ontving ik al gedeeltelijk de informatie.

Sinds het toepasselijk maken van het minimumloon in de sector van de beschuttende werkplaatsen, daalde het aantal gerechtigden in het specifieke regime van 1.826 in het jaar 1997 tot gemiddeld nog 1.233 in 2001. Daaronder zijn er 261 gezinshoofden en 972 alleenwonend of samenwonend. De afschaffing van het specifieke regime zou een goede zaak zijn voor de meeste van die werklozen, omdat hun uitkeringen zouden stijgen.

Er zijn echter toch een aantal aspecten die grondiger dienen te worden bekeken om ongewenste effecten te vermijden. Het eerste is het feit dat voor sommige samenwonenden, namelijk zij die een hoger loon hadden, de overgang naar het algemeen stelsel nadelig kan zijn. In het bijzonder stelsel hebben ze immers een uitkering die 50% bedraagt van hun loon terwijl dit in het algemeen stelsel na één jaar werkloosheid slechts 40% bedraagt. Een tweede effect, eveneens beperkt tot de samenwonenden, is dat zij na een lange werkloosheidsperiode uitgesloten zouden kunnen worden wegens langdurige werkloosheid wat nu niet het geval is. Een derde effect dat speelt, ongeacht de gezinscategorie waartoe men behoort, is dat de huidige gunstregeling inzake toegang tot het recht op uitkeringen, namelijk het recht op uitkeringen na 104 dagen arbeid, zou komen te vervallen. Voor mindervaliden die met korte tewerkstelling werken en die in de toekomst moeten terugvallen op de algemene regel, namelijk minstens 312 dagen gewerkt hebben, kan dit dus een probleem worden. Gelet op het feit dat ik nog niet over alle elementen beschik, inzonderheid de budgettaire, durf ik nog in geen concrete timing te voorzien voor de afhandeling van dit dossier. Uit het voorgaande mag echter blijken dat ik wil dat dit zo vlug mogelijk kan.

02.03 **Greta D'Hondt** (CD&V): Mevrouw de minister, ik dank u voor het antwoord en de cijfers. Wat de ongewenste effecten betreft, denk ik dat er één daadwerkelijk belangrijk is. Het gaat met name om de vergoedingscategorie van 50% waar men in het algemene stelsel na een jaar op 40% terugvalt.

Ik denk dat we eens moeten berekenen wat 50% op het loon van een werknemer van een beschutte werkplaats in de feiten betekent en wat

02.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: La première question adressée à l'ONEM concernait le nombre exact de personnes employées dans les ateliers protégés, le montant moyen de l'allocation octroyée à ces personnes et le budget annuel total.

Deuxième question: quelles seraient les conséquences d'une suppression du régime spécifique et de l'application du régime général, et quels seraient les effets secondaires indésirables d'une telle mesure?

Le nombre de bénéficiaires du régime spécifique a diminué, passant de 1.826 personnes en 1997 à 1.233 personnes en 2001, dont 261 chefs de famille. La suppression du régime spécifique serait avantageuse pour la plupart des bénéficiaires. Il semble toutefois que cette suppression s'accompagnerait aussi d'effets indésirables. Ainsi, les cohabitants qui touchaient un salaire plus élevé, ne recevront plus que quarante pour cent après un an, et il sera possible d'exclure des cohabitants pour cause de chômage de longue durée. Troisième effet secondaire : la perte du droit à une allocation après 104 jours de travail, ce qui peut poser problème pour certaines personnes handicapées.

Nous ne disposons pas encore de tous les éléments mais, dès que cela sera le cas, nous bouclerons le dossier. Je ne suis pas encore en mesure de vous communiquer un calendrier.

02.03 **Greta D'Hondt** (CD&V): Nous devons principalement examiner un certain nombre de problèmes spécifiques, comme le risque de suspension, par exemple.

Je ne comprends pas que la

het algemene stelsel met de minimumbedragen zou betekenen. De andere twee elementen die u opsomt, zijn uiteraard belangrijk maar volgens mij zijn ze te overwinnen omdat ze voor andere categorieën overwonnen zijn. Het gaat hierbij om het risico op schorsing dat nu niet bestaat maar in de algemene regeling wel zou bestaan. De categorieën die omwille van hun specifieke eigenschappen niet in aanmerking komen voor schorsing, kunnen volgens mij zonder al te grote moeite uitgebreid worden tot de werknemers afkomstig van beschutte werkplaatsen wat voor andere categorieën reeds geldt. Het recht om na 104 dagen in plaats van 312 dagen in het algemene stelsel naar de vergoedingscategorie over te gaan, lijkt mij te overwinnen omdat er nu reeds een reeks categorieën is die een uitzondering vormt op het algemene stelsel.

ministre ne puisse pas encore nous communiquer un échéancier dans la mesure où je pensais qu'il y avait un consensus sur une réglementation. Il m'avait semblé que la ministre avait marqué son accord.

Mevrouw de minister, wat mij vooral bekommert, is het resultaat. U zegt dat u nu nog geen timing kunt geven. Ik heb daar toch enige moeite mee. In de eerstvolgende programmawet zal ik wellicht een kapstok moeten zoeken om mijn amendement opnieuw in te dienen. Ik ben het met u eens dat dit niet in twee à drie weken kan worden geregeld. Ik meende uit uw antwoord bij de bespreking van de programmawet en mijn ingediend amendement te hebben begrepen dat u volledig ermee instemde. Ik meende ook te hebben begrepen dat heel wat collega's in de commissie voorstander waren van mijn opmerkingen. Het feit dat u zei dat u mijn opmerkingen zou overnemen, was voor velen voldoende. Als er tegen deze zomer terzake echter nog geen maatregelen zijn genomen, zullen wij over elk amendement moeten laten stemmen want wij kunnen blijkbaar niet rekenen op het engagement van een minister. Volgens mij zou dit een spijtige politieke evolutie zijn.

02.04 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, wij zullen proberen dit dossier te regelen vóór de volgende programmawet.

02.04 **Laurette Onkelinx**, ministre: Le règlement précédera la discussion de la loi-programme.

De **voorzitter**: Dat was ook de vraag van mevrouw D'Hondt, mevrouw de minister. U hebt daarvoor nog vier maanden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Georges Lenssen aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het doorstromingsobjectief van PWA's" (nr. 6537)**

03 **Question de M. Georges Lenssen à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'objectif des ALE de favoriser l'accès des chômeurs à un emploi effectif" (n° 6537)**

03.01 **Georges Lenssen** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn vraag handelt over de Plaatselijke Werkgelegenheidsagentschappen.

03.01 **Georges Lenssen** (VLD): Favoriser l'accès des chômeurs à un emploi effectif constituait un des objectifs explicites des agences locales pour l'emploi. En outre, les ALE rencontraient les besoins des particuliers. Elles ont ainsi permis de réduire le travail au noir.

Deze PWA's werden destijds opgericht met een doorstromingsobjectief. Het was de bedoeling van de minister om een zo groot mogelijke doorstroming te krijgen van langdurig werklozen naar de reguliere arbeidsmarkt. De PWA's hebben bepaalde behoeften ingevuld en dan zeker ten opzichte van de particulieren. Denken we maar aan poetshulp, tuinonderhoud en dergelijke meer. Op dat moment waren ze tevens een instrument om het zwartwerk te witten.

La possibilité d'exonération a cependant lourdement hypothéqué cet objectif. Les mois au cours

Het doorstromingsobjectief van de toenmalige minister werd zwaar gehypothekeerd door de vrijstellingsmogelijkheid die ze heeft gecreëerd.

In die tijd van hoge werkloosheid was het mooi om zo de werkloosheidscijfers te verfraaien, maar men is het doel wat voorbijgeschoten. Werklozen die een voldoende aantal uren in het PWA actief waren, konden zich als werkzoekende laten uitschrijven. Wie in het PWA-systeem meer dan 30 uren per maand werkte, telde niet mee voor de berekening van de schorsingstermijn volgens artikel 80 wegens langdurig abnormale werkloosheid. Volgens mij heeft deze regeling zeer contraproductief gewerkt en is ze geëvolueerd naar een werkloosheidsval.

Op dit moment worden de dienstencheques ingevoerd. Die zouden extra impulsen moeten geven om de doorstroming te verzekeren en dit via de PWA's. In hoeverre dit effectief zal gebeuren, zal nog moeten blijken. De toekomst zal het uitwijzen. Het ware misschien toch wel verkieslijk dit te integreren in de PWA's, in plaats van naast elkaar te werken in parallelle systemen. Ik heb daarbij een aantal vragen.

Ten eerste, hoeveel PWA'ers zijn tot nu toe doorgestroomd naar de reguliere arbeidsmarkt? Ten tweede, in hoeverre is de vrijstellingsmogelijkheid voor PWA'ers een rem gebleken op het doorstromingsobjectief? Ten derde, bent u bereid de vrijstellingsmogelijkheid voor PWA'ers in de tijd te beperken? Ten vierde, welke kwantitatieve doelstelling inzake doorstroming hebt u voorgesteld bij de recente aanpassing van de PWA's?

03.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, collega's, er dient op de eerste plaats aan te worden herinnerd dat 40.000 werkzoekenden een bijkomend bedrag ontvangen bij hun werkloosheidsuitkering via de PWA's. Zoals u meen ik dat het PWA-systeem een werkloosheidsval kan zijn, maar men moet toch ook rekening houden met de situatie die 40.000 mensen genieten. Een geheel van voorzieningen voor reële tewerkstelling moet bijgevolg worden ondersteund met arbeidsovereenkomsten onderworpen aan de wet van 1978 voor de personen die staan ingeschreven bij de PWA's. Daarom heeft de regering in mei 2001 een plan goedgekeurd om de PWA's te hervormen. Daarin zitten verschillende maatregelen vervat om de in de PWA's ingeschreven werknemers een gesalarieerde baan te bezorgen.

Ik herinner u in dat verband aan de maatregel die het gebruik van budgetten ondersteunt, die door de PWA's worden besteed aan de opleiding van de werkzoekenden. Deze maatregel heeft het voorwerp uitgemaakt van een wet die u in november 2001 hebt goedgekeurd en die vorige week door de Senaat werd goedgekeurd.

Een tweede maatregel kent een premie toe aan de werklozen die bij een PWA zijn ingeschreven en die een minstens halftijdse opleiding volgen. Deze maatregel heeft het voorwerp uitgemaakt van een koninklijk besluit dat vorige maand in het Staatsblad verscheen.

Een derde maatregel bestaat uit de hervorming van het activeringssysteem die de mogelijkheden verruimt voor bedrijven die werklozen aanwerven die onder de voorwaarden vallen voor een

desquels les prestations dans le cadre des ALE dépassent les trente heures ne sont pas pris en considération pour le délai de suspension prévu à l'article 80. Cette règle est contre-productive.

L'arrivée des chèques-service a donné une nouvelle impulsion à l'objectif des ALE de favoriser l'accès des chômeurs à un emploi effectif. Les ALE étaient toutefois mieux intégrées dans le système des chèques-service.

Combien de personnes ont-elles bénéficié de l'effet "tremplin" des ALE? Dans quelle mesure la possibilité d'exonération a-t-elle constitué un frein? La ministre est-elle disposée à limiter cette possibilité dans le temps?

Quels objectifs quantitatifs en matière d'emplois de transition ont-ils été prônés lors de l'adaptation des ALE?

03.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: 40.000 demandeurs d'emploi perçoivent un revenu d'appoint par le biais des ALE. Le système des ALE peut effectivement contenir un piège à l'emploi mais présente également des avantages.

Les dispositifs prévus pour offrir de véritables emplois aux personnes travaillant dans les ALE doivent être soutenus par des mesures visant à procurer un emploi salarié aux personnes en question. En mai 2001, le gouvernement a approuvé une réforme en la matière. La Chambre a approuvé la loi relative à l'affectation des budgets en novembre; le Sénat, la semaine dernière. Une deuxième mesure concerne l'octroi d'une prime aux chômeurs travaillant pour une ALE et qui suivent en même temps au minimum une formation à mi-temps. L'arrêté royal y afférent a déjà été publié au *Moniteur belge*.

training in de PWA's. Deze hervorming trad in werking op 1 januari van dit jaar.

Een vierde maatregel is het nieuwe systeem van de dienstencheques. Ik reken sterk op deze maatregel voor de gesalarieerde tewerkstelling van de werklozen die in een PWA zijn ingeschreven. In tegenstelling tot wat u schijnt te denken, zijn de PWA's intrinsiek in het nieuwe systeem van de dienstencheques ingeschreven vermits zij zelf als dienstenverlenende bedrijven zullen kunnen worden erkend of zich met een economische actor zullen kunnen associëren om de gesalarieerde tewerkstelling van personen die bij het agentschap zijn ingeschreven te ondersteunen. Volgens de analyses die werden uitgevoerd, zouden zowat 3.000 personen dankzij deze voorziening een gesalarieerde baan moeten vinden.

De Ministerraad meent dat al deze maatregelen voor het eerst zullen kunnen leiden tot een vermindering van het aantal werklozen die in PWA's zijn ingeschreven en kan zo positief inspelen op de werkloosheidsval waarnaar u verwijst. Een jaar na de inwerkingtreding van deze maatregelen zal een evaluatie van de geboekte resultaten plaatsvinden. Op dat moment zal worden beslist of het nodig is om een nieuwe hervorming door te voeren.

Er is geen statistiek voorhanden van het aantal PWA-werknemers die opnieuw gesalarieerd werden tewerkgesteld. Er is evenmin een statistiek die uw veronderstelling staft als zou de vrijstellingsmogelijkheid voor PWA'ers een rem zijn op de doorstromingsmogelijkheden. Voorts ben ik niet van plan om deze voorzieningen te wijzigingen voor de eerder genoemde evaluatie heeft plaatsgevonden.

03.03 Georges Lenssen (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik betreur het dat er geen cijfers en statistieken bestaan om de doelstelling te meten die aanvankelijk bij de oprichting van de PWA werd vooropgesteld, met name het doorstromen naar reguliere arbeid. Mevrouw de minister, volgt u de verplichte vorming van PWA'ers van nabij en gaat u na of een deel van hun winst aan bijkomende opleidingen wordt besteed en in hoeverre dat gebeurt?

Mevrouw de minister; ik wil normaal mijn bezorgdheid uitdrukken over het feit dat men naar een permanent karakter van de PWA's blijft groeien. Dat zou niet de bedoeling mogen zijn. Het mag zeker geen blijvend systeem worden. Vandaag zijn er immers heel wat mogelijkheden in de sociale tewerkstelling, zoals de Smet-banen en artikel 60bis. Er zijn dus middelen om mensen die zich moeilijk op de arbeidsmarkt integreren op te vangen. Wij moeten er via deze stelsels voor zorgen dat er doorstroming naar reguliere arbeid komt. Alleen op die manier kunnen wij de activiteitsgraad verhogen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vrijstelling van werklozen die vrijwilligerswerk verrichten" (nr. 6541)

04 Question de Mme Maggie De Block à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la dispense pour les chômeurs effectuant du bénévolat" (n° 6541)

04.01 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de

En troisième lieu, les entreprises disposent depuis le début de cette année de plus larges possibilités en matière de recrutement de chômeurs occupés dans des ALE. En quatrième lieu, je signale que les chômeurs ALE sont bel et bien inscrits dans le nouveau système des chèques-service. Selon les analyses, 3.000 personnes environ devraient pouvoir trouver de la sorte un emploi salarié.

Le Conseil des ministres considère toutes ces mesures comme une arme redoutable contre les pièges à l'emploi. Nous en évaluerons les résultats dans un an. A ce moment-là seulement, nous envisagerons éventuellement des modifications. J'observe encore qu'il n'existe aucune statistique relative au nombre de travailleurs en ALE qui sont réengagés et encore moins à propos de l'hypothèse selon laquelle la possibilité de dispense entraverait l'objectif visant à favoriser l'accès des chômeurs à un emploi effectif.

03.03 Georges Lenssen (VLD): Aucune statistique n'existe, hélas. Dans ces conditions, une évaluation complète est impossible.

Vérifie-t-on si les travailleurs en ALE suivent effectivement une formation complémentaire?

J'ai l'impression d'assister à une mutation irrémédiable du statut de travailleur ALE en statut permanent. A mon sens, cette évolution constitue une dérive par rapport aux objectifs initiaux.

04.01 Maggie De Block (VLD): Le

minister, in de toelichting van het wetsvoorstel dat met een kamerbrede meerderheid van de democratische partijen werd ingediend inzake de rechten van de vrijwilligers, staat dat het verrichten van vrijwilligerswerk door werklozen hun beschikbaarheid op de arbeidsmarkt niet in de weg mag staan. Vrijwilligerswerk mag inderdaad door werklozen worden verricht, maar kan in de filosofie van het hangende wetsvoorstel en van de actieve welvaartsstaat geen reden tot vrijstelling als werkzoekende zijn.

Integendeel, vrijwilligerswerk kan en moet werklozen in staat stellen om opnieuw aansluiting te vinden op de reguliere arbeidsmarkt, maar het kan geen volwaardig vervangmiddel zijn voor een reguliere job.

Toevallig vernam ik dat werklozen die voor het Rode Kruis als vrijwilliger willen werken een vrijstelling krijgen. De organisatie zou van de RVA op nationaal niveau een uitzonderingsregime hebben gekregen.

Mevrouw de minister, ziehier mijn vragen.

Ten eerste, sedert wanneer geldt de vrijstelling voor werklozen als werkzoekenden indien zij vrijwilligerswerk verrichten voor het Rode Kruis?

Ten tweede, wat is de precieze motivatie om een uitzonderingsregime toe te staan voor het Rode Kruis, wat de vrijwillige vrijstellingen betreft?

Ten derde, genieten ook andere organisaties uitzonderingsregimes of wordt dat overwogen en zo ja, voor welke?

Ten vierde, hoe rijmt deze vrijstelling met het principe van activering van de werklozen en op hoeveel werklozen is deze vrijstelling momenteel van toepassing?

Ten vijfde, blijft de vrijstelling behouden wanneer het wetsvoorstel betreffende de rechten van vrijwilligers – dat alleszins een gelijke behandeling van alle vrijwilligers beoogt – zal worden goedgekeurd?

Eerlijkheidshalve, mevrouw de minister, moet ik eraan toevoegen dat ik gisteren, tot mijn grote verbazing, in mijn brievenbus een schrijven vond van het Rode Kruis, samen met een kopie van de vrijstelling voor dewelke deze organisatie reclame maakte in haar boekje dat ik in oktober 2000 ontving.

Deze brief, in beleefde termen opgesteld, begin als volgt: "Geachte mevrouw de volksvertegenwoordiger, ik verneem dat u via de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid een mondelinge vraag hebt gesteld...", waarna het antwoord volgt op de vraag die ik daarnet heb geformuleerd.

Hiermee wou ik alleen maar zeggen dat voor het verstrekken van een antwoord op mijn vraag die op de agenda stond en die ik net uiteenzette, het Rode Kruis het van u haalde wat de snelheid betreft.

04.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, dit verbaast mij.

bénévolat des chômeurs ne doit pas nuire à leur disponibilité sur le marché du travail. Cela semble toutefois être le cas pour les bénévoles de la Croix rouge.

Depuis quand une dispense est-elle en vigueur pour ces travailleurs? Quelle en est la motivation précise? Envisagez-vous des exceptions pour d'autres organisations? Dans l'affirmative, lesquelles? Comment concilier cette pratique avec l'objectif d'activation des chômeurs? A combien de chômeurs cette dispense s'applique-t-elle? La dispense sera-t-elle maintenue si la proposition de loi relative aux droits des bénévoles est adoptée? Dès hier, j'ai reçu une lettre de la Croix rouge détaillant les tenants et les aboutissants de ce problème.

04.03 De voorzitter: Mij ook, tenzij de vraag ging over een ander probleem, weliswaar steeds met betrekking tot het vrijwilligerswerk.

04.04 Greta D'Hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het gaat wel degelijk om de vraag van mevrouw De Block.

04.05 De voorzitter: Wanneer kwam die brief toe?

04.06 Maggie De Block (VLD): Op 3 maart.

04.07 De voorzitter: Die brief mocht ik nog niet ontvangen. Ik ontving wel een schrijven dat handelde over een andere problematiek.

04.08 Minister Laurette Onkelinx: Mijnheer de voorzitter, hiervan weet ik totaal niets.

04.09 Greta D'Hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dat is nog niet zo slecht. Minister Vandenbroucke laat zijn antwoorden wel via mail verspreiden.

04.10 Minister Laurette Onkelinx: Dit is wel een belangrijke aangelegenheid waarvan ik helemaal niet op de hoogte was. Ik zal de vraag aan de RVA stellen.

Wat moet ik nu doen met mijn antwoord?

04.11 Maggie De Block (VLD): Antwoorden natuurlijk. Ik zal de antwoorden vergelijken.

04.12 De voorzitter: Mevrouw De Block, het is verbazend dat u reeds een antwoord ontving op uw vraag. Toch verzoek ik de minister op haar beurt uw vraag te beantwoorden.

04.13 Minister Laurette Onkelinx: Mijnheer de voorzitter, overeenkomstig de bepalingen van het ministerieel besluit van 26 november 1991, houdende de toepassing en de regeling van de werkloosheidsreglementering, moet de activiteit als vrijwilliger door de werkloze worden aangegeven.

Deze bepaling voorziet eveneens in de mogelijkheid dat de Rijksdienst op eigen initiatief of op vraag van een belanghebbende overheid of vereniging voorafgaandelijk op algemene wijze vaststelt dat bepaalde activiteiten aan de omschrijving van vrijwilligerswerk beantwoorden en dat eventuele financiële voordelen tot een kostenvergoeding beperkt zijn.

Deze mogelijkheid tot algemene toelating werd in april 1999 ingevoerd en beoogt in de eerste plaats overbodige aangiften en formaliteiten te vermijden, bijvoorbeeld ten aanzien van activiteiten die veeleer als vrijetijdsbestedingen kunnen worden beschouwd. In de tweede plaats willen wij rechtszekerheid verlenen aan verenigingen en vrijwilligers omtrent de toegestane activiteiten.

Ten derde, de toelating beoogt uniformiteit in de beslissingen omtrent dezelfde activiteiten te waarborgen.

De algemene toelating wordt in de praktijk niet verleend voor

04.13 Laurette Onkelinx, ministre: Le chômeur indemnisé doit déclarer au préalable son activité de bénévole. Le directeur du bureau du chômage peut refuser qu'un chômeur exerce une activité bénévole en conservant son allocation de chômage, principalement si cette activité ou sa prolongation réduit sensiblement la disponibilité du chômeur sur le marché de l'emploi ou si elle ne présente plus les caractéristiques d'une activité généralement exercée par des bénévoles au sein du monde associatif. Dans le cadre de l'octroi éventuel d'une autorisation, il convient d'établir une distinction entre, d'une part, les personnes inscrites au chômage et, d'autre part, les chômeurs âgés bénéficiant d'une dispense. Seule la première catégorie fait l'objet

activiteiten die passen in de werking van een vereniging die slechts op lokaal vlak werkzaam is, aangezien in die situatie het werkloosheidsbureau beter is geplaatst om na te gaan in hoeverre de activiteit aan de omschrijving van vrijwilligerswerk voldoet.

Het feit dat de uitoefening van het vrijwilligerswerk wordt aanvaard, betekent niet dat de werkloze vrijstelling van beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt krijgt.

De betreffende volledig werkloze moet dus ten allen tijde ingaan op een passend werkaanbod. De toelating is niet gegeven voor de activiteiten binnen het economisch ruilverkeer van goederen en diensten.

Aan het Rode Kruis werd, in toepassing van de vermelde regelgeving, in juli 2000 een algemene toelating verleend. Deze toelating heeft voornamelijk betrekking op activiteiten die slechts een beperkte inzet vragen en dus als vrijetijdsbesteding kunnen worden beschouwd.

Het gaat, bijvoorbeeld, over de aanwezigheid in posten van het Rode Kruis bij bepaalde manifestaties, bij bloedinzamelingen of het geven van EHBO-cursussen. Werklozen moeten dergelijke activiteiten niet aangeven.

Voor activiteiten die niet in de algemene toelating zijn opgenomen – bijvoorbeeld voltijdse inzet gedurende enkele maanden – blijft de gewone regeling van toepassing. Werklozen die een dergelijke activiteit willen verrichten moeten hiervan wel aangifte doen.

Ten aanzien van het Rode Kruis hebben wij de bestaande regelgeving toegepast. Het vrijwilligerswerk voor het Rode Kruis wordt niet op een andere wijze behandeld dan het vrijwilligerswerk voor andere verenigingen.

Ook andere verenigingen kunnen dus van de in artikel 18 opgenomen mogelijkheid tot algemene toelating gebruikmaken, voor zover de activiteiten het lokale vlak overschrijden.

De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening beschikt niet over statistische gegevens van het aantal werklozen dat in het vrijwilligerswerk, ingericht door het Rode Kruis, actief is. In 2001 hebben een dertigtal organisaties, onder andere Taxistop, Oxfam en Teledienst deze algemene toelating genoten.

Het wetsvoorstel betreffende het vrijwilligerswerk maakt geen melding van de mogelijkheid "algemene toelatingen" te verlenen. De goedkeuring van de voorliggende teksten zou tot gevolg hebben dat al deze activiteiten opnieuw aangegeven moeten worden.

Op dit ogenblik wordt het wetsvoorstel voor advies aan het beheerscomité van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening voorgelegd teneinde na te gaan welke implicaties het voorstel zal hebben op de bestaande praktijk. Dit advies kan toelaten het voorstel te verfijnen.

d'une vérification afin d'établir si l'activité bénévole ne réduit pas la disponibilité du chômeur sur le marché de l'emploi. L'autorisation d'exercer une activité bénévole ne dispense toutefois pas le chômeur d'être disponible sur le marché de l'emploi. Le chômeur doit donc toujours se présenter à chaque emploi approprié qui lui est proposé. Lorsque les activités ne relèvent pas du bénévolat traditionnel, le chômeur se voit opposer un refus. C'est notamment le cas lorsque le bénévole travaille comme infirmier dans un hôpital, comme comptable à temps-plein dans une asbl gérée professionnellement ou comme comédien pour une compagnie théâtrale. En ce qui concerne la Croix Rouge, le bénévole qui assure le transport non urgent des malades se verra refuser l'autorisation. Le chômeur doit déclarer son activité bénévole auprès de l'ONEm. Cette instance peut d'initiative décider préalablement si une activité est ou non conforme à la définition du bénévolat et si les éventuels avantages financiers se limitent au remboursement des frais. Dans la pratique, il n'y a pas d'autorisation générale pour les activités exercées au sein d'une association locale. En juillet 2000, la Croix Rouge a obtenu une autorisation générale pour une série d'activités ne requérant que des prestations limitées et pouvant dès lors être considérées comme un loisir. Les autres activités sont soumises à la réglementation normale et doivent dès lors être déclarées. L'ONEm ne dispose pas de statistiques sur le nombre de chômeurs indemnisés qui travaillent comme bénévoles à la Croix Rouge. En 2001, une trentaine d'organisations, dont Taxistop, ont recouru au système. La proposition de loi relative au bénévolat ne mentionne pas la possibilité d'accorder une "autorisation générale". On attend actuellement l'avis du comité de gestion de l'ONEm, après quoi la

proposition pourra être affinée.

04.14 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, het Rode Kruis heeft me gemeld dat het een uitzondering heeft gevraagd omdat het geen lokale organisatie is. Volgens deze instelling staat het andere organisaties vrij om eveneens een uitzondering te vragen. Dat blijkt ook uit het antwoord van de minister.

Ik kan de uitzondering voor het Rode Kruis begrijpen bij manifestaties omdat ik ervan uitga dat niet alle dagen van de week en niet alle weken van de maand manifestaties plaatshebben. In de toelichting van de RVA lees ik echter dat de uitzondering ook opgaat voor de hulpverlening bij dringend ziekenvervoer voor de officieel erkende Dienst 100. Deze dienst is wel alle dagen actief. Ik heb niets tegen het Rode Kruis. Mensen die hulpdiensten organiseren – op dit ogenblik nog steeds een volledig illegale activiteit in dit land – worden wel gecontroleerd op het inzetten van werklozen als vrijwilliger. Dankzij de vrijstelling wordt het Rode Kruis hierop niet gecontroleerd. Op die manier ligt de lat niet meer gelijk. Ik vind het hemeltergend dat dergelijke overeenkomsten op die manier misbruikt worden. Men gaat ervan uit dat mensen die als vrijwilliger dienst doen bij het Rode Kruis een grotere bescherming genieten dan vrijwilligers die voor andere organisaties fungeren. Wij zitten hier niet om mekaar vliegen af te vangen. Het kan niet de bedoeling zijn dat men op het vrijwilligersveld mekaar vliegen afvangt. Ik kom op deze problematiek later terug.

04.15 Minister Laurette Onkelinx: Mijnheer de voorzitter, ik zal de RVA over deze problematiek opnieuw ondervragen.

04.14 Maggie De Block (VLD): La Croix-Rouge m'a fait savoir qu'elle avait introduit une demande et que d'autres pouvaient faire de même. On peut à présent déduire la même chose de la réponse de la ministre.

Dans les arguments qu'il a fait valoir, l'Onem n'a pas mentionné que ce qui était aussi en jeu, c'était le transport urgent de malades dans le cadre du service 100. La Croix-Rouge est moins contrôlée que d'autres organisations.

04.15 Laurette Onkelinx, ministre: Je réinterrogerai l'Onem.

De **voorzitter**: Het Rode Kruis heeft het probleem zelf opgeworpen. Het wetsvoorstel betreffende het vrijwilligerswerk kan een oplossing bieden voor deze problematiek.

Collega D'Hondt laat opmerken dat de agenda openbaar is zodat iedereen hierop kan inspelen. Een aantal organisaties zijn op de hoogte van de agenda. Zij vragen die op. Men kan op de agenda anticiperen. Het Rode Kruis kan anticiperen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Vraag van de heer Filip Anthuenis aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de activering van de werkloosheidsuitkeringen" (nr. 6542)

05 Question de M. Filip Anthuenis à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'activation des allocations de chômage" (n° 6542)

05.01 Filip Anthuenis (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in tegenstelling tot de vorige vraagsteller heb ik nog geen antwoord gekregen van een of andere instantie!

Mevrouw de minister, met het oog op de activering van vooral oudere werklozen voorziet het zogenaamde activaplan bij tewerkstelling in een maandelijks premie van 500 euro. Alhoewel het een volwaardige reguliere tewerkstelling betreft, wordt de premie aan de werknemer uitbetaald via de uitbetalinginstelling van de vakbonden of via de hulpkas voor werklozen.

De werknemer ontvangt dus een deel via zijn uitbetalinginstelling en een deel via zijn werkgever. De diverse uitbetalingen gebeuren bovendien doorgaans op verschillende tijdstippen. Die regeling stelt

05.01 Filip Anthuenis (VLD): Le plan d'activation prévoit une prime mensuelle de 500 euros quand un chômeur est mis au travail. Le montant est versé par l'intermédiaire du syndicat ou de la Caisse auxiliaire, et cela à des intervalles différents et avec, le cas échéant, de longs délais d'attente. Cette méthode est de nature à semer la confusion et elle n'est pas vraiment motivante pour ceux qui viennent de retrouver un travail.

een aantal werkgevers om te beginnen al voor praktische problemen om dat systeem aan hun potentiële werknemers nog maar uit te leggen, maar ook voor de werknemers veroorzaakt dat systeem problemen. Wij kunnen vrezen dat zo'n betalingsmethode niet echt motiverend werkt voor mensen die na langdurige werkloosheid opnieuw de stap naar de arbeidsmarkt wagen. Uitgerekend die doelgroep wil snel en vereenvoudigd uitbetaald worden.

Nog fundamenteeler is het probleem dat het enkele maanden kan duren vooraleer een dossier is goedgekeurd over de beslissing om de activeringsuitkering van 500 euro toe te kennen. Dat zou kunnen impliceren dat de werknemer intussen op zijn activeringspremie moet wachten, wat niet de bedoeling kan zijn.

Eens het dossier is goedgekeurd, rijst de vraag wanneer die premie maandelijks zal worden uitbetaald. Vaak gaat het om werknemers met een relatief laag inkomen. Als het recht op de activeringspremie gepaard gaat met de inhouding van het maandelijks voorschot van de werkgever, dreigt een aantal werknemers in financiële problemen te komen.

Tevens doen zich problemen voor met kortetermijncontracten.

Ik vraag mij af waarom u opteerde voor dat vrij omslachtig systeem, waardoor een werknemer zijn loon ontvangt van verschillende instanties. Een rechtstreekse regeling tussen de overheid en de werkgevers, bijvoorbeeld naar analogie van de invoeginterim voor bestaansminimumtrekkers voor wie dat wel mogelijk is, zou de activeringspremie transformeren tot een subsidie aan de werkgever die hij na betaling van het volledige loon aan zijn werknemer kan recupereren.

Mevrouw de minister, daarover heb ik de volgende vragen.

Ten eerste, kunt u die regeling niet wat versoepelen? Zo neen, wat moeten de betrokken werknemers concreet ondernemen als zij in financiële problemen dreigen te komen omwille van de mogelijke lange wachttijd? Loont het voor de betrokken werknemers de moeite om zich tijdens die periode te wenden tot het OCMW om een voorschot te vragen op die premies?

Ten tweede, eens de activeringspremie is goedgekeurd, op welk ogenblik van de maand worden de betalingen van de premies dan voorzien?

Ten derde, waarom hebt u niet geopteerd voor een systeem van rechtstreekse subsidiëring, zoals bijvoorbeeld voor de invoeginterim van bestaansminimumtrekkers wel mogelijk is?

05.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, collega's, om de tewerkstelling van de langdurig werklozen aan te moedigen, wordt sinds een aantal jaren geopteerd voor een stelsel van activering van werkloosheidsuitkeringen, dit als aanvulling bij de vermindering van de sociale lasten voor de werkgevers. Die geactiveerde uitkeringen kan een werkgever in mindering brengen van het nettoloon.

Zo'n uitkering wordt sociaal en fiscaal weliswaar als een loon

Lorsque le dossier a enfin été approuvé, la prime doit être versée mensuellement. En effet, les travailleurs occupés sont souvent peu fortunés et ne peuvent attendre cette prime. Des problèmes se posent également pour les contrats de courte durée dans le domaine du travail intérimaire, par exemple.

Si ces difficultés persistent, les ayants droit devront en dernière instance se tourner vers le CPAS. Pourquoi le système est-il si complexe? Pourquoi toutes ces instances à l'intérieur de ce système? Pourquoi ne pas subventionner directement les employeurs, lesquels pourraient ensuite verser le salaire intégral aux travailleurs qu'ils occupent? Que doivent faire les travailleurs quand ils sont confrontés à des difficultés financières?

Peuvent-ils demander au CPAS une avance sur leurs primes?

Pourquoi la ministre n'opte-t-elle pas pour un système d'octroi direct de subsides à l'employeur?

05.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Les allocations de chômage activées, destinées à encourager la mise au travail de chômeurs de longue durée, peuvent être déduites du salaire net. Fiscalement et socialement, cette allocation est certes considérée comme un salaire,

beschouwd, maar valt daarnaast nog steeds binnen het bestaande stelsel van de werkloosheidsverzekering.

Globaal genomen wordt die geactiveerde uitkering dus nog altijd beschouwd als een werkloosheidsuitkering. Dat betekent dan ook dat de normale regels van de werkloosheidsreglementering ten volle spelen, meer bepaald inzake de aanvraag van de uitkering via de erkende uitbetalingsinstellingen en de uitbetaling ervan via diezelfde instellingen.

Het is correct dat die geactiveerde uitkering in het kader van het plan-ACTIVA, dat ik hierna werkuitkering zal noemen, door de werknemer moet worden gevraagd binnen een termijn van vier kalendermaanden volgend op de maand waarin de tewerkstelling aanving.

In de praktijk zal een werknemer deze aanvraag uiteraard zo snel mogelijk indienen aangezien deze uitkering een deel van zijn loon uitmaakt. Een aanvraag om uitkeringen wordt door de RVA gemiddeld binnen de twee weken behandeld. In de praktijk is het dus niet zo dat de behandeling van een dergelijke aanvraag maanden zou duren. Neemt de tewerkstelling een aanvang in het begin van de maand, dan kan de aanvraag onmiddellijk worden ingediend en zal het dossier afwerkt zijn voor het einde van de maand. De werknemer zal dan op het normale tijdstip de betaling van de uitkering ontvangen. Ik merk op dat gelijkaardige bepalingen ten aanzien van werknemers in het kader van andere activeringsmaatregelen die reeds verscheidene jaren bestaan, met name de doorstromingsprogramma's en de erkende arbeidsposten, in de praktijk zelden problemen hebben opgeleverd. Als het dossier werd behandeld, wordt de werkuitkering net als andere werkloosheidsuitkeringen door een uitbetalingsinstelling betaald in het begin van de maand volgende op de maand waarop ze betrekking heeft. De precieze datum van betaling hangt af van het tijdstip waarop de werknemer het formulier betreffende de voorafgaande maand invult. Ook in het kader van de hierboven vermelde doorstromingsprogramma's en erkende arbeidsposten wordt de activeringsuitkering betaald bij het begin van de volgende maand. Dit heeft in de praktijk evenmin problemen opgeleverd. Het lijkt mij dan ook niet noodzakelijk te voorzien in een regeling van voorlopige betaling van activeringsuitkeringen tijdens de periode van behandeling van het dossier. Een dergelijke regeling zou de toe te passen procedure bovendien ernstig verzwaren. Daarnaast is het wel zo dat de activeringsregeling bepaalde problemen stelt in geval van kortlopende interimaire tewerkstelling. Mijn administratie onderzoekt momenteel in hoeverre specifieke regels kunnen worden uitgewerkt die hieraan tegemoetkomen.

05.03 Filip Anthuenis (VLD): Mevrouw de minister, ik had dit antwoord verwacht want we kennen elkaar intussen al enigszins. Pragmaticus zijnde dacht ik echter dat het toch niet slecht zou zijn om een iets realistischer procedure op touw te zetten. U zegt dat we ons eigenlijk niet veel zorgen moeten maken. De behandeling van dergelijke dossiers zal in twee weken tijd van de baan zijn. Wij zijn daar natuurlijk blij om. U had het ook over andere precedents, onder meer de doorstromingsprogramma's. Het moet al zo'n twee jaar geleden zijn dat mevrouw Van de Casteele in dat verband zowat dezelfde kritiek uitte als diegene die ik hier vandaag gaf. Ik herinner mij dat u toen bereid was om heel die problematiek even te bekijken. We hebben daar intussen niet veel meer van gehoord. Misschien

mais elle entre dans le cadre du dispositif existant d'assurance chômage. Les organismes de paiement se chargent de la demande de l'allocation et de son paiement. Le travailleur doit introduire sa demande dans un délai de quatre mois civils suivant le commencement de l'emploi. Une demande d'allocation est traitée par l'ONEm en moyenne dans un délai de deux semaines. D'autres mesures d'activation, telles que les programmes de transition et les postes de travail agréés, ont rarement posé problème. Une fois le dossier traité, l'organisme de paiement paie l'allocation d'emploi au début du mois suivant le mois auquel cette allocation se rapporte.

Un système de paiement provisoire des allocations ne paraît dès lors pas opportun et ne ferait d'ailleurs qu'alourdir la procédure. En revanche, des problèmes peuvent se produire en cas d'intérim de courte durée. Mon administration cherche une solution pour ce cas de figure.

05.03 Filip Anthuenis (VLD): Bien sûr, cette réponse n'a rien de surprenant. J'aurais néanmoins espéré une prise de position plus pragmatique.

On ne peut que se réjouir de l'annonce que ces dossiers seront traités dans les quinze jours. J'espère qu'on se tiendra à ce qui a été convenu. Je note que la ministre est disposée à revoir les

zullen daar in de toekomst wel nog mogelijkheden voor komen. Ik neem ook akte van het feit dat u op de hoogte bent van het probleem inzake de kortetermijncontracten en dat u dit zult bekijken. Voor het overige dank ik u voor uw antwoord.

contrats de courte durée. Voilà une bonne nouvelle.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Collega's, mevrouw Van de Castele is weerhouden in de besloten vergadering van de commissie voor de Volksgezondheid met betrekking tot het pcb-dossier. Zij heeft samen met mevrouw D'Hondt een interpellatie ingediend en de heer D'haeseleer heeft er een vraag over dezelfde problematiek aan toegevoegd. Op verzoek van mevrouw Van de Castele en met akkoord van mevrouw D'Hondt en de heer D'haeseleer zullen we de samenvoegde interpellaties en vraag nrs. 1073, 1096 en 6547 naar volgende week verschuiven.

05.04 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, ce report tombe très bien parce que ce matin, il y a eu une réunion entre le gouvernement et les partenaires sociaux fédéraux, à l'issue de laquelle nous avons pu obtenir un accord.

De **voorzitter**: De interpellatie van mevrouw D'Hondt, punt 8 op de agenda, blijft natuurlijk wel behouden.

05.05 Minister Laurette Onkelinx: Geen probleem.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het Rosetta+ plan" (nr. 6567)
- mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de uitbreiding van het Rosettaplan" (nr. 6598)

06 Questions jointes de

- M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le plan Rosetta+" (n° 6567)
- Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'extension du plan Rosetta" (n° 6598)

06.01 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, de minister van Werkgelegenheid zegt dat het eerste Rosetta-plan een ongelooflijk succesverhaal is. Wat kan men als minister anders zeggen over de eigen initiatieven? De resultaten van dit plan worden echter door verschillende instanties zoals het HIVA en het VEV sterk gerelativeerd. De minister komt nu op de proppen met het zogenaamde Rosetta+-plan.

Vroeger kwamen alleen uitkeringsgerechtigde, volledig werklozen in aanmerking. Nu zouden jongeren, zowel werkzoekenden als bestaansminimumtrekkers, die jonger zijn dan 30 jaar en die zich als zelfstandige willen vestigen of een bedrijf willen oprichten, bij het Participatiefonds een startlening kunnen aanvragen. Zij zouden gedurende 18 maanden gratis begeleiding krijgen. De lening die momenteel reeds bestaat en 27.500 euro bedraagt, zou worden verhoogd naar maximaal 40.000 euro. De rente zou 3 tot 4% bedragen en de terugbetalingstermijn zou 13 jaar zijn. Daarnaast zouden zij recht krijgen op een vergoeding van 375 euro gedurende 6 maanden.

Maatregelen die het zelfstandig ondernemen bevorderen, kunnen worden toegejuicht. Er moet evenwel worden gewezen op een aantal gevaren en de noodzaak van begeleiding. Men mag immers niet vergeten dat de wereld van de zelfstandigen een keiharde business is

06.01 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK): La ministre lance à présent le plan Rosetta + pour les demandeurs d'emploi et les bénéficiaires du minimex âgés de moins de 30 ans, désireux de s'établir en tant qu'indépendants. Ils pourraient bénéficier d'un prêt de lancement du Fonds de participation, d'un montant de 40.000 euros, au lieu de 27.500 actuellement. Ce prêt, d'un taux de 3,4%, serait remboursable sur une période de 13 ans. Par ailleurs, ils se verraient assurés d'un accompagnement pendant dix-huit mois et bénéficieraient d'une indemnité mensuelle de 375 euros pendant six mois.

Le lancement d'une activité d'indépendant n'est cependant pas une sinécure. La procédure existante du Fonds de participation

waarin alleen zij die goed zijn voorbereid en die hard werken kunnen overleven. De cijfers spreken op dat vlak voor zich. Binnen de vijf jaar stopt de helft van de zelfstandigen die een zaak heeft opgestart, dikwijls wegens faillissement.

Ik hoop ook dat de regels, die gelden binnen het Participatiefonds en die ertoe hebben geleid dat in 2001 slechts 43% van de aanvragen van werklozen werd goedgekeurd, niet zullen worden versoepeld en dit in het belang van de werkloze zelf. Dit zou kunnen vermijden dat men al te grote avonturen onderneemt. Bovendien zou dit de gevolgen van een mogelijk faillissement kunnen beperken. Op die manier kunnen de negatieve gevolgen tot een minimum worden beperkt.

Ik had de minister terzake een aantal vragen willen stellen. Kan de minister deze concrete modaliteiten, zoals we ze in de media hebben vernomen, bevestigen? Hoe evalueert de minister het bestaande systeem van achtergestelde leningen? Wat is de globale kostprijs van deze maatregel? Zijn hiervoor reeds de nodige budgetten uitgetrokken? Is er binnen de regering – hier begeef ik mij misschien op het terrein van minister Daems – al gesproken over de mogelijkheid om dit stelsel van goedkope leningen uit te breiden naar reeds gevestigde zelfstandigen die momenteel te maken krijgen met steeds duurder wordende kredieten? Wie zal instaan voor de begeleiding van de jonge zelfstandigen? Wat is de kostprijs daarvan? Welk budget wordt hiervoor vrijgemaakt? Welke middelen zal het Participatiefonds extra krijgen om zijn ruimere opdracht te kunnen uitvoeren?

06.02 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, mijn vraag ligt in dezelfde lijn.

Ik ben tot de vaststelling gekomen dat de minister via de pers de indruk heeft gewekt dat zij met een nieuw Rosetta-plan op de proppen komt, hoewel het eigenlijk gaat om een uitbreiding van de plannen-Hansenne, de zogenaamde achtergestelde leningen voor werklozen die een eigen zaak willen opstarten. De minister wil via het Participatiefonds aan werklozen die een eigen zaak opstarten een goedkope startlening geven van maximum 40.000 euro met een terugbetaling vanaf het vierde werkjaar.

Het bedrag van de nieuwe achtergestelde lening is lager en bedraagt maximum 27.500 euro. Dit bedrag werd in de loop der jaren aangepast van zowat 500.000 Belgische franken naar 1 miljoen en meer en is alleen bestemd voor uitkeringsgerechtigde werklozen. Aan iedereen die gedurende minstens 3 maanden werkzoekend is, het bestaansminimum ontvangt, minder dan 30 jaar oud is en geen inkomsten heeft, wil de minister nog gedurende een half jaar 375 euro per maand geven vooraleer ze daadwerkelijk als zelfstandige starten. Bovendien voorziet de minister in een verplichte begeleiding van 6 maanden door daarin ervaren organisaties en voorafgaand aan het opstarten van de zelfstandige activiteit.

Naar mijn mening moet het voorstel van de minister van Werkgelegenheid de klemtoon leggen op de noodzaak van een verplichte begeleiding. Collega D'haeseleer wees er reeds op dat de helft van de jonge startende zelfstandigen binnen de 5 jaar mislukt, de zelfstandige activiteit stopzet of failliet gaat. Het plan-Onkelinx richt

ne peut donc être assouplie, et ce dans l'intérêt des chômeurs.

La ministre peut-elle confirmer ces modalités? Quel en est le coût? A-t-on prévu les moyens financiers nécessaires?

A-t-on envisagé d'étendre ces mesures aux indépendants déjà établis? Qui sera responsable de l'accompagnement? Quel sera son coût? Dispose-t-on des moyens nécessaires?

De quels moyens supplémentaires le Fonds de participation disposera-t-il?

06.02 Trees Pieters (CD&V): Dans la presse, la ministre donne l'impression qu'elle apporte quelque chose de nouveau avec l'extension du plan Rosetta, mais un prêt subordonné aux chômeurs désireux de se lancer dans une activité d'indépendant existe déjà. Le prêt s'élève à 27.500 euros maximum et n'est accessible qu'aux chômeurs indemnisés. Le nouveau plan prévoit un montant de 40.000 euros. Dans certains cas, la ministre entend encore accorder chaque mois un montant supplémentaire de 375 euros, et ce pendant six mois.

La ministre oublie cependant le volet accompagnement des bénéficiaires. Après cinq ans, la moitié de ceux qui se sont lancés comme indépendants doivent abandonner leur affaire. En aucun cas, le plan ne pourra donner l'impression qu'il s'agit d'un droit automatique pour les chômeurs. Selon les chiffres du Fonds de participation, il semblerait que la

zich tot aspirant-zelfstandigen. De daaraan gekoppelde goedkope startlening mag dan ook in geen geval de indruk wekken dat het hier gaat om een automatisch recht voor alle werklozen. Uit de vorige dossiers van het Participatiefonds, het zogenaamde plan-Hansenne, blijkt dat de helft van de geïnteresseerde starters dit beter niet had gedaan.

Ik heb hierover dan ook de volgende vragen. Zal in het zogenaamde nieuwe Rosetta-plan een goedkeuring door het Participatiefonds ingebouwd worden, analoog met de bestaande achtergestelde leningen voor starters? Op een geheel van 745 dossiers die door werklozen in 2001 aan het Participatiefonds werden voorgelegd, werden er slechts 323 goedgekeurd. Dit is slechts 43%, wat betekent dat het Participatiefonds strikte regels hanteert alvorens een dossier goed te keuren. Deze procedure is noodzakelijk om werklozen die eraan denken een eigen zaak op te starten voor avonturen te behoeden. Het voorkomt ook dat het opzetten van een eigen zaak met een goedkope lening wordt beschouwd als een noodoplossing. Op die manier vermijdt men ook een activiteit op te starten in een sector waarin de concurrentie reeds oververtegenwoordigd is. Vandaar dat ook voor dit Rosetta-plan dezelfde criteria moeten gelden als voor de leningen uit het Participatiefonds.

Het Participatiefonds werkt met bescheiden middelen; het bestaat uit solidariteitsbijdragen van zelfstandigen. Een aantal jaren geleden werd dit fonds opgestart met 2 miljard frank. Momenteel is er 3 miljard beschikbaar, wat niet zo veel is. Zal het fonds voor deze nieuwe groep van mogelijk startende zelfstandigen over bijkomende middelen beschikken om deze achtergestelde leningen toe te staan? Vanwaar komen deze middelen?

Een eigen zaak opstarten kan maar slagen mits een goede vorming en begeleiding. Wie zal hiervoor instaan? Dit soort projecten kan immers maar slagen mits grote inzet en positieve motivering van iedereen, ook van de werkloze. Vandaar dat een verplichte begeleiding door een nader te bepalen instantie noodzakelijk zal zijn om tot een goede oplossing te komen.

Mevrouw de minister, tot besluit moet ik vaststellen dat wij ons tot op heden moeten baseren op berichten in de media. Concrete gegevens zijn hierover niet beschikbaar op uw website. Bestaan er reeds consulteerbare modaliteiten?

06.03 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, j'ai beaucoup travaillé sur ce plan avec les responsables du Fonds de participation. Il s'agit d'un travail sérieux qui permet à bon nombre de travailleurs de tous âges de s'établir comme indépendants. Le travail du Fonds de participation est à ce point précis que peu de dossiers sont acceptés mais, quand c'est le cas, il y a de fortes chances que la personne qui se lance réussisse. J'ai quelques statistiques intéressantes pour la période 1996-2000. Sur un nombre total de 4.333 demandes de prêts, il y en a eu 27,6% dans la tranche d'âge de moins de 30 ans et 7,2% dans celle des plus de 50 ans, le reste étant dans la catégorie des 30-50 ans.

moitié des personnes concernées ferait mieux de ne pas se lancer.

Dans le cadre du nouveau plan, le Fonds de participation devra-t-il donner son accord? Ceci est en effet indispensable pour éviter aux nouveaux indépendants une aventure vouée à l'échec.

Il faut octroyer davantage de moyens au Fonds de participation pour qu'il puisse accorder le prêt subordonné. D'où ces fonds proviendront-ils? Quelle instance pourra aider l'entrepreneur débutant dans le cadre du lancement de son activité?

Très peu de détails ont été communiqués à propos de ce plan. Aucune information précise n'est disponible, ni dans la presse, ni sur le site internet de la ministre. Pourrait-elle fournir des précisions complémentaires en ce qui concerne le plan?

06.03 Minister Laurette Onkelinx: Ik heb nauw samengewerkt met de staf van het Participatiefonds. Dankzij hun gedegen werk hebben mensen van alle leeftijdsgroepen de kans gekregen zich te vestigen als zelfstandige. Er worden maar weinig dossiers aanvaard, maar de meeste kandidaten wier dossier wél wordt aangenomen en die uit dien hoofde een lening krijgen, weten hun onderneming van de grond te tillen. Volgens de statistieken voor de periode 1996-2000 gingen de 4.333

Il y a eu 1.360 octrois de prêts. Comme je le disais, ils sont sévères pour l'octroi des prêts. Dans ces 1.360, 29,1% sont pour les moins de 30 ans, 5,4% pour les plus de 50 ans et le solde pour les 30-50 ans. Pour l'octroi de prêts, on constate donc de meilleures performances chez les plus jeunes.

Pour ce qui concerne le ratio prêts dénoncés/prêts accordés, en d'autres termes les échecs ou le taux de sinistralité, chez les moins de 30 ans, le taux est de 11,9% et est relativement constant à travers les tranches d'âges; il est peut-être un peu plus élevé chez les plus de 50 ans.

Voilà le cliché de la situation pour la période de référence 1996-2000. On constate aussi que c'est principalement dans le commerce, gros et détail, et dans les services et transports que les prêts sont accordés. Il y en a un bon nombre dans l'artisanat, la petite industrie, l'horeca, un peu moins dans le e-business et l'informatique, et encore moins dans les professions libérales, mais il y en a.

Notre but avec le plan Rosetta pour les indépendants est d'élargir les possibilités pour les jeunes de se lancer comme indépendants.

Pourquoi avoir fait cela? D'une part, pour mettre sur pied d'égalité les jeunes désireux de se lancer comme indépendants ou de créer une entreprise et les jeunes qui s'inscrivent dans le cadre de la convention "emploi-jeune" – le plan Rosetta traditionnel – et, d'autre part, pour réduire les entraves et les réticences. Car je pense que beaucoup de jeunes hésitent à créer leur propre emploi. Outre les freins liés aux risques social, économique et familial, il y a ceux liés au statut d'indépendant. Les trois facteurs qui découragent l'esprit d'entreprise sont le manque d'enseignement et de formation, l'absence de soutien et d'encadrement et le manque de financement.

Nous avons fait une proposition complétant les dispositions que j'avais déjà proposées lors de la loi-programme du 19 juillet dernier. C'est donc un ensemble qui constitue de nouvelles perspectives, notamment pour les jeunes mais pas seulement.

Qui peut faire appel au système spécifique du "prêt jeune"? Tous les moins de trente ans qui n'ont pas encore été indépendants et qui sont sans emploi, les chômeurs complets indemnisés, les minimexés, les bénéficiaires de l'aide sociale et les chômeurs suspendus.

La deuxième condition est qu'ils doivent accepter un accompagnement préalable supervisé par des structures agréées par le Fonds de participation. Effectivement, il ne suffit pas d'avoir envie de se lancer comme indépendant, il faut pouvoir assumer des risques importants. Toute la philosophie du plan est basée sur cette nécessité d'être accompagné pour réussir son établissement comme indépendant. Il y a lieu de faire une distinction entre les jeunes qui bénéficient d'un revenu de remplacement et ceux qui n'en ont pas. Ceux qui n'en ont pas bénéficieront d'un encouragement financier à l'accompagnement préalable sous forme d'une indemnité mensuelle.

leningaansvragen voor 27,6% uit van mensen van minder dan dertig jaar, en voor 7,2% van mensen van minder dan vijftig jaar.

29,1% van de 1360 toegestane leningen werd toegekend aan starters van minder dan dertig jaar, 5,4% aan vijftigplussers, en de rest aan aanvragers uit de leeftijdsgroep 30-50 jaar. De jongeren laten zich dus duidelijk niet onbetuigd.

De ratio "opgezegde leningen/toegekende leningen" bedraagt 11,9% voor jongeren beneden de 30 jaar. Het misluktingspercentage is relatief constant voor alle leeftijdscategorieën. Leningen werden vooral toegestaan voor projecten in de handels-, de transport- en de dienstensector.

Wij willen jongeren meer mogelijkheden bieden om zich als zelfstandige te vestigen, en startende ondernemers op voet van gelijkheid behandelen met de deelnemers aan het klassieke Rosetta-plan.

Wij hebben derhalve een aanvullend voorstel gedaan, boven op de voorstellen in de programmawet van 19 juli jongstleden.

Een en ander betreft alle jongeren van minder dan dertig jaar die nog nooit als zelfstandige gewerkt hebben, en die eventueel werkloos zijn.

Zij moeten bovendien met een voorafgaande begeleiding instemmen. Zij die geen vervangingsinkomen ontvangen, zullen tijdens die begeleidingsperiode een maandelijkse uitkering ontvangen. De begeleiding is gratis en is afhankelijk van de behoeften van de jongere. Het betreft een instrument om de onderneming een maximale kans op slagen te bieden.

J'y reviendrai.

Quelle est la procédure à suivre? Je vous montrerai par-là que l'on compte évidemment avec le Fonds de participation et avec les organismes agréés. Le jeune introduit la demande au Fonds de participation pour l'obtention d'un prêt de lancement. Il est informé des démarches à suivre, orienté vers les structures agréées, chargées d'assurer un accompagnement en vue de la préparation du projet. Le jeune sera aidé et conseillé pendant une période de maximum six mois par une des structures agréées par le fonds de participation – la Reps, Ceraction, Espace indépendants, l'UNIZO et UCM – période pendant laquelle le jeune suit obligatoirement un accompagnement de préparation du projet. L'accompagnement est gratuit et à la carte, c'est-à-dire en fonction des besoins du jeune – cours de gestion, de comptabilité, informatique, information sur le secteur, sur le métier etc. C'est donc un outil qui permet de maximaliser les chances de réussite, tant pour l'obtention du prêt de lancement que pour le lancement du projet en tant que tel.

Pour les jeunes en stage d'attente, la période d'accompagnement préalable sera comptabilisée comme période effective comptant pour le stage d'attente. Après cette période, la structure agréée qui a supervisé l'accompagnement établit un rapport, joint à la demande du prêt. Le Fonds de participation examinera cette demande et décidera d'octroyer ou non le prêt "lancement", remboursable sur treize ans.

Un accompagnement post-crédit est prévu pour ceux qui le souhaitent, j'y reviendrai. Les conditions et les avantages du prêt "lancement" pour les jeunes visés sont les suivants. Pour les jeunes qui n'ont aucun revenu, qui n'ont pas d'allocation d'attente, ils se voient offrir une indemnité mensuelle de maximum six fois 375 euros pendant la période d'accompagnement préalable par une structure agréée.

C'est donc une allocation qui ne doit pas être remboursée.

Tous les jeunes ont la possibilité d'obtenir une tranche de subsistance dans le prêt octroyé par le fonds de participation. En attendant que son activité indépendante lui rapporte, il sera donc permis au jeune d'utiliser une partie du prêt pour autre chose que son activité. Pour le moment, ce n'est pas possible. La totalité du prêt doit être utilisée pour son activité d'indépendant. Grâce à ces nouvelles dispositions, le jeune pourra utiliser une partie du prêt – deux fois six fois 375 euros – pour sa propre subsistance.

Outre ces éléments, je me réfère à la loi du 19 juillet 2001 qui a préparé ces mesures.

1. Elle a prévu des nouveautés en ce qui concerne le pré-lancement, qui bénéficiera donc également aux jeunes. Comme on l'a dit, le plafond a été augmenté.

2. Pour les personnes en situation de précarité, un micro-crédit pourra être accordé pour financer l'apport propre. Cet élément est nouveau.

3. La liste des activités interdites a été supprimée dès le mois de juillet 2001.

Voor jongeren in wachttijd, zal die begeleidingsperiode meetellen voor de wachttijd. Na die voorafgaande begeleiding kan het geleende geld worden gestort. Als de onderneming eenmaal is opgericht, kan men zich tevens voor een facultatieve begeleiding inschrijven.

Voor al degenen die geen inkomen hebben, wordt voorzien in een maandelijkse uitkering van 6 x 375 euro tijdens de begeleidingsperiode. In de door het Participatiefonds toegekende lening zit ook een gedeelte dat bestemd is voor het dekken van de kosten van levensonderhoud.

Als de betrokkenen in hun opzet mislukken, kunnen zij onmiddellijk opnieuw aanspraak maken op werkloosheidsuitkeringen; dat geldt echter enkel voor vroegere uitkeringsgerechtigde werklozen. Ten slotte werd beslist de middelen van het Participatiefonds op te trekken zodat het op de aanvragen om leningen kan ingaan.

4. Un taux d'intérêt plus attractif de 4% sera encore réduit à 3% pendant les deux premières années si le jeune suit l'accompagnement post-crédation gratuit pendant dix-huit mois. Le travail d'accompagnement est donc extrêmement important.

5. L'accompagnement post-crédation de dix-huit mois est offert par le fonds de participation. Je répète qu'il est optionnel mais si on l'accepte, on bénéficie d'un taux d'intérêt réduit de 3%

6. Dorénavant, en cas d'échec ou d'arrêt de l'activité indépendante, le jeune est directement réadmis au chômage. Il n'y a donc plus de période de carence. Cela ne vaut évidemment que pour l'ancien chômeur indemnisé.

Voilà donc un dossier qui, je m'en réjouis, a été bien accueilli, tant par le fonds de participation que par les organismes agréés qui travaillent dans le cadre du prêt "lancement". Nous avons aussi décidé d'augmenter les moyens du fonds de participation pour qu'il puisse assumer l'accroissement des demandes de prêt.

06.04 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Mevrouw de minister, ik dank u voor dit antwoord dat echter grotendeels overeenkomt met wat reeds in de pers te lezen was. Ik zal de precieze cijfers en statistieken en ook de uiteengezette procedure later in het verslag nalezen.

Ik denk dat het een goed initiatief is om de ondernemingszin te bevorderen, maar ik zou willen waarschuwen voor een te grote voorkeursbehandeling van werklozen tegenover reeds gevestigde zelfstandigen. Deze laatsten hebben het momenteel niet gemakkelijk en moeten met lede ogen toezien op de faciliteiten waarop anderen een beroep kunnen doen. Wij hopen ook dat naast deze premies en leningen de nodige middelen en aandacht zullen worden besteed aan de begeleiding van deze jongeren. Om drama's te voorkomen dient men voor het oprichten van een zelfstandig bedrijf de lat dus zo hoog mogelijk te leggen.

De minister zegt terecht dat het Participatiefonds degelijk werkt en de dossiers ernstig onderzoekt. Dit verklaart misschien ook het feit dat het aantal mislukkingen bij jongeren onder de dertig beperkt blijft tot 11,9%.

Mevrouw de minister, u hebt ook gezegd dat u het budget voor het Participatiefonds hebt opgetrokken. Kunt u daar een concreet cijfer op plakken en meedelen wat de totale kostprijs is van dit vernieuwde initiatief?

06.05 **Trees Pieters** (CD&V): Mevrouw de minister, ik begrijp uit uw uiteenzetting dat alles via de structuren van het Participatiefonds zal verlopen, net zoals voor de achtergestelde leningen-Hansenne in het verleden. Ik hoop hierover straks via officiële organen meer uitleg te krijgen.

Mevrouw de minister, ik wil hier ook beklemtonen dat in 2001 in het kader van het plan Hansenne 745 aanvragen door werklozen zijn gebeurd. Daarvan werden er slechts 332 goedgekeurd. Dat betekent dat het Participatiefonds een belangrijke filter is die zelf de dossiers individueel nagaat, beoordeelt en beslist of ze kans op slagen hebben. Nadien blijkt dat een aantal mensen slagen en dat anderen

06.04 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Selon moi, il ressort de cette réponse que les mesures annoncées vont en tout cas dans le bon sens.

J'espère toutefois que les petits indépendants, qui ne peuvent compter sur cette aide, ne seront pas désavantagés au profit des chômeurs lançant leur propre entreprise. Les critères d'octroi du prêt doivent rester sévères car on ne peut courir le risque de voir des jeunes entrepreneurs mal préparés confrontés à des problèmes après quelques mois d'activité seulement.

Le Fonds de participation semble actuellement fournir du bon travail. Est-il exact que la ministre a l'intention de revoir le budget de cette institution à la hausse?

06.05 **Trees Pieters** (CD&V): Le Fonds de participation réglera tout. Sur les 745 demandes introduites en 2001, 332 ont été acceptées. Le Fonds de participation constitue donc un filtre efficace. Parmi les candidats acceptés par ce Fonds, certains réussiront par la suite, d'autres pas. La sélection actuelle restera-t-elle d'application? Le nouveau plan élargit les possibilités de l'actuel plan

falen.

Zal het Participatiefonds selectief optreden met betrekking tot de aanvragen en het businessplan, zoals het thans het geval is? Indien het zo is, ben ik gerust. Ik wens erop te wijzen dat het dan een uitbreiding van de plannen Hansenne betreft, zowel inzake bedragen als wat de doelgroep betreft.

Hansenne, tant en ce qui concerne les groupes cibles et le montant du prêt que l'accompagnement.

06.06 Laurette Onkelinx, ministre: Et en termes d'accompagnement.

06.07 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de minister, dat is een bijkomend punt dat ik positief acht.

06.07 Trees Pieters (CD&V): Les candidats perçoivent une indemnité. Ils sont autorisés à conserver une partie du prêt de 40.000 euros à titre de revenus de base. Le montant de cette tranche a-t-il été fixé?

U zegt ook dat zij een vergoeding, een stoort steun krijgen en wanneer hun dossier door het Participatiefonds wordt goedgekeurd mogen zij van de € 40.000 toelage een gedeelte als basisinkomen behouden. Is dit gedeelte vastgelegd?

06.08 Laurette Onkelinx, ministre: En l'absence d'allocations de chômage, ils obtiendront six fois 375 euros dont, lors de l'obtention du prêt, une tranche pourra être utilisée comme tranche de subsistance. La deuxième tranche de 6 mois est remboursable mais à un taux d'intérêt nul et après 5 ans.

06.08 Minister Laurette Onkelinx: Als zij niet voor een werkloosheidsuitkering in aanmerking komen, ontvangen zij een eerste lening om in hun levensonderhoud te voorzien. De tweede lening voor een periode van 6 maanden is renteloos en moet na vijf jaar worden terugbetaald.

Donc, on neutralise pendant 5 ans une somme qui est une tranche de subsistance.

06.09 Trees Pieters (CD&V): Ik neem aan dat hierop 3 of 4 procent van toepassing is.

06.09 Trees Pieters (CD&V): Il ne s'agit donc pas de 3% ou de 4% mais de 0%.

Wat het stijven van het fonds betreft, vroeg ik aan minister Daems, bevoegd inzake overheidsbedrijven en participaties, waar hij de nodige middelen vandaan zou halen. Mij lijkt het belangrijk de oorsprong van die middelen te kennen. Immers, het participatiefonds beschikt niet over oneindig veel middelen. Ik stelde deze vraag naar aanleiding van de uittredingsuitkering voor de kinesisten, die het miljard zal overschrijden wanneer alle voorspelde uittredingen moeten worden gefinancierd. Dat zal uiteraard de middelen van het participatiefonds beperken.

J'ai déjà demandé à M. Daems où il irait chercher cet argent. Le Fonds de participation ne dispose pas de moyens illimités. D'où proviendront ces moyens? De l'ONEm?

Mevrouw de minister, moet het participatiefonds door bepaalde instanties worden gestijfd?

06.10 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, en ce qui concerne les compléments d'information demandés, je propose de les donner pour le rapport.

De **voorzitter**: Die zullen niet in het verslag worden opgenomen, maar er zal een bijkomend antwoord aan alle leden van de commissie worden verstuurd.

06.11 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit is toch belangrijk. Minister Daems heeft mij verteld dat het geld van de RVA komt. Klopt dit?

06.12 Minister Laurette Onkelinx: Vijftig miljoen, denk ik.

06.13 **Trees Pieters** (CD&V): Vijftig miljoen? Dat lijkt mij niet veel.

06.14 Minister **Laurette Onkelinx**: Vijftig miljoen euro.

De **voorzitter**: Ik stel voor dat de minister het antwoord bezorgt aan het secretariaat, zodat wij het alle leden kunnen bezorgen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Interpellatie van mevrouw Greta D'Hondt tot de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de budgettaire weerslag van nieuwe tewerkstellingsmaatregelen" (nr. 1160)

07 Interpellation de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'incidence budgétaire de nouvelles mesures en faveur de l'emploi" (n° 1160)

07.01 **Greta D'Hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, deze interpellatie gaat in de richting van de voorgaande vragen. Laat mij stellen dat het communautaire wafelijzer zelden dergelijke grote wafels heeft gebakken.

07.01 **Greta D'Hondt** (CD&V): La politique du gaufrier communautaire ne s'est jamais aussi bien portée que ces dernières semaines, dans le cadre des primes relatives au crédit-temps.

De **voorzitter**: Smakelijk, mevrouw.

07.02 **Greta D'Hondt** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik had het niet over de smaak, maar over de grootte! Zelden waren de wafels zo groot als de voorbije weken, meer specifiek inzake de premies voor het tijdscrediet. Het overhevelen naar het federale niveau van de betalingsverplichting van de premies zoals die in Vlaanderen bestonden wat betreft het verminderen van de loopbaan met een vijfde en de premie voor de landingsbanen voor vijftigplussers, komt volgens wat ik in kranten en tijdschriften heb kunnen lezen neer op zeshonderd miljoen. Iedereen die de materie wat volgt meent dat dit een onderschatting is, maar dat zal door de praktijk nog worden uitgewezen. Wel zeker is dat hiermee een bedrag van zeshonderd miljoen gemoeid is en dat zijn meeruitgaven voor de federale begroting. Ik hoop dat de regering beseft dat daarmee ieder alibi is weggenomen voor wat men de laatste paar maanden heeft geantwoord op een aantal vragen vanuit meerderheid zowel als oppositie via vragen, interpellaties, wetsvoorstellen of amendementen, met name dat het boeiend is, maar dat er geen geld is.

Ik hoop dat de regering beseft dat die argumentatie niet meer opgaat, want zij heeft eens te meer de wafelijzerpolitiek gehanteerd. Zij heeft blijkbaar op twee weken 600 miljoen euro kunnen vinden. Dan kan zij dat ook voor de actie Vijf voor twaalf ten behoeve van de chronisch zieken en voor tal van andere zaken die in de voorbije en de komende weken aan bod kwamen en zullen komen. Het anker van minister Vande Lanotte sleept over de bodem in plaats van dat het verankerd wordt.

Wanneer ik vanochtend op de radio de eerste minister hoor verklaren dat de begrotingscontrole binnen de veertien dagen zal zijn afgerond en welk bedrag zal moeten worden bespaard, dan vraag ik mij af waarmee de regering hier bezig is. Enerzijds vindt zij 600 miljoen voor communautaire aangelegenheden en anderzijds verwittigt zij de bevolking dat er zware besparingen moeten gebeuren.

07.02 **Greta D'Hondt** (CD&V): Le transfert du paiement des primes majorées du niveau communautaire au niveau fédéral serait prévu pour un montant de 600 millions. L'excuse traditionnelle du manque de moyens ne semble donc plus de mise. Qu'en est-il de la technique de l'"ancrage" du ministre Vande Lanotte? Comment concilier ce transfert avec les économies drastiques annoncées?

A mon estime, il s'agissait pourtant bel et bien, dans le cas des primes relatives au crédit-temps, de matières personnalisables et donc de compétences communautaires. Ceci constitue un précédent. J'aurais voulu connaître l'avis de la Cour d'arbitrage à ce propos.

La ministre a encore pris deux autres mesures en matière d'emploi. Les chômeurs ayant suivi une formation de longue durée et ceux qui désirent s'établir comme indépendant pourraient obtenir une prime. En ce qui concerne la première catégorie, j'aimerais connaître la différence par rapport à la prime actuelle.

Ik ben geen communautaire specialist en ik wil het ook niet worden, maar ik blijf erbij dat de maatregelen die hier in het kader van het werkgelegenheidsbeleid door de Vlaamse Gemeenschap werden beoogd, namelijk de toekenning van toeslagen bovenop de federale premies voor het tijdskrediet, evenzeer een persoonsgebonden als een federale materie in het kader van het werkgelegenheidsbeleid is. Ik betreur de beslissing van de regering, omdat ze opnieuw een precedent inzake de bevoegdheidsverdeling dreigt te worden. Ik zal minister Vandenbroucke morgen over de zorgverzekering ondervragen. Ik vrees dat de regering het wafelijzer opnieuw heeft bovengehaald en een emmer deeg heeft gemaakt waarvan zij nog wafels zal bakken.

Het was voor iedereen beter geweest dat de bevoegde instantie, met name het Arbitragehof, zich over de kwestie had kunnen uitspreken, zodat het wafelijzer opnieuw had kunnen worden opgeborgen. Ik vrees dat het nog maar een begin is en dat we vertrokken zijn voor meer. Ik vind de beslissing heel erg, des te meer omdat de 600 miljoen geen grote toegevoegde waarde heeft.

Ik kom tot het tweede deel van mijn interpellatie. Ik ben ook bekommerd over een aantal andere werkgelegenheidsmaatregelen die de minister heeft aangekondigd, zoals de bijkomende vergoeding voor werklozen die een langdurige opleiding volgen en voor werklozen die zich als zelfstandigen willen vestigen. Mevrouw de minister, ik heb vanmiddag nog op uw website meer informatie gezocht over de vestiging als zelfstandige, omdat daarover in de pers belangrijke vragen rezen.

Ik heb echter eerst een aantal vragen over de werklozen die een langdurige opleiding volgen. Mevrouw de minister, wat is het verschil met de extra uitkering die werklozen die een opleiding volgen, nu reeds kunnen krijgen? De werklozen kunnen nu immers sinds voorbij maand een verhoogde vergoeding genieten.

In welk opzicht is dat anders dan de huidige regelgeving? Als het anders of meer is, wat is daarvan de budgettaire consequentie? Wie gaat dat betalen? Moet dit uit het normale budget van de RVA komen, zoals in de begroting voorzien, of krijgt de RVA in de budgetcontrole – die volgens de premier binnen twee weken zal worden afgerond – bijkomende middelen toegewezen?

Ik doe een overstap naar de zelfstandigen. Mevrouw Pieters heeft erop gewezen, maar het antwoord stelde mij niet helemaal gerust. De eventuele 50 miljoen euro...

07.03 Minister **Laurette Onkelinx**: Wij spreken over 1.338.000 euro of 50 miljoen Belgische frank.

07.04 **Greta D'Hondt** (CD&V): Komt de 1.338.000 euro uit het normale budget van de RVA of komen er naar aanleiding van de begrotingscontrole bijkomende middelen? Laten wij wel wezen. De werkloosheidscijfers stijgen, maar de begroting van de RVA is – zoals in heel de sociale zekerheid – opgemaakt met een groei van 1,3%, die uiteraard naar beneden moet worden herzien. De inkomsten van de sociale zekerheid en de uitgaven van de RVA in het kader van de werkloosheid zullen daaraan niet ongevoelig zijn. Komt in de

Quelle sera l'incidence budgétaire? Les moyens seront-ils puisés dans le budget existant de l'ONEm ou des moyens supplémentaires seront-ils prévus? Le montant d'environ 1,3 million d'euros pour les primes destinées aux candidats indépendants provient-il du budget existant de l'ONEm ou des moyens supplémentaires seront-ils prévus?

Je suis partisane d'une concertation avec les organisations et les organismes de paiement. Pour l'établissement des indépendants, on aurait recours aux organisations professionnelles existantes et à la société civile. Cela peut suprendre, mais c'est une bonne nouvelle.

La formation professionnelle est-elle bel et bien une matière fédérale?

begrotingscontrole een aanpassing van de middelen van de RVA of betaalt de begroting dit rechtstreeks?

Mijnheer Anthuenis, wij hebben een gemeenschappelijk punt. Soms moeten wij er lang naar zoeken, maar nu is het zover. Ik heb mijn pleidooi voor het betrekken van organisaties, verenigingen en uitbetalingsinstellingen nooit onder stoelen of banken gestoken. Ik heb zelfs nog een amendement ingediend om het tijdskrediet door de uitbetalingsinstellingen te laten uitbetalen, maar er is nooit over gestemd. Deze instellingen doen hun job heel goed. Zij werken snel en goedkoop. Men moet geen vier weken wachten, want de uitbetalingsinstellingen houden zelfs een onderlinge wedstrijd wie de eerste drie dagen van de maand het meest kan betalen. Sneller kan dat niet. Ik voel mij hierin gesteund. Voor de vestiging van werklozen als zelfstandigen gaat men een beroep doen op het middenveld, de sociale organisaties en de beroepsverenigingen voor de zelfstandigen. Het kan niet beter, maar ik heb daarover nog geen woord gehoord. In die geest zal men waarschijnlijk ook een meer open houding aannemen voor andere zaken die het goed doen. Wie het goed doet, doet het goed. Of dat nu een uitbetalingsinstelling voor werkloosheidsuitkeringen is dan wel een beroepsorganisatie voor zelfstandigen – die de beste knowhow in huis heeft om jongeren tot zelfstandigen op te leiden – zal mij worst wezen, als het maar goed en degelijk gebeurt, tegen een billijke prijs en gebruikmakend van de ervaringen.

Ik verheel niet dat ik enigszins verbaasd was toen ik in de media las dat men daaromtrent een beroep zou doen op UNIZO en UCM. Mevrouw de minister, wat de opleidingen en de vorming betreft vraag ik me af of dit wel een federale materie is. Nu het wafelijzer toch werd bovengehaald, kunnen we maar voort bakken als er deeg genoeg is! Mijn vraag is of daarover met de gewesten en de gemeenschappen afspraken werden gemaakt. Ik kom terug op de werklozen.

07.05 Laurette Onkelinx, ministre: Ce n'est pas une formation, c'est un accompagnement. (...)

07.05 Minister Laurette Onkelinx: Het gaat om een begeleiding, niet om een opleiding.

07.06 Greta D'Hondt (CD&V): Shakespeare zei dat al: What's in a name. Ik dacht dat de premies die Vlaanderen bovenop de tijdskredietpremies betaalde, ook een zaak waren van verzoening van gezin en arbeid en dat zij daardoor een materie vormden die aan Vlaanderen toebehoort. In het cenakel van de regering is nu gebleken dat dit niet het geval was. Ik weet niet wat Vlaanderen, Brussel en Wallonië hiervan zullen zeggen, wanneer effectief over begeleiding en vorming zal worden gesproken. In de tekst staat – tenzij het in de officiële tekst anders is geformuleerd – met betrekking tot de werklozen “langdurige opleiding” en niet “begeleiding”. Er staat effectief “langdurige opleiding”, what 's in a name!

07.06 Greta D'Hondt (CD&V): Qu'importent les mots? Je me demande comment réagiront les Communautés. Nous parlons bien de “formation de longue durée”?

J'aimerais disposer du texte, afin que nous puissions savoir exactement de quoi il s'agit.

In heel deze zaak is dat al niet meer zo onbelangrijk. Ik heb met het tijdskrediet geleerd dat men sterk op zijn woorden moet letten.

Les mesures envisagées respectent-elles l'orthodoxie budgétaire, le principe de l'ancre de M. Vande Lanotte et les mesures d'économie annoncées par le premier ministre? Qui financera ces mesures? Les Communautés ont-elles été consultées au sujet d'un éventuel chevauchement de compétences?

Had ik over de tekst kunnen beschikken, dan had ik minstens kunnen weten wat er in feite was beslist. Mevrouw de minister ergert zich – en niet ten onrechte – omdat het niet op haar website staat, maar de parlementsleden kunnen zich even lastig maken omdat zij niet over die tekst beschikken terwijl eenieder erover praat. Men gelooft het

immers niet dat wij, parlementsleden, niet over die tekst beschikken.

Ten eerste, ik had graag over de tekst beschikt. Ten tweede, kreeg ik graag van de minister een antwoord over de wijze waarop een aantal maatregelen te rijmen vallen met de budgettaire orthodoxie, met het anker van minister Vande Lanotte en met de besparingen die in het kader van de begrotingscontrole door de eerste minister zijn aangekondigd. Ik vernam ook graag wie deze zaken zal betalen? Zullen ze worden betaald via de begroting met middelen die eventueel getransfereerd worden naar de RVA, of door de RVA met de middelen zoals ze in de begroting zijn ingeschreven. Dit geldt voor de vorming zowel van werklozen die langdurige vorming volgen, als van werklozen die zich als zelfstandigen willen vestigen.

Ten slotte vernam ik graag of inzake vorming en opleiding – begeleiding volgens de minister – overleg werd gepleegd terwijl men die twee weken is bijeengekomen en wafels heeft gebakken. Werd die wafel meegebakken en is men er zeker van dat er geen sprake is van bevoegdheidsoverschrijding?

07.07 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, je vais répondre partiellement aux questions de Mme D'Hondt. En réalité, si je peux donner aujourd'hui une réponse à propos du coût, le gouvernement ayant déjà marqué son accord sur les différentes propositions, je ne donnerai la réponse concernant le mode de financement qu'au moment du contrôle budgétaire.

En ce qui concerne le coût pour les primes crédit-temps, dans le cadre d'une concertation avec le gouvernement flamand, nous avons établi une répartition de ce qui nous paraissait relever de la compétence des régions et du fédéral. Les primes "formation" et les primes "entreprises en difficulté" notamment peuvent être prises en charge par les régions. Par contre, il a été entendu, au niveau de l'ensemble des régions, que les primes 1/5 temps et les primes mi-temps - et je parle spécifiquement de ces deux-là même s'il y en a d'autres dans la loi qui a été votée au cours de l'été dernier - prévues dans l'arrêté du gouvernement flamand de décembre dernier, relevaient de la compétence fédérale.

Je ne parlerai pas ici des conclusions que nous avons prises sur les conventions collectives; je suppose que ce sujet sera abordé dans les interpellations qui ont été reportées à la semaine prochaine.

En ce qui concerne les conséquences budgétaires de cette nouvelle répartition des primes, l'accord conclu en comité de concertation a prévu non seulement le maintien au fédéral de ces primes-là mais aussi une augmentation de 50 euros pour ce qui concerne les 1/5 temps et les mi-temps pour les plus de 50 ans. De plus, ce matin, dans le cadre d'une discussion avec les partenaires sociaux fédéraux, il a été entendu que nous pouvions également prendre en compte l'augmentation qui avait été évoquée au niveau des partenaires sociaux flamands. Il s'agit d'une augmentation, au-delà des 50 euros, de 37 euros pour ce qui concerne les isolés avec ou sans enfant. Toutefois, il a été demandé aux partenaires sociaux, lors de la conclusion de leur accord interprofessionnel en automne prochain, d'évaluer l'impact de ces augmentations successives sur l'augmentation du taux d'emploi d'une part et, éventuellement, la problématique des pièges à l'emploi d'autre part.

07.07 Minister Laurette Onkelinx: Ik zal u bij de begrotingscontrole uitleg verstrekken over de financieringswijze.

Inzake het kostenplaatje van de premie voor tijdscrediet, hebben wij samen met de Vlaamse regering een verdeelsleutel vastgesteld. Bepaalde premies kunnen door de Gewesten worden bekostigd. De premies voor de werknemers die vier vijfden of halftijds werken, behoren tot de federale bevoegdheid. Zoals met de sociale partners werd overeengekomen, zullen deze premies voor de 50-plussers met 50 euro worden verhoogd.

Voorts is vanmorgen overeengekomen dat de door de Vlaamse partners aangehaalde verhogingen in rekening mogen worden gebracht.

Wij dienen na te gaan welke weerslag deze verhogingen op de werkgelegenheid hebben.

De enige efficiënte manier om de kostprijs te berekenen bestaat erin uit te gaan van de hypothese dat alle werknemers in loopbaanonderbreking op tijdscrediet overstappen.

In de RVA-statistieken worden drie

Dans un premier temps, nous avons travaillé sur cette augmentation de 50 euros. Pour évaluer le coût budgétaire, la seule base valable est d'imaginer que l'ensemble des travailleurs actuellement en interruption de carrière bascule en crédit-temps. En outre, on isole dans les statistiques de l'ONEM de novembre 2001 le nombre de travailleurs de moins de 50 ans qui réduisent leur carrière d'un 1/5 temps et pour lesquels la prime est payée au maximum pendant 5 ans; il s'agit de 10.865 travailleurs auxquels on accorde 50 euros pendant 12 mois, ce qui représente, en année pleine, 6.519.000 euros. On isole également le nombre de travailleurs de 50 ans et plus qui réduisent leur carrière d'1/5 temps à durée indéterminée; il s'agit de 4.027 travailleurs qui toucheront 50 euros pendant 12 mois, ce qui représente, en année pleine, 2.416.200 euros.

Enfin, on isole le nombre de travailleurs de plus de 50 ans qui réduisent leurs prestations de moitié à durée indéterminée. Il s'agit de 13.184 travailleurs qui recevront 50 euros pendant 12 mois, donc sur une année pleine, il s'agit d'une somme de 7.910.400 euros. On aboutit à un coût total de quelque 17 millions d'euros en année pleine. Cette mesure est entrée en vigueur au 1^{er} janvier 2002.

A cela, il conviendra d'ajouter les conséquences de l'accord de ce matin, mais tout le monde s'accorde à dire que le coût devrait tourner autour d'1.7 million d'euros, maximum. Nous n'avons pas encore pu faire les calculs précis.

Pour ce qui concerne le plan "Rosetta-indépendants", l'impact budgétaire est de l'ordre de 1.338.630 euros. Ces montants couvrent les 6 premiers mois de défraiement pendant la phase de documentation complémentaire du dossier. Ils couvrent aussi le préfinancement de la tranche de 375 euros identifiés dans le cadre du prêt pendant les 6 premiers mois d'activité et sur base de 300 jours par an.

(Het geluid van een GSM weerklinkt)
(Une sonnerie de GSM retentit)

De **voorzitter**: Collega's, gelieve uw gsm af te zetten. Ik kan dat alleen maar blijven herhalen uit respect voor de tolken.

07.08 Greta D'Hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik denk dat ik in de week van 11 maart 2002 een nieuwe interpellatie zal indienen.

(Het geluid van een gsm weerklinkt)
(Une sonnerie de GSM retentit)

De **voorzitter**: Collega's, ik wil u verzoeken uw gsm te controleren, want blijkbaar blijft er iemand dringend oproepen.

07.09 Greta D'Hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, de minister heeft ons vandaag veel cijfermateriaal bezorgd. Wij moeten dat eens rustig bekijken. Ondertussen zullen wij ook de gegevens ontvangen van de besprekingen met de sociale partners van vanochtend. Naargelang de informatie van dat verslag en van het onderhoud van vanmorgen, zal ik een nieuwe interpellatie in de week van 11 maart 2002 overwegen.

categorieën onderscheiden: de werknemers van minder dan 50 jaar die op een vier vijfden overstappen en aan wie de premie ten hoogste gedurende vijf jaar wordt uitbetaald, de 50-plussers die voor onbepaalde duur op een vier vijfden overstappen, en de 50-plussers die voor onbepaalde duur op een halftime overstappen.

Daarmee komen we uit op een totale kostprijs van ongeveer 17 miljoen euro per volledig jaar. Daarbovenop komen de kosten van de maatregelen waartoe vanochtend besloten werd, of ongeveer 1,7 miljoen euro.

De impact op de begroting wordt becijferd op 1,338 miljoen euro. Dat bedrag zal gecompenseerd worden op de begroting van het departement Tewerkstelling.

07.09 Greta D'Hondt (CD&V): J'envisage de déposer, la semaine prochaine, une nouvelle demande d'interpellation sur la base de ces chiffres et de la concertation organisée ce matin avec les interlocuteurs sociaux.

De **voorzitter**: Mevrouw D'Hondt, u zou uw interpellatie kunnen koppelen aan uw interpellatie die u voor de week van 11 maart 2002 al hebt ingediend.

07.10 Greta D'Hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik weet nog niet in welke richting ik daarover vragen wil stellen.

Over enkele vragen in mijn interpellatie werden vanmorgen afspraken gemaakt met de sociale partners. Zou het Parlement in godsnaam niet over die teksten kunnen beschikken? Dat vermijdt dat wij een viertal kranten moeten lezen, een interpellatie moeten indienen of een vraag moeten stellen om aan de juiste gegevens te komen. Ik vind die situatie moeilijk in een parlementaire democratie.

07.11 Laurette Onkelinx, ministre: Madame, vous remuez le couteau dans la plaie. Il y a effectivement un problème avec le "website".

07.12 Greta D'Hondt (CD&V): Madame la ministre, il ne s'agit pas du tout ici du "website". Je demande uniquement les textes.

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, het verzoek van mevrouw Greta D'Hondt lijkt mij interessant.

Het ware inderdaad aangeraden om, zodra er afspraken worden gemaakt tussen de regering en de sociale partners, waarbij u de hoofdrolspeler bent, de akkoorden ter informatie aan het commissiesecretariaat te bezorgen, via e-mail bijvoorbeeld, derwijze dat de leden over de desbetreffende teksten kunnen beschikken.

07.13 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, pas chaque fois que j'ai une idée. Autrement, je risque d'inonder la commission de textes!

De **voorzitter**: Mevrouw de minister, dat wordt niet van u gevraagd bij elk idee dat in u opborrelt, maar alleen wanneer er afspraken worden gemaakt tussen de regering en de sociale partners. Wij verzoeken u met andere woorden uw publieke mededelingen waarvan ook een schriftelijke versie bestaat, over te maken aan het commissiesecretariaat.

Ik merk dat u instemmend knikt.

07.14 Greta D'Hondt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dien terzake geen motie in.

07.15 Trees Pieters (CD&V): Mevrouw de minister, de vraag van mevrouw D'Hondt raakt gedeeltelijk aan mijn vraag omtrent het Rosetta-Plan.

Uit de verstrekte informatie heb ik geleerd dat het gaat om een verplichte begeleiding, waarvan u nu zegt dat het geen vorming is.

07.10 Greta D'Hondt (CD&V): Le Parlement ne pourrait-il disposer des textes afin que les membres ne soient pas obligés de se fonder sur des articles de presse?

07.15 Trees Pieters (CD&V): L'interpellation de Mme D'hondt rejoint partiellement la question que je viens de poser à propos de l'accompagnement des demandeurs d'emploi qui fondent leur propre entreprise. Il ne s'agirait donc pas d'un accompagnement obligatoire mais bien d'une sorte de formation dispensée aux intéressés. Est-ce exact?

07.16 Laurette Onkelinx, ministre: Si on veut bénéficier des conditions spéciales, il faut accepter l'accompagnement. Cependant, il reste possible pour un jeune d'emprunter la voie traditionnelle. Mais, dans, ce cas, il ne bénéficiera pas des conditions particulières que

07.16 Minister **Laurette Onkelinx**: Als men voor de bijzondere voorwaarden in aanmerking wil komen, is men verplicht met de

nous avons mises au point.

voorafgaande begeleiding in te stemmen. De jongere kan echter ook de traditionele weg volgen en dan is hij van die begeleiding vrijgesteld.

07.17 Trees Pieters (CD&V): Daar gaat het niet om, mevrouw de minister. Het gaat erom wie zal instaan voor die begeleiding.

07.17 Trees Pieters (CD&V): Il ne s'agit pas de cela. Je me demande qui se chargera de cet accompagnement.

07.18 Laurette Onkelinx, ministre: C'est le Fonds de participation qui agréé une série d'organismes à cet égard.

07.18 Minister Laurette Onkelinx: Het Participatiefonds erkent een reeks instellingen.

07.19 Trees Pieters (CD&V): Zoals daar zijn UNIZO, UCM, en dergelijke, maar die instellingen doen geenszins aan begeleiding.

07.19 Trees Pieters (CD&V): Il s'agit donc d'organisations flamandes et de leurs pendants francophones et non d'institutions fédérales. Bref, la ministre empiète sur les compétences des entités fédérées.

Het VIZO, een Vlaamse instelling, heeft een Waalse partner die dergelijke opleidingen verzekert. Deze instellingen ressorteren evenwel niet onder de federale bevoegdheid, maar wel onder de bevoegdheid van de gemeenschappen.

07.20 Laurette Onkelinx, ministre: Chaque fonds de participation peut très bien agréer des organisations régionales pour faire de l'accompagnement de prêt.

07.20 Minister Laurette Onkelinx: Niets belet het Participatiefonds gewestelijke verenigingen te erkennen die voor de begeleiding in het kader van een lening kunnen instaan.

De **voorzitter**: Mevrouw D'Hondt wacht de resultaten van de gesprekken tussen de sociale partners en de regering af. Zij behoudt zich het recht voor volgende week de regering hierover te interpellieren.

Er werden geen moties ingediend.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

De **voorzitter**: De heer Karel Van Hoorebeke vraagt zijn vraag nr. 6603 uit te stellen.

08 Vraag van de heer Filip Anthuenis aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de dienstencheques" (nr. 6608)

08 Question de M. Filip Anthuenis à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les chèques-services" (n° 6608)

08.01 Filip Anthuenis (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, vrijdag 22 februari stond het samenwerkingsakkoord tussen het Vlaams en het Waals Gewest, Brussel en de Duitstalige Gemeenschap over de implementatie van de dienstencheques geagendeerd op de vergadering van de Vlaamse regering.

08.01 Filip Anthuenis (VLD): Le gouvernement flamand n'a pas encore approuvé l'accord de coopération avec les autres gouvernements fédérés concernant l'introduction des chèques-services. Un groupe de travail ad hoc s'emploie actuellement à résoudre plusieurs problèmes. Parmi ceux-ci, il y a la disposition stipulant que seules les entreprises employant des travailleurs avec des contrats à

De Vlaamse regering heeft het samenwerkingsakkoord echter nog niet goedgekeurd. Naar verluidt zoekt een ad hoc-werkgroep naar een oplossing om tegemoet te komen aan de problematische bepalingen van dit samenwerkingsakkoord.

Een van deze problematische bepalingen is de verplichting dat alleen ondernemingen die werknemers in dienst nemen met een contract

van onbepaalde duur voor erkenning in aanmerking komen. Artikel 3 van de federale wet bepaalt immers dat de werknemers tenminste halftijds tewerk worden gesteld met een arbeidsovereenkomst in de zin van de wet van 31 juli 1978.

Het samenwerkingsakkoord tussen de deelgebieden bevat een bepaling die voornoemde bepaling uit de federale wet beperkt tot contracten van onbepaalde duur. Op die manier worden tijdelijke contracten en uitzendcontracten uitgesloten die nochtans ook onder de wet van 1978 vallen. Bovendien grijpen de deelgebieden in op de arbeidswetgeving, een puur federale materie.

Tijdens een vorige vraag om uitleg op 19 februari kaartte ik dit probleem reeds aan. Op dat ogenblik heeft de minister geantwoord dat zij dit juridisch moest laten onderzoeken. In de hoop dat zij haar huiswerk gemaakt heeft, kreeg ik vandaag graag een duidelijk antwoord op mijn vraag of het de deelgebieden toekomt de bedoelde bepaling in artikel 3 van de federale wet te beperken tot contracten van onbepaalde duur met het oog op het vastleggen van erkenningvoorwaarden voor ondernemingen die in het systeem van dienstencheques willen stappen.

Welke kunnen de gevolgen zijn voor het samenwerkingsakkoord en de implementatie van het systeem van dienstencheques als de deelgebieden niet het recht hebben artikel 3 te beperken?

08.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, chers collègues, cela a l'air très compliqué. Cette disposition a été votée au fédéral voici bien longtemps mais les régions ont manifestement quelques problèmes pour avancer utilement. C'est regrettable car cela permettrait de créer plusieurs milliers d'emplois touchant un public précarisé.

J'ai donc décidé de mettre ce point à l'ordre du jour de la conférence interministérielle "emploi" que nous tenons demain. Dans le cadre de cette conférence, on parlera de la disposition évoquée par M. Anthuenis et qui semble être, à première analyse, une condition supplémentaire à ce qui est prévu dans la loi relative aux services de proximité et qui touche donc les critères d'agrément, si cela cadre bien avec la manière dont chacune des régions avait intégré les dispositions fédérales.

Nous en discuterons donc demain et, en attendant, je préfère ne pas aller au-delà et donner toutes les chances à une avancée dans ce dossier.

08.03 Filip Anthuenis (VLD): Mevrouw de minister, het is jammer dat de regio's niet bereid zijn in te stappen in de regeling die u hebt uitgewerkt. Hamvraag is echter of de deelgebieden het recht hebben supplementaire voorwaarden toe te voegen aan het ontwerp van samenwerkingsakkoord. Die supplementaire voorwaarde is niets meer of niets minder dan een beperking. Juristen moesten onderzoeken of de deelgebieden dit recht hadden. Er zijn slechts twee antwoorden mogelijk. Ofwel kan het ofwel kan het niet.

08.04 Laurette Onkelinx, ministre: Juridiquement, c'est possible,

durée indéterminée entrent en ligne de compte. Une telle disposition constitue une restriction par rapport à la loi fédérale puisqu'elle exclut en fait les contrats temporaires et intérimaires. Par ailleurs, les entités fédérées s'aventurent ainsi sur le terrain de la législation sur le travail, qui est une matière purement fédérale. Le 19 février, en réponse à une question relative à ce problème, la ministre a déclaré qu'elle devait examiner cette problématique sur le plan juridique. Est-ce chose faite? Les entités fédérées peuvent-elles limiter le champ d'application de la loi fédérale aux contrats à durée indéterminée en vue de fixer des conditions d'agrément pour les entreprises souhaitant adhérer au système des chèques-services? Dans la négative, quelles seront les conséquences pour l'accord de coopération entre les entités fédérées?

08.02 Minister Laurette Onkelinx: De Gewesten hebben onvoldoende middelen uitgetrokken voor dat systeem en ik betreur dat zij aldus hebben verhinderd dat in de eerste plaats voor kansarmen bestemde jobs werden gecreëerd.

Tijdens de ministeriële conferentie van morgen zal de door de heer Anthuenis opgeworpen vraag aan bod komen. Het ziet ernaar uit, dat een bijkomende voorwaarde inzake de erkenningscriteria werd toegevoegd. Uiteraard dient te worden nagegaan of de Gewesten de federale maatregelen goed hebben ingepast.

08.03 Filip Anthuenis (VLD): Les entités fédérées peuvent-elles, d'un point de vue juridique, instaurer une condition supplémentaire restrictive? Voilà ma seule question.

08.04 Minister Laurette Onkelinx:

puisque les régions ont comme pouvoir d'agréer les entreprises qui vont pouvoir travailler dans le cadre des titres-services. Ce sont les régions qui décident des conditions d'agrément. Par conséquent, elles peuvent ajouter toutes les conditions qu'elles veulent. Elles peuvent même rendre impossible le système en forçant sur le système d'agrément. Oui, elles disposent de cette liberté-là!

A présent, il faut attendre le déroulement des événements. En effet, les régions travaillent entre elles sur un accord de coopération pour la mobilité des travailleurs dans le cadre de ce système. C'est donc également de cela que nous discuterons demain.

08.05 Filip Anthuenis (VLD): Mevrouw de minister, dat is een duidelijk antwoord. Dat is eigenlijk alles wat ik moest weten. Ik heb wel een idee over hoe een en ander zou moeten gebeuren. Als het juridisch kan, wie ben ik dan om te zeggen dat het niet kan.

Juridisch gezien kan dat. De Gewesten kunnen ondernemingen erkennen die werkzaam zijn in het kader van de dienstencheques.

Men zal moeten afwachten hoe een en ander zal worden geregeld, aangezien de Gewesten momenteel onder elkaar gesprekken voeren over de mobiliteit van de werknemers.

08.05 Filip Anthuenis (VLD): Voilà une réponse claire. C'est donc – juridiquement – impossible.

De **voorzitter**: Morgen heeft hierover de interministeriële conferentie plaats. Mijnheer Anthuenis, u kunt op de kwestie daarna altijd terugkomen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het verslag van de NAR van 14 februari 2002 en de werknemersparticipatie in het kapitaal en in de winst van de vennootschappen" (nr. 6620)

09 Question de Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le rapport du CNT du 14 février 2002 concernant la participation des travailleurs dans le capital et les bénéfices des sociétés" (n° 6620)

09.01 Trees Pieters (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, u en uw collega Reynders hebben op 21 december 2001 advies gevraagd aan de NAR omtrent een voorontwerp van koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 2 van de wet van 22 mei 2001 betreffende de werknemersparticipatie in het kapitaal en de winst van de vennootschappen. De NAR heeft dat advies intussen gepubliceerd in zijn zitting van donderdag 14 februari 2002. Het gaat om advies 1388 dat eind vorige week op mijn tafel terecht is gekomen. De raad uit in eerste instantie zijn ongenoegen over de wijze waarop advies werd gevraagd. Eerst en vooral gebeurde dat binnen een veel te korte tijd. Het ging bovendien over een ontwerp waarover door de regering reeds een beslissing werd genomen en de NAR had al geadviseerd over het hele voorontwerp.

Een conclusie bij het lezen van het advies is dat de standpunten van werkgevers en werknemers diametraal tegenover elkaar staan, voornamelijk omtrent de differentiatiecriteria en -verhoudingen. Ik had u willen vragen wat de regering daarmee zou aanvangen, maar in De Financieel Economische Tijd van zaterdag 2 maart las ik dat de federale Ministerraad een ontwerp van koninklijk besluit heeft goedgekeurd over de werknemersparticipatie. Het ontwerp legt de criteria vast voor de differentiatie van participaties die aan werknemers worden toegekend. Het bepaalt voorts dat het onderscheid in de voordelen die aan de werknemers worden toegekend, de verhouding tussen 1 en 10 niet mag overschrijden.

Ik snap niet wat de inhoud daarvan is. Ik vermoed dat die helemaal niet strookt met het standpunt dat de werknemers ingenomen hebben

09.01 Trees Pieters (CD&V): Le 21 décembre, les ministres Reynders et Onkelinx ont sollicité l'avis du Conseil national du travail (CNT) au sujet d'un avant-projet d'arrêté royal portant exécution de l'article 10, §2 de la loi du 22 mai 2001 relative aux régimes de participation des travailleurs au capital et aux bénéfices des sociétés.

Dans son avis, le CNT indique que le gouvernement impose un délai de réponse trop court, qui plus est au sujet d'un avant-projet sur lequel le CNT s'est déjà prononcé. Les points de vue des organisations représentatives des employeurs et des travailleurs sont diamétralement opposés, principalement en ce qui concerne les critères et les rapports de différenciation.

Selon le *Financieel Economische Tijd* du 2 mars, un accord relatif à l'arrêté royal existerait au sein du

in het advies van de NAR. Graag kreeg ik wat meer uitleg over die korte samenvatting in De Financieel Economische Tijd. Waarop is de tekst precies gebaseerd?

09.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, collega Pieters, bij gebrek aan een eensluidend advies van de partners die in de NAR vertegenwoordigd zijn, heeft de Ministerraad tijdens zijn vergadering van 1 maart 2002 een ontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd dat zes criteria in aanmerking neemt in de plaats van zeven, zoals in het begin. Het criterium van de differentiatie inzake arbeidsregime werd geschrapt op grond van het advies van de Raad van State van 22 februari 2002. De criteria laten het moduleren toe van het bedrag van het voordeel dat voortvloeit uit het participatieplan tussen verschillende werknemers. Het gaat om volgende criteria: de anciënniteit, de graad, de functie, het baremaniveau, het salarisniveau en het opleidingsniveau.

Die criteria verschillen niet van de criteria die nu reeds zijn toegelaten in het sociaal recht. Ze spelen een suppletieve rol, aangezien zij van toepassing zijn bij gebrek aan collectieve arbeidsovereenkomsten die gesloten werden in paritaire comités of subcomités. Het blijft bijgevolg voor de sociale partners mogelijk om binnen die instanties te onderhandelen over een oplossing die in de NAR in hun ogen geen gratie vond.

Het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt eveneens dat de toepassing van de geselecteerde criteria niet mag leiden tot een differentiatie die een verhouding van één op tien overschrijdt. In de ogen van de regering is dat van essentieel belang om te vermijden dat er te hoge spanningen rijzen tussen de werknemers van dezelfde vennootschap, wat nadelig zou zijn voor het klimaat in het bedrijf. De bedoeling van de wet van 22 mei 2001 was precies dat klimaat gunstiger te maken door, via de winstdeling die voortvloeit uit de participatie in het kapitaal en in de winst, een aansluiting van de werknemers te veroorzaken bij het economische project van het bedrijf. Bijgevolg wordt er op dat punt geen rekening gehouden met het verzoek van de vertegenwoordigers van de werknemersorganisaties.

09.03 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik ben tevreden met dat antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.40 uur.
La réunion publique de commission est levée à 16.40 heures.*

gouvernement. En lisant l'article, je constate qu'il y a un gouffre par rapport aux points de vue des employeurs. Quel est le contenu de l'arrêté royal?

09.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Après l'avis du CNT, le Conseil des ministres s'est penché sur un projet d'arrêté royal contenant six critères permettant de moduler le montant de l'avantage découlant d'un plan de participation entre différents travailleurs. Il s'agit de l'ancienneté, du grade, de la fonction, du niveau barémique, du niveau de rémunération et du niveau de formation. Ces critères existent déjà en droit social. Ils ont un rôle supplétif en ce qu'ils s'appliquent en l'absence de conventions collectives de travail conclues en commission ou sous-commission paritaire. Il sera loisible aux partenaires sociaux de continuer à négocier à ce sujet.

L'application des critères ne peut toutefois pas aboutir à une différenciation qui excède un rapport de un à dix, afin d'éviter une trop forte tension entre travailleurs d'une même société, ce qui serait contraire à l'objectif de la loi du 22 mai 2001.

09.03 **Trees Pieters** (CD&V): Je me contenterai pour l'instant de cette réponse.