



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

maandag
04-03-2002
15:00 uur

lundi
04-03-2002
15:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "reclame voor vuurwapens" (nr. 6504) 1

Sprekers: **Joke Schauvliege, Marc Verwilghen**, minister van Justitie, **Tony Van Parys**

Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "het legale/illegale karakter van internetgokken" (nr. 6614) 3

Sprekers: **Joke Schauvliege, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de onmacht van de Staatsveiligheid tot bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land" (nr. 6609) 5

Sprekers: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

SOMMAIRE

Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "la publicité en faveur des armes à feu" (n° 6504) 1

Orateurs: **Joke Schauvliege, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice, **Tony Van Parys**

Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "le caractère légal ou illégal des paris sur internet" (n° 6614) 3

Orateurs: **Joke Schauvliege, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'incapacité de la Sûreté de l'Etat à protéger le potentiel scientifique et économique du pays" (n° 6609) 6

Orateurs: **Tony Van Parys, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

MAANDAG 4 MAART 2002

LUNDI 4 MARS 2002

15:00 uur

15:00 heures

De vergadering wordt geopend om 15.15 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.
La séance est ouverte à 15.15 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "reclame voor vuurwapens" (nr. 6504)

01 Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "la publicité en faveur des armes à feu" (n° 6504)

01.01 Joke Schauvliege (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij herinneren ons allemaal de dramatische gebeurtenis in Kalmthout van eind vorig jaar, toen een jongetje om het leven kwam door het onzorgvuldig gebruik van een vuurwapen. Naar aanleiding daarvan zijn heel wat uitspraken gedaan over het verstrengen van de wetgeving inzake vuurwapens.

Mijnheer de minister, u hebt daarover in de Kamer een wetsontwerp ingediend, maar het is nog niet besproken. Deze week werd mijn aandacht gevestigd op een huis-aan-huisblad, een gewoon reclameblad, waarin ik een zoekertje van een particulier aantrof die een jachtgeweer te koop aanbood. Geïnteresseerden konden hem opbellen om dat type van jachtgeweer te kopen. Ik vind het opmerkelijk dat men op die manier, in alle anonimiteit, een vuurwapen kan aankopen, terwijl iedereen ervan overtuigd is dat die zaken moeten worden geregistreerd. Er kan niet zomaar een wilde verkoop van vuurwapens zijn. Daarover is nogal wat onduidelijkheid.

Mijnheer de minister, zijn advertenties van particulieren of erkende wapenhandelaars toegelaten? Mag iemand reclame maken voor een vuurwapen in een of ander reclameblad, tijdschrift of krant? Hebt u in uw ontwerp een maatregel opgenomen waardoor dergelijke advertenties in de toekomst niet meer mogelijk zullen zijn? Zullen zij worden verboden? Als deze manier van adverteren momenteel is toegestaan, vraag ik mij af of er toch nog een mogelijkheid is om op te treden. Kan iemand klacht indienen? Bent u van plan op te treden? Zult u eventueel een amendement indienen om die advertenties van vuurwapens aan te pakken?

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Schauvliege, de advertenties waarin vuurwapens te koop worden aangeboden, zowel door particulieren als door wapenhandelaars, zijn toegelaten voor zover het geen verboden wapens zijn. Indien het om een vergunningsplichtig wapen gaat, moet dat duidelijk in de

01.01 Joke Schauvliege (CD&V): A la fin de l'an passé, un habitant de Kalmthout qui s'exerçait au tir a tué son petit voisin. Depuis, le ministre a déposé un nouveau projet de loi concernant le port d'armes. J'ai toutefois remarqué des petites annonces par lesquelles des particuliers ou des armuriers agréés proposaient à la vente dans des journaux publicitaires gratuits distribués en toutes boîtes des fusils de chasse et autres armes à feu.

Ces annonces sont-elles autorisées par la loi? La publicité générale pour les armureries est-elle autorisée par la loi? Dans l'affirmative, sous quelles conditions? Le ministre estime-t-il que ce type de publicité se justifie sur le plan éthique et social? Dans la négative, quelle loi s'y oppose et quelles sont les sanctions? Ne faudrait-il pas adapter le projet de loi en ce sens?

01.02 Marc Verwilghen, ministre: Les particuliers et les commerçants ont le droit de proposer des armes à feu à la vente par le biais d'une annonce,

advertentie worden vermeld.

Het ontwerp behoudt deze regels, maar voorziet tegelijkertijd in een vergunningsplicht voor alle vuurwapens. Het zal dus altijd noodzakelijk zijn de vergunningsplicht in de advertentie te vermelden. Daarnaast is en blijft de verkoop per postorder aan particulieren verboden. Dat is uitdrukkelijk in de wet bepaald.

Erkende wapenhandelaars mogen op algemene wijze reclame maken voor hun handelszaak.

Er bestaan op dit ogenblik geen vaste regels voor de wijze waarop dergelijke advertenties mogen worden geplaatst. Ik sluit absoluut niet uit – het zou zelfs goed zijn – dat daarover in de bespreking van het wetsontwerp wordt gediscussieerd en een standpunt wordt ingenomen.

Algemene reclame en specifieke advertenties lijken vooral aanvaardbaar in de vakpers en in de ledenbladen van jachtverenigingen en sportieve schietverenigingen. Dat is ook de plaats waarin zij meestal zijn terug te vinden, maar de enkele uitzonderingen – u hebt er één aangehaald – tonen duidelijk aan hoe snel men in een moeilijke situatie kan terechtkomen.

Indien de algemene regel die ik daarstraks heb aangehaald, niet wordt nageleefd, is dat strafbaar krachtens de huidige wet van 1933. Meer bepaald de artikelen 14bis en 17 zijn in deze kwestie van toepassing, met een gevangenisstraf van 1 maand tot drie jaar en een boete van 100 tot 10.000 euro. Indien de inbreuk door een erkend wapenhandelaar wordt begaan, zijn daarnaast ook administratieve sancties mogelijk, zoals een schorsing of de intrekking van de erkenning. Het wetsontwerp verstrengt deze sanctiemogelijkheden.

Ik heb u een volledig overzicht gegeven van de huidige toestand en de mogelijke veranderingen na de wetswijziging. Tegelijkertijd heb ik aangetoond dat op die manier op voldoende wijze kan worden ingegrepen, tenzij men nog bijkomende strengere maatregelen zou voorschrijven naar aanleiding van de behandeling van het wetsontwerp op de wapens.

01.03 Joke Schauvliege (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor het antwoord. Het lijkt mij echter bijzonder moeilijk om hier controle op uit te oefenen als een particulier een dergelijk wapen aanbiedt. Ik meen dat de enige mogelijkheid is dat er eventueel vanuit het parket wordt opgetreden. U zegt dat dit verboden is als het vergunningsplichtig is, maar als iemand dit wapen anoniem koopt, dan kan men dat moeilijk sanctioneren. Men heeft daar eigenlijk geen controle op. Ik hoop dat het ontwerp zo snel mogelijk kan worden besproken want dit is belangrijk voor de veiligheid. Bij de bespreking zullen we hiermee zeker rekening moeten houden. Misschien moeten we overwegen om in een sanctie te voorzien voor diegenen die de advertenties aanbieden of organiseren. Ik denk dat we in die richting moeten gaan.

01.04 Minister Marc Verwilghen: Dat is ook de reden waarom men in het wetsontwerp de regel vooropstelt dat alle wapens vergunningsplichtig moeten worden. Dit betekent dat zij die menen op een bepaald ogenblik toch een wapen te moeten verhandelen, heel

pour autant qu'il ne s'agisse pas, bien évidemment, d'armes prohibées. Le nouveau projet de loi maintient cette règle mais précise que toutes les armes sont désormais soumises à autorisation. La vente par correspondance est interdite.

Les armuriers ont le droit de faire de la publicité générale pour leur commerce. Le projet de loi peut imposer des règles plus précises concernant ces annonces publicitaires. Ce type d'annonces est surtout acceptable dans la presse spécialisée et dans les publications éditées par les associations de chasse et de tir sportif.

Les articles 14bis et 17 de la loi sur les armes de 1933 fixent le montant de la peine: peine d'emprisonnement et amende. En cas d'infraction commise par un commerçant, une sanction administrative vient encore s'ajouter: suspension ou retrait de la licence. La nouvelle loi sera plus sévère encore.

01.03 Joke Schauvliege (CD&V): Cela semble particulièrement difficile à contrôler. Une intervention du parquet me paraît constituer la seule possibilité. J'espère que le projet sera discuté à la Chambre au plus vite. Sans doute devons-nous envisager des sanctions à l'égard des commerçants qui publient de telles annonces.

01.04 Marc Verwilghen, ministre: Le projet prévoit l'autorisation pour toutes les armes proposées à la vente. La personne qui veut à un

goed moeten weten dat de filière opnieuw zal worden gereconstrueerd en dat voor hen hetzelfde zal gelden als voor iedereen, met name dat er een wapenvergunning moet zijn. Dat moet de regel worden.

moment donné vendre son arme, devra également disposer de cette autorisation. Actuellement, l'autorisation n'est requise que pour les armes prohibées.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De **voorzitter**: Mijnheer Van Parys, ik ken uw galanterie. Mag mevrouw Schauvliege haar tweede vraag meteen stellen?

01.05 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, al was het maar om die galanterie te bevestigen.

02 Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "het legale/illegale karakter van internetgokken" (nr. 6614)

02 Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "le caractère légal ou illégal des paris sur internet" (n° 6614)

02.01 Joke Schauvliege (CD&V): Mijnheer de minister, uw collega van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven heeft in de loop van vorige week een aantal publieke uitspraken gedaan naar aanleiding van de kansspelen die op internet zouden worden aangeboden. Dat zou gebeuren door de Nationale Loterij. Uw collega deed uitspraken in het programma "Recht van Antwoord". Hij zei dat er een wetgeving zou komen die het mogelijk zou maken om kansspelen aan te bieden op internet, en dit alleen voor de Nationale Loterij. Voor anderen zou het verboden zijn. Er is nogal wat onduidelijkheid terzake, zeker omdat we de wet hebben van 7 mei 1999. Er zijn ook al een aantal belangrijke uitspraken van de Raad van State naar aanleiding daarvan. Zij zeggen formeel dat het sowieso verboden zou zijn om kans- of gokspelen aan te bieden via internet. Als gebruikers van internet weten we allemaal dat het nogal gemakkelijk is om dit soort kans- of gokspelen te vinden. Aangezien hier zoveel onduidelijkheid over bestaat, wou ik van u graag horen wat hier van aan is. Wat mag en wat mag niet? Mag iemand op internet kansspelen aanbieden? Mag dat vanuit België of vanuit het buitenland? Wat het spelen hiervan betreft, is dat toegelaten? Is dat legaal? Verder wil ik u vragen of u van plan bent bepaalde maatregelen te nemen om te zorgen dat er geen misbruik gebeurt via internet. Bepaalde mensen moeten immers worden beschermd tegen de spelen die aangeboden worden.

We weten allemaal dat de kans- en gokspelen, casino's en dergelijke meer gereguleerd zijn, omdat mensen er kunnen aan verslaafd raken. Wanneer zij zich in hun eigen huiskamer, zonder enige controle, via internet en met een of andere creditcard aan gokspelen kunnen wagen, dan kunnen er ernstige problemen rijzen. Via internet kunnen ook oneerlijke handelspraktijken plaatsvinden.

Er is ook de Computer Crime Unit. Hebben zij al een onderzoek ingesteld? Weten zij wat er via internet wordt aangeboden, hoeveel spelen er worden aangeboden, hoeveel er gespeeld wordt? Wat is er in werkelijkheid voorhanden op dat vlak?

Aangezien er terzake zoveel onduidelijkheid bestaat en aangezien het gaat om een zeer belangrijke materie, zou ik van uwentwege graag enige precisering krijgen.

02.01 Joke Schauvliege (CD&V): La semaine dernière, le ministre Daems a annoncé l'instauration d'une législation qui réserverait à la Loterie Nationale le droit de proposer des jeux du hasard sur internet. Compte tenu de la loi du 7 mai 1999 et des positions défendues antérieurement par le Conseil d'Etat, cette déclaration a de quoi étonner.

L'organisation, à partir de la Belgique ou de l'étranger, de paris sur internet est-elle passible d'une peine? La participation à ces paris est-elle passible d'une peine? Le ministre va-t-il prendre des mesures pour prévenir les abus et protéger le consommateur contre la dépendance au jeu? La *Computer Crime Unit* a-t-elle déjà établi des constats?

02.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, het betreft hier een vraag die in de Senaat zou worden gesteld door senator D'Hooghe naar aanleiding van het debat over de loterijen dat daar zal worden gevoerd, maar waarover toch wel enige onduidelijkheid bestond.

Wat de eerste vraag in verband met de aanbidding betreft, kan ik niet beter doen dan artikel 4 van de wet op de kansspelen in zijn geheel herhalen, want ze is bijzonder duidelijk: "Het is verboden, onder welke vorm ook, op welke plaats en op welke rechtstreekse of onrechtstreekse manier ook, een of meer kansspelen of kansspelinrichtingen te exploiteren, tenzij ze overeenkomstig deze wet zijn toegestaan. Niemand mag zonder voorafgaandelijke schriftelijke vergunning van de kansspelcommissie een of meer kansspelen op de kansspelinrichtingen exploiteren."

Ten eerste, uit dit artikel blijkt onomstotelijk dat de kansspelen op internet niet op een legale wijze kunnen worden aangeboden.

Ten tweede, wat het spelen betreft: de wet op de kansspelen voorziet dat enkel strafbaar is de exploitatie van de illegale kansspelen. Deze nuance is duidelijk in de wet opgenomen.

In verband met uw vraag over de genomen maatregelen, kan ik u tegelijk op uw vragen 3 en 4 antwoorden.

In het voorontwerp van wet tot wijziging van de wet van 7 mei 1999 betreffende de kansspelen, is uitdrukkelijk in diverse bepalingen voorzien inzake de problematiek van het spelen door middel van moderne communicatienetwerken, bijvoorbeeld via internet, maar ook via de interactieve televisie. Daarbij is evenwel rekening gehouden met het monopolie dat aan de Nationale Loterij wordt toegekend in het ontwerp van wet tot rationalisering van deze instelling.

Sommige bepalingen strekken er niet enkel toe de exploitatie van dat soort spelen via een netwerk voor telecommunicatie te verbieden, maar beogen tevens het verbod op enige wijze toegang te verlenen tot dat soort spelen en daarmee worden in het bijzonder de providers geïsoleerd.

Aangezien de aanbieders bepaalde soorten sites, meer bepaald pedofiele sites, uit hun aanbod kunnen verwijderen, zijn er geen redenen om aan te nemen dat het voor hen onmogelijk zou zijn om die nieuwe bepaling, die betrekking heeft op kansspelen, niet na te leven.

Tezelfdertijd wordt in de samenwerking met de bijstandsmagistraat van het College van de procureurs-generaal de laatste hand gelegd aan een ontwerp van omzendbrief. Een van de punten van die omzendbrief heeft betrekking op het eventuele aanbod van dat soort spelen op openbare plaatsen als het gaat om kansspelen en niet om een ontspanningsspel.

De vaststellingen werden gedaan door de Computer Crime Unit van de federale politie. Deze vragen zijn eerder al eens aan bod gekomen binnen een andere context via de heer Leterme. Sedertdien werd door deze Computer Crime Unit al proces-verbaal opgesteld. Er moet

02.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Il ressort de l'article 4 de la loi sur les jeux de hasard qu'il est interdit de proposer ces jeux sur internet. Toutefois, si l'exploitation de ces jeux illégaux est punissable, le fait de jouer ne l'est pas en soi.

L'avant-projet de loi visant à modifier la loi de 1999 traite des jeux organisés par le biais des nouveaux réseaux de communication. A cet égard, les fournisseurs d'accès sont également visés. Et la nouvelle loi tient par ailleurs compte du monopole de la Loterie Nationale.

En concertation avec le magistrat d'assistance du collège des procureurs généraux, nous préparons une circulaire sur l'offre de jeux de hasard dans les lieux publics.

La *Computer Crime Unit* a déjà dressé au moins un procès-verbal de cette nature. Cependant, la plupart de ces sites sont exploités à l'étranger, généralement dans des îles paradisiaques, de sorte qu'il est difficile d'entamer des poursuites. Dans ces cas-là, le ministère public ne peut poursuivre que sur la base de la double inculpation. Les Belges qui s'adonnent à ces jeux ne peuvent être punis pour la bonne et simple raison qu'ils ne commettent pas de fait punissable.

rekening worden gehouden met het gegeven dat op enkele zeldzame uitzonderingen na de sites vrijwel nooit in België worden uitgebaat maar in het buitenland. Het gaat hier dan om landen waarin dit soort exploitatie legaal is. Ik geef een aantal voorbeelden: er zijn een aantal eilanden in de Middellandse Zee en in de Caraïben waar dit is toegelaten.

In die omstandigheden kan het openbaar ministerie enkel vervolging instellen op grond van wat men de dubbele tenlastelegging noemt, namelijk op voorwaarde dat het feit zowel in België als in het land waarin de exploitatie plaatsvindt strafbaar is. Er moet tevens worden onderstreept dat de Belg die dergelijke site aanklikt en erop speelt geen enkel strafbaar feit begaat en bijgevolg niet kan worden gestraft tenzij de dubbele tenlastelegging geldt.

Daarmee wordt ook aangetoond hoe moeilijk de aangelegenheid ligt en hoe noodzakelijk het ook is om via de voorgestelde wijziging van de wet van 7 mei 1999 toch een aanpassing door te voeren om dit soort van virtuele kansspelen op een of andere manier te controleren.

02.03 Joke Schauvliege (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik zou eerst en vooral willen doen opmerken dat u zelf gezegd heeft aan mijn collega in de Senaat om deze vraag ook in de Kamer te stellen zodat u deze kon antwoorden. Ik wou toch nog eens duidelijk maken dat deze vraag er eigenlijk op uw eigen verzoek is gekomen.

Mijnheer de minister, volgens u is dit verboden. De Belgische wetgeving mag dan al bestaan maar met het internet hebben we natuurlijk heel de wereld binnen handbereik. Vanuit alle uithoeken van de wereld worden deze spelen aangeboden. We moeten er ons van bewust zijn dat wij als land alleen machteloos zijn. Er moet dan ook internationaal worden samengewerkt te beginnen in Europa.

Er moet iets beginnen in een Europese context. Dan zijn er nog de providers. Het is zeer belangrijk dat het ook op die manier kan worden gesanctioneerd. Aan de andere kant geloof ik nogal sterk in de smart card. Op bepaalde kredietkaarten kan een rem of kunnen codes worden aangebracht, zodat men niet in ernstige mate geld kan verkwisten of verspelen. Op die manier worden ook een aantal sites ontoegankelijk. Wij maken daar in ons land nog te weinig gebruik van.

02.04 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, ik deel de mening van mevrouw Schauvliege dat wij dit internationaal zouden moeten kunnen aanpakken. Het doet mij denken aan de wet van 1993. Ook daarmee staan wij geïsoleerd. De dag dat er een internationaal gerechtshof komt, zal het makkelijker te bestrijden zijn. Hier zal men willens nillens naar brede internationale fora moeten evolueren. Als ik zie hoe dit wordt aangekaart in de commissie en welke weerstanden dat al oproept, wordt duidelijk dat dit probleem nog enkele jaren zal moeten rijpen. België neemt van nu af dan wel een duidelijke positie in, maar wij mogen ons geen rad voor de ogen draaien: wij kunnen moeilijk vervolgen als er geen dubbele tenlastelegging komt, met alle gevolgen van dien.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02.03 Joke Schauvliege (CD&V): Grâce à l'internet, le monde entier est à portée de la main. Une coopération judiciaire internationale – et surtout européenne – est nécessaire. Une loi belge ne suffit pas.

Pour ma part, je suis convaincue de l'efficacité de la *smart card*, qui limite l'usage des cartes de crédit et réduit ainsi le gaspillage d'argent.

02.04 Marc Verwilghen, ministre: Je partage cette opinion. Il faut organiser des forums internationaux. Mais les résistances sont fortes et cette idée devra encore "mûrir" quelques années. La Belgique adopte dès à présent une position claire mais nous devons réaliser, en effet, qu'une action effective est inenvisageable sans double inculcation.

03 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de onmacht van de Staatsveiligheid tot bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land" (nr. 6609)

03 Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'incapacité de la Sûreté de l'Etat à protéger le potentiel scientifique et économique du pays" (n° 6609)

03.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, vorige week hebben wij het rapport voorgesteld van de begeleidingscommissie van het Vast comité van toezicht op de politie- en inlichtingendiensten in verband met het dossier Echelon, ons en deze commissie welbekend. Een van de vaststellingen van de commissie was dat wij in dit land niet zijn gewapend tegen economische spionage en bedrijfsspionage. Nochtans is er een dienst die daarvoor bestaat en daartoe de wettelijke opdracht heeft gekregen: de Staatsveiligheid. Die heeft als wettelijke opdracht onder meer de bescherming van het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land. Ik verwijs daarvoor naar artikel 7 van de wet van 30 november 1998. Ik geloof dat deze nieuwe opdracht van de Staatsveiligheid belangrijk was, omdat het hoog tijd was de opdracht van de Staatsveiligheid te actualiseren. De Koude Oorlog is toch al een tijdje voorbij.

De Berlijnse Muur is al een tijdje gevallen. Het werd hoog tijd om dit instrument te moderniseren en te actualiseren in de richting van de actuele opdrachten, waarbij ik denk aan de vrijwaring van de economische en wetenschappelijke knowhow in ons land. Gelukkig is de tijd voorbij dat de KGB vijand nummer één van de Veiligheid van de Staat was.

Dit is natuurlijk geen theoretisch probleem. Dat werd heel concreet geïllustreerd naar aanleiding van een aantal verklaringen die de voorzitter van de Kamer dit weekend heeft afgelegd. Onze Kamervoorzitter is ook voorzitter van de begeleidingscommissie en spreekt dus – veronderstel ik – met kennis van zaken. Daar gaan wij allen van uit. Hij heeft dit weekend verklaard dat de Amerikaanse inlichtingendiensten het bedrijf Lernout & Hauspie hebben afgeluisterd. Ik denk dat deze bron zonder enige twijfel betrouwbaar is. Dit is een concrete illustratie van het probleem op zich en het zal een voorbeeld zijn naast vele anderen. In dit licht is de vastgestelde onmacht van de Veiligheid van de Staat schrijnend. Terwijl vaststaat dat bedrijven en sectoren worden afgeluisterd, is de dienst die dat probleem op zijn minst moet vaststellen en desgevallend helpen voorkomen, klaarblijkelijk niet in staat om dit te doen.

Een tijdje geleden is in de pers gebleken dat mevrouw Timmermans zelf heeft gezegd dat de dienst die zich met het economisch en wetenschappelijk potentieel bezighoudt, werd gesloten. Ik verneem dat ondertussen, naar aanleiding van de commotie hierover, ongeveer drie mensen toch fulltime met deze opdracht zouden bezig zijn. Wij zijn dus met weinig instrumenten gewapend tegen het toch wel bijzonder belangrijke probleem van de beveiliging van de economische en wetenschappelijke belangen in ons land.

Mijnheer de minister, naar aanleiding van deze vaststellingen wil ik u een aantal vragen stellen. Ten eerste, hoe komt het dat de Veiligheid van de Staat niet in staat is om die opdracht van de beveiliging van het economisch-wetenschappelijk potentieel van het land te vervullen? Ik verwijs daaromtrent meer bepaald naar het jaarverslag

03.01 Tony Van Parys (CD&V): La commission parlementaire chargée de l'accompagnement du Comité permanent de contrôle constate que la Sûreté de l'Etat n'est pas en mesure d'assurer la protection du potentiel scientifique et économique du pays, qui constitue pourtant une de ses missions principales. Il s'avère que nous ne sommes pas suffisamment armés pour faire face à l'espionnage industriel et économique.

Le président de la Chambre, qui est aussi le président de la commission d'accompagnement, a déclaré le week-end dernier que Lernout & Hauspie avait fait l'objet d'écoutes téléphoniques par le service d'information américain. Le service chargé du potentiel scientifique et économique serait même fermé. Trois fonctionnaires s'occuperaient actuellement de cette question.

Quelles initiatives le ministre compte-t-il prendre? La Sûreté de l'Etat a-t-elle reçu entre-temps du Comité ministériel compétent des instructions spécifiques? Les moyens financiers sont-ils suffisants? Le Comité R avait dénoncé ces deux lacunes dans son dernier rapport annuel. Quelles en sont les conséquences dans les enquêtes sur Tractebel et sur Lernout & Hauspie? Dans le dossier Lernout & Hauspie, serait-il possible d'explorer la piste relative aux envies suscitées chez les Américains par la technologie que possédaient les Flamands?

van het comité I van vorig jaar. Binnenkort zullen we waarschijnlijk het nieuwe jaarverslag ontvangen. Het comité I heeft een aantal aanbevelingen geformuleerd en gewezen op twee obstakels voor de Veiligheid van de Staat om deze opdracht te vervullen. Ten eerste stelde het comité I vast dat de Veiligheid van de Staat geen richtlijnen heeft ontvangen van het ministerieel comité Inlichtingen en Veiligheid. U moet weten dat in de wet van oktober of november 1998 uitdrukkelijk was voorzien dat het ministerieel comité Inlichtingen en Veiligheid de nodige richtlijnen moest geven aan de Veiligheid van de Staat om haar in staat te stellen deze opdracht uit te voeren. Het comité I had in het rapport over 2000 vastgesteld dat er nog geen richtlijnen waren verstrekt zodat de Veiligheid van de Staat eigenlijk niet staat was om die opdracht uit te voeren. De vraag is dus of het ministerieel comité Inlichtingen en Veiligheid intussen de nodige richtlijnen heeft verstrekt.

Het tweede element uit het rapport van het comité I is dat de Veiligheid van de Staat deze opdracht niet kon vervullen "omdat de Veiligheid van de Staat daartoe niet de noodzakelijke menselijke middelen had gekregen". Mijnheer de minister, zijn de twee obstakels waarop het comité I in het jaarverslag voor 2000 had gewezen weggenomen? Kunnen we het perspectief in het vooruitzicht stellen dat dit land binnen afzienbare tijd tegen deze vormen van economische en bedrijfsspionage beveiligd zal zijn?

Een tweede vraag heeft betrekking op de gevolgen en wat men hieraan zal doen. Als men vandaag vaststelt dat economische en bedrijfsspionage in dit land zonder meer mogelijk zijn, dan vraagt men de verantwoordelijke minister in het Parlement terecht wat men hieraan doet. We kunnen immers niet volstaan met de vaststelling. De vaststelling in de begeleidingscommissie en in het rapport Echelon was terzake heel duidelijk en pertinent. Dit gebeurde eigenlijk bijna uitsluitend op basis van open bronnen. Ik geloof dat daaromtrent ook het Europees Parlement reeds een aantal vaststellingen had gedaan.

Om dus te voorkomen dat over deze problematiek in het ijlé zou worden gesproken en naar aanleiding van de verklaringen van de voorzitter van de Kamer in verband met de economische spionage ten nadele van Lernout en Hauspie door Amerikaanse inlichtingendiensten is de vraag in welke mate men, bij gebrek aan instrument in het onderzoek Lernout en Hauspie in staat is de piste te onderzoeken die op een bepaald ogenblik her en der circuleerde en die minstens door een aantal partijen in het dossier de wereld werd ingestuurd.

U weet waarover het ging. De Amerikanen hadden ongetwijfeld belangstelling voor de technologie waarover Lernout en Hauspie beschikte en waren daarmee misschien niet zo gelukkig. De Amerikanen vonden het evenmin leuk dat de Dragon-technologie in handen was gekomen van een Vlaams bedrijf en waarbij op een bepaald ogenblik de hypothese de wereld werd ingestuurd dat deze vaststelling sommigen wel op een aantal ideeën zou kunnen brengen.

Ik spreek mij helemaal niet uit over de piste. Ik wil het vergelijken met het dossier van de bende van Nijvel waar de piste van de roze balletten op een bepaald ogenblik ook heeft gecirculeerd en waar het voor mijn part noodzakelijk is dat men dit onderzoekt.

Ofwel is het zo en heeft dit bijzonder ergerlijke gevolgen, ofwel is het niet zo en moet men dit evacueren, maar men moet het onderzoeken. De vraag is of men in dit dossier beschikt over de knowhow om deze piste te onderzoeken, wetende dat de dienst die daarvoor bestaat of is opgericht, althans volgens de vaststellingen van de begeleidingscommissie onmachtig is het te doen.

Ten tweede, vaststellende dat, tot voor een paar weken, de dienst die dat zou moeten onderzoeken, gesloten is en vandaar, naar mijn aanvoelen, niet over de nodige instrumenten beschikt om het te doen.

Ik heb dus een tweede vraag in verband met de gevolgen. In welke mate beschikt men in het kader van het onderzoek over de nodige knowhow om dit te bekijken. Men zou dit bij uitbreiding ook voor andere dossiers kunnen doen. Ik denk bijvoorbeeld aan het dossier Tractebel waarvoor ongetwijfeld ook buitenlandse belangstelling zal hebben bestaan voor bepaalde knowhow en waar het toch eens interessant is op een bepaald ogenblik te weten in welke mate onze gerechtelijke instanties over instrumenten kunnen beschikken bij de inlichtingendiensten om wat interessante en nuttige informatie te verstrekken.

Mijnheer de voorzitter, dat zijn de vragen die ik aan de minister in dit dossier wenste te stellen.

De **voorzitter**: In aansluiting op wat de voorzitter van de Kamer heeft gezegd, met name dat de burgemeester van Brakel niet wordt afgeluisterd, veronderstel ik dat er ook geen af luisterapparatuur bestaat voor datgene dat wij hier bespreken.

03.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Parys, op het einde van Belgische voorzitterschap van de Europese Unie was ik ooggetuige van de moeilijkheidsgraad die de inlichtingendiensten in Europa kennen. Zij hebben zich overigens verenigd in de "Groupe de Bern". Het gaat hier niet alleen om de inlichtingendiensten van de lidstaten van de Europese Unie vermits ook Zwitserland en Noorwegen deel uitmaken van die groep. Er is uitdrukkelijk gebleken hoe moeilijk de Europese inlichtingendiensten op het terrein moeten werken.

Bovendien werden ze op 11 september allemaal vrij onverwacht geconfronteerd met fenomenen waaraan ze al hun aandacht hebben moeten besteden. Ze moesten immers voornamelijk inlichtingen verzamelen die betrekking hadden op terroristische groeperingen. U zult begrijpen dat mede door het Belgische voorzitterschap in de tweede helft van 2001 onze inlichtingendiensten een eerder moeilijke periode hebben meegemaakt.

Daaraan is nu gelukkig een einde gekomen. Dit wil zeggen dat de tijdelijke reëffectaties, die door de gebeurtenissen van 11 september waren veroorzaakt, ondertussen ongedaan zijn gemaakt. Dit heeft niet met zich gebracht dat men de Veiligheid van de Staat niet als een prioritaire dienst zou moeten beschouwen.

Om die reden zijn dan ook een aantal maatregelen genomen. Ten eerste, met betrekking tot de kaders moest men vooral de diensten Analyse en Logistiek voorzien van een aantal bijkomende personen. Zo zijn er een aantal statutaire ambtenaren gerekruteerd: 10 van niveau 1 en 2 van niveau 2+. Er werden ook een aantal reeds

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre: A l'issue de la présidence européenne, j'ai pu constater personnellement la difficulté qu'éprouvent les services de renseignements européens, réunis au sein du *groupe de Bern* où siègent également à Suisse et la Norvège, de récolter ce type de renseignements sur le terrain. Pour le surplus, depuis le 11 septembre, ils se sont essentiellement concentrés sur les activités terroristes. Le mois passé, les réaffectations impopulaires, qui se sont révélées nécessaires au lendemain du 11 septembre et à la suite de la présidence européenne, ont pris fin. En ce qui concerne la politique du personnel, la Sûreté de l'Etat est l'un des services prioritaires: des fonctionnaires statutaires ont été recrutés pour les besoins des services administratifs et il a été a fait appel à des fonctionnaires contractuels pour pourvoir une série de fonctions vacantes. La deuxième phase qui consistait à

geruime tijd vrijstaande functies ingevuld door contractuele ambtenaren.

Een tweede stap die ik wou doorvoeren maar waarvan de uitvoering enigszins een probleem kent, heeft betrekking op het administratief kader van de buitendiensten. U weet dat daar 39 functies van inspecteur vacant zijn. Ik wens die posten absoluut ingevuld te krijgen, niettegenstaande de momenteel heersende wervingsstop. Volgens mij gaat het niet op om die wervingsstop door te voeren voor deze functies die broodnodig zijn. Ik ben dan ook met de ministers van Ambtenarenzaken en Begroting in onderhandeling om de wervingsstop voor deze sector te laten opheffen.

De uitbreiding van het personeelskader is daarbij nog niet aan de orde gekomen. De Veiligheid van de Staat heeft daarover zelf ook een aantal verzuchtingen geuit, die mijns inziens de moeite waard zijn om te bespreken. Ik heb de eerste minister trouwens gevraagd om naar aanleiding van het ministerieel comité terzake deze aangelegenheid ter harte te nemen, want dat is de enige mogelijkheid om orde op zaken te stellen.

Door de aanwerving van administratief personeel werd de studiedienst ondertussen uitgebreid met twee analisten, terwijl voorheen het diensthoofd de analysetaak moest combineren met andere opdrachten. Op die manier hebben we toch ook enig soelaas kunnen brengen. Wat de buitendiensten betreft, zijn een commissaris en drie inspecteurs die tijdelijk waren geaffecteerd, thans terug in dienst. Men kan hen dus plaatsen op die diensten die moeten werken. Daarstraks werd terecht opgemerkt dat er een probleem was, maar u bent in uw interpretatie een stap verder gegaan dan de realiteit op het terrein inhield. Men heeft de betrokken afdeling niet gesloten, maar ze op waakvlam gezet, met de woorden van mevrouw de administrateur-generaal. Daar is men ondertussen op teruggekomen en dat is maar goed ook.

Ten tweede is er de definitie en omschrijving van het begrip wetenschappelijk en economisch potentieel. Ik heb zelf vastgesteld dat het college voor de inlichtingen en de veiligheid dit onderdeel specifiek ter studie heeft overgemaakt aan een expertengroep. Die heeft zijn werking afgerond en de definitie werd besproken in het college van 5 januari 2002. In het licht daarvan wordt een gewijzigd ontwerp van beslissing klaargemaakt; het zal worden voorgelegd aan de volgende vergadering van het ministerieel comité. Dat zal toelaten om op dat ogenblik de taken met meer precisie te kunnen omschrijven en het werk te laten uitvoeren. In de nodige financiële middelen werd budgettair voorzien. Ik denk niet dat het probleem daarop is toegespitst, behalve indien er een uitbreiding van het kader zou gebeuren; dan stelt het probleem zich wel.

U hebt een laatste vraag gesteld die betrekking heeft op twee specifieke dossiers. Inzake Lernout en Hauspie hebben de feiten van 11 september 2001 ongetwijfeld gezorgd voor vertraging inzake de informatievergaring over de mogelijke impact van buitenlandse inlichtingendiensten op de activiteiten van Lernout en Hauspie. Ik hoop dat in het lopende gerechtelijk onderzoek met de mogelijkheden die vrijkomen daar toch nog aan kan worden gewerkt. Inzake Tractebel denk ik dat de Veiligheid van de Staat door invulling van haar opdracht inzake de bescherming van het wetenschappelijk en

compléter le cadre administratif et le cadre des services extérieurs, n'a pas pu être réalisée en raison du gel des recrutements. L'extension du cadre du personnel n'a donc pas encore figuré à l'ordre du jour. Le service d'étude a cependant été renforcé par l'arrivée de deux analystes, cependant que quatre membres des services extérieurs affectés temporairement ont repris leur poste.

Le Collège des Renseignements et de la Sécurité a chargé un groupe d'experts de définir la notion de "protection du potentiel scientifique et économique". Le projet quelque peu modifié sera soumis au comité ministériel lors de sa prochaine réunion.

Les moyens financiers nécessaires sont disponibles. La collecte d'informations relatives à l'impact des services de renseignements étrangers sur les activités de Lernout & Hauspie accuse un certain retard dû aux événements du 11 septembre.

La Sûreté de l'Etat pourrait adopter une approche pluridisciplinaire dans le cadre de certains dossiers, comme celui de Tractebel, ce qui lui permettrait d'agir préventivement et rapidement face à des tentatives d'infiltration émanant principalement de la criminalité organisée.

Enfin, quant à la question de savoir si les services de sécurité peuvent procéder à des écoutes téléphoniques à des fins administratives, la Belgique est un des rares pays du groupe de Berne à ne pas avoir prévu cette possibilité. J'estime cependant qu'il conviendrait de la prévoir dans le cadre d'une action rapide et préventive.

Cette question sera abordée au cours de la prochaine réunion du comité ministériel sur la sécurité,

economisch potentieel eigenlijk zou moeten komen tot een multidisciplinaire aanpak. De inlichtingendiensten zouden sneller op de hoogte moeten zijn van infiltratiepogingen, voornamelijk als die uitgaan van de georganiseerde criminaliteit. Zij zouden ook meer preventief moeten kunnen handelen, wat nu slechts post factum gebeurt.

Ten slotte blijft er de discussie – ze werd al meermaals gevoerd, trouwens ook in de commissie voor de Justitie – of men aan veiligheidsdiensten toelaat dat zij op een bepaald ogenblik of voor administratieve doeleinden, de telefoontap zouden kunnen waarnemen.

Terzake moet ik stellen dat uit een vergelijkend onderzoek met de landen van de groep van Bern, België toch een van de weinige landen is waar die mogelijkheid niet aan de inlichtingendiensten werd bezorgd.

Zoals ik reeds zei in het dossier Tractebel is het natuurlijk van belang om zeer snel en liefst preventief te kunnen ingelicht worden over de infiltraties die bepaalde groeperingen, meer bepaald de georganiseerde criminaliteit, zouden mogelijk maken. Als men dan natuurlijk over een dergelijk middel beschikt om het binnen de wettelijke contouren aan te wenden, dan heeft men een wapen in handen dat momenteel nog steeds niet aan de Staatsveiligheid werd toevertrouwd.

Deze problematiek zal hoe dan ook ter sprake komen op het volgend Ministerieel Comité Veiligheid, onder voorzitterschap van de eerste minister.

03.03 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik neem aan dat de administrateur-generaal van de Staatsveiligheid heeft gezegd dat de dienst voor de bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel op “veilleuse” is gezet.

Mijn beperkt culinaire capaciteiten leren me toch dat men niet kan koken wanneer het gasvuur op “veilleuse” staat. Ik vrees dat dit in deze activiteit ook zo is, met dien verstande dat culinaire activiteiten weinig te maken hebben met de veiligheid en de bescherming van de belangen van het land. In deze heeft het “op veilleuse plaatsen” van de dienst toch wel ietwat zwaardere gevolgen dan in het voorbeeld dat ik citeerde.

Mijnheer de minister, het verwondert me toch ten eerste dat klaarblijkelijk het Ministerieel Comité, of het College zoals u dat noemt, Inlichtingen en Veiligheid, tot op heden de richtlijnen nog niet heeft verstrekt aan de Staatsveiligheid, die nodig zijn om precies die wettelijke opdracht van de bescherming van het economisch en wetenschappelijk potentieel in te vullen. Dit was natuurlijk de conditio sine qua non om precies deze opdracht te concretiseren. Ik verwijs eens te meer naar het rapport van de begeleidingscommissie van het comité I, dat daar uitdrukkelijk had naar verwezen.

Bovendien stel ik vast dat men op dit ogenblik in bespreking is met de minister van Begroting om de wervingsstop op te heffen ten aanzien van de kaderuitbreidingen die er voor de Staatsveiligheid absoluut noodzakelijk zijn. Ook dat is vanzelfsprekend een relatief

que présidera le premier ministre.

03.03 Tony Van Parys (CD&V): L'administrateur général de la Sûreté de l'Etat a déclaré que le service compétent pour le potentiel économique et scientifique a été mis en veilleuse, ce qui signifie qu'il n'était pas opérationnel.

La Sûreté de l'Etat n'a pas encore reçu les directives requises pour pouvoir s'acquitter de cette tâche. Il s'agit là pourtant d'une condition indispensable.

Le ministre négocie actuellement la suspension du gel des recrutements pour permettre d'étendre le cadre. 20 pour cent des fonctions du cadre actuel ne sont pas pourvues et les extensions de cadre nécessaires n'ont pas été prévues. Il y a donc là un manque de prévoyance.

engagement.

De opvallende vaststelling, zelfs in het rapport van het Comité I, was dat het personeel en de middelen ontbraken. Het antwoord daarop vandaag is dat met de minister van Begroting wordt onderhandeld om de wervingsstop op te heffen. Ten eerste had mijns inziens een preventief en vooruitziend beleid terzake ervoor moeten zorgen dat het kader reeds zou worden opgevuld. Wij weten dat het kader voor 20% niet is bezet. Ten tweede moest reeds in de nodige kaderuitbreidingen worden voorzien. Ook daarop is het antwoord niet geruststellend.

Op een derde punt is het antwoord evenmin geruststellend. U verwees naar het concrete dossier-L&H. De nieuwe opdracht van de Veiligheid van de Staat heeft immers niets meer met Moskou te maken, maar met de bescherming van de economische belangen. De minister zegt dat er door 11 september 2001 wat vertraging is opgetreden inzake de instrumenten die ter beschikking van het onderzoek stonden.

03.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Van Parys, u wilt toch niet dat ik daarover lieg?

03.05 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de minister, ik weet dat de minister van Justitie nooit liegt. Daarover is er geen probleem. Het antwoord van de minister was ongetwijfeld oprecht.

Er werden dus vertragingen door 11 september opgelopen. De minister zegt dan echter dat hij hoopt dat er voldoende knowhow bestaat om dit element van het onderzoek behoorlijk te bekijken. Dat is een bijzonder magere geruststelling. Naar aanleiding van de globale vaststelling van de economische en bedrijfsspionage, die door de verklaringen van de voorzitter van de Kamer werden geconcretiseerd, meen ik dat hier alarm moet worden geslagen. Wij moeten er onmiddellijk voor zorgen dat de nodige mensen en middelen ter beschikking worden gesteld om dit te kunnen vaststellen en er zo mogelijk proactief iets aan te doen. Wij zullen dus weer worden geconfronteerd met een situatie waarin allerlei hypothesen de wereld worden ingestuurd en waarover nooit uitsluitel kan worden gegeven. Als de hypothese juist is, zal dit immers enorme consequenties hebben. Hoeveel mensen zijn hiervan niet het slachtoffer geworden? Als de hypothese onjuist is, moet er worden geëvacueerd. De rechtszekerheid in dit dossier, ook van de publieke opinie, vergt een kordate aanpak.

De rechtszekerheid vergt een kordate aanpak en een prioritaire inzet van middelen om uitsluitel te geven. Mijnheer de minister, het af luisteren van telefoongesprekken in functie van het invullen van de nieuwe opdrachten van de Veiligheid van de Staat is een aanbeveling van de begeleidingscommissie. Dat staat expliciet vermeld in het rapport. Ook daaraan moet in de realiteit gevolg worden gegeven. Ik geloof niet dat wij het ons kunnen veroorloven om ten aanzien van instrumenten waarvan onze bedrijven en ondernemingen het slachtoffer kunnen worden en al zijn het zwakke broertje te zijn dat niet over de elementaire instrumenten beschikt om onze knowhow te beschermen vergeleken met Europa en de rest van de wereld. Zeker in dit land is de knowhow een essentieel gegeven van de concurrentiekracht van de ondernemingen. In de mate dat die kan

03.05 **Tony Van Parys** (CD&V): Le ministre a évoqué à propos de l'enquête relative à Lernout & Hauspie un retard dû aux événements du 11 septembre. Il a formé le vœu que l'expertise soit à présent suffisante pour mener à bien l'enquête. Ce n'est guère rassurant. Pour pouvoir faire la lumière dans ce dossier, et pour garantir la sécurité juridique, il faut d'urgence fournir les moyens humains et financiers nécessaires.

L'extension du champ des compétences de la Sûreté de l'Etat aux écoutes téléphoniques constitue l'une des recommandations formulées par la commission du suivi auxquelles il faut donner suite. Nous ne pouvons nous permettre de devenir le maillon faible qui ne dispose pas des éléments nécessaires pour protéger son savoir-faire, fondement de la compétitivité des entreprises belges.

worden aangetast, ontstaat er een ongelijke behandeling binnen het Europees en het mondiaal kader wat de slagkracht van onze ondernemingen betreft.

03.06 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik zou alleen nog een aantal kleine opmerkingen willen maken die misschien wel fundamenteel kunnen zijn. Ten eerste, wat de verzuchtingen van de Veiligheid van de Staat betreft, is het wel degelijk zo dat ik hun vragen met betrekking tot het uitbreiden van het kader en de nodige ondersteuning in elk geval steun. Dit is voor mij absoluut noodzakelijk. Ik hoop de minister van Begroting te kunnen overtuigen van de noodzakelijkheid hiervan zodat we de houding kunnen aannemen die erop moet volgen.

Ten tweede, wat de oplichten betreft met betrekking tot het beschermen van wetenschappelijke en economische prioriteiten en het potentieel moet ik zeggen dat men gekozen heeft voor een uitdrukkelijke bevraging van de deskundigen op het terrein. Men heeft dat samen gedaan met het college voor de inlichtingen en de veiligheid. Dat is de normale gang van zaken. Vermits die studie nu binnen is, moet dat ook een verlengstuk krijgen en moet er een positie worden ingenomen. Ik weet dat het kader niet volzet is. Het gaat niet om 20% maar om iets meer dan 10%. Dat is uiteraard 10% te veel. Wij hebben wel de voorwaarden voor benoeming intussen moeten veranderen omdat de procedure die moest worden gevolgd er onder meer verantwoordelijk voor was dat men geen kandidaten heeft gevonden met alle gevolgen van dien.

Wat het af luisteren betreft, kan ik u melden dat er een voorontwerp klaar is. Ik geef grif toe dat ik wel nog de goedkeuring moet krijgen van de interkabinettenwerkgroep en dus van de Ministerraad vooraleer ik daarmee verder kan gaan.

03.07 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil alleen nog het volgende zeggen. Het was helemaal niet mijn bedoeling om met deze vraag op een of andere manier de dienst Veiligheid van de Staat in vraag te stellen. Ik wens ook niet dat sommigen die bepaalde intenties hebben ten aanzien van de Veiligheid van de Staat daarvan gebruik zouden kunnen maken. Ik ben overtuigd van het belang en de noodzakelijkheid van de dienst en het situeren ervan binnen het ministerie van Justitie. Sommigen hebben daaromtrent andere intenties en willen de Veiligheid van de Staat in diskrediet brengen om op die manier een dienst te creëren die zich onder meer bij de eerste minister zou moeten gaan situeren. Dat is helemaal niet mijn uitgangspunt. Ik wil met deze vraag eigenlijk alarm slaan. Deze opdracht is zo essentieel dat, als wij gewapend willen zijn, wij daarvoor prioritair de nodige middelen ter beschikking moeten stellen.

Het wordt geïllustreerd door een aantal heel concrete dossiers, waarmee de mensen te maken hebben.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: De vraag nr. 6509 van de heer Olivier Chastel werd ingetrokken. De vraag nr. 6599 van de heer Jo Vandeurzen werd in plenaire vergadering gesteld. De heer Richard Fournaux is weerhouden en vraagt zijn vraag nr. 6579 uit te stellen.

03.06 **Marc Verwilghen**, ministre: J'estime absolument indispensable de prévoir une extension du cadre de la Sûreté de l'Etat et des renforts pour ce service, et je m'efforce de convaincre le ministre du Budget de l'absolue nécessité de prendre ces mesures.

Dans le cadre de la mission de protection de notre potentiel économique et scientifique qui nous incombe, nous avons choisi d'interroger les scientifiques de terrain. Les résultats de cette enquête sont à présent en notre possession et nous nous devons d'y donner suite. Nous avons dû modifier les conditions de nomination lorsqu'il est apparu que s'il y avait peu de candidats, c'était à cause de la procédure de recrutement. Aujourd'hui, un avant-projet en matière d'écoutes téléphoniques est prêt mais j'attends encore que le groupe de travail intercabinets et le Conseil des ministres l'approuvent.

03.07 **Tony Van Parys** (CD&V): Je n'ai pas l'intention de remettre en question la Sûreté de l'Etat elle-même. Je suis convaincu de l'intérêt que présente ce service et je considère qu'il relève de la Justice. Toutefois, j'estime qu'il convient de le doter d'urgence des moyens nécessaires, notamment en personnel, de manière à lui permettre d'accomplir son importante mission.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.56 uur.
La réunion publique de commission est levée à 15.56 heures.