



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

woensdag

16-01-2002

14:00 uur

mercredi

16-01-2002

14:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de gsm-blokkering" (nr. 5785)
Sprekers: Yolande Avontroodt, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de overdracht van onroerende goederen in het kader van de politiehervorming" (nr. 5797)
Sprekers: Josée Lejeune, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Anne-Mie Descheemaeker aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de praktische problemen van gehandicapten" (nr. 5873)
Sprekers: Anne-Mie Descheemaeker, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Jean-Pierre Grafé aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het justitiepaleis van Luik" (nr. 5950)
Sprekers: Jean-Pierre Grafé, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde vragen van
 - de heer Jean-Pierre Grafé aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de regie der gebouwen" (nr. 5951)
 - de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de verkoop van enkele overheidsgebouwen en de daaraan verbonden huurovereenkomsten" (nr. 6033)
 - de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de verkoop van overheidsgebouwen" (nr. 6112)

Sprekers: Jean-Pierre Grafé, Peter Vanvelthoven, Hagen Goyvaerts, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en

SOMMAIRE

Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le blocage des GSM" (n° 5785)
Orateurs: Yolande Avontroodt, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Josée Lejeune au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le transfert de biens immeubles dans le cadre de la réforme des polices" (n° 5797)
Orateurs: Josée Lejeune, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Anne-Mie Descheemaeker au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les problèmes pratiques rencontrés par les handicapés" (n° 5873)
Orateurs: Anne-Mie Descheemaeker, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Jean-Pierre Grafé au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le palais de justice de Liège" (n° 5950)
Orateurs: Jean-Pierre Grafé, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Questions jointes de
 - M. Jean-Pierre Grafé au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la régie des bâtiments" (n° 5951)
 - M. Peter Vanvelthoven au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la vente de divers bâtiments publics et les contrats de location y afférents" (n° 6033)
 - M. Hagen Goyvaerts au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la vente de bâtiments publics" (n° 6112)
Orateurs: Jean-Pierre Grafé, Peter Vanvelthoven, Hagen Goyvaerts, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et

Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de hervorming van de ombudsdienst bij de overheidsbedrijven" (nr. 6093)

Sprekers: Jozef Van Eetvelt, Rik Daems,
minister van Telecommunicatie en
Overheidsbedrijven en Participaties

Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la réforme du service de médiation auprès des entreprises publiques" (n° 6093)

Orateurs: Jozef Van Eetvelt, Rik Daems,
ministre des Télécommunications et des
Entreprises et Participations publiques

Samengevoegde interpellaties en vragen van	22	Interpellations et questions jointes de	22
- de heer Richard Fournaux aan de minister van	22	- M. Richard Fournaux au ministre des	22
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en		Télécommunications et des Entreprises et	
Participaties, belast met Middenstand, over "het		Participations publiques, chargé des Classes	
beheerscontract van De Post" (nr. 5800)		moyennes, sur "le contrat de gestion de La Poste"	
		(n° 5800)	
- de heer Daan Schalck aan de minister van	22	- M. Daan Schalck au ministre des	22
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en		Télécommunications et des Entreprises et	
Participaties, belast met Middenstand, over "de		Participations publiques, chargé des Classes	
kwaliteit van de postbedeling" (nr. 5839)		moyennes, sur "la qualité de la distribution du	
		courrier" (n° 5839)	
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van	22	- Mme Karine Lalieux au ministre des	22
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en		Télécommunications et des Entreprises et	
Participaties, belast met Middenstand, over "de		Participations publiques, chargé des Classes	
vergunningsregeling voor de postmarkt" (nr. 5881)		moyennes, sur "le système de licence pour le	
		marché postal" (n° 5881)	
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van	22	- Mme Karine Lalieux au ministre des	22
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en		Télécommunications et des Entreprises et	
Participaties, belast met Middenstand, over "de		Participations publiques, chargé des Classes	
overheveling van postambtenaren naar andere		moyennes, sur "le transfert d'agents de La Poste	
overheidsdiensten" (nr. 5882)		vers d'autres services publics" (n° 5882)	
- de heer Daan Schalck aan de minister van	22	- M. Daan Schalck au ministre des	22
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en		Télécommunications et des Entreprises et	
Participaties, belast met Middenstand, over "het		Participations publiques, chargé des Classes	
sociaal statuut van de gedelegeerd bestuurder		moyennes, sur "le statut social de l'administrateur	
van De Post" (nr. 5946)		délégué de La Poste" (n° 5946)	
- de heer Daan Schalck aan de minister van	22	- M. Daan Schalck au ministre des	22
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en		Télécommunications et des Entreprises et	
Participaties, belast met Middenstand, over "de		Participations publiques, chargé des Classes	
doorlichting van 'De Post'" (nr. 5972)		moyennes, sur "les audits à 'La Poste'" (n° 5972)	
- de heer Daan Schalck aan de minister van	23	- M. Daan Schalck au ministre des	22
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en		Télécommunications et des Entreprises et	
Participaties, belast met Middenstand, over "de		Participations publiques, chargé des Classes	
toekomst van de sorteercentra" (nr. 6008)		moyennes, sur "l'avenir des centres de tri	
		postaux" (n° 6008)	
- de heer Luc Sevenhans tot de minister van	23	- M. Luc Sevenhans au ministre des	22
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en		Télécommunications et des Entreprises et	
Participaties, belast met Middenstand, over "de		Participations publiques, chargé des Classes	
juiste inhoud van de doorlichting van De Post"		moyennes, sur "le contenu exact du rapport	
(nr. 1050)		d'audit de La Poste" (n° 1050)	
- mevrouw Frieda Brepoels tot de minister van	23	- Mme Frieda Brepoels au ministre des	22
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en		Télécommunications et des Entreprises et	
Participaties, belast met Middenstand, over "de		Participations publiques, chargé des Classes	
beslissing van de Ministerraad van		moyennes, sur "la décision prise par le Conseil	
21 december 2001 rond de herstructurering van		des ministres le 21 décembre 2001 à propos de la	
De Post" (nr. 1055)		restructuration de La Poste" (n° 1055)	
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van	23	- Mme Karine Lalieux au ministre des	22
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en		Télécommunications et des Entreprises et	
Participaties, belast met Middenstand, over "de		Participations publiques, chargé des Classes	
conclusies van de doorlichting van De Post"		moyennes, sur "les conclusions de l'audit de La	
(nr. 6039)		Poste" (n° 6039)	
- de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van	23	- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des	22
Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en		Télécommunications et des Entreprises et	
Participaties, belast met Middenstand, over "het		Participations publiques, chargé des Classes	
systeem van de peperdure consultants bij De		moyennes, sur "le système des consultants, qui	

Post, na de vervanging van de afgevaardigd-bestuurder" (nr. 6090)

- de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de universele dienstverlening van De Post in landelijke gebieden. (nr. 6091) 23
- de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het beheerscontract met De Post" (nr. 6092) 23
- de heer Jean Depreter aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "De Post" (nr. 6140) 23
- de heer Richard Fournaux tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "De Post" (nr. 1070) 23

Sprekers: Karine Lalieux, Rik Daems, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, Richard Fournaux, Daan Schalck, Luc Sevenhans, Frieda Brepoels, voorzitter van de VU&ID-fractie, Jozef Van Eetvelt, Jean Depreter, Ludo Van Campenhout, François Bellot

se font payer à prix d'or, auprès de La Poste, après le remplacement de l'administrateur délégué" (n° 6090)

- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations, chargé des Classes moyennes, sur "le service universel assuré par La Poste dans les régions rurales" (n° 6091) 22
- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le contrat de gestion de La Poste" (n° 6092) 22
- M. Jean Depreter au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "La Poste" (n° 6140) 22
- M. Richard Fournaux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "La Poste" (n° 1070) 22

Orateurs: Karine Lalieux, Rik Daems, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, Richard Fournaux, Daan Schalck, Luc Sevenhans, Frieda Brepoels, présidente du groupe VU&ID, Jozef Van Eetvelt, Jean Depreter, Ludo Van Campenhout, François Bellot

Moties

57

Motions

57

COMMISSIE VOOR DE
INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE
OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 16 JANUARI 2002

14:00 uur

COMMISSION DE
L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES
ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 16 JANVIER 2002

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.10 uur door mevrouw Karine Lalieux, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.10 heures par Mme Karine Lalieux, présidente.

De voorzitter: Aangezien de heer Ludo Van Campenhout niet aanwezig is, vervalt zijn vraag nr. 6135.

01 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de gsm-blokkering" (nr. 5785)

01 Question de Mme Yolande Avontroodt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le blocage des GSM" (n° 5785)

01.01 Yolande Avontroodt (VLD): Mevrouw de voorzitter, collega's, mijnheer de minister, met mijn vraag wil ik voor bepaalde welomschreven omstandigheden de mogelijkheden onderzoeken om het gebruik van een gsm te blokkeren. Het is niet mijn bedoeling om een wetgeving te produceren die het gsm-gebruik op willekeurige basis zou beperken, maar wel in bepaalde omstandigheden, zoals bijvoorbeeld in gevangenissen, ziekenhuizen of rechtbanken.

Internationaal speurwerk toont aan dat daarover al wetgevende initiatieven zijn genomen in andere landen. De wet in Canada zou al rond zijn, weliswaar nog zonder uitvoeringsbesluiten, en ook andere landen hebben zich al voorbereid.

Mijn vraag is louter informatief.

Hebt u dergelijke mogelijkheden al onderzocht of wilt u ze onderzoeken? Zo neen, zou u daartoe initiatieven kunnen nemen?

Mijnheer de minister, tegenover u en tegenover andere commissies wil ik er de nadruk op leggen dat de beperking die ik noem, niet willekeurig is. Ik vraag me af of de verbodstekens die aangeven dat gsm-gebruik niet toegestaan is, wel wettelijk zijn. Misschien vraagt dat ook om verder onderzoek.

Hebt u terzake al een advies van het Belgisch Instituut voor Postdiensten en Telecommunicatie ontvangen?

01.01 Yolande Avontroodt (VLD): Ces dernières années, les ventes de GSM ont explosé. En corollaire, les effets dérangeants de la surconsommation de ces appareils se sont multipliés à l'avenant. Il existe sur le marché belge un produit qui permet de bloquer les signaux GSM dans des espaces fermés. Des tests en ont prouvé l'efficacité. Plusieurs entreprises ont déjà manifesté leur intérêt. Le blocage des GSM pourrait représenter une solution aux nuisances provoquées par les téléphones portables, notamment dans les salles de cinéma, les prisons, les écoles et les aéroports. Un cadre juridique est toutefois nécessaire pour pouvoir mettre le produit sur le marché. Plusieurs pays s'y emploient déjà. Au Canada, la législation serait déjà achevée.

La législation actuelle permet-elle le blocage des GSM dans des espaces clos? Dans la négative,

des initiatives législatives peuvent-elles être prises à cet effet? L'IBPT a-t-il déjà rendu un avis à ce propos?

Je ne cherche nullement à entraver arbitrairement l'utilisation des téléphones portables. Je me demande si les signaux d'interdiction, que l'on trouve déjà à certains endroits, sont efficaces et légaux.

01.02 Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Avontroodt, ik wil enkele algemene zaken noemen vooraleer ik uw vraag specifiek beantwoord.

Ten eerste, de vergunningen voor mobiele telefoondiensten in België zijn aan drie maatschappijen verleend. Zij hebben een exclusieve concessie over het hele land voor de nodige radiofrequenties, noodzakelijk voor de netwerken die zij aan hun klanten aanbieden. Dat exclusief recht is toegestaan tegen betaling van in totaal 650 miljoen euro voor de drie gsm-licenties en 1.100 miljoen euro voor de UMTS-licenties als u die meerekent.

Onder die voorwaarden zou de aanwending van apparatuur die erop gericht is de werking van eindtoestellen te verhinderen, een contractbreuk kunnen betekenen voor het exclusief gebruik over het hele grondgebied van die radiofrequenties. Mits de expliciete toestemming van de betrokken ondernemingen, zou dat wel kunnen.

Gezien de zware investeringen lijkt het verkrijgen van een gerechtelijk akkoord mij hypothetisch. Dat betekent niet dat bepaalde zaken niet bij wet kunnen worden geregeld.

Ten tweede, de aanwending van toestellen die de werking van eindtoestellen voor mobiele telefonie verhinderen, kan enerzijds de kwaliteit van de dienstverlening van de betrokken operatoren aantasten en anderzijds de naleving van de lasten die hun in de koninklijke besluiten van 1995 en 1997 zijn opgelegd, in het gedrang brengen. Er zijn immers weinig plaatsen die van binnen uit kunnen worden afgesloten, zonder de elektromagnetische signalen ook naar buiten uit te belemmeren. Doelstellingen van openbaar nut die aan de betrokken operatoren waren opgelegd zouden in het gedrang komen, inclusief nooddiensten. Een eerste element is dus dat het niet contractueel voorzien was; een tweede argument tegen een blokkagesysteem is dat je een "vervuiling" krijgt buiten de ruimte die je wil beveiligen, met alle mogelijke consequenties.

BIPT heeft ter zake al herhaaldelijk een advies gegeven en steeds is dat negatief ten aanzien van gsm-blokkeringsystemen. Het gebruik van eindtoestellen door de talrijke klanten en in het bijzonder de hinder op openbare plaatsen zou moeten worden geregeld door elementaire regels van wellevendheid. De eigenaar van de plaats zou vrij zijn dit al dan niet aan te geven, aldus het BIPT.

Daarnaast spelen nog een aantal factoren die mij er toe leiden een bijkomend advies aan het BIPT te vragen. In een ziekenhuis, bijvoorbeeld, dient een gsm te worden uitgeschakeld, niet uit

01.02 **Rik Daems**, ministre: En Belgique, les licences des réseaux GSM ont été attribuées dans le cadre d'un droit exclusif à trois opérateurs qui se partagent les fréquences radio sur tout le territoire. Les licences GSM ont été adjudgées pour 650 millions d'euros, les licences UMTS pour 100 millions d'euros.

A première vue, autoriser l'utilisation de dispositifs de blocage pour empêcher le fonctionnement des terminaux semble constituer une rupture de contrat vis-à-vis de ces opérateurs. Dans certains cas, ce blocage peut également remettre en question la finalité qui consiste à servir l'intérêt public. En effet, l'utilisation de ce type d'appareils peut se justifier pour garantir le fonctionnement des services d'urgence.

J'ai déjà sollicité l'avis de l'IBPT sur plusieurs points. Les réponses concernant les dispositifs de blocage ont toujours été négatives. Le respect des règles de savoir-vivre doit permettre d'éviter les nuisances. Je vais cependant demander un avis supplémentaire à l'IBPT à propos, par exemple, de la demande d'éteindre les GSM dans les hôpitaux ou les avions. Dans ce cas précis, des impératifs de sécurité pourraient justifier un blocage.

Si le système de blocage n'a pas d'effets néfastes en dehors de l'espace clos visé, je suis disposé à réexaminer votre proposition.

welvoeglijkheid, maar omdat er storingen bij de medische apparatuur kunnen worden veroorzaakt. Dit geldt ook tijdens vliegtuigreizen. Daarom zal ik aan het BIPT vragen om tussenbeide te komen in contracten die zijn afgesloten met gsm-operatoren. Ik vind namelijk dat men om veiligheidsredenen tot blokkering kan overgaan, bij voorkeur door de stroom af te snijden. Bij blokkeringssystemen wordt namelijk een hoop onnodige storingen veroorzaakt.

Wanneer mocht blijken dat blokkeringsystemen bestaan die niet tot externe "vervuiling" leiden, wil ik dat graag opnieuw bekijken. Dan kan een algemene regel worden uitvaardigen, waardoor het systeem om veiligheidsredenen kan worden geïnstalleerd. Zo heb ik absoluut geen probleem met een algemeen verbod op het gebruik van gsm's in ziekenhuizen.

01.03 Yolande Avontroodt (VLD): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik denk dat uw voornemen om een tweede advies te vragen aan het BIPT al een eerste aanzet is. Ten tweede zou u aan de diensten kunnen vragen of er blokkeringssystemen zonder de vermelde nadelen bestaan. Ten derde moet men op Europees niveau zijn licht opsteken. Daarnet heb ik Canada aangehaald, maar het is Frankrijk dat al over wetgeving ter zake beschikt. In Canada is de wet in voorbereiding. Tot slot kan ik mij voorstellen dat men het gevangenispersoneel een stuk efficiënter zou kunnen inzetten als men niet steeds gsm-bezit moet controleren.

01.03 Yolande Avontroodt (VLD): Je me réjouis de ce que le ministre soit disposé à demander un deuxième avis à l'IBPT. Il semble qu'il existe des systèmes de blocage qui ne produisent pas d'effets néfastes en dehors de l'espace clos.

Contrairement à ce que je viens de dire, ce n'est pas le Canada mais la France qui s'est déjà doté d'une législation en la matière.

Dans le cadre des économies budgétaires que ce gouvernement s'est imposées, des économies pourraient être réalisées dans les établissements pénitentiaires si un système de blocage permettait de ne plus devoir procéder au contrôle physique de l'utilisation du GSM.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De voorzitter: Aangezien de heer Marcel Hendrickx niet aanwezig is, vervalt zijn vraag nr. 6101.

02 Question de Mme Josée Lejeune au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le transfert de biens immeubles dans le cadre de la réforme des polices" (n° 5797)

02 Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de overdracht van onroerende goederen in het kader van de politiehervorming" (nr. 5797)

02.01 Josée Lejeune (PRL FDF MCC): Madame la présidente, monsieur le ministre, chers collègues, comme vous l'avez dit, ma question porte sur le transfert des biens immeubles dans le cadre de la réforme des polices. L'article 39 de la loi-programme du 19 juillet 2001 prévoit d'insérer un article 248quater dans la loi du 7 décembre 1998 tendant à organiser un service de police intégré, structuré à deux niveaux.

02.01 Josée Lejeune (PRL FDF MCC): In de programmawet van 19 juli 2001 voor het begrotingsjaar 2001 werd het principe vastgelegd van de overdracht, in het kader van de politiehervorming, van door de

Cet article consacre le principe du transfert en tout ou en partie des biens immeubles appartenant à l'Etat et gérés par la Régie des bâtiments, aux communes ou aux zones de police pluricommunales. En effet, ceux-ci sont nécessaires à l'hébergement des fonctionnaires fédéraux déplacés à la police locale.

Les conditions et les modalités du transfert seront déterminées par un arrêté royal. Ces dispositions sont attendues avec impatience par les communes et les zones de police car les budgets sont actuellement en cours de confection. Il est évident que la nature et la valeur des biens transférés auront une influence notable dans ces budgets. Vu les délais de rigueur, certaines communes et zones ont confectionné leurs budgets sur la base de supputations auxquelles il conviendrait de mettre fin le plus rapidement possible.

Dès lors, j'en arrive à mes questions.

1. Les conditions et les modalités du transfert de biens immeubles aux communes et aux zones de police sont-elles enfin définies?
2. Dans les bâtiments mixtes, la commune ou la zone de police devient-elle bien propriétaire de la partie des biens nécessaires à l'hébergement des fonctionnaires fédéraux déplacés à la police locale?
3. Lorsque des bâtiments hébergeant des policiers et des bâtiments à usage de logements sont édifiés sur un même terrain, qui de l'Etat, de la commune ou de la zone de police est propriétaire du fonds?
4. L'information circule selon laquelle les communes bénéficieraient, dans le cadre de ce transfert de biens immeubles, d'une exonération du précompte immobilier, alors que la zone de police pluricommunale ne bénéficierait pas de cet avantage. Qu'en est-il exactement?

02.02 Rik Daems, ministre: Madame la présidente, chers collègues, en réponse à votre question, madame Lejeune, je vous communiquerai les informations suivantes, que je vous ferai également parvenir par écrit.

1. En vue d'un traitement équitable des zones de police, un mécanisme de correction sera effectivement appliqué pour le transfert des bâtiments. Tout d'abord, une estimation des immeubles ou parties d'immeubles à transférer à une zone de police sera effectuée par le comité d'acquisition des bâtiments. Ensuite, la valeur obtenue sera comparée à une valeur théorique, calculée de la manière suivante: le nombre de gendarmes transférés à la zone de police, multiplié par 25 m² multiplié par 54.000 francs belges par m² – je cite le montant en francs belges car il a été fixé l'année passée.

Si la valeur estimée par le comité d'acquisition dépasse la norme calculée, la zone devra rembourser la différence mais ce remboursement pourra être étalé sur 20 ans. Si la valeur estimée est inférieure à la norme calculée, la zone recevra la différence, qui sera également étalée sur 20 ans.

Ce mécanisme prendra cours à partir de 2003. Il ne sera donc pas encore appliqué cette année-ci car, étant donné que nous sommes

Regie der Gebouwen beheerde onroerende goederen in overheidsbezit aan de gemeenten of meergemeentepolitiezones.

Werden de voorwaarden en modaliteiten voor de overdracht van deze goederen intussen vastgelegd? Wordt de gemeente of de politiezone, in geval van gebouwen met een gemengde bestemming, eigenaar van het gedeelte van het goed dat bestemd is voor de huisvesting van de bij de lokale politie herplaatste federale ambtenaren?

Wanneer gebouwen voor politieagenten en gebouwen met woonruimte op hetzelfde stuk grond liggen, wie is er dan eigenaar van de grond? In het kader van die overdracht zouden de gemeenten vrijgesteld worden van de onroerende voorheffing. Geldt dat ook voor de meergemeentepolitiezones?

02.02 Minister Rik Daems: Met het oog op een billijke behandeling van de politiezones zal een correctiemechanisme worden toegepast op de overdracht van gebouwen. Dat houdt onder meer een schatting van de aan een zone over te dragen gebouwen door het Aankoopcomité in. Als de door het Aankoopcomité geschatte waarde boven de theoretische norm ligt, zal de zone het verschil gespreid over een periode van twintig jaar terugbetalen. In het omgekeerde geval zal het verschil gespreid over een periode van tweeëntwintig jaar aan de zone worden toegekend. Dat mechanisme zal vanaf 2003 in werking treden.

De zones nemen ook de door de Regie der Gebouwen gesloten

dans une période de transformation, cela ne ferait que compliquer les choses au niveau des communes. En outre, le fait de ne démarrer qu'au 1^{er} janvier 2003 n'entraînera aucune conséquence sur le plan financier puisque le mécanisme s'étalera sur 20 ans. On pourra récupérer les intérêts de cette année sur les montants à recevoir ou à rembourser.

Les zones reprennent également les contrats de location que la régie des bâtiments a conclus pour l'hébergement des ex-brigades. Les zones concernées recevront les moyens de payer les loyers pendant vingt ans, même si entre-temps, elles renoncent au contrat de location. Voici dans les grandes lignes, les mesures prévues.

Je peux également vous confirmer qu'en ce qui concerne les bâtiments mixtes, la commune ou la zone de police deviendra copropriétaire de la partie des biens ayant servis à l'hébergement des gendarmes déplacés à la police locale.

Concernant votre troisième question, lorsque les bâtiments administratifs et logistiques se trouvent sur le même terrain que les logements des ex-gendarmes, le terrain sera divisé. Une partie sera attribuée au bâtiment transféré et la partie sur laquelle se trouvent les logements restera propriété de l'Etat. Si les logements se trouvent dans les mêmes bâtiments que la partie administrative, une copropriété sera établie pour le bâtiment et pour le terrain. Ce ne sera pas facile, mais les propriétaires se mettront d'accord.

En ce qui concerne votre quatrième question - l'exonération éventuelle du précompte immobilier pour les communes et non pas pour les zones de police pluricommunales - je n'ai pas d'information à ce sujet. Je m'en informerai auprès de mes collègues de l'Intérieur et des Finances.

huurcontracten voor de huisvesting van de vroegere brigades over. De betrokken zones zullen voldoende middelen krijgen om de huur de komende twintig jaar te kunnen betalen, ook al zeggen ze de huur op.

Bij gebouwen voor gemengd gebruik wordt de gemeente of de politiezone mede-eigenaar van het gedeelte van het goed dat gediend heeft voor de huisvesting van de gewezen rijkswachters.

Als gebouwen met een administratieve en gebouwen met een logistieke bestemming op hetzelfde stuk grond liggen, zal een gedeelte worden toegeschreven aan de overgedragen gebouwen; het gedeelte van de grond waarop het woongedeelte ligt, blijft eigendom van de staat. Als een en ander gelijk verdeeld is, worden beide partijen mede-eigenaar van het gebouw en van de grond. De vraag over de vrijstelling van de onroerende voorheffing die de gemeenten wel en de politiezones niet zouden genieten, moet u aan de minister van Financiën en zijn collega van Binnenlandse Zaken stellen.

02.03 Josée Lejeune (PRL FDF MCC): Madame la présidente, je remercie le ministre pour sa réponse. Toutefois, cet arrêté royal est attendu avec beaucoup d'impatience (il était prévu pour le 1^{er} janvier) dans les toutes les communes concernées. Il me semble urgent de diffuser l'information au niveau de toutes ces communes. Quand cet arrêté royal sera-t-il publié?

02.03 Josée Lejeune (PRL FDF MCC): Wanneer zal door de gemeenten met ongeduld verbeide koninklijk besluit waarin dit alles nader wordt vastgelegd, worden gepubliceerd?

02.04 Rik Daems, ministre: Probablement pas dans les prochains jours. Lorsqu'il est question de copropriété, ce qui est malheureusement très fréquent, c'est extrêmement difficile, notamment sur le plan légal. Je ne tiens pas à ce que l'arrêté royal soit incomplet et entraîne des problèmes dans les communes. Il vaut donc mieux prendre quelques semaines de plus afin de terminer l'arrêté.

02.04 Minister Rik Daems: Over enkele weken. We moeten de tijd krijgen om een reeks problemen, onder meer met betrekking tot de mede-eigendom, te regelen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 **Vraag van mevrouw Anne-Mie Descheemaeker aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de praktische problemen van gehandicapten" (nr. 5873)**

03 **Question de Mme Anne-Mie Descheemaeker au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les problèmes pratiques**

rencontrés par les handicapés" (n° 5873)

03.01 Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ingevolge de terecht noodzakelijke invulling van gelijke kansen en integratie, worden reeds diverse inspanningen geleverd ten aanzien van personen met een handicap.

Personen met een lichamelijke, auditieve of visuele handicap ontmoeten immers veel praktische problemen in het dagelijks leven. Voor personen met een auditieve handicap of een spraakstoornis stelt zich evenwel een specifiek probleem wanneer zij betrokken zijn bij een verkeersongeval of wanneer zij onderwerp worden geconfronteerd met een of andere moeilijkheid. Inderdaad, op het vlak van communicatie zijn zij sterk afhankelijk van de houding van de tegenpartij of van de aanwezigen.

Thuis beschikken deze personen reeds over een specifiek faxnummer om de politie te bereiken, maar voor problemen die zij onderwerp zouden tegenkomen bestaat er nog geen oplossing.

Betrokkenen zouden kunnen gebaat zijn met een specifiek sms-noodnummer. Na navraag te hebben gedaan bij Proximus blijkt zulks perfect mogelijk te zijn.

Mijnheer de minister, welke stappen meent u terzake te kunnen ondernemen om het probleem zo snel mogelijk op te lossen?

03.02 Minister Rik Daems: Mevrouw de voorzitter, collega's, het is inderdaad juist dat de mogelijkheid voor bepaalde categorieën gehandicapten om noodoproepen naar de desbetreffende diensten te kunnen verzenden, bijvoorbeeld via sms-berichten, van groot belang zou kunnen zijn.

U weet wellicht dat ik in dat verband reeds een ander concept lanceerde, dat tegenwoordig wordt onderzocht en waarbij via een soort blue button, betrokkenen kunnen worden gelokaliseerd aan de hand van een GPS-systeem dat zich evenwel ter plaatse moet bevinden. Dergelijke boodschappen hebben uiteraard geen inhoudelijk karakter; het gaat louter om noodberichten met lokalisatie. Dit systeem, dat evenwel nog wat futuristisch is, zou thuis kunnen worden aangewend door personen met een lichamelijke handicap of door bejaarden die hun huis niet kunnen verlaten.

Wat de praktische problemen van gehandicapten betreft nam het Belgisch Instituut voor Post en Telecommunicatie reeds contact op met Belgacom-mobiel die het Proximusnet exploiteert. Terzake zijn inderdaad verschillende technische oplossingen mogelijk en die moeten worden onderzocht. In dat verband zijn mijn diensten bevoegd voor het technisch aspect. Ook moeten zij er op toezien dat de bepalingen van de wet van 1991, hetzij van de telecomwetten, worden gerespecteerd en dat de Europese richtlijnen terzake worden nageleefd. Even belangrijk is evenwel dat de verschillende technische voorstellen terzake ook moeten worden onderzocht door de diensten van het ministerie van Binnenlandse Zaken, bevoegd voor de betrokken politie- en hulpdiensten.

Ik zal de minister van Binnenlandse Zaken hierover zeker aanspreken. Ik ben immers van mening dat het de moeite loont de

03.01 Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO): Er worden inspanningen geleverd voor de integratie van gehandicapten. Die ontmoeten immers veel praktische problemen in het dagelijks leven.

Voor de auditief gehandicapten rijst er een specifiek communicatieprobleem bij een verkeersongeval. Een SMS-politienummer zou kunnen helpen. Dit is perfect mogelijk.

Welke stappen zal de minister zetten om dit probleem snel op te lossen?

03.02 Rik Daems, ministre: Il est en effet techniquement possible d'émettre des appels à l'aide par SMS. J'ai moi-même déjà réfléchi à la mise au point d'un système de *Blue Button* en cas d'urgence. L'IBPT a pris contact avec Belgacom Mobile afin que ce dernier envisage les possibilités techniques en la matière ainsi que les implications juridiques d'un tel projet. Le ministre de l'Intérieur est également compétent dans ce domaine. Je vais examiner cette question avec lui. Je soutiens cette initiative.

mogelijke initiatieven te onderzoeken.

Bovendien kunnen de systemen die worden voorgesteld relatief gemakkelijk in voege treden. Vanzelfsprekend zullen de betrokken diensten rekening moeten houden met de diverse mogelijkheden die worden aangeboden, niet alleen door Belgacom-mobiel via Proximus, maar eveneens door Mobistar, alsook en het nieuw netwerk – BSE – waarover wij binnenkort zullen kunnen beschikken en dat thans nog steeds bekend is onder de naam KPN Orange.

Ik hoop binnenkort een concreet antwoord te kunnen geven op uw vraag, want ik herhaal dat het initiatief terzake interessant is.

03.03 Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de minister, ik vermoedde wel dat de initiatieven terzake technisch gezien gemakkelijk kunnen worden uitgevoerd. Bovendien moeten hiervoor weinig middelen worden blootgesteld.

03.03 Anne-Mie Descheemaeker (AGALEV-ECOLO): Ce projet est non seulement techniquement réalisable mais il est également très bon marché. Je remercie le ministre de sa réponse positive.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jean-Pierre Grafé au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le palais de justice de Liège" (n° 5950)

04 Vraag van de heer Jean-Pierre Grafé aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het justitiepaleis van Luik" (nr. 5950)

04.01 Jean-Pierre Grafé (PSC): Madame la présidente, monsieur le ministre, chers collègues, au début de l'année 2000, le ministre Reynders et vous-même avez visité l'ancien Palais des princes évêques de Liège et les locaux occupés par la Justice. C'était il y a deux ans.

A cette occasion, vous aviez annoncé, notamment devant les caméras de la télévision, que le début des travaux de l'extension du palais de justice était imminent (prévu pour le début de l'année suivante) et qu'il ne restait à régler qu'une convention avec la SNCB. A notre connaissance, cette convention est signée depuis longtemps. Et nous constatons que les chantiers des annexes du palais sont toujours en friche au cœur de la ville, tandis que l'hébergement des services de la justice pose de plus en plus de problèmes.

M. le ministre peut-il nous apporter les précisions suivantes.

1. Quelle est la date de début des travaux ou, à tout le moins, celle de l'adjudication des travaux annoncés depuis deux ans? Pour rappel, cette promesse a été faite à la veille des élections communales.

2. Quelles sont les mesures qui sont prises pour assurer la sécurité de l'ancien palais, notamment au niveau de l'incendie? En effet, pratiquement aucune mesure de sécurité sérieuse n'est prise pour prévenir ce vestige de notre histoire contre un éventuel incendie. De plus, en matière de sécurité des documents judiciaires, la régie des bâtiments n'assume pratiquement plus de mission de gardiennage. Il ne subsiste actuellement plus qu'un seul gardien en poste, alors qu'auparavant, le bâtiment était surveillé nuit et jour par dix-huit gardes. Il n'y a donc pratiquement plus de mesure de prévention

04.01 Jean-Pierre Grafé (PSC): Begin 2000 bezocht u met de heer Reynders het vroegere Prinsbisshoppelijk paleis en de lokalen waarin justitie te Luik is ondergebracht. Bij die gelegenheid kondigde u aan dat het begin van de uitbreidingswerken van het justitiepaleis nakend was en nog slechts een overeenkomst met de NMBS moest worden gesloten.

Hoewel die overeenkomst verscheidene maanden geleden werd ondertekend, is de bouwplaats van de bijgebouwen van het Paleis nog steeds een braakliggend terrein in het midden van de stad en wordt het vraagstuk waar de diensten van het ministerie van justitie moeten worden ondergebracht hoe langer hoe problematischer.

Kan de minister de datum van het begin van de werken of van de aanbesteding preciseren? Kan hij de geplande maatregelen inzake brandpreventie in het vroegere Paleis beschrijven, aangezien de Regie der Gebouwen vrijwel geen

contre le vol des documents judiciaires. Or, vous n'ignorez pas qu'à Liège, il y a des documents judiciaires importants. La tentation de vol de ceux-ci est donc grande.

04.02 Rik Daems, ministre: Madame la présidente, chers collègues, en réponse à la première question, je puis vous dire ce qui suit. La lenteur de la procédure est due à différents facteurs, que j'énumère ci-après.

Premièrement, les études du projet d'extension n'ont pas pu être entièrement terminées entre la signature de la convention entre la SNCB et la régie des bâtiments et ce jour, et ce pour différentes raisons. Tout d'abord, la rédaction des études techniques consécutives aux contraintes particulières imposées par la SNCB elle-même n'a pu être entamée qu'après la signature de ladite convention. Mais ces études sont sur le point de se terminer.

Deuxièmement, les études techniques liées au déplacement des installations des différents concessionnaires de voirie implantés dans la rue Fonds Saint-Servais (chacun ayant établi ses propres prescriptions) sont également en voie d'achèvement.

Troisièmement, la rédaction des clauses administratives de l'ensemble du dossier est directement liée aux deux points précédents, qui concernent la SNCB et les concessionnaires de voirie implantée. Une version provisoire est actuellement en cours de vérification par le service juridique de la régie des bâtiments.

Quatrièmement, des bureaux d'études privés mettent actuellement la main à la finalisation des conditions techniques des études d'électricité suite aux remarques formulées par la régie des bâtiments. Cette dernière a approuvé ces documents au début du mois de novembre 2001.

En ce qui concerne les trois premiers points, les dossiers seront définitivement achevés pour la fin de ce mois.

Quant aux autres techniques – architecture, stabilité, électricité, ascenseurs et HVAC –, elles sont actuellement achevées et le dossier technique est considéré comme complet.

L'ensemble du dossier terminé, il nous est dès lors possible de déterminer approximativement la date d'adjudication, à savoir aux environs du 30 mai 2002 qui est la date butoir.

En effet, certaines étapes restent encore à franchir dans le respect des règles les plus élémentaires des marchés publics. Vous trouverez ci-après une estimation de la durée de ces différentes phases:

- les dernières vérifications, la mise en page de l'ensemble des documents et l'actualisation de l'estimation en euros: 2 semaines;
- la vérification de la partie administrative et de l'ensemble des postes: une semaine;
- l'approbation et la signature par les responsables des différentes techniques: une semaine;
- l'avis du service juridique et surtout l'obtention du visa de l'Inspection des Finances: deux semaines, nous l'espérons en tout cas, car pour certains dossiers nous devons attendre plusieurs mois avant de recevoir l'avis de l'Inspection des Finances parce qu'ils sont débordés.

bewakingsopdrachten meer uitvoert?

04.02 Minister Rik Daems: Sedert de ondertekening van de overeenkomst NMBS / Regie der Gebouwen konden de studies inzake de uitbreidingsplannen van het justitiepaleis van Luik niet worden afgerond omdat voorafgaande technische studies nog niet waren beëindigd. Momenteel wordt aan de meeste van die studies de laatste hand gelegd en eind januari zal de totaliteit van deze dossiers definitief zijn afgerond. De datum van aanbesteding is gepland omstreeks 30 mei 2002, nadat een reeks fasen met inachtneming van de regels inzake overheidsopdrachten zullen zijn doorlopen.

Wat de veiligheid van het voormalige Prinsbisshopelijk paleis betreft, is het zo dat in dat gebouwencomplex diensten van het ministerie van Binnenlandse Zaken, het ministerie van Justitie en de provincie gevestigd zijn. De diensten die erin gevestigd zijn moeten opdraaien voor de maatregelen inzake brandpreventie. Zij behelzen het organiseren van de nodige diensten, het gebruik van de noodzakelijke uitrusting voor brandpreventie en het beschikken over de nodige middelen voor een eerste interventie. De Regie der Gebouwen legt momenteel de laatste hand aan de vernieuwing van de voorzieningen voor automatische branddetectie. Die voorzieningen worden door een erkend organisme gecontroleerd. Aangezien het gebouw beschermd is en deel uitmaakt van het waardevolle erfgoed, worden alle maatregelen in overleg met de stad Luik genomen.

De kosten voor de bewaking zijn ten laste van de diensten die in het gebouw zijn gevestigd en komen niet voor rekening van de Regie

Vous avez été ministre, monsieur Grafé, vous savez donc qu'il n'est pas toujours facile d'obtenir un avis favorable de l'Inspection des Finances. Et si cet avis n'est pas favorable, il faut introduire un recours auprès du collègue du Budget. Et le problème ne vient pas seulement du fait que le budget nécessaire n'est pas inscrit.

- Après avis favorable de l'Inspection des Finances, la reproduction de tous les documents peut être lancée: deux semaines;
- la durée obligatoire depuis la publication de l'avis de marché dans le journal des Communautés européennes jusqu'à la date d'adjudication: 52 jours calendrier au minimum ou 8 semaines.

C'est ainsi que j'arrive à cette date du 30 mai 2002 que j'espère pouvoir tenir si nous avons les signatures nécessaires, si la SNCB fonctionne bien, si je reçois un avis positif de l'Inspection des Finances en deux semaines, etc. Ce n'est pas évident!

J'en arrive à la sécurité de l'ancien Palais des princes évêques. Suivant le règlement général, les mesures de prévention contre l'incendie dans un bâtiment sont à charge de l'employeur, ce qui dans le cas des bâtiments de l'Etat fédéral, signifie le département ou l'organisme occupant le bâtiment.

Dans le cas de l'ancien Palais des princes évêques, trois départements occupent le complexe, à savoir le ministère de l'Intérieur, le ministère de la Justice et la Province.

Les mesures de prévention actuellement mises en œuvre consistent, de la part de(s) l'occupant(s), en l'organisation conséquente de ses services, l'utilisation d'équipements nécessaires à la surveillance des locaux vis-à-vis des risques d'incendie et la possibilité de disposer de moyens de première intervention.

Actuellement, par le biais de la Régie des bâtiments, le renouvellement des installations de détection automatique d'incendie est en voie d'achèvement. A cette occasion, une coordination a lieu entre les services occupants et la Régie des bâtiments en vue d'adopter les dispositions de nature à faciliter l'organisation des services en matière de sécurité. Récemment, par exemple, trois gardiens ont été engagés par le ministère de la Justice.

Les installations et leurs équipements font l'objet de contrôles par un organisme agréé. Vous le savez, c'est la loi.

En outre, vu le caractère particulier du bâtiment, classé comme patrimoine majeur, toutes les mesures sont prises en étroite collaboration avec le service d'incendie de la ville de Liège. C'est ce que m'apprend la Régie des bâtiments mais je vais me le faire confirmer pour éviter tout problème éventuel.

En ce qui concerne le gardiennage du bâtiment, selon le règlement général d'entretien de 1973 – cela fait déjà un bout de temps! –, régissant les principales charges d'occupation, ce gardiennage est à charge de(s) l'occupant(s). J'ai déjà signalé que le ministère de la Justice venait d'engager trois gardiens.

La Régie des bâtiments n'a aucunement dans ses attributions la

der Gebouwen. Het ministerie van Justitie, dat het grootste gedeelte van het pand betreft, staat in voor de aflossing van de bewakers die door de Regie ter beschikking worden gesteld. Onlangs werden drie extra bewakers onder arbeidscontract in dienst genomen.

Net als de projecten in Gent, Antwerpen en Bergen ligt ook het project in Luik mij na aan het hart.

charge du gardiennage. C'est peut-être malheureux mais je ne puis en être responsable même si je le voulais.

La relève des gardiens mis à la disposition par la Régie des Bâtiments est assurée par le ministère de la Justice, principal occupant. Comme je vous l'ai dit, il y a actuellement trois gardiens supplémentaires qui sont engagés de façon contractuelle. Voilà les éléments de réponse que je peux vous donner.

J'ajoute que le dossier "justice" à Liège me tient autant à cœur que ceux de Gand, d'Anvers, de Mons. Ce sont quatre projets que je veux mettre en oeuvre cette année-ci ou au moins avant mi 2003.

A Anvers, les travaux ont commencé il y a deux mois. Pour Gand, les travaux pourraient commencer dans un mois, un mois et demi. Pour Liège, si tout va bien, on serait aux alentours d'avril, juin 2002. Pour Mons, je n'ai pas encore de date mais je vous la communiquerai.

04.03 Jean-Pierre Grafé (PSC): Monsieur le ministre, je prends bonne note de ce que l'adjudication pourrait avoir lieu dès le 30 mai prochain si tout va bien. Mais je suis malheureusement presque convaincu que je devrai réintervenir très rapidement après le 30 mai pour demander où le dossier en est, car il n'y a qu'un élément positif que j'entends dans votre réponse, c'est que vous n'avez aucun problème pour le financement de ces travaux.

A un moment donné vous nous aviez dit que votre budget permettait de réaliser les projets prévus dont celui du Palais de Justice de Liège, que le problème du financement était résolu et qu'il ne devrait susciter aucune remarque de la part de l'Inspection des Finances.

04.04 Rik Daems, ministre: Par le financement alternatif, c'est l'entrepreneur qui finance les travaux qui lui sont remboursés par des loyers que la Régie des Bâtiments paie pour l'occupant. Il y a un accord pour les quatre projets, à savoir Gand, Anvers, Liège et Mons.

Il n'y aura pas de problème en ce qui concerne l'avis de l'Inspection des Finances car les moyens budgétaires sont là. Mais d'autres éléments entrent en ligne de compte et c'est pour cela que je suis prudent. Je sais, par expérience, que l'avis de l'Inspection des Finances se fait parfois attendre. C'est un dossier important. J'espère que les inspecteurs des Finances vont le comprendre de sorte que ce dossier pourra être approuvé rapidement et que je pourrai me tenir aux délais que je vous ai donnés.

04.05 Jean-Pierre Grafé (PSC): Il y a donc eu trois phases successives. Vous aviez d'abord préconisé un financement alternatif.

04.03 Jean-Pierre Grafé (PSC): Ik neem met genoeg nota van het feit dat de aanbesteding al vanaf 30 mei aanstaande kan gebeuren, maar ben er helaas bijna van overtuigd dat ik hierop zal moeten terugkomen, ook al roept u nog zo luid dat de financiering van de werkzaamheden geen enkel probleem zal opleveren. Er zijn echter nog andere factoren in het spel die voor vertraging kunnen zorgen en waardoor het voorgestelde tijdschema niet zou worden gehaald.

04.04 Minister Rik Daems: Aanvankelijk zou er gewerkt worden met een alternatieve financiering, waarbij diegene die de werken laat uitvoeren, de financiering ervan op zich neemt. Dat geld wordt hem vervolgens terugbetaald door middel van jaarlijkse stortingen. Nu zal de inspectie van Financiën desgevraagd echter antwoorden dat er voldoende budgettaire middelen zijn. Maar ik geef toe dat er nog andere factoren spelen.

Daarom wil ik mij ook niet vastpinnen op een datum. Wel hoop ik dat dit belangrijke dossier binnen de gestelde termijn zal kunnen worden afgerond.

04.05 Jean-Pierre Grafé (PSC): U stond eerst een alternatieve

Vous avez déclaré que vous vous êtes aperçu que le gouvernement n'en voulait plus. Vous avez ensuite opté pour la formule d'un emprunt pour ne pas devoir débudgétiser. Je ne vois pas pourquoi un emprunt n'est pas une débudgétisation, mais cela c'est votre point de vue. Enfin, vous nous avez déclaré que votre budget permettait de réaliser les deux projets, Liège et Gand. Et vous maintenez aujourd'hui que votre budget permet de réaliser le projet dont il est question.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La présidente: Chers collègues, je vous propose de joindre la question n° 5951 de M. Jean-Pierre Grafé aux questions n° 6026, 6033 et 6112 de MM. Yves Leterme, Peter Vanvelthoven et Hagen Goyvaerts.

Pas d'objections? (*Non*)

M. Yves Leterme étant retenu dans une autre commission, sa question n°6026 est reportée à une date ultérieure.

05 Questions jointes de

- M. Jean-Pierre Grafé au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la régie des bâtiments" (n° 5951)

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la vente de divers bâtiments publics et les contrats de location y afférents" (n° 6033)

- M. Hagen Goyvaerts au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la vente de bâtiments publics" (n° 6112)

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Pierre Grafé aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de regie der gebouwen" (nr. 5951)

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de verkoop van enkele overheidsgebouwen en de daaraan verbonden huurovereenkomsten" (nr. 6033)

- de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de verkoop van overheidsgebouwen" (nr. 6112)

05.01 Jean-Pierre Grafé (PSC): Madame la présidente, monsieur le ministre, chers collègues, je viens de me plaindre au sujet de la lenteur de l'exécution des décisions ministérielles. Mais aujourd'hui, je suis victime de la lenteur des travaux parlementaires puisque je suis amené à vous poser une question introduite il y a plus d'un mois, plus exactement le 12 décembre 2001. Dans l'intervalle, le dossier des ventes du patrimoine de la régie des bâtiments a évolué, ce qui m'amène à actualiser ma question.

Monsieur le ministre, pourriez-vous nous préciser si le produit des ventes du patrimoine de la régie des bâtiments au 31 décembre 2001 a bien atteint la somme escomptée de 12 milliards de francs belges? Pourriez-vous nous communiquer un relevé de ces réalisations au 31 décembre dernier?

Par ailleurs, pour chacune des ventes réalisées au 31 décembre 2001, quels sont les engagements et obligations qui demeurent à charge de la régie des bâtiments? Par exemples: quelle est la durée du bail si la régie des bâtiments poursuit l'occupation des lieux? Dans ce même cas, quel est le montant annuel du prix de location? Quelle est l'estimation et la description des charges qu'elle

financieringsregeling voor, maar koos daarna voor een lening. Nu verklaart u dat uw begroting de kosten voor twee projecten (Luik en Gent) kan dragen. Hoe zit de vork nu in de steel?

05.01 Jean-Pierre Grafé (PSC): Dit keer klaag ik niet over de traagheid van de ambtelijke molens, maar ben ik het slachtoffer van de parlementaire slakkengang. Deze vraag met betrekking tot de Regie der Gebouwen werd immers op 12 december jongstleden ingediend.

Ik moet een en ander dan ook herformuleren, in het licht van de opbrengst van de verkoop van het patrimonium van de Regie der Gebouwen. Werd de voor 31 december 2001 verwachte opbrengst van 12 miljard gehaald? Ik zou tevens graag een overzicht krijgen van de werken die op 31 december 2001 waren gerealiseerd. Hoe lang zullen de werken die nog ten laste van de

devra continuer à assumer au moment de la vente ou après celle-ci?

Voici les questions précises et actualisées que je souhaitais vous poser, auxquelles j'espère obtenir la réponse la plus concrète possible.

Regie vallen, aanslepen?

Welke huurgelden moet de Regie betalen?

Wat is het bedrag van de lasten die nog voor rekening komen van de Regie der Gebouwen na de verkoop?

05.02 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag handelt over de verkoop van een viertal overheidsgebouwen eind vorig jaar: het gebouw in de Belliardstraat, het gebouw in de Paleizenstraat, Résidence Palace I, en – als kroonjuweel – de Financietoren. Ik heb begrepen dat de opbrengst van die gebouwen de verwachtingen sterk overstijgt, zeker wat de Financietoren betreft. De Financietoren is voor meer dan 11 miljard frank verkocht, terwijl de waarde oorspronkelijk op 5 miljard frank werd geraamd. Het gaat dus om een verdubbeling van de oorspronkelijk door het aankoopcomité geschatte prijs.

Mijnheer de minister, u zegt dat er een succes behaald is. Voor ons is het uiteraard moeilijk om in te schatten hoe groot of hoe klein dat succes is, want de enige tegenprestatie waarvan wij kennis hebben is dat u voor die prijs het gebouw verkocht hebt. Ik heb echter begrepen dat er nog andere tegenprestaties van de overheid zouden zijn. Dat is trouwens geen geheim. Na de renovatie van het gebouw zou de overheid de Financietoren opnieuw afhuren. Misschien gebeurt dat zelfs nu al, want ik heb begrepen dat de nieuwe eigenaar de renovatie niet ineens gaat doen, zodat het gebouw tijdens de renovatiewerken gedeeltelijk kan betrokken worden door ambtenaren. Ik heb gelezen dat de huur 25 jaar zou lopen.

Mijnheer de minister, ten eerste is de vraag uiteraard welke voorwaarden er nog allemaal in het huurcontract staan. Is de looptijd van 25 jaar een vaste termijn? Is de huur opzegbaar door beide partijen of alleen door de overheid?

Ten tweede, welke huurprijs hebt u bedongen? Ik heb u in mijn schriftelijke toelichting de huurprijs gevraagd voor de vier gebouwen die verkocht zijn, maar de Financietoren interesseert me natuurlijk het meest. Zijn er nog andere voorwaarden in de huurcontracten bedongen?

Mijnheer de minister, ik stel die vragen om te kunnen inschatten hoe groot het succes van de verkopen voor de Belgische Staat is geweest.

05.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, aansluitend bij de betogen van collega's Grafé en Vanvelthoven wil ik een aantal elementen aanstippen, alvorens ik tot mijn vragen kom.

Mijnheer de minister, het blijft mijns inziens merkwaardig dat de regering, vertegenwoordigd door de minister van Overheidsbedrijven, de Financietoren verkocht heeft voor het imposante bedrag van ongeveer 11 miljard frank of 276 miljoen euro maar tegelijk de toren opnieuw afhuurt, naar verluidt aan marktprijs. Het verhaal doet echter de ronde dat de huurprijs de marktprijs wel eens zou kunnen

05.02 Peter Vanvelthoven (SP.A): Le ministre a récemment vendu un certain nombre d'édifices publics. Il s'agit de la Tour des Finances, du bâtiment de la rue des Palais, du Résidence Palace bloc E et du bâtiment sis n°s 49 et 51-55 de la rue Belliard. A chaque fois, le prix de vente final a dépassé les estimations, probablement en raison de la conclusion simultanée d'un contrat de location. Vendue onze milliards de francs alors qu'elle avait été estimée à cinq milliards, la Tour des Finances a dépassé toutes les espérances. Le nouveau propriétaire compte procéder à une rénovation par étapes. Est-il exact que l'Etat à l'intention de relouer la Tour des Finances pour une durée de 25 ans? A combien s'élèverait le loyer?

Quelles conditions ont été obtenues par les acheteurs dans les contrats de location? Quelle est la durée du bail et le montant du loyer pour chacun des bâtiments vendus?

05.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Six bâtiments publics ont été mis en vente depuis août 2001. Le bâtiment le plus important est la Tour des Finances. Fin décembre, certains d'entre eux ont été vendus et parfois reloués. La rénovation constitue un élément important d'un certain nombre de dossiers. L'enlèvement de l'amiante est à

overstijgen. Graag kreeg ik hierover wat verduidelijking.

Hoe we de zaak ook draaien of keren, de renovatie van de Financietoren – en misschien van de andere verkochte gebouwen – blijft een belangrijk punt. Het verwijderen van het asbest is wel ten laste van de nieuwe eigenaar, maar we moeten terzake toch rekening houden met de herhuisvesting van een deel of van het totaal van de ambtenaren daar. Ik wil even verwijzen naar het dossier van het Berlaymontgebouw, dat eveneens door uw departement beheerd wordt en waar de renovatiekosten de afgelopen jaren enorm ontspoord zijn. Dat is natuurlijk niet alleen uw verantwoordelijkheid.

05.04 Minister **Rik Daems**: Mijnheer Goyvaerts, dat is helemaal mijn verantwoordelijkheid niet.

05.05 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, laat mij uitspreken. De renovatiekosten daar zijn de jongste jaren ontspoord. We moeten dus voorzichtiger zijn bij het in rekening brengen van de renovatiewerken en de asbestverwijdering in de Financietoren.

De verplaatsing van de diensten zal wellicht leiden tot een verhoging van de kosten. De verkoper zou het volledige gebouw niet tegelijkertijd aanpakken, maar verdieping per verdieping. Het huren van een ruimte in Brussel die groter is dan 10.000 m² ligt niet voor de hand.

Wat was de precieze verkoopprijs van de verschillende gebouwen? Welke gebouwen worden geheel of gedeeltelijk teruggehuurd? Tegen welke prijs en voor welke periode? Wat is het voordeel voor de overheid van een dergelijke *sale and lease back*-operatie. Volgens mij leidt het enkel tot vertraging, waarbij de huidige begroting kan worden opgesmukt om later met hetzelfde bedrag te worden verminderd. Welke gebouwen moeten worden gerenoveerd? Op basis waarvan werd er een raming gemaakt van de renovatiekosten? Voor welke van de te renoveren gebouwen is er een delokalisatie van het personeel gepland? Hoeveel ambtenaren zullen hierbij zijn betrokken? Werd er reeds een raming gemaakt van de kostprijs voor de nieuwe huisvesting van de ambtenaren? Wat moet er gebeuren als de renovatie van de Financietoren langer duurt dan gepland? Ik heb in dit verband reeds naar het Berlaymontdossier verwezen. De koper van de Financietoren beweert dat hij in staat is de werkzaamheden in drie jaar af te ronden. Voorziet het contract tussen koper en huurder een sanctie in geval de renovatiewerkzaamheden langer aanslepen?

05.06 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, het Berlaymontdossier, dat ik bij mijn aantreden heb geërfd, is sedert 1990 volledig scheefgegroeid. Het is een enorm juridisch kluwen, dat ik tevergeefs met het bestaande management heb trachten te ontwarren. Ik was genoodzaakt het management te vervangen om alle juridische problemen die waren gerezen naar aanleiding van de slechte contracten uit het verleden, uit de weg te ruimen. Dit heeft uiteraard tot een aanzienlijke verhoging van de kosten geleid. Gisteren heb ik een verslag ontvangen van de nieuwe afgevaardigd bestuurder van de NV Berlaymont, dat vermeldt dat de sokkel eind 2003 en de toren in oktober van 2003 klaar zullen zijn op voorwaarde dat de nieuwe contracten snel kunnen worden uitgevoerd. Ik vermeld

charge du nouveau propriétaire. Cette opération pourra-t-elle être effectuée dans les délais? Je pense ici au bâtiment du Berlaymont. La délocalisation peut également entraîner un surcoût. A Bruxelles, il n'est pas évident de louer de grands bâtiments.

05.05 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Quels sont les prix de vente exacts? Quels bâtiments ont-ils été reloués en tout ou en partie? A quel prix et pour quelle période? Quel avantage l'Etat en retire-t-il? Quels sont les bâtiments qui doivent être rénovés? Sur quelle base a-t-on estimé le coût des travaux de rénovation? Quelles sont les rénovations qui nécessitent une délocalisation du personnel? Combien de fonctionnaires seront relogés en permanence ailleurs? Pour quelle période un relogement est-il nécessaire et quel en est le coût? Quid si les travaux de rénovation devaient se prolonger? A-t-on fixé des conditions par contrat?

05.06 **Rik Daems**, ministre: Le dossier du Berlaymont est un énorme imbroglio juridique dont j'ai hérité et que nous tentons de résoudre en concertation avec l'Europe. Cet immense embrouillamini trouve son origine dans les mauvais contrats qui ont été passés avec les entrepreneurs de travaux. Pas plus tard qu'hier, j'ai reçu une lettre de l'administrateur délégué de la SA

dit dossier om duidelijk te maken dat ik met heel wat problemen word geconfronteerd die hun oorsprong hebben in het verleden.

Berlaymont m'informant que la tour serait terminée à la fin de 2003 si l'exécution des contrats atteint sa vitesse de croisière.

Monsieur Grafé, j'ai parcouru les questions avec les orateurs. Au total, la régie des bâtiments – et je donnerai les chiffres en francs belges pour faciliter la discussion – a vendu quatre bâtiments. Le total s'élève à 12.886.000.000 FB, alors que le comité d'acquisition avait estimé la vente à 6.258.000.000 FB.

De Regie der Gebouwen heeft in totaal vier gebouwen met een geschatte waarde van 6,258 miljard verkocht voor 12 miljard. Het betreft meer bepaald het gebouw in de Belliardstraat nr. 49 en 51/55, het gebouw in de Paleizenstraat, het Résidence Palace, het gebouw E en de Financietoren. Telkens heeft de Regie het gebouw opnieuw gehuurd; de huurprijzen lopen uiteen. In de huurovereenkomsten werd bedongen dat de Regie de verplichtingen van de huurder en de eigenaar op zich neemt, conform de burgerlijke rechtsregels wat de verplichtingen van de eigenaar betreft.

Monsieur le président, les actes authentiques sont passés, les montants ont été versés.

Il s'agit des bâtiments suivants:

1. Le bâtiment situé rue Belliard aux numéros 49-51-55 est vendu pour un montant de 1, 27 milliard. L'estimation du comité d'acquisition est de 1 milliard. L'acquéreur est AXA. La régie prend le bâtiment en location du 1^{er} janvier 2002 au 31 décembre 2004 pour un loyer annuel de 3.250.000 euros. Le prix du marché est inférieur.

2. Le bâtiment rue des Palais vendu pour un montant de 350 millions, a été estimé à 198,5 millions. L'acquéreur est "Zabussen Kantoren vastgoed". La régie prend le bâtiment en location pour 25 ans à partir du 1^{er} janvier 2002 pour un loyer annuel de 1.220.659,34 euros. Le loyer est une fois encore inférieur au marché, mais après la rénovation, il sera adapté en fonction du coût des travaux et conformément à la formule convenue dans le contrat de location. Le prix de location restera cependant toujours à concurrence des prix du marché.

3. Le Résidence Palace, bâtiment E vendu pour 111 millions, a été estimé à 60 millions. L'acquéreur est "Zalex 2000". La régie prend en location 89% du bâtiment à partir du 1^{er} janvier 2002 pour une durée maximum de deux années consécutives.

Comme vous pouvez le constater, tant pour le bâtiment Belliard que pour le Résidence Palace, la location n'est prévue que pour deux ans. Dans le cas du bâtiment rue des Palais, les locataires restent dans le bâtiment qui sera rénové et dont les loyers seront adaptés en fonction du montant des rénovations.

4. La tour des finances est vendue pour un montant de 11.155.000.000, elle était estimée à 5 milliards. L'acquéreur est la "SA financietoren". La régie prend le bâtiment en location pour 25 années à partir du 1^{er} janvier 2002 pour un loyer annuel de 24.814.249,97 euros avant les travaux. Pendant les travaux de rénovation et en cas d'évacuation totale ou partielle, le loyer sera réduit de 8 millions d'euros par an. Après la rénovation, le loyer sera adapté en fonction du coût des travaux selon un coefficient convenu dans le contrat de location. Il a été convenu dans ce contrat que le nouveau loyer ne pourra pas dépasser le loyer du marché. Dans tous les contrats de location il a été stipulé que la régie prend en charge les obligations du locataire et celles du propriétaire conformément au droit civil belge.

Ik kom even terug op de vragen van de heer Vanvelthoven. Ik zeg het nu in het Nederlands en val daarom misschien in herhaling. Het gebouw in de Belliardstraat werd verkocht voor 1.270 miljard frank,

J'ai déjà fourni les chiffres en réponse à la question de M. Grafé. Je voudrais encore préciser

werd geraamd op 1 miljard frank, werd gekocht door AXA, en wordt opnieuw ingehuurd voor twee jaar en daarna niet meer. De Financietoren werd verkocht voor 11.155 miljard frank, werd geraamd op 5 miljard frank, werd gekocht door de NV Financietoren en wordt voor een termijn van 25 jaar vast ingehuurd vanaf 1 januari 2002. Tijdens de renovatiewerken geldt een huurkorting; de cijfers heb ik aan de heer Grafé gegeven. Na de renovatie wordt de huur aangepast in functie van de kosten van de renovatiewerken. In het huurcontract werd overeengekomen dat de nieuwe huurprijs een marktconforme huurprijs niet zal mogen overschrijden.

Ik geef u dit als voorbeeld. De marktprijs in Brussel, afhankelijk van de locatie, bedraagt vandaag – tout confondu, zoals men zegt – 9.000 tot 9.500 frank per vierkante meter voor een goede locatie. Die prijs zal natuurlijk verhogen, als Europa uitbreidt en als de schaarste die op de kantoormarkt bestaat, toeneemt. Het inhuren van de Financietoren, vóór renovatie, bedraagt ongeveer 6.000 frank; dat is beduidend onder de marktprijs. De renovatiekosten, met inbegrip van de asbestverwerking, worden conservatief geraamd op een 5 miljard frank. Daardoor zal de huurprijs na renovatie tussen 8.500 en 9.000 frank bedragen. Dat is nog onder de prijs van de markt en dat biedt een marge om, bij een kleine meerkost, onder de marktprijs te blijven. Het lijkt me niet wenselijk een operatie uit te voeren waardoor meer moet worden betaald dan de marktprijs bij een gewone huur. Dat zou niet te verantwoorden zijn. Tot zover de Financietoren.

Over het gebouw in de Paleizenstraat heb ik al gesproken. Het werd verkocht voor 350 miljoen frank en werd geraamd op 198 miljoen frank. Het Résidence Palace werd verkocht voor 111 miljoen frank en werd geraamd op 60 miljoen frank.

Zoals ik daarnet aan collega Grafé heb gezegd, bedroeg de totale raming van het Comité voor Aankoop 6 miljard frank. De verkoop bedraagt 12,8 miljard frank. Dat is toch boven de verwachtingen, aangezien het Comité voor Aankoop een bepaald niveau had vooropgesteld.

Thans ga ik dieper in op een aantal vragen. Eerst de vraag van de heer Goyvaerts over het personeel. De gebouwen die voor ons moeten worden gerenoveerd, zijn het gebouw in de Paleizenstraat en de Financietoren, met de genoemde clausule. Voor de verplaatsing van het personeel is er voor de Financietoren zelfs een huurvermindering, waardoor voor een bepaalde periode opnieuw kan worden ingehuurd. Die periode is echter beperkt. Zij zal ook ten laste zijn van degene die bouwt. Wat we met het Berlaymontgebouw hebben meegemaakt, hebben we nu kunnen vermijden met een nieuw contract. Kan ik daarmee besluiten dat we niet met een nieuw probleem kunnen worden geconfronteerd? Natuurlijk niet, maar we weten dat het overschrijden van de raming van de asbestverwerking en van de periode van leegstand ten laste van de uitvoerder van de werken komt. Die dingen hebben we geleerd.

Voor de Paleizenstraat is er in een totale herhuisvesting voorzien. Voor de Financietoren zal met Financiën worden overlegd hoe het moet gebeuren, vóór het einde van de eerste helft van dit jaar. Op de vraag of die renovatie langer duurt heb ik geantwoord.

Er waren nog vragen, onder andere van de heer Leterme, met

quelques points en rapport avec la question de M. Vanvelthoven sur la Tour des finances et les conditions de location. Pendant les travaux de rénovation, le loyer sera réduit. Par la suite, les pouvoirs publics paieront un loyer conforme au prix du marché. Actuellement, à Bruxelles, il s'élève à 9.500 francs le mètre carré. Ce prix pourrait connaître une hausse sensible à l'occasion de l'élargissement de l'Union européenne. Pendant les travaux de rénovation, le loyer sera de 6.500 francs le mètre carré, ce qui est nettement inférieur au prix du marché. Après ces travaux, le loyer s'élèvera à 9.000 francs le mètre carré, ce qui reste inférieur au prix du marché. Comme je l'ai dit, l'estimation faite par le Comité d'acquisition était inférieure au prix obtenu pour la Tour des finances. La recette s'élevait en effet au double.

Nous avons tiré les leçons de la débâcle du Berlaymont pour négocier les contrats de la Tour des finances notamment en matière de réception des travaux. Pour la Tour des finances, on prévoit un déménagement pour le personnel, pendant une période limitée. Cela a aussi été négocié avec le département des Finances.

Quant à la procédure suivie, les Finances et la Régie des bâtiments ont obtenu un mandat de négociation. Auparavant, l'Inspection des Finances donnait un avis non obligatoire, également sur l'opportunité et le prix. Le contrôle administratif et la procédure ont aussi été examinés par l'Inspection. L'Inspection estime que les différents soumissionnaires ont été correctement mis en concurrence et est très positive quant au prix négocié.

J'ai fait réaliser une analyse sur la tour des Finances. Nous ne disposons pas de moyens

betrekking tot de procedure. Het is misschien interessant te antwoorden op een aantal elementen die de heer Van Eetvelt heeft aangebracht, dan is dat meteen van de baan. Op het geleidelijk voordeel kom ik zo dadelijk terug. Er is de vraag van de heer Leterme, maar er is ook een tweede advies van Financiën inzake de Financietoren. Volgens de gevolgde procedure krijgen het ministerie van Financiën en de Regie der Gebouwen een mandaat om een onderhandelingsprocedure te voeren.

De inspectie van Financiën geeft daarover een advies ab initio. Dan moet er geen advies meer gevraagd worden. Met het oog op het belang van het dossier heb ik geoordeeld dat er, voor het akkoord van het ministerie van Financiën en het ministerie van Begroting werd gegeven, een bijkomend, niet-verplicht advies van de inspectie van Financiën moest komen dat ook de wenselijkheid zou beoordelen. Het gaat niet om een kleine zaak. Ik wou niet dat er ook maar de minste betwisting zou bestaan over de vraag of de prijs voldoende hoog was.

Daarom is een tweede advies aan de inspectie van Financiën gevraagd. Men heeft inderdaad de administratieve controle doorgelicht, men heeft de elementen uit het dossier doorgelicht, men heeft ook de procedure doorgelicht. Ik zou toch wel willen stellen dat de Inspectie van Financiën bevestigt dat de geselecteerde bidders op strikte voet van gelijkheid tegen elkaar zijn uitgespeeld. In een anders georganiseerde procedure komt men vaak tot de conclusie dat er nog een grote marge is voor onderhandeling. Het risico van ongelijke behandeling bestaat dan echter wel. Voor mij is dat belangrijk, vooral omdat wij de procedure volledig transparant hebben gemaakt. Wat de prijs betreft, zegt de inspectie van Financiën dat het een erg goede zaak is, tenminste als naar het basisbedrag wordt gekeken. Het advies van de Inspectie van Financiën luidt: geen bezwaar tegen de verkoop.

Vervolgens wil ik de vraag over de voordeligheid behandelen. Mevrouw de voorzitter, ik heb een analyse laten maken van het dossier van de Financietoren, maar ik ga ze u nog niet geven, aangezien ze nog niet definitief is. Wij moeten nog een beetje voorzichtig zijn. De analyse betreft het dossier van de Financietoren, aangezien daarover het meest te doen is. De heer Vanvelthoven heeft er ook over gesproken.

Het basisprobleem waar wij mee kampen, is dat wij hoe dan ook over onvoldoende financiële middelen beschikken om al het benodigde op onze eigen rekening te laten bouwen. Verder beschikken wij niet over de middelen om het onderhoud op een voldoende hoog niveau te garanderen. Ik zou dat willen illustreren met een concreet voorbeeld. Vandaag zouden wij kunnen stellen dat de Regie der Gebouwen per vierkante meter over ongeveer 2,5 euro beschikt voor het onderhoud van de gebouwen. Men heeft echter vijf- tot zesmaal meer nodig om zelfs nog maar de waarde te behouden. Als men een woning gedurende tien jaar helemaal niet onderhoudt, daalt de waarde beduidend. Als men een kantoorgebouw, dat slechts tijdelijk wordt gebruikt, niet onderhoudt, krijgt men na 25 jaar bijna enkel de prijs van de grond.

Ik heb ooit de berekening gemaakt. Het gebrek aan onderhoudsmiddelen van de Regie der Gebouwen betekende tientallen miljarden waardeverlies. Als de taak van de Regie der

suffisants pour construire et entretenir nous-mêmes tous les immeubles. Or, tout immeuble qui n'est pas entretenu voit sa valeur diminuer. Le fait que nous soyons propriétaires ou non de cette tour revêt un intérêt secondaire par rapport à l'objectif poursuivi qui est d'offrir aux fonctionnaires un lieu de travail ergonomique. Pour la tour des Finances, nous avons évidemment obtenu un très bon prix. Lorsque l'on compare les différents scénarios, il faut le faire sur la base de la valeur actualisée. Sur 25 ans, la vente et la reprise en location rapporteraient 10 millions d'euros; si l'on assumait nous-mêmes tous les investissements et l'entretien, nous aurions un solde négatif de 125 millions d'euros et un troisième scénario coûterait 110 millions d'euros.

Dans ce cas-ci, vendre pour ensuite relouer était la formule la plus intéressante pour les pouvoirs publics. En outre, les fonctionnaires sont assurés de disposer d'un environnement de travail convenable. J'ai demandé à la Régie des bâtiments d'élaborer un code du bon environnement de travail pour les fonctionnaires. Jusqu'à présent, il n'existait aucune norme en la matière. La formule de vente et de relocation met en outre certaines recettes courantes à la disposition du gouvernement.

Gebouwen er niet in bestaat eigenaar te zijn van een gebouw, maar, zoals ik denk, er wel in bestaat een goede ergonomische werkomgeving voor de ambtenaar te voorzien, wordt het eigenaarschap van ondergeschikt belang en wordt dat een financieel verhaal. Dat is mijn conclusie.

Laten wij het voorbeeld van de Financietoren nemen. De consultant heeft in alle transparantie het dossier begeleid. Hij heeft ook de berekeningen gemaakt. Hij heeft ook de vergelijking gemaakt tussen drie situaties: verkopen zoals wij hebben gedaan, niet-verkopen met volledige budgetten voor renovatie (meer dan 5 miljard frank) en onderhoud, niet-verkopen met enkel geld voor onderhoud. Ik wil wel aanstippen dat wij een erg interessante prijs hebben gekregen. Naarmate de prijs minder interessant is, zal de vergelijking minder opgaan. De verkoop levert het belangrijke bedrag van meer dan 11 miljard frank op. Er wordt 25 jaar huur betaald. Als men het bedrag van de publieke schuld aftrekt, spaart men echter intrest uit.

Als men het in de lopende uitgaven uitgeeft, moet men het bedrag als het ware toch niet lenen omdat men werkt met leningen voor de publieke uitgaven. Als men wel de middelen heeft, investeert men de 5 miljard. Men krijgt een interventie op de huur en men moet onderhouden. Na de 25 jaar blijft de waarde van het gebouw over op voorwaarde dat het goed onderhouden is geweest. In het derde voorbeeld – men heeft de investeringen gedaan maar kan het niet onderhouden – zal de waarde na 25 jaar sterk gedaald zijn. Dit soort vergelijking maakt men met geactualiseerde waarden. Men zet de periode van 25 jaar uit op een tijdstabel. De uitgaven worden erin geplaatst. Na 25 jaar moet de euro opnieuw omgerekend worden naar franken om te kunnen vergelijken. Ik heb Arthur Anderson gevraagd deze oefening te maken. Wat blijkt? In geval van verkoop en wederinhuring aan deze voorwaarden krijgt men – aan een actualisatiegraad van 5% wat op dit ogenblik redelijk is – een positief saldo voor de overheid van 10 miljoen euro. In geval van investeringen en onderhoud krijgt men een negatief saldo van 125 miljoen euro met inbegrip van de residuwaarde die slechts na 25 jaar telt en omgerekend moet worden en bijgevolg niet zo belangrijk is. In het derde scenario is het negatief saldo een beetje kleiner maar nog steeds ongeveer 110 miljoen euro. Naar mate de actualisatie groter is, worden de bedragen belangrijker in de positieve zin. Met een actualisatiegraad van 5% levert de verkoop de Staat 400 miljoen op. De niet-verkoop en de renovatie-en onderhoudskosten kosten 5 miljard. Ik geef toe dat dit voorbeeld niet altijd zal opgaan. In dit geval toont het echter overduidelijk aan dat men beter geen eigenaar is. Bovendien wordt de kwaliteit van de werkomgeving van de ambtenaar gegarandeerd omdat ze contractueel vastgelegd wordt.

Mevrouw de voorzitter, ik heb de Regie een blauwboek gevraagd. Het kan ook een witboek zijn. Ik maakte een freudiaanse lapsus! Ook een groenboek is ok! Ik heb de Regie gevraagd een soort code op te stellen over de standaard goede werkomgeving voor een ambtenaar. Wat heeft de Regie in het verleden steeds noodgedwongen moeten doen? De Regie had een hele rits gebouwen in eigendom. Ze moest die gebouwen proberen te onderhouden en wat bijbouwen. Af en toe richtte de Regie een groot nieuw gebouw op. Ze deed veel inhuringen. Er werd nooit nagedacht over het concept van de standaard goede werkomgeving voor een ambtenaar, over een goede ergonomische werkomgeving om goed en in aangename omstandigheden te kunnen

werken. Daarover werd nooit nagedacht. Uitgerekend die vraag heb ik gesteld aan de Regie. Als deze code is opgesteld komt men in een totaal andere situatie terecht. Op dat ogenblik zal men vertrekken van de werkomgeving die men de ambtenaar wil aanbieden. Op basis van deze nieuwe filosofie zal men kiezen voor inhuring aan bepaalde contractueel interessante voorwaarden. Dat is heel wat anders dan de vraag of men eigenaar moet zijn of niet.

In bepaalde gevallen zullen we eigenaar van het gebouw blijven. Naarmate meer gebouwen uit de eigendom zullen worden gelicht, zal het budget dat op dit ogenblik over al de gebouwen moet worden verdeeld en slechts 100 frank per vierkante meter is, stijgen tot 500 à 600 frank per vierkante meter, het bedrag dat nodig is om een fatsoenlijk onderhoud te kunnen verzekeren. Op dat ogenblik kan men kiezen om een gebouw in eigendom te houden omdat het financieel niet interessant is het te verkopen en weder in te huren en dat men het beter zelf kan onderhouden en aanpassen.

05.07 La présidente: Je n'en doute pas monsieur le ministre, mais pourriez-vous nous fournir une analyse en trois scénarios...

05.07 De voorzitter: Kan u ons de vergelijkende kostenanalyse bezorgen waar u het daarnet over had?

05.08 Rik Daems, ministre: Dès que l'analyse sera examinée par Arthur Anderson, un bureau important, je fournirai tous les éléments qui pourra les transmettre aux collègues.

05.08 Minister Rik Daems: Zodra de analyse door ons consultantsbureau als volledig zal zijn aangemerkt, zal ik ze met het grootste genoegen aan de commissie meedelen.

Op basis van de gegevens die ik heb, is het een goede zaak, zowel financieel als voor de ambtenaren. De federale overheid zal zeker in deze richting doorgaan. Het heeft het grote voordeel dat het een aantal lopende inkomsten voor de overheid ter beschikking stelt die men op een conjunctureel moeilijker moment kan gebruiken om het budget in evenwicht te houden. Ik wil daar zeker geen geheim van maken.

Donc, je souligne que cette opération est excellente, du point de vue financier et pour les fonctionnaires. En effet, elle nous permet de mettre de côté un petit budget qui nous sera très précieux lorsque nous manquerons de crédits.

05.09 Jean-Pierre Grafé (PSC): Monsieur le ministre, nous constatons que les conditions accompagnant les quatre ventes varient selon les quatre immeubles.

05.09 Jean-Pierre Grafé (PSC): De renovatie van de Financietoren zal vijf miljard kosten. Wie draait daar voor op?

Je voudrais lever toute équivoque à propos de la réalisation la plus importante, celle de la tour des Finances. Vous nous avez dit que le coût de la rénovation était estimé à 5 milliards. Qui va supporter ce coût?

05.10 Rik Daems, ministre: L'acquéreur.

05.10 Minister Rik Daems: De koper.

05.11 Jean-Pierre Grafé (PSC): L'acquéreur supportera donc ce coût en plus du montant de 12,8 milliards qu'il devra payer. De surcroît, il réalisera le chantier de rénovation. Les éventuelles dépenses imprévues seront-elles exclusivement à charge de l'acquéreur ou se répercuteront-elles sur le loyer?

05.11 Jean-Pierre Grafé (PSC): De koper is verantwoordelijk voor de uitvoering van de werken. Wie betaalt de eventuele extra kosten?

05.12 Rik Daems, ministre: L'estimation de 5 milliards a été faite sur

05.12 Minister Rik Daems: Het

base des données dont nous disposons actuellement. Un accord sera conclu entre la Régie des bâtiments et l'acquéreur afin de déterminer exactement le montant des travaux à réaliser sur le compte de l'acquéreur. En tout état de cause, une clause prévoira que si l'on recalcule le loyer, il faudra rester au niveau du marché.

05.13 Jean-Pierre Grafé (PSC): Si l'estimation de 5 milliards s'avère sous-évaluée, l'Etat n'intervient en rien.

05.14 Rik Daems, ministre: Non, si l'accord conclu porte sur une somme de 5 milliards. Il se pourrait que l'accord porte, par exemple, sur un montant de 5,8 milliards. C'est à convenir. En l'occurrence, le plafond est le prix de location prix marché. Si l'on considère un montant de 5 milliards, cela nous amène aux alentours de 8.500 francs par m², ce qui est toujours nettement en-dessous du prix du marché. A ce niveau, j'avais pris une certaine marge afin de ne pas courir de risque.

05.15 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Het is jammer dat wij de gedetailleerde cijfers nog niet kunnen bekijken, want de aangebrachte elementen zijn nu moeilijk verifieerbaar. Voor ons is het niet belangrijk of men nu eigenaar is of niet. Van belang is dat onze ambtenaren kunnen werken in goede omstandigheden en in omstandigheden die de beste prijs-kwaliteitsverhouding kennen, of dat nu als eigenaar is dan wel als huurder.

Ik zet even de cijfers op een rijtje, zonder rekening te houden met de op dit ogenblik voor mij vrijwel onberekenbare kosten van onderhoud. De cijfers leren mij dat wij 11 miljard ontvangen, dat de huurprijs voor de eerste drie jaar een miljard per jaar bedraagt en daarna 1,5 miljard. Dat zou dan betekenen dat de 11 miljard die wij ontvangen al over acht jaar aan de huurprijs is opgegaan. Ik neem dan alleen nog maar de huurprijs in relatie tot de verkoopprijs in aanmerking, zonder dat ik kennis heb van cijfers van onderhoud en dergelijke. Die zullen nog uit uw gegevens blijken. Als ik een ander optelsommetje maak en niet werk met geactualiseerde waarden, zie ik dat op 25 jaar tijd wij 36 miljard huur betalen. De eigenaar heeft daar 11 miljard voor betaald en betaalt nog eens 5 miljard voor asbestverwijdering. Dat betekent dat de nieuwe eigenaar op twintig jaar tijd toch een operatie doet waaraan hij twintig miljard verdient. Die cijfers maar om te zeggen dat er ongetwijfeld nog andere elementen zijn die zullen blijken uit de stukken die wij van u zullen ontvangen om dit enigszins in het juiste perspectief te plaatsen. Ik wacht dat dus nog even af.

05.16 Minister Rik Daems: De vergelijking die u maakt, gaat natuurlijk niet op. Binnen 25 jaar koop je voor een euro natuurlijk niet hetzelfde meer als vandaag. Tien jaar geleden kostte een brood waarschijnlijk ook 30% of 40% minder dan vandaag. Dat moet je mee verrekenen. Je mag niet vergeten dat je ook de eventuele waardevermindering van het gebouw en de kosten om het te onderhouden mee in het plaatje moet opnemen. Ik heb weliswaar met dit specifieke voorbeeld op basis van de cijfers getoond dat de verkoop onder deze omstandigheden een netto positieve balans gaf

bedrag van 5 miljard is een raming, maar er moet nog een akkoord over dat bedrag worden bereikt. Zodra het totaalbedrag van de werken is vastgesteld, komt iedere overschrijding ervan ten laste van de koper.

05.13 Jean-Pierre Grafé (PSC): Indien het geraamde bedrag te laag blijkt te zijn, wie draait dan voor de overschrijding ervan op?

05.14 Minister Rik Daems: Indien het bedongen grensbedrag daadwerkelijk wordt overschreden, zijn de kosten ten laste van de koper. Wij zijn niet van plan boven de marktprijs te verhuren.

05.15 Peter Vanvelthoven (SP.A): Le ministre évoque des éléments qu'il nous est difficile de vérifier maintenant. Bien entendu, un bon environnement de travail est important pour les fonctionnaires. Je constate cependant que le prix de vente s'élève à onze milliards de francs, que le loyer est d'un milliard pour les trois premières années et d'un milliard et demi pour les années suivantes. En huit ans, le bénéfice initial aura été dilapidé! En vingt ans, 26 milliards auront été versés à titre de loyer. Le nouveau propriétaire a payé pour les bâtiments un prix d'achat de onze milliards, plus cinq milliards de francs pour le désamiantage. Il aura fait une bonne affaire!

05.16 Rik Daems, ministre: Cette comparaison n'est pas fondée. Dans vingt ans, l'euro vaudra moins qu'aujourd'hui. Dans ce calcul, il faut tenir compte aussi d'une éventuelle réduction de valeur et de l'entretien. Le nouveau propriétaire réalisera bien entendu un bénéfice en vingt ans,

voor de staat, terwijl bij behoud en het zelf dragen van de kosten het saldo negatief zou zijn. Dat heeft vooral te maken met de kleine residuwaarde van het gebouw en de hoge prijs die men toch heeft willen betalen: meer dan het dubbele dan geraamd. Zal er winst worden gemaakt op die operatie? Het tegendeel zou mij verbazen. Kan men dat hercalculeren? Dat zal van de efficiëntie van de werken afhangen, wat de eigenaar op dat ogenblik doet. Ik zal het plaatje bezorgen als het is geverifieerd door Arthur Anderson. Dat zijn bedrijfsrevisoren, zoals u weet. Het kan dan perfect worden nagegaan.

sans quoi il n'aurait pas acheté le bâtiment.

05.17 Peter Vanvelthoven (SP.A): U zegt dat de euro vandaag niet dezelfde waarde heeft als over 25 jaar. Dat is correct. Ik vermoed echter dat de huurprijzen ook zullen worden aangepast aan de index.

05.17 Peter Vanvelthoven (SP.A): Le loyer sera indexé.

05.18 Minister Rik Daems: Dat zal gedeeltelijk zo zijn, maar niet helemaal. De meerwaarde van het terrein kan ook een minwaarde zijn, maar dat zijn allemaal hypothesen. U kan die hypothese perfect vooropstellen, dat is geen enkel probleem.

05.19 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, het aanhalen van het Berlaymontdossier was niet bedoeld om u enig verwijt van slecht beheer toe te sturen. Dit dossier heeft echter een negatieve connotatie als men spreekt over renovatie, omdat die hier volledig is ontspoord. Het verheugt mij dat een aantal lessen uit dit dossier werd getrokken, die nu werden gebruikt om het huurcontract en zijn randvoorwaarden af te dekken zodat de staat niet opnieuw moet opdraaien voor mogelijke debacles. Wat de tabel betreft, wachten wij op het resultaat na bevestiging door Arthur Anderson. De renovatiekosten blijven een eeuwige discussie in die zin dat men ze gemakkelijk kan berekenen voor een heel gebouw, maar niet zo gemakkelijk voor elke verdieping afzonderlijk.

05.19 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Le dossier du Berlaymont est l'exemple à ne pas suivre. Je me félicite de l'intention du ministre de remédier à une série de dysfonctionnements et d'empêcher, espérons-le, la répétition de telles situations. Les coûts de rénovation sont une source inépuisable de polémique. Comme mes collègues, j'attends la publication des chiffres, des tableaux et des comptes relatifs à la vente de bâtiments publics.

Het risico bestaat dat daar op termijn nog menige lijken uit de kast vallen. Wanneer dit contractueel is vatsgelegd, is het risico misschien minimaal, maar daar kan ik nog geen uitspraak over doen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de hervorming van de ombudsdienst bij de overheidsbedrijven" (nr. 6093)

06 Question de M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la réforme du service de médiation auprès des entreprises publiques" (n° 6093)

06.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, wij weten allemaal dat er veel aan het gebeuren is rond het monopolie van de overheidsbedrijven. Daardoor zal de concurrentie in de private sector natuurlijk toenemen. In die zin zal de werking van de ombudsdienst naar de dienstverlening heel wat aan belang winnen.

06.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Dans la mesure où le monopole des entreprises publiques se réduit de plus en plus et que la concurrence du secteur privé s'accroît, la nécessité de réformer le service de médiation s'impose.

Hoe ziet u deze uitdaging naar het beleid van de overheidsdiensten? Is daaromtrent een wetsontwerp in wording of zijn er ideeën in die richting? Zo ja, wat is de stand van zaken?

Comment envisage-t-on concrètement cette réforme? Un avant-projet de loi est-il en

Zal het werkingsveld van de ombudsdiensten zich uitbreiden naar de

hele dienstverlening, dus ook naar de commerciële activiteiten van de overheidsdiensten? Hoe ziet u, mijnheer de minister, de relatie tussen de huidige ombudsdiensten en de federale ombudsdienst? Volgens mij dient hierover veel denkwerk te gebeuren en zal men uiteindelijk tot een belangrijke besluitvorming moeten komen.

préparation et comment ce dossier évolue-t-il? Le champ d'application couvrira-t-il l'ensemble de la prestation de service et donc aussi les activités commerciales? Quelle forme vont prendre les relations entre les services actuels et le médiateur fédéral? Quand le projet de loi sera-t-il déposé?

06.02 Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, collega's, het is zo dat de sectoriële federale ombudsdiensten bij economische overheidsbedrijven, hoe dan ook een autonoom statuut moeten krijgen. Om dit te bekomen, moet de wet van 1991 worden gewijzigd. Het is de bedoeling dat deze ombudsmannen de desbetreffende markten gaan screenen in functie van hun taken. Dit kan de post, telecommunicatie of het spoor zijn. Ze zullen een autonoom karakter verwerven en zullen niet in verbinding staan met de algemene ombudsmannen, alhoewel er uiteraard informatie kan worden uitgewisseld. Ik heb aangekondigd dat ik in de nabije toekomst een aanpassing van de wet van 1991, of zelfs een vervanging ervan, wil doorvoeren op basis van het concept van de universele dienstverlening. De universele dienstverlening valt wel degelijk onder de taken van de regulator, maar daarnaast kan een onderdeel "commerciële of publieke dienstverlening" bestaan. Dat zal dan een taak voor de ombudsdiensten zijn. Dit onderscheid wil ik heel duidelijk maken. Beide verantwoordelijkheden staan wettelijk los van elkaar: de taak van regulator is een heel andere dan die van een sectoriële ombudsdienst. Wanneer wij binnenkort ongetwijfeld weer een debat over de universele dienstverlening voeren, zal ik dit opnieuw naar voren brengen en zal ik het onder de vorm van een ontwerp aan het Parlement voorleggen. Zodoende kunnen de verschillende aspecten in een open debat worden besproken.

06.02 **Rik Daems**, ministre: Il faut conférer un statut autonome aux services de médiation. Ceux-ci doivent procéder à la radiographie des marchés qui ressortissent à leurs compétences. Les services de médiation fédéraux peuvent parfaitement s'échanger des informations. Il faut revoir le concept de prestation de service universelle inscrit dans la loi de 1991. La tâche d'un régulateur diffère en effet complètement de celle du service de médiation sectoriel. Nous reviendrons ultérieurement sur la question de la prestation de service universelle.

06.03 **Jozef Van Eetvelt** (CD&V): Ik heb begrepen dat de commerciële activiteiten niet helemaal los zullen staan van – wat ik zou durven noemen – de universele dienstverlening. Hiervoor zal er dus ook aandacht zijn?

06.03 **Jozef Van Eetvelt** (CD&V): Les activités commerciales ne seront donc pas dissociées de la prestation de service publique. Je me félicite de ce que l'on prenne également en compte cet aspect du dossier.

06.04 Minister **Rik Daems**: Dit kan ook niet altijd worden losgekoppeld. De publieke dienstverlening kan er gedeeltelijk in bestaan dat sommige mensen aan bepaalde – goedkopere of interessantere – voorwaarden een zelfde dienstverlening krijgen dan anderen. Iemand met een handicap kan betere voorwaarden krijgen dan iemand die geen handicap heeft. De dienstverlening op zich blijft wel dezelfde. De ombudsman bekijkt de dienstverlening met een specificiteit, zodat iemand met een handicap er terecht voordeliger uitkomt.

06.04 **Rik Daems**, ministre: Ces deux éléments sont en effet indissociables.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*Voorzitter: Lode Vanoost.
Président: Lode Vanoost.*

De vraag nr. 5961 van de heer Hans Bonte wordt ingetrokken en de vraag nr. 5988 van de heer Dirk Pieters wordt naar een latere datum verschoven.

De vragen nrs. 5856, 5954, 5955 en 6029 van de heren Bart Somers, Karel Van Hoorebeke en Yves Leterme vervallen wegens afwezigheid van de indieners.

07 Interpellations et questions jointes de

- M. Richard Fournaux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le contrat de gestion de La Poste" (n° 5800)
- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la qualité de la distribution du courrier" (n° 5839)
- Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le système de licence pour le marché postal" (n° 5881)
- Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le transfert d'agents de La Poste vers d'autres services publics" (n° 5882)
- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le statut social de l'administrateur délégué de La Poste" (n° 5946)
- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les audits à 'La Poste'" (n° 5972)
- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'avenir des centres de tri postaux" (n° 6008)
- M. Luc Sevenhans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le contenu exact du rapport d'audit de La Poste" (n° 1050)
- Mme Frieda Brepoels au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "la décision prise par le Conseil des ministres le 21 décembre 2001 à propos de la restructuration de La Poste" (n° 1055)
- Mme Karine Lalieux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "les conclusions de l'audit de La Poste" (n° 6039)
- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le système des consultants, qui se font payer à prix d'or, auprès de La Poste, après le remplacement de l'administrateur délégué" (n° 6090)
- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations, chargé des Classes moyennes, sur "le service universel assuré par La Poste dans les régions rurales" (n° 6091)
- M. Jozef Van Eetvelt au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le contrat de gestion de La Poste" (n° 6092)
- M. Jean Depreter au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "La Poste" (n° 6140)
- M. Richard Fournaux au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "La Poste" (n° 1070)

07 Samengevoegde interpellaties en vragen van

- de heer Richard Fournaux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het beheerscontract van De Post" (nr. 5800)
- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de kwaliteit van de postbedeling" (nr. 5839)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de vergunningsregeling voor de postmarkt" (nr. 5881)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de overheveling van postambtenaren naar andere overheidsdiensten" (nr. 5882)
- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het sociaal statuut van de gedelegeerd bestuurder van De Post" (nr. 5946)
- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de doorlichting van 'De Post'" (nr. 5972)
- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties,

belast met Middenstand, over "de toekomst van de sorteercentra" (nr. 6008)

- de heer Luc Sevenhans tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de juiste inhoud van de doorlichting van De Post" (nr. 1050)

- mevrouw Frieda Brepoels tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de beslissing van de Ministerraad van 21 december 2001 rond de herstructurering van De Post" (nr. 1055)

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de conclusies van de doorlichting van De Post" (nr. 6039)

- de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het systeem van de peperdure consultants bij De Post, na de vervanging van de afgevaardigd-bestuurder" (nr. 6090)

- de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de universele dienstverlening van De Post in landelijke gebieden. (nr. 6091)

- de heer Jozef Van Eetvelt aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het beheerscontract met De Post" (nr. 6092)

- de heer Jean Depreter aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "De Post" (nr. 6140)

- de heer Richard Fournaux tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "De Post" (nr. 1070)

07.01 De voorzitter: Collega's, ik stel het volgende voor. Ten eerste, geen enkele spreker mag zijn reglementair toegemeten spreektijd overschrijden. Ten tweede, de sprekers beperken zich tot hun argumenten en herhalen de andere sprekers niet.

Hoe minder u op voorhand spreekt, hoe meer tijd er zal zijn om na het antwoord van de minister replieken te geven.

Een aantal vragen werd op verschillende tijdstippen ingediend. Ik stel voor dat de personen die meerdere vragen hebben ingediend hun vragen gebundeld stellen.

07.02 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, pour nous permettre de préparer le débat de cet après-midi, le ministre avait indiqué qu'il allait faire l'effort de...

07.01 Le président: Je propose que chaque orateur pose sa question en respectant le temps de parole prévu dans le Règlement. Le ministre pourra ensuite donner une réponse globale.

07.02 Karine Lalieux (PS): De minister had voorgesteld ons documenten te bezorgen voor dit debat over De Post. Wij hebben niets gekregen.

Kunnen wij dit debat voeren zonder die informatie? Zullen wij het betrokken verslag vandaag krijgen?

07.03 Minister Rik Daems: ..om de vragen zoveel mogelijk te beantwoorden. Ik heb de voorzitter van de raad van bestuur gevraagd hoe de bevraging die de regering via de audit aan De Post heeft gesteld, moet worden behandeld. Ik heb van de voorzitter van de raad van bestuur en in overleg met de nieuwe afgevaardigde bestuurder het antwoord gekregen dat er geen probleem is om de tien vragen die ik gesteld heb aan de commissie te bezorgen. Ik zeg nu letterlijk wat mij is meegedeeld: "De raad van bestuur van De Post vestigt speciaal de aandacht van de minister en de regeringsleden aan wie dit document gecommuniceerd wordt op het feit dat dit document en zijn bijlagen informatie bevatten die deel uitmaken van het beroepsgeheim van De Post en of het duidelijk is omwille van van confidentialiteitsverbintenissen die De Post heeft aangegaan.." Ik

07.03 Rik Daems, ministre: Je répondrai volontiers aux questions mais je ne puis rendre publics tous les éléments. Primo, le document que La Poste m'a fait parvenir est couvert par le secret professionnel. Secundo, je ne souhaite pas nuire à la compétitivité de La Poste. Je propose de mener le débat sur l'audit en présence du nouvel administrateur délégué. Nous devons traiter des points

voeg daar nog commerciële aspecten aan toe. We hebben in deze commissie altijd een goede regel aangehouden. Wanneer er in de debatten over De Post bijvoorbeeld een commerciële strategie op tafel komt, kan het niet de bedoeling zijn dit via de camera's aan de Nederlandse, Duitse en Franse post te laten weten, opdat zij efficiënter kunnen worden dan onze post.

Ik doe het volgend voorstel en de voorzitter van de raad van bestuur van De Post is het daarmee eens. Ik zal u de antwoorden op de tien vragen bezorgen. Die bevatten echter onder meer omzetcijfers en de methodologie van bepaalde nieuwe producten. Ik kan die gegevens onmogelijk in een publiek debat rondstrooien.

Een tweede element is de audit van de commissaris-revisoren, de financiële audit. De afgevaardigde bestuurder heeft mij gezegd dat hij op 31 januari 2002 de goedkeuring van het budget voor 2002 door de raad van bestuur zou krijgen. Hij vroeg de tijd om antwoord te geven aan de commissarissen-revisoren. Op het rapport van de commissarissen-revisoren, op mijn aanvraag opgesteld, hoort immers een antwoord te komen. Dat is altijd zo, op die manier komt men tot een gezamenlijk document. Dat is er vandaag echter nog niet en de afgevaardigd bestuurder heeft mij gevraagd om hem daar de tijd voor te geven tot na goedkeuring van het budget. Daarna kan dit dan worden besproken.

In samenspraak met de voorzitter en met de nieuwe afgevaardigd bestuurder stel ik voor om dit document en de in consensus gemaakte audit van de financiële resultaten in aanwezigheid van de nieuwe afgevaardigd bestuurder en met zijn actieve deelname te bespreken. Ik moet nu antwoorden op vragen die eigenlijk door een gedelegeerd administrateur moeten worden beantwoord. Ik kan deze vragen wel beantwoorden – dat is het probleem niet – maar het moet duidelijk zijn wie wat doet.

Wat dat betreft is mijn voorstel heel concreet, en ik leg dit neer ter inzage voor de collega's, zoals ik dat in het verleden nog heb gedaan. Ik stel voor dat wij eind februari, wanneer de antwoorden van de financiële audit klaar zijn, een tweetal dagen uittrekken om met de afgevaardigd bestuurder dit debat aan te gaan. Ik wijs erop dat ik hier niet altijd op de vragen kan antwoorden, omdat de wet van 1991 bepaalt dat de Post en de NMBS autonome overheidsbedrijven zijn. U zal het met mij eens zijn dat sinds ik de verantwoordelijkheid heb gekregen, ik de afgevaardigd bestuurder elk jaar minstens één maal naar hier haal met het jaarverslag. Als er zaken op tafel moeten komen, komen ze ook op tafel. Om echter de belangen van het bedrijf en van ons allen als belastingbetalers niet te schaden, is het beter dat achter gesloten deuren te doen. We moeten een onderscheid maken tussen de elementen die publiek kunnen worden gemaakt en de andere. We mogen bij de media ook niet de indruk wekken dat we niet weten wat er gebeurt. Ik stel vast dat ik hier toch een debat heb aangezwengeld omtrent de overheidsbedrijven en de universele dienstverlening.

Chère collègue Lalieux, je tiens à le souligner, pour la première fois dans l'histoire de ce parlement, nous avons tenu des débats ouverts sur les entreprises publiques, sur le service universel. Vous m'avez même convaincu d'adopter une autre position concernant la libéralisation de La Poste. Incroyable, mais vrai!

confidentiels à huis clos, sans donner l'impression de vouloir dissimuler certaines choses. On n'a jamais parlé des entreprises publiques autonomes dans un tel climat de transparence.

Le deuxième rapport sera prêt à la mi-février. Je le transmettrai aussitôt à la commission. Cela ne signifie toutefois pas que je ne puisse pas régler actuellement certains aspects relatifs à La Poste ou que je n'en aie pas la volonté.

Je vous propose de tenir ce débat correctement et en public. Si un sujet est confidentiel, pour éviter de porter préjudice à l'entreprise, nous en discuterons à huis clos. Je puis déjà vous communiquer le rapport.

Normaal is het tweede rapport half februari klaar. Ik zal het meteen aan het Parlement bezorgen zodat iedereen zich zal kunnen voorbereiden om op die aspecten in te gaan. Dat neemt niet weg dat we vandaag kunnen ingaan op de sorteercentra of op het aantal postkantoren dat in het verleden gesloten werd, want dat is ook een interessante vraag. Is de commissie het daarmee eens?

07.04 De voorzitter: Als er daarop geen reactie komt, veronderstel ik dat er een consensus is om op die manier te werken. Ik heb zo-even spreektijden afgekondigd. De eerste introductie en de repliek vormen de totale spreektijd van vijftien minuten.

07.05 Richard Fournaux (PSC): Monsieur le président, je vais tenter d'être court, mais permettez-moi de vous dire que je vous trouve un peu autoritaire.

Monsieur le président, monsieur le ministre, si ma question arrive en première position c'est parce qu'elle a été déposée le 20 novembre.

Je dois dire également que, déjà quelques jours après son introduction officielle auprès des services de la Chambre, elle avait perdu un peu de son sens. En effet, cette question visait à vous interroger sur l'initiative de La Poste qui, à l'époque, - souvenez-vous - avait fait parvenir à de très nombreux clients et en particulier à ceux qui reçoivent tous les jours un certain volume de courrier, une proposition de contrat pour pouvoir recevoir leur courrier et leurs colis avant 9 heures du matin.

Même si on a affaire ici à une entreprise qui n'est peut-être plus tout à fait publique, cette initiative est scandaleuse car n'oublions pas que la distribution journalière du courrier relève du service public.

Or si l'on se réfère à la proposition de La Poste, on a le sentiment que recevoir son courrier avant 9 heures constitue un élément sinon exceptionnel en tout cas important.

Dans ma question du 20 novembre, je faisais référence au contrat de gestion de La Poste, à la mission de service public en posant la question de savoir si de telles initiatives ne sont pas en totale contradiction avec la volonté du législateur et avec la mission que sont censés accomplir nos représentants au sein du conseil d'administration.

Entre-temps, La Poste a fait "marche arrière", si je puis m'exprimer ainsi, puisque, quelques jours après le dépôt de cette question et de bien d'autres, elle a envoyé une petite lettre à tous ses clients pour leur faire savoir qu'après mûre réflexion, elle avait décidé de changer d'avis. Il me semble plutôt que c'est suite à l'émoi parlementaire et politique général que cette décision avait suscité que La Poste a changé d'avis.

Monsieur le ministre, cela m'amène à vous poser la question de

07.04 Le président: La commission se rallie-t-elle à la méthode proposée? (*Assentiment*)

07.05 Richard Fournaux (PSC): Mijn vraag werd al in november 2001 ingediend.

De Post had toen enkele van haar belangrijke cliënten een contractvoorstel gedaan waarin hen tegen betaling werd gegarandeerd dat zij hun post vóór 9 uur zouden ontvangen.

Het feit dat men zijn post vóór 9 uur ontvangt werd daarbij als uitzonderlijk voorgesteld. Behoort het niet tot de normale taken om de post bij iedereen 's ochtends vroeg te bezorgen? Staat een en ander niet haaks op de bepalingen van het beheerscontract? Onder druk van het Parlement en de pers heeft De Post inmiddels haar contractvoorstel ingetrokken.

Nu het derde beheerscontract wordt opgesteld, nemen wij de gelegenheid te baat om samen met u een balans op te maken van de problemen bij De Post. U bent al sinds juli 2001 in het bezit van een ontwerp-contract. Waarom hebben de onderhandelingen dan zoveel vertraging opgelopen? Over welke taken van openbare dienstverlening zal de regering geen enkele toegeving doen?

Denkt de regering het arsenaal van maatregelen waarmee de naleving van het contract moet kunnen worden afgedwongen, te versterken? Waarom vermindert

l'actualisation et du renouvellement du contrat de gestion. C'est dans ce sens que, non content du fait que La Poste ait fait marche arrière sur ce point spécifique, nous avons décidé de vous interpeller aujourd'hui.

Le second contrat de gestion en vigueur depuis le 1^{er} janvier 1997 arrive à expiration. Aussi nous semble-t-il opportun de faire le point sur l'état d'avancement de la confection du troisième contrat de gestion.

1. Comment le gouvernement explique-t-il le retard lié à la confection de ce troisième contrat alors que, selon mes informations, La Poste vous aurait remis un premier projet et ce, dans le courant du mois de juillet 2001?

2. Pouvez-vous nous expliquer quelles sont, dans le cadre de cette proposition, les missions de service public retenues par La Poste ainsi que l'évaluation budgétaire qui en a été faite? Nous souhaiterions d'ailleurs savoir si les initiatives qui ont été prises, notamment via les entreprises, les commerçants indépendants, etc., juste à la fin de l'année 2001, faisaient partie ou non de cette proposition de nouveau contrat de gestion.

3. Quelles sont les missions de service public sur lesquelles le gouvernement ne transigera pas? Compte-t-il, à l'instar de l'évolution du contrat de gestion liant l'Etat à la SNCB, développer un arsenal réglementaire beaucoup plus contraignant en cas de constatation de non-respect des missions de service public par La Poste?

4. Quelles sont les motivations du gouvernement? Pouvez-vous me confirmer que le gouvernement a décidé de réduire, pour l'année budgétaire 2002, de plus ou moins 20% le budget affecté à la réalisation des missions de service public?

5. Quelles sont les échéances prévues par le ministre pour la définition de ce troisième contrat de gestion?

Je voudrais maintenant vous poser deux questions plus structurelles.

L'actualité récente, monsieur le ministre, a mis en exergue un certain déficit de La Poste tant en termes de communication interne qu'externe. Quelle stratégie La Poste compte-t-elle dorénavant adopter en cette matière? Pourrait-elle s'engager, par votre intermédiaire, à communiquer au préalable ses projets et la teneur de ses délibérations, notamment aux partenaires sociaux?

Enfin, comme vous venez de l'évoquer, le gouvernement a fait récemment procéder à un audit financier stratégique. Qu'en est-il de la communication de cet audit?

La reconversion de l'entreprise semble avoir été lancée. Les coûts de reconversion ont-ils été estimés dans cet audit?

07.06 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer de minister, ik heb begrip voor het feit dat u een aantal zaken als confidentieel beschouwd. In de pers verschijnen echter soms ook zaken waardoor wij meer vernemen. Zo hebben wij de laatste dagen kunnen vaststellen dat de gedelegeerd bestuurder van De Post niet meer dezelfde is. De

de regering met 20 procent de begroting voor de opdrachten in het kader van de openbare dienstverlening? Welke kalender werd er vooropgesteld voor de ondertekening van het beheerscontract?

Wij hebben vastgesteld dat de interne en de externe communicatie bij De Post te wensen overlaten. Welke strategie denkt De Post op dat gebied te volgen? Is er nieuws met betrekking tot de overlegging van de resultaten van de doorlichting die recentelijk werd uitgevoerd?

07.06 Daan Schalck (SP.A): L'administrateur délégué de La Poste a été remplacé. A cet égard, quelques explications seraient les bienvenues. Comment le nouvel

regering moet toch enige duiding over dit actueel feit kunnen geven. Waarom wordt dan iemand, die deel uitmaakt van de raad van bestuur, naar voren geschoven? Wat zijn de redenen voor het ontslag van de gedelegeerd bestuurder? Zijn er redenen om aan te nemen dat de nieuwe gedelegeerd bestuurder de zaken anders zal aanpakken? Waarop is de keuze van de regering terzake gebaseerd?

Wij hebben mijns inziens ook recht op enige informatie over de audit, zonder dat u over de commerciële aspecten ervan moet uitweiden. In dezelfde periode publiceerde Test-Aankoop ook resultaten over het onderzoek naar de dienstverlening van De Post. In het debat over de universele dienstverlening was hier unanimiteit over het feit dat de kwaliteit van de dienstverlening van De Post in de toekomst de volle aandacht moest krijgen. Test-Aankoop bevestigt dat dit niet optimaal is. Dat wordt ook door een aantal andere parameters bevestigd. Kunt u meer uitleg geven over de intenties voor de verbetering van de dienstverlening van De Post, mijnheer de minister?

Mijnheer de minister, hoever staat het met het project inzake de sorteercentra? Ik vraag niet hoeveel sorteercentra er komen en waar, maar vooral wanneer en hoe zal dit worden gerealiseerd? Een ander project is GeoRoute. Wanneer zal dit worden geoptimaliseerd? Dit kan immers een belangrijke tijdswinst opbrengen waardoor ook de service kan verbeteren. Hoe evolueren de resultaten van Dag+1 Dag+2? Zijn er belangrijke regionale verschillen? Wij stelden immers vast dat de problemen bij De Post zich vooral in specifieke regio's voordoen. Er moet niet alleen een onderscheid tussen Vlaanderen en Wallonië worden gemaakt, maar ook tussen economisch sterke en minder sterke regio's in Vlaanderen. Mijnheer de minister, kunt u vandaag reeds een antwoord geven op de evolutie van de dienstverlening?

Een ander punt is het sociaal statuut van de afgevaardigd bestuurder, waarover wij het twee weken geleden in de commissie kort hadden. De afgevaardigd bestuurder is nu wel iemand anders, maar de vraag is daarom niet minder actueel. Ik heb in het debat nog nooit naar de bedragen gevraagd. Ik hoop dat het wetsontwerp dat u ons reeds meermaals hebt beloofd daarover duidelijkheid zal geven. Als de bedragen die in de pers en zelfs door de voorzitter van de raad van bestuur genoemd worden kloppen, zijn ze onzindelijk hoog. Mijnheer de minister, ik verwacht daarop vandaag geen gedetailleerd antwoord.

Mijnheer de minister, toen ik zei dat de heer Rombouts een schijnzelfstandige was, hebt u geantwoord dat dit onjuist was en dat het hier een normale procedure betrof. Ondertussen hebben mensen die daarvan beter op de hoogte zijn, daarover een uitspraak gedaan. Ik citeer de heer Jef Vuchelen van De Morgen: "De bedoeling van de vorm van contract bestaat duidelijk in het ontwijken van fiscale en parafiscale lasten door een oneigenlijk gebruik van vennootschappen".

Immers, blijkbaar bestaat er nog altijd twijfel over het feit of de zaken verlopen via een vennootschap of via een zelfstandige.

Ook de jurist Engels, een autoriteit op het vlak van het arbeidsrecht in België, schreef een boek over het ondergeschikt verband naar Belgisch arbeidsrecht. Volgens hem is er nood aan een arbeidscontract, en ik citeer: "Wanneer de raad van bestuur het recht

administrateur délégué a-t-il été désigné? Selon Test-Achats, les services de La Poste laissent à désirer. Un plan tendant à réduire le nombre de centres de tri a été proposé au Conseil d'administration de La Poste. Une grande partie du courrier trié en Flandre le serait dorénavant à Bruxelles ou en Wallonie. Quand une décision interviendra-telle concernant la construction des nouveaux centres de tri? Quel calendrier est-il prévu pour les travaux?

Le lieu d'implantation des nouveaux centres sera-t-il fondé sur des arguments économiques? Où va-t-on construire les nouveaux centres de tri? Des terrains ont-ils déjà été achetés? Qu'en est-il du projet GeoRoute?

Quel est le statut du nouvel administrateur délégué de la S.A La Poste? Si les chiffres cités relatifs à son traitement sont exacts, j'estime qu'un traitement aussi élevé est indécent.

Quant au statut d'indépendant de l'administrateur délégué de La Poste, les critiques de spécialistes du droit du travail sont sévères. On dit même qu'on a volontairement voulu éviter les charges sociales et d'autres obligations en matière de sécurité sociale. On parle d'usage abusif de la législation sur les sociétés par une entreprise publique autonome.

La Poste vient de traverser une période de turbulences. Le ministre peut-il nous apporter des précisions sur les perspectives d'avenir en ce qui concerne les filiales, l'accessibilité, le service universel, le statut des facteurs? A quoi ressemblera le nouveau contrat de gestion? Le Parlement doit avoir davantage voix au chapitre dans ce dossier.

heeft om het werk van de bestuurder-werknemer te regelen en zijn activiteiten kan bekritisieren, wanneer de bestuurder-werknemer de door de raad van bestuur opgelegde richtlijnen moet uitvoeren, wanneer hij verantwoording verschuldigd is, dan bevindt hij zich in een band van ondergeschiktheid, zelfs wanneer hem een aanzienlijke vrijheid en een groot initiatiefrecht wordt gelaten".

Op dat vlak verwacht ik van de minister enige duidelijkheid. Tijdens het debat in plenaire vergadering werd hieromtrent geen antwoord verstrekt, maar dat is niet zo'n groot probleem aangezien deze materie niet meteen het opzet was om dit debat te voeren.

De vraag omtrent de filialen komt misschien beter aan bod op het ogenblik dat wij over de resultaten terzake zullen beschikken. Het lijkt mij bijgevolg niet aangewezen hierop thans dieper in te gaan.

De Post heeft een turbulente periode achter de rug en het is belangrijk om de toekomst voor ogen te houden. Meer bepaald wat die dienstverlening betreft, zou ik van de minister graag vernemen wanneer het mogelijk zal zijn het beheerscontract te bespreken. Het lijkt mij inderdaad niet aangewezen deze aangelegenheid op een drafje af te handelen aangezien precies dan de toekomst van de dienstverlening van de postsector zal worden vastgelegd.

Wat de basisdiensten betreft, hoop ik dat de minister ons al een beetje duidelijkheid kan brengen omtrent de openingsuren van de postkantoren, de bereikbaarheid ervan, de sociale rol van De Post in het algemeen en van postbode in het bijzonder en over het financieel beheer van de instelling. Het lijkt mij inderdaad niet aangewezen dat debat te lang uit te stellen, gezien de overheid sedert 1 januari 2002 op dat vlak al verdere stappen had mogen nemen. Het huidige beheerscontract is evenwel nog aan de gang en wettelijk gezien is dat perfect in orde.

Het is nu aan ons om initiatieven te nemen en om op een snelle en efficiënte manier vooruitgang te boeken.

07.07 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, je reviendrai sur certains points développés tant en commission que lors du débat que nous avons eu en séance plénière avant les vacances et évoqués par les médias.

Premièrement, en ce qui concerne la problématique de la Banque de La Poste qui mériterait un débat à elle seule, je souhaiterais savoir s'il existe réellement une alternative à la cession de 50% de la Banque de La Poste à Fortis. A ce propos, je suis fort inquiète et ce, pour plusieurs raisons. Tout d'abord, il semble que la décision de revendre à Fortis ait été préparée par un de ses anciens administrateurs délégués. Ensuite, au regard des obligations de La Poste en termes de services publics bancaires, elle pose un problème par rapport à la loi de 1991 et à la cession des missions de services publics. J'ignore si une acrobatie juridique est intervenue pour réaliser cette vente. Aussi, j'espère que vous exigerez toute la transparence et tous les règlements juridiques nécessaires en la matière.

De plus, je souhaiterais que vous exigiez que, tout comme le gouvernement, le parlement soit tenu au courant de l'évolution de ce dossier. En effet, nous avons été habitués à travailler avec La Poste

07.07 Karine Lalieux (PS): Ik kom niet terug op vragen die ik in commissie heb gesteld, maar op actuele vragen die in plenaire vergadering zijn gesteld en op vraagstukken die aangekaart zijn tijdens debatten over De Post die in de plenaire vergadering zijn gevoerd. Eerst zal ik het hebben over de toekomst van de Bank van de Post. Bestaat er een alternatieve oplossing voor het verkopen van de Bank van de Post aan Fortis? De beslissing tot wederverkoop werd door de gewezen afgevaardigd bestuurder genomen. Welke juridische acrobatentoeeren waren noodzakelijk om de wet van 1991 over de voorwaarden betreffende de cessie van overheidsdiensten

d'une manière assez désagréable: on nous mettait habituellement devant le fait accompli, avant de voir les médias s'en mêler pour en arriver au retrait des projets. En l'occurrence, il s'agit de décisions stratégiques qui impliquent directement les missions de services publics, à savoir les missions financières de la Banque de La Poste. Lorsqu'il y a modification de ces missions, il me semble que les parlementaires devraient participer au débat, d'autant plus lorsqu'il s'agit d'une modification du contrat de gestion.

Enfin, à ce propos, je vous demande également que soient réellement réouvertes des négociations avec d'autres partenaires car je suis particulièrement attachée à l'idée du service universel. A la lecture de différentes enquêtes dont celle de Test Achats et celle commandée par le ministre de l'Economie et réalisée par le réseau alternatif, je ne peux que constater, avec une certaine ironie d'ailleurs et une certaine inquiétude surtout, que Fortis est la banque la plus dure par rapport aux petits clients. Et c'est Fortis qui engloutirait la Banque de La Poste! Vous comprendrez mon inquiétude. En la matière, il existe une proposition de loi sur le service universel bancaire. C'est un point important à propos duquel je souhaiterais obtenir quelques éclaircissements.

Le deuxième point concerne l'implémentation du volet social du plan stratégique. Je me souviens - car c'était ma première séance en commission de l'Infrastructure - de l'audition à huis clos de M. Rombouts au cours de laquelle il nous avait présenté, de manière très triomphaliste, son plan stratégique qui devait rapidement moderniser La Poste.

Nous avons très vite déchanté quant à sa mise en œuvre. Mais j'imagine que ce sont surtout les managers de La Poste qui déchantent aujourd'hui! Il apparaît, aux yeux de tous, que ce plan a accusé d'énormes retards dans sa négociation. Qui est pointé du doigt? Ce sont essentiellement les organisations syndicales qui auraient freiné des 4 fers l'application du plan social qui prévoyait une réduction des effectifs pour 2005 de 10.000 unités. On entend dire que ce sont les syndicats qui, après avoir accepté le principe de cette réduction, ont pinailé sur sa mise en œuvre. Ils ont mis 10 mois pour signer un nouvel accord, ce dernier nécessitant aujourd'hui des partenaires sociaux un autre accord pour être réellement appliqué. Bref, le plan social, qui est malheureusement nécessaire pour augmenter la compétitivité, est en rade. Si je voulais vraiment être ironique - mais ce n'est ni l'endroit, ni le moment - je féliciterais les syndicats qui ont réussi à tenir en échec les super top-managers qui disaient qu'ils les avaient mis en boîte par rapport à ce plan stratégique.

Selon certains dires, l'énorme retard enregistré serait récupéré en 2003.

J'ai des doutes au sujet de cette récupération. Si l'on veut récupérer ce grand retard en un an, je me demande avec inquiétude en tant que socialiste s'il n'y aura pas un bain de sang social et des licenciements "secs", ce qui n'a pas été accepté par les syndicats et le plan social.

J'espère sincèrement, monsieur le ministre, que le nouvel administrateur délégué aura un certain doigté social et travaillera avec les syndicats pour établir un climat social digne de ce nom et, surtout,

te éviter? Welke maatregelen heeft u getroffen? Ik wens dat het Parlement op de hoogte wordt gehouden van dat dossier en niet voor een voldongen feit wordt geplaatst. Als het om een wijziging van een opdracht van openbare dienstverlening gaat die een wijziging van het beheerscontract met zich brengt, hebben de volksvertegenwoordigers het recht over de nodige middelen te beschikken om het hele proces te volgen. In verband met de heropening van de onderhandelingen met andere partners, die mij nauw aan het hart ligt, wil ik in de eerste plaats opmerken dat Fortis de bank is die het strengst is voor de kleine klant. Er moet werk worden gemaakt van het wetsontwerp over een universele bankdienst.

Het sociaal onderdeel van het strategisch plan zit op een dood spoor. De heer Rombouts had met veel poeha zijn strategisch plan ontvouwd. De uitvoering ervan heeft ons ontgoocheld. De pers bericht dat de vakbonden de tenuitvoerlegging van het plan hebben afgeremd omdat het een verlies van 10.000 arbeidsplaatsen impliceerde. Het sociaal onderdeel zit dus momenteel muurvast. Naar verluidt zou de verdraging in 2003 ingehaald zijn. Dreigt deze stroomversnelling niet uit te monden in een sociaal bloedbad met naakte ontslagen tot gevolg? Wij zijn van mening dat de nieuwe afgevaardigd-bestuurder taktvoller moet omspringen met het personeel. Ik wil hier niet opnieuw de bezoldiging van de afgevaardigd-bestuurder te berde brengen, maar stel mij toch vragen bij de grootte van het loon van de topmanagers van De Post. Een 'bezoldigingscomité' zou de raad van bestuur voorstellen moeten voorleggen omtrent grootte van die bezoldigingen. Wordt die procedure gevolgd om de lonen van de huidige topmanagers vast te stellen? Wij hopen dat de opstelling van het beheerscontract

continuera à refuser les pertes sèches d'emplois.

Une petite incise sur la problématique du recrutement et la politique des rémunérations. Je ne reviendrai pas sur la rémunération de M. Rombouts que l'on trouve décente ou indécente. Je ne veux pas en débattre directement. Ce qui a été mis en avant est la question des rémunérations et du recrutement de manière générale à La Poste pour le top management, même si j'entends bien qu'une entreprise publique de cette dimension a besoin de personnes valables, d'universitaires pour mener à bien sa modernisation.

Nous entendons dire qu'un comité de rémunération est mis en place au sein de La Poste mais que le conseil d'administration doit normalement avaliser toutes les décisions de ce comité de rémunération. Je voudrais savoir si toutes les procédures existantes, à savoir l'avis du comité de rémunération et l'aval du conseil d'administration, ont été respectées pour les rémunérations des membres du top management actuel.

Encore une petite incise au sujet du contrat de gestion qui sera un élément important du futur management. Nous aimerions ne pas nous trouver pieds et poings liés au parlement devant un contrat de gestion ficelé et définitif, même s'il ne nous appartient pas de l'élaborer. J'espère que nous pourrions garder un dialogue permanent avec vous, monsieur le ministre, au sujet de la réalisation du contrat de gestion, et avant que des décisions importantes sur la localisation des bureaux, sur les centres de tri ou la coopération avec les communes pour héberger les bureaux de poste soient prises. Plus fondamentalement, monsieur le ministre, nous aimerions avoir un débat sur l'exécution des missions de services imposés et surtout sur le financement de ces services. On ne peut pas demander à une entreprise publique autonome de remplir de très nombreuses missions de service public si on ne lui donne pas en même temps le financement ad hoc pour remplir ces missions. Je crois d'ailleurs que nous devrions aussi avoir un débat similaire avec Mme Durant au sujet des missions de service public de la SNCB. C'est une discussion globale que nous devrions avoir ici.

Pour terminer, monsieur le président, j'aimerais avoir un petit aperçu sur le contrôle. On a dénoncé le fait que plus personne n'était contrôlé dans cette entreprise, que le conseil d'administration avait quelque peu démissionné de son rôle. Y aura-t-il un nouveau contrôle? Peut-être donnera-t-on moins de pouvoirs à l'administrateur délégué, comme cela a été évoqué par le gouvernement. L'administrateur délégué précédent avait un énorme pouvoir décisionnel. Va-t-on mieux répartir ce pouvoir? C'est une question que nous devons peut-être poser au futur administrateur délégué.

Dans l'intérêt de l'entreprise et des clients, il faut absolument rétablir un climat et un dialogue sociaux dignes de ce nom. Il faut aussi penser aux métiers traditionnels de La Poste. Je crois qu'aujourd'hui on ne peut organiser la réforme d'une entreprise publique sans l'aval et la collaboration des employés. Aujourd'hui, ces employés manquent réellement de formation adéquate. Comme l'indique l'enquête de Test Achats, la majorité des employés aux guichets sont incapables de vendre les produits de La Poste. Il semble y avoir un déficit de formation. Il ne faut pas seulement engager des A1 mais aussi faire un effort de formation dans l'entreprise elle-même.

tot een dialoog met het parlement leidt, meer bepaald wat de financiering van de aan De Post toebedeelde opdrachten inzake openbare dienstverlening betreft. Een soortgelijk debat zou trouwens met mevrouw Durant op touw worden gezet over de NMBS. Tevens keeg ik graag een overzicht van de wijze waarop de interne controle bij De Post zal worden hervormd. Het is in eenieders belang dat er opnieuw een goed sociaal klimaat heerst. Dat impliceert volgens mij ook een verbetering van de interne opleiding.

J'espère que nous aurons rapidement au sein de cette commission tous les débats que vous avez promis.

07.08 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, wat mij opvalt in de betogen van de collega's is dat zij het steeds hebben over de heer Rombouts en zijn vergoeding. Ik wil eraan herinneren dat ik dit probleem reeds op 12 oktober 2000 heb aangekaart. Op dat ogenblik was dat geen nieuws. Nu heeft blijkbaar iedereen dit ontdekt. Men wordt wel heel laat wakker! In oktober 2000 heb ik laten opmerken dat het een eigenaardig loon was voor iemand die op dat ogenblik de opdracht had gekregen om 12 à 15.000 mensen aan de deur te zetten zoals voorgeschreven in het eerste McKinsey-rapport. Dit verdict werd gemilderd. Er mochten geen naakte ontslagen vallen. Het aantal afvloeiingen werd teruggebracht tot 10.000. Als men voor zo'n opdracht iemand moet aantrekken, wordt het een probleem.

Toen ik een paar maanden geleden een eerste interpellatie over De Post indiende stond de heer Rombouts nog aan het hoofd van de instelling. Ondertussen is er heel wat te doen geweest rond zijn persoon. Een week geleden heb ik op kanaal Z een interview gezien met minister Vande Lanotte. Hij was heel lief voor u, mijnheer de minister. Op de heer Rombouts daarentegen was hij bijzonder boos. Vande Lanotte stelde dat Rombouts hem had voorgelogen. Dat is sterke taal. Vande Lanotte nam dat Rombouts zeer kwalijk. Ik vermoed dat dat de reden is geweest waarom Rombouts' kop moest rollen. Ik wou mijn interpellatie stoelen op de doorlichting die de regering op 21 november heeft gevraagd. Het is, mijns inziens, geen goede manier van werken als men zich moet steunen op persartikelen. Helaas, ik heb de documenten over de doorlichting nog niet kunnen inkijken. Ik had ze nochtans opgevraagd bij uw diensten. Ik heb vernomen dat ze niet mochten worden rondgestuurd.

Mijnheer de minister, uw antwoord zal belangrijker zijn dan de meeste interpellaties. Ik heb mijn interpellatie gelaten voor wat ze was. Ik wens van mijn spreektijd gebruik te maken om een kort artikel voor te lezen. Daarna zal ik verklappen wie de auteur is. Het artikel vat de essentie van De Post bijzonder goed samen. Ik citeer: "Terwijl ik een paar dagen geleden op een koude ochtend bibberend aan de deur stond te praten met onze postbode die met verkleumde vingers in zijn grote postzak naar mijn correspondentie aan het zoeken was rees in mij een beklemmende vraag op waar ik voor mezelf geen antwoord op kon vinden. Hoe gaan ze nu aan deze man uitleggen dat zijn bedrijf rendabel moet worden en dat hij daarom harder zal moeten werken, vlugger rondrijden, minder met de mensen praten en in 20 seconden het pensioen uitbetalen van mijn moeder van 91, terwijl heel hoog boven zijn hoofd, aan de top van De Post managers worden aangetrokken die 30 of 35 miljoen verdienen ter vervanging van de bestaande staf die met behoud van wedde, bedrijfswagen, telefoon en andere voordelen naar huis wordt gestuurd. Managers die na een jaar de laan worden uitgestuurd omdat de voorziene operatie niet marcheert en die voor deze mislukking een oprotpremie krijgen van enkele tientallen miljoenen. Dit is een kafkaïaanse situatie". Dit artikel is van de hand van Cas Goossens, oud BRT-baas. Hij weet waarover hij spreekt. Dit artikel raakt, mijns inziens, de essentie van het probleem. Al de rest zijn woorden!

07.09 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik heb mijn interpellatieverzoek ingediend onmiddellijk na de beslissing van de

07.08 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Les collègues reparlent constamment de la rémunération de M. Rombouts. En octobre 2000, j'avais déjà posé des questions à ce sujet mais à l'époque cela n'intéressait personne. J'avais alors souligné que M. Rombouts gagnait énormément d'argent pour licencier quelque dix mille travailleurs de La Poste.

Le 21 novembre 2001, le gouvernement demanda un audit de l'entreprise. Je ne suis toujours pas en possession des documents à ce sujet. Peut-être ne diffuse-t-on pas volontiers cette information?

Comment va-t-on expliquer aux travailleurs de La Poste qu'ils doivent travailler plus dur dans l'entreprise commerciale qu'est la S.A La Poste ou qu'ils seront licenciés alors que l'administrateur délégué reçoit des millions d'indemnités tout simplement pour s'en aller? Je renvoie à cet égard à un article de Cas Goossens qui illustre bien l'état d'esprit du public à cet égard.

07.09 Frieda Brepoels (VU&ID): Le 19 décembre, le ministre a

Ministerraad omdat ik graag wilde verdergaan op de besprekingen die we twee dagen voor de begrotingsronde hebben gehouden. De minister heeft toen heel wat uitspraken gedaan. Hij verweet het Parlement aan stemmingmakerij te doen. Volgens mij deed niet alleen het Parlement uitspraken over De Post. Mijnheer de minister, u verweet ons aan stemmingmakerij te doen die niet gebaseerd was op feiten.

Ik heb het in het verslag nog eens nagelezen. De Post kent helemaal geen moeilijkheden en zou dit jaar een winst maken van 2,6 miljard. Het is normaal dat de gedelegeerd bestuurder zijn directiecomité zelf aanstelt. Het is niet abnormaal dat sommige directeurs-bestuurders niet meer actief zijn, maar toch betaald worden. Ik doe een greep uit uw uitspraken op 19 december 2001. U sloot in feite af met te stellen dat de doorlichtingen die voor De Post waren gemaakt, aantoonde dat dit een zeer interessante oefening was die zeker moest worden herhaald, ook voor andere overheidsbedrijven. Er was in feite niet onmiddellijk iets aan de hand, al was er nog veel werk aan de winkel.

Twee dagen later blijkt de Ministerraad ineens te beslissen de gedelegeerd bestuurder te ontslaan. Op hetzelfde ogenblik wordt een nieuwe bestuurder aangesteld en wordt beslist tot de oprichting van een nieuw directiecomité. Uit de persartikels heb ik begrepen dat het loon van de nieuwe afgevaardigd bestuurder nu wel op de Ministerraad werd besproken. Ik verwijs naar regeringsleden die verklaarden zich geen twee keren te laten vangen: de keer daarvoor was er ook geen sprake van dat loon en die ontslagvergoeding op de Ministerraad, zij hadden dat ook via de pers moeten vernemen. Ik heb een vijftal vragenblokjes.

Eerst is er de gang van zaken op de Ministerraad van 21 december 2001. Welke elementen hebben geleid tot het ontslag van de heer Rombouts? Klopt het dat u de heer Rombouts de avond voordien, dus na de plenaire vergadering hier, hebt meegedeeld dat zijn positie niet meer houdbaar was? Zo ja, waarom hebt u hem dan nog verdedigd op de Ministerraad? Wanneer sprak u voor het eerst met de heer Thijs, die u dan toch op hetzelfde ogenblik vooropstelde om de nieuwe afgevaardigd bestuurder te worden? Welke criteria hanteerde u om hem te betitelen als de juiste man op de juiste plaats? Dat hadden we nog gehoord. De heer Thijs beweert helemaal niet, in tegenstelling tot u, dat hij op de short list van McKinsey stond op het ogenblik van de aanwerving van de heer Rombouts. U hebt dat wel verklaard. Kunt u daarover iets meer vertellen? Is de heer Thijs niet een beetje mee verantwoordelijk voor de problemen bij de Post, omdat hij als lid van de raad van bestuur zijn verantwoordelijkheid tegenover de gedelegeerd bestuurder moest opnemen? Tot hier wat de Ministerraad betreft.

Vervolgens zijn er het loon en de ontslagvergoeding van de heer Rombouts. U verwijst altijd naar het bezoldigingscomité, maar u weet ook dat dit enkel advies verleent aan de raad van bestuur. Het is de raad van bestuur die het loon goedkeurt. Ik kan mij niet voorstellen dat u een gedelegeerd bestuurder aantrekt zonder met die persoon te spreken over de financiële aspecten van het contract. Dit is niet realistisch, dit kan u het Parlement niet verder blijven vertellen. Vorige week vernam ik dat de raad van bestuur opnieuw met de heer Rombouts heeft onderhandeld over zijn ontslagvergoeding. Ze zou herleid zijn tot ongeveer een derde van het bedrag dat oorspronkelijk

déploré tout le bruit fait autour de la restructuration de La Poste. Il niait les difficultés. Deux jours plus tard, le gouvernement décidait de licencier l'administrateur délégué, d'en nommer un autre et de désigner un nouveau comité de direction. Cette fois-ci, la rémunération du nouvel administrateur délégué ferait l'objet de discussions au Conseil des ministres. La fois précédente, les autres membres du gouvernement avaient été informés des montants par la presse.

Quels sont les éléments qui ont conduit à la démission de M. Rombouts? Le ministre lui a-t-il déjà fait savoir jeudi soir que sa position était intenable? Si oui, pourquoi l'a-t-il encore défendu vendredi? Quand s'est-il entretenu pour la première fois avec M. Thijs? Pourquoi celui-ci a-t-il été nommé? Figurait-il ou non sur la *short list* au moment de la nomination de M. Rombouts? Ne portait-il aucune responsabilité?

A combien se monte l'indemnité de licenciement de M. Rombouts? Y a-t-il eu négociation à ce propos? Son montant a-t-il été diminué? Quel est le statut de M. Thijs? Quel est le montant de son bonus de prestations et de son éventuelle prime de licenciement?

Le conseil des ministres a-t-il désigné un nouveau comité de direction? Qui y siège? Comment les membres sont-ils rémunérés? Les statuts de la poste ont-ils été adaptés?

Qu'en est-il de la mise en disponibilité des différents directeurs? De combien de personnes s'agit-il? Quelles mesures de contrôle supplémentaires a-t-on prises? Le conseil d'administration reste-t-il en place? Qui y remplace M. Thijs? Le commissaire de gouvernement reste-t-il?

in zijn contract voorzien werd. Kunt u iets meer vertellen over het statuut van de heer Rombouts? Werd de heer Thijs – zoals collega Schalck al heeft aangestipt – met hetzelfde statuut aangeworven? Kunt u iets vertellen over de criteria voor een eventuele prestatiebonus? Dat lijkt me interessant voor de discussie die we in de commissie voor Infrastructuur gaan voeren.

Mijnheer de minister, ik heb ook een vraag over het nieuwe directiecomité. U spreekt over een directiecomité en een uitvoerend comité. Uit de statuten meen ik te begrijpen dat de gedelegeerde bestuurder nog altijd het directiecomité zelf samenstelt. Hebt u onlangs tijdens de Ministerraad die statuten gewijzigd? Gaat u het directiecomité nu zelf samenstellen?

Wat mij ook erg interesseert is de kwestie van de directeurs die naar huis gestuurd werden. Op 19 december 2001 hebt u mij beloofd dat u mij schriftelijk de aantallen zou bezorgen van de directeurs die 'in indisponibiliteit' geplaatst werden. Gaat de heer Thijs hen opnieuw in de directie opnemen? Het gaat toch om mensen met ervaring? Wordt hun onbeschikbaarheid opnieuw opgeheven? Over hoeveel mensen gaat het?

Mijnheer de minister, welke bijkomende controlemaatregelen gaat u treffen? Blijft uw regeringscommissaris op post? Blijft de raad van bestuur volledig op post? Wie komt in de plaats van de heer Thijs in het 'verloningscomité'? Kon hij zelf meebeslissen over zijn opvolging?

Tenslotte stel ik me vragen over de dienstverlening van De Post. Ik denk dat we daar in de loop van de volgende vergaderingen zeker nog dieper op moeten ingaan. Volgens mij, en wellicht volgens heel wat andere collega's, was de doorlichting echt niet geloofwaardig. Wij zullen dit punt bekijken en wij zullen daarover zeker nog concrete vragen stellen.

07.10 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik zal proberen mijn betoog bondig te houden. Verschillende aspecten van mijn vragen zijn immers al door de collega's ter sprake gebracht.

Mijnheer de minister, als ik me niet vergis, is op 29 juni 2001 een ontwerp van het nieuwe beheerscontract van De Post op uw kabinet beland. Sindsdien zijn er vele maanden verstreken waarin we niets meer over het beheerscontract vernomen hebben. Wat gebeurt er met het beheerscontract? Intussen is de termijn van het lopende contract verstreken, zoals ook de heer Schalck zonet heeft gezegd. Ik vind het enorm belangrijk dat we de kwestie binnen de kortst mogelijke tijd in deze commissie kunnen bespreken. De geheimzinnigheid rond het nieuwe beheerscontract moet zo vlug mogelijk verdwijnen. Bent u van plan het nieuwe beheerscontract binnenkort in het Parlement te bespreken? Wij zijn nieuwsgierig om de inhoud ervan te kennen.

Ik wil ook het probleem aanraken van de peperdure consultants die bij De Post zijn aangesteld. Bij het verdwijnen van de heer Rombouts zijn de peperdure consultants gebleven. Wij weten allemaal dat er een slechte relatie bestond tussen de top van De Post en het personeel. De vraag is nu wat er gebeurt met die aanstellingen? Blijven die contracten voortlopen? Worden ze hernieuwd? Belangrijk

Quelles autres mesures ont été prises pour améliorer le niveau de l'offre de services? L'audit ne me paraît guère crédible. Nous allons l'examiner avant de poser d'autres questions.

07.10 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Le nouveau contrat de gestion de La Poste gît dans un placard du cabinet du ministre Daems depuis le 29 juin 2001 déjà. Dans l'intervalle, la date d'entrée en vigueur de ce contrat a expiré et le contrat de gestion en cours a été reconduit tacitement.

Pourquoi le dossier relatif au nouveau contrat de gestion prend-il du retard et qu'est-il advenu de la proposition de La Poste? Est-elle toujours d'actualité et quelles modifications La Poste souhaite-t-elle obtenir par rapport au contrat de gestion en cours? De quelle manière le ministre compte-t-il impliquer le Parlement dans ce dossier et quand le nouveau contrat de gestion entrera-t-il en vigueur?

is ook dat het vertrouwen van het huidige personeel hersteld wordt. Kunnen die consultants in aanmerking komen voor de contracten die vroeger aan derden, dus buiten De Post, werden toegewezen?

Mijn laatste aandachtspunt behandelt de universele dienstverlening in de meer landelijke gemeenten. Wij weten dat, vooral wanneer er sprake is van de mogelijke sluiting van postkantoren, het gaat over de kantoren in de meer landelijke gemeenten. De mogelijkheden van de landelijkere gemeenten zijn ook veel kleiner, daar ze veel minder cliënteel kunnen aantrekken in hun postkantoren. Het zou niet mogen dat er in dit land een universele dienstverlening op twee snelheden komt, dat er burgers zijn die worden bevoordeeld en dat er burgers zijn die worden benadeeld. Op een bepaald moment heeft u de stelling gelanceerd dat de gemeenten financieel kunnen tussenkomen om bepaalde kosten te dragen. Dit is volgens mij niet de goede oplossing, want in steden waar men een uitgebreid cliënteel in de postkantoren aantrekt, moet het stadsbestuur niet tussenkomen. Vooral de landelijke gemeenten zullen hierdoor financiële nadelen ondervinden. We weten allemaal hoe de subsidiëring in dit land verloopt. De landelijke gemeenten worden hier zeker niet bevoordeeld. Als men nu ook nog een systeem uitdoktert waarbij de landelijke gemeenten moeten bijdragen opdat de postkantoren en de dienstverlening kunnen blijven bestaan, vind ik dat niet verantwoord.

07.11 Jean Depreter (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question porte sur un article paru dans le magazine "Test Achats". Je me suis rendu compte que bon nombre de collègues avaient pris connaissance de cet article. Ils en ont peut-être déjà parlé mais, comme je n'étais pas présent au début de la réunion, je ne suis pas au courant.

L'article en question montre bien que La Poste remplit ses obligations de service public avec certaines difficultés. Les données reprises dans "Test Achats" peuvent bien sûr être interprétées de plusieurs façons. Pour ma part, j'ai résumé cela comme suit.

- Des avis négatifs et réservés ont été émis par des personnes à la fois satisfaites et insatisfaites pour les modalités pratiques, à savoir les heures d'ouverture et l'accès pour les personnes à mobilité réduite.

- Les mécontents sont beaucoup plus nombreux en ce qui concerne les demandes de renseignements plus techniques. Je pense, par exemple, aux assurances. Les gens regrettent également les erreurs commises lors de travaux de routine. Dans le cas des recommandés, par exemple, on ne vérifie pas si ce qui est écrit sur l'enveloppe correspond à ce qui figure sur le bon à remplir. Il existe donc des lacunes au niveau des renseignements techniques et des travaux de routine.

- Des avis totalement négatifs ont été émis par des clients qui souhaitaient porter plainte ou s'adresser au médiateur. Il est évident

M. Rombouts a disparu. Mais qu'en sera-t-il des consultants payés à prix d'or? Les contrats continuent-ils de courir?

En matière de service universel, et notamment en ce qui concerne La Poste, le gouvernement doit veiller à ce que la population rurale soit traitée sur un pied d'égalité et ne soit pas ravalée au rang de citoyens de seconde zone. Le gouvernement doit également défendre l'égalité de traitement pour la répartition de l'impôt des personnes physiques entre les administrations locales, par le biais du Fonds des communes. En matière de service universel et de participation financière, la tendance consiste à privilégier les régions urbaines. Tous ces aspects ne devraient-ils pas être examinés conjointement? Le nouveau contrat de gestion conclu avec La Poste comportera-t-il des dispositions destinées à réduire les prestations de service dans les zones rurales?

07.11 Jean Depreter (PS): Uit een door Test-Aankoop uitgevoerde enquête blijkt dat De Post haar verplichtingen maar met grote moeite nakomt. Zo worden de openingsuren vrij negatief of althans niet erg welwillend beoordeeld. De ontevredenheid is ook groot over het uitblijven van technische oplossingen. Er worden fouten gemaakt bij eenvoudige routinehandelingen (aangetekende brieven, enz.).

Ronduit misnoegd is men over de klachtenprocedure of de procedure voor het contact met de ombudsman.

Over de service aan het loket bij De Post is men overwegend tevreden. Men wil het dus wel goed doen. Het probleem is vooral de ontoereikende technische opleiding van de loketbeambten.

Enkele suggesties om de situatie te verbeteren: de Bank van De Post moet verder uitgebouwd

que le guichetier ne donne pas volontiers ce genre de renseignements, mais je pense qu'il en serait de même dans une entreprise privée.

En revanche, lorsque l'on demande aux gens s'ils sont bien accueillis par les guichetiers, ils répondent pratiquement tous qu'ils ont été bien reçus et qu'ils ont obtenu les informations souhaitées.

Dès lors, en tant que défenseur des services publics, je conclus de ceci que les guichetiers accueillent bien les clients, qu'ils font preuve de disponibilité et veulent bien faire leur travail. Les choses vont moins bien à cause de la routine ou si on leur demande des renseignements trop techniques. Je pense donc qu'il faudrait prévoir des formations afin de relever le niveau technique de leurs connaissances.

J'émettrai huit réflexions en vue d'améliorer la situation que je viens d'évoquer.

Premièrement, la banque de La Poste devrait être renforcée afin que les employés puissent répondre aux renseignements portant sur les assurances, la banque, etc. Selon les informations qui circulent depuis ces six dernières semaines, on prétend que AXA, ING ou la SMAP se porteraient candidats en vue d'un partenariat. Or, ces partenaires ont des profils très différents. L'actionnaire a le droit de préférer tel partenaire à tel autre en fonction des objectifs qu'il s'est fixés puisque le fameux "understanding" ne le contraint pas totalement.

Deuxièmement, étant donné le retard enregistré, les commissaires de la Cour des comptes ont mis en évidence la difficulté qu'il y a à mettre le plan de réforme en œuvre. Il faut absolument essayer d'activer les choses à ce propos. On note en effet un retard par rapport au budget prévisionnel, les résultats d'exploitation se situent en dessous des objectifs, du personnel est en attente de réaffectation, la mise en œuvre du plan social tarde, il y a absence de consolidation des comptes. Étant donné tous ces éléments, je pense qu'il faut activer les choses.

Troisièmement, dès la mi-décembre, le PS a défini ses conceptions à propos des obligations de service public et des comptes à rendre par l'administrateur. Par exemple, il est parfaitement invraisemblable que le conseil d'administration n'ait pas été mis au courant de certaines filialisations. Il faut donc absolument une autre culture d'entreprise. Notre volonté est de responsabiliser les acteurs, l'État, le conseil d'administration, le commissaire du gouvernement, le management, etc. Tout cela reflète l'importance de la définition du contrat de gestion et la nécessité de réviser la loi de 1991. Le PS a entrepris les démarches nécessaires à cet égard au sein du parlement. Le dossier est sur les rails en vue d'établir la charte de l'administrateur public, qui est un point essentiel.

Quatrièmement, je voudrais insister sur une gestion plus collégiale de l'entreprise. Nous espérons que M. Thijs agira de manière plus collégiale que son prédécesseur, notamment vis-à-vis des organisations syndicales. Les relations avec ces dernières sont primordiales pour le bon fonctionnement de l'entreprise. Il faut rétablir la confiance, entre autres en donnant plus d'importance au comité de

worden. Verscheidene banken, met uiteenlopende profielen, dienen zich aan. De aandeelhouder moet tussenbeide komen in de keuze van de bankoperator. De achterstand op het stuk van de rekeningen en van de toepassing van een strategisch plan moet worden weggewerkt. We moeten naar een andere bedrijfscultuur toe werken en alle organen van De Post op hun verantwoordelijkheid wijzen. Wij vinden trouwens dat de wet van 1991 herzien moet worden.

Ik dring tevens aan op een collegiaal beheer. Het is van essentieel belang dat de betrekkingen met de vakbonden goed zijn en op dat vlak moet het vertrouwen in zekere mate worden hersteld. Wij kunnen ons vinden in de beslissingen van de raad van bestuur van 11 januari en de drie prioriteiten die werden vooropgesteld beantwoorden aan onze eisen.

Het probleem van het ziekteverzuim moet met de grootste omzichtigheid worden aangepakt, gelet op de moeilijke arbeidsomstandigheden. De mechanismen voor interne controle moeten worden aangewend in overleg met de vakbonden.

Ik wil hier geen communautaire polemiek voeren maar toch vind ik het wat overdreven dat 88 procent van de leidinggevende functies door Nederlandstaligen worden bekleed. Zou men het evenwicht niet enigszins moeten herstellen?

Ten slotte hoop ik dat wij het genoeg zullen hebben de nieuwe afgevaardigd-bestuurder hier te mogen verwelkomen en hem zijn strategische beleidskeuzes, die moeten stroken met die van de meerderheids-aandeelhouder van De Post, te horen uiteenzetten.

direction.

Cinquièmement, les décisions du conseil d'administration du 11 janvier nous permettent d'être optimistes pour l'avenir. La détermination de la rémunération de l'administrateur en fonction des résultats du service public et du service universel correspond à notre souhait. Il en va de même pour les trois objectifs prioritaires, à savoir l'établissement du budget 2002, la finalisation du contrat de gestion et la consolidation de l'avenir de la banque de La Poste.

Le sixième point est un peu plus délicat et demande énormément de prudence, c'est le problème de l'absentéisme. On peut citer des pourcentages (2% de plus ou de moins que telle entreprise publique), mais je demande que l'on tienne compte des conditions de travail au sein de La Poste. En effet, j'ai vu des facteurs distribuer le courrier à l'aube, dans des tenues pas toujours adéquates, alors qu'il faisait - 10°C. Ce sont des éléments de pénibilité dont il faut absolument tenir compte. D'ailleurs, chez Securex, organisme chargé des contrôles médicaux, il n'y a pas d'enfants de cœur; j'en ai moi-même fait l'expérience par le passé. L'intervention de cet organisme offre donc de bonnes garanties quant à la bonne foi des employés. Et s'il devait être décidé de mettre en place des mécanismes de contrôle interne, je plaide pour que cela se fasse dans le respect de la dignité de chacun et en concertation avec les organisations syndicales.

Septième et avant-dernier point. Vous savez que je ne suis pas un fanatique des problèmes communautaires, loin de là. Si, dans un aussi petit pays que le nôtre, nous ne sommes pas capables de vivre ensemble, c'est la preuve que l'humanité est en déclin. Cela dit, je trouve quand même que 85% de responsables néerlandophones, c'est un peu beaucoup. Je pense donc qu'il faut procéder à un certain rééquilibrage à ce niveau-là.

Et enfin, huitièmement, je suppose que les parlementaires seront dûment tenus au courant de la suite de ce dossier. Nous attendons notamment les conclusions des deux audits, qui seront traitées avec toute la confidentialité nécessaire. Et j'espère que nous aurons le plaisir de rencontrer prochainement le nouvel administrateur délégué afin qu'il nous expose ses vues stratégiques, qui doivent évidemment être en parfaite symbiose avec celles de l'actionnaire majoritaire qui, lui, veut un bon service public.

07.12 De voorzitter: Mijnheer de minister, de collega's hebben zich zeer gedisciplineerd getoond in hun beknoptheid, ik mag van u hetzelfde verwachten. Beknopt zijn is een kunst, dat weet u. Ga uw gang.

07.13 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, ik deel mijn antwoord op in een aantal onderdelen. Als er nadien nog specifieke vragen zijn, wil ik die best beantwoorden, al zal ik vandaag niet op alle details ingaan, omdat ik in vele gevallen heb toegezegd dit schriftelijk te doen. Bovendien, gezien de wijziging van de leiding van het bedrijf vind ik het maar normaal dat de antwoorden die ik overmaak van de nieuwe leiding en niet van de oude leiding komen. Dat is meteen een verklaring voor een aantal antwoorden, onder meer op een aantal vragen die u nu gesteld heeft. Ik zou graag van de nieuwe en niet van de vorige leiding het juiste antwoord krijgen op vragen over disponibilititeiten en dergelijk, opdat daar geen discussie over is. Dat

07.13 Rik Daems, ministre: Je ne compte pas m'attarder aujourd'hui sur tous les détails. Les réponses que je vous fournirai ultérieurement viendront de la nouvelle direction. Dans mon intervention d'aujourd'hui, je commenterai quatre aspects. Ce débat est essentiel. C'est une nouveauté. Nous évoquerons ensuite les choix stratégiques des

lijkt me logisch.

Welke onderdelen wil ik behandelen? Ten eerste wil ik iets zeggen over het feit dat we dit bespreken. Ten tweede zal ik ingaan op de strategische keuzes die voor ons liggen in de overheidsbedrijven in het algemeen en in De Post in het bijzonder. Hoe wordt dit vertaald in het beheerscontract en wat betekent dat? Ten derde zal ik verduidelijken waarom er een wijziging is geweest aan het hoofd van het bedrijf en ten slotte zal ik toelichten hoe in de toekomst met de verloning zal worden omgegaan en welke visie ik daarop wens te ontwikkelen.

Ik heb het eerder al gezegd, maar voor alle duidelijkheid benadruk ik nog eens dat het deze regering is die het debat over de overheidsbedrijvenop gang heeft getrokken. Het is deze regering die in dit Parlement – al naar gelang de situatie achter gesloten deuren of in alle transparantie – alle zaken op tafel legt, die besprekingen met het Parlement wil voeren en die niet wegloopt van het debat. Toen ik hier in de oppositie zat, heb ik te vaak antwoorden gekregen in de stijl van “het is een autonoom overheidsbedrijf, ik kan u niet antwoorden”. Wij geven alle antwoorden, voor zover ze natuurlijk kaderen binnen wettelijke contexten. Het parlementaire debat over het overheidsbedrijf is voor mij belangrijk, omdat het een debat is over dienstverlening aan het publiek.

Ik vergelijk dit met de Regie der Gebouwen. De Regie der Gebouwen moet voorzien in goede werkomstandigheden voor de burger, een overheidsbedrijf moet voorzien in goede dienstverlening voor de burger. Dat is de essentie, en niets anders. Een eerste onderdeel van dienstverlening aan de burger is de universele dienstverlening. Ook hierover heeft deze regering een debat gevoerd dat in het verleden niet is gevoerd. Universele dienstverlening wil zeggen: welke diensten moeten onder dezelfde condities aan elke burger, ongeacht wie hij of zij is, ongeacht wat hij of zij verdient, ongeacht waar hij of zij zich bevindt, worden geleverd? Een tweede onderdeel is de publieke dienstverlening: waaraan kunnen wij als overheid een deel van het belastinggeld besteden om de burger een bepaalde dienstverlening aan te bieden? Daarnaast is er ook het commerciële aspect van het bedrijf. We ageren namelijk ook op de markt. Hoe verdedigen we dat?

Het debat, voorzitter, collega's, is dus een debat over dienstverlening. In een debat over dienstverlening mag één aspect niet uit het oog worden verloren: dit is geen statisch debat, dit is niet iets dat alleen vandaag telt en dat niets met de toekomst te maken heeft. Hoe komt dat? De Post bevindt zich nu eenmaal op een postaire markt, waar de concurrentie op komst is. Het is trouwens op aangeven van deze Kamer dat we in Europa het debat over de postregularisering konden deblokken, en dat we een graduele invoering hebben bekomen, zodat het bedrijf toch wat meer tijd heeft om zich aan te passen. Morgen is de competitie daar. Als het bedrijf de competitie niet aankan, zal de concurrentie de mooiste stukken van De Post weggapen en zullen de middelen er niet meer zijn om aan die andere dienstverleningen te voldoen. Dit is dus een debat over dienstverlening aan de burger.

In die context heb je twee aspecten. Enerzijds is er het definiëren van die dienstverlening en anderzijds is er de hervorming van het bedrijf die moet gebeuren om uit de handen te blijven van de bedrijven die dit

entreprises publiques en général et de La Poste en particulier, ainsi que la traduction de ces choix en contrats de gestion. Nous traiterons également du changement d'administrateur délégué et du management au sommet. Enfin, nous aborderons au sein de cette assemblée la rétribution des *top managers*.

C'est ce gouvernement qui mène le débat sur la gestion des organismes publics: publique autant que possible, privée au besoin. Le débat mené dans cette enceinte doit se concentrer sur la notion de service: la prestation de services universelle. Le gouvernement pose comme principe que tout citoyen a droit à un service public. Pour conclure, nous évoquerons les aspects commerciaux.

Le débat sur la qualité des services de La Poste n'est pas statique dans la mesure où l'on assiste actuellement à la libéralisation des marchés européens. Demain, La Poste sera confrontée à la concurrence et doit s'y préparer. L'enjeu est important. Nous devons maintenant prendre les mesures nécessaires pour assurer un avenir à La Poste. Celle-ci doit occuper une position concurrentielle forte et garantir l'emploi de ses travailleurs de même que le service universel. Les postiers veulent participer à ce changement.

Les choix stratégiques sont entièrement dictés par la concurrence.

proces wel al hebben doorgemaakt. Dit zijn dus de twee objectieven die in een context van zeer grote veranderingen staan. Blijven waar we zijn, is dodelijk.

Dat is meteen ook de motivatie van mijn antwoord in de Kamer waarin ik zei, dat als we de cijfers van vandaag bekijken zij op winst duiden. Het debat gaat echter niet alleen over vandaag, maar vooral over morgen. We moeten nu de maatregelen treffen om morgen niet in de problemen te komen. Er zijn, denk ik, voorbeelden genoeg waar men in het verleden niet de nodige maatregelen heeft getroffen en vandaag de zaak stuk is.

In deze Kamer, heb ik enkele weken geleden gezegd, dat ik nu mijn verantwoordelijkheid zal nemen om de noodzakelijke maatregelen toe te passen – ookal zijn ze moeilijk – enerzijds opdat binnen enkele jaren dit bedrijf concurrentieel zal zijn en anderzijds opdat de mensen die er werken in hun baan kunnen worden verdedigd en opdat de dienstverlening aan de burger zal blijven bestaan. Dat is het hele debat.

In die context overigens, beginnen we de verandering al gedeeltelijk te merken. Wie al eens in een postkantoor komt, begint de verandering zeker te merken. Alles is nog niet in orde, maar het proces heeft een aanvang genomen. Belangrijker nog, de postmensen willen meewerken aan dat proces. De strategische keuzes die moeten worden gemaakt, hebben dan natuurlijk alles te maken met concurrentieel zijn. Verschillende elementen kunnen naar voor worden gebracht, zoals de filialisering of de bank van De Post, waarin een stuk universele dienstverlening verscholen zit.

On sait que la notion de service universel existe au niveau de la banque de La Poste. Néanmoins, dans le cadre d'un contrat conclu en 1998 et courant jusqu'en 2010, s'il est constaté qu'un service universel – qui n'est rien de plus que la possibilité, pour les personnes âgées de plus de 12 ans, d'ouvrir un compte gratuit – nous coûte 3 milliards par an, il est possible d'envisager la renégociation de certains éléments de ce contrat et une ouverture vers d'autres partenaires. La discussion reste ouverte.

Uiteraard maakt de Bank van De Post deel uit van de universele dienstverlening. Het huidige contract van de Bank van De Post werd in 1998 ondertekend en loopt nog tot 2010. Dat contract kost De Post handenvol geld, en het rendement van de aan de contractant opgelegde universele dienstverlening ligt zeer laag: verder dan de verplichting om voor iedereen boven de 12 jaar desgevraagd een gratis rekening te openen gaat het niet.

Mijnheer de voorzitter, collega's, de strategische keuzes zitten vervat in het strategisch plan waarvan wij allen de lijnen hebben goedgekeurd. Het moet vergezeld gaan van een sociaal plan zodat de mensen meekunnen. Anderzijds zal de concurrentie niet ter plaatse trappelen. Dit alles wordt vertaald in het beheerscontract waarop ik nu even wil ingaan.

Les choix stratégiques sont définis dans le plan stratégique et doivent être accompagnés d'un plan social.

Mijnheer Van Eetvelt, dit beheerscontract is nog niet klaar omdat ik een nieuwe leiding wil die volledig achter dit contract staat. Bovendien wil ik dat dit Parlement en de regering er volledig achter staan. Het plan bestond eind vorig jaar, maar in een andere context. In het beheerscontract moet een aantal aspecten van die dienstverlening staan, zoals het kantorennetwerk. In het vorige contract stond dat

Ils se traduisent dans un contrat de gestion. Celui-ci n'a pas encore vu le jour car j'entends que la nouvelle direction y collabore et le soutienne. Les différents éléments relatifs à la prestation des services doivent y être intégrés. A titre d'exemple, je songe notamment

binnen de vijf kilometer een postkantoor met volledige dienstverlening moest voorhanden zijn. Op basis van dat beheerscontract werden vroeger vaak kantoren gesloten. Heel concreet: tussen 1992 en 1996 zijn 221 kantoren gesloten en tussen 1997 en 2001 zijn er 273 gesloten. In 1998 werden – in het kader van het beheerscontract – 204 kantoren gesloten.

Daarom lijkt het mij beter het debat toe te spitsen op de dienstverlening aan de bevolking. Mijn visie daarop is dat er een netwerk nodig van alle dienstverlening, met daarnaast een netwerk van specifieke dienstverlening. Ik ben voorstander van meer contactpunten, dicht bij de burger. Daarentegen heb ik lak aan de burgemeester die schande spreekt over de sluiting van een postkantoor, terwijl hij zelf het deelgemeentehuis in een deelgemeente sluit. Een dienstencentrum, dicht bij de burger en met gecombineerde krachten, beantwoordt meer aan de noden.

Welnu, dit is de visie van het nieuwe beheerscontract en die verschilt totaal van het verleden. Vroeger telde enkel de optie afstand, nu gaat het over dienstverlening. In dezelfde context kan men vragen welke diensten in een beheerscontract kunnen worden omvat. Is het denkbaar dat wij vragen aan De Post – in combinatie met de gemeente of een intercommunale of zelfs een krantenwinkel – specifieke dienstverlening voor een bejaarde te voorzien? Ik ben er een voorstander van dat onder bepaalde voorwaarden diensten aan huis worden geleverd. Waarom zou een niet-mobiele bejaarde niet kunnen genieten van dienstverlening aan huis door bijvoorbeeld de postman? Waarom moeten wij ons beperken tot een debat over het uitbetalen van het pensioen, wat vaak in bepaalde regio's uitgerekend een probleem is? Waarom kan het debat niet verbreed worden?

Als wij voor bepaalde mensen een uitgebreide dienstverlening aan huis leveren, moet de overheid ook bereid zijn die te betalen. Wij mogen niet van twee walletjes eten en tegelijk niet eerlijk zijn tegenover elkaar. Dan blijft het liedje niet duren.

Ik zou dat willen illustreren met een voorbeeld. Voor de dienstverlening die de Post vandaag aan de overheid levert – volgens het BIPT gaat het om 12 miljard frank –, betaalt de overheid slechts 8 miljard frank. De staat betaalt volgens mij terecht 4 miljard frank niet. De Post heeft immers vandaag een monopolie. Zij hebben dus geen concurrentie en kunnen dus een hoger rendement halen. Op die manier betalen zij een soort monopolierecht. In de huidige context zeg ik dat wij bijgevolg niet meer dan die 8 miljard frank zullen betalen. Als morgen de markt wordt vrijgemaakt en de Post het monopolie niet langer heeft, wordt het debat opnieuw geopend. Als wij de dienstverlening dan willen behouden, moeten wij ervoor betalen. Nu betalen wij ervoor door de monopolierente niet te vragen.

Ik vind dat het vrij fundamentele element van de openingsuren kan worden besproken, mijnheer Schalck. Werkende mensen kunnen vaak tijdens de gewone openingsuren niet naar de Post. Als ons uitgangspunt erin bestaat dienstverlening te bieden aan alle burgers, moeten wij daar over durven nadenken. Vele banken doen dat bijvoorbeeld al.

Wij kunnen ook denken aan het bedrijfsleven. Het is dan wel geen publieke dienstverlening, maar wij zouden erover kunnen nadenken.

au réseau de bureaux. De 1992 à 1996, 221 bureaux ont été fermés dans le cadre du contrat de gestion et 273 le furent entre 1997 et 2001. Le débat doit se focaliser non sur le concept de fermeture mais sur celui de service.

Je pense personnellement qu'il faut travailler avec deux systèmes. Je suis partisan d'un plus grand nombre de points de contact où serait organisé le plus efficacement possible un service à la clientèle présentant de multiples facettes. Mais indépendamment des services universels, d'autres services pourraient être prévus dans le cadre du contrat de gestion. Je pense par exemple que les facteurs pourraient fournir des services à domicile dans des conditions bien déterminées, notamment pour certaines personnes âgées. Pour cela, il faut bien évidemment que les pouvoirs publics soient disposés à payer. On pourrait aussi réexaminer les heures d'ouverture. Les heures d'ouverture actuelles sont assez peu pratiques pour les gens qui travaillent. *Early Post* se voulait une tentative d'instaurer un service spécifiquement destiné aux entreprises. Nous pourrions creuser cette piste. Il est essentiel de s'en tenir aux accords conclus concernant le plan social, même si les circonstances compliquent l'exécution de ce plan. Il faut se rendre à l'évidence: l'administrateur délégué doit absolument faire preuve d'une autorité suffisante pour surmonter une situation aussi difficile.

Early Post was daar eigenlijk een aanzet toe. Ik beweer niet dat het de meest elegante aanzet was, maar er was wel het concept van specifieke dienstverlening aan ondernemers. Waarom zouden wij daar niet over kunnen nadenken? U denkt misschien dat ik daar gevoelig voor ben omdat ik minister van Middenstand ben. Dat is waar. Ik kom zelf uit een middenstandsmilieu. Ik ben daar sowieso gevoelig voor. Maar waarom zouden wij daar niet over nadenken?

Het debat draait dus rond dienstverlening en de organisatie ervan. Er is een bestaand bedrijf dat daarvoor een verantwoordelijkheid draagt. Wij weten dat morgen de concurrentie komt. Wij moeten ervoor zorgen dat het bedrijf heel sterk blijft, dat de werkgelegenheid op een gezonde basis gehandhaafd blijft. Vandaar dat er een sociaal plan is. Het bedrijf zal minder groot moeten worden om de concurrentie aan te kunnen.

Het debat draait om de vraag hoe wij de dienstverlening organiseren en betalen en dus niet om het aantal sorteercentra, hoewel dat gevoelig kan zijn. In het vorige beheerscontract staat dat er vijf sorteercentra moeten zijn. Als men tijdens de huidige onderhandelingen bepaalt dat het er vijf moeten blijven, kan dat best voor mij en zal dat zo zijn. Die beslissing was trouwens al genomen.

Als men afspraken maakt, moet men ze houden. Dat is essentieel in zo'n bedrijf. Het is mogelijk dat het op sommige ogenblikken erg moeilijk wordt om beslissingen uit te voeren. Laten wij eerlijk zijn. Het is geen eenvoudige opdracht om een bedrijf met 43.000 werknemers op enkele jaren tijd helemaal te veranderen en er een andere werkfilosofie te laten doordringen met het doel de concurrentie aan te kunnen en de dienstverlening te behouden. Als er afspraken zijn gemaakt in een sociaal plan, moet men die nakomen of samen veranderen. Mevrouw Brepoels, daar is de argumentatie gedeeltelijk op gebaseerd. Ondanks het feit dat wij op korte termijn niet kunnen zeggen dat er een financieel probleem is – De Post maakt winst – en het debat dus over de middellange termijn gaat, zijn wij, los van de audits, op basis van een aantal cijfers tot de vaststelling gekomen dat de afgevaardigde bestuurder onvoldoende autoriteit had om het veranderingsproces te dragen. Dat is de realiteit.

Dat is een moeilijke, maar juiste keuze. Een goed strategisch en sociaal plan dat niet kan worden uitgevoerd, is immers niets waard. De beslissing die wij terzake hebben genomen, biedt hiervoor een oplossing.

07.14 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, begrijp ik u goed als u zegt dat de vorige afgevaardigd bestuurder zich niet aan een aantal afspraken heeft gehouden?

07.14 Frieda Brepoels (VU&ID): Est-il exact que l'administrateur délégué précédent ne s'en tenait pas aux accords?

07.15 Minister Rik Daems: Neen, dat klopt niet. Onder meer de aankondiging van het sluiten van 400 postkantoren – wat niet in de overeenkomst stond – op een ogenblik dat het Sabena-drama zich afspeelde, maakte het elke dag moeilijker, zo niet onmogelijk voor het bestuur om het veranderingsproces bij De Post te kunnen bolwerken. Dat kan niet altijd uit de resultaten worden afgeleid.

07.15 Rik Daems, ministre: La manière dont s'est déroulée la communication a rendu de plus en plus difficile le processus de changement.

07.16 Frieda Brepoels (VU&ID): Of het paste niet in de goednieuwsshow van de regering-Verhofstadt. Mijnheer de minister, u

07.16 Frieda Brepoels (VU&ID): A l'époque, vous avez soutenu les

hebt de beslissingen van de heer Rombouts ook verdedigd in de begrotingsbesprekingen.

07.17 Minister **Rik Daems**: Ik verdedig nog steeds het strategisch plan en de strategische keuzes die werden gemaakt, maar ze moeten ook uitvoerbaar zijn. Het probleem is vooral gerezen bij de uitvoering van het sociaal plan. Het gaat dus niet over de inhoud, hoewel het beheerscontract gedeeltelijk zal worden aangepast. De nieuwe leiding heeft immers een enigszins aangepaste visie, hoewel de nieuwe afgevaardigd bestuurder mee vorm heeft gegeven aan de strategie. Wij verzekeren daarmee dus wel enige continuïteit. Als de uitvoering echter niet kan worden gewaarborgd, zal over enkele jaren niet concurrentieel kunnen worden opgetreden en zal de dienstverlening niet kunnen worden gehandhaafd. Dat is in hoofdzaak de reden waarom er een nieuwe afgevaardigd bestuurder moest komen, ook al ging dit met moeilijke aspecten gepaard.

Hoe heeft men dan op een zo korte termijn een nieuwe afgevaardigd bestuurder gevonden? De heer Thijs kwam twee jaar geleden reeds in aanmerking. Ik heb McKinsey, die het strategisch plan voor De Post in eerste instantie had opgesteld, destijds ook gevraagd in te staan voor de screening. In de assessmentstudie van McKinsey kwam de heer Thijs vaak ter sprake. McKinsey stelde uiteindelijk de heer Rombouts als afgevaardigd bestuurder voor.

Waarom werd nu voor de heer Thijs gekozen? Ik heb de heer Thijs destijds gevraagd om in de raad van bestuur te zetelen omdat ik hem een heel valabel kandidaat vond. Bovendien heeft hij mee vorm gegeven aan het strategisch plan. In deze situatie moest snel stabiliteit worden gebracht. Continuïteit is dus van uiterst belang. Daarom is de nieuwe afgevaardigd bestuurder volgens ons een goede keuze. Dat zal nog in de uitvoering moeten blijken, maar dat is altijd zo. Als men in de sportwereld een sporter koopt, kan die ook altijd tegenvallen. Ze kunnen bovendien ook duur zijn. Over hoe duur dit wel kan zijn, zullen wij trouwens terugkomen. Hoe dan ook, dat is de context waarin dit gebeuren zich situeert. Men moet toch toegeven dat het debat over de vergoedingen en dergelijke wordt opengetrokken, hoewel aanvankelijk werd gevraagd daarover niet te veel te zeuren.

Mevrouw Brepoels, het voorstel van minister Durant en mijzelf, werd in een wetsontwerp gegoten dat werd goedgekeurd en dat ons de gewenste richting kan doen uitgaan. De wijzigingen die zulks inhouden moeten evenwel ook op maatschappelijk vlak kunnen worden doorgevoerd. Wij leven in een maatschappij waarin heel wat mensen het als een probleem ervaren als de ene een euro meer verdient dan de andere.

Het debat dat wij voeren is erg moeilijk en het moet ook maatschappelijk worden gedragen. Bepaalde personen genieten zeer hoge salarissen die precies kunnen worden uitgekeerd omdat het er in de markt zo aan toe gaat. Ik beval een van de meest bekende studiekantoren op dat vlak om een studie terzake te maken die ik trouwens aan het verslag zal toevoegen. Welnu, voor België komt men tot de vaststelling dat een bedrijf waarvan de omzet zich tussen een kwart miljard en een half miljard US dollar situeert – ongeveer tussen 10 en 20 miljard Belgische frank – tussen 4.000 en 6.000 medewerkers telt. Terloops gezegd, twintig miljard is een vierde van

choix de l'administrateur délégué précédent.

07.17 **Rik Daems**, ministre: J'ai défendu les choix stratégiques et le plan stratégique, mais il faut également l'exécuter.

La nomination de M. Thijs a permis d'assurer la continuité. La fois dernière, McKinsey avait déjà examiné le dossier de M. Thijs.

Si l'on demande une évaluation, on en suit au moins les résultats. M. Thijs est compétent et peut assurer la continuité. Comme toujours, l'avenir nous apprendra si mes prévisions étaient exactes.

Le débat sur la rémunération est ouvert. La société doit aussi accepter de tels changements. Il se fait que de telles rémunérations existent sur le marché. Un bureau de réputation internationale constate qu'en Belgique, des entreprises réalisant un chiffre d'affaires de dix à vingt milliards de francs et employant quelque 4.000 à 6.000 personnes offrent à leurs *top managers* un salaire brut de 700.000 dollars. La Poste occupe 43.000 travailleurs. Je conçois que M. Schalck ait du mal à l'accepter mais ou bien on veut attirer une personne ayant des capacités supérieures et on la rémunère, même avec réticence, au prix du marché ou bien on s'en tient aux tarifs en vigueur dans les administrations publiques et on engage quelqu'un d'autre.

J'ai demandé à M. Claeys, le concepteur de la formule Claeys du tribunal du tribunal, de noter les qualités typiques d'une personne qui exerce une fonction de direction dans une entreprise publique, d'établir une grille et d'effectuer une comparaison avec le secteur privé. M. Claeys ne s'est pas encore prononcé. Ce n'est qu'ainsi que l'on pourra parler de transparence.

de omzet van De Post – en De Post telt 43.000 medewerkers – en een tiende van de omzet van Belgacom. Het komt erop aan terzake de juiste context te schetsen.

Van dergelijke grote bedragen gaat het merendeel naar de belastingen en sociale bijdragen. Welnu, in het geval dat ons thans bezighoudt, wordt dat bedrag van de gemiddelde vergoeding voor belastingen bepaald op iets minder dan 700 dollar. Dat is dus het bedrag van de gemiddelde vergoeding voor bedrijven met een omzet van ongeveer 30 miljoen. Het gaat uiteraard niet om een enkel bedrijf.

Ik wens een objectief debat te voeren en ik wil vergelijkingen absoluut te schuwen. Bij het juiste debat wordt nagegaan hoe het er op de betrokken markt aan toe gaat.

Ik heb alle begrip voor het feit dat de heer Schalk hiermee wat moeite heeft, maar soms moet, hoe moeilijk het ook is, een keuze worden gemaakt. Moet men ongelukkig zijn omdat een persoon over bepaalde kwaliteiten beschikt die bij anderen ontbreken? Wat in de sportwereld geldt, is eveneens van toepassing op het vlak van management. Herinner u zich wat er zich in de loop van het voorbije jaar afspeelde en herinner u zich dat de heer Bessel Kok die bij Belgacom eveneens een aantal processen op gang zette, maar die op een gegeven ogenblik werd vervangen door de heer Goossens, wat schitterende gevolgen had want inmiddels evolueerde het bedrijf enorm. Ik kan nog heel wat voorbeelden aanhalen van privé-bedrijven.

Sommige personen beschikken over bijzondere kwaliteiten waardoor zij bekwaam zijn dan anderen. Niet iedereen kan honderd meter afleggen in tien seconden, evenmin als dat iedereen een bedrijf met drieënveertigduizend werknemers kan leiden, wijzigen en het personeel kan motiveren. Welnu, ofwel aanvaardt men wat daar tegenover staat "in de markt" om die termen te gebruiken, met andere woorden wat aan dergelijke personen wordt uitgekeerd, zelfs al heeft men daarmee enige moeite. Ofwel aanvaardt men dat niet en verkiest men een vergoeding toe te kennen zoals in de publieke sector gebruikelijk is, zoals het loon van een minister dat heel wat minder is dan in de privé-sector, maar dat nog steeds goed betaald is. Dan krijgt men een ander profiel. Dat is de keuze die men moet maken. Aan politiek doen is iets anders dan een bedrijf leiden. Dat is een heel andere verantwoordelijkheid. Een rechtstreekse verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid over 43.000 mensen en over een omzet van 80 miljard Belgische frank is enorm! De Post is het grootste bedrijf van het land. In dit licht wil ik het debat objectiveren. Ik wil de vorige afgevaardigd bestuurder niet met de vinger wijzen, evenmin de huidige.

Mijnheer de voorzitter, ik heb ondertussen niet stilgezeten en heb twee zaken opgevraagd. Ik heb gevraagd een overzicht te maken van de vergoedingen van een aantal topmensen – de afgevaardigd bestuurder en het directiecomité – tussen 1990 en vandaag in al de economische overheidsentiteiten – dat zijn niet alleen bedrijven maar ook instellingen zoals de Nationale Bank en de Commissie voor Bank- en Financien, banken zoals de ASLK destijds – en deze bedragen te vergelijken met de vigerende normen op de markt. Ik heb eveneens het bedrag opgevraagd – voor zover deze informatie nog beschikbaar is – dat werd uitgekeerd aan mensen die vroegtijdig de

dienst verlaten hebben. Ik heb de bedragen opgevraagd die werden uitgekeerd aan de raden van bestuur en de andere bestuurscomités. Ik wens op objectieve gegevens te kunnen steunen in plaats van een soort schandaalsfeer en een soort afgunstmaatschappij te creëren en één persoon te viseren. Ik wil een correcte vergelijking maken. Daarom heb ik meester Claeys – u hebt wellicht reeds gehoord van de formule-Claeys – die over het contract van de heer Thijs heeft onderhandeld en die de heer Rombouts heeft begeleid, gevraagd op basis van de opgevraagde informatie en zijn enorme ervaring een schema te maken van de vergoedingen en de kwaliteiten en de typische particulariteiten van de persoon die belangrijke verantwoordelijkheden in overheidsdiensten opneemt. Zoals de "grille-Claeys" bestaat voor de ontslagvergoedingen, vraag ik hem een schema op te stellen van de vergoedingen voor topfuncties in overheidsdiensten. Op die manier kan dat echt transparant worden. Zo niet blijft discussie bestaan over de parameters die werden gehanteerd. Wij zijn nog steeds een afgunstig volk dat moeilijk verdraagt dat iemand anders wat meer heeft dan wijzelf. Daar moeten we vanaf. We moeten eerlijk zijn.

Présidente: Karine Lalieux.

Voorzitter: Karine Lalieux.

Zonder de bedoeling te hebben dat u zich comfortabel zou voelen, heb ik toch geprobeerd te weten te komen wat in algemene zin de regel is. In de top van de Belgische bedrijven schommelt de vergoeding rond de 700.000 dollar. Andere zoekfirma's spreken over 20 à 40 miljoen, twee derde van het bedrag is vast, het andere derde variabel. De opzegvergoeding – afhankelijk van de situatie – ligt tussen 3 en 5 jaar. De afspraken die gemaakt werden en die door meester Claeys mede onderhandeld werden blijven perfect binnen deze grenzen. Dit geldt zowel voor het vorige als voor het huidige management.

Hiermee zal u niet tevreden zijn. Ik heb de voorzitter van De Post gevraagd wat kon en wat niet. Zoals zo vaak bevatten bepaalde contracten confidentialiteitsclausules. Als die worden overtreden, moet er schadevergoeding worden betaald. Ik heb het schrijven van de voorzitter van de Post en zal dat indienen. Daaruit blijkt dat de partijen inderdaad overeenkwamen de inhoud van de overeenkomst niet publiek te maken. We zitten wel perfect binnen de bandbreedte van de normale praktijk, en zelfs aan de lage kant. Of wij daar nu moeite mee hebben of niet, mijnheer Schalck. Wij hebben wel geprobeerd een goed persoon te hebben. Die keuze hebben wij gemaakt en wij moeten de conclusies daaruit trekken.

Deze afspraken werden unaniem goedgekeurd door de raad van bestuur. Ze zijn perfect wettelijk. De nieuwe afgevaardigd bestuurder heeft een contract met De Post als zelfstandige, niet als vennootschap. Men zegt mij dat dit ook zo was met de vorige. Het loon van de CEO bestaat uit een vastgelegd deel dat gevoelig lager ligt dan dat van zijn voorganger en een variabel deel dat verbonden is aan kwaliteitsperformanties met betrekking tot universele en openbare dienstverlening. Dat is een hele vernieuwing die de heer Claeys mee heeft gerealiseerd. Ik zal u de brief bezorgen om bij het verslag te voegen. Het is mijn bedoeling om ook voor het beheerscontract het behalen van de vooropgestelde objectieven te verbinden aan een bonus-malussysteem. Dat mag niet in het nadeel

J'ai demandé à savoir quelle est la règle. Dans les entreprises belges de haut niveau, on paie quelque 700.000 dollars. Dans les autres entreprises, on paie de 20 à 40 millions. Deux tiers sont fixes et un tiers est variable. L'indemnité de préavis représente de trois à cinq fois le traitement annuel. Les contrats avec la direction précédente et avec la direction actuelle s'inscrivent dans ce cadre. Les contrats comportent cependant des dispositions confidentielles. Je puis seulement dire que les indemnités se situent plutôt dans la fourchette inférieure. Les contrats ont été approuvés à l'unanimité par le conseil d'administration.

Le contrat a été conclu entre La Poste et l'intéressé en tant qu'indépendant et non en tant que société. La partie fixe est inférieure par rapport à son prédécesseur et la partie variable est liée à la réalisation des objectifs de qualité. Nous devons aussi assortir le contrat de gestion d'un système de bonus-malus.

zijn van de postbode: wie de organisatie leidt, moet ervoor zorgen dat alles in orde is. Op een of andere manier wordt zo een gevolg gegeven aan het al dan niet behalen van resultaten. Ik vind dat maar logisch.

Hij werkt dus als zelfstandige. Ook andere mensen laten zich als zelfstandige betalen, maar dat is het punt niet. Gaat het over een schijnzelfstandige, die gezag, toezicht en leiding heeft? Een onafhankelijk bestuurder die afgevaardigd bestuurder is, heeft zeker niet de leiding van een raad van bestuur. Evenmin heeft hij het gezag over een raad van bestuur. Wel heeft hij toezicht. Die praktijk wordt bijna bij alle afgevaardigd bestuurders toegepast om de onafhankelijkheid van het management tegenover de raad van bestuur te kennen. U mag dat geen goede regeling vinden en ik wil die met u herbekijken, maar als men onafhankelijkheid van uitvoering van de objectieven, gesteld door een raad van bestuur op een algemene vergadering, volgens de normale regels van corporate governance wil handelen, dan is dat heel vaak het noodzakelijke gevolg. Ik zeg niet dat dit wettelijk moet, maar het is wel de praktijk van vandaag. Ik zie niet in waarom dit moet veranderen, tenzij wij samen de wet wijzigen en een ander debat voeren. Het gevolg is waarschijnlijk dat dit meer zal kosten aan het bedrijf, dus ook aan De Post.

Voorzitter: Lode Vanoost.

Président: Lode Vanoost.

In die context heeft de regering een correcte beslissing genomen. Zo houdt zij rekening met de voorwaarden die nu eenmaal horen bij mensen die bepaalde kwaliteiten hebben die anderen niet hebben. Trouwens, iedereen kent de orde van grootte van de bedragen. Om het nettobedrag te kennen, moet men ongeveer 40% van het brutobedrag nemen. Als men over tien miljoen spreekt, gaat het over vier miljoen netto. Je moet dat dus wel wat relativeren. Men heeft nu nogal veel gerekend met grote bedragen, met de totale kostprijs. Netto of bruto, daarover heb ik mij nooit uitgesproken. Uit dat debat raak je namelijk nooit uit. Wat ik wel doe, is alles herleiden tot de nettobedragen. Zo wordt de vergelijking correct.

Ik wil niet zover gaan te zeggen dat een arbeider die per maand 65.000 of 70.000 frank netto in handen krijgt voor zijn werk in een ploegensysteem in een grote fabriek – wat een loonkost van algaauw 3 miljoen frank betekent – zelf 3 miljoen frank verdient. Dat klopt immers niet. Maar het gekke debat dat in de pers over De Post gevoerd is, ging wel in die richting. Ik wil daar van af. Wij willen alles terugbrengen tot de netto salariëring. Het is misschien een boutade, maar ter vergelijking kan ik zeggen dat een goede Amerikaanse basketter die hier in tweede klasse komt spelen – en waar u het daarnet over had, mijnheer Schalck – vaak meer verdient dan een minister. Misschien terecht, omdat hij nu eenmaal beter kan basketspelen dan een minister. Hoewel, collega Johan Vande Lanotte kan ook goed basketspelen, maar hij is er misschien wat te klein voor.

Wij hebben er geen moeite mee dat bijvoorbeeld sportlui die uitzonderlijke prestaties kunnen leveren daarvoor ook een uitzonderlijke vergoeding krijgen. Misschien hebt u daar moeite mee, maar ik niet.

Cette méthode de travail est de pratique courante. Il ne s'agit pas d'un faux indépendant et il faut tenir compte des montants nets, qui s'élèvent à environ quarante pour cent de la rémunération brute. Si l'on veut la qualité, il faut la payer.

Les 80 milliards de francs de chiffre d'affaires de La Poste sont en grande partie le produit des services fournis par l'entreprise. Il est erroné d'affirmer que le contribuable paie la note.

Pour la première fois, le débat sur La Poste se déroule ouvertement au Parlement, dans le cadre de la discussion sur les entreprises publiques. Le débat concerne la prestation de service, la compétitivité, le nouveau contrat de gestion et les formes que peut prendre la prestation de service dans ce contexte. Le fonctionnement de cette entreprise relève d'un autre débat. Je vous présenterai un dossier complet à ce sujet.

Mevrouw Brepoels, wees objectief, de inkomsten van De Post komen niet van de belastingbetaler. De 80 miljard frank omzet van De Post komt voor 72 miljard frank gewoon uit diensten die betaald worden door de klanten, zoals dat ook bij een ander bedrijf gebeurt. En de overige 8 miljard frank staat tegenover een feitelijke kost van 12 miljard frank. De overheid betaalt dus minder dan de dienstverlening in feite kost. Het klopt dus niet dat de belastingbetaler daarvoor betaalt.

Maar de discussie ging zelfs daarover niet. In de discussie probeerde u te zeggen dat wie voor een publieke dienstverlening werkt, automatisch minder moet verdienen. U zegt eigenlijk dat de gedelegeerde bestuurder niet volgens zijn kwaliteiten gesalarieerd mag worden. Uw redenering klopt echter niet. Over de openbaarheid van zijn salariering zal ik trouwens het straks nog hebben.

Collega's, als u het goedvindt wil ik de kwestie juist omkaderen. Wanneer men mensen wil aantrekken die een bepaalde prestatie aankunnen, staat daar een bepaald salaris tegenover. Dat is overal zo. Nu kunt u daar moeite mee hebben of niet, maar wie zegt dat het niet zo is, moet wel aanvaarden dat hij niet dezelfde kwaliteit krijgt. Men moet dat aanvaarden, tenzij men mensen vindt die bereid zijn voor een lager loon te werken. Ik wil die uitdaging wel aangaan.

Mijnheer de voorzitter, ik rond mijn betoog af. Het debat over De Post wordt voor het eerst in het Parlement gevoerd in het kader van een debat over de overheidsbedrijven. Het moet gaan over dienstverlening. Het moet ook gaan over een concurrentieel beleid, zodat het bedrijf zijn werknemers ook morgen nog kan blijven behouden en tegelijkertijd aan dienstverlening kan doen. Het debat over De Post moet gaan over het beheerscontract, waarbij de overheid bepaalt welke publieke dienstverlening het bedrijf met geld van de belastingbetaler – volledig of gedeeltelijk onafhankelijk voor zover er nog een monopolie is – aan de mensen levert. Wil de overheid dat een hoogbejaarde door De Post nog aan huis wordt bediend? Ik vind van wel. Wil de overheid dat bepaalde dienstencentra dicht bij de mensen staan, maar niet uitsluitend met diensten van De Post? Ik vind van wel. Wil de overheid dat er binnen de vijf kilometer een dienstencentrum van De Post is? Ik vind van wel. Wil de overheid dat er ook flexibele openingsuren moeten zijn? Ook dat vind ik. Dat komt allemaal in het beheerscontract.

Daarnaast is er de discussie over het hele functioneren van het bedrijf. Daarom bereid ik – nu de regering een wetsontwerp heeft goedgekeurd over de transparantie van de lonen – een volledig dossier voor. Zo kan de publieke opinie in alle openheid rijp worden gemaakt voor het debat, zodat we niet terugvallen op een maatschappelijk gesprek vol afgunst tegenover iemand die meer verdient dan een ander, want dan zijn we nog verder van de wal.

Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben ervan overtuigd dat we met de genomen beslissing in de komende weken en maanden boeiende debatten zullen kennen. Eén ding staat als een paal boven water: vroeger was een debat als het huidige niet mogelijk.

Vandaag wordt dit debat hier in alle openheid in de Kamer gevoerd. Dat vind ik al een enorme stap voorwaarts.

Je pense que nous avons franchi un pas dans la bonne direction en organisant déjà en toute transparence un débat à la Chambre, ce qui était inimaginable par le passé.

07.18 De voorzitter: Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord. Ik ben er zeker van dat de collega's staan te springen om daarop te repliceren.

07.19 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik hoop dat u het ons niet kwalijk neemt dat wij enkele vragen, zoals die over de sorteercentra, punctueel opnieuw zullen indienen om over enkele weken te bespreken. Het past inderdaad niet om nu op alles erg diep in te gaan.

07.19 Daan Schalck (SP.A): Nous remettons à plus tard les questions très ponctuelles, telles que celles qui se rapportent aux centres de tri.

Voor het beheerscontract en de dienstverlening lijkt het ons beter te evolueren naar het wettelijk vastleggen van enkele zaken in plaats van die alleen in een beheerscontract op te nemen. In Vlaanderen bestaat bijvoorbeeld het decreet over basismobiliteit. De Vlaamse regering staat eerlijk gezegd verder, ook al is dat decreet nog niet volledig uitgevoerd, dan de federale beheerscontracten die wij nog met De Post en de NMBS moeten afsluiten. Ik vind dat wij het vehikel "beheerscontract" niet als heilig mogen beschouwen. Het zal onmogelijk zijn om op korte termijn voor een voldoende uitgewerkte wet te zorgen, dus er zal nog wel een beheerscontract opgemaakt moeten worden. Toch denk ik dat de wetgeving de piste van de toekomst is.

Les modalités de la prestation de services devraient être définies par la loi plutôt que par le contrat de gestion. La polémique sur la prestation de services n'est motivée que par notre crainte de la concurrence. La prestation de services universels ne s'impose pas que pour les entreprises publiques. A cet égard, je songe notamment au secteur de l'électricité.

De laatste jaren wordt het debat over de dienstverlening alleen op gang gebracht uit angst voor de concurrentie. Die liberalisering is altijd een aanleiding tot een debat over dienstverlening, alsof dat debat niet meer zou moeten worden gevoerd voor de sectoren waar geen liberalisering is of waar ze al doorgevoerd is. Volgens mij is dat een verkeerd uitgangspunt, net zoals het verkeerd is alleen van universele dienstverlening te spreken omdat die toevallig door een openbaar bedrijf wordt aangeboden. In veel sectoren spreken wij momenteel niet over universele dienstverlening maar is ze misschien nog meer dan bij De Post nodig. Ik denk dat wij daarvoor veel meer aandacht moeten hebben. Ik verwijs bijvoorbeeld naar de elektriciteitssector die al volledig geliberaliseerd is. Op federaal niveau blijven wij voor de universele dienstverlening van de elektriciteitssector nog altijd ter plaatse trappelen. Volgens mij is er hoge nood aan zo'n debat in tal van sectoren, waarbij wij ons niet tot de overheidsbedrijven mogen beperken.

La prestation de services doit constituer une préoccupation majeure. Nous devons éviter la création d'un système à deux vitesses pour nos bureaux de poste, système dans lequel la prestation de services universelle ne serait pas complète pour certains bureaux.

La prestation d'une partie des services universels dans une situation monopolistique représente un atout pour les services commerciaux de l'entreprise.

Ik ben voor De Post tot nu toe altijd uitgegaan van de dienstverlening. Ik heb nog nooit gezegd dat de vijf sorteercentra moeten blijven bestaan. Het lijkt me wel evident dat erover overlegd wordt als zij in een sociaal akkoord staan. Als na dat overleg echter blijkt dat drie sorteercentra beter zijn omdat met die besparing weer andere zaken gerealiseerd kunnen worden, zal ik dat toejuichen mits bepaalde evenwichten behouden kunnen worden, waarover wij ook al gediscussieerd hebben. Als wij de diensten echter in een A-net en een B-net zouden opsplitsen, mogen in dat B-net niet minder diensten aangeboden worden of mag in dat B-net niet minder geïnvesteerd worden in bijvoorbeeld informatica. Wij moeten vermijden dat mensen bij het B-net alleen terechtkunnen voor enkele postzegels en kleine verrichtingen, want dan hebben wij dat net als deel van De Post al afgeschreven en hangt het voortbestaan af van de samenwerking met de gemeenten. Het kan niet dat wij aan bedrijven een optimale dienstverlening bieden, terwijl de B-kantoren sterk afgebouwd worden. Over het aanbod in het B-net zullen wij in alle openheid moeten discussiëren. Volgens mij moeten een aantal fundamentele diensten

Cet élément devra être pris en compte quand on fixera le montant que La Poste doit recevoir de l'Etat.

Nous devons nous garder de créer un cercle privé de gens qui exercent les plus hautes fonctions et se livrent à un jeu de chaises musicales en comparant leurs mérites et leurs salaires. Dans ce secteur non plus, on ne devrait pas pouvoir combiner les avantages sur tous les plans: le salaire le plus élevé, la plus grosse indemnité de licenciement, etc. Dans le secteur privé, les gens qui font partie du sommet de la

van De Post aangeboden blijven.

U gaat er ook steeds vanzelfsprekend van uit dat de overheid moet betalen voor de verlening van een aantal diensten. In wetenschappelijke en financiële kringen is al berekend dat, als De Post vanuit haar monopoliepositie nog een deel van de universele dienstverlening kan aanbieden, de mensen een aantal commerciële zaken die ook op de commerciële markt verkrijgbaar zijn, ook bij De Post zullen aantreffen, gewoon omdat het aanbod van diensten groter is.

Het is niet omdat men de goedkoopste zou zijn of omdat men op enige andere manier concurrentieel zou zijn, maar omdat men een groter dienstenpakket kan aanbieden. Dat is een commercieel voordeel dat tot nu toe nog nooit berekend is. De Post legt bij haar berekeningen en bij de eisen die zij aan de overheid stelt, altijd de nadruk op het nadeel dat ze ondervindt van de financiële dienstverlening. Het is onze plicht ook het financiële voordeel te belichten en het te betrekken bij de globale bijdrage die de overheid zal leveren. Het heeft geen zin een bepaalde entiteit afzonderlijk door te lichten. We moeten nagaan welke voordelen die entiteit De Post kan opleveren.

De minister is lang blijven stilstaan bij de vergoedingen. We moeten ervoor zorgen dat de leden van raden van bestuur en afgevaardigd bestuurders niet voortdurend worden geselecteerd uit een beperkte kring van mensen, die zichzelf in stand houdt. Heel veel bestuurders, afgevaardigd bestuurders en headhunterbureaus richten zich altijd tot dezelfde kandidaten. Het gevaar bestaat dat dezelfde mensen voortdurend met elkaar worden vergeleken en zich ertoe beperken om de twee tot drie jaar van stoel te wisselen. We moeten ons afvragen of jonge talentrijke mensen nog wel genoeg kansen krijgen om in de raden van bestuur terecht te komen of om als jonge dynamische kracht te bewijzen wat zij waard zijn. Dit is niet mijn persoonlijke redenering. Ook professor Vuchten heeft op dat vlak een duidelijk standpunt ingenomen en voor meer openheid gepleit. Het loont soms de moeite een risico te nemen en tevreden te zijn met een functie die niet a priori de beste voorwaarden inhoudt op het vlak van loon en opzeg, maar die anderzijds geen eigen financiële inbreng vereist. Afgevaardigd bestuurders in de privésector hebben soms grote aandelenpakketten in de onderneming en nemen ook op andere terreinen grote financiële risico's. In overheidsdiensten is dat slechts in beperkte mate het geval. Misschien moeten we een voorbeeld nemen aan de beslissing van de grote baas van Ford. Aangezien hij dit jaar in het kader van een pijnlijke saneringsoperatie tienduizenden personeelsleden moet afdanken, heeft hij verklaard geen loon te zullen aanvaarden. De beslissingen die hij neemt, hebben ook gevolgen voor zijn eigen vermogen. Dat is niet het geval voor een afgevaardigd bestuurder van een overheidsbedrijf.

Uiteraard is het mogelijk als zelfstandige in overheidsdienst te werken, op voorwaarde dat de regels van de wet op de overheidsopdrachten worden gerespecteerd. Ik vraag mij af of die regels werden nageleefd. Op dat vlak moet in de toekomst nog heel wat wetgevend werk worden geleverd.

Mijnheer de minister, ik hoop dat het debat de komende maanden hoofdzakelijk zal te maken hebben met de dienstverlening. Als de

hiërarchie prenent souvent un risque personnel. Je citerai l'exemple de Ford dont le premier manager renoncera, cette année, à son salaire.

Il n'empêche qu'il prend un risque.

On peut travailler comme indépendant au sein d'un service public. Je me demande par ailleurs si la législation en vigueur a été respectée et je crains que nous devions encore légiférer beaucoup.

Je pense que le secteur bancaire est suffisamment riche pour permettre aux personnes endettées de disposer d'un compte en banque sans qu'il doive y avoir une intervention du pouvoir fédéral.

Bank van De Post een andere richting uitgaat, hoop ik dat de financiering niet uitsluitend ten laste zal zijn van de overheid. Als de Bank door een andere bank wordt overgenomen – er wordt gefluisterd dat Fortis kandidaat is – is de sector in staat zelf in te staan voor de mensen die het wat moeilijker hebben, maar die toch een rekening willen openen. We moeten streven naar meer dienstverlening vanwege alle banken die in België erkend zijn en die onder bankwaarborg kunnen werken. Het is een schande dat sommige mensen geen rekening kunnen openen en dat de overheid privé-banken moet betalen om dat mogelijk te maken. Ik vermoed dat we het hierover in de loop van de volgende weken en maanden nog uitgebreid zullen hebben.

07.20 Karine Lalieux (PS): Je ne veux pas polémiquer sur les rémunérations mais quand on entend parfois un salaire de premier ministre ou vous-même qui avez trois entreprises publiques sous tutelle, on peut se demander pourquoi vous êtes payé de cette manière. On peut réfléchir autrement qu'en comparant avec les managers américains et parler en millions de dollars.

07.21 Rik Daems, ministre: Les comparaisons que je vous ai données sont vraiment belges.

07.22 Karine Lalieux (PS): Ce qui m'intéresse au sujet des rémunérations c'est la question précise que je vous avais posée à propos des procédures existantes qui sont légales au sein de l'entreprise publique, c'est-à-dire qu'il y a un comité de rémunération qui doit travailler sur les rémunérations de tous les cadres. Je ne parle pas de l'administrateur délégué, je parle des top managers que l'on a engagés, soit plus de trois cents personnes. Y a-t-il eu aval du comité de rémunération? Y a-t-il eu par après aval du conseil d'administration? C'est cette transparence que je demande dans l'avenir. La procédure interne à La Poste le prévoit et j'aimerais que ce soit respecté.

07.23 Rik Daems, ministre: La loi de 1991 prévoit que les rémunérations des membres du comité de direction relèvent de la compétence exclusive, et je ne peux normalement pas vous en parler, du conseil d'administration sur proposition du comité de rémunération.

07.24 Karine Lalieux (PS): Il faudrait un peu de transparence sur ces rémunérations et les primes accordées à ces nouveaux membres. Ce que je demande à l'administrateur délégué, essentiellement pour une entreprise publique même si elle est autonome, c'est le sens de la gestion mais aussi le sens de l'Etat. Ce qui pose problème aujourd'hui c'est le contrôle. Je veux bien que l'on donne les salaires du privé mais le privé contrôle bien plus les administrateurs délégués et les managers. Je veux du sens de l'Etat, de la responsabilité, un contrôle.

Ce qui m'inquiète aussi au niveau des rémunérations et de la non-transparence, ce sont les rumeurs qui disent que dans certaines filiales – et c'est le cas également par rapport à la SNCB et ABX –, il y a aussi des actionnaires qui sont des personnes physiques. Là aussi,

07.20 Karine Lalieux (PS): Als toeziend minister voor drie bedrijven zou u toch moeten weten dat een vergelijking van de bezoldiging met die van Amerikaanse managers weinig steek houdt.

07.21 Minister Rik Daems: Er worden Belgische salarissen vergeleken.

07.22 Karine Lalieux (PS): Volgens de wettelijke procedures voor overheidsbedrijven moeten het comité voor de bezoldigingen en de raad van bestuur hun fiat geven voor de bezoldiging van de 300 *topmanagers* die werden aangetrokken

07.23 Minister Rik Daems: De wet van 1991 bepaalt dat de raad van bestuur, op voorstel van een comité voor de bezoldigingen, als enige beslist over de bezoldiging van de leden van het directiecomité.

07.24 Karine Lalieux (PS): Niettemin eis ik dat de gedelegeerd bestuurder niet alleen een goed beheerder is, maar ook blijk geeft van enig staatsmanschap. Wat ontbreekt is een interne controle. Die lijkt me minder sluitend dan bij privé-bedrijven. Men moet de mensen op hun verantwoordelijkheid wijzen.

De filialen van De Post hebben

qui sont-elles? Cela on en discutera à huis clos certainement. Quels types d'actions possèdent-elles? Quelles sont les règles de sortie de ces actionnaires? Vous devez savoir à qui je pense.

Par rapport aux filiales également, il y a le côté commercial qui est très important. Je l'ai dit lors de différents débats. Un problème se pose néanmoins – et c'est une question de contrôle et de responsabilité du gouvernement et du parlement: il ne faudrait pas de concurrence entre ces filiales créées, qui seraient des filiales privées, et La Poste elle-même, avec ses missions et ses services. Là aussi, beaucoup de rumeurs circulent, relayées par les syndicats, disant que de nouvelles filiales font en réalité le travail réservé à La Poste. Ce sont des points sur lesquels il faut être attentif.

J'entends bien que le personnel soit positif et veuille jouer le jeu. C'est ce que vous avez dit. Mais je crois qu'il était positif et voulait jouer le jeu il y a deux ans, avant la gestion et les déclarations de l'administrateur délégué.

J'ai rencontré beaucoup de postiers. J'ai constaté qu'ils étaient perdus, insécurisés. Beaucoup de projets ont été avancés et ensuite retirés. Le personnel de La poste a eu le sentiment d'une improvisation, doublée d'un mépris du travail traditionnel. Il faut se moderniser sans oublier pour autant les anciens métiers de la Poste. Les bureaux de poste par exemple, n'ont pas de caisse spéciale pour l'euro, mais des boîtes à chaussures. C'est anecdotique, mais les personnes appartenant aux anciens métiers se sentent méprisés.

Ils ont également entendu lors de réunions, que les employés excédentaires seraient dirigés vers la protection civile ou la police. Il est indispensable qu'un dialogue se rétablisse entre le management de La poste et les employés de base.

En ce qui concerne la banque de La Poste, vous n'avez pas répondu. Les discussions sont ouvertes. J'espère qu'elles le seront dans la transparence et qu'elles feront l'objet d'un débat en tant que tel. Le service universel est important et l'exclusion bancaire existe. Ce marché est de plus en plus concentré. Je demande qu'à travers le contrat de gestion, il y ait encore ces missions essentielles de service public au niveau de La Poste financière. Une proposition de loi a été déposée sur le service universel bancaire et risquerait d'intervenir dans ce débat.

En ce qui concerne les bureaux A et B, il faut savoir comment les organiser. Je suis d'accord sur la notion suédoise de "points de contact" – désignant les pompistes, les épiciers – à condition que ce soit un postier qui fasse le travail. Le service rendu à la population doit rester correct, appuyé par une formation. Il s'agit d'ouvrir et de faire évoluer les missions de services publiques, comme le service à domicile. C'est une évolution, telle que reprise dans notre résolution, qui tient compte des technologies.

J'espère que tout cela se passera mieux avec le nouvel administrateur. Vous nous en informerez. Je pense que vous devez contrôler, le gouvernement aussi, et faire en sorte qu'il y ait un débat dans ce sens-là.

aandeelhouders die natuurlijke personen zijn. Wat zijn hun verplichtingen, en wat zijn die van De Post? Als u wil zullen wij hierover met gesloten deuren debatteren.

Wat die filialen betreft, moet een autonoom bedrijf op zijn commerciële dienst kunnen rekenen, maar vermeden moet worden dat privé-filialen De Post als overheidsdienst gaan concurreren. Er doen evenwel geruchten de ronde dat dit aan het gebeuren is. Waakzaamheid blijft geboden.

Ik heb met tig postmannen en afgevaardigden gesproken. Allen ervaren ze hun situatie als onzeker, omdat ze altijd min of meer moeten improviseren en de kennelijke minachting van de directie voor de traditionele beroepen van de posteries duidelijk aanvoelen. Daarover klagen ze tijdens de vergadering, waar men hoopt een dialoog tussen het management en de werkvloer tot stand te brengen. Ik hoop dat de besprekingen over de Bank van De Post zullen worden voortgezet.

De bankmarkt is steeds meer geconcentreerd, maar de universele dienstverlening moet altijd gegarandeerd blijven. Het begrip "contactpunt" is een goed idee mits er een bekwame postbeampte achter het loket zit. Dit gezegd zijnde, hoop ik dat de nieuwe gedelegeerd bestuurder een en ander aandachtig volgt en dat u niet verzuimt ons op de hoogte te houden van de ontwikkelingen bij De Post.

07.25 Rik Daems, ministre: On se demande souvent si le contrôle est

07.25 Minister Rik Daems: Men

efficace. La Poste est une entreprise ayant des missions publiques, pas toujours bien remplies, il faut être honnête. Il a donc fallu modifier la structure même de l'entreprise. Tout était planifié pour 2003. Nous avons modifié la loi de 1991, remplacé le management et le conseil d'administration, changé les structures de l'entreprise, établi un plan stratégique, obtenu un accord social. Ce qui s'est passé, c'est que le nouveau management s'est avéré être dans l'incapacité d'exécuter ses fonctions. On l'a remplacé en quelques jours. La force de frappe de ce gouvernement, par exemple concernant la Poste, est d'avoir su prendre les décisions rapidement.

Il ne faut pas oublier que le processus de changement a été instauré début 2000. Cela fait deux ans à peine, alors que la poste hollandaise a mis 6 ans pour se restructurer. Sans vouloir porter de jugement de valeur sur le passé, nous aurions dû commencer il y a dix ans. Le contexte belge ne le permettait sans doute pas.

Cela a été fait pour Belgacom. Nous avons un bon exemple. Mais malheureusement cela n'a pas été fait pour la compagnie privée Sabena. On en constate les effets.

stelt zich veel vragen over onze controlecapaciteit. U zal mij niet tegenspreken als ik zeg dat De Post niet de dienst bood die van haar verwacht werd. Wij hebben dan ook veel wijzigingen aangebracht. Toen een probleem rees, werd de gedelegeerd bestuurder snel vervangen. Wij spelen kort op de bal. Het omvormingsproces bij De Post is pas in 2000 van start gegaan. Dat proces had tien jaar geleden moeten beginnen zoals bij Belgacom het geval was en zoals evenmin voor Sabena is gebeurd. De gevolgen ervan zijn nu merkbaar.

07.26 Karine Lalieux (PS): Monsieur le président, je souhaiterais encore faire une toute petite réplique. Le gouvernement a réagi plus promptement qu'on le pensait mais on sait que l'implémentation du plan stratégique n'a pas eu lieu au niveau social. Il y a un retard énorme en la matière. Or, en séance plénière du 20 décembre dernier, vous prétendiez que le plan stratégique avançait correctement. Donc, là, il y a un manque de contrôle.

07.26 Karine Lalieux (PS): De regering heeft snel gereageerd, maar de controle op het niveau van het sociaal onderdeel van het strategisch plan liet te wensen over.

07.27 Rik Daems, ministre: J'ai toujours dit que le plan stratégique n'était pas exécuté entièrement et que cela représenterait un problème, non pas à court terme, mais à long terme, c'est-à-dire pour les quelques années à venir. J'ai toujours dit que ces années étaient les plus importantes. J'étais bien conscient du problème à ce moment-là.

07.27 Minister Rik Daems: Inderdaad, en ik heb nooit ontkend dat het niet toepassen van dat onderdeel van het strategisch plan een probleem op lange termijn inhoudt.

07.28 Karine Lalieux (PS): Nous examinerons les chiffres.

07.29 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik ben een beetje op mijn honger blijven zitten. De heer Rombouts werd indertijd aangeworven om in het kader van de liberalisering een herstructurering van De Post uit te voeren. De heer Rombouts is nu weg en heeft dus blijkbaar gefaald. Graag vernam ik waarin hij nu juist heeft gefaald en wat nu juist het probleem van De Post is. De discussie is een beetje afgedwaald naar het loon van de heer Rombouts. Dat is nu eens de minste van mijn zorgen. Het is een oud verhaal dat terug wordt opgewarmd.

07.29 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Je reste sur ma faim. Où, précisément, M. Rombouts a-t-il échoué? Son salaire est en effet le moindre de mes soucis et, pourtant, la discussion a dévié sur ce sujet.

07.30 Minister Rik Daems: Misschien heb ik het daarnet niet voldoende uitgelegd. Omdat we vaststelden dat het gezag niet meer aanwezig was om de strategische opties en het basis-sociaal plan op de middenlange termijn snel genoeg te kunnen uitvoeren, zoals voorzien in de budgetten, was er geen andere keuze dan de leiding te wijzigen. Dat is op een zeer scherpe manier overgekomen, wegens de communicatie van de toenmalige administrateur-generaal, die ervoor zorgde dat het bedrijf niet meer wou volgen.

07.30 Rik Daems, ministre: J'ai déclaré que son autorité était insuffisante pour pouvoir réaliser rapidement les options envisagées dans le plan social de base. L'entreprise n'aurait pas suivi.

07.31 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): U zegt dat het gezag van

07.31 Luc Sevenhans (VLAAMS

de heer Rombouts weg was. Maar misschien was het plan van de heer Rombouts wel goed. Ik neem aan dat ik dat daaruit kan besluiten. Ik heb echter wel horen zeggen dat de resultaten van De Post de slechtste waren sinds vijf jaar. Dan moet er toch iets structureels fout lopen, en dat was het doel van mijn interpellatie.

07.32 Minister Rik Daems: Dat zijn allemaal uitspraken in het vuur van het ogenblik, dat weet u toch. Zowel die van u als die van mij, als die van alle collega's, zelfs die van mevrouw Brepoels, want zij heeft mij net gezegd dat zij blij is met de nieuwe afgevaardigd bestuurder, omdat het een Limburger is. Wat wilt u dat ik nog meer doe?

07.33 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, wat u zegt, is juist. U vervangt de heer Rombouts door de heer Thijs, de nummer twee. Ik neem aan dat hij het beleid van de heer Rombouts zal voortzetten, maar iets communicatiever zal zijn. Ik heb echter in een artikel gelezen dat hij, met zo'n loon, erover moest nadenken of hij het wel wou doen. Dat is al geen goed teken. Hij was niet erg enthousiast. Als men zo'n aanbod krijgt, reageert men normaal iets enthousiaster. Het is spijtig, maar zolang we het rapport niet in detail hebben ingekeken, kunnen we niet overgaan tot de essentie. Nu hebben we het eigenlijk over randverschijnselen. Het loon van de heer Rombouts was een randverschijnsel.

07.34 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik wil kort ingaan op enkele merkwaardige uitspraken van de minister.

Mijnheer de minister, volgens u gaat het debat over de dienstverlening aan het publiek. Daarmee ben ik het natuurlijk eens. Ik vraag mij wel af wat u tegenhoudt om de inhoud van het beheerscontract – als het dan toch klaar is – hier in het Parlement te bespreken, vooraleer u met De Post onderhandelt. Het is precies in het beheerscontract dat al die elementen van universele dienstverlening aan bod zouden komen. Ik ben het met u eens dat we dat debat moeten voeren. Het zou echter vernieuwend zijn, dat we eerst hier daarover een gesprek hebben, vooraleer u met het directiecomité onderhandelt.

U hebt het ook gehad over het kantorennetwerk en de voorgestelde wijzigingen. Men zou die opties genomen hebben en uitspraken gedaan hebben zonder een debat te voeren. Precies dat heeft zoveel wrevel opgewekt, niet alleen in het Parlement, maar ook bij de rechtstreeks betrokkenen. U zegt dat de werknemers van De Post mee aan die vernieuwing willen werken. Zij kijken echter van de kant toe hoe de top slecht of niet met hen communiceert. Zij kijken ernaar, terwijl het eigenlijk over hen gaat.

Zij moeten de vaak onrealistische plannen te velde uitvoeren en als het mislukt voelen zij zich schuldig.

Ook wil ik het hebben over de problematiek van de vergoedingen. U wil de problematiek opentrekken en ik ben daar heel blij om, maar de regering heeft dat al meermaals aangekondigd. De premier heeft dat al vaker in een persconferentie aangekondigd, terwijl u stelt dat de publieke opinie er nog niet rijp voor is en dat het debat toch maatschappelijk dient te worden gedragen. Ik vraag u dan op welke termijn u dit ziet.

BLOK): Ce n'est pas parce son autorité était insuffisante que son plan l'était également.

La Poste n'a pas enregistré de résultat aussi mauvais depuis cinq ans. A quoi cela est-il dû?

07.33 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): L'on a remplacé M. Rombouts par M. Thijs. Celui-ci poursuivra probablement la politique de son prédécesseur tout en se montrant un peu plus communicatif. Le fait que M. Thijs n'ait pas réagi de manière enthousiaste à l'offre et au salaire élevé y afférent, m'étonne quelque peu et m'incite à la prudence.

07.34 Frieda Brepoels (VU&ID): Selon le ministre, le débat porte sur le service au public. Qu'est-ce qui l'empêche alors d'entamer ici le débat sur le contrat de gestion de La Poste avant d'aller négocier avec le comité de direction? Le réseau de bureaux a été modifié sans le moindre débat. C'est précisément ce qui a suscité des tensions.

Les travailleurs de La Poste voient de loin les réformes qu'on leur prépare et qu'ils devront appliquer même si elles sont irréalistes.

On annonce le projet qui doit régler la question de la rémunération. Combien de temps faudra-t-il pour convaincre l'opinion publique? Même le ministre Michel a émis des critiques sur le montant des rémunérations.

07.35 Minister **Rik Daems**: Mevrouw Brepoels, ik heb een termijn van maanden voor ogen.

07.36 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, u gaat de publieke opinie niet op enkele maanden overtuigen, zeker niet op het ogenblik dat uw vice-premier, Louis Michel, kritiek uit over het loon van de heer Rombouts in vergelijking met dat van een minister.

07.37 Minister **Rik Daems**: Mevrouw Brepoels, u moet het artikel juist lezen.

07.38 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, als uw vice-premier dat nog niet begrijpt dan moet men niet aan een postman zeggen dat hij zeker niet jaloers mag zijn. U trekt het hier nu in het belachelijke en maakt de discussie wel erg eenvoudig. Bovendien verwondert het mij dat de voorzitter van de Raad van Bestuur in een brief aan u zegt dat de partijen niets zullen bekend maken van wat contractueel is vastgelegd. Wat gaat een wetsontwerp daar dan aan veranderen, want als er niets van bekend wordt gemaakt zijn wij nog geen stap verder.

Ten slotte, mijnheer de voorzitter, heb ik de minister geen woord horen vertellen over het nieuwe directiecomité. Wat is het verschil tussen het uitvoerend comité en het directiecomité? Wie gaat dat aanstellen? Is het de gedelegeerd bestuurder, de Ministerraad of een andere instantie?

07.39 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's de Ministerraad gaat zich hier niet mee bezighouden. Dit zou precies leiden tot extreme politisering. Je moet zorgen dat er een raad van bestuur is die zijn verantwoordelijkheid opneemt. Binnen de wet legt de raad een aantal zaken vast. Het verschil tussen een executief comité en een directiecomité wordt opgeheven. Het waren immers twee instrumenten die naast elkaar bestonden. Net zoals bij BIAC komt er één directiecomité. Hoe wordt dit samengesteld? Het is de raad van bestuur die op voorstel van de gedelegeerd bestuurder het directiecomité samenstelt. Dit is de manier waarop het overal werkt.

07.40 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, dat is dus niet volgens de statuten van De Post. Op 19 december heb ik u dat ook al meegedeeld.

07.41 Minister **Rik Daems**: De statuten zullen worden aangepast.

07.42 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de minister, dat hebt u niet gezegd. U gaat dus de statuten van De Post, meer bepaald artikel 30 aanpassen?

07.43 Minister **Rik Daems**: Inderdaad, dat zal de algemene vergadering van De Post doen.

07.44 **Jean Depreter** (PS): Monsieur le ministre, je rappelle le chiffre que j'ai cité tout à l'heure: seulement 3% de personnes mécontentes

07.38 **Frieda Brepoels** (VU&ID): Comment un travailleur de La Poste doit-il interpréter cela?

Qu'est-ce qu'un projet de loi va changer si le contrat prévoit que des dispositions sont confidentielles?

Le ministre n'a pas répondu à mes questions sur le comité de direction.

07.39 **Rik Daems**, ministre: Le Conseil des ministres ne va pas désigner le comité de direction. Le conseil d'administration doit prendre ses responsabilités. La différence entre le comité exécutif et le comité de direction est supprimée. Sa composition est définie par le conseil d'administration sur la proposition de l'administrateur délégué. Les statuts de La Poste devront être adaptés.

07.44 **Jean Depreter** (PS): Slechts 3% ontevreden over de

lorsqu'elles s'adressent aux guichets. Je trouve cela renversant car je ne m'attendais pas à un résultat aussi favorable.

07.45 Rik Daems, ministre: J'ai en ma possession le rapport établissant des comparaisons au niveau de la compétitivité. Chaque année, une étude précise la position de la Belgique. Nous nous situons actuellement à la 14^{ème} place. Concernant l'efficacité des services postaux, nous nous situons à la 3^{ème} place mondiale. Nous sommes donc très forts, mais nous devons encore faire beaucoup pour le citoyen. Pour conserver cette efficacité, il faudra procéder à de nombreux changements.

dienstverlening aan de loketten is een uitstekend resultaat!

07.45 Minister **Rik Daems**: In een rapport dat op wereldschaal werd opgesteld wordt België op de derde plaats gerangschikt voor wat de doeltreffendheid van de postdiensten betreft. Om die plaats te behouden, moeten veranderingen worden doorgevoerd en uiteraard is de dienstverlening altijd nog voor verbetering vatbaar om aan de wensen van de cliënten tegemoet te komen.

Voorzitter: Karine Lalieux.

Présidente: Karine Lalieux

Men is al te snel negatief. Ik vind dat het in de goede richting gaat. Er zijn heel wat gemotiveerde mensen. Er zijn vele ongemotiveerde mensen, die wij moeten motiveren. Laten wij het eens positief aanpakken. Dat is mijn en uw stelling. Ik herhaal dat in de internationale competitiviteitsbalans onze Post op de derde plaats staat op het vlak van efficiëntie. Het gaat om 70 à 80 landen die worden doorgelicht. Ik maak die lijst niet, hé. Ik zeg evenmin dat alles in orde is, maar dat is de realiteit.

On adopte trop souvent une attitude négative. Je constate que nous progressons dans la bonne direction en ce qui concerne La Poste. Nous comptons déjà de nombreuses réalisations à notre actif. Je répète qu'un rapport comparant le bilan compétitif national de 70 pays classe La Poste belge en troisième position.

Mijnheer Depreter, soms hoor ik studies citeren om dan te zeggen hoe slecht het allemaal loopt. Dat zal in bepaalde vergelijkingen wel zo zijn, maar deze competitiviteitsbalans is een andere, die ook wel eens vermeld mag worden. Om dat te behouden en nog beter te maken, zullen wij natuurlijk inspanningen moeten leveren.

07.46 Jean Depreter (PS): Je m'étais exprimé de manière tout à fait empirique, tant il est vrai qu'il est à la mode de critiquer les services publics en général. J'ai toujours été content de mon facteur et de mon guichetier. Je suis heureux des chiffres positifs avancés à ce niveau. Cela signifie aussi qu'il ne faut pas toujours bénéficier d'un énorme salaire pour être disponible et faire preuve de compétence.

07.46 Jean Depreter (PS): Ik ben altijd tevreden geweest over de service van de postbeambten. Ook al verdienen deze mensen niet zo veel, ze zijn over het algemeen competent en van goede wil.

Autre réflexion: si on fait appel au marché et aux chasseurs de tête pour trouver un "top-manager", les prix montent et le profil des personnes engagées correspond à un certain état d'esprit. Souvent, les actionnaires du secteur privé engagent les "top-managers" à prix d'or et ceux-ci se sentent dès lors beaucoup plus proches des actionnaires que des travailleurs. Cela peut faciliter les licenciements, à la joie des actionnaires qui considèrent que le "top-manager" a joué son rôle. Je suis parfois surpris de l'ampleur des discussions qui entourent le salaire de ces dirigeants. Ce n'est pas cela que nous voulons. Heureusement, même dans le privé, il existe encore des entreprises gérées en "bon père de famille".

Als men een headhunter in de arm neemt om een manager aan te trekken, valt te verwachten dat diens prijs hoog zal liggen. Bij mensen die dergelijke topsalarissen verdienen, groeit echter vaak een bepaalde mentaliteit, waarbij men het bedrijf dikwijls gaat beheren ten koste van het personeel. Dat willen we niet, wij willen dat managers hun bedrijf, zowel in de overheidssector als in de privé-sector trouwens, als een goed huisvader beheren.

Je veux mettre en évidence une dernière réflexion. A propos de la banque de la Poste, j'ai cité tout à l'heure des noms de candidats-partenaires: AXA, ING, la SMAP. Je comprends très bien que le ministre ne puisse pas commencer à faire le tri. Cela relève de la

compétence des actionnaires et pas uniquement du manager.

En fonction du partenaire choisi, on obtiendra des choses tout à fait différentes. Certains d'entre eux, comme AXA, sont déjà le résultat de fusions. Ces institutions sont déjà très importantes. ING est aussi un mastodonte. Il ne faut pas qu'ils deviennent pseudo-partenaires et, tout compte fait, occupent le terrain pour faire en sorte que cela ne marche pas et éviter la concurrence ou bien pour faire supporter le coût de l'infrastructure par la puissance publique alors qu'ils vont venir squatter le terrain. Je signale qu'ING ferme de petites implantations. La prudence s'impose donc par rapport au partenaire qui sera choisi. Il faut, pour le moins, choisir quelqu'un qui ait pour vocation de maintenir le réseau et de le développer. Ce profil n'est pas difficile à cerner.

Gelet op dit alles kan ik er in komen dat u thans niet in uw kaarten laat kijken wat de partners van de Bank van De Post betreft. Die keuze moet de aandeelhouder echter maken. We mogen ons niet associëren met grote partners, die De Post wel eens zouden kunnen opslokken en wie het enkel om het netwerk van De Post te doen zou zijn.

We moeten een partner kiezen die het netwerk wil behouden en verder wil uitbouwen.

07.47 Ludo Van Campenhout (VLD): Mevrouw de voorzitter, het verheugt mij dat de minister zegt dat een overheidsbedrijf recht heeft op dezelfde kwaliteit van marktconforme leiding en verloning als een privé-bedrijf. Ik stel immers vast dat men vindt, mevrouw Brepoels, dat van een privé-bedrijf wordt verwacht dat het marktconforme managers aantrekt en competitief is, terwijl dat voor een overheidsbedrijf niet het geval is. De stelling die de minister hier poneert, is mijns inziens belangrijk. Ook en in het bijzonder in een publiek bedrijf komen de prestaties van een manager immers onmiddellijk ten goede aan de burgers. Een publiek bedrijf heeft recht op dezelfde kwaliteit van leiding die op dezelfde marktconforme wijze moet worden verloned als in een privé-bedrijf. Dezelfde maatstaven inzake marktconforme en prestatiegerichte verloning moeten gelden voor beide sectoren.

07.47 Ludo Van Campenhout (VLD): Selon le ministre, une entreprise publique a droit une direction de qualité, équivalente à celle d'une société privée, y compris sur le plan des rémunérations. Il s'agit d'une prise de position importante. Les normes en matière de rémunérations doivent être en conformité avec les conditions du marché.

Mijnheer de minister, ik ben het eens met uw standpunt over de transparantie van verloning van topmanagers in publieke bedrijven. Mijn fractie meent dat de transparantie van verloning van betaalde instellingen door de overheid moet worden verruimd. Dat is reeds zo voor parlementsleden, ministers, voor topmanagers van overheidsbedrijven, maar de burger heeft ook het recht dit te weten over iedereen die een toelage krijgt, zoals parastatalen, vakbonden en mutualiteiten.

Mevrouw de voorzitter heeft het debat over de universele dienstverlening inhoudelijk en vormelijk gestimuleerd. Ik sluit mij volledig aan bij wat de heer Schalck over de universele dienstverlening zegt. Wij hebben ons daarover zorgen gemaakt. Nu blijkt inderdaad dat het aanbieden van een ruim pakket aan diensten een competitief voordeel voor de universele dienstverlening oplevert en dat ze vaak op een spontane wijze, zonder dit af te dwingen, op de markt blijft.

07.48 Daan Schalck (SP.A): Mijnheer Van Campenhout, dat laatste heb ik niet gezegd. Het is wel goed geprobeerd.

07.49 Ludo Van Campenhout (VLD): Ik ondersteun de laatste piste van de minister. Mijnheer Schalck, ik weet niet of u die ook geheel of gedeeltelijk ondersteund, maar het verheugt mij dat dit belangrijk debat geopend is. Er werden zeer veel bedenkingen gemaakt over het al dan niet sluiten van postkantoren en de al dan niet sociale rol van een postkantoor. Ik heb bedenkingen bij het sociaal opwindend

07.49 Ludo Van Campenhout (VLD): Je souhaite même mener ce raisonnement plus avant et préconiser la publication de ces chiffres. Les *top managers*, les ministres, les membres du

karakter van een postkantoor, maar de minister heeft terecht gezegd dat het hier gaat over een dienstverlening van de overheid aan de bevolking die op de meest brede wijze moet worden georganiseerd. Alle overheidsinstellingen spelen daarin een belangrijke rol.

Ik wil het debat dan ook omkeren. Ik wil degenen die pleiten tegen de sluiting van een lokaal postkantoor oproepen, mijnheer Schalck, om mee te werken aan geïntegreerde dienstencentra waarin de gemeenten hun verantwoordelijkheid opnemen. Waarom zouden wij niet meer een één-loket-functie invoeren waar de lokale burger terecht kan voor alle contacten met de overheid zoals De Post, het OCMW, paspoorten en andere administratieve verplichtingen. Regeringscommissaris Greet Van Gool is bereid dit mee inhoudelijk te ondersteunen.

Dit wat steriel debat over de sluiting van postkantoren moet evolueren naar een debat over het één-loket-beginsel in de meest ruime zin van gecentraliseerde dienstverlening in geïntegreerde dienstencentra, waarbij niet alleen de gemeenten, maar ook de grote steden een bijzonder grote rol zouden kunnen spelen.

07.50 François Bellot (PRL FDF MCC): Madame la présidente, je voudrais vous dire que La Poste est sans doute l'entreprise publique dont la main-d'œuvre est la plus importante dans ce secteur d'activité. Par conséquent, le facteur humain est sans doute plus important encore lorsque cette société publique est en mutation.

A la différence de Belgacom, dont l'arrivée dans le secteur s'annonçait extrêmement porteur lors de sa mutation, pour La Poste, le phénomène s'annonce inverse, puisque selon les projections qui sont faites au niveau de la Commission européenne, on peut considérer que le volume d'envois ordinaires va baisser de 25 à 30% dans les cinq prochaines années.

Pour illustrer mon propos, je citerai l'exemple de la carte d'identité électronique. J'ai la chance de résider dans une commune qui servira de commune-pilote en matière de carte d'identité électronique. En fait, que se cache-t-il derrière le concept de carte d'identité électronique? C'est la possibilité de recevoir des documents et de certifier les avoir reçus. 80% du courrier actuel est échangé entre les entreprises ou d'entreprises à particuliers. Grâce à la carte d'identité électronique, les administrateurs de société ou le directeur de société ou le particulier pourront certifier qu'ils ont bien reçu ou envoyé leur courrier. Vous pouvez donc imaginer le défi devant lequel se trouve La Poste dans son secteur réservé, puisque l'envoi ordinaire fait partie du secteur réservé. Ce défi est énorme pour La Poste. Il est non seulement d'assurer la mutation face à une libéralisation du marché de La Poste mais aussi une concurrence directe par rapport à d'autres activités développées par ailleurs.

Les délégués syndicaux semblent d'ailleurs très conscients du défi devant lequel La Poste se retrouve. Tous les membres de la commission ont eu l'occasion de rencontrer le comité de direction de La Poste voici quelques mois. Ces points avaient notamment été avancés par les responsables de La Poste. Je rejoins l'opinion de ceux qui prétendent que ce qui est essentiel dans un tel dossier, c'est la qualité du management, car le facteur humain est extrêmement important en termes de transparence, d'explication et de clairvoyance.

Parlement, les personnes occupant des fonctions dirigeantes dans diverses institutions doivent percevoir des rémunérations adaptées et la transparence doit régner à propos de ces rémunérations.

Nous entamons à présent un débat majeur sur l'aspect social de la poste et la fermeture de bureaux de poste. J'entends élargir ce débat et plaider en faveur de centres de services intégrés au niveau communal, où tous les services publics seraient rassemblés sous un guichet unique: poste, CPAS, passeports et autres formalités administratives.

07.50 François Bellot (PRL FDF MCC): Het specifieke kenmerk van De Post is dat het een arbeidsintensief overheidsbedrijf is.

Terwijl Belgacom zich heeft omgevormd in een gunstig economisch klimaat, wordt De Post met ingrijpende veranderingen geconfronteerd die in de komende vijf jaar tot een daling van het volume van de verzendingen met 25 procent zullen leiden. Zij zal tevens het hoofd moeten bieden aan de concurrentie, bijvoorbeeld in het geval van de elektronische identiteitskaarten, die de mogelijkheid bieden documenten te ontvangen met een ontvangstbewijs. Voor De Post betreft het een dubbele uitdaging, namelijk zich positioneren ten opzichte van de liberalisering van de markt en ten aanzien van de concurrentie.

Mon seul regret, monsieur le ministre, a trait aux rémunérations. Le manager de l'entreprise que j'ai cité tout à l'heure a été suffisamment clairvoyant. En effet, un manager confiant, voulant réellement s'impliquer, tout en sachant que des mutations importantes sont inévitables, doit accepter une part de rémunération fixe moindre et prendre de grandes garanties sur une rémunération en rapport avec les objectifs atteints.

Pour avoir travaillé dans le secteur privé, je connais l'importance des rémunérations face aux choix à établir. Elles ne sont guère divulguées, même dans les intercommunales. Dans certaines intercommunales, les traitements sont supérieurs aux traitements offerts au dirigeant de La Poste.

07.51 Rik Daems, ministre: Excusez-moi de vous interrompre. Vous pensez que certaines intercommunales assurent des rémunérations supérieures à celles octroyées aujourd'hui au nouveau ou au précédent administrateur général de La Poste? Est-ce vrai?

07.52 François Bellot (PRL FDF MCC): Un exemple a paru dans la presse, il y a un an et demi. Un fonds de pension a été constitué avec des sommes de l'ordre de 2 à 3 millions d'euros. Lorsque vous quittez votre fonction, les rémunérations sont tantôt directes tantôt déguisées. Les rémunérations déguisées sont constituées par les fonds de pension et toutes les cacahuètes qui tournent autour.

Des articles de presse ont paru, il y a un an ou deux, au sujet de managers d'intercommunales qui percevaient des fonds de pension et où la convention entre le manager et l'intercommunale garantissait à l'intéressé, en cas de départ à la retraite, une rémunération nette – j'insiste – de plusieurs millions d'euros.

Il faut ramener les choses à leur juste proportion. Un regret: peut-être une part fixe un peu trop importante. Pourquoi pas une part variable très importante, car finalement ce qui compte pour La Poste, pour l'entreprise, pour le gouvernement, c'est l'objectif.

J'ai bien entendu quels étaient les éléments de base: un bureau de poste/cinq kilomètres. Il convient d'assurer le service aux personnes âgées. Je rejoindrai mon collègue Van Campenhout quand il dit que nous devrions constituer des centres de services. Je suis issu d'une zone rurale où l'on est en train de le faire. Nous y sommes obligés, faute de quoi le service public sera trop éloigné de la population. Les nouvelles technologies constituent bien entendu un apport énorme dans la zone rurale; car ce n'est plus la personne qui se déplacera mais l'information qui ira vers la personne. La Poste doit sans doute s'inscrire dans ce service et en créer d'autres. Il y aura non seulement son service traditionnel mais d'autres services à l'égard des personnes qui vont peut-être moins se déplacer.

Monsieur le ministre, je pense que La Poste est vraiment devant un défi majeur. La commission a vécu d'une manière externe ou interne les différents mouvements et mutations récents. L'on a compris que la communication d'un manager était aussi importante que sa qualité. J'observe que des managers gèrent des entreprises publiques qui perdent un milliard par an et il ne leur arrive rien alors que celui qui déclare qu'on ferme 400 bureaux de poste – je pense que c'était mal

07.52 François Bellot (PRL FDF MCC): De vakbonds-afgevaardigden van De Post zijn zich van die uitdagingen bewust. De kwaliteit van het management is uiterst belangrijk.

Wanneer hij vertrouwt op zijn vermogen om uitdagingen aan te nemen, zou de manager een vaste, geringe bezoldiging moeten ontvangen en aanvaarden dat hij in functie van de verkregen resultaten wordt betaald.

Het probleem schuilt trouwens niet zozeer in het verschil tussen de openbare en de particuliere sector. Er bestaan immers intercommunales die hogere bezoldigingen uitbetalen aan hun managers dan de bedragen die aan de heer Rombouts werden uitgekeerd.

Er zijn voorbeelden bekend van intercommunales die sommige van hun managers een netto-pensioen van ettelijke miljoenen euro garanderen.

Men moet de dingen tot hun juiste proporties terugbrengen. Het is de doelstelling die telt voor De Post.

Er moeten servicecentra worden opgericht, anders dreigt openbare dienstverlening een stuk verder

préparé –, doit quitter sa place!

van de burger af te staan.

Je pense qu'il faut ramener les choses à leur juste proportion. Il y a un défi majeur pour La Poste. L'aspect humain est sans doute le plus important et j'ose espérer que les choix qui ont été faits, que l'information que nous recevrons et surtout la concertation interne seront de nature à armer notre Poste face à d'autres qui ont déjà accompli cette mutation et qui risquent de devenir les concurrents de demain.

Er wacht De Post een grote uitdaging, en het menselijke aspect zal daarbij een niet onbelangrijk gegeven zijn. Ik hoop dat De Post haar concurrenten dankzij de gemaakte keuzen het hoofd zal kunnen bieden.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Richard Fournaux en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Luc Sevenhans en Richard Fournaux en mevrouw Frieda Brepoels en het antwoord van de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand,
beveelt aan

- dat de Kamer en de nieuwe afgevaardigd-bestuurder spoedig overleg zouden plegen over de evaluatie van het tweede beheerscontract en de realisatie van het derde contract;
- dat de resultaten van de bij De Post uitgevoerde doorlichting in de commissie voor de Infrastructuur zouden worden toegelicht;
- dat de taken en de verantwoordelijkheden van de personen met de leidinggevende functie bij De Post duidelijk zouden worden omschreven, met inbegrip van de voordelen die zij genieten.”

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Richard Fournaux et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Luc Sevenhans et Richard Fournaux et Mme Frieda Brepoels et la réponse du ministre des Télécommunications et Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes,
recommande

- une concertation rapide entre la Chambre et le nouvel administrateur délégué sur l'évaluation du deuxième contrat de gestion et la réalisation du 3^{ème} contrat;
- la présentation en commission de l'Infrastructure des résultats de l'audit réalisé au sein de La Poste;
- la clarification du rôle, des responsabilités et des avantages liés aux fonctions dirigeantes au sein de La Poste.”

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Luc Sevenhans en luidt als volgt:

“De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Luc Sevenhans en Richard Fournaux en mevrouw Frieda Brepoels en het antwoord van de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand,
vraagt de regering het ontwerp van het beheerscontract met De Post ter bespreking aan het parlement voor te leggen alvorens tot ondertekening over te gaan.”

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Luc Sevenhans et est libellée comme suit:

“La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Luc Sevenhans et Richard Fournaux et Mme Frieda Brepoels et la réponse du ministre des Télécommunications et Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes,
demande au gouvernement de soumettre le projet de contrat de gestion avec La Poste au Parlement avant de le signer.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Jean Depreter, Hugo Philtjens, Daan Schalck, Ludo Van Campenhout, Lode Vanoost en mevrouw Karine Lalieux.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Jean Depreter, Hugo Philtjens, Daan Schalck, Ludo Van Campenhout, Lode Vanoost et Mme Karine Lalieux.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La réunion publique de commission est levée à 17.49 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.49 uur.