



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

08-01-2002

08-01-2002

10:15 uur

10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "zijn houding ten aanzien van de heer Noël Slangen, medewerker van het kabinet van de eerste minister" (nr. 5997)	1
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "gerechtelijke stappen tegen Noël Slangen" (nr. 6001)	1
Spreekers: Geert Bourgeois, Tony Van Parys, Marc Verwilghen, minister van Justitie	
Samengevoegde vragen van	4
- de heer Jos Ansoms aan de minister van Justitie over "de administratieve afhandeling van verkeersovertredingen" (nr. 5977)	4
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de handhaving van de verkeersveiligheid en de administratieve afhandeling van verkeersovertredingen" (nr. 6023)	4
Spreekers: Jos Ansoms, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, minister van Justitie, Hugo Coveliers, voorzitter van de VLD-fractie	
Samengevoegde vragen van	13
- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het verderzetten van het onderzoek van mevrouw van San op vraag van minister Vogels" (nr. 5995)	13
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "het verder gevolg dat aan het rapport van San gegeven wordt, meerbepaald naar aanleiding van het initiatief dat minister Vogels ter zake nam" (nr. 6037)	13
Spreekers: Tony Van Parys, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, minister van Justitie	
Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "minderjarige asielzoekers, nieuwe slachtoffers van mensenhandel" (nr. 5996)	16
Spreekers: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, minister van Justitie	
Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de datum van het proces-Dutroux" (nr. 6027)	20
Spreekers: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, minister van Justitie	
Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de adviesraad van de magistratuur" (nr. 6031)	22
Spreekers: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, minister van Justitie	
Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de ondoelmatige aanvragen tot gerechtelijk akkoord" (nr. 6036)	23
Spreekers: Geert Bourgeois, Marc	

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'attitude du ministre à l'égard de M. Noël Slangen, collaborateur au sein du cabinet du premier ministre" (n° 5997)	1
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'instauration éventuelle d'une action judiciaire contre M. Noël Slangen" (n° 6001)	1
Orateurs: Geert Bourgeois, Tony Van Parys, Marc Verwilghen, ministre de la Justice	
Questions jointes de	4
- M. Jos Ansoms au ministre de la Justice sur "le traitement administratif des infractions au code de la route" (n° 5977)	4
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le contrôle de la sécurité routière et le traitement administratif des infractions au code de la route" (n° 6023)	4
Orateurs: Jos Ansoms, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, ministre de la Justice, Hugo Coveliers, président du groupe VLD	
Questions jointes de	13
- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la poursuite à la demande de la ministre Vogels de l'étude menée par Mme van San" (n° 5995)	13
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "les suites réservées au rapport van San, plus précisément à la suite de l'initiative de la ministre Vogels à ce sujet" (n° 6037)	13
Orateurs: Tony Van Parys, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, ministre de la Justice	
Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les demandeurs d'asile mineurs, les nouvelles victimes de la traite des êtres humains" (n° 5996)	16
Orateurs: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, ministre de la Justice	
Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la date du procès Dutroux" (n° 6027)	20
Orateurs: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, ministre de la Justice	
Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le Conseil consultatif de la magistrature" (n° 6031)	22
Orateurs: Tony Van Parys, Marc Verwilghen, ministre de la Justice	
Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "les demandes illégitimes d'obtention d'un concordat judiciaire" (n° 6036)	23
Orateurs: Geert Bourgeois, Marc	

Verwilghen, minister van Justitie

Vraag van de heer John Spinnewyn aan de minister van Justitie over "de problemen die zich stellen door gevangentransfers in de politiezone Hoogstraten/Rijkevorsel/Merksplas" (nr. 5962) 26

Sprekers: **John Spinnewyn, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Samengevoegde interpellatie en vraag van - de heer Bart Laeremans tot de minister van Justitie over "de steeds diepere vertrouwenskloof tussen de parketmagistraten en de minister" (nr. 1049) 28

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de afspraken met betrekking tot en naar aanleiding van het advies van de Raad van de procureurs aangaande de spijtoptanten-regeling" (nr. 6002) 28

Sprekers: **Bart Laeremans, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie, **Fred Erdman, Hugo Coveliers**, voorzitter van de VLD-fractie, **Tony Van Parys**

Moties 35

Verwilghen, ministre de la Justice

Question de M. John Spinnewyn au ministre de la Justice sur "le problème des transferts de détenus dans la zone de police Hoogstraten/Rijkevorsel/Merksplas" (n° 5962) 26

Orateurs: **John Spinnewyn, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Interpellation et question jointes de - M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la méfiance qui s'installe de plus en plus entre les magistrats du parquet et le ministre" (n° 1049) 28

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "les accords conclus à propos de et à la suite de l'avis du Conseil des procureurs au sujet d'une réglementation relative aux repentis" (n° 6002) 28

Orateurs: **Bart Laeremans, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice, **Fred Erdman, Hugo Coveliers**, président du groupe VLD, **Tony Van Parys**

Motions 35

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

DINSDAG 8 JANUARI 2002

MARDI 8 JANVIER 2002

10:15 uur

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.15 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.15 heures par M. Fred Erdman, président.

De voorzitter: Collega's, ik bied u, het personeel van de Kamer, en de vertegenwoordigers van de pers, mijn beste wensen aan voor het nieuwe jaar. Ik hoop dat we dit jaar even goed zullen kunnen werken als in het verleden.

01 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "zijn houding ten aanzien van de heer Noël Slangen, medewerker van het kabinet van de eerste minister" (nr. 5997)

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "gerechtelijke stappen tegen Noël Slangen" (nr. 6001)

01 **Questions jointes de**

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'attitude du ministre à l'égard de M. Noël Slangen, collaborateur au sein du cabinet du premier ministre" (n° 5997)

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'instauration éventuelle d'une action judiciaire contre M. Noël Slangen" (n° 6001)

01.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, dames en heren van de pers, ook ik bied u mijn beste wensen aan voor dit nieuwe burgerlijke jaar.

Mijnheer de minister, ik hoop dat dit jaar een en ander kan worden gerealiseerd inzake Justitie. U kent onze houding. Wij zijn een oppositiepartij, maar wij proberen ons altijd constructief op te stellen en mee te werken aan de uitvoering van uw beleid. Dat belet natuurlijk niet dat wij u van tijd tot tijd een vraag stellen, de ene misschien wat spitsers dan de andere.

Mijnheer de minister, ik heb al eerder vragen gesteld over de heer Slangen. Op 24 november 2001 heeft de heer Slangen kortweg gezegd dat u niet deugde voor de politiek, dat u er niet voor geschikt was. Achteraf heeft hij in zijn mooiste slangentaal geprobeerd zijn uitspraak te verdoezelen. Wat hij gezegd had, moest bijna als een compliment worden begrepen. Ik kom op die kwestie niet meer terug. U hebt zijn uitspraak trouwens zelf al doorprikt. Politiek zijn er wel allerlei gevolgen aan de kwestie gegeven. Ik heb de eerste minister erover geïnterpelleerd. Hij zag echter geen probleem: de heer Slangen spreekt als een vrij man, hij werkt als zelfstandige en hij voert opdrachten uit voor de regering, zoals hij dat ook voor anderen doet. De nv Slangen en Partners heeft dat laatste trouwens uitdrukkelijk in de media gebracht via een perscommuniqué dat niet minder of meer

01.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Le 24 novembre de l'année dernière, M. Slangen a déclaré que le ministre Verwilghen n'était pas apte à faire de la politique. Il a ensuite cherché à farder cette déclaration. J'ai interpellé à ce sujet le premier ministre qui n'y voit rien à redire parce que M. Slangen travaillerait comme indépendant. Dans l'intervalle, il s'est avéré que l'intéressé est bel et bien appointé. Je réinterpellerais le premier ministre à ce propos et je lui demanderais si un travailleur salarié peut également exécuter des marchés publics.

Le ministre a plusieurs fois exprimé son intention de se faire conseiller dans ce dossier. A-t-il déjà demandé cet avis juridique? Compte-t-il porter plainte? Sur quelles bases le fera-t-il?

erop neerkwam dat Verhofstadt en de zijnen blij mochten zijn dat Slangen en Partners deze hondse job wilden uitvoeren, want dat ze elders veel meer konden verdienen.

01.02 De voorzitter: Dat laatste geldt eigenlijk voor ons allemaal.

01.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, dat geldt inderdaad voor ons allemaal. Onze dagelijkse diensten aan het vaderland zijn van onschatbare waarde.

Toch denk ik dat er binnenkort nog een hartig woordje zal worden gepraat over de opdrachten van nv Slangen en Partners. Ik heb terzake trouwens een nieuwe interpellatie aan de eerste minister ingediend.

Mijnheer de minister, intussen is duidelijk geworden dat de heer Slangen wel degelijk in loondienst werkt. Hij staat op de betaalrol. De vraag is of het wettelijk en deontologisch kan dat iemand die in loondienst werkt, overheidsopdrachten krijgt. Dat geldt niet alleen voor de heer Noël Slangen, maar ook voor mevrouw Ann Van Driessche en voor de heer Bart Dérizon. Ik vind dat hier een reukje aan zit.

Mijnheer de minister, ik kom terug op de vraag die ik u wilde stellen. Op 26 december 2001 bent u al over de kwestie ondervraagd. U hebt toen geantwoord dat die praktijken niet door de beugel kunnen. U zei: "Ik beschouw dit als een aangelegenheid tussen mij en de heer Slangen. Ik verheel u niet dat ik terzake adviezen inwin. Ik probeer te weten welke houding ik het beste aanneem. Bijgevolg zal ik een adviseur aanstellen die mij op dat vlak goede raad geeft." Ik veronderstel dat u intussen een advocaat geraadpleegd hebt? U hebt dat in een eindejaarsinterview bevestigd. Ik citeer uit Het Nieuwsblad van 31 december 2001, waar u op de vraag of u nog altijd gerechtelijke stappen overwoog, kort antwoordde: "Ja."

Mijnheer de minister, nu we weten dat de heer Slangen betaald wordt door de federale overheid, kan ik mijn vraag heel kort stellen: hebt u al advies ingewonnen? Ik neem aan van wel. Gaat u klacht indienen? Zo ja, op welke gronden?

01.04 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het probleem is bekend. Collega Bourgeois heeft er terecht op gewezen dat de minister naar aanleiding van een aantal eindejaarsinterviews het probleem opnieuw heeft opgerakeld.

Mijnheer de minister, u hebt in die interviews gezegd dat u nog steeds gerechtelijke stappen overweegt. Ik denk dat daarvoor een grond kan bestaan. De uitlatingen van de heer Slangen waren op zijn minst onheus jegens u. Voor iemand die in opdracht van de regering een aantal communicatieopdrachten vervult, kan dat niet. De vraag is nu welke initiatieven u zult nemen? Van welke aard zullen uw initiatieven zijn? Gaat u een strafrechterlijke procedure opstarten? Gaat u een burgerrechterlijke procedure opstarten, waarbij u desgevallend een vergoeding vraagt van wie onrechtmatig gehandeld heeft? Of overweegt u initiatieven die te maken hebben met de vergoeding die aan de heer Slangen wordt uitbetaald? Wanneer iemand die voor de regering de communicatie verzorgt, zo duidelijk in de fout gaat, kan men toch de uitbetaling van bepaalde vergoedingen op de helling plaatsen? Ook kan men zich afvragen of de contractuele verhouding

01.04 Tony Van Parys (CD&V): Dans des interviews données à l'occasion du passage à l'an neuf, le ministre a indiqué qu'il envisage toujours d'intenter une procédure judiciaire contre M. Slangen. Je pense que cette action est justifiée. Quelles initiatives le ministre prendra-t-il sur les plans pénal et correctionnel? Les relations contractuelles entre M. Slangen et le gouvernement peuvent-elles perdurer? J'encourage le ministre, qui envisage d'intenter une action judiciaire, à agir rapidement.

tussen de regering en de communicatieverantwoordelijke in stand kan worden gehouden?

Mijnheer de minister, indien u zinnens bent bepaalde initiatieven te nemen tegen de heer Slangen, gebeurt dat het beste vrij vlug. Ik hoef u niet te zeggen dat om gerechtelijke aanspraken hard te kunnen maken, de zaak binnen een korte termijn moet kunnen worden ingeleid. Ik sluit mij dus aan bij de vraag van de heer Bourgeois naar uw plannen terzake.

01.05 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, sta me toe dat ik u en de collega's eerst datgene toewens wat u zelf wil voor 2002. Ik denk dat ik daarmee een bijzonder brede waaier aan keuzes laat, die u zelf kunt invullen.

Mijnheer de voorzitter, ik zal proberen de venijnige vraagjes van collega Bourgeois en collega Van Parys te beantwoorden zonder gespleten tong – zoals slangen plegen te doen. Ik heb uit het betoog van de heer Bourgeois begrepen dat de heer Slangen een 'hondse' job heeft. Ik vind dat maar een beestachtige opmerking.

Wat het advies betreft waarnaar men mij vraagt, kan ik u bevestigen dat ik inderdaad een beroep heb gedaan op een advocaat. Ik heb hem gevraagd mij een zo volledig mogelijk advies te geven. Pas daarna zal ik een beslissing nemen. De advocaat heeft mij intussen zijn advies bezorgd, maar tot nu toe heb ik nog geen beslissing genomen.

Wat de precieze functie van de heer Slangen betreft, en of hij al dan niet als loontrekkende in dienst is van het kabinet van de eerste minister, kan ik niets zeggen. Dat behoort tot de verantwoordelijkheden van de eerste minister. Ik draag de verantwoordelijkheid voor wie op mijn administratie en mijn departement werken. Dat volstaat voor mij.

Ik heb gezegd dat ik mijn tijd zou nemen vooraleer ik een initiatief zou nemen. Ik wijk niet af van de tactiek die men van bepaalde reptielen kan leren, te weten dat men zijn tijd moet nemen vooraleer men beslist wat men gaat ondernemen. Kortom: ik heb nog geen beslissing genomen.

01.06 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik heb toch nog enkele bedenkingen bij het antwoord van de minister.

Mijnheer de minister, ik meen te begrijpen dat u als een wurgslang uw tijd afwacht vooraleer u uw prooi aanpakt. Wat u doet met de heer Slangen, is uw zaak. Het is een zaak die uw eer aanbelangt. Wel wil ik graag van u weten of het advies dat u gekregen hebt in de richting van een strafrechterlijke dan wel een burgerrechtelijke procedure neigt?

Voor ons is het politiek relevant – en daarom stellen wij onze vragen – dat de minister van Justitie vandaag, op 8 januari 2002, nog altijd overweegt om klacht in te dienen tegen een topmedewerker van de eerste minister. Ik heb terzake trouwens een interpellatieverzoek aan de eerste minister ingediend. De vraag is in hoeverre de eerste minister in die omstandigheden – zelfs nu u nog niet helemaal beslist hebt of u wel klacht gaat indienen – kan voortwerken met een

01.05 **Marc Verwilghen**, ministre: Je vais m'efforcer de répondre à ces deux questions empoisonnées sans avoir la langue fourchue.

J'ai demandé conseil à un avocat. J'ai déjà reçu son avis mais je n'ai pas encore pris de décision.

La question du statut de salarié de M. Slangen au cabinet du premier ministre concerne le premier ministre.

J'ai déclaré que je prendrais mon temps. Les reptiles peuvent nous enseigner l'art de la patience et du sang froid.

01.06 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Le ministre adopte donc une attitude attentiste. Il est important de savoir qu'il compte porter plainte contre un collaborateur de haut rang du premier ministre. Celui-ci peut-il continuer à faire confiance à un tel personnage?

dergelijke figuur - waarover ik in mijn interpellatie trouwens nog een paar andere zaken wil aankaarten -, hem in dienst kan houden als communicatieadviseur en hem zijn vertrouwen schenken. Dat is politiek relevant. Wij zullen het antwoord dat u geeft, dus meenemen wanneer we de eerste minister interpellieren.

01.07 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik sluit mij aan bij wat collega Bourgeois gezegd heeft. Indien de minister werkelijk gegriefd is door de uitlatingen van de heer Slangen, moet hij naar mijn aanvoelen op korte termijn handelen. Uitstel is in de kwestie hoe dan ook niet wenselijk. Mijns inziens kunnen er inderdaad ernstige vragen gesteld worden over het voort functioneren van de heer Slangen en over de contractuele verhouding tussen de regering en/of de eerste minister met de heer Slangen na het incident.

01.07 Tony Van Parys (CD&V): Si le ministre se sent véritablement agressé, il doit agir rapidement. Cet incident me rend perplexe quant aux relations entre M. Slangen et le premier ministre.

Uit wat de minister van Justitie zegt, blijkt hoe dan ook dat zich een ernstig incident heeft voorgedaan tussen de communicatieverantwoordelijke van de regering en de minister van Justitie. Daardoor wordt op zich al ter discussie gesteld of de heer Slangen wel voort kan functioneren. Ik denk dat zowel de minister van Justitie als de eerste minister hierover duidelijkheid zullen moeten verschaffen. Naar aanleiding van de interpellatie van de eerste minister door heer Bourgeois zullen wij ons aansluiten bij de gemaakte overwegingen.

01.08 De voorzitter: Collega's, de kwestie wordt blijkbaar nog vervolgd.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Jos Ansoms aan de minister van Justitie over "de administratieve afhandeling van verkeersovertredingen" (nr. 5977)
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de handhaving van de verkeersveiligheid en de administratieve afhandeling van verkeersovertredingen" (nr. 6023)

02 Questions jointes de

- M. Jos Ansoms au ministre de la Justice sur "le traitement administratif des infractions au code de la route" (n° 5977)
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le contrôle de la sécurité routière et le traitement administratif des infractions au code de la route" (n° 6023)

02.01 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, zeggen dat het met de verkeersveiligheid in ons land droevig gesteld is, is een open deur instampen. De afgelopen dagen werd nogmaals bewezen dat – wat men ook moge beweren – voor de regeringen, zowel op federaal vlak, als op Vlaams vlak, verkeersveiligheid geen prioriteit is.

In België vallen 1.500 verkeersdoden per jaar, of 15 per 100.000 inwoners, terwijl dat aantal in andere moderne West-Europese landen zoals Nederland, Denemarken en Groot-Brittannië slechts 6 of 7 per 100.000 is. Binnen de Europese Unie hebben alleen Griekenland en Portugal slechtere cijfers dan België. Dat zegt genoeg. Bovendien gaat het in ons land van kwaad naar erger. Tussen 1991 en 2000 is het aantal verkeersdoden in België gestegen met 75, tot 1.500 doden. Bij ons wordt het erger, terwijl in de andere landen waarnaar ik verwees, de toestand elk jaar beter wordt. Dat is niet toevallig zo. Er

02.01 Jos Ansoms (CD&V): Les auteurs d'infractions au code de la route ne courent quasiment aucun risque d'être pris. Les chiffres que j'ai rendus publics au mois d'août semblent avoir réveillé certains ministres. En Belgique, 1.500 personnes meurent chaque année sur les routes. Au sein de l'UE, seuls la Grèce et le Portugal enregistrent des chiffres plus élevés encore. Le nombre élevé de victimes de la route trouve son origine dans la mauvaise infrastructure routière associée à une conduite inappropriée.

moet een oorzaak zijn.

Er zijn – vrij eenvoudig – twee factoren die een grote rol spelen. Ten eerste is er de zeer onveilige weginfrastructuur, vooral in Vlaanderen, waar de Vlaamse regering een verpletterende verantwoordelijkheid draagt, met de heer Stevaert op kop. Vlaanderen is de derde of vierde rijkste regio ter wereld maar men slaagt er niet in om op korte termijn een veilig wegennet aan te leggen, zodat kinderen veilig naar school kunnen fietsen. Aan het huidige ritme duurt het nog 15 jaar voor Vlaanderen veilige verkeerswegen heeft.

Ten tweede is het bij ons zo droef gesteld door het onverantwoorde gedrag van de automobilisten. Wij weten dat onze wegen onveiliger zijn door de slechte weginfrastructuur, door ringbebouwing en dergelijke, en toch zijn wij niet voorzichtiger. De Vlamingen, de Belgen, blijven een onverantwoord verkeersgedrag aannemen. Dat laatste is een federale materie. Wij kunnen het verkeersgedrag beïnvloeden door twee factoren: door een betere rijopleiding – een bevoegdheid van uw collega, mevrouw Durant – maar vooral ook door een strenger handhavingsbeleid. Dat handhavingsbeleid is echter de achillespees van het verkeersveiligheidsbeleid in ons land.

Hoe kan men het verkeersgedrag beïnvloeden? Door de pakkans te verhogen. Dat is vooral de bevoegdheid van de politie. Wanneer iemand gepakt wordt, moet die bovendien een strenge en aangepaste bestraffing krijgen. Wanneer men dat systematisch, jaar in jaar uit, doet, zal het gedrag van de automobilisten beïnvloed worden.

Mijnheer de minister, wat die strenge en aangepaste bestraffing betreft, komen we natuurlijk bij uw bevoegdheid terecht. De afgelopen dagen hebben we kennis kunnen nemen van een ambitieus plan van uw collega, mevrouw Durant, die zegt dat zij er dit jaar voor gaat zorgen dat elke automobilist minstens acht keer gecontroleerd wordt op overdreven snelheid. Dat betekent dat honderdduizenden, misschien miljoenen, processen-verbaal zullen moeten uitlopen op een snelle en aangepaste bestraffing. Naast de pakkans is de conditio sine qua non van elk handhavingsbeleid dat overtredingen bestraft worden. Dat kan pas wanneer de vele verkeersboetes administratief worden afgehandeld.

Mijnheer de minister, in het regeerakkoord van 1999 stond ingeschreven dat u een wetsontwerp zou indienen inzake de administratieve afhandeling van verkeersboetes. Wij hebben het tot nu toe nog niet onder ogen gekregen. Mijn eerste vraag is dus: wordt uw ontwerp eerstdaags ingediend? Na de heisa van de jongste dagen is er zeker reden om dat vlug te doen. De snelheid is trouwens niet het belangrijkste, wel de inhoud. Ik heb uw collega, mevrouw Durant, hierover trouwens reeds ondervraagd in de commissie voor de Infrastructuur. Haar antwoord stelde mij niet gerust. Integendeel zelfs. In haar bekende stijl antwoordde mevrouw Durant dat "men" – ik veronderstel: iemand anders binnen de regering - momenteel niet verder wil gaan dan enkel de administratieve beboeting van foutparkeerders. Ik weet niet of dat klopt, maar dat heeft zij geantwoord op mijn vragen.

Mijnheer de minister, doelt zij op u wanneer zij het had over "men"? Klopt het dat de administratieve beboeting beperkt zal blijven tot foutparkeerders of wilt u verder gaan? Ik denk dat daarvoor alle

Pour influencer sur le comportement des conducteurs, il faut donc veiller à faire appliquer les règles de la circulation et à appliquer les sanctions adéquates. Le traitement administratif des amendes de circulation constitue le dernier maillon du système. Quand le projet de loi annoncé dans l'accord gouvernemental verra-t-il le jour? Jusqu'où le gouvernement ira-t-il en la matière? La ministre Durant n'a pas été claire, déclarant qu'on s'en tient actuellement aux automobilistes mal garés. Faut-il comprendre par là que le ministre de la Justice entend limiter le traitement administratif aux stationnements illicites?

redenen zijn.

02.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, ik heb over dezelfde aangelegenheid diverse interpellaties gericht aan minister Durant en aan uzelf. Ik zal de analyse van collega Ansoms niet herhalen, maar ik wil eraan toevoegen dat in ons land, en vooral in Vlaanderen, de verkeersveiligheid altijd een heikel punt zal blijven. Er is terecht gewezen op de zeer moeilijke en gevaarlijke weginfrastructuur. Vooral het fietspadenbeleid is altijd een enorm zwak punt geweest. We hebben nauwelijks afgescheiden fietspaden, terwijl het in andere landen – vooral Nederland, een nog dichter bevolkt land dan België – een plezier is om te fietsen. De ruimtelijke ordening heeft bij ons jarenlang het voorwerp van wanbeleid uitgemaakt.

Tussen haakjes, collega Ansoms, als u die analyse maakt, moet u uiteraard verder terugkijken dan de huidige Vlaamse regering. U moet ook kijken naar de vorige ministers en staatssecretarissen van Ruimtelijke Ordening en naar vele lokale beleidsvoerders, die de lintbebouwing in België bijna tot axioma hebben verheven. Toen de gewestplannen gemaakt werden, hebben zij er trouwens nog een smak bovenop gemaakt. Daardoor zijn enorme problemen inzake infrastructuur gecreëerd, maar ook inzake nutsvoorzieningen en verkeersveiligheid.

Mijnheer de minister, de situatie is echter zoals ze gegroeid is. We kunnen nu niet anders dan opteren voor een zo goed mogelijk handhavingsbeleid. Een aspect daarvan is de administratieve afhandeling van boetes. Het regeerakkoord en de beleidsnota's vermelden die. Op 23 oktober 2001 heb ik uw collega, mevrouw Durant, hierover geïnterpelleerd. Toen zei ze inderdaad dat de administratieve afhandeling beperkt zou blijven tot verkeersovertredingen, zelfs enkel tot het foutparkeren. Het betreft hier een uiterst beperkt terrein en dat kan geen oplossing bieden voor de problematiek.

Ik zie nu welke plannen mevrouw Durant allemaal uiteenzet. Zo luidt haar voorstel dat elk jaar 40 miljoen voertuigen een radar moeten passeren, waarbij 8 snelheidscontroles per automobilist worden gepland. De federale politie besteedt nu 50.000 uren aan snelheidscontroles. Dat aantal moet dus verviervoudigen tot 250.000. Inzake alcohol moet het aantal controles van 400.000 controles naar 625.000 worden opgetrokken. Inzake drugs zou een zelfde aantal controles worden uitgevoerd. Inzake het dragen van de gordel moet het aantal van 100.000 in vier jaar verviervoudigd worden. Ik weet niet of mevrouw Durant al die plannen heeft doorgenomen met u en met uw collega Duquesne. Ik lees elders de klacht van de verkeerseenheden - de Zwaantjes', zoals zij genoemd worden en zichzelf ook noemen – die zeggen dat ze geen tijd meer hebben voor verkeersopdrachten. Slechts 10% van hun tijd kunnen zij eraan besteden. Ik stel mij dus, met andere woorden, mijnheer de minister, de grootste vragen bij de realisatie van al die plannen. Op papier ziet het er allemaal goed uit.

Er is nu een pingpongspel aan de gang tussen de rode en groene partijen, tussen de regionale en het federale regering, maar op het terrein verandert er niets.

02.02 Geert Bourgeois (VU&ID): J'ai déjà développé plusieurs interpellations concernant cette épineuse question. Etant donné l'infrastructure et l'aménagement du territoire, le problème ne disparaîtra pas mais l'actuel gouvernement flamand n'est pas le seul responsable. Je soutiens la proposition de loi de M. Ansoms concernant le traitement administratif.

Les projets de la ministre Durant me paraissent phénoménaux mais sont-ils bien réalistes?

La ministre a-t-elle évoqué ses projets avec les ministres Verwilghen et Duquesne? Quelle vision sous-tend ces projets? Veut-on limiter le traitement administratif aux infractions mineures? Quels accords ont-ils déjà été conclus concernant les plans de sécurité locaux?

L'infrastructure informatique est-elle suffisante pour mettre en oeuvre le traitement administratif? Le budget nécessaire est-il disponible? Quand l'ensemble du projet deviendra-t-il réalité?

Mijnheer de minister, inzake de administratieve afhandeling heeft collega Ansoms een wetsvoorstel ingediend dat ik onderschrijf. Het stemt overeen met de wet-Mulders, die in Nederland van toepassing is. Hier wordt, vooral aan Franstalige zijde, vaak gezegd dat die wet de rechten van de automobilisten schendt. Maar u weet dat Nederland een rechtsstaat is. Wie het niet eens is met de administratieve afhandeling van zijn boete, stapt naar de rechtbank, zoals men bij ons nu ook al een minnelijke schikking kan betwisten. Men kan altijd zeggen dat men ze niet aanvaardt en naar de rechtbank stappen. Ik kan me voorstellen dat bij de invoering van de administratieve afhandeling van boetes 75%, misschien wel 90%, van de mensen zonder meer zullen betalen. Dat is toch een enorme ontlasting van ons gerecht. Daarvoor is echter in de eerste plaats een wet nodig, en dus de wil om die wet te maken.

Mijn eerste vraag is dus: wat is uw visie hieromtrent en wat is de huidige stand van zaken? Vooral, wordt de administratieve afhandeling beperkt tot lichte verkeersovertredingen of zelfs enkel tot parkeerovertredingen, zoals uit het antwoord van mevrouw Durant blijkt? Hoeveel staat u op wetgevend vlak?

Mijn tweede vraag betreft de lokale verkeersveiligheidsplannen. Men zou op alle niveaus, van hoog tot laag, verkeerscontroles gaan uitvoeren. Maar bij mijn weten zijn er nog geen lokale verkeersveiligheidsplannen. Wij kennen allemaal de huidige toestand inzake de lokale politiezones. Zij zijn hoofdzakelijk bezig met hun eigen oprichting en inrichting en heel weinig met een veiligheidsbeleid, laat staan dat ze al prioriteiten zouden hebben. Hebt u met de lokale niveaus al afspraken gemaakt?

Mijn derde vraag betreft de middelen. Wanneer er een administratieve afhandeling komt, hoe zit het dan met de logistiek? Beschikt u over de nodige infrastructuur of zullen naast de honderdduizenden manuren voor controles ook nog eens honderdduizenden manuren nodig zijn om alles door de politie – met de hand of met de schrijfmachine waarschijnlijk – te verwerken? Of wordt de administratieve afhandeling geïnformatiseerd? Zonder informatisering kan ze er volgens mij trouwens niet komen. Kunt u bevestigen dat de afhandeling snel en efficiënt kan gebeuren, zodat er niet nog eens duizenden nieuwe politiemensen voor nodig zijn, die geen tijd zullen hebben voor andere zaken? Heel concreet: welke infrastructuur is nodig, welke hard- en software is nodig om een vlotte administratieve afhandeling mogelijk te maken? Op welk bedrag worden de kosten geraamd? Welk bedrag is daarvan gebudgetteerd? Welke tijdsspanne is nodig om de onderbouw operationeel te maken?

02.03 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik doe de heren Ansoms en Bourgeois opmerken dat verkeersveiligheid te maken heeft met twee aspecten die men niet altijd gemakkelijk in een maatschappij terugvindt. Ten eerste is een mentaliteit nodig bij de burgers om zich wat het verkeer betreft te schikken naar een aantal bepalingen en ten tweede moet het mogelijk zijn controle uit te oefenen. In ons land hebben die twee kwesties altijd al wat gevoelig gelegen.

Collega Bourgeois heeft niet onterecht gezegd dat het om een heikel punt gaat. Nochtans is de burger dagelijks bezig met verkeer, bij wijze van spreken zowel de jongste als de oudste burger. Wanneer men

02.03 **Marc Verwilghen**, ministre: La mentalité des conducteurs constitue un élément important en matière de sécurité routière. Parallèlement, il faut également organiser des contrôles. Ces deux matières ont toujours revêtu chez nous un caractère délicat.

Le gouvernement s'est proposé de retirer du Code Judiciaire certaines infractions au code de la

ergens zijn vrijheid kan demonstreren, is dat op straat. De straat wordt echter bezet door anderen, wat allerlei problemen met zich brengt. Het volstaat de discussies uit het verleden te bekijken, bijvoorbeeld inzake het rijbewijs met strafpunten, of de nultolerantie voor alcohol bij het besturen van een voertuig, of zelfs de bescherming van de zwakke weggebruiker.

Ik wens er op te wijzen dat de twee doelstellingen van de regering niet verward mogen worden. Enerzijds is er het voornemen om bepaalde verkeersovertredingen uit de gerechtelijke sfeer te halen.

Daarnaast is er de administratieve afhandeling van strafbare feiten. De regering heeft de wens geuit een aantal verkeersovertredingen met betrekking tot het wegverkeer uit de gerechtelijke sfeer te halen en op een andere manier af te handelen. Verscheidene oplossingen kunnen in overweging worden genomen: ofwel administratieve of fiscale maatregelen, ofwel maatregelen van burgerlijke aard. De regering heeft de voorkeur gegeven aan die laatste oplossing voor een aantal "kleine" overtredingen. Het gaat hierbij om overtredingen die de parketten normaal ambtshalve seponeren of vrijwel nooit vervolgen. Ik denk hierbij bijvoorbeeld aan de overtredingen inzake betalend parkeren.

Een aantal andere overtredingen zal daarentegen nog steeds gerechtelijk moeten worden afgehandeld en in geval van betwisting worden voorgelegd aan politierechtbanken. Die overtredingen worden evenwel vooral op administratieve wijze afgehandeld: zonder het optreden van de parketten met uitzondering van de betwiste overtredingen.

Wat is momenteel de stand van zaken? Met betrekking tot de depenalisering is er een voorontwerp van tekst opgesteld die nog deze maand zal worden voorgelegd aan de Ministerraad. Deze tekst is uiteraard niet op een paar dagen "gebrouwd" en hij heeft ook niets te maken met de incidenten die dit weekend werden aangekaart.

Met betrekking tot de administratieve afhandeling van strafbare feiten moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan. Een van die voorwaarden is de wijziging van de gecoördineerde wetten van 16 maart 1968. Terzake heeft mijn kabinet een voorontwerp uitgewerkt dat in een interkabinettenvergadering wordt behandeld. Het gaat hierbij om een categorisering van de misdrijven. Een tweede voorwaarde is de wijziging van het koninklijk besluit van 10 juni 1985 dat handelt over de onmiddellijke inning van de boete. Op dat vlak heeft mijn kabinet een voorontwerp uitgewerkt dat binnen afzienbare tijd moet worden voltooid.

Uw derde vraag moet volgens mij worden beantwoord door de minister van Binnenlandse Zaken. Ik kan u hoe dan ook meedelen dat de depenalisering van sommige strafbare feiten aan de gemeenten de mogelijkheid zou moeten bieden te beschikken over bijkomende middelen die ze vervolgens kunnen aanwenden om plannen inzake verkeersveiligheid uit te voeren.

Ik zou dan willen komen tot een punt dat de laatste dagen veel ter sprake is gekomen. Iedereen is betrokken bij de veiligheid en niet alleen de minister van Justitie. Ook de ministers van Mobiliteit, Binnenlandse Zaken en Economische Zaken en zelfs de Gemeen-

route et aussi de traiter administrativement certains autres délits. Il ne faut pas confondre ces deux objectifs.

On peut utiliser différents moyens pour soustraire certains délits à la sphère judiciaire. Au problème des infractions de roulage d'importance mineure, on apportera une solution de nature civile. Le tribunal de police sera saisi des autres infractions mais elles feront l'objet d'un traitement administratif, sans intervention des parquets sauf en cas de contestation.

En ce qui concerne la dépenalisation, un avant-projet est prêt. Quant au traitement administratif de certaines infractions, il faudra modifier la loi sur la police de la circulation routière ainsi que l'arrêté royal de 1985 concernant la perception immédiate des amendes. Mon cabinet a terminé le premier avant-projet et est en train de préparer le second.

Pour obtenir une réponse à votre troisième question, vous devrez vous adresser au ministre de l'Intérieur. Toutefois, pour ce qui est de la dépenalisation de certains délits, il conviendrait de mettre des moyens financiers supplémentaires à la disposition des communes.

Les solutions qui seront apportées en vue d'un traitement administratif des infractions qui restent punissables ne peuvent pas engendrer de coûts supplémentaires.

Si le traitement administratif est préventif, je ne suis pas compétent. Mais dans le cadre du projet Phénix, j'ai mis des moyens à disposition pour les cas où le traitement administratif serait contesté. Ces moyens couvrent les dépenses de nature informatique.

Mon plan de sécurité ambitionnait aussi de faire baisser le nombre

schappen hebben terzake een belangrijke inbreng. Zelfs de individuele burger is daarbij betrokken.

Mijnheer de voorzitter, we moeten volgens mij toch even stilstaan bij de noodzakelijke ingrepen en maatregelen. Zijn er voldoende middelen voorhanden voor een administratieve afhandeling? Als minister van Justitie kan ik in geen middelen voorzien als de administratieve afhandeling plaatsgrijpt op het preventieve vlak. Ik kan wel zorgen voor middelen binnen het Fenixproject op het ogenblik dat de administratieve afhandeling tot een betwisting leidt. De parketten moeten de betwiste vorderingen laten afhandelen door de politierechtbanken. De informatica en de infrastructuur is inbegrepen in het project dat wij hebben voorgesteld omdat wij rekening houden met de afhandeling van die klachten.

Ik wil nog een kleine slotopmerking maken. Ik heb al gezegd dat verkeersveiligheid iedereen aanbelangt. Herinner u dat een van de negen prioriteiten in de oorspronkelijke versie van het veiligheidsplan erin bestond de verkeersongevallen met persoonlijk letsel terug te dringen. Wat dat betreft, had ik een voorstel gemaakt waarbij ik de logische volgorde van het veiligheidsplan, de veiligheidsketen, respecteer: voorkomen als het kan, straffen als het moet en het verlenen van de nazorg.

U zult zich herinneren dat bij de goedkeuring van het veiligheidsplan het onderdeel verkeer, en meer bepaald de negende prioriteit, daaruit werd gehaald en toevertrouwd aan de minister van Mobiliteit door de regering. Zij heeft daarin de regierol en moet voor de nodige coördinatie zorgen. Dat is geen paraplu die ik opentrek. Ik wil u slechts zeggen dat de door mij aangeraakte werkzaamheden inzake de depenalisering en de administratieve afhandeling gebeuren in samenspraak met de opgesomde collega's en op de niveaus die daarbij moeten worden betrokken. Ik heb u het overzicht en de stand van zaken gegeven voor het onderdeel van de werkzaamheden dat mij werd toevertrouwd.

02.04 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het antwoord is voor mij ontvullend. Ik verwijs naar de oktoberverklaring van de heer Verhofstadt die verkeersveiligheid de topprioriteit van deze regering noemde. Dat dateert van oktober. Voor 2005 zou het aantal verkeersslachtoffers met 33% dalen. Mevrouw Durant spreekt nu de ene dag van 2006 en elders leest men 2010. Er wordt met veel poeha in de gekende Slangentaal een ambitieus plan aangekondigd, maar dit antwoord is wel ontvullend.

Ik noteer drie zaken. Ten eerste, zijn er de kleine overtredingen, de depenalisering. Daarvoor is er een voorontwerp dat nog naar de Ministerraad moet. Wanneer zal dat hier dan worden goedgekeurd? Dan is er de eigenlijke administratieve afhandeling waarom het hier gaat: de snelheidscontroles via de onbemande camera's die de heer Stevaert dit jaar met honderden in Vlaanderen zal plaatsen en de bijhorende processen-verbaal. Hiervoor dient de politiewet van 1968 nog te worden gewijzigd. Ook hier is er een voorontwerp dat nog naar de Ministerraad moet en waarover nog met de gewesten moet worden overlegd. Het gaat immers om een materie waarvoor overleg met de Gewesten noodzakelijk is. Ik vermoed dat het diep 2002 zal zijn eer die wet er zal zijn. Dan moet daaraan nog uitvoering worden gegeven: de middelen, het materiaal, de informatica. Ik ben geen specialist,

d'accidents de roulage avec victimes dans le souci – c'était l'idée-force de mon plan - de prévenir quand c'est possible, de punir quand c'est nécessaire et de dispenser en toutes circonstances une aide aux victimes. Mais la problématique de la circulation routière a été retirée en tant que priorité du plan de sécurité. La ministre de la Mobilité est alors devenue compétente pour cette problématique.

02.04 Jos Ansoms (CD&V): La réponse du ministre fait l'effet d'une douche froide. En octobre dernier, le premier ministre qualifia la sécurité routière de priorité absolue. Le nombre d'accidents graves devait diminuer de 33% pour 2005.

Quand l'avant-projet de loi relatif à la dépenalisation sera-t-il déposé au Parlement? Et qu'en est-il de la loi relative aux radars automatiques? Tout cela risque de prendre beaucoup de temps encore.

Le nombre de contrôles de vitesse et de l'alcoolémie serait multiplié par cinq. Comment le ministre compte-t-il réaliser cet objectif? Le gouvernement jette de la poudre

maar het Fenixproject waarnaar u verwijst schijnt essentieel te zijn bij de afhandeling. Dat is echter iets dat pas in 2004 of 2005 operationeel zal zijn, dacht ik. Eigenlijk hebt u hier duidelijk gesteld dat het ambitieuze plan dat door de heer Verhofstadt in oktober werd gelanceerd en dat aan de bevolking werd meegedeeld, werd bijgesteld door mevrouw Durant. Dit jaar zouden er drie miljoen controles zijn of een verviervoudiging van de snelheidscontroles. Op dit ogenblik worden daarvoor zowat 600.000 processen-verbaal opgesteld. Zij gaat dat verviervoudigen. Neem dat dit drie miljoen wordt. Hoe gaat u dat afhandelen?

In Nederland is dat zo. Wat is het verschil tussen Nederland en België? In Nederland heeft men, niettegenstaande de veilige weginfrastructuur, een handhavingsbeleid. Per jaar worden bijvoorbeeld vijf miljoen processen-verbaal opgesteld wegens overdreven snelheid. Er is een georganiseerde, geïntegreerde aanpak met communicatie aan de bevolking. Alles gaat zoals het hoort. Men stelt zich niet ergens verborgen op om zoveel mogelijk processen-verbaal te kunnen opmaken. Men wil de veiligheid verhogen en de snelheid doen dalen. Men wil de kans op ongevallen doen verminderen om zo tot slechts 7 verkeersdoden per 100.000 inwoners te komen. Vijf miljoen processen-verbaal voor een veilig verkeersland! Hier praten wij over drie miljoen.

Gordeldracht: van 100.000 naar 500.000. Alcoholcontroles: zij zegt 400.000 per jaar, maar het zijn er slechts 160.000. U kunt dat nalezen in het jaarverslag van het BIVV. Op dit ogenblik zijn het er 160.000 per jaar en zij gaat dat verviervoudigen naar 625.000 alcoholcontroles. Voor dergelijke controle heeft men vier tot vijf politiemensen nodig.

Er is daar niets voor voorzien: geen politieagent, geen frank. Toch wordt de idee gelanceerd alsof die controles er morgen zijn en wordt er zand gestrooid in de ogen van de inwoners. Dat is schandalig, omdat het hier over een probleem van leven en dood gaat, in de meest letterlijke zin van het woord. De minister wekt de indruk dat alles zal verbeteren en dat er meer verkeersveiligheid komt. Ik zeg u echter dat er dit jaar in 2002 niets fundamenteels aan het handhavingsbeleid zal veranderen. Het wettelijke instrumentarium zal immers niet voorhanden zijn, laat staan de nodige manschappen en middelen. Dat is mijn conclusie en ik vind dat indroevig.

02.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, collega Ansoms gebruikt de woorden "ontnuchterend" en "indroevig". Ik gebruik liever "sterk ontgoochelend". Als er één conclusie mag worden getrokken, dan is het wel dat de heer Stevaert zijn ontslag mag indienen. Na zijn show tijdens het weekend is het toch wel duidelijk dat het beloofde beleid er niet komt. De wetgevende maatregelen zijn pas in een voorontwerp geformuleerd. Ik wil wel eens zien wat er uit het interkabinettenoverleg over de administratieve afhandeling komt.

Ik zou het trouwens appreciëren mocht u naar aanleiding van mijn vragen in verband met de depenalisering duidelijk maken over welk soort overtredingen het gaat en hoe de administratieve afhandeling zal verlopen. We hebben dat heel concreet gevraagd. Zal het, zoals minister Durant zegt, beperkt zijn tot foutparkeren of zal de afhandeling op alle verkeersovertredingen slaan?

aux yeux des citoyens. La politique d'application de la réglementation ne sera pas adaptée en 2002. C'est extrêmement regrettable.

02.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Cette réponse est décevante. M. Steve Stevaert n'a plus qu'à démissionner après le spectacle qu'il a donné ce week-end.

Sur quels éléments la dépénalisation portera-t-elle? Le traitement administratif se limiterait-il aux stationnements illicites? Il s'agissait d'une priorité du gouvernement qui ne sera toutefois pas concrétisée sous cette législation.

Comment augmenter le nombre de contrôles si les effectifs sont

Eerst en vooral moet het wetgevend initiatief er nog komen. De regering had de verkeersveiligheid als prioriteit in haar regeringsverklaring opgenomen. We zijn nu meer dan halfweg de legislatuur en de regering zal haar doelstellingen op dat vlak niet halen. Mijnheer de minister, u ontkent wel uw paraplu te openen. Ik zal in ieder geval de vraag over de lokale veiligheidsplannen zeker tot minister Duquesne richten. Wanneer ik u vraag in welke logistieke ondersteuning, hardware en informatica u zult voorzien voor de administratieve afhandeling, dan verwijst u naar mevrouw Durant die terzake bevoegd zou zijn en dat u alleen bekommerd bent om het project Fenix. Als de parketten instaan voor de afhandeling, dan zullen hopelijk over enkele jaren eindelijk de parketten geïnformatiseerd zijn.

Mevrouw Durant wil de controles uitbreiden, maar er zijn nu al onvoldoende agenten om de taken uit te voeren. In Antwerpen bijvoorbeeld bleek onlangs nog dat de burgers zeer lang moeten wachten vooraleer de politie op een oproep reageert. Agenten van de bereden politie klagen er bovendien over dat ze slechts tien procent van hun tijd aan verkeersovertredingen kunnen besteden. Mijnheer de minister, als er geen informatica beschikbaar is voor de administratieve afhandeling, dan mogen we alles vergeten. De informatisering zal zware investeringen vergen, niet ten belope van enkele miljoenen frank, maar van honderden miljoenen euro. Als u daar nog niet eens mee begonnen bent, dan is de show die het voorbije weekend is opgevoerd, niets anders dan het strooien van zand in de ogen van vele mensen. De regeringsleden doen veel beloftes, maar zij doen er niets mee. Er wordt wel pingpong gespeeld tussen de ministers en nadien worden er sussende woorden gesproken. Stevaert mag zijn conclusies trekken, volgens mij.

02.06 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, het eerste wat ik doe opmerken, is dat de eerste minister in zijn beleidsverklaring van de maand oktober ook de zwakke punten in het beleid heeft toegegeven, voor de tweede maal. Zo heeft hij op een bepaald moment ook gezegd dat het thema van de verkeersveiligheid niet de behandeling heeft gekregen die het had moeten krijgen. Die boodschap was duidelijk. Aangezien dat punt achteruit was geschoven, moet het nu, zo voegde hij eraan toe, prioritair worden behandeld.

We mogen die verklaring echter niet karikaturiseren. Als er wijzigingen tot stand moeten worden gebracht, dan kan men niet verlangen dat het huis is gebouwd alvorens het plan is getekend of goedgekeurd. Het plan is getekend; het moet worden goedgekeurd, onder andere in het Parlement. Ik stel nog steeds dat alleen het Parlement wonderen kan verrichten. Als het Parlement voorstellen in verband met de verkeersveiligheid spoedig behandelt en er het nodige belang aan hecht, dan moet daarvoor een kamerbrede meerderheid mogelijk zijn.

Ik kom nu tot de opmerkingen over de administratieve afhandeling. Ik waarschuw ervoor dat blijkbaar alle kritiek op de administratieve afhandeling wordt toegespijst. Die zou terecht zijn als Justitie daar iets mee te maken had. Het is vanzelfsprekend dat er voor de administratieve afhandelingen ook in andere domeinen inspanningen zullen moeten worden geleverd.

insuffisants? Il est impossible de procéder au traitement administratif sans investissements importants sur le plan de l'informatique.

02.06 **Marc Verwilghen**, ministre: Dans sa déclaration du mois d'octobre, le premier ministre avait souligné certaines faiblesses de la politique, déclarant qu'étant donné l'ampleur des retards en matière de circulation, ce dossier devait devenir prioritaire. Si des miracles pouvaient être accomplis, ils dépendraient du Parlement. Si la circulation était définie comme une priorité parmi les priorités, un large consensus pourrait être dégagé au sein de la Chambre.

On focalise le débat sur le traitement administratif. Le rôle du contrôle sera important. En cas de contestations, la Justice n'est compétente que dans une deuxième phase. Cette procédure est logique et a fait l'objet de discussions avec la ministre Durant lors des réunions de concertation.

D'octobre à décembre, quatre

Die inspanningen moeten in de eerste plaats worden geleverd met betrekking tot de factoren die de controle zullen moeten uitvoeren. Vanuit de controle zal men bij een administratieve afhandeling eerst – zonder dat er een parket of de minister van Justitie bij betrokken geraakt – moeten proberen de zaak af te handelen. Pas in de tweede fase, bij betwistingen, zal Justitie daarbij worden betrokken. In de overlegvergaderingen die georganiseerd werden door mevrouw Durant, werden deze punten stuk voor stuk besproken. Dat wil ik toch duidelijk vermelden.

Ten slotte, de eerste minister heeft in oktober een oproep gedaan. Tussen 26 oktober en de laatste zitting op 17 december heb ik vastgesteld dat er in de Ministerraad vier keer beslissingen werden genomen en ministeriële besluiten werden goedgekeurd, die duidelijk betrekking hebben op de verkeersveiligheid. Er werd dus wel degelijk uitvoering gegeven aan de oproep van de eerste minister.

02.07 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik neem de minister op zijn woord dat hij het Parlement kan aantonen dat het menens is. Er liggen echter nog altijd verschillende wetsvoorstellen van mij te wachten die ik al twee jaar geleden heb ingediend. Deze voorstellen gaan over de administratieve afhandeling van de verkeersboetes. Het is een goed ontwerp omdat het grotendeels is afgeschreven van de wet-Mulder. Dit ontwerp zou de toets weerstaan van de juristen in deze commissie. Als we hiermee onmiddellijk starten, moet u de lange weg niet meer doorlopen van Ministerraad naar Raad van State. Artikel 65 van het Reglement bepaalt dat u bij een voorstel al na dertig dagen het advies van de Gewesten kunt hebben. Dit wetsvoorstel kan dus voor Pasen worden goedgekeurd.

Mijnheer de minister, bent u akkoord om dit wetsvoorstel, dat hetzelfde beoogt dan wat u aankondigt, te behandelen en het als basis te gebruiken voor een wetsontwerp? U kunt aan dit ontwerp de spoedbehandeling geven. Dan zijn we waar we moeten zijn. Gaat u hiermee akkoord?

02.08 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik wil me hierbij aansluiten. Onze partij wil het wetsvoorstel van de heer Ansoms steunen. Het lijkt me een heel goede basis om wetgevend werk te verrichten. We kunnen in deze commissie de prioriteiten nog eens bespreken als de regering het inderdaad meent met de verkeersveiligheid.

De vraag is echter hoever mevrouw Durant staat met de logistiek. Hoever staat men met de onderbouw daarvan? We kunnen immers een papieren wet maken die in de praktijk niet uitvoerbaar zal zijn. Nadat ik uw antwoord gehoord zal hebben, zal ik een aantal van mijn vragen eveneens voorleggen aan mevrouw Durant.

02.09 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, ik stel vast dat men veel werk op de plank kan brengen. Alles wordt echter geconcentreerd op de commissie voor de Justitie. Er is ook een commissie met een bevoegde minister die verkeersaangelegenheden behandelt. Ik begrijp dat de heer Ansoms deze vraag hier stelt. De vraag moet echter ook worden gesteld in de commissie die hiervoor verantwoordelijk is. Vele handen maken immers licht werk.

02.10 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil u als

arrêtés royaux ont déjà été adoptés en matière de circulation. Les membres du gouvernement ont bel et bien donné suite à l'appel du premier ministre.

02.07 Jos Ansoms (CD&V): J'ai déjà déposé, voici deux ans, une proposition de loi relative au traitement administratif des amendes pour infractions au Code de la route. Une proposition de loi peut être traitée beaucoup plus rapidement qu'un projet. Le ministre est-il disposé à soutenir ma proposition de loi?

02.08 Geert Bourgeois (VU&ID): Je soutiens la proposition de loi de monsieur Ansoms. J'interrogerai la ministre Durant dans ce cadre.

02.09 Marc Verwilghen, ministre: Tout est concentré au sein de la commission de la Justice. Il faut toutefois également poser la question au sein de la commission compétente pour la sécurité routière.

02.10 Jos Ansoms (CD&V): Le

voorzitter van de commissie voor de Justitie een vraag stellen. Gaat de commissie voor de Justitie ermee akkoord dat dit wetsvoorstel doorgestuurd wordt naar de commissie voor de Infrastructuur en dat het niet hier wordt behandeld?

président accepte-t-il que la proposition soit renvoyée en commission de l'Infrastructure?

02.11 De voorzitter: Collega Ansoms, u kent de geplogenheden en u weet tot wie u zich moet wenden.

02.12 Jos Ansoms (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik wil uw advies kennen als voorzitter van deze commissie.

02.13 De voorzitter: U zal mijn advies wel krijgen op het ogenblik dat dit nodig is.

02.11 Le président: Je donnerai mon avis en temps opportun.

02.14 Hugo Coveliers (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik wil erop wijzen dat in de eerste plaats de bestaande teksten moeten worden uitgevoerd. Het is bijzonder hypocriet om te protesteren tegen het wegtakelen van foutgeparkeerde wagens tijdens de vakantie en nu hier komen zeggen dat er andere teksten moeten worden toegepast. Als het verkeer iets nodig heeft, mijnheer Bourgeois, is het normbevestiging. Daar heeft de heer Ansoms gelijk. Dit geldt echter ook voor foutgeparkeerders en voor snelheidsovertreders.

02.15 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer Coveliers, ik aanvaard dit niet. U moet maar een vraag indienen. U moet mijn voorstellen lezen. Met mijn voorstel bedoel ik geenszins dat de politie geen foutgeparkeerde wagens meer mag wegtakelen.

Ik wil daarmee echter optreden tegen de willekeur en de misbruiken die er zijn. De wet wordt heden niet toegepast.

Mijnheer Coveliers, als u nogmaals wil onderbreken, doe dat dan op een correcte manier en niet door een beroep op het Reglement te doen. Dit heeft niets met het Reglement te maken. Leest u eerst mijn voorstel er maar op na.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het verderzetten van het onderzoek van mevrouw van San op vraag van minister Vogels" (nr. 5995)

- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "het verder gevolg dat aan het rapport van San gegeven wordt, meerbepaald naar aanleiding van het initiatief dat minister Vogels ter zake nam" (nr. 6037)

03 Questions jointes de

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la poursuite à la demande de la ministre Vogels de l'étude menée par Mme van San" (n° 5995)

- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "les suites réservées au rapport van San, plus précisément à la suite de l'initiative de la ministre Vogels à ce sujet" (n° 6037)

03.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, wij vernamen tijdens het kerstreces in de pers dat Vlaams minister Vogels aan mevrouw van San zou hebben gevraagd het onderzoek dat zij voor u heeft verricht, te vervolledigen. Mijnheer de minister, werd daarover met u overlegd?

03.01 Tony Van Parys (CD&V): Pendant les vacances parlementaires de Noël, nous avons appris que la ministre flamande, Mme Vogels, a chargé Mme Van San de compléter son enquête. Le ministre Verwilghen

Wij kennen de omstandigheden van het dossier. U hebt – zacht

uitgedrukt – gereserveerd gereageerd op het rapport-van San. Op basis van het debat in de commissie voor de Justitie leken de bruggen opgeblazen. Dat kon ook uit de reacties van de diensten voor het strafrechtelijk beleid over het rapport worden opgemaakt. De leden van de commissie hadden de indruk dat u niet geneigd was om nieuwe opdrachten aan mevrouw van San te geven.

Mevrouw Vogels doet dit nu blijkbaar wel. Zij vraagt om dit onderzoek te verfijnen. Ik stelde ook vast dat de SP.A heel positief op het rapport-van San reageerde. De voorzitter van SP.A, de heer Patrick Janssens verklaarde tijdens het kerstreces het onderzoek van mevrouw van San erg te waarderen, vooral het feit dat het onderzoek zich beperkt tot het vaststellen van feiten en de verantwoordelijkheden om oplossingen te zoeken bij de politiek legt, droeg zijn waardering weg. Ik citeer de heer Janssens: "Politici gaan er te veel vanuit dat wetenschappers hun problemen moeten oplossen. Als de oplossingen verkeerd zijn, hoeven ze de verantwoordelijkheid ervoor niet te nemen". Volgens de heer Janssens is dat misschien de reden dat minister Verwilghen zo negatief tegenover het onderzoek stond. Het zegt immers niet wat hij moet doen.

Mijnheer de minister, hoe reageert u op het initiatief van mevrouw Vogels om het onderzoek van mevrouw van San te verfijnen? Wat zult u zelf doen met het rapport-van San? Wat zult u met de problematiek omtrent de relatie tussen criminaliteit en allochtonen doen? Welke oplossingen stelt u voor? Op welke wijze zal de verfijning van het onderzoek in opdracht van mevrouw Vogels worden afgestemd op de initiatieven die u reeds hebt genomen en nog zult nemen?

03.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag handelt over hetzelfde onderwerp. De heer Van Parys heeft de problematiek reeds ingeleid.

Er kan een serieuze evolutie in het dossier worden vastgesteld. Bij de aanvang van uw opdracht aan mevrouw van San beschuldigde rood-groen u bijna van racistisch handelen en denken. Nu stel ik vast dat mevrouw Vogels dezelfde onderzoeker in dezelfde richting wil laten verderwerken en het initiatief overneemt. Het wordt dus in de kringen die in eerste instantie een grote scepsis terzake hadden, toegejuicht.

Ondertussen hebben wij in de commissie echter nog geen conclusies getrokken. Er werd een begin van debat gevoerd. Opvallend was daarin de tegenstelling tussen mevrouw Reynders van de diensten voor het strafrechtelijk beleid en mevrouw van San.

Mijnheer de minister, u hebt altijd gezegd dat u de beleidsmaatregelen aan het Parlement overlaat. Ik neem aan dat u dit nog altijd van plan bent. De vraag rijst echter of dit wel werkbaar is.

Mijnheer de minister, bent u zinnens om concrete voorstellen terzake te doen of zult u het helemaal laten afhangen van het debat dat wij hier gaan voeren?

Besliste u reeds of u zelf opdracht zult geven tot verder onderzoek? Volgens mevrouw van San is dit een meertrapsraket, in die zin dat het slechts de eerste fase is in een meervoudig onderzoek. Zult u terzake verder gaan?

avait affiché naguère une certaine réserve à l'égard du rapport. La réaction du SP.A, en revanche, avait été très positive.

Une concertation a-t-elle eu lieu avec la ministre Vogels? Que pense le ministre Verwilghen de son initiative? Quelles sont ses intentions en ce qui concerne le rapport? Comment considère-t-il le lien entre la criminalité et les jeunes d'origine étrangère? Où l'initiative de la ministre Vogels se situe-t-elle par rapport à d'éventuelles initiatives du ministre Verwilghen?

03.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Mme Vogels reprend l'initiative, saluée par ceux-là mêmes qui avaient initialement accueilli sa démarche avec scepticisme.

Après de longues tergiversations, la commission de la Justice a entendu Mme Van San et Mme Reynders, du service de la Politique criminelle. Ces auditions n'ont pas engendré de véritable débat. Aucune mesure politique n'a encore vu le jour.

Où le ministre en est-il dans la transposition du rapport Van San en mesures politiques? Quelles mesures politiques le ministre Verwilghen compte-t-il prendre? Le ministre va-t-il charger Mme Van San de poursuivre son étude? L'initiative de la ministre Vogels va-t-elle influencer sur les projets du gouvernement fédéral?

Meent u dat het initiatief van minister Vogels een weerslag zal hebben op uw plannen en op het onderzoek dat u hebt bevolen? Lopen beide aangelegenheden al dan niet parallel?

03.03 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's, mijn antwoord op de gestelde vragen bestaat uit drie delen.

Ten eerste, ik meen dat Vlaams minister Vogels de juridische bevoegdheid heeft om welke wetenschappelijke studie ook binnen haar bevoegdheidsdomein, uit te schrijven.

Indien zij bepaalde problemen met betrekking tot het onderzoek van mevrouw van San wetenschappelijk wenst uit te klaren, dan is dat haar volste recht. Ik zie niet in waarom zij hiervoor vooraf overleg moet plegen met de minister van Justitie, laat staat op zijn standpunt moet wachten.

Voorts meen ik dat het niet aan de minister van Justitie toekomt om wetenschappelijk onderzoek te laten verrichten betreffende aangelegenheden die zich situeren in het bevoegdheidsdomein van een Vlaams minister. U herinnert zich wellicht dat ik aan professor Chris Eliaerts reeds vroeg of mijn bevoegdheidsdomeinen nog aan bijkomend wetenschappelijk onderzoek moesten worden onderworpen. Volledig in overeenstemming met het federaal veiligheids- en detentieplan stelde professor Eliaerts voor om dat onderzoek over te laten aan het Overlegplatform Justitie en Veiligheid omdat daarbij alle overheidsactoren en universiteiten, in overleg overigens met de dienst voor Strafrechtelijk Beleid, zijn betrokken. Zij zullen mij informeren of binnen het bevoegdheidsdomein van Justitie al dan niet nog verder wetenschappelijk onderzoek moet worden verricht. Er zal trouwens een vergadering plaatsvinden met betrekking tot het Overlegplatform.

Zoals u weet heb ik de door de onderzoekster opgestelde beleidsaanbevelingen overgezonden aan de dienst Strafrechtelijk Beleid, met het verzoek de beleidsaanbevelingen die voornamelijk op Nederlandse leest zijn geschied, over te plaatsen in de Belgische context. Mevrouw Reynders, adviseur van de dienst voor Strafrechtelijk Beleid, maakte die beleidsnota over en legde ze ook voor aan de commissie. Ik verzocht haar mij terzake een planning te bezorgen met betrekking tot de invulling ervan. Zodra wij in het bezit zijn van de planning zullen, afhankelijk daarvan, verdere stappen worden gezet.

03.04 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de minister, bij de aanvang van deze legislatuur zou u de problematiek omtrent de relatie tussen alloctonen en criminaliteit opvallend krachtadig aanpakken; vandaar trouwens het initiatief om mevrouw van San met een onderzoek terzake te gelasten. Op het moment van de waarheid evenwel verandert de krachtadigheid in een bijzonder afstandelijke houding ten opzichte van het reële probleem.

Al wie zich in de grote steden bezighoudt met politiek – ik kijk in de richting van de heer Coveliërs – weet dat dit probleem niet langer uit de weg kan worden gegaan en dat er oplossingen moeten worden gezocht in plaats van zich bezig te houden met overleg. Het moment van actie en beleidsbeslissingen is aangebroken. Vandaar dat ik het

03.03 **Marc Verwilghen**, ministre: Juridiquement parlant, la ministre Vogels peut faire approfondir certains aspects de l'étude de Mme Van San. Elle n'a même pas à consulter le ministre de la Justice. Celui-ci n'est pas compétent pour la recherche scientifique relevant du domaine de compétence d'un ministre flamand. Le professeur Eliaerts a proposé de soumettre l'étude à la plate-forme de Concertation Justice et Sécurité. Cet organe m'informera de l'opportunité de mener ou non des études complémentaires.

J'ai transmis les recommandations politiques résultant de cette étude au Service de la politique pénale. Ce service doit transposer les propositions politiques, axées sur le modèle des Pays-Bas, dans le contexte belge et rendre opérationnelle la note de politique générale de Mme Reynders.

03.04 **Tony Van Parys** (CD&V): Au moment de vérité, le ministre semble très éloigné de ce problème dont nous ne pouvons pas continuer à nous détourner.

Une concertation entre le ministre de la Justice et la ministre Vogels aurait été fort utile. De toute évidence, il ne faut pas attendre grand-chose de cette législature. Nous serons très attentifs à la nouvelle mission qui a été dévolue

bijzonder op prijs zou hebben gesteld mocht er overleg zijn geweest tussen de minister van Justitie en Vlaams minister Vogels om de gegevens die voortvloeien uit haar onderzoek en die relevant zijn op het vlak van justitie, te valoriseren zodanig dat het probleem effectief kan worden aangepakt.

Het antwoord op de vraag van professor Eliaerts, meer bepaald dat deze zaak moet worden voorgelegd aan het Overlegplatform en dat er moet worden nagegaan of nog bijkomend wetenschappelijk onderzoek noodzakelijk is, betekent concreet dat tijdens deze legislatuur geen initiatieven meer zullen worden genomen op dat vlak. Tevens biedt het antwoord omtrent het plan dat wordt verwacht vanwege de dienst Strafrechtelijk Beleid, weinig perspectief in die zin.

De CD&V zal de opdracht die minister Vogels aan mevrouw van San gaf met veel belangstelling volgen en op basis daarvan initiatieven voorleggen aan deze commissie, zodanig dat er concrete beleidsbeslissingen kunnen worden uitgewerkt in verband met de problematiek rond de relatie tussen de allochtonen en de criminaliteit.

03.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, ik neem akte van uw antwoord waaruit ik heb begrepen dat er een plan komt van de dienst Strafrechtelijk Beleid en ik meen dat het debat daarover geagendeerd is in deze commissie. Hopelijk zullen wij heel binnenkort van de plannen kennis kunnen nemen en zelf oordelen of men op dit terrein daadwerkelijk een beleid gaat voeren. Het is immers een terrein dat om aandacht schreeuwt.

à Mme Van San et nous prendrons sur cette base les initiatives qui s'imposent.

03.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Le service de la Politique pénale rédigera donc un projet. J'espère que nous pourrions rapidement en prendre connaissance et vérifier si sera élaborée, en ce domaine, une politique qui mérite notre attention.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "minderjarige asielzoekers, nieuwe slachtoffers van mensenhandel" (nr. 5996)

04 Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "les demandeurs d'asile mineurs, les nouvelles victimes de la traite des êtres humains" (n° 5996)

04.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, tijdens het kerstreces verscheen in de media een belangwekkend artikel over vermiste minderjarigen. De organisatie Child Focus had namelijk een affiche verspreid met daarop twaalf vermiste kinderen, waaronder bekende namen die ons allen hebben beziggehouden en dossiers die heel wat opschudding hebben verwekt. Ik denk aan Liam van den Brande, Natalie Geijsbregts, Elisabeth Brichet, Ilse Stockmans, Gevrye Cavas en anderen. Vele dossiers wegen nog steeds op ons geweten.

Mijnheer de minister, op deze affiche stonden ook drie onbekende namen van kinderen die als niet-begeleide asielzoekers naar ons land zijn gekomen. In de media was in verband hiermee sprake van "een nieuwe categorie van slachtoffers van mensenhandel". Het zou gaan om niet-begeleide kinderen die als asielzoeker naar België komen en op die manier gemakkelijke slachtoffers vormen voor het prostitutie- en mensenhandelaarsmilieu.

In het bericht over de drie verdwenen kinderen was sprake van het topje van de ijsberg. Het zouden drie van de 255 niet-begeleide minderjarige buitenlanders zijn die sinds 1998 als vermist zijn opgegeven. Natuurlijk is het niet zo dat die allemaal in het

04.01 Tony Van Parys (CD&V): A l'occasion du lancement d'une affiche par *Child Focus*, un article de presse a été consacré pendant les vacances de Noël aux mineurs disparus. Outre les dossiers connus, l'article mentionnait également le cas de trois enfants disparus, arrivés en Belgique comme demandeurs d'asile non-accompagnés. Ces enfants constituent une nouvelle catégorie de victimes de la traite des êtres humains. L'on craint que ces enfants n'aient échoué dans le milieu de la prostitution. Ils ne constituent que la partie visible de l'iceberg. Depuis 1998, pas moins de 255 demandeurs d'asile non-accompagnés sont portés disparus. Certains d'entre eux avaient été approchés peu avant

prostitutiemilieu zijn terechtgekomen, maar de vrees dat een aantal ervan wel in dat milieu terecht kwam is gegrond. Sommigen zouden tijdens hun verblijf in België hebben laten opmerken dat zij onder druk stonden van mensenhandelaars. Sommigen zouden kort voor hun verdwijning uit asielcentra zijn benaderd door onbetrouwbare individuen die worden gelieerd aan de mensenhandel. Welnu, ik vind dat wij moeilijk aan die vaststellingen kunnen voorbijgaan. Als mens en als politicus vind ik het opvallend dat een veertienjarige met een baby van vier maand zomaar kan verdwijnen, net zoals een vijftien- en een zestienjarig meisje. Enkele jaren geleden waren wij geschokt door gelijkaardige feiten, maar ik vind dat ook deze feiten onze belangstelling verdienen. Het zijn immers stuk voor stuk vreselijke verhalen.

Child Focus heeft naar aanleiding van dit bericht laten weten dat er nood is aan een specifiek beleid ten aanzien van deze minderjarige asielzoekers. In de eerste plaats is er nood aan meer opvang voor minderjarige slachtoffers van mensenhandel. Ik geloof dat er in Vlaanderen nog enige inspanning geleverd wordt, maar in het Franstalige landsgedeelte is de situatie werkelijk catastrofaal. Mijnheer de minister, u weet dat er in dit landsgedeelte geen enkele opvangmogelijkheid voor minderjarige slachtoffers van mensenhandel bestaat.

Deze feiten doen zich niet alleen in Vlaanderen, maar ook in Wallonië voor. Als lid van de onderzoekscommissie Mensenhandel – onder deskundig voorzitterschap van Johan Vande Lanotte – heb ik indertijd verschrikkelijke dingen vastgesteld. De situatie in de prostitutie in Luik was werkelijk hallucinant, ook voor minderjarigen. Dat de Franstalige Gemeenschap nog steeds niets investeert in opvangmogelijkheden voor minderjaren, is in alle opzichten nefast voor de kinderen die verdwijnen en in de mensenhandel terecht komen.

In de pers lees ik dat minister Dusquene de alarmklok heeft geluid en heeft aangeklopt bij de eerste minister om de opvang met federale middelen te organiseren. Ik hoop dat de regering dat met de nodige wijsheid bekijkt. Dit mag niet tot gevolg hebben dat de inspanning in Vlaanderen worden geridiculiseerd en dat voor Wallonië federale middelen worden vrijgemaakt bij gebrek aan inspanning van de betrokken Gemeenschap zelf.

Er is in de eerste plaats dus een acute nood aan een uitbreiding van opvangplaatsen voor minderjarige slachtoffers van menshandel. In de tweede plaats zijn mij onlangs enkele klachten ter ore gekomen. Men heeft mij meegedeeld dat de diensten van het parket heel terughoudend reageren op de signalen van minderjarigen over benaderingen vanuit het milieu, over het feit dat zij onder druk worden gezet. Er is wel een positieve evolutie in het repressieve optreden. Nadat de feiten zich hebben voorgedaan, reageren de politie- en parketdiensten zeer goed. Het preventieve optreden laat echter te wensen over. Hoewel de klachten van kinderen die onder druk worden gezet aan het parket worden overgemaakt, wordt daarop nauwelijks en meestal veel te laat gereageerd. Deze jonge mensen verdwijnen daarop en komen in het prostitutiemilieu terecht.

Is het niet noodzakelijk om de wet hierover te wijzigen, zodat minderjarigen die naar het milieu terugkeren, toch hun verblijfsstatuut kunnen behouden? Nu verliezen zij hun verblijfsvergunning in een

leur disparition par des personnes douteuses.

Child Focus propose d'élargir les possibilités d'accueil pour les mineurs victimes de traite des êtres humains. La situation est particulièrement dramatique en Belgique francophone. Le ministre Duquesne est disposé à dégager des fonds fédéraux mais il faut éviter que les efforts flamands soient ridiculisés.

On observe en outre que le parquet n'intervient pas assez de manière préventive lorsque des mineurs d'âge lui font savoir qu'ils sont l'objet d'approches.

Le ministre est-il disposé à modifier la législation pour que les mineurs d'âge qui retombent dans le milieu ne perdent pas leur statut en ce qui concerne le droit de séjour?

Enfin, je demande au ministre d'apporter son soutien à la table ronde de Child Focus et de nous informer d'initiatives politiques qui en découleraient.

dergelijk geval. Dat is een logische redenering, maar ze brengt met zich dat de kinderen haast gedwongen worden in het milieu te blijven, omdat zij geen enkel rechtsgeldig statuut hebben.

Mijnheer de minister, bent u bereid de wetgeving te herzien, zodat in de eerste plaats de minderjarigen hun verblijfsvergunning kunnen behouden wanneer zij uit het milieu worden gehaald?

Ik heb vernomen dat Child Focus deze maand een rondetafelgesprek organiseert met de betrokken magistraten en politiemensen. Mijnheer de minister, kunt u daar vanuit uw ambt de nodige steun aan verlenen, zodat op basis van dat overleg, de nodige beleidsmaatregelen kunnen worden getroffen? Wij zouden ook graag worden geïnformeerd over de initiatieven die naar aanleiding van deze rondetafelgesprekken zullen worden genomen.

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van Parys, Child Focus heeft in oktober 2001 naar aanleiding van een rapport over de activiteiten van haar organisatie de aandacht gevestigd op het probleem van de niet-begeleide minderjarige asielzoekers. De klemtoon werd gelegd op het veelal niet terugvinden van de verdwenen minderjarigen.

Het gaat om minderjarigen die verdwijnen zonder enig spoor. Het is voldoende bekend dat ik positief sta tegenover de organisatie Child Focus en onlangs hebben wij een samenwerkingsprotocol afgesloten dat bijzondere aandacht besteedt aan dit punt. Daarnaast ijver ik ook voor een Europees netwerk van instanties als Child Focus. Signalen afkomstig van Child Focus krijgen dan ook mijn bijzondere aandacht.

De problematiek waarnaar u verwijst was mij dan ook al voordien opgevallen. In een richtlijn in verband met het opsporen van vermiste personen heb ik dan ook extra aandacht besteed aan niet-begeleide minderjarige asielzoekers. Maar vaak is de justitiële aanpak een reactieve aanpak, terwijl men eigenlijk al bij voorbaat moet kunnen optreden wil men deze personen beschermen.

Het is evident dat instanties die voor de opvang instaan voldoende alert moeten zijn ingeval minderjarige asielzoekers door verdachte individuen worden benaderd. In dat verband beklemtoon ik dat de wetten op betogeling van de mensenhandel en de zedendelicten het mogelijk maken onderzoeken en vervolgingen in te stellen, zelfs als het slechts gaat om poging tot inbreuk. Tijdige signalering door opvangende diensten aan de politie en/of de gerechtelijke instanties kan dus mogelijk onheil voorkomen en maakt het in elk geval toe mogelijk dat een onderzoek wordt gevoerd. Het departement justitie komt tussenbeide via de cel minderjarigen van de Dienst Vreemdelingenzaken. Het terugvinden van de vermiste is in dat verband de hoofdtak ongeacht het milieu waarin hij is terechtgekomen.

Volledigheidshalve voeg ik eraan toe dat de huidige wet op de jeugdbescherming klaarblijkelijk nog niet volstaat. Daarom heeft de regering de niet-begeleide minderjarigen een statuut verleend, zodat er een specifieke opvang kan komen voor deze groep. Het voorontwerp van wet is klaar en zal aan de Ministerraad worden voorgelegd. Het zal ertoe leiden dat de vrederechter een soort voogd aanduidt die in nauw contact staat met de niet-begeleide minderjarige

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre: En octobre 2001, *Child Focus* a attiré l'attention de l'opinion publique et du monde politique sur le problème des demandeurs d'asile mineurs d'âge non accompagnés et sur l'absence de toute trace des mineurs d'âge disparus. Chacun sait que je suis particulièrement bien disposé à l'égard d'organismes tels que *Child Focus*.

Toutefois, ce problème spécifique avait déjà retenu notre attention avant même que *Child Focus* n'en parle. Le phénomène des étrangers, demandeurs d'asile et autres qui sont par ailleurs des mineurs d'âge non accompagnés, ont fait l'objet d'une attention toute particulière dans le cadre d'une directive récente sur la recherche de personnes. En l'espèce, l'approche judiciaire est effectivement de type réactif. La prévention dépend d'instances qui assurent la prise en charge des demandeurs d'asile et ces instances ne relèvent pas de la Justice. Quoi qu'il en soit, la tentative elle-même est punissable en vertu de nombreuses dispositions légales relatives à la traite des êtres humains et aux délits de mœurs, de sorte que si les instances de prise en charge signalaient rapidement les faits à la police et à la justice, bien des problèmes pourraient être évités.

Il faut faire en sorte, en travaillant

en hem de nodige bescherming biedt.

Het laatste probleem handelt over het verblijfsstatuut van een teruggevonden minderjarige die in het milieu al dan niet crimineel gedrag heeft vertoond. Deze groep van minderjarigen wordt door de wet beschermd en zal dus niet worden gerepatrieerd, al behoort dit laatste niet tot de bevoegdheid van justitie. Het nieuwe statuut met de voogd zal evenwel voor de nodige bescherming zorgen en ervoor waken dat zij niet verzeild geraken in milieus waar zij door hun kwetsbaarheid een uiterst geschikte en gewenste prooi zijn.

avec efficacité, de retrouver rapidement les mineurs disparus, en collaboration avec l'Office des étrangers. Cette recherche doit se faire en dehors de toute présomption quant à la présence du mineur disparu dans un milieu déterminé. Nous pourrions ainsi nous rendre compte de l'existence de circuits spécifiques destinés à attirer les mineurs.

Je dispose généralement de trop peu de données, de sorte qu'une politique d'accueil spécifique n'est pas encore indiquée. En matière d'accueil, la Justice n'est d'ailleurs compétente que dans le cadre des mesures de protection. Un projet de loi visant à conférer un statut aux mineurs non accompagnés est en préparation. Le juge de paix serait habilité à désigner un tuteur à ces mineurs.

Il est prématuré d'établir un lien entre une situation de séjour précaire dans notre pays et l'appartenance à un milieu criminel.

Un mineur peut bénéficier de mesures de protection et ne peut donc faire l'objet d'une mesure d'éloignement. Il n'est dès lors pas nécessaire, pour l'instant, de prendre des initiatives dans ce cadre.

04.03 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. Ik besef dat de minister zeer gevoelig is voor deze materie en reeds initiatieven terzake heeft genomen. Toch wou ik u nog twee bedenkingen voorleggen. Ten eerste, volstaat het niet om instellingen de aanwezigheid van verdachte individuen te laten signaleren aan de politie. Het parket moet onmiddellijk reageren en de zaak niet op zijn beloop laten zoals momenteel al te vaak gebeurt.

Vanwege de parketten zou men hierop niet snel genoeg reageren zodanig dat minderjarigen op die manier in de prostitutie terecht komen.

Op mijn vraag naar de nood aan opvangmogelijkheden heb ik nog geen antwoord gekregen. Het is absoluut noodzakelijk dat minderjarigen de kans krijgen om te worden opgevangen zodra zij de asielpcedure hebben opgestart. Deze opvang is evenwel niet verplicht en bestaat op vrijwillige basis. Ik wens er echter op aan te dringen dat in overleg met de gemeenschappen of op initiatief van de federale overheid wordt gezocht naar een oplossing voor het enorme

04.03 Tony Van Parys (CD&V): Le ministre est sensibilisé à ce problème et a déjà pris des initiatives.

Il faudra donner pour instruction aux parquets de répondre rapidement à des plaintes déposées par des instances d'accueil. C'est là que le bât blesse.

Les mineurs qui entament une procédure d'asile doivent être accompagnés. Je demande instamment au ministre de rechercher, éventuellement avec les Communautés, des solutions aux carences qui sont

haat dat op dit ogenblik bestaat door het gebrek aan voldoende opvangmogelijkheden, zeker in het Franstalige landsgedeelte. Vlaamse inspanningen terzake mogen echter niet worden aangetast door initiatieven van de federale overheid die op deze manier het gebrek aan initiatief van de Franstalige gemeenschap dreigen te legitimeren.

principalement observées dans la partie francophone du pays.

04.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, de twee zaken die collega Van Parys aanhaalt, zijn zeer terecht. De ondertekening van het samenwerkingsprotocol met Child Focus en de bevoegde procureur-generaal die de mensenhandel onder haar bevoegdheid heeft, leidt er juist toe om alertheid bij de parketten tot stand te brengen. Er wordt niet alleen gewaakt over een snelle berichtgeving maar vooral over het gevolg dat eraan wordt gegeven. De bemiddeling van de vrederechter en het feit dat hij voor de niet-begeleide minderjarige een persoon zal aanduiden die optreedt als een soort van voogd, zullen ertoe leiden dat deze persoon ook de nodige maatregelen zal kunnen nemen om tot huisvesting en bescherming van de minderjarige te kunnen overgaan. Vanzelfsprekend zal dit overal in België moeten kunnen worden uitgevoerd en moeten de inspanningen door alle gemeenschappen op gelijke wijze gedragen worden. Ik kan alleen de Franse gemeenschap uitnodigen en haar er met alle middelen toe aanzetten om dezelfde inspanning te verlenen als de Vlaamse gemeenschap.

04.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Le deuxième accord de coopération avec *Child Focus* vise à faire réagir les parquets plus rapidement.

Le juge de paix devra veiller à l'hébergement et à la protection du mineur. Toutes les Communautés doivent fournir les mêmes efforts.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

05 **Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de datum van het proces-Dutroux" (nr. 6027)**

05 **Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "la date du procès Dutroux" (n° 6027)**

05.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, enkele dagen geleden lasen wij in de pers dat er sprake van zou zijn dat het proces-Dutroux niet meer in 2002 zou plaatsvinden en dit in tegenstelling tot wat hier in deze commissie werd medegedeeld. Mijn concrete vraag aan de minister is dan ook wanneer het proces-Dutroux gepland wordt. Is het juist dat het proces niet meer in 2002 zal worden gevoerd? Kan het eventueel uitblijven van het proces invloed hebben op de voorlopige hechtenis van Michèle Martin? Wat is terzake het standpunt van het openbaar ministerie? Verder uitstel van het proces mag er zeker niet toe leiden dat de openbare veiligheid in het gedrang zou komen doordat op een bepaald moment het openbaar ministerie van oordeel zou zijn dat de voorlopige hechtenis niet meer volstrekt noodzakelijk is voor de openbare veiligheid.

05.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Selon la presse, le procès Dutroux ne se tiendra pas en 2002. Est-ce exact? Quand le procès se déroulera-t-il? Le report peut-il avoir une incidence sur la détention préventive de Michèle Martin? Quelle attitude le ministère public adoptera-t-il? La sécurité publique ne peut être menacée.

05.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer Van Parys, ik maak een onderscheid tussen het eerste en het tweede deel van uw vraag.

Van mevrouw Thily verneem ik dat het dossier tot regeling van de procedure zal worden medegedeeld tegen het einde van januari 2002. Het is de bedoeling om het proces zo snel mogelijk op te starten. Men mag evenwel niet vergeten dat alle partijen hun rechten moeten kunnen doen gelden, zoals bepaald in de wet-Franchimont. Hierdoor zou desgevallend een aanvullend onderzoek kunnen worden gevraagd dat al dan niet kan worden toegestaan. In verband met de datum van het proces schrijft mevrouw Thily mij het volgende, ik

05.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le dossier sera communiqué pour la fin du mois de janvier de cette année en vue de régler la procédure. Il est impossible de préciser une date mais l'objectif consiste à faire commencer le procès dès que possible. Cela m'a été confirmé par madame Tilly. Toutefois, la loi Franchimont permet aux parties de demander

citeer: "Il est dès lors impossible actuellement de fixer une date à laquelle débutera le procès devant la Cour d'assises, mais il est clair que notre objectif est de le voir fixer le plus rapidement possible. Les présidents effectifs et suppléants ont été désignés par le premier président et les copies du dossier leur sont délivrées au fur et à mesure qu'elles sont effectuées".

Tot zover het eerste deel.

Ten tweede, het zal u niet ontgaan zijn dat de handhaving van een aanhoudingsmandaat conform de wet en gedurende het gerechtelijke onderzoek – dat nog steeds loopt – wordt beoordeeld door de raadkamer of de kamer van inbeschuldigingstelling. Het zijn de onderzoeksgerechten die specifiek rekening houden met de feitelijke omstandigheden van de zaak en met omstandigheden eigen aan de persoonlijkheid van de verdachten. Binnen de criteria van de wet op de voorlopige hechtenis moeten zij vervolgens oordelen of een verdachte al dan niet opgesloten moet blijven. Het komt de minister van Justitie niet toe zich in de plaats te stellen van de onderzoeksgerechten in een concreet dossier.

Ik twijfel er echter niet aan – daarmee antwoord ik op de slotvraag – dat het openbaar ministerie naargelang de evolutie van het dossier en met kennis van de concrete gegevens de zich opdringende vorderingen zal nemen, in welke zin dan ook.

05.03 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. We zijn er echter niet veel wijzer uit geworden. Mevrouw Thily heeft het over "le plus rapidement que possible". Het is een antwoord à la Thily, als ik het zo oneerbiedig mag zeggen.

Mijnheer de minister, ik meen werkelijk dat alles in het werk moet worden gesteld om het proces zo snel mogelijk te laten doorgaan. Ik denk dat iedereen daar belang bij heeft, nu het onderzoek is afgerond. Dat was wel een concreet element uit het dossier. Het algemeen belang zal gebaat zijn bij een zo snel mogelijke procedure voor het Hof van Assisen. Als het proces nog wordt uitgesteld, zullen er her en der stemmen opgaan met betrekking tot de voorlopige hechtenis.

Het doet mij genoegen dat u – weliswaar in enigszins sibillijnse bewoordingen – zegt dat het openbaar ministerie de initiatieven zal nemen die zich opdringen. Ik maak daaruit op dat het openbaar ministerie in deze het ondubbelzinnig standpunt zal moeten innemen dat de voorlopige hechtenis volstrekt noodzakelijk is voor de openbare veiligheid. Ik stel mij helemaal niet in de plaats van de raadkamer of welk onderzoeksgerecht dan ook. Ik ben ervan overtuigd dat het openbaar ministerie in deze de opdracht heeft om het openbaar belang te verdedigen binnen de perken van de wet. De wet zegt dat de aanhouding verlengd moet worden als ze noodzakelijk is om de openbare veiligheid te vrijwaren.

Mijnheer de minister, ik hoop dat u het met mij eens bent over het standpunt dat door het openbaar ministerie moet worden ingenomen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

des devoirs d'enquête complémentaires.

La décision de maintenir un prévenu en détention est prise par les juridictions d'instruction. Il ne m'appartient pas de me substituer à celles-ci.

Le ministère public ne manquera pas d'introduire les actions nécessaires, quelles qu'elles soient, à l'endroit et au moment opportuns.

05.03 Tony Van Parys (CD&V): Cette réponse ne m'a pas appris grand-chose. Maintenant que l'enquête est terminée, la procédure doit être entamée dès que possible, dans l'intérêt de chacun.

J'espère que le ministère public considérera que la détention préventive est indispensable au maintien de la sécurité publique. La loi le permet.

06 Vraag van de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "de adviesraad van de magistratuur" (nr. 6031)

06 Question de M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "le Conseil consultatif de la magistrature" (n° 6031)

06.01 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik stel deze vraag na overleg met de heer Vandeurzen, die vanochtend niet aanwezig kon zijn. Hij heeft trouwens de minister daar al een aantal keren over ondervraagd.

De voorzitter van de commissie voor de Justitie heeft een brief ontvangen van de Nationale Commissie voor de Magistratuur. Daarin dringt zij aan op de snelle installatie van de adviesraad voor de magistratuur. Ik meen dat die vraag van de voorzitter van de Nationale Commissie voor de Magistratuur, de heer Palms, gerechtvaardigd is. Nu er nogal wat spanningen bestaan tussen de minister en de magistratuur, ben ik ervan overtuigd dat er absoluut nood is aan een gesprekspartner. Ik meen dat dit ook in het verleden steeds heeft ontbroken: een mogelijkheid van overleg tussen de minister van Justitie en de magistratuur via een officieel erkend orgaan. Welnu, de adviesraad moet de gesprekspartner worden van de minister van Justitie.

U hebt naar aanleiding van een vraag van collega Vandeurzen meegedeeld dat de aanpassing van het betreffende koninklijk besluit, dat de verkiezingsprocedure van deze adviesraad regelt, afgerond zou zijn in het najaar van 2001 en dat nieuwe verkiezingen voor de adviesraad van de magistratuur begin 2002 in het vooruitzicht konden worden gesteld.

Wij zijn nu begin 2002. Kunnen wij op korte termijn rekenen op de verkiezing van deze adviesraad zodat deze operationeel kan worden, bijvoorbeeld naar aanleiding van de nieuwe tuchtregeling die er komt of zou moeten komen, of alleszins noodzakelijk is? Het is zonder meer duidelijk dat de adviesraad hierover zou moeten worden geconsulteerd. Als ik het goed heb begrepen, was dat althans het standpunt van de Hoge Raad voor Justitie en de Raad van State over het voorontwerp dat de minister heeft voorbereid in verband met het nieuwe tuchtstatuut van de magistraten.

06.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik dacht eventjes dat de heer Vandeurzen de vraag had gesteld, want het is een zaak die hem nauw aan het hart ligt. Het ontwerp van koninklijk besluit, dat de wijziging tot stand moet brengen van het koninklijk besluit van 13 juni 1999, staat geagendeerd voor de Ministerraad van komende vrijdag, ook met toepassing van artikel 84, eerste lid van de wetten op de Raad van State. Het is dus de bedoeling een spoedadvies van de Raad van State te bekomen. Het ontwerp van koninklijk besluit voorziet in de invoeging van een tweede oproep in de verkiezingsprocedure. Zo wordt vermeden dat de procedure bij gebrek aan kandidaten, waarmee men in het verleden reeds tweemaal is geconfronteerd, ab initio zou moeten worden hernomen. Bovendien wordt het bestaande verkiezingsbesluit aangepast aan de wijzigingen van de wet van 8 maart 1999 en zal de derde verkiezingsprocedure daarna zo snel mogelijk worden georganiseerd.

06.01 **Tony Van Parys** (CD&V): La commission nationale de la magistrature demande instamment que le Conseil consultatif de la magistrature soit rapidement mis sur pied. Il est important en effet d'améliorer la concertation entre le ministre et la magistrature.

Les membres du Conseil consultatif seront-ils élus prochainement? L'avis de cet organe revêt une importance majeure dans le cadre du nouveau régime disciplinaire.

06.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le projet d'arrêté royal visant à modifier l'arrêté royal de janvier 1997 a été porté à l'ordre du jour du Conseil des ministres. L'urgence a été demandée pour l'avis du Conseil d'Etat. Le projet modifie notamment le texte en ce que l'absence de candidats n'a pas pour effet que la procédure doive être entièrement recommencée.

06.03 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de minister, ik hoop dat

06.03 **Tony Van Parys** (CD&V):

alles wat u zegt inderdaad zo snel mogelijk zal gebeuren. Kunt u bevestigen dat we deze verkiezingen in 2002 kunnen verwachten?

J'espère que ces élections pourront encore être organisées en 2002.

06.04 Minister **Marc Verwilghen**: Wanneer het koninklijk besluit het gunstige advies van de Raad van State heeft gekregen, zal ik het onmiddellijk laten publiceren en de procedure op gang brengen.

06.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Je ferai le nécessaire dès que le Conseil d'Etat aura rendu un avis positif sur cet arrêté royal.

06.05 **De voorzitter**: Mijnheer van Parys, u weet dat, als de heer Vandeuren iets vraagt, het onmiddellijk wordt gerealiseerd.

06.06 **Tony Van Parys** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, daarom wordt er ook gewerkt via de heer Vandeuren. Dat neemt niet weg dat ik ook op de vorige twee vragen een afdoend antwoord heb gekregen. Dat verheugt me bij het begin van het nieuwe jaar.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de ondoelmatige aanvragen tot gerechtelijk akkoord"** (nr. 6036)

07 **Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "les demandes illégitimes d'obtention d'un concordat judiciaire"** (n° 6036)

07.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, soms mogen we gelukkig zijn en ons verheugen, omdat een privé-bedrijf, met name Graydom, zorgt voor recente statistieken over faillissementen en gerechtelijke akkoorden. Over andere kwesties inzake het gerecht, daarentegen, ontbreekt dergelijk materiaal. Mijn aandacht werd getrokken door het meest recente rapport van Graydom dat reeds cijfers bevat over de faillissementen en gerechtelijke akkoorden van 2001. Uit deze cijfers blijkt dat er een serieuze stijging is van het aantal faillissementen in 2001 ten opzichte van 2000, met name drie procent. Dit ging ten koste van een aanzienlijk groter aantal arbeidsplaatsen, ten gevolge van een paar heel grote faillissementen, waaronder Sabena en L&H.

07.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Des chiffres fournis par le bureau d'étude Graydon montrent que 35% des entreprises qui ont introduit une demande de concordat judiciaire en 2001 ont déjà été déclarées en faillite.

Il ressort également des dossiers Sabena et L&H que cette procédure est fréquemment utilisée pour pouvoir encore revendre les meilleures branches de l'entreprise avant que la faillite soit prononcée.

Er blijkt daarenboven – en eigenlijk wisten we dat al – dat de wet op het gerechtelijk akkoord geen succes is te noemen. Er zijn bijna geen gerechtelijke akkoorden aangevraagd en van diegene die wel werden aangevraagd, zijn er bijna geen die de eindmeet halen. Minder dan zes procent van de gerechtelijke akkoorden die worden aangevraagd en waarvoor een dure procedure wordt opgestart, leidt uiteindelijk tot resultaat.

Le ministre admet-il de tels procédés? Ceux-ci sont-ils conformes aux objectifs du concordat judiciaire? Le ministre n'estime-t-il pas que le ministère public doit intervenir d'office en cas de rejet de la demande de concordat judiciaire?

Onze aandacht werd ook getrokken door de uitspraken in de zaken SIC en L&H. In de overwegingen van de vonnissen staat er heel wat te lezen, onder andere dat men in een situatie van faillissement vaak toch een gerechtelijk akkoord aanvraagt. Vervolgens realiseert men voor een deel de vereffening, verkoopt men de beste delen van de vennootschappen en brengt men die activa in waarde.

Uiteindelijk moet men tot de conclusie komen dat het gerechtelijk akkoord niet haalbaar is, waardoor een faillissement onvermijdelijk wordt. Mijn vraag betreft een deelaspect hiervan in zowel de zaak Lernout&Hauspie als de zaak Sabena. U herinnert zich ongetwijfeld de televisiebeelden waarbij er grote verwarring was ontstaan over het

al dan niet failliet zijn van SIC. Het gerechtelijk akkoord werd afgewezen en men ging in beroep. De onzekere situatie van deze vennootschap blijft echter bestaan, wat niet onbelangrijk is voor zowel de werknemers als de schuldeisers.

Vandaar dat ik hierover een aantal vragen wens te formuleren. Ik zou aan de minister willen vragen of hij akkoord gaat met de bewering dat een aantal bedrijven het gerechtelijk akkoord min of meer misbruiken. Zij zien hierin een begeleiding naar het faillissement en verkopen ondertussen de meest rendabele onderdelen. Beantwoordt dit aan de doelstellingen van de wet op het gerechtelijk akkoord?

Een faillissement dat ambtshalve wordt uitgesproken bestaat ondertussen niet meer. Indien een rechtbank het gerechtelijk akkoord verworpt, kan deze ambtshalve niet overgaan tot het uitspreken van een faillissement. Moet er in dit geval ambtshalve geen onderzoek opgestart worden? Moet het openbaar ministerie hier niet optreden? Deze vraag is zeer duidelijk tot uiting gekomen na de afwijzing van het gerechtelijk akkoord van SIC. Moet hier ook niet op zijn minst van ambtswege een onderzoek worden uitgevoerd?

07.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Bourgeois, in antwoord op uw eerste vraag kan ik u melden dat een groot aantal ondernemingen in moeilijkheden vaak pas het gerechtelijk akkoord aanvragen wanneer zij zich praktisch in staat van faillissement bevinden en eigenlijk dus reeds virtueel failliet zijn. Zonder mij uit te spreken over de beweegredenen van een dergelijk gedrag moet ik toch vaststellen dat de kansen op herstel van de onderneming daardoor over het algemeen ernstig, zoniet onomkeerbaar in het gedrang worden gebracht.

Het gebruik van de procedure tot gerechtelijk akkoord om de gevolgen van een latere versnippering van activa te plannen, kan terzake niet worden uitgesloten. De wet op het gerechtelijk akkoord voorziet echter uitdrukkelijk in de mogelijkheid tot gehele of gedeeltelijke overdracht van de onderneming onder het waakzame oog van de rechtbank van koophandel. Een dergelijke overdracht, en meer in het bijzonder een gedeeltelijke overdracht, is vaak de enige oplossing om het geheel of een gedeelte van de activiteiten alsook een bepaald arbeidsvolume te kunnen vrijwaren. Ingeval activa worden overgedragen alvorens een collectieve procedure op te starten, gaan dergelijke verrichtingen in beginsel alleen de leiding van de onderneming aan. In bepaalde omstandigheden kunnen deze verrichtingen evenwel handelingen mogelijk maken die erop gericht zijn de passiva ten aanzien van de leidinggevende personen weg te werken en kunnen zij also een strafbaar gedrag vormen.

De regeling inzake de niet-tegenstelbaarheid van de verdachte periode biedt aan de schuldeisers de mogelijkheid om de nietigverklaring van deze handelingen te verkrijgen, waardoor hun rechten kunnen worden gevrijwaard. Frauduleuze handelingen kunnen niet-tegenstelbaar worden verklaard, ongeacht de periode waarin zij plaatsvonden. Deze vordering is het monopolie van de curator waarbij de rechtbank een datum bepaalt waarop de betalingen worden gestaakt.

Ten slotte lijkt het mij absoluut noodzakelijk om de wet op het gerechtelijk akkoord op bepaalde punten te wijzigen. Dit zou

07.02 **Marc Verwilghen**, ministre: J'ai constaté moi aussi que, souvent, des entreprises reportent une demande de concordat judiciaire jusqu'à ce qu'elles soient en passe de faire faillite, ce qui réduit singulièrement les chances de reprise. La loi sur le concordat judiciaire prévoit la possibilité de transférer intégralement ou partiellement des éléments du patrimoine sous le contrôle du tribunal de commerce. Les droits des créanciers peuvent être préservés pendant la période litigieuse. En cas de fraude, les actes judiciaires ne sont en aucun cas opposables, même s'ils ont eu lieu en dehors de la période litigieuse. Les curateurs doivent garantir les droits des créanciers. Il paraît indispensable d'adapter la loi sur le concordat judiciaire de manière à amener les entreprises en difficulté à demander au plus vite le concordat judiciaire.

L'article 15,§2 dispose que le tribunal peut prononcer la faillite en cas de refus du concordat judiciaire. Il lui appartient de vérifier si les toutes conditions ont été remplies. Le concordat judiciaire ne peut être accordé que s'il subsiste une possibilité de rétablissement.

ondernemingen in moeilijkheden er kunnen toe aanzetten om dit akkoord zo vroeg mogelijk aan te vragen en dus niet te blijven wachten tot de moeilijkheden onoverkoombaar zijn. Begrippen als snelheid en eenvoud van de wettekst moeten onder meer in deze wet worden ingevoerd en ernstige wetsontduikingen moeten zo doeltreffend mogelijk worden uitgesloten.

Wat dat betreft, moet de wet op het gerechtelijk akkoord een diepgaandere facelift ondergaan dan de wet op de faillissementen. De wet op het gerechtelijk akkoord heeft niet op dezelfde inspanning kunnen rekenen dan dewelke men heeft geleverd bij de totstandkoming van de wet op het faillissement.

Als antwoord op uw tweede vraag citeer ik artikel 15, paragraaf 2 van de wet over het gerechtelijke akkoord. Daarin staat dat indien de akkoordverklaring wordt verworpen, de rechtbank het faillissement van de schuldenaar kan uitspreken na hem te hebben gehoord over de faillissementsvoorwaarden. De kamer van de rechtbank waar de akkoordverklaring is ingediend, moet dan nagaan of de voorwaarden voor een dergelijke procedure zijn vervuld. Volgens de wet kan het gerechtelijk akkoord slechts aan een onderneming worden verleend als er nog kansen op herstel zijn. Als die er niet zijn en als de schuldenaar voldoet aan de voorwaarden van de procedure, moet het faillissement worden uitgesproken. Volgens de wet kan het gerechtelijk akkoord aan een onderneming slechts worden verleend in geval nog herstel mogelijk is. De striktheid van de wet leidt er soms toe dat de wisselende werkelijkheid van de economie moeilijk wordt begrepen, met alle gevolgen van dien. Uw voorbeelden uit de praktijk waren dan ook niet helemaal onterecht.

Met betrekking tot uw derde vraag is het wenselijk te kunnen rekenen op een deskundig en onderbouwd advies van het parket, dat voor de rechtbank van nut kan zijn. Ik ben van plan een brief aan de procureurs-generaal te richten om hun mening terzake te vragen. Ik zal u van het resultaat van dit schrijven in kennis stellen. Ik heb vastgesteld dat de parketten-generaal deze aangelegenheid zeer ernstig nemen. De grote faillissementen zitten daar ongetwijfeld voor iets tussen.

Voor uw vierde vraag is het nuttig eerst te voorzien in een juridisch kader dat aan de ondernemingen in moeilijkheden de mogelijkheid biedt snel, gemakkelijk en discreet een plan tot terugbetaling van hun schulden te verkrijgen. Zo kan worden voorkomen dat zij een al dan niet vooraf geregelde vereffening in overweging moeten nemen. Ik hoop dat dit kan worden gerealiseerd aan de hand van een wijziging van de wet op het gerechtelijk akkoord. Zodra de regeling van het gerechtelijk akkoord wordt toegepast op de onderneming, moet de commissaris inzake opschorting de volgens hem noodzakelijke overdracht verrichten. Voorwaarde is wel dat de rechtbank van koophandel hem daartoe machtiging verleent. Anders is er immers geen enkele controle mogelijk.

Het gerechtelijk akkoord mag weliswaar geen middel zijn om activa te verduisteren ten nadele van de schuldeisers. Ik heb reeds enkele oplossingen om dit te voorkomen voorgesteld. In de huidige stand van het recht moeten nog steeds de personen die in de ondernemingen de beslissingsbevoegdheid hebben, beslissen dat de handelsactiviteiten worden onderbroken en dat met inachtneming van

Il faudrait pouvoir obtenir l'avis compétent du parquet. Je solliciterai l'avis des procureurs-généraux.

Il faut un cadre juridique pour pouvoir définir au plus vite un plan de remboursement.

Il appartient toujours aux personnes investies du pouvoir de décision au sein de l'entreprise de prendre la décision de mettre fin à l'activité commerciale et de recourir à la loi sur la liquidation des entreprises. C'est là que le bât blesse. Le projet vise à résoudre le problème et jouit du soutien total des acteurs sur le terrain, à savoir les tribunaux de commerce et les curateurs.

de wet tot de vereffening moet worden overgegaan. Daar knelt precies het schoentje. Met het voorstel dat nu wordt voorbereid trachten wij daarop een antwoord te geven. Wij kunnen daarvoor op de volledige medewerking rekenen van de rechtbanken van koophandel en de curatoren. Ook het bedrijf Gredom heeft ons ook belangrijke informatie bezorgd.

07.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn uitgebreide antwoord. Wij delen dezelfde mening en dezelfde zorg over de wet over het gerechtelijk akkoord. Wij hebben een wetsvoorstel ingediend en ik hoop dat de bespreking daarover in de commissie voor handelsrecht zeer snel zal worden aangevat.

Het artikel 15, paragraaf 2 van de wet over het gerechtelijk akkoord, dat voorziet in een mogelijkheid voor de rechtbank, ken ik natuurlijk ook. De minister heeft er terecht de nadruk op gelegd. Ik ben dan ook tevreden met zijn antwoord dat hij zijn zorg wil kenbaar maken aan het college van procureurs-generaal. Ik denk dat daar een taak voor het openbaar ministerie is weggelegd. De rechtbank zelf kan het doen, maar moet het niet doen. Ik vele gevallen gebeurt het dan ook niet. Als het parket als behoeder van het algemeen belang de zorg op zich neemt om na te gaan of de faillissementsvoorwaarden vervuld zijn, lijkt mij dat een goede evolutie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer John Spinnewyn aan de minister van Justitie over "de problemen die zich stellen door gevangentransfers in de politiezone Hoogstraten/Rijkevorsel/Merksplas" (nr. 5962)

08 Question de M. John Spinnewyn au ministre de la Justice sur "le problème des transferts de détenus dans la zone de police Hoogstraten/Rijkevorsel/Merksplas" (n° 5962)

08.01 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, volgens de korpschef van de politiezone Noorderkempen rijst er een groot probleem in verband met het inschakelen van lokale manschappen voor het vervoer van gevangenen naar de rechtbanken. Uiterekend deze zone heeft op haar grondgebied de grootste concentratie aan gevangenen, maar verhoudingsgewijs het kleinste politiekorps.

Deze gevangentransfers houden meestal een volledige dagtaak in en dit wil zeggen dat de hiertoe ingezette manschappen binnen de zone hun basistaken niet kunnen vervullen. Volgens de korpschef van de zone zou 10% van het totale korps constant met het vervoer van gevangenen bezig zijn en dit uiterekend in een zone waar de criminaliteitscijfers een onrustwekkende stijging vertonen.

Ik heb hierover dan ook een aantal concrete vragen. Is het inderdaad zo dat 10% van het korps effectief bezig is met het vervoer van gevangenen? Zo ja, is het dan normaal dat een zonaal korps dagelijks 10% van haar personeelsbestand moet inzetten om tegemoet te komen aan een federale verplichting die eigenlijk vreemd is aan de lokale politiewerking? Wanneer zal het veiligheidskorps dat specifiek voor deze taak zou worden opgericht, operationeel zijn?

08.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega Spinnewyn, een deel van het antwoord dat ik u moet geven is uiteraard zeer technisch.

07.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Nous partageons donc le même point de vue et les mêmes préoccupations.

Je sais que le ministre a évoqué une possibilité mais je me réjouis de son intention de faire part de mes préoccupations au Collège des procureurs généraux.

08.01 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Selon les chefs de corps de la zone de police de Noorderkempen, un problème se pose au niveau du recours aux effectifs locaux lors du transfert de détenus vers les tribunaux. Pas moins de 10 pour cent de l'effectif du corps s'occuperait exclusivement du transfert de détenus. Ce chiffre est-il exact? Le ministre juge-t-il cette situation normale? En effet, il s'agit d'une obligation fédérale qui est, en soi, étrangère au fonctionnement de la police locale. Quand le corps de sécurité, qui devait être spécialement créé pour effectuer cette mission, sera-t-il opérationnel?

08.02 Marc Verwilghen, ministre: Pour la zone de police de Noorderkempen, la norme est de

Ik begin met de norm die voor de politiezone Noorderkempen werd vastgesteld, namelijk een equivalent van 54,9 politiefunctionarissen. De zone beschikt over 57 personen wat dus meer is dan oorspronkelijk voorzien in de norm.

Uit de beschikbare cijfers blijkt dat in het vroegere district Turnhout 7.100 manuren per jaar werden besteed aan het overbrengen van gevangenen. Dit komt ongeveer overeen met 5 man per jaar om deze opdrachten uit te voeren. Voor zover de politiezone Noorderkempen in de toekomst alle gevangentransporten zal moeten uitvoeren die voordien door het rijkswachtdistrict werden uitgevoerd, klopt het dat het cijfer van 10% overeenstemt met het cijfer dat werd vooropgesteld.

Bij de berekening van de norm voor de noodzakelijke politiecapaciteit in de zone Noorderkempen, werd rekening gehouden met de aanwezigheid van gevangencapaciteit in de betrokken gemeenten. Overigens werd er een onderscheid gemaakt tussen arresthuizen en detentiehuizen. De arresthuizen vertegenwoordigen een grotere werklast voor de politiediensten. In het verleden werden deze diensten waargenomen door de rijkswachtbrigades. In de artikelen 61 tot 63 van de wet op de geïntegreerde politiedienst, staat uitdrukkelijk vermeld dat de lokale politie naast haar opdrachten van basispolitie, eveneens volledig of gedeeltelijk de huidige opdrachten moet uitvoeren die door de territoriale brigades van de rijkswacht werden uitgevoerd. Bijgevolg wordt niet enkel het personeel van de voormalige rijkswachtbrigades voor de lokale politiezones overgenomen, maar ook de opdrachten die in het verleden door dit personeel werden uitgevoerd.

Ook de wet op het politieambt vermeldt dat zowel de federale als de lokale politie moet instaan voor de bescherming van gevangenen bij hun overbrenging tussen strafinrichtingen en op vordering van de gerechtelijke overheden.

Tot slot is er nog de wet op de geïntegreerde politie die voorziet in de opdracht om een dwingende richtlijn vanwege de minister van Justitie op te stellen. Het gaat hierbij concreet over de mogelijke vormen van transport van de gedetineerden. Het uitwerken van deze richtlijn is afgerond. Samengevat komt het erop neer dat het overbrengen van gevangenen naar rechtbanken en de penitentiaire uithalingen om sociale en/of medische redenen, behoren tot de opdracht van de lokale politie. De federale politie zal enkel tussenkomen indien er bijkomende veiligheidsmaatregelen moeten getroffen worden, zeker wanneer het gaat om de overbrenging tussen gevangenen. Ik merk hierbij evenwel op dat de lokale politie bij urgentie en indien noodzakelijk ook voor nationaal transport kan worden gevorderd. Het lijkt mij dus duidelijk dat hiertoe de nodige schikkingen werden getroffen.

In verband met het veiligheidskorps kan ik u meedelen dat de regering momenteel volop onderhandelt over de samenstelling en de specifieke taken van dat orgaan. Zolang hierover op regeringsniveau geen duidelijkheid bestaat, lijkt het mij voorbarig om dienaangaande uitspraken te doen.

54,9 fonctionnaires de police, tandis que la zone peut disposer de 57 personnes. Pour autant que cette zone de police effectue tous les transferts qui étaient auparavant assurés par la gendarmerie, la capacité prévue est suffisante.

Lors du calcul de la norme, on a tenu compte de la présence de prisons et on était bien conscient du fait que les maisons d'arrêt représentaient une charge de travail plus importante que les maisons de détention.

Conformément à la loi sur la police intégrée, les zones de police locales reprennent non seulement le personnel de l'ex-gendarmerie mais aussi leurs missions.

J'ai élaboré une directive stipulant que le transfert de détenus vers les tribunaux, ainsi que le transport pour des raisons sociales ou médicales, faisaient partie des missions de la police locale, laquelle peut, le cas échéant, demander l'appui de la police fédérale pour des raisons de sécurité. Quoi qu'il en soit, c'est cette dernière qui est responsable du transfert entre prisons.

Il ne s'agit pas d'une mission nouvelle mais je comprends qu'elle représente une charge importante pour les services de police. Je suis aussi de ceux qui préconisent davantage de bleu dans nos rues plutôt que dans les véhicules cellulaires.

En ce qui concerne le Corps de sécurité, je ne peux pas encore prendre position, ce dossier faisant toujours l'objet de discussions au niveau du gouvernement.

08.03 John Spinnewyn (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, we

08.03 John Spinnewyn (VLAAMS

zullen de verdere evolutie afwachten. Toch breng ik even in herinnering dat mijn vraag er gekomen is naar aanleiding van uittalingen van een korpschef die in de lokale pers vrij ongenueanceerd klaagde dat er wel degelijk een probleem is.

BLOK): J'attends de voir quelle sera l'évolution de la situation. Ma question s'inspire, il est vrai, d'un article paru dans la presse locale, dans lequel le chef de corps fait, sans nuancer ses propos, état de l'existence d'un problème.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 **Samengevoegde interpellatie en vraag van**

- de heer **Bart Laeremans** tot de minister van Justitie over "de steeds diepere vertrouwenskloof tussen de parketmagistraten en de minister" (nr. 1049)

- de heer **Geert Bourgeois** aan de minister van Justitie over "de afspraken met betrekking tot en naar aanleiding van het advies van de Raad van de procureurs aangaande de spijtoptantenregeling" (nr. 6002)

09 **Interpellation et question jointes de**

- M. **Bart Laeremans** au ministre de la Justice sur "la méfiance qui s'installe de plus en plus entre les magistrats du parquet et le ministre" (n° 1049)

- M. **Geert Bourgeois** au ministre de la Justice sur "les accords conclus à propos de et à la suite de l'avis du Conseil des procureurs au sujet d'une réglementation relative aux repentis" (n° 6002)

09.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, enkele weken geleden hebt u in onze commissie in antwoord op vragen van collega's gesteld dat u niet zou dulden dat de procureurs het verlenen van een gevraagd advies afhankelijk zouden stellen van toezeggingen van uwentwege inzake hun pecuniaire situatie. U was daarin zeer radicaal. Al had u het niet over mogelijke consequenties, u zei dat u de koppeling in geen geval zou dulden. In het plenaire debat van dezelfde middag hebt u olie op de golven gegooid door te stellen dat er geen sprake was van obstructie en dat het advies, met enig uitstel, wel zou worden verstrekt.

09.01 **Bart Laeremans** (VLAAMS BLOK): Le ministre a déclaré qu'il ne tolérerait pas que les procureurs subordonnent leur avis à des concessions relatives à leur situation pécuniaire. Cependant, dans une interview récente, le procureur Dejemepe a bel et bien établi un lien entre la suspension de l'avis concernant le projet de loi relatif aux repentis et le statut pécuniaire des magistrats de parquet.

Welnu, procureur Dejemepe heeft blijkbaar iets sfinxachtig, of in actuele termen misschien Slangenachtig, waarmee ik bedoel dat hij af en toe "met gespleten tong spreekt". Tijdens uw bezoek aan Japan konden wij immers in een interview in Le Soir met Dejemepe lezen dat er wel degelijk een schorsing is en geen uitstel. Ik citeer: "Il s'agit bel et bien d'une suspension. Pourquoi? Parce que le ministre de la Justice ne respecte pas les règles du jeu. Nous suspendrons notre avis tant que nous n'aurons pas obtenu de clarification sur deux points majeurs de la réforme de la justice".

Dans l'intervalle, le ministre a fait, en les assortissant de conditions, certaines concessions d'une portée plus restreinte que les promesses qu'il avait formulées initialement.

Hij heeft het enerzijds over de herwaardering van het statuut en anderzijds over de extra middelen voor de verticale integratie. Het gaat wel degelijk over een welbewuste opschorting van het verlenen van het advies in verband met de spijtoptanten. De procureurs maken wel degelijk openlijk de koppeling met het advies over de spijtoptanten enerzijds en de pecuniaire situatie en het gebrek aan mensen en middelen voor de verticale integratie anderzijds.

Les procureurs se disent surpris par la demande d'avis puisqu'ils ont été associés dès le début au projet de loi. Il s'agit manifestement d'une manœuvre de retardement destinée à amadouer M. Di Rupo. En 1996 déjà, un rapport sur les repentis avait été demandé. Le dossier remonte donc déjà à quelques années. C'est désolant.

Een dag later, op 19 december, was er, zo verneem ik, een contact tussen uw diensten en een delegatie van de procureurs, waar een aantal toezeggingen zijn gedaan. Het onderhoud bleek echter zeer teleurstellend, want het ging veel minder ver dan een aantal maanden voordien door de administratie in het vooruitzicht was gesteld.

Quand le conseil des procureurs

Bovendien werd alles nog afhankelijk gemaakt van de budgetcontrole en dus in de voorwaardelijke wijze gesteld. En die toezeggingen zouden dan moeten volstaan om de lang geplaagde parketmagistraten te paaien? Ik althans heb begrepen dat zij allesbehalve enthousiast zijn en dat is dan nog een eufemisme.

De opschorting van het verlenen van het advies is dus wel degelijk ernstig te nemen. Voor zover ik verneem, is er tot nu toe van de Raad van procureurs immers geen advies over de spijtoptanten op komst. Bovendien reageert hij nogal verbaasd op de vraag om een advies. De parketmagistraten stellen dat zij hun advies reeds hebben verstrekt, aangezien zij betrokken waren bij de totstandkoming van het wetsontwerp over spijtoptanten.

Nu zou men nog maar eens hetzelfde advies vragen. Dit is helemaal niet zinvol. Men ziet deze vraag om advies als een vertragingsmanoeuvre om een conflict met Di Rupo te voorkomen en de zaak op de lange baan te schuiven. Dit is een spelletje waaraan men eigenlijk niet graag meedoet.

Heel dit verhaal van de spijtoptanten zit trouwens vol met vertragingsmanoeuvres. Ik heb in het kerstreces wat documentatie doorgenomen en ik kwam onder meer uit bij een tussentijds rapport van de Universiteit van Gent, vakgroep Strafrecht en Criminologie, met als titel "Getuigen en Spijtoptanten in het kader van de Strafrechtspleging". Dit rapport werd in 1996-1997 uitgevoerd in opdracht van het Ministerie van Justitie onder de toenmalige minister De Clercq. In het rapport staat heel duidelijk te lezen om welke redenen die spijtoptanten noodzakelijk zijn. Er zijn natuurlijk een aantal ethische bezwaren, maar men stelt ook voor op welke wijze die kunnen worden ondervangen, welke zorgvuldigheidsnormen moeten worden gehanteerd en dergelijke meer. Al vijf jaar lang circuleert dit verhaal en wordt dit voorbereid. Blijkbaar blijft het onmogelijk om terzake vooruitgang te boeken.

Mijnheer de minister, wanneer verwacht u het fameuze advies van de Raad van de Procureurs? Komt dit advies er aan? Zo ja, is het een rapport van een vertegenwoordiger of van de Raad zelf? Zo neen, wat is daarvan de oorzaak? Welke maatregelen zult u dan nemen? Hoe reageert u wanneer men manifest weigert dit advies te formuleren? Wat zal er gebeuren als men dit advies blijft koppelen aan de pecuniaire situatie van de parketmagistraten? Wat zijn de concrete voorstellen die door uw diensten werden geformuleerd in verband met hun pecuniaire situatie en in verband met het gebrek aan personeel met het oog op de verticale integratie? Verschillen die voorstellen van hetgeen enkele maanden geleden werd voorgesteld door uw administratie? Klopt het dat die voorstellen zeer voorwaardelijk zijn en afhankelijk zijn van de begrotingscontrole? Hebt u binnen uw budget in bepaalde mogelijkheden voorzien waardoor u de voorstellen die u op 19 december formuleerde ook hard kunt maken?

Wij hebben het gehad over het advies van de Raad van de Procureurs, maar hoe zit het met dat andere advies dat u aan de experts van de Raad van Europa hebt gevraagd? Dit advies was aanvankelijk aangekondigd voor begin januari. Is dit advies intussen toegekomen? Wordt het advies eerstdaags verwacht? Ik heb de datum van 11 januari horen circuleren. Zal het er op die datum ook zijn, of hebt u signalen dat het veel later zal worden?

remettra-t-il son avis? Cet avis émanera-t-il de l'ensemble du conseil? Qu'adviendra-t-il si les procureurs refusent de remettre un avis? Quelles propositions ont-elles été formulées en ce qui concerne la situation pécuniaire et le manque de personnel?

Les moyens sont-ils suffisants pour réaliser les promesses? Qu'en est-il de l'avis du Conseil de l'Europe en la matière?

09.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb u reeds herhaaldelijk ondervraagd over deze materie. Ook de eerste minister heb ik over deze problematiek al een aantal vragen gesteld. Ik heb de fameuze brief van de procureurs van 6 november voor mij liggen die op dat moment elke medewerking aan de werkgroepen opschorsten. Zij beweerden dat zij in het ongewisse werden gelaten over een aantal vragen die zij hadden gesteld over het statuut, de verticalisering, het sociaal-economisch parket en dergelijke meer.

Sindsdien werd een welles-nietes-spelletje opgevoerd. Een akkoord, geen akkoord; weigering, geen weigering; gedeblokkeerd door de heer De Ruyver, dan weer niet. Na de interpellatie van collega Laeremans ben ik des te meer benieuwd naar de stand van zaken omdat ik in de krant lees dat er wel degelijk een akkoord werd bereikt en er ook een advies werd uitgewerkt dat u heel binnenkort zal worden bezorgd. Wij kennen allemaal het standpunt van de PS zoals dat wordt verwoord door haar voorzitter, de heer Di Rupo. Laatstgenoemde heeft ethische, praktische, filosofische en andere bezwaren tegen die maatregel voor de spijtoptanten. Hij heeft evenwel een opening gelaten door het advies van de Raad van Procureurs te willen afwachten. Beleidsmatig is dit advies dan ook niet onbelangrijk.

Mijnheer de minister, ik verneem dat er een akkoord zou zijn bereikt over de herwaardering van het ambt van de parketmagistraten.

Er zouden concrete loonafspraken gemaakt zijn. Klopt dat allemaal? Hebt u een regeling getroffen en hebt u dat advies ontvangen? Is het in grote lijnen positief of negatief? Of hebt u anders een datum waartegen u dit advies zou krijgen? Ik verneem dat het de bedoeling was u dit te bezorgen tegen begin januari.

Een andere vraag is waaruit de andere afspraken met de procureurs bestaan. Ik denk dat het voornamelijk loonafspraken zijn. Ik verneem dat het zou gaan om loonafspraken gespreid over twee jaar: de helft op het budget van dit jaar, de andere helft op dat van volgend jaar. Waar haalt u de budgettaire middelen? Het zou niet gaan om bijkomende middelen, maar om een herschikking in het huidige budget voor Justitie. U zou op de eigen begroting middelen moeten zoeken om de beloftes van destijds, onder andere vanwege de veiligheidsadviseur van de eerste minister, waar te maken. Klopt dat? Moet dat in mindering worden gebracht van andere posten van het budget voor Justitie? Zo ja, over welke bedragen gaat het? Op welke posten zult u dat dan aanrekenen?

09.03 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega's, het eerste deel van de vraag had betrekking op de spijtoptantenregeling. De voorzitter van de raad van procureurs heeft mij erover ingelicht dat het advies van de raad van procureurs des Konings mij ten laatste zou bereiken omstreeks half januari. Van zodra ik het heb, zal ik het onmiddellijk overmaken. Hoe het ook luidt, ik heb niets te verbergen. Het advies van de Raad van Europa werd beloofd tegen 11 januari 2002. Hun stiptheid kennende denk ik dat dit zal lukken.

Dan zijn er de gesprekken die nog op 19 december 2001 op mijn

09.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Il y a quelque temps, les procureurs ont temporairement mis un terme à leur collaboration parce qu'un certain nombre d'aspects demeuraient obscurs à leurs yeux. Or, je viens de lire dans le journal qu'un accord aurait bel et bien été conclu. Nous connaissons la position du PS et de M. Di Rupo: ils s'opposent au projet mais laissent une ouverture sous la forme de l'avis du Conseil des procureurs.

Cet avis a-t-il été rendu à présent? Quelle est la teneur des promesses en matière de rémunération et des accords conclus avec les procureurs? Quelle est l'incidence budgétaire de l'accord pour cette année et les années à venir? Cette incidence sera-t-elle répartie sur deux ans? Les moyens budgétaires proviennent-ils d'autres postes du budget de la justice? De quels postes et quels sont les montants concernés?

09.03 Marc Verwilghen, ministre: Le président du Conseil des procureurs a indiqué que l'avis à propos de la réglementation sur les repentis sera transmis à la mi-janvier. Je vous le transmettrai immédiatement. L'avis du Conseil de l'Europe sera prêt le 11 janvier.

Lors des discussions qui ont eu lieu à mon cabinet, une proposition

kabinet werden gevoerd en waarbij naast de kabinetschef en enkele kabinetsleden ook een delegatie van de raad van procureurs des Konings aanwezig was. Er werden geen beloften gedaan, maar door de leden van mijn kabinet en dat van de eerste minister werd een evenwichtig voorstel uitgewerkt. Dit voorstel werd door de vertegenwoordigers van de raad van procureurs goedgekeurd en zal verder worden besproken met hun basis. In de loop van januari zal het worden voorgelegd aan de minister van Begroting. Ook dat is gebeurd. De budgettaire weerslag hangt af van het akkoord van de minister van Begroting. Het voorstel bevat wel de financiering met eigen loonmiddelen die momenteel niet worden aangewend. U weet dat het personeelskader van magistraten niet opgevuld is geraakt. In het voorstel gaat men trapsgewijze te werk: het wordt opgebouwd in functie van de tijd, gespreid over twee jaar.

09.04 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): Een zeer kort antwoord, omdat er blijkbaar nog niet veel te vertellen is. Er is dus geen advies, maar als ik goed ben ingelicht circuleert er ook nog niets. Misschien is een parketmagistraat daarmee bezig, maar de leden van de raad hebben bij mijn weten geen kennis van een advies dat circuleert. Of is dat de tekst die heel wat maanden geleden circuleerde in het licht van de beleidsvoorbereiding en van de voorbereiding van het wetsontwerp? Tot nu toe bewoog er nog niets in de raad van procureurs.

Hetzelfde geldt voor het loon. Ik hoor dat er zeer veel ongenoegen bestaat. Een echt akkoord van de procureurs is er in elk geval niet. Ook van de Raad van Europa is er nog geen advies. U heeft nog drie dagen en dan is het 11 januari 2002. Wij zijn zeer benieuwd of de data – 11 januari en 15 januari - zullen worden gehaald. Wij zullen dit goed in het oog houden.

Dan is er het loon. Dit blijkt binnen de middelen van het departement te moeten worden gezocht. De noodzakelijke verhoging komt er dus niet, het wordt een verschuiving waar men anders waarschijnlijk een begrotingsbezuiniging of inkorting zou doorvoeren bij de budgetcontrole. Dat is niet hoopgevend.

Het toont aan dat Justitie voor deze regering geen prioriteit is en dat men verder blijft hinken. Een substantiële verhoging van de budgetten wordt helemaal niet in het vooruitzicht gesteld, ook niet bij de komende begrotingscontrole.

09.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, er blijkt dus toch wel degelijk een koppeling te bestaan. De raad van procureurs heeft meegedeeld dat ze het voorstel hebben goedgekeurd om het te bespreken. Ondertussen hebben ze nog altijd geen advies gegeven. Het is misschien geen echte juridische koppeling, maar in de feiten begint het er steeds meer op te lijken. Deze praktijk is immers al een tijdje aan de gang.

Tevens hoor ik dat dit op uw budget zal worden verhaald en men verwijst hierbij naar de budgetcontrole. Er was reeds een en ander naar die controle verschoven en we kijken er dan ook naar uit. Toch zou ik u nog een kleine vraag willen stellen. Ik neem aan dat u de voorstellen niet kunt bezorgen, omdat er hierover nog steeds overleg wordt gepleegd. Ik heb daar alle begrip voor, maar misschien kunt u ons toch meedelen over welk totaalbedrag er wordt gesproken. Dit

a été élaborée avec quelques représentants du Conseil des procureurs. Ceux-ci discutent actuellement de cette proposition avec leur base. La proposition a également été présentée au ministre du Budget. L'exécution dépend de son feu vert. Le financement sera assuré grâce aux moyens salariaux propres. Il est possible de procéder de la sorte étant donné que le cadre n'est pas complet.

09.04 Bart Laeremans (VLAAMS BLOK): J'ai l'impression que les procureurs ne préparent aucun avis. Le mécontentement est grand en ce qui concerne la rémunération. Aucune augmentation salariale n'est apparemment prévue. Il est manifeste que la justice ne constitue pas une priorité pour ce gouvernement.

Je suis curieux de savoir quand les experts du Conseil de l'Europe rendront leur avis.

09.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Il semble bien que le conseil des procureurs établit effectivement un lien. Leur avis n'a toujours pas été remis.

Les montants doivent donc provenir du budget de la Justice. Je comprends que nous ne puissions encore disposer de toutes les données concrètes mais j'estime que si le ministre nous révèle de quel montant total il s'agit, cela ne nuira pas aux négociations. Le contrôle du

schaadt immers de onderhandelingen niet. Voor het Parlement, dat wordt geacht de budgetten mee te controleren, is het niet onbelangrijk te weten over welk totaalbedrag het gaat.

Ten slotte ben ik verheugd te vernemen dat zodra het advies u bereikt – waarschijnlijk op 15 januari –, u ons dit zult bezorgen. We zijn uiteraard zeer benieuwd naar de verdere ontwikkelingen: zal het monsterverbond De Gucht-Di Rupo een rol blijven spelen of zal er in het Parlement een vrije bespreking kunnen plaatshebben? Ik zou het zeer op prijs stellen mocht u toch een raming geven van de totale budgettaire weerslag van het akkoord.

09.06 Fred Erdman (SP.A): Mijnheer de minister, ik zou misschien beter deze zetel verlaten, maar ik zou toch even het woord willen vragen als lid van de commissie.

Ik laat de rechtvaardige eisen van elke belangengroep in het midden om met betrekking tot zijn verloning aan de bevoegde minister zijn wensen te kennen te geven en tegelijkertijd te ijveren binnen het kader van de structuren voor die verloning, zoals zij het zien. Ik erken in het kader van de transparantie en de medewerking, ook binnen het kader van Justitie, het recht van eenieder om zijn stem te laten horen over ontwerpen, benaderingen en politieke opties die worden genomen in het kader van een wetgeving die in het bijzonder die belangengroep aangaat. Ik stel me echter grote vragen.

Ik had een concrete vraag willen stellen waarop naar mijn oordeel wel is gealludeerd maar niet geantwoord. Werd met de verantwoordelijken van het bureau van de raad van procureurs met wie de minister van Justitie een samenwerking moet onderhouden, uitgeklaard in hoeverre de koppeling van verschillende dossiers in het kader van de behandeling van één dossier, een zeer eigenaardige werkwijze is. Dit is een eigenaardige benadering, zeker vanwege magistraten die telkens opnieuw hun onafhankelijkheid onderstrepen? Ik heb persoonlijk wel enige vragen bij de koppeling van verschillende dossiers. Ik laat in het midden of deze al dan niet gerechtvaardigd is. Wanneer ik in de pers lees dat de reden waarom dit advies niet wordt gegeven, gekoppeld is aan de niet ingevulde belofte met betrekking tot verloning, enerzijds of aan kritieken op een oorspronkelijk ontwerp, thans voorstel, inzake verticalisering, anderzijds, dan vraag ik de minister van Justitie of hij het met deze magistraten heeft uitgeklaard dat dergelijke koppelingen niet kunnen? Zij kunnen niet dienen als argument voor de noodzakelijke samenwerking.

09.07 Hugo Coveliers (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik wil even iets zeggen over de raad van de procureurs. Ik heb de genese van die raad meegemaakt. Hij is gecreëerd op basis van een amendement van de PSC dat werd ingediend in de Senaat op de wet op het federaal parket. Blijkbaar vreesde men dat de federale procureur te veel mogelijkheden zou hebben ten overstaan van de lokale procureur en dacht men via het creëren van die raad van procureurs een tegengewicht te kunnen vormen.

Die raad is nog altijd een informele raad, daar zijn we het over eens. De uitvoeringsbesluiten voor de raad zijn er nog niet. Ik zou u dus willen vragen om rekening te houden met wat collega Erdman zegt. Bij de uitvoeringsbesluiten is het noodzakelijk om zeer duidelijk de taken van deze raad te bepalen en de manier waarop deze raad zijn

budget fait partie de nos attributions.

J'espère que le ministre nous informera de l'avis des procureurs quand celui-ci lui parviendra le 15 janvier. Nous verrons si l'alliance diabolique entre De Gucht et Di Rupo se prolonge ou si, au contraire, un débat parlementaire libre est possible.

09.06 Fred Erdman (SP.A): Tout groupe d'intérêts peut faire connaître ses souhaits et œuvrer pour une meilleure rémunération. Chacun peut faire entendre sa voix sur les projets.

A-t-on toutefois fait clairement comprendre au conseil des procureurs que les liaisons de dossiers sont difficilement acceptables de la part de magistrats?

09.07 Hugo Coveliers (VLD): J'ai vécu la genèse de ce conseil. Elle découle d'un amendement déposé par le PSC au Sénat, visant à éviter une concentration de pouvoir.

Ce conseil est toujours informel, nous attendons encore les arrêtés d'exécution. Ceux-ci doivent être précis quant à la composition de la direction du conseil et quant à la mission du conseil, lequel ne peut adopter une attitude syndicaliste.

bestuur moet samenstellen. Ik neem aan dat ik ook collega's zal vinden die samen met mij zullen eisen dat er rekening wordt gehouden met de regionale spreiding bij de bepaling van het bestuur van deze raad.

Ten tweede, er worden minder globale belangen naar voren geschoven, omdat de taak van een procureur zich vooral toespitst op vorderingen binnen zijn arrondissement, waardoor er nog meer nadruk komt te liggen op de verticale integratie. Daardoor komt er, eufemistisch gesteld, een syndicalistische reactie waarbij men looneisen gaat vooropstellen in het kader van deze raad. Ik kan aannemen dat de commissie van de Magistratuur deze looneisen naar voren zou brengen. Het lijkt me wel vergezocht dat de Raad van Procureurs dit als tegengewicht gebruikt voor een vraag om advies. Als ik in de titel van collega Laeremans over de steeds diepere vertrouwenskloof lees, stel ik vast dat heel wat parketmagistraten bijzonder hard werken en ook goede resultaten boeken. Zij zijn enthousiast dat na honderden jaren het openbaar ministerie wordt hervormd. Dat ziet men ook aan de publicaties. Kijk maar naar wat is geschreven in een artikel in Panopticon over de federale parketten en de reacties daarop. Lees dit nieuwe blad van het openbaar ministerie, waarvoor ik de minister trouwens wil feliciteren. Het openbaar ministerie beschikt nu als het ware over een orgaan in de vorm van een blad, waarin zij een aantal zaken naar voren kunnen brengen en dat bovendien degelijk is samengesteld. Ik ben ervan overtuigd dat het vertrouwen van de parketmagistraten die met de dagelijkse werking in aanraking komen - zowel wat de parketten als het parket-generaal betreft - tegenover de minister en het globale beleid groeiend is. Zij beseffen hoe belangrijk de hervorming is die nu wordt doorgevoerd. Het is een hervorming die niet door deze regering is opgestart, maar stamt uit de Octopusakkoorden en nu wordt geïmplementeerd.

Ik geloof dat wij deze zaak het nodige krediet moeten verschaffen, ook als er eens moeilijkheden optreden. Nu de procureurs de tijd hebben gehad om met hun collega's-substituten te praten, zullen zij wel degelijk tot een advies komen. Het is ook noodzakelijk om de spijtoptantenregeling te behandelen in het kader van de globale opsporingsmethodes, aangezien het daar deel van uitmaakt. Dat is ook de reden waarom ik samen met collega Talhaoui een eenvoudige motie heb ingediend.

09.08 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik zou in het debat even het woord willen nemen om een tweetal zaken toe te voegen aan het interessante gesprek dat we hieromtrent voeren. Wanneer men spreekt over het statuut van de magistraten, meer specifiek over de ambtenaren van het openbaar ministerie, dan geloof ik dat de discussie begonnen is naar aanleiding van toezeggingen die de regering heeft gedaan voor een aantal categorieën van magistraten. U herinnert zich dat, tijdens het zomerreces van 2001, de minister van Justitie en de eerste minister op zeker ogenblik enkele concrete toezeggingen hebben gedaan. De discussie over het statuut is op gang gekomen omdat bij de begrotingscontrole bleek dat er geen middelen voorhanden waren. Men heeft toezeggingen gedaan en men heeft ze niet kunnen waarmaken. Dat de magistraten, aan wie toezeggingen werden gedaan, een aantal prerogatieven hebben, lijkt me vrij normaal te zijn.

Il ressort clairement de multiples publications que de nombreux magistrats de parquet sont enthousiasmés par la réforme annoncée du ministère public. Je suis convaincu que les magistrats des parquets conservent leur confiance dans le ministre et dans sa politique car ils perçoivent nettement l'importance de cette réforme. Nous devons donc, en cas de problème, veiller à disposer d'un certain crédit.

Nous pourrions examiner la réglementation sur les repentis dans le cadre de la discussion relative aux méthodes particulières de recherche. C'est la raison pour laquelle j'ai déposé, avec madame Talhaoui une motion pure et simple.

09.08 Tony Van Parys (CD&V): Le ministre a fait des promesses concrètes en ce qui concerne le statut des fonctionnaires du ministère public. Toutefois, lors du contrôle budgétaire, il s'est avéré que les moyens étaient insuffisants. Les magistrats réclament très justement ce qui leur a été promis.

Je me réjouis qu'un avis ait été annoncé au sujet du projet de loi relatif aux repentis. Cet avis pourrait donner une impulsion à la proposition de loi que nous avons

Als men niet hard maakt wat men heeft beloofd, is het protest van de magistraten terecht. Zij maken aanspraak op wat is toegezegd. Pacta sunt servanda. Als men iets toezegt, moet men het ook uitvoeren.

Over een koppeling van bepaalde dossier weet ik niets, maar zij die de gesprekken hebben gevoerd zullen het wel weten. Ik verheug mij hoe dan ook over het feit dat er een advies komt over de wettelijke regeling voor spijtoptanten. Dat is tenminste aangekondigd door de voorzitter van de Raad van Procureurs. We moeten dit dossier kunnen voltooien. Samen met de N-VA hebben wij nog eens een wetsvoorstel ingediend. De behandeling van dit initiatief kan niet langer worden verhinderd. Ik hoop dat het advies ons zal in staat stellen een stap vooruit te zetten.

Ik heb wel de indruk dat de Raad van Procureurs positief wordt beoordeeld als het bepaalde mensen goed uitkomt en negatief als het hen niet zo goed uitkomt. Opnieuw als antwoord geven dat dit slechts een informele Raad is die eigenlijk nog niet bestaat, vind ik een beetje minnetjes. Iedereen die bij het Octopusakkoord was betrokken, was ervan overtuigd dat bij de parketten van eerste aanleg een orgaan als spreekbuis van de minister van Justitie moest ontstaan. Wie dat ook mocht wezen, in welke constellatie dan ook.

Dit was een rechtstreeks gevolg van de nieuwe visie op de rol van de parketten-generaal, enerzijds, en die van de parketten van eerste aanleg, anderzijds. Het is dus evident dat er een orgaan tot stand komt op het niveau van de procureurs des Konings. De minister zal daar in eerste plaats de vruchten van plukken, maar ook wij hebben er alle belang bij. Het is voor iedereen nuttig om bij besprekingen over hervormingen een advies te krijgen.

Ik ben geen voorstander van de situatie zoals ze vroeger was, waarin alleen het advies van het College van Procureurs-generaal werd gegeven. Iedereen was het er immers over eens dat dit advies niet altijd even representatief was voor wat bij het openbaar ministerie leefde. Ik wil voorkomen dat naar aanleiding van deze discussie de oprichting van dit orgaan in vraag wordt gesteld. Ik verheug mij over de werking van deze raad en ik ga ermee akkoord dat hij moet worden geïstitutionaliseerd. Dat het nu niet zo is, mag niet als argument worden aangehaald om er geen rekening mee te moeten houden.

Ik pleit ervoor de kerk in het midden te houden. Men moet in de eerste plaats de reactie van de parketten van eerste aanleg respecteren. Het is normaal dat zij zeggen recht te hebben op wat hun is beloofd. In de tweede plaats bevestigen wij dat wij behoefte hebben aan de adviezen van dit orgaan om ons wetgevend werk beter te kunnen stofferen. Zoals de heer Coveliers geeft gezegd, geldt dit niet alleen voor de regeling voor de spijtoptanten, maar ook voor de problematiek van de bijzondere opsporingstechnieken, die we dringend nodig hebben.

09.09 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mijn antwoord is driedelig.

Ten eerste, ik heb altijd aan de Raad van procureurs des Konings gezegd dat hun functies, die in de wet van 1998 zijn bepaald en die in de toekomst nader zullen worden gespecificeerd, uiteraard geen

déposée conjointement avec la NV.A.

Il n'y a pas lieu de dénigrer le conseil des procureurs car son rôle peut être très important; en effet, l'avis des procureurs généraux ne suffit souvent pas.

09.09 **Marc Verwilghen**, ministre: J'ai toujours dit au Conseil des procureurs que sa mission ne peut permettre aucune liaison entre les avis. C'est, en fait, également le point de vue du Conseil.

koppeling van adviezen mogelijk mag maken. Zo werkt de instelling nu eenmaal niet. Stel u voor dat het College van Procureurs-generaal in een aantal zaken wel advies zou verlenen en in andere niet, omdat het bepaalde tegemoetkomingen wil afdwingen.

Ik heb dat onomwonden en duidelijk aan de Raad laten weten. De Raad deelt dat standpunt.

Ten tweede, hoop ik dat we deze namiddag zeer snel kunnen beginnen met de behandeling van het wetsvoorstel over de verticalisering van het openbaar ministerie. De goedkeuring van die wet impliceert uiteraard dat de Raad een formele raad en niet langer een informele zal zijn. Ik ben met de Raad der procureurs des Konings overeengekomen dat wij met betrekking tot hun problemen om de twee maanden zullen afspreken. Deze noodwendigheid wordt door beide zijden geaccepteerd.

Ten derde – dit is tevens een antwoord op de vraag van de heer Bourgeois –, kan ik zeggen dat het bedrag waarover het gaat hetzelfde is als het bedrag waarin initieel was voorzien, ongeveer 300 miljoen. Ik herhaal dat er op geen enkel ogenblik een koppeling aan andere dossiers is gemaakt.

Mijnheer de voorzitter, uit het minidebat dat hier is gevoerd, blijkt dat eenieder hier zeer goed inziet dat we er alle belang bij hebben dat de realisatie van de wet op de verticalisering van het openbaar ministerie zo spoedig mogelijk tot een goed einde wordt gebracht.

Moties Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Bart Laeremans en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Bart Laeremans

en het antwoord van de minister van Justitie,

vraagt de regering

1. alle beloften die werden aangegaan in verband met de pecuniaire situatie van de magistraten na te komen;
2. de parketten voldoende mensen en middelen te bezorgen om de verticale integratie aan te kunnen;
3. dringend werk te maken van een concrete regeling inzake spijtoptanten.”

Une motion de recommandation a été déposée par M. Bart Laeremans et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Bart Laeremans

et la réponse du ministre de la Justice,

demande au gouvernement

1. de respecter tous les engagements pris concernant la situation pécuniaire des magistrats;
2. d'affecter aux parquets les effectifs et les moyens nécessaires à la mise en œuvre de l'intégration verticale;
3. d'arrêter rapidement une réglementation concrète concernant les repentis.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Hugo Coveliers en Fred Erdman en mevrouw Fauzaya Talhaoui.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Hugo Coveliers et Fred Erdman et Mme Fauzaya

L'adoption de la loi sur l'intégration verticale du ministère public est importante. A ce moment-là, le conseil ne sera, en effet, plus un conseil informel. Nous nous réunirons tous les deux mois.

J'ai réservé un montant total de quelque 3 millions, ce qui correspond à l'objectif initial.

Talhaoui.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La question n° 5885 de M. Richard Fournaux est reportée à une date ultérieure.

La réunion publique de commission est levée à 12.30 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.30 uur.