



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag
11-12-2001
10:15 uur

mardi
11-12-2001
10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "het uitvoeren van vonnissen" (nr. 5880) 1
Sprekers: Joke Schauvliege, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Vraag van Mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "de billijke vergoeding" (nr. 5894) 2
Sprekers: Joke Schauvliege, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Interpellatie van de heer Joseph Arens tot de minister van Justitie over "de mensenhandel" (nr. 1035) 4
Sprekers: Josy Arens, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Vraag van mevrouw Els Van Weert aan de minister van Justitie over "de tariefverhoging door SABAM" (nr. 5912) 7
Sprekers: Els Van Weert, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Samengevoegde vragen van 9
 - de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het advies van de raad van de procureurs inzake een wettelijke spijtoptantenregeling" (nr. 5917) 9
 - de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de weigering van de procureurs om advies over de spijtoptantenregeling te geven" (nr. 5931) 9
Sprekers: Tony Van Parys, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de stand van zaken van het op 14 juni 2001 gestarte onderzoek inzake corruptie in het ministerie van Justitie" (nr. 5918) 16
Sprekers: Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "het succes van het parket van Leuven in zijn strijd tegen car- en homejacking" (nr. 5919) 18
Sprekers: Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, minister van Justitie

SOMMAIRE

- Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "l'exécution d'un jugement" (n° 5880) 1
Orateurs: Joke Schauvliege, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "la rémunération équitable" (n° 5894) 2
Orateurs: Joke Schauvliege, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Interpellation de M. Joseph Arens au ministre de la Justice sur "la traite des êtres humains" (n° 1035) 4
Orateurs: Josy Arens, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question de Mme Els Van Weert au ministre de la Justice sur "l'augmentation des tarifs de la SABAM" (n° 5912) 7
Orateurs: Els Van Weert, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Questions jointes de 9
 - M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'avis du conseil des procureurs du Roi sur une réglementation légale concernant les repentis" (n° 5917) 9
 - M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le refus des procureurs de rendre leur avis concernant la réglementation sur les repentis" (n° 5931) 9
Orateurs: Tony Van Parys, Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'état d'avancement de l'enquête judiciaire sur la corruption au sein du ministère de la Justice, ouverte le 14 juin 2001" (n° 5918) 16
Orateurs: Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le succès du parquet de Louvain dans la lutte contre le car-jacking et le home-jacking" (n° 5919) 18
Orateurs: Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

DINSDAG 11 DECEMBER 2001

MARDI 11 DÉCEMBRE 2001

10:15 uur

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.20 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.20 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "het uitvoeren van vonnissen" (nr. 5880)

01 Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "l'exécution d'un jugement" (n° 5880)

01.01 Joke Schauvliege (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet wellicht dat bij het uitvoeren van een vonnis de schuldeisers geconfronteerd worden met kosten die dikwijls oplopen tot tienduizenden franken. Voor de uitvoeringsprocedure bestaat een wettelijke regeling waarbij de gerechtsdeurwaarder wordt ingeschakeld, een bepaalde akte moet worden opgemaakt, en dergelijke meer. Sinds 29 mei 2000 is er een nieuwe wet die de schuldeisers een oplossing biedt. De wet zegt dat, wanneer men over een definitief vonnis beschikt, men zich kan aanmelden bij de gerechtsdeurwaarder die reeds met de uitvoering van het vonnis bezig is. Zo kan men tot verkoop laten overgaan en meegenieten van de verdeling van de opbrengsten. Voor vele schuldeisers is dat een oplossing omdat ze zo niet nog eens kosten moeten maken om akten te laten opstellen.

Mijnheer de minister, heel wat gerechtsdeurwaarders en ook schuldeisers waren blij met de wet van 29 mei 2000. Naar verluidt moeten echter nog een aantal uitvoeringsbesluiten verschijnen waardoor de wet nog niet in werking kan treden. Kunt u dat bevestigen? Op welke termijn denkt u een oplossing te kunnen bieden voor dit probleem?

01.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega Schauvliege, de wet van 29 mei 2000 bevat grosso modo twee soorten bepalingen. Enerzijds, bevat de wet een aantal bepalingen die verband houden met de oprichting van een elektronisch bestand van berichten van beslag – ter vervanging van de bestaande gedecentraliseerde berichten – en, anderzijds, bevat de wet een aantal bepalingen die verband houden met het beslagrecht in het algemeen, bepalingen die onafhankelijk zijn van het al dan niet bestaan van het centraal bestand.

De inwerkingtreding van de eerste soort bepalingen is afhankelijk van de feitelijke oprichting van het centraal bestand dat krachtens de wet

01.01 Joke Schauvliege (CD&V): Lors de l'exécution d'un jugement, les créanciers doivent faire face à des frais élevés. Aux termes de la nouvelle loi du 29 mai 2000, chaque créancier peut désormais se manifester auprès de l'huissier instrumentant afin de pouvoir participer aux bénéfices de la répartition ou de faire procéder à la vente lui-même, sans devoir faire signifier d'actes supplémentaires. Cette loi ne peut pas encore être appliquée, faute d'arrêtés d'exécution. Quand ces arrêtés seront-ils pris?

01.02 Marc Verwilghen, ministre: La loi du 29 mai 2000 porte sur la création d'un fichier électronique des avis de saisie et sur le droit de saisie. Le fichier électronique ne deviendra opérationnel qu'après la création technique du fichier central par la Chambre nationale des huissiers de justice. La date-butoir est le 1^{er} janvier 2003. Du reste, il faut encore procéder à une adjudication.

werd toevertrouwd aan de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders. De technische voorbereidingen zijn aan de gang. Voor het zomerreces werd een technische studie, die besteld werd door de Nationale Kamer van Gerechtsdeurwaarders, aan mij voorgelegd. Ze wordt thans in overleg met de Nationale Kamer geanalyseerd en uitgewerkt. Als streefdatum waarop het systeem voor alle betrokkenen operationeel zal zijn, wordt 1 januari 2003 vooropgesteld, dit afhankelijk van het tussentijdse proefdraaien en de mogelijke kinderziekten van het centraal bestand, want het gaat om een totaal nieuw programma. Men mag niet uit het oog verliezen dat het praktisch uitvoeren van het bestand het voorwerp moet uitmaken van een aanbesteding. Hiervoor moeten de gangbare procedures worden doorlopen.

Les dispositions relatives au droit de saisie ont été mises en oeuvre par l'arrêté royal du 31 mai 2001. A mon estime, la question porte sur l'article 19 de la loi du 29 mai 2000. Cet article est aussi entré en vigueur par la publication de ce même arrêté royal. Il convient donc de se baser sur les dispositions de l'arrêté royal du 31 mai 2001.

De tweede soort bepalingen, deze die verband houden met het beslagrecht, zijn reeds in werking getreden door het koninklijk besluit van 31 mei 2001. Collega Schauvliege, uw vraag houdt verband met een van de algemene vernieuwingen van de wet van 29 mei 2001. Het is voor mij niet mogelijk om uit uw vraag af te leiden om welk precies wetsartikel het gaat. Het schijnt me wel toe dat uw vraag minstens gedeeltelijk verband houdt met artikel 19 van de wet van 29 mei 2000. Dit artikel voegt een nieuw lid toe aan artikel 1644 van het Gerechtelijk Wetboek, dat luidt als volgt: "De schuldeisers van wie het bestaan blijkt uit de raadpleging van de berichten worden betrokken bij de procedure indien zij in aanmerking komen voor de toekenning van een dividend.

In het andere geval ontvangen zij enkel de aanmaning, bedoeld in het eerste lid, wanneer zij, voorafgaandelijk ingelicht door de notaris over deze situatie, van deze laatste eisen dat ze worden betrokken bij de procedure". Einde van het artikel. Dit artikel is reeds door het koninklijk besluit van 31 mei 2001 in werking getreden. Men dient dus telkens het koninklijk besluit van 31 mei 2001 te raadplegen samen met de wet van 29 mei 2000, om een antwoord te krijgen op diverse gestelde vragen.

01.03 Joke Schauvliege (CD&V): Als ik het goed begrepen heb treden de beslagberichten maar in werking vanaf 1 januari 2003. Er zijn, wat het andere aspect van de wet van 31 mei 2000 betreft, voldoende uitvoeringsbesluiten genomen in mei 2001. Ik kan dus aannemen dat deze procedure afgesloten is.

01.03 Joke Schauvliege (CD&V): J'en déduis que les mesures de saisie entreront en vigueur le 1^{er} janvier 2003 au plus tôt. Quant aux autres arrêtés d'exécution, ils devaient être publiés en mai 2001.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van Mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Justitie over "de billijke vergoeding" (nr. 5894)

02 Question de Mme Joke Schauvliege au ministre de la Justice sur "la rémunération équitable" (n° 5894)

02.01 Joke Schauvliege (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in deze commissie en tevens in de plenaire vergadering, is de billijke vergoeding reeds meermaals aan bod geweest. Toch wil ik u nog enkele bijkomende vragen stellen. U hebt ongetwijfeld

02.01 Joke Schauvliege (CD&V): La rémunération équitable a déjà été abordée à plusieurs reprises. Elle ne devrait

gelezen en persoonlijk vernomen dat er heel wat te doen is rond de billijke vergoeding. Deze vergoeding is een verplichting voor heel wat verenigingen. Wij kunnen daar niet aan onderuit aangezien het om een Europese verplichting gaat. Nu hebt u in recent verspreide berichten aangekondigd dat de billijke vergoeding pas op 1 januari 2002 ingang zal vinden in plaats van op 1 december 2001. Deze datum werd verplaatst met als reden dat er nog niet voldoende informatie ter beschikking was voor mensen die onder de billijke vergoeding vallen. Bovendien kampte men met enkele technische problemen, onder meer omdat sommige drukproeven nog niet klaar waren. Het is mij niet duidelijk of alles nu in gereedheid is gebracht om met deze vergoeding van start te laten gaan vanaf 1 januari 2002.

Zijn alle actoren klaar om vanaf 1 januari 2002 van start te gaan met de aangifte en invordering van de billijke vergoeding?

Welke maatregelen hebt u al genomen om verenigingen en organisatoren in te lichten over de invoering van de billijke vergoeding en alle praktische informatie daaromtrent?

Bent u bereid om te aanvaarden dat verenigingen en organisatoren, om een administratieve rompslomp te besparen, de SABAM-vergoeding en de billijke vergoeding in één formulier kunnen aanvragen?

02.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Schauvlieghe, ten eerste wil ik zeggen dat ik, naar aanleiding van het akkoord omtrent de billijke vergoedingen in de sociaal-culturele sector, als minister van Justitie diende te zorgen voor de publicatie in het Belgisch Staatsblad van het nieuwe koninklijk besluit en dit voor 1 december 2001. Zoals u weet, is dit ook gebeurd en is bijgevolg de billijke vergoeding van toepassing vanaf 1 december 2001.

In de praktijk echter beslisten de beheersmaatschappijen om deze pas vanaf 1 januari toe te passen, daar de infobrochures voor de socio-culturele sector niet tijdig verdeeld konden worden onder de verenigingen van deze sector. Ook de infolijn van de beheersmaatschappijen bleek nog niet operationeel. De datum van 1 december was dus niet haalbaar, vandaar deze maand uitstel. Ik benadruk dat dit uitstel een autonome beslissing is van de beheersmaatschappijen en de socio-culturele sector.

In verband met de informatie naar de socio-culturele sector, kan ik u zeggen dat in heel Vlaanderen reeds verschillende informatieavonden werden georganiseerd door verenigingen en organisatoren van de socio-culturele sector. Op deze avonden was telkens iemand van de beheersvennootschappen aanwezig om uitleg te geven. Ook de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten heeft in haar nieuwsbrieven reeds duiding gegeven over de billijke vergoeding. Tevens ligt er een brochure klaar die opgesteld werd door de verenigingen van de socio-culturele sector en de beheersvennootschappen. De brochure zal in de loop van deze maand worden verspreid.

Ten slotte is er ook nog de website van de beheersvennootschappen en de infolijn.

Over een uitstel van opnieuw een jaar kan geen sprake zijn. De

entree in vigueur que le 1^{er} janvier 2002 parce qu'il n'y avait pas encore suffisamment d'informations disponibles et en raison de quelques problèmes techniques.

Tous les acteurs seront-ils prêts pour le 1^{er} janvier? Quelles mesures ont déjà été prises pour informer les associations et les organisateurs? Le ministre est-il disposé à n'utiliser qu'un seul formulaire pour les droits d'auteur et la rémunération équitable?

02.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Le nouvel arrêté royal relatif à la rémunération équitable a été publié et était en théorie d'application à partir du 1^{er} décembre. Les sociétés de gestion des droits d'auteur ont décidé de manière autonome un ajournement d'un mois, à la demande du secteur socio-culturel.

Les associations et les organisateurs du secteur socio-culturel ont organisé plusieurs soirées d'information où était chaque fois présent un délégué de ces sociétés de gestion. L'Association des villes et communes flamandes a, elle aussi, fourni des informations à ce sujet. Les sociétés de gestion diffusent une brochure, ont un site web ainsi qu'une ligne téléphonique qui donne des informations aux appelants.

Il est hors de question de reporter encore d'un an l'application de cet arrêté.

Je suis, moi aussi, favorable à l'utilisation d'un seul formulaire

onderhandelingen hierover dateren reeds van 1994 en het bereikte akkoord moet worden uitgevoerd.

Als antwoord op uw laatste vraag kan ik u zeggen dat men vanuit de socio-culturele sector graag tot één aangifteformulier zou willen komen. Ik ben daar voorstander van en ben zeker bereid om de beheersvennootschappen en de vertegenwoordigers van SABAM hierover aan te spreken. Dit mag echter geen obstakel vormen voor de invoering van de billijke vergoeding in de socio-culturele sector. Het akkoord is er nu en wij zullen nagaan of de concrete uitvoering ervan vlot verloopt. Als dit zo is, ben ik zeker en vast bereid na te gaan hoe men tot één gezamenlijk formulier kan komen, waardoor ook de administratie zal worden vereenvoudigd.

02.03 Joke Schauvliege (CD&V): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord. U zegt dat de socio-culturele sector, de beheersvennootschappen en de Verenigingen voor Steden en Gemeenten voldoende informatie verspreid hebben. Ik vind het echter jammer dat het ministerie van Justitie geen stappen heeft ondernomen om tot een uniforme, objectieve informatie over te gaan. Iedereen heeft immers zijn eigen invalshoek en ik meen daarom dat deze informatie niet altijd objectief was.

Tevens vind ik het zeer goed dat u bereid bent om bij SABAM aan te dringen op overleg met de beheersvennootschappen voor het opstellen van één aangifteformulier. Ik hoop dat dit op korte termijn zal kunnen worden uitgevoerd en ik reken erop dat u deze belofte zult proberen na te komen.

02.04 Minister Marc Verwilghen: De wetgever heeft een reeks verantwoordelijkheden gelegd zowel bij beheersvennootschappen als bij een aantal sectoren. Zij zullen moeten leren hun verantwoordelijkheden op te nemen. Indien men zijn verantwoordelijkheid niet opneemt en de overheid telkenmale moet bijpassen, is er sprake van meer overheid, wat niet de bedoeling was.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Interpellation de M. Joseph Arens au ministre de la Justice sur "la traite des êtres humains" (n° 1035)

03 Interpellatie van de heer Joseph Arens tot de minister van Justitie over "de mensenhandel" (nr. 1035)

03.01 Josy Arens (PSC): Monsieur le président, monsieur le ministre, certains problèmes posés par la réforme des polices peuvent parfois être dommageables notamment dans le cadre d'enquêtes qui comportent un volet "traite des êtres humains".

Nous constatons en effet que les cellules "traite des êtres humains" qui avaient été créées au sein des brigades locales de la gendarmerie de Bruxelles ont été dissoutes ou au mieux restructurées. La plupart des nouvelles cellules sont constituées avec du nouveau personnel qui repart à zéro et est pour la plupart en recherche de renseignements basiques. Selon certaines sources, des bases de données du BCR et de nombreuses données récoltées par les anciennes cellules ont aujourd'hui purement et simplement disparu.

mais cela ne doit pas faire obstacle à l'instauration de la rémunération équitable. Lorsque j'aurai constaté que tout se passe sans anicroche dans la pratique, j'examinerai cette possibilité.

02.03 Joke Schauvliege (CD&V): Je regrette que le ministère de la Justice n'ait pas diffusé lui-même des informations. Celles-ci auraient, en effet, été plus objectives.

J'espère que le formulaire unique de déclaration pour les droits d'auteur et la rémunération équitable verra rapidement le jour.

02.04 Marc Verwilghen, ministre: Le législateur a clairement établi sur qui reposait la responsabilité. Nous ne devons dès lors pas tendre vers une intervention plus importante de la part des autorités.

03.01 Josy Arens (PSC): Naar aanleiding van de politiehervorming werden de binnen de rijkswachtbrigades van Brussel opgerichte cellen ter bestrijding van de mensenhandel ontbonden of geherstructureerd. Het personeel, dat grotendeels werd vernieuwd, begint weer van nul af aan. De gegevensbanken zijn verdwenen. De nieuwe cellen moeten nieuwe informatienetwerken opbouwen en zullen pas over twee of drie jaar

Les nouveaux enquêteurs des cellules "traite des êtres humains" des sections judiciaires des différentes brigades locales de la nouvelle police fédérale sont donc obligés de recréer des réseaux d'informations après cette "table rase". Ces cellules ne seront donc efficaces que d'ici 2 ou 3 ans, selon leurs propres dires, pour autant que les agents actuellement y affectés ne soient pas déplacés dans les diverses zones, ce qui est encore à craindre.

Cela pose le problème du bon suivi des affaires en cours et de l'incapacité à recouper les nouvelles informations recueillies avec les anciennes données perdues. Perte de temps, d'efficacité et sans doute de résultats dans un domaine qui devrait pourtant susciter toutes les attentions.

Qu'allez-vous mettre en place pour assurer la continuité des enquêtes en valorisant les données déjà récoltées par ces anciennes cellules qui n'existent plus aujourd'hui?

Une cellule spécifique a été créée voici environ deux ans au sein du parquet pour traiter en urgence les situations de traite des êtres humains constatées sur le terrain tant par les forces de l'ordre que par les inspecteurs sociaux. Cette cellule était accessible 24h/24 et pouvait notamment reconnaître en urgence des situations de traite et permettre à des victimes d'être prises en charge par des organismes spécialisés tels que PAG-ASA, PAYOKE ou SURYA. Ces derniers ont besoin du feu vert d'un magistrat pour prendre en charge des gens qui se déclarent victimes.

Depuis juillet 2001, l'auditorat du travail de Bruxelles a repris l'initiative des dossiers "traite des êtres humains" initiés par les inspections. Malheureusement, il n'existe aucune permanence organisée au sein de l'auditorat, donc aucun traitement possible en urgence. Par ailleurs, la cellule "traite des êtres humains" du parquet de Bruxelles et l'auditorat du travail ont des difficultés à cacher leur désaccord sur le traitement de certains dossiers, ce qui entraîne un retard dans ces dossiers. Cette situation est dommageable avant tout pour les victimes qui tardent à être reconnues comme telles.

Comment le ministre compte-t-il remédier à cette situation?

03.02 Marc Verwilghen, ministre: Monsieur le président, collègue Arens, la première partie de votre question est normalement destinée au ministre de l'Intérieur. Je tiens toutefois à vous fournir quelques éléments à prendre en considération.

A l'échelon local, et dans le respect de la loi sur la police intégrée à deux niveaux, la politique de lutte contre la traite des êtres humains sera élaborée dans le cadre des plans zonaux de sécurité. Les anciennes brigades de gendarmerie seront progressivement intégrées dans le corps de police locale. Les chefs de corps de police locale décideront de façon autonome de l'existence éventuelle et de la composition d'une cellule de traite des êtres humains en s'inspirant des priorités du plan zonal de sécurité. Ils choisiront la façon la plus adéquate pour combattre ce phénomène sur la base d'une analyse contextuelle locale.

Le BCR n'a jamais été gestionnaire de bases de données en matière de traite des êtres humains. En avril 1999, mon prédécesseur avait

efficacement pu travailler. Dat betekent tijdverlies, minder efficiëntie en dus ook minder goede resultaten.

Wat zal u ondernemen om de continuïteit van de onderzoeken te garanderen, aan de hand van de gegevens die door de vroegere cellen werden ingezameld?

Binnen het parket werd een permanente specifieke cel opgericht voor de dringende aanpak van situaties die in de praktijk worden vastgesteld. Zij gaf de in de opvang van slachtoffers gespecialiseerde organen de noodzakelijke toestemming voor een dringend optreden. Sinds juli 2001 heeft het arbeidsauditoraat het initiatief overgenomen. Er wordt echter geen permanente dienstverlening meer verzekerd. Bovendien leidt dat meningsverschil tussen de gespecialiseerde cel van het parket en het arbeidsauditoraat tot vertraging in de dossiers die in behandeling zijn.

Welke maatregelen zal u treffen om dat te verhelpen?

03.02 Minister Marc Verwilghen: Het eerste deel van uw vraag betreft een bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken, maar u kan alvast het volgende in overweging nemen.

Op lokaal vlak en in het kader van de wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, zal de strijd tegen de mensenhandel in de zonale veiligheidsplannen worden uitgestippeld. De korpschefs van de lokale politie zullen volledig autonoom beslissen over de oprichting en de samenstelling van

publié la circulaire COL12/99, entrée en vigueur le 1er septembre 1999. Jusqu'à cette date, une banque de données intitulée "proxénétisme" était gérée par le Service général d'appui policier.

Cette banque de données n'a plus été alimentée, car elle devait être remplacée, conformément au prescrit de la COL 12/99, par une banque de données spécifique "Traite des êtres humains". Par ailleurs, la cellule centrale TEH au sein de la direction générale de la police judiciaire, direction de la criminalité contre les personnes, dispose à l'heure actuelle d'une documentation stratégique et opérationnelle lui permettant de lutter contre le phénomène et de soutenir les initiatives prises en la matière au niveau local.

Les carrefours d'information d'arrondissement ont été mis en place, notamment afin d'assurer la continuité des enquêtes et la valorisation des données déjà récoltées pour tous les phénomènes criminels, y compris la traite. Partant, ils joueront un rôle-clé dans la lutte contre ce phénomène criminel, raison pour laquelle une représentation des corps de police locale y est indispensable.

La deuxième partie de votre interpellation fait aussi l'objet d'une question posée par la sénatrice Willame-Boonen. Ma réponse sera donc identique dans les deux cas: M. le procureur général de Bruxelles me fait savoir qu'une cellule spécialisée "Traite des êtres humains" a été installée au sein de l'auditorat du travail de Bruxelles, fonctionnant depuis le 18 octobre 2001.

Deux magistrats (un francophone et un néerlandophone) ont été désignés à cet effet. Ces magistrats-coordonateurs travaillent en étroite collaboration, sont joignables via GSM 24h/24h et sont disponibles les week-ends et jours fériés, durant lesquels ils sont assistés par les secrétaires de l'auditorat affectés à la même cellule.

En ce qui concerne les relations avec le parquet du procureur du Roi, l'actuelle cellule collabore avec les magistrats désignés à ce parquet. Cette collaboration se concrétise par des échanges pratiques de méthodes de travail, de conseils, de points de vue, de renseignements divers et par des réunions fréquentes (réunions mensuelles à Zaventem entre les magistrats et les services de terrain).

Il me semble donc que la situation actuelle ne pose pas de problèmes spécifiques. Par conséquent, le ton que je reconnaissais dans vos questions ne correspond pas à ce que nous avons constaté dans la pratique.

een cel "Mensenhandel", afhankelijk van de prioriteiten van het zonale veiligheidsplan. Zij bepalen zelf wat de beste manier is om de mensenhandel te bestrijden, op grond van een analyse van de lokale context. Het CBO heeft nooit databanken beheerd met betrekking tot de mensenhandel.

In april 1999 verstuurde mijn voorganger circulaire COL 12/99, die op 1 september 1999 in werking is getreden en die bepaalt dat de databank "Souteneurschap" vervangen wordt door een specifieke databank "Mensenhandel". De centrale cel "Mensenhandel" (Directie Bestrijding van de criminaliteit tegen personen) beschikt over een strategische en operationele documentatie.

Op die manier kan dit verschijnsel aangepakt worden en kunnen initiatieven op lokaal vlak worden ondersteund. De arrondissementele informatiekruispunten staan in voor de continuïteit van het onderzoek en de valorisatie van de vergaarde informatie. Een vertegenwoordiging van de lokale politiekorpsen is daarbij absoluut noodzakelijk.

Binnen het arbeidsauditoraat werd in oktober 2001 een gespecialiseerde cel opgericht. De twee aangestelde magistraten zijn 24 uur per dag, ook tijdens het weekend en op feestdagen, bereikbaar via GSM. Die cel werkt samen met de door het parket aangewezen magistraten: er worden werkmethoden, adviezen, standpunten en allerhande inlichtingen uitgewisseld, en er wordt regelmatig vergaderd.

De huidige situatie zorgt dus kennelijk niet voor specifieke problemen.

03.03 Josy Arens (PSC): Monsieur le président, monsieur le ministre, je me réjouis de cette réponse, puisque mes questions ne

03.03 Josy Arens (PSC): Met mijn vragen verwoord ik de

font que refléter les demandes des acteurs de terrain. Je ne suis ni bourgmestre ni habitant de Bruxelles, mais je ne manquerai pas de transmettre ces réponses aux personnes intéressées.

bezorgdheid die bij de actoren in het veld leeft. Ik zal trouwens niet nalaten hun uw antwoorden mee te delen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

De vraag nr. 5885 van de heer Richard Fournaux wordt op zijn verzoek verdaagd.

04 Vraag van mevrouw Els Van Weert aan de minister van Justitie over "de tariefverhoging door SABAM" (nr. 5912)

04 Question de Mme Els Van Weert au ministre de la Justice sur "l'augmentation des tarifs de la SABAM" (n° 5912)

04.01 Els Van Weert (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijn vraag is weliswaar nauw verwant aan de vraag van collega Schauvliege over de billijke vergoeding, maar behandelt toch een ander aspect van het probleem. Daarom vind ik het zinvol om de minister te ondervragen over de tariefverhoging door SABAM.

Mijnheer de minister, op 15 november 2001 maakte de auteursrechtenvereniging SABAM bekend dat ze de tarieven aanzienlijk zou vereenvoudigen. Op zich is dat natuurlijk een goede zaak. SABAM wenste naar eigen zeggen in te spelen op de verwachtingen van het publiek. De bedoeling is dat in juli 2002 in totaal meer dan 40 tarieven verdwenen zullen zijn. Het probleem is dat het publiek niet zit te wachten op een feitelijke tariefverhoging door SABAM. Blijkbaar worden de tarieven niet alleen vereenvoudigd, maar ook verhoogd. Voor het organiseren van een fuif moet men zelfs met een verdubbeling van het tarief rekening houden. Voor een fuif in een kleine zaal van 100 m² tot 200 m² waar 50 frank inkom wordt gevraagd, moet men 4.366 frank betalen aan SABAM. Onder het vroegere regime was dat bedrag beperkt tot 1.575 frank.

Het zal u niet verbazen dat vanuit diverse hoeken protest is gerezen tegen deze verhoging, in de eerste plaats vanwege de jongerenorganisaties. De Vlaamse Jeugdraad hekelt het feit dat de verhoging eenzijdig en totaal onverwacht werd doorgevoerd. Er werd vooraf geen overleg gepleegd met de betrokken organisaties. Zij vragen dan ook aan de overheid om te bemiddelen om zo een haalbare regeling te bekomen.

Mijnheer de minister, nog niet zo lang geleden hebben wij ook vragen gesteld over de billijke vergoeding, die ook een zware last legt op de organisaties en de verenigingen die werken met vrijwilligers. Deze organisaties zorgen ervoor dat het sociale weefsel tussen de mensen wordt versterkt. Toch worden precies zij het eerste slachtoffer van deze tariefverhoging. Uiteraard hebben wij er begrip voor dat de auteurs op een redelijke manier vergoed moeten worden voor hun artistiek werk. Dat neemt niet weg dat een van onze prioriteiten moet blijven ervoor te zorgen dat mensen niet ontmoedigd maar gestimuleerd worden om via organisaties en verenigingen het sociale weefsel te versterken. Dat sociale weefsel is toch een van de belangrijke, zo niet de belangrijkste, remedies tegen de verzuring van onze samenleving, een probleem waarvoor we toch graag allemaal een oplossing willen vinden.

04.01 Els Van Weert (VU&ID): La SABAM souhaite simplifier ses tarifs. D'ici au mois de juin 2002, quarante tarifs devraient être supprimés. Les modifications concernent les événements occasionnels et les perceptions contractuelles. Ces tarifs ne font pas seulement l'objet d'une simplification, ils sont également revus à la hausse. Pour l'organisation d'une fête, il faudrait multiplier les tarifs par deux. Certains s'opposent à cette mesure. L'augmentation s'ajoute à la rémunération équitable dont il faut s'acquitter. Les boums traditionnelles risquent ainsi de disparaître progressivement. Il ne faudrait pas que ces mesures aient pour effet de mettre à mal une expression spontanée de la vie associative.

La SABAM souhaite dialoguer avec les organisations de jeunes et a temporairement suspendu l'augmentation des tarifs mais d'autres organisations sont également touchées par cette augmentation.

Quelle est la position du ministre par rapport à la décision prise par la SABAM? A-t-il été associé à la prise de décision ou a-t-il également été surpris par cette mesure? Quelles initiatives le ministre peut-il ou a-t-il l'intention de prendre?

Mijnheer de minister, ik weet wel dat SABAM intussen aangekondigd heeft dat het in dialoog wil treden met de jeugdorganisaties, meer bepaald met de Jeugdraad. Tot dan heeft SABAM de tariefverhoging opgeschort. Het gaat hier echter niet alleen om de jeugdorganisaties. Vaak zijn de jongeren wel het meest alert, het meest mondig en het meest bereid tot actie. Daardoor kunnen zij – terecht – de dialoog en eventueel zelfs een beter tarief afdwingen, maar ook andere organisaties die in het sociale gebeuren een belangrijke rol spelen, blijven slachtoffer van de tariefverhoging. Daarom wil ik u enkele vragen stellen.

Hoe staat u tegenover de beslissing van SABAM? Werd u betrokken bij de totstandkoming ervan? Kunt u in het kader van de auteurswet initiatieven nemen om de tarieven toch iets te milderen? Indien u dat kunt, bent u daartoe ook bereid? Samengevat, wat zult u doen om de beslissing van SABAM te doen herzien?

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Van Weert, vaak wordt als voorbeeld van juridische fictie geciteerd dat iedereen geacht wordt de wet te kennen. Ik moet echter vaststellen dat een groot aantal bepalingen van de wet van 1994 nog altijd onvoldoende wordt inschat. Het is dus goed dat deze vraag wordt gesteld, want dat laat me toe terzake wat verheldering te brengen.

Op 19 november 2001 heb ik een kopie van de nieuwe tarieven van SABAM ontvangen. Ik was zelf niet betrokken bij het totstandkomen van de tarieven. Dat is logisch omdat dit tot de exclusieve bevoegdheden van SABAM behoort. Als vereniging van componisten, auteurs en uitgevers mag SABAM krachtens de auteurswet – de wet van 30 juni 1994 – autonoom de vergoeding vastleggen voor de exploitatie van haar werken.

In de nieuwe tarieven werd geen gunsttarief meer ingeschreven voor fuiven waarvoor voorafgaandelijk aan SABAM toelating werd gevraagd, maar er is wel een tariefverhoging van 30% indien de organisator van de fuif dat niet heeft gedaan. Dat is dus een omgekeerd systeem.

De berekeningswijze van de tarieven is niet veranderd. Alleen de minimumtarieven werden aangepast aangezien die sedert 1996 niet meer werden gewijzigd. De jeugdhuisen die met jaarcontracten willen werken, genieten een vermindering van 50%.

Als minister kan ik een aantal maatregelen nemen, met dien verstande dat SABAM altijd het recht heeft haar tarieven autonoom vast te stellen. Welke maatregelen kan ik dan nemen? Ik kan een extern toezicht op de wettelijkheid van de tarieven uitoefenen. Dat betekent dat ik de tendens van de nieuwe tarieven tegenover de oude kan controleren, dat ik de nieuwe tarieven met het nodige voorbehoud kan vergelijken met die van de billijke vergoeding en dat ik kan onderzoeken of SABAM eventueel overleg heeft gepleegd met de beroepsfederaties. Dat is een eerste mogelijkheid.

Ten tweede kan ik nagaan of met de vastlegging van de nieuwe tarieven er eventueel sprake is van een misbruik van de machtspositie in de zin van artikel 3 van de wet van 5 augustus 1991 tot bescherming van de economische mededinging. Mocht zulks het

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre:

Le 19 novembre 2001, j'ai reçu une copie des nouveaux tarifs pratiqués par la SABAM. Je n'ai pas été associé à la fixation des tarifs. Conformément à la loi de 1994 sur les droits d'auteur, la SABAM est autorisée à fixer elle-même la rémunération des auteurs. Le tarif préférentiel dont bénéficient les organisateurs de boums pour lesquelles une autorisation préalable a été demandée est abandonné et les tarifs seront augmentés de 30% si aucune autorisation n'a été demandée. Le mode de calcul proprement dit ne change pas. Les tarifs minimums ont été adaptés pour la première fois depuis 1996. Les maisons de jeunes ayant conclu un contrat annuel bénéficient d'une réduction de 50%.

En ma qualité de ministre, je ne puis prendre qu'un nombre limité de mesures. Elles portent sur le contrôle externe de la légalité des tarifs et sur la constatation d'un éventuel abus de position dominante, comme stipulé dans la loi de 1991 sur la concurrence économique.

La perception des droits peut être suspendue si ceux-ci causent un préjudice sérieux, immédiat et irréparable.

Il serait souhaitable que les parties

geval blijken te zijn, dan kan het ministerie een onderzoek door het korps verslaggevers vragen. Een belanghebbende kan trouwens een klacht indienen waardoor het korps verslaggevers een onderzoek van de zaken instelt.

se concertent pour trouver une solution.

Ten derde kunnen tevens voorlopige maatregelen worden gevraagd wanneer het aanhouden van de huidige tarieven door SABAM een ernstig, onmiddellijk en onherstelbaar nadeel zou teweegbrengen. In dat geval kan de inning van de tarieven worden geschorst. Dat zijn de enige drie mogelijkheden waarin de minister van Justitie tussenbeide kan komen.

Mevrouw Van Weert, op uw derde vraag kan ik u mededelen dat het mij wenselijker lijkt dat de betrokken partijen eerst met elkaar overleggen omdat ik als minister van Justitie niet bevoegd ben om SABAM te verplichten haar tarieven te wijzigen, onder voorbehoud van de maatregelen die ik zopas heb meegedeeld. Dat is het juiste kader waarin alles moet worden geplaatst. Ik ben ervan overtuigd dat, wanneer de betrokkenen precies weten hoe de steel aan de vork zit, er wellicht heel wat misverstanden zullen kunnen worden voorkomen.

04.03 Els Van Weert (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik begrijp - dat was mij niet onbekend - dat de minister slechts een beperkt aantal middelen heeft om op de tarieven toe te zien. De vraag rijst dan wel of die daadwerkelijk het juiste effect zouden sorteren en of ze op het terrein voor de sociale organisaties en de verschillende vrijwilligersverenigingen zware gevolgen zouden hebben. Wij moeten toch eens nakijken of niet meer middelen kunnen worden ingezet en of alle bestaande instrumenten ten volle worden benut om een ware veldslag te vermijden. Dat is immers een van de prioriteiten van onze regering.

04.03 Els Van Weert (VU&ID): Je sais que les moyens d'action du ministre sont limités. J'ai voulu répercuter ce cri d'alarme du secteur et j'invite le ministre à mettre en œuvre tous les moyens dont il dispose pour parvenir à une bonne solution. Enfin, je déplore que l'on n'ait pas profité de l'occasion pour véritablement clarifier les choses en ce qui concerne la rémunération équitable et l'indemnité de la SABAM.

Met mijn vraag heb ik bij u weerklank willen geven aan de noodkreet van de sector opdat u alle bestaande middelen zou inzetten en uw invloed aanwenden om tot een redelijke oplossing voor de problematiek te komen. Trouwens, hier is een kans gemist om het systeem van de billijke vergoeding en de SABAM-vergoedingen beter op elkaar af te stemmen en daar een transparant geheel van te maken. Dat aspect zou u misschien in de toekomst kunnen bekijken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Tony Van Parys aan de minister van Justitie over "het advies van de raad van de procureurs inzake een wettelijke spijtoptantenregeling" (nr. 5917)
- de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de weigering van de procureurs om advies over de spijtoptantenregeling te geven" (nr. 5931)

05 Questions jointes de

- M. Tony Van Parys au ministre de la Justice sur "l'avis du conseil des procureurs du Roi sur une réglementation légale concernant les repentis" (n° 5917)
- M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le refus des procureurs de rendre leur avis concernant la réglementation sur les repentis" (n° 5931)

05.01 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de minister, zoals u weet is er al heel wat te doen geweest over de wettelijke regeling inzake de spijtoptanten. Eerst was er de vergadering in Jumet waar heel nadrukkelijk werd gezegd dat een wettelijke regeling inzake

05.01 Tony Van Parys (CD&V): La mise en œuvre d'une réglementation concernant les repentis ne va pas sans mal.

spijtoptanten absoluut noodzakelijk is en dat het ook het enige instrument zou zijn om het dossier van de Bende van Nijvel alsnog in de goede richting te sturen. Dan is er het veto gekomen van de voorzitter van de PS, de heer Di Rupo, die reeds in het verleden zijn afkeer had betoond voor dergelijk wetgevend initiatief. Het betrof het enige wetgevende initiatief dat we samen met de N-VA hebben ingediend. Toen spraken we nog niet van de N-VA, maar dat doet niets terzake, de mede-auteur was Geert Bourgeois. De volgende fase in het dossier was het zogenaamde monsterverbond tussen de voorzitter van de PS en de voorzitter van de VLD, de heren De Gucht en Di Rupo. Ze hadden elkaar gevonden in een gezellig restaurant in Brussel en ze waren bij de pousse-café tot de bevinding gekomen dat noch de spijtoptantenregeling, noch het migrantenstemrecht tot de verwezenlijking van deze legislatuur kon behoren. Daarna toverde de minister tijdens de regeling van de werkzaamheden van de commissie voor de Justitie, een punt dat steeds aanleiding geeft tot enige commotie, een konijn uit zijn hoed. Hij kwam namelijk met het voorstel om het advies te vragen aan de raad van de procureurs des Konings. Di Rupo had trouwens even daarvoor nog vermeld in een interview dat zulks wel de moeite waard zou zijn om te doen. De minister heeft dat dan ook gedaan en hij heeft toen meegedeeld dat hij gevraagd had aan de raad van de procureurs des Konings om binnen de maand advies uit te brengen, meer specifiek voor 10 december 2001.

Vandaag is het 11 december en ik diende deze vraag met grote interesse in, in de hoop daar ook een antwoord op te krijgen. Groot was mijn verbazing toen ik vanochtend in de krant las dat er geen advies komt. Ik las dat de procureurs weigeren advies uit te brengen over de spijtoptantenregeling. Blijkbaar ligt de oorzaak bij de problemen met betrekking tot de hervorming van het openbaar ministerie en met betrekking tot de problemen inzake het statuut van de parketmagistraten, die nog steeds niet zijn opgelost. Betreffende deze mededeling heb ik twee overwegingen die deze zaak doorkruisen. Indien ik de vraag stel wat het advies is van de raad van de procureurs des Konings, kan de minister heel gemakkelijk antwoorden dat hij het niet weet aangezien hij het advies niet heeft gekregen. Dit neemt niet weg dat, door het probleem dat is ontstaan tussen de raad van de procureurs des Konings en de minister, toch een aantal fundamentele problemen de kop opsteken. Dit is een nieuw incident tussen het openbaar ministerie en de minister, een probleem dat blijkbaar ook gevolgen heeft voor het beleid.

Toezeggingen over het statuut die bij vakbondsonderhandelingen of andere onderhandelingen werden gedaan, moeten worden nagekomen. De toezeggingen niet nakomen is vragen om moeilijkheden.

Ten tweede, ik herhaal dat de onzekerheden over de hervormingen van het openbaar ministerie, met name over de verticalisering, zeer dringend moeten worden weggenomen. Ik hoop dat wij dat wetsontwerp erg snel kunnen bespreken. Ik begrijp nog altijd niet waarom dat niet is gebeurd. De moeilijkheden tussen de minister en de procureurs waren natuurlijk enigszins voorspelbaar, enerzijds door de toezegging, anderzijds door het feit dat niemand goed weet waar hij staat in de toekomstige opdrachten van de parketten en de parketten-generaal.

Après le refus du président du PS, M. Elio Di Rupo, et l'accord informel intervenu entre ce dernier et M. De Gucht, aux termes duquel cette réglementation, ni le droit de vote des étrangers, ne verrait le jour, le ministre Verwilghen a malgré tout décidé de demander l'avis du conseil des procureurs du Roi. Cet avis devait être rendu avant le 10 décembre.

Grande fut donc ma surprise ce matin de lire dans le Financiel Economische Tijd que les procureurs du Roi refusent de rendre un avis. Pour justifier leur attitude, ils invoquent le non-respect par le ministre des promesses qu'il leur avait faites et l'incertitude persistante à propos de la verticalisation du ministère public et des tâches majeures des parquets et des parquets généraux. Le dialogue entre les procureurs et le ministre est donc rompu.

Afin d'éviter le blocage de ce dossier, je propose que la commission de la Justice examine notre proposition de loi en la matière sans attendre l'avis des procureurs du Roi.

Los van dat probleem wil ik niet nog eens met een kluitje in het riet worden gestuurd. De ruzie die klaarblijkelijk bestaat tussen de minister en de procureurs dreigt het dossier van de spijtoptanten opnieuw te blokkeren. Daaraan heb ik geen boodschap. Dat dossier kan niet in de koelkast verdwijnen bij gebrek aan advies van het openbaar ministerie, want daardoor speelt men in de kaart van de tegenstanders van de spijtoptanten. Gelet op die nieuwe situatie wil ik u daarom het engagement vragen akkoord te gaan met de prioritaire behandeling van het wetsvoorstel dat wij in deze commissie voor de Justitie hebben ingediend. Zo voorkomen wij dat wij, door het probleem tussen de minister en het openbaar ministerie, geen belangrijke parlementaire initiatieven zouden kunnen nemen, die iedereen nochtans noodzakelijk vindt.

Dat is mijn enigszins aangepaste vraag, gelet op het laatste nieuws dat in de Financieel Economische Tijd te lezen is.

05.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik lees dezelfde krant en ik was al sinds vrijdag op de hoogte van dit nieuws. Ik voelde mij evenwel niet geroepen om dat nieuws te verspreiden. Ik verwachtte wel professionele informatie van de minister of van de Raad van procureurs.

Mijnheer de voorzitter, vooraf wil ik u en de minister danken voor dezelfde visie, waardoor u alsnog toeliet dat mijn vraag toegevoegd wordt aan die van collega Van Parys. De heer Van Parys heeft volgens mij terecht een andere wending aan zijn vraag gegeven, gelet op het in de krant uitgelekte nieuws.

Mijnheer de minister, de Raad van procureurs zou in een onderhoud op uw kabinet vrijdagavond meegedeeld hebben te weigeren advies te geven over de spijtoptanten. Collega Van Parys heeft op de voorgeschiedenis nog eens de nadruk gelegd, die ik dus niet meer zal herhalen.

Als ik wat duivels redeneer, kan ik mij afvragen wie achter die weigering zit. Er is geen politieke meerderheid voor de spijtoptantenregeling. Zowel de veiligheidsadviseur van de eerste minister als uw kabinet zouden aan de procureurs bepaalde toezeggingen hebben gedaan over hun statuut en hun wedde. Vervolgens blijkt u daarvoor in uw begroting de noodzakelijke middelen niet toebedeeld te krijgen. De voorzitter van de PS vond dat over de spijtoptantenregeling alleen nog gesproken kon worden na advies van de Raad van procureurs. Zo komen wij natuurlijk in een vicieuze cirkel terecht.

Ik weet niet of mijn redenering klopt, maar het zou wel kunnen als ik wat van kwade wil ben. Wellicht hebben sommige mensen er belang bij gehad u op het vlak van de begroting tegen te houden in de hoop de nu ontstane reactie teweeg te brengen.

Wij hebben hieraan inderdaad geen boodschap en kunnen enkel vaststellen dat dit zeer erg is. Ik was ervan overtuigd dat de brokken van de vertrouwensbreuk van begin november tussen de Raad van procureurs en uzelf inmiddels gelijmd waren. Er is toch een onderhoud geweest en er werd toch gezegd dat alles weer op het goede spoor zat. Wij hadden het advies van deze Raad dus tegen 10 december verwacht.

05.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Le conseil des procureurs du Roi refuse de donner un avis sur le règlement relatif aux repentis. On peut se demander qui est à l'origine de ce refus? Qui y aurait intérêt? C'est une question gravissime. Je croyais que la confiance était rétablie. Nous devons savoir à quoi nous en tenir sur le plan législatif.

Quelles conclusions le ministre tire-t-il de ce refus? Fera-t-il néanmoins examiner son projet de loi par le Parlement ou fera-t-il plutôt examiner notre proposition de loi, qu'il se réservera le droit d'amender? Les procureurs ont-ils formulé une série de griefs? Les liens de confiance qui unissaient le ministre aux procureurs se sont-ils rompus durablement?

C'est une première dans notre pays: pour la seconde fois en peu de temps, une crise de confiance affecte les relations entre le ministre et les procureurs du Roi, lesquels jouent un rôle majeur dans la politique de sécurité. Cette crise est évidemment néfaste. Que compte faire le ministre pour y remédier?

Op wetgevend vlak is het elementair te weten waar wij aan toe zijn, temeer daar u ons bevestigde dat de procureurs u hun weigering hebben medegedeeld. Deze commissie heeft, soms na heftige discussies, uiteindelijk haar akkoord verleend aan het voorstel van regeling van de werkzaamheden waarbij dit belangrijk punt in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit terug geagendeerd zou worden na het verkrijgen van het advies. Dit zou toelaten om binnen de meerderheid de lont uit het kruitvat te halen. Nu wij echter niet over een advies beschikken, hebben wij ons als oppositie op een bepaald ogenblik akkoord verklaard of minstens onthouden over een regeling van werkzaamheden die nu in het gedrang dreigt te komen.

Mijnheer de minister, aansluitend op de vraag van collega Van Parys zou ik u willen vragen welke conclusies u trekt op het wetgevende vlak. Er is immers een ontwerp maar geen advies. Wij kunnen hierop niet blijven wachten. Met alle respect voor de procureurs maar het was toch "maar" een advies. Wij moeten de wetgevende maatregelen goedkeuren. Bent u bereid om in deze situatie uw ontwerp of ons voorstel met voorrang te behandelen en dit desgevallend te amenderen? Kunt u bevestigen dat de procureurs een aantal grieven hebben geformuleerd in verband met een voorafgaandelijke regeling? Het zou hier gaan over het statuut van de parket-magistraten en over de verticalisering van het openbaar ministerie. Kunt u bevestigen dat de bestaande problemen nog steeds niet werden aangekaart en dat er slechts een schijnbare oplossing was? Is er een definitieve vertrouwensbreuk ontstaan?

Ik meen ook dat er nog nooit op zulke korte tijd tweemaal een vertrouwensbreuk is geweest en dat er geen dialoog of samenwerking meer mogelijk is tussen de procureurs des Konings die een uiterst belangrijke rol spelen in het veiligheidsbeleid. In dit verband heb ik trouwens nog een vraag over de successen van het parket van Leuven in de strijd tegen de zware criminaliteit. Deze impasse kan niet blijven aanslepen. Dit is nefast voor het vertrouwen van de burger in de rechtsstaat en in de justitie die u geacht wordt te belichamen.

05.03 Minister **Marc Verwilghen**: Deze ochtend heb ik natuurlijk ook de *Financieel Economische Tijd* gelezen. Of dit bericht nu met de realiteit overeenstemt of niet, ik heb daar in ieder geval geen kennis van. Het is ook niet de eerste keer dat ik in de krant iets lees dat hoegenaamd niet met de realiteit overeenstemt. Volgens een kwakkel van de laatste dagen zou er onder een bende carjackers die werd opgerold iemand bij geweest zijn die onder elektronisch toezicht stond. Dit bleek totaal onjuist te zijn.

Ondanks de zeer drukke werkzaamheden van vorige week, heb ik vrijdag contact gehad met de voorzitter van de informele Raad van de procureurs des Konings. Hij vroeg mij om enig geduld te hebben met betrekking tot het advies. Hij sprak mij dus niet over een weigering. Klaarblijkelijk beschikt u over andere informatie dan de informatie die ik verneem van de voorzitter van de Raad van de procureurs des Konings.

Ik weet natuurlijk wel dat de raad van de procureurs des Konings nog een aantal andere verzuchtingen heeft. Hij heeft gevraagd om de onderhandelingen over de wedden en het statuut voort te zetten. Hij heeft ook zijn advies gegeven over de verticalisering van het

05.03 **Marc Verwilghen**, ministre: J'ai lu l'information ce matin dans le *Financieel Economische Tijd*, moi aussi, mais je ne peux pas en confirmer l'exactitude. Vendredi, le président du conseil informel des procureurs du Roi m'a simplement demandé de faire preuve d'encore un peu de patience. Je n'ai pas eu vent d'un refus, que de toutes façons je n'accepterais certainement pas. Un tel refus ne ferait qu'une victime: l'Etat de droit.

Les experts du Conseil de l'Europe rendront leur avis pour le 11 janvier 2002.

Bien entendu, les procureurs du Roi ont également émis un avis

openbaar ministerie. Voorts heeft hij zich geëngageerd om mee te werken aan de uitvoering van een stappenplan voor de aspecten die betrekking hebben op het openbaar ministerie en de rol van het openbaar ministerie.

Nooit ofte nimmer is mij gezegd dat het advies dat de raad moet verstrekken over een aangelegenheid die hem rechtstreeks aanbelangt, met name over het al of niet gebruikmaken van spijtoptanten, aan wat dan ook zou worden gekoppeld. Ik moet u eerlijkheidshalve zeggen dat ik een dergelijke koppeling ook niet zou dulden. De vooralsnog informele raad van de procureurs des Konings – er worden gesprekken gevoerd – vertegenwoordigt het openbaar ministerie. Als hij het ene aan het andere begint te koppelen, komen wij in een totaal onbeheersbare situatie terecht. Ik kan mij niet inbeelden dat zulks het einddoel is van de procureurs des Konings, want dat zou compleet haaks op hun taak staan. De verantwoordelijkheid die zij dan op zich nemen, is verpletterend, waarbij alleen de rechtsstaat zal verliezen. Als dat het opzet van de procureurs des Konings is – maar dat weiger ik te aanvaarden –, dan moeten zij daarover duidelijkheid verlenen.

Ik herhaal nogmaals dat wij afgelopen vrijdag contact over de aangelegenheid hebben gehad. De voorzitter van de raad heeft gewoon gevraagd dat ik geduld zou oefenen, zodat een en ander op punt kan worden gesteld.

Volledigheidshalve, ook de experts van de Raad van Europa zullen op 11 januari 2002 een advies over de spijtoptantenregeling uitbrengen, zoals was gevraagd.

Ik heb dus geen kennis van een eventuele breuk of een tweede incident, zoals hier in het vooruitzicht wordt gesteld. Het zou alvast van heel weinig moed getuigen als de voorzitter dat niet durfde te melden aan de minister van Justitie, die het gezag over de procureurs des Konings moet voeren. Dat zou de openheid van de dialoog niet bevorderen.

05.04 Tony Van Parys (CD&V): Mijnheer de voorzitter, het is natuurlijk niet aan de collega's in het Parlement om scheidsrechter te spelen in een discussie tussen de minister van Justitie en de procureurs des Konings. Ik citeer uit een krantenartikel: "De voorzitter van de raad van de procureurs des Konings, de Brusselse procureur Benoît Dejemeppe, zegt dat de raad geen advies aan de minister overhandigt". Ofwel zegt de voorzitter van raad van de procureurs des Konings de waarheid niet, ofwel zegt de minister van Justitie de waarheid niet. Daar hebben wij geen boodschap aan. Ik kan niet uitmaken wie nu de waarheid spreekt. Ik ben daarvoor niet geplaatst en het is ook niet de bedoeling dat ik dat doe. Het feit is dat de minister tegen 10 december – een termijn die hij uitdrukkelijk heeft geëist – een advies heeft gevraagd en dat er geen advies is. Er is klaarblijkelijk een probleem tussen de raad van de procureurs des Konings en de minister en zij zijn het zelfs niet eens waarom dat advies er nog niet is. Dat is een emanatie van het probleem.

De minister aanvaardt geen koppeling tussen het ene en het andere. Ik lees het citaat van de voorzitter van de raad van de procureurs des Konings: "Vooraleer wij een advies formuleren, moeten nog een aantal andere problemen met het kabinet besproken worden. Ik denk

quant à leur statut, à la «verticalisation» du ministère public et à la mise en oeuvre du plan en plusieurs phases concernant le rôle du ministère public. Mais il n'est pas question de rupture.

05.04 Tony Van Parys (CD&V): Un parlementaire ne fait bien entendu pas office d'arbitre dans une discussion entre le ministre et les procureurs. Il m'est impossible de dire qui travestit la vérité.

L'avis devait être prêt pour le 10 décembre mais il ne l'est pas. On ne s'accorde même pas sur la raison de son absence. Le Président du Conseil des procureurs établit très clairement un lien que le ministre peut rompre puisqu'il n'est pas dépendant de l'avis.

La réponse montre l'ampleur du clivage. Il y a lieu de s'interroger sur le fonctionnement de l'Etat de droit. En ce qui concerne les

aan de herwaardering van het ambt van parketmagistraat en de verticalisering van het openbaar ministerie. Wij wensen het ganse pakket te bespreken en nadien verlenen wij graag een advies over de spijtoptantenregeling". Dat zegt procureur Dejemeppe. Er worden dus wel diverse aangelegenheden aan mekaar gekoppeld.

repentis, le ministre peut parfaitement prendre attitude. Est-il disposé à permettre la discussion?

Klaarblijkelijk wordt het dus gekoppeld. Mijnheer de minister, als u zegt dat u dit niet aanvaardt en dat de koppeling een probleem veroorzaakt ten aanzien van de rechtsstaat, dan geeft u de omvang van het probleem aan. Het gaat dan zoals de heer Bourgeois zegt om een probleem van functioneren. Het resultaat is dan wat het is: klaarblijkelijk wordt dit gekoppeld. Er is een probleem inzake het statuut en de hervorming en er is natuurlijk een probleem omdat de spijtoptantenregeling er niet komt. Of de procureurs dat nu koppelen of niet, u kunt dat ontkoppelen omdat u in de mogelijkheid verkeert om u niet afhankelijk te stellen van het advies van de Raad van de procureurs des Konings. U kunt de commissie voor de Justitie hier het signaal geven dat ze het ingediende wetsvoorstel kan bespreken. U hebt dan alle ruimte om zelf via amendering andere standpunten in te brengen. Het dossier ligt klaar en iedereen moet zich er nu maar over uitspreken. Uw antwoord maakt mij dus nog ongeruster omdat er duidelijk uit blijkt hoe diep de kloof is tussen u en de procureurs des Konings. Zoals de heer Bourgeois zegt, geeft dit aanleiding tot een situatie waarin er een probleem bestaat inzake het functioneren van de rechtsstaat. Het gaat dan om het vervolgingsbeleid en het justitiebeleid zonder meer.

Over het andere dossier bestaat er duidelijk een fundamentele discussie over de interpretatie, maar in het dossier van de spijtoptanten kunt u zich gemakkelijk ontdoen van de koppeling die men maakt door zelf een standpunt in te nemen. Wat verhindert u om dit te doen? Ik herhaal dat ik mij niet nogmaals met een kluitje in het riet laat sturen. Men vraagt eerst het advies binnen de maand. Dat advies blijkt er dan na een maand niet te zijn. De heer Bourgeois heeft gelijk: als men enigszins te kwader trouw zou zijn, zou men kunnen zeggen dat men dit bijna heeft gewild. Laten we echter bij het vaststellen van de feiten blijven. Het advies is er niet met als gevolg dat er geen perspectief is voor een wettelijke spijtoptantenregeling. U vond dit nochtans zelf een zeer belangrijk gegeven.

Mijnheer de minister, bent u bereid om te zeggen dat we hier zonder advies mee kunnen doorgaan?

05.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, zoals gezegd had ik andere informatie. Ik heb vernomen dat dit ook werd meegedeeld aan de heer De Ruyver, de veiligheidsadviseur van de eerste minister. Ik weet niet of u daar kennis van hebt maar ik wil daar graag een antwoord op krijgen. Ik heb begrepen dat u rechtstreeks contact gehad hebt met de heer Dejemeppe. (...)

05.05 Geert Bourgeois (VU&ID): Qui a pris contact avec M. Dejemeppe? Il me semblait que le conseiller en matière de sécurité du premier ministre, M. Deruyver, avait été informé de ce refus.

U zegt dat het om uw kabinet ging? Uw kabinetschef heeft contact opgenomen?

05.06 Minister Marc Verwilghen: Men kan moeilijk op een Europese top onderhandelen met de Italianen en tegelijkertijd dit doen. Ik wist echter van het probleem. Ik heb mijn kabinetschef gevraagd telefonisch contact op te nemen.

05.06 Marc Verwilghen, ministre: Mon chef de cabinet a contacté M. Dejemeppe. Il a seulement été demandé de faire preuve de patience. Il n'était pas question

d'un éventuel refus.

05.07 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, ik zeg niet dat uw kabinetschef dat niet zou mogen doen.

05.08 Minister Marc Verwilghen: Hij stelde zeer formeel dat er op geen enkel ogenblik gesproken is over een weigering. Hij heeft alleen gevraagd wat geduld uit te oefenen.

05.09 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de minister, u zult het met mij eens zijn dat dit natuurlijk moet worden uitgeklaard. In een krant die toch niet de minste is, wordt de voorzitter van de informele raad geciteerd op een niet-correcte manier. De heer Van Parys heeft het nog eens voorgelezen. Daar staat heel duidelijk dat men geen advies wil geven voor de andere zaken uitgeklaard zijn. U zegt dat men uw kabinetschef gevraagd heeft nog wat geduld te oefenen. Ik heb uit uw antwoord niet kunnen opmaken dat men daar een termijn voor uittrekt. Men voorziet wel in een termijn voor het advies van de deskundigen van de Raad van Europa, namelijk tot 11 januari 2002. Als ik het goed begrijp, heeft de heer Dejemeppe niet gezegd dat u het advies binnen enkele dagen of bijvoorbeeld uiterlijk op 15 december zou ontvangen. Dit is hoe dan ook een bizarre zaak die moet worden uitgeklaard. Het geeft ons geen best gevoel over deze hele problematiek.

Mijnheer de minister, u hebt er geen zicht op wanneer het advies zal komen en daarom vraag ik u welk standpunt u zult innemen. Als het advies op zich laat wachten, bent u dan toch bereid mee te werken aan een wetsvoorstel betreffende een spijtoptantenregeling en daar desgevallend amendementen bij in te dienen, zoals u dat voorheen van plan was?

Het probleem met de procureurs moet worden opgelost. Ik vraag u dan ook, mijnheer de minister, zelf contact met hen te nemen. Ik begrijp dat wat er gebeurd is, ook voor u nieuw is. Vrijdag kreeg u het bericht dat de raad van procureurs des Konings om uitstel vroeg; vandaag leest u in de Financieel Economische Tijd dat hij weigert advies te verlenen, zolang een aantal andere zaken niet is opgeklaard. Dat vergt verduidelijking.

05.10 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, ik heb niet de gewoonte te liegen over mijn contacten met de parketten en de raden. Ik heb u verteld wat ik weet en wat de voorzitter van de raad van de procureurs des Konings mij vrijdag heeft medegedeeld. Ik ben wat dat betreft formeel.

Mochten wij geen advies of een negatief advies ontvangen, dan moet de aangelegenheid opnieuw worden bekeken, maar het spreekt voor zich dat wettelijke initiatieven niet afhankelijk zijn van één advies. Dat advies is ook niet bindend. Als de hypothese dat er geen advies komt, bewaarheid wordt, moeten verdere stappen worden gedaan om het probleem op te lossen. Advies of geen advies, wij zullen ons moeten uitspreken over de vraag of er al dan niet een spijtoptantenregeling komt. Ik blijf bij mijn mening dat die noodzakelijk is.

05.11 De voorzitter: De vraag van de heer Geert Bourgeois over "de Europese aanpak van het terrorisme en het internationaal arrestatiebevel" wordt verdaagd naar morgenmiddag.

05.09 Geert Bourgeois (VU&ID): Un délai a-t-il alors été fixé? Que comptez-vous faire à présent? Etes-vous disposé à appuyer notre proposition de loi au cas où l'avis ne serait pas rendu ou serait négatif?

05.10 Marc Verwilghen, ministre: Les initiatives législatives ne sont pas tributaires d'un avis non-contraignant. Je reste convaincu de la nécessité d'instaurer une réglementation pour les repentis.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de stand van zaken van het op 14 juni 2001 gestarte onderzoek inzake corruptie in het ministerie van Justitie" (nr. 5918)

06 Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'état d'avancement de l'enquête judiciaire sur la corruption au sein du ministère de la Justice, ouverte le 14 juin 2001" (n° 5918)

06.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik doe mijn best om kort te zijn, maar ik kan het natuurlijk niet helpen dat de voorzitter van de Kamer uitgerekend tijdens de commissie voor de Justitie een ontvangst vastlegt.

Mijnheer de minister, op 14 juni 2001 werd een gerechtelijk onderzoek gestart nopens corruptie binnen het ministerie van Justitie. Ik heb u daar reeds over ondervraagd. Ik heb toen meegedeeld dat het toch ging om een zaak van grote omvang, zoals ik las in de persberichten. Het zou gaan om de verduistering op grote schaal van materiaal, televisietoestellen, hifi-apparatuur, fotomateriaal, computers, faxen, printers en dergelijke meer. Het onderzoek zou later uitgebreid zijn naar het verdwijnen van duur directiematerieel en volgens berichten zou het zelfs een zaak zijn die al heel lang bezig was, men spreekt zelfs van tientallen jaren.

Vandaar dat ik toen ook vragen gesteld heb met betrekking tot de interne controlediensten in het ministerie. Ik heb ook een paar voorstellen gedaan, zoals de rotatie van ambtenaren belast met de aankopen, en ik heb ten slotte gevraagd dat de minister zich burgerlijke partij zou stellen namens de Staat. U hebt toen geantwoord dat het inderdaad de bedoeling is dat u zich burgerlijke partij zou stellen. Ik heb hierover een aantal vragen.

Ten eerste, had ik willen weten wanneer de burgerlijke partijstelling gebeurd is en, ten tweede, wat de omvang van de fraude is. Ik kan begrijpen dat u dit niet exact weet, maar ik neem aan dat u als burgerlijke partij toch een vrij goed zicht op de zaak hebt. Hoe lang heeft die fraude in het ministerie geduurd vooraleer het mechanisme ontdekt werd?

Ten derde zou ik willen weten of u bewarend beslag hebt laten leggen bij de betrokkenen, wat in zulke gevallen toch aangewezen is met het oog op latere recuperatie wanneer u een uitvoerbare titel hebt.

Ten vierde, hebt u al een evaluatie gemaakt van de bestaande interne controlemechanismen? Werden er al aanpassingen doorgevoerd of hebt u plannen daartoe en zo ja, welke?

Ten vijfde, zijn er tuchtmaatregelen getroffen ten aanzien van de betrokken ambtenaren of werden er schorsingen en overplaatsingen gedaan in het belang van de dienst?

06.02 **Minister Marc Verwilghen:** Mijnheer de voorzitter, de burgerlijke partijstelling is gebeurd op 2 augustus 2001. Het ministerie van Justitie heeft zich burgerlijke partij gesteld voor een bedrag van 1 frank provisioneel onder voorbehoud van latere precisering. Tot op heden zijn er geen maatregelen van bewarend beslag genomen omdat het ons juridisch gezien niet opportuun lijkt, gelet op de stand

06.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Une enquête est en cours sur une affaire de corruption qui toucherait le ministère de la Justice depuis des années. J'ai déjà posé des questions à ce sujet précédemment. Le ministre avait laissé entendre que le ministère allait se constituer partie civile.

Quand s'est-il porté partie civile? Quelle est l'ampleur de la fraude? Combien de temps a-t-elle duré? Le ministre a-t-il pris des mesures conservatoires? A-t-il évalué les mécanismes de contrôle existants? A-t-il été procédé à des aménagements? Envisage-t-on de prendre des dispositions? Des mesures disciplinaires ont-elles été prises?

06.02 **Marc Verwilghen, ministre:** Le ministère de la Justice s'est constitué partie civile le 2 août 2001 pour un montant provisionnel de 1 franc sous réserve de précision ultérieure. Aucune autre

van het gerechtelijk onderzoek.

Wat de controlemechanismen betreft, kan ik zeggen dat de interne controledienst bij het departement herschikt is geweest, zoals ik ook al eerder heb laten weten, bij beslissing van het secretariaat-generaal om een interne coördinatiecel in te stellen. Dat is ook definitief goedgekeurd bij koninklijk besluit. Artikel 1 van dat koninklijk besluit bepaalt dat het ministerie van Justitie een dienst van departementaal beheer zal kennen, dat is de zogenaamde coördinatiecel. Die dienst is toegevoegd aan het secretariaat-generaal en is belast met vijf opdrachten.

De eerste opdracht is de beleidsondersteuning ten behoeve van de secretaris-generaal en de leiding van het ministerie. De tweede opdracht is de beleidsvernieuwing van het secretariaat-generaal. De derde opdracht is de coördinatie en de controle op de aanwerving van de financiële middelen. De vierde is de audit op de werking van de departementale diensten en de vijfde zijn de specifieke opdrachten die het secretariaat-generaal heeft bepaald. Hieruit kunt u dus afleiden dat de opdrachten drie en vier een controle moeten installeren. Trouwens, men heeft een doorlichting gedaan van de wijze waarop die diensten hebben gefunctioneerd en men heeft daaruit een aantal verbeteringen afgeleid.

De dienst gerechtskosten heeft ook de opdracht de besteding van de middelen te controleren. Het is dus eveneens een overkoepelende en toezichthoudende dienst van waaruit de nodige maatregelen kunnen worden getroffen.

Tot op heden werden geen tuchtmaatregelen getroffen ten aanzien van de betrokken ambtenaren. Het is u immers wellicht bekend dat de strafprocedure het tuchtonderzoek schorst. Met toepassing van artikel 1 evenwel van het koninklijk besluit van 1 juni 1964 zijn de betrokken ambtenaren tot op heden geschorst in het belang van de dienst.

06.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik merk dat u zich na mijn vraag van 10 juli burgerlijke partij stelde en ik merk eveneens dat u blijft vertrouwen in de interne controlemaatregelen.

Nogmaals pleit ik voor het opstellen van een gedragscode. Ik weet wel dat dit niet alleen van u afhangt, mijnheer de minister en ik heb dat ook al herhaaldelijk voorgesteld aan de minister van Ambtenarenzaken. Het lijkt mij aangewezen vertrouwenspersonen binnen de ambtenarij aan te duiden, alsook te voorzien in meldpunten voor personen die onregelmatigheden te melden hebben en in een rotatiesysteem voor mensen die betrokken zijn bij aankoopdiensten.

Dergelijke maatregelen bestaan reeds in andere landen.

Mijnheer de minister, ik kreeg evenwel geen antwoord op mijn tweede vraag in verband met de duur en de omvang van de fraude. U vindt het juridisch niet opportuun om bewarende maatregelen te nemen in dat verband. Nochtans, als burgerlijke partij hebt u recht op inzage van het strafdossier en ik vernam graag of het inderdaad gaat om een zaak van grote omvang en of het inderdaad juist is dat gedurende jaren op grote schaal een en ander werd verduisterd en er onregelmatigheden plaatsvonden. Als het werkelijk gaat om zulke grote bedragen, dan lijkt het mij een normale daad van goed bestuur

mesure n'a été prise jusqu'ici. Par ailleurs, le moment ne semble pas opportun pour procéder à une saisie conservatoire.

Il convient de rétablir un service d'audit interne. Les propositions du ministre Van Den Bossche prévoient d'ailleurs un système de contrôle interne.

Aucune mesure disciplinaire n'a été prise à l'égard des fonctionnaires. La procédure pénale suspend l'enquête disciplinaire. Les fonctionnaires concernés ont toutefois été suspendus dans l'intérêt du service.

06.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Je constate que le ministre s'est rapidement constitué partie civile et qu'il est confiant dans le contrôle interne. Dans d'autres pays, il existe des mesures dont nous n'avons pas connaissance.

Je n'ai pas obtenu de réponse en ce qui concerne la durée et l'ampleur de la fraude. Le ministre estime inopportun de prendre des mesures conservatoires. S'agit-il d'une fraude importante et qui s'est étalée dans le temps? Dans l'affirmative, une saisie conservatoire constituerait un geste de bonne administration.

dat bij betrokkenen bewarend beslag wordt gelegd, teneinde te vermijden dat op het einde van de rit te beschikken over een uitvoerende titel die in de praktijk echter niet uitvoerbaar is. Dat komt immers vaak voor in de praktijk. Het bewarend beslag wordt bovendien in heel wat aangelegenheden toegepast.

06.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, een reeks voorstellen werd reeds opgesteld door mijn collega, minister Van Den Bossche, waarbij wordt voorzien in interne controlesystemen die in het algemeen moeten worden toegepast en die ook terzake, bij wijze van een interne auditdienst, zullen moeten worden doorgevoerd.

De voorstellen zullen in concrete daden moeten worden omgezet en op dat vlak ben ik afhankelijk van de vooruitgang van de werkzaamheden die door minister Van Den Bossche wordt geboekt.

Vervolgens stelt de toegang die wij momenteel hebben tot een deel van het dossier ons nog niet in staat de exacte omvang ervan te bepalen, noch de duurtijd van de te nemen maatregelen te ramen. Teneinde de nodige maatregelen te kunnen nemen, heb ik aan de betrokken raadsman de instructie gegeven te gelegener tijd toelating te vragen tot inzage van het strafdossier om alzo een beter zicht op de zaak te krijgen. Tot op heden heeft deze mogelijkheid zich nog niet voorgedaan.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 **Vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "het succes van het parket van Leuven in zijn strijd tegen car- en homejacking" (nr. 5919)**

07 **Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le succès du parquet de Louvain dans la lutte contre le car-jacking et le home-jacking" (n° 5919)**

07.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, vorige week las ik in de krant dat er in Leuven drie gevaarlijke bendes car- en homejackers werden ontmanteld.

Indien de informatie in de pers juist is, zouden deze bendes verantwoordelijk zijn voor minstens zestig brutale overvallen en zouden sommige leden ervan – of althans een lid – verantwoordelijk zijn voor de gewelddadige dood van een politieman die op 21 april werd neergeschoten tijdens een achtervolging van de homejackers.

Dit was positief nieuws dat in de schijnwerpers mag worden geplaatst, vooral omwille van de commentaren in dat verband, onder andere van de veiligheidsadviseur van de eerste minister, volgens wie het parket van Leuven een voorbeeldrol vervult ten opzichte van de andere parketten. Hij schrijft dit succes toe aan het arrondissementeel informatiekruispunt, aan de samenwerking tussen de procureur, de burgemeester en de politie, aan de organisatie van het werk en aan de managementkwaliteiten van de procureur. Hij voegt eraan toe dat het Leuvens parket geen eiland meer is en dat de samenwerking met de politiediensten goed verloopt. Bovendien plukt men er ook de eerste vruchten van een geslaagde politieherforming, te weten de eenmaking van de BOB en de gerechtelijke politie.

Het is belangrijk dat er ook eens wat positief nieuws wordt gebracht, ook al heeft dat te maken met car- en homejacking, dus aanvankelijk

06.04 **Marc Verwilghen**, ministre: Le ministre Van den Bossche prépare actuellement des propositions relatives aux systèmes de contrôle interne. En l'espèce, ces systèmes devront également être mis en oeuvre.

Nous ne pouvons pas encore définir l'ampleur exacte de la fraude mais nous espérons pouvoir prendre connaissance rapidement du dossier pénal. Notre conseil a pour tâche de suivre cela de près.

07.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): A Louvain, le procureur du Roi, son équipe et la police ont réalisé un de leurs objectifs prioritaires en arrêtant les auteurs de certains car-jackings et de home-jackings. Ce qui devrait être la règle générale fait la une des journaux qui titrent à propos d'un coup de filet exceptionnel. Selon M. De Ruyver, conseiller en sécurité du premier ministre, ce succès repose sur les éléments suivants: le carrefour informatique de l'arrondissement; la coopération entre le procureur, le bourgmestre et la police; l'organisation du travail et les qualités de management du Procureur du Roi.

Le ministre partage-t-il ce point de vue? Comment la structure organisationnelle du parquet de Louvain se présente-t-elle et en quoi se différencie-t-elle des

negatief nieuws.

Het gerecht is echter al te vaak het doelwit en wanneer men erin slaagt dergelijke zaken op te lossen, dan mag zeker en vast een woord van waardering worden geuit.

Toch heb ik een aantal vragen, mijnheer de minister, waarvan de eerste is of u het oordeel van de heer De Ruyver onderschrijft, met name dat het geboekte succes te maken heeft met de interne organisatie, met het informatiekruispunt en met de goede samenwerking met de burgemeester.

Dit laatste verbaasde me omdat de gerechtelijke politie niet direct te maken heeft met de bestuurlijke politie. Kan de goede werking van de parketten en de gerechtelijke politie afhankelijk zijn van het al dan niet goed daarop inspelen van de lokale burgemeesters? Kunt u toelichting geven bij de precieze organisatiestructuur van het parket van Leuven en aanduiden waarin de structuur verschilt van andere arrondissementen? Volgens de heer De Ruyver dient het Leuvense gerechtelijk arrondissement als voorbeeld bij de hervorming van de parketten. Hij stelt, ik citeer: "Het dient niet voor niets als voorbeeld bij de hervorming van de parketten". Het is, mijns inziens, belangrijk te weten in welke richting er gewerkt wordt. Bent u van plan het Leuven model over te planten of minstens als voorbeeld te laten dienen voor de hervorming van andere gerechtelijke arrondissementen? Zo ja, hebt u terzake concrete initiatieven en welke timing wenst u te hanteren?

07.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Bourgeois, het is zonder meer duidelijk dat een aantal positieve elementen die werden aangehaald door professor De Ruyver gunstige factoren zijn in de strijd tegen de georganiseerde criminaliteit in het algemeen en in de aanpak van het verontrustende fenomeen van car- en homejackings in het bijzonder. We proberen terzake belangrijke inspanningen te doen, onder meer door een aantal afspraken te laten tot stand brengen via een vertrouwelijke ministeriële rondzendbrief die volop van toepassing is.

Het arrondissement Leuven heeft een puike traditie van degelijk te werken. Dit is gestoeld op overleg, samenwerking tussen alle actoren in de veiligheidsproblematiek en op het laten rondgaan van de noodzakelijke informatie. Deze handelwijze verdient oprechte felicitaties, aanmoediging en navolging.

Ik wil echter waarschuwen voor twee verkeerde conclusies. Ook buiten Leuven zijn goede resultaten behaald. Inzake car- en homejackings kunnen de arrondissementen Charleroi, Namen, Antwerpen en Brussel bogen op recente schitterende resultaten die niet altijd dezelfde media-aandacht hebben gekregen als die van Leuven. Bovendien is het Leuvense succes evenzeer het gevolg van de goede samenwerking met politiediensten uit andere arrondissementen en de samenwerking met de centrale steundiensten. Ondanks al dit goede nieuws is de kwaal van de car- en de homejackings in ons land zeker nog niet opgelost. De strijd zal prioritaire aandacht moeten blijven krijgen.

Wat de precieze organisatiestructuur van het parket Leuven betreft, zal ik u het verslag en voorstel over de werking van het parket van de

autres arrondissements? Cette structure sera-t-elle instaurée partout? Dans l'affirmative, quelles initiatives le ministre a-t-il prises à cet effet? Quel calendrier s'est-il fixé?

07.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Les éléments évoqués par M. De Ruyver constituent des éléments favorables dans la lutte contre la criminalité organisée. La méthode de travail repose sur des accords inscrits dans une circulaire ministérielle confidentielle. Il faut saluer le travail fourni par le parquet de Louvain dont l'exemple mérite d'être suivi.

Je tiens néanmoins à souligner que de bons résultats sont également enregistrés ailleurs. Le succès louvaniste est également dû à la très bonne coopération avec les services de police extérieurs à l'arrondissement et avec les services centraux d'appui. Par ailleurs, le fléau des car-jackings et des home-jackings n'est certainement pas encore endigué dans notre pays.

La structure organisationnelle du parquet de Louvain est décrite dans le "Rapport et propositions concernant le fonctionnement du parquet du procureur du Roi de

procureur des Konings te Leuven overhandigen zoals het door de korpsvergadering van 12 oktober 2000 werd goedgekeurd. Ik verwijs eveneens naar een artikel in een nieuw weekblad "De Parketbrief" dat in samenwerking met de parketten is ontstaan. Dit weekblad wordt naar al de parketmagistraten gestuurd. In het eerste nummer komt de procureur des Konings te Leuven aan het woord over het model dat er wordt toegepast.

Het Leuvens model kan niet zonder meer worden overgeplant op andere arrondissementen. Elk gerechtelijk arrondissement heeft immers zijn particulariteiten waaruit het zijn eigen prioriteiten moet destilleren. Grote, middelgrote en kleine parketten kunnen niet op een hoopje worden gegooid en met elkaar worden vergeleken. Bovendien mogen we niet vergeten dat het parket Leuven de vruchten plukt van ettelijke jaren voorbereiding om tot het huidige model te komen. Binnen het korps werden de geesten geleidelijk aan op dezelfde golflengte afgestemd. Dit is, mijns inziens, een *conditio sine qua non* om hervormingen in een organisatie door te voeren. Ik wil daarbij niet uit de weg gaan dat niet alleen het gerechtelijke aspect van het politiewerk maar ook de inlichting die voortkomt uit administratief werk van de politie bijzonder leerzaam zijn, zeker als het erop aankomt informatie te laten rondgaan of te interpreteren.

Ik denk dat zulks een *conditio sine qua non* is om hervormingen in een organisatie tot stand te brengen. Daarbij ga ik niet uit de weg dat niet alleen het gerechtelijke aspect van het politiewerk, maar ook de inlichtingen uit het administratieve werk van de politie bijzonder leerzaam kunnen zijn, zeker wanneer het erop aankomt informatie te laten circuleren of te laten interpreteren.

Een en ander heeft pas kans op slagen indien het initiatief van de basis zelf uitgaat en niet van bovenaf wordt opgelegd. Als minister kan ik alleen maar de voorwaarden en het kader creëren om dat te verwezenlijken. Ik denk dat hierbij naar het voorbeeld van Leuven kan worden verwezen, zij het dat het moet worden genuanceerd, zoals ik heb uitgelegd.

07.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik heb genoteerd dat er een nieuw weekblad wordt uitgegeven, met name Parketbrief. Wij krijgen al het Politiejournaal. Is het mogelijk dat ook het nieuwe tijdschrift aan de commissieleden wordt bezorgd? Op die manier kunnen wij op de hoogte blijven van wat er in de parketten leeft.

07.04 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, ik zal u vanmiddag voor elk commissielid en elk plaatsvervangend commissielid een exemplaar bezorgen.

07.05 De voorzitter: Het lijkt mij moeilijk de quaestuur te vragen een steunabonnement te nemen op het tijdschrift.

07.06 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, de minister kan er toch voor zorgen dat we telkens een exemplaar ontvangen?

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Louvain". Je vous en transmettrai un exemplaire. Je vous renvoie également au premier numéro de "La lettre du Parquet".

Ce modèle de structure ne peut pas être transposé tel quel dans d'autres arrondissements qui possèdent chacun leurs caractéristiques propres. Le modèle actuel a demandé un an de préparation. Outre les aspects judiciaires, le travail de la police administrative revêt également de l'importance dans le cadre de la transmission et de l'interprétation des informations. Une telle initiative ne peut réussir que si elle émane de la base et non pas de l'extérieur. En ma qualité de ministre, je ne puis que créer les conditions et mettre en place le cadre.

07.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Les membres de la commission de la Justice pourraient-ils obtenir les numéros de *La lettre du Parquet*?

07.04 Marc Verwilghen, ministre: J'en ferai parvenir des exemplaires au secrétariat de la commission cet après-midi.

De vragen nrs. 5885 van de heer Richard Fournaux en 5925 van de heer Geert Bourgeois worden naar een latere datum verschoven.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.37 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.37 heures.