



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN,
DE ALGEMENE ZAKEN EN HET OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR, DES AFFAIRES
GÉNÉRALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE

woensdag

24-10-2001

10:15 uur

mercredi

24-10-2001

10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde interpellaties van 1
 - de heer Koen Bultinck tot de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de selectie van topmanagers in het kader van de Copernicus-hervorming" (nr. 880)
 - de heer Karel Van Hoorebeke tot de eerste minister over "het Copernicus-plan" (nr. 911)
 - de heer Servais Verherstraeten tot de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "het Copernicus-plan" (nr. 962)
Sprekers: Koen Bultinck, Karel Van Hoorebeke

Moties 21
Sprekers: Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen, **Karel Van Hoorebeke, Gerolf Annemans**, voorzitter van de VLAAMS BLOK-fractie, **Paul Tant, Koen Bultinck**

Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de 22
 minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de verspreiding van politieke propaganda's door de voorzitter van een Vlaamse meerderheidspartij in overheidsdiensten" (nr. 5525)
Sprekers: Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche, minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen

SOMMAIRE

Interpellations jointes de 1
 - M. Koen Bultinck au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "la sélection des top managers dans le cadre de la réforme Copernic" (n° 880)
 - M. Karel Van Hoorebeke au premier ministre sur "le plan Copernic" (n° 911)
 - M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "le plan Copernic" (n° 962)
Orateurs: Koen Bultinck, Karel Van Hoorebeke

Motions 21
Orateurs: Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche, ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration, **Karel Van Hoorebeke, Gerolf Annemans**, président du groupe VLAAMS BLOK, **Paul Tant, Koen Bultinck**

Question de M. Servais Verherstraeten au 22
 ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "la diffusion de propagande politique au sein des services publics par le président d'un parti flamand de la majorité" (n° 5525)
Orateurs: Servais Verherstraeten, Luc Van den Bossche, ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

van

WOENSDAG 24 OKTOBER 2001

10:15 uur

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

du

MERCREDI 24 OCTOBRE 2001

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.24 uur door de heer Paul Tant, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.24 heures par M. Paul Tant, président.

De voorzitter: Collega's, voor we beginnen wil ik de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen, de heer Luc Van den Bossche, verwelkomen, die na een ongeval en een herstelperiode in het ziekenhuis vandaag voor het eerst weer in ons midden is.

01 **Samengevoegde interpellaties van**

- de heer Koen Bultinck tot de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de selectie van topmanagers in het kader van de Copernicus-hervorming" (nr. 880)
- de heer Karel Van Hoorebeke tot de eerste minister over "het Copernicus-plan" (nr. 911)
- de heer Servais Verherstraeten tot de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "het Copernicus-plan" (nr. 962)

01 **Interpellations jointes de**

- M. Koen Bultinck au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "la sélection des top managers dans le cadre de la réforme Copernic" (n° 880)
- M. Karel Van Hoorebeke au premier ministre sur "le plan Copernic" (n° 911)
- M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "le plan Copernic" (n° 962)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen.)

(La réponse sera fournie par le ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration.)

01.01 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, als u het me toestaat wil ik op mijn beurt in naam van onze fractie minister Van den Bossche opnieuw welkom heten in ons midden. Als mensen onder elkaar moet dit kunnen. Ik herinner me nog de goede discussies over de Lambermont-akkoorden die we met hem gehouden hebben in de commissie voor de Grondwetsherziening. Het siert de minister dat hij – ook al verschillen wij grondig van mening, want het zou erg zijn als Vlaams Blok en SP'ers onderling niet van mening verschillen over communautaire zaken – toen de moed had om eerlijk en correct op onze vragen te antwoorden. Daardoor was hij een voorbeeld voor andere ministers.

01.01 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Début août, le PS a entamé sa énième offensive contre le plan Copernic. Les premiers fonctionnaires dirigeants ont été nommés lors du dernier Conseil des ministres de l'année parlementaire écoulée. Il s'agissait de Messieurs Robben et Coene, tous deux néerlandophones. C'est sans doute la raison pour laquelle

Mijnheer de voorzitter, dit gezegd zijnde willen we toch direct van wal steken en onze minder sympathieke kant laten zien door de minister te interpellieren over een zeer gevoelig dossier, te weten het Copernicus-plan.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn interpellatieverzoek dateert van begin augustus 2001. Toen bleek dat – nog maar eens – de Parti Socialiste een nieuw offensief opende tegen de Copernicus-hervorming. Intussen is er heel wat gebeurd en bovendien is het Parlement een tijdje in reces geweest. Daarom is het goed dat ik eerst alles nog eens op een rijtje zet, zodat we de gebeurtenissen nuchter kunnen beschouwen.

Mijnheer de minister, ik keer terug naar het aantreden van deze paarsgroene regering. De vereenvoudiging van de administratie werd toen als een paradepaardje en als een van de grote prioriteiten van uw paarsgroene club aangekondigd. Tijdens de laatste Ministerraad voor de vakantie, op 19 juli 2001, werden de eerste benoemingen in het kader van het Copernicus-plan goedgekeurd. Het betrof meer bepaald de benoeming van twee topambtenaren, onder wie Luc Coene die tot op dat moment de kabinetschef van de eerste minister was. In het najaar zou de heer Coene lid worden van het directiecomité van de Kanselarij. Tegelijkertijd werd de heer Frank Robben benoemd, de huidige directeur-generaal van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid. Hij zou nummer 1 worden bij FEDICT, de dienst die zich over het e-government moet gaan ontfemen.

Dat de eerste twee topbenoemingen naar Nederlandstaligen gingen, was voor de Franstaligen op zich al ruimschoots voldoende om alle verdere stappen te gaan blokkeren. Het was dus geen toeval dat de PS-vice-premier, mevrouw Onkelinx – die het Copernicus-plan nooit een warm hart heeft toegedragen – frontaal in de aanval ging. Zij stelde dat de assessmentprocedure moest worden weggenomen uit de selectieprocedure voor nieuwe topambtenaren. Volgens haar was die procedure te zeer gericht op de privé-sector en hield ze te weinig rekening met de eigenheid van de openbare dienst. Mevrouw Onkelinx wou dat de regering de procedure na de vakantie grondig zou herzien. In feite kwam ze daar uitdrukkelijk zeggen dat de PS rustig wil verder gaan met politieke benoemingen, zoals men dat in het verleden altijd al gedaan heeft.

Mijnheer de minister, u hebt de moed gehad om vanuit uw ziekbed een vrij duidelijke reactie te lanceren. U zei het op een zo sprekende wijze dat ik hier wil citeren uit een van de interviews die u vanuit uw ziekbed gaf: "Ik zeg niet dat de assessmentprocedure perfect is. Er zijn altijd verbeteringen mogelijk. Maar ik weet dat een assessment waar men kritiek op kan hebben nog altijd" – en hier komt het cruciale deel – "veel objectiever is dan de beslissingen van het PS-partijbureau." Mijnheer de minister, zo'n uitspraak vanuit uw ziekbed, dat kan tellen.

Men kan inderdaad niet ontkennen dat men wanneer men in deze Belgische Staat iets wil veranderen, men altijd botst op hetzelfde njet van de PS. De Franstaligen, en zeker de Parti Socialiste, hebben er immers alle belang bij dat hier niets ten gronde verandert. Om het verhaal te vervolledigen, wil ik doelbewust verwijzen naar een ander

les francophones – le PS en tête – ont jugé opportun de stigmatiser une nouvelle fois le plan Copernic.

De l'avis du PS, l'assessment devait être organisé indépendamment de la procédure de nomination. En clair, cela signifie que le PS souhaitait le maintien du système des bonnes vieilles nominations politiques. Le ministre a réagi sans équivoque en déclarant, à juste titre, que la procédure d'assessment n'est certes pas parfaite mais qu'elle offre en tout cas davantage de garanties d'objectivité qu'une décision du bureau du PS.

Quant à la diminution du nombre de collaborateurs de cabinets, nous constatons que seuls les ministres fédéraux flamands ont appliqué cette mesure, à l'exception peut-être du ministre Reynders. Ici aussi, le PS fait de l'obstruction.

En ce qui concerne le bilinguisme fonctionnel des top managers, les ministres francophones ont malgré tout obtenu la nomination de francophones. Ainsi, le compromis conclu sous la pression du PS prévoit que la moitié des top managers seront francophones. Le 20 septembre, le PS approuvait d'ailleurs la dernière version de l'arrêté royal, ce qui permettra encore à au moins un top manager francophone d'être nommé dans les deux services horizontaux restants. De plus, des listes séparées de candidats classés pourront être introduites.

Dans son récent discours sur l'état de l'Union, le premier ministre n'a consacré que quelques lignes à la réforme Copernic: il s'est en effet limité à quelques euphémismes à caractère général qui laissent sous-entendre que cette réforme pourrait poser des problèmes.

L'unanimité règne-t-elle au sein du gouvernement à propos de la mise en œuvre de la réforme Copernic

incident met dezelfde Franstaligen toen de discussie aan de gang was over het zogenaamde afschaffen van de ministeriële kabinetten.

De Franstalige ministers verkregen toen dat de Franstalige ministers hun kabinetten konden behouden tot het einde van de regeerperiode. Enkel de Vlaamse federale ministers waren toen zo naïef – of politiek correct – om hun kabinetten te gaan afslanken. Hierop zou misschien enkel minister Reynders een uitzondering vormen.

Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, bij een van de eerste principiële Copernicus-beslissingen was het dan terug raak en was er terug een incident met dezelfde Franstaligen. Bij de benoeming van de nieuwe topmanagers, de zogenaamde voorzitters van de directiecomités van de federale openbare diensten, vond u het terecht dat er sprake moest zijn van functioneel tweetalige mensen. U had daar inderdaad overschot van gelijk met uw stelling dat er nu maar eens een eind moest komen aan de klucht van taaladjuncten. Met klucht bedoel ik het feit dat Nederlandstaligen op topniveau als adjunct dienst doen bij Franstalige federale topmanagers, die zelf geen woord Nederlands begrijpen. Maar ook toen haalden de Franstalige ministers hun slag thuis doordat eentaligen functies in het topmanagement op zich kunnen blijven nemen. Het compromis dat, voor de verandering, nogmaals uit de bus kwam – het is inderdaad een eentonig verhaal aan het worden, maar het moet toch even geschetst worden – was dat de tweetaligheid pas tegen het einde van het decennium zou gelden, terwijl tegelijkertijd de helft van alle topbenoemingen aan Franstaligen toegewezen werd, zelfs al werden die Franstaligen niet onder de beste kandidaten gerekend.

Mijnheer de minister, een volgende fase in het Copernicus-verhaal was uiteraard de schorsingsbeslissing van de Raad van State met betrekking tot de koninklijke besluiten, aangaande de managementfuncties. En wat zien we daar dan ook weer? Op de Ministerraad van 13 september blokkeert de PS de nieuwe versie van het koninklijk besluit, dat er gekomen is als gevolg van de beslissing van de Raad van State. Tijdens de Ministerraad die daarop volgt, stemt de PS wel in met de nieuwe versie van het koninklijk besluit. Maar ook daar kan de vraag worden gesteld welke buit de PS nu weer binnengehaald heeft, want het is toch weer niet niets. Enerzijds slagen ze er in om minstens één Franstalige onder te brengen bij de managers, die nog moeten worden benoemd voor de twee resterende horizontale diensten, zijnde de dienst Begroting en de dienst Personeel. Anderzijds zullen de Franstalige en Nederlandstalige kandidaten, voor de benoeming van die topfuncties, niet meer samen worden voorgesteld, maar op aparte lijsten komen te staan. Op deze lijsten worden ze dan ook nog eens apart gerangschikt.

Mijnheer de minister, de eerste minister kwam op 9 oktober naar de Kamer met zijn beleidsverklaring. In deze verklaring heeft hij welgeteld 4 zinnnetjes besteed aan het Copernicus-plan. Hierbij wil ik ze ook graag eens citeren omdat ze meer duidelijkheid zullen scheppen: “De derde krachtlijn, de hervorming van de federale administratie, het Copernicus-plan blijft op koers. We hebben inmiddels een nieuw koninklijk besluit genomen, dat de bezwaren van de Raad van State opvangt. We zijn begonnen met de afbouw van de eerste kabinetten en de inpassing van de ministeriële medewerkers in de administratie. Het doel blijft om het bestaan van een parallelle administratie te doen verdwijnen”.

ou le PS, fidèle à lui-même, continue-t-il à mettre des bâtons dans les roues?

Comment la procédure de désignation des quatorze fonctions dirigeantes se déroulera-t-elle concrètement?

Quel est le calendrier pour l'ensemble de la réforme?

Mijnheer de minister, ik zal niet ontkennen dat zinnen met dergelijk eufemistisch gehalte voor iedereen, die min of meer vertrouwd is met het Parlement, duidelijk maken dat er binnen de regering allesbehalve eensgezindheid heerst over het Copernicus-plan. Vandaar stel ik u enkele zeer concrete vragen.

Ten eerste, bestaat er binnen de regering nog eensgezindheid om het Copernicus-plan uit te voeren, of is het inderdaad zo dat de PS niet wil afstappen van het systeem van de politieke benoemingen en zijn uiterste best zal blijven doen om de hele hervorming verder te blokkeren?

Ten tweede, wat is de concrete stand van zaken met betrekking tot de hele procedure van de benoeming van de 14 topfuncties van de 4 horizontale en 10 verticale diensten?

Ten derde, wat is het tijdschema voor het verdere verloop van de hervormingen?

01.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, collega's, het is nuttig even goed te kijken naar de stand van zaken inzake de hervorming van de ambtenarij – het paradepaardje van de minister – sinds het aantreden van de huidige regering. Mijnheer de minister, uit uw vorig leven in de Vlaamse regering bracht u uw ijzersterke reputatie mee. Er zou werk worden gemaakt van een hervorming en een vereenvoudiging van de administratie. Er zou vooral worden gepoogd om de depolitisering in de toekomst mogelijk te maken. De aanwerving, de benoemingen en de promoties zouden geschieden via een onafhankelijk bureau dat later Selor is geworden. Er zouden enkel nog ambtenaren en topmanagers aan bod komen met voldoende bekwaamheid en deskundigheid en met voldoende human resourcekennis om hun belangrijke taken in de ambtenarij op te kunnen nemen.

U bent dan met het Copernicus-plan afgekomen, mijnheer de minister, een plan dat werd gedragen door een groot deel van de bevolking en van dit Parlement, omdat iedereen wist en weet dat een drastische hervorming noodzakelijk is. Ook de ambtenarij was vragende partij. Helaas was de uitvoering teleurstellend. Waarschijnlijk had u de beste bedoelingen, maar de uitwerking van het Copernicus-plan vertoont toch heel wat haperingen en moeilijkheden. Eerst en vooral was er de beslissing van de Raad van State die leidde tot de schorsing van het besluit over de managementfuncties in de openbare diensten. Op zich is dat geen ramp, het is immers niet de eerste keer dat de raad van State een regeringsbesluit vernietigt of schorst. In dit geval is er zelfs geen sprake van een vernietigingsbesluit.

Wel bijzonder in deze zaak is de reactie van de PS. Deze partij heeft duidelijk gemaakt dat een hervorming van de administratie, waarbij de depolitisering wordt doorgevoerd en de benoemingen en promoties via Selor gebeuren, geen optie is. Mevrouw Onkelinx heeft inderdaad reeds gezegd dat de assessment-procedure uit de hervorming moest worden genomen. Over die assessment-procedure kon reeds van gedachten worden gewisseld in het kader van de politiehervorming en de aanwervingen die daar moesten gebeuren. De heer Vanpoucke is daar toen ook op ingegaan. Een assessment-procedure heeft

01.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Au moment de son arrivée au pouvoir, le gouvernement avait fait de la réforme de la fonction publique le fleuron de son programme politique. L'administration allait être réformée et modernisée, la dépolitisation figurait au rang des priorités. Compétence et expertise seraient les nouveaux mots d'ordre.

Une grande partie de la population et du monde politique était en faveur du plan Copernic dont la mise en œuvre a toutefois été entravée par de nombreux obstacles: d'abord une suspension par le Conseil d'Etat de l'arrêté relatif aux fonctions de manager, puis la réaction du PS qui s'opposait à l'intervention du SELOR dans les nominations et les promotions. La ministre Onkelinx exige que l'*assessment* soit retiré de la procédure de nomination. Si la procédure d'*assessment* présente des inconvénients, elle est certainement préférable aux nominations politiques.

Apparemment, un compromis semble s'être dégagé. Quant à savoir si celui-ci offre une réelle solution au problème, il est difficile de le dire.

natuurlijk op bepaalde punten nadelen en handicaps, maar het blijft wel een veel verkieslijkere optie dan het systeem van de politieke benoemingen uit het verleden. U toonde zich ook zeer kordaat om met dit systeem af te rekenen.

Blijkbaar is er ondertussen een compromis bereikt, maar we weten ook in welke mate de compromissen die aan de buitenwereld als oplossingen worden voorgesteld, al dan niet als geloofwaardig moeten worden aangenomen. Daarom, mijnheer de voorzitter, is het goed dat wij vandaag enigszins worden ingelicht over de stand van zaken.

Ten eerste, bestaat er vandaag eensgezindheid in de regering om een hervorming van de administratie door te voeren, overeenkomstig het oorspronkelijk project, zoals aangekondigd in de regeringsverklaring destijds? Wordt er met andere woorden komaf gemaakt met de politieke benoemingen?

Ten tweede, zal er een evaluatie worden gemaakt van hetgeen reeds uitgevoerd is met betrekking tot de hervorming van de administratie?

Ten derde, welke volgende stappen zult u nemen? Binnen welk tijdschema zal de Copernicus-hervorming definitief worden afgewerkt en geïmplementeerd op het terrein?

01.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, tijdens de gedachtewisselingen over Copernicus heb ik u herhaalde malen gewaarschuwd dat u de CD&V-fractie wellicht nodig zou hebben omdat u van onze fractie meer steun mag verwachten dan van bepaalde meerderheidspartijen. Ik vrees dat mijn waarschuwing bewaarheid is geworden. U kunt op ons rekenen als u van plan bent uit te voeren wat u in de aanvangsfase hebt aangekondigd. Probleem is dat uw ambities voor een betere administratie gedeeltelijk gefnuikt worden door sommige regeringspartners, meer in het bijzonder de PS, zodat de implementatie van uw aangekondigde hervorming moeilijker verloopt dan verwacht. Niet alleen de PS plaatst wolfsjers en schietgeweren. Ik herinner me dat de bespreking van het wetsontwerp inzake de mandatsystemen vertraging opliep omdat Ecolo roet in het eten strooide.

Mijnheer de minister, u bleef steeds herhalen dat u nog op koers zat en de timing gerespecteerd bleef. U kan nog op koers zitten – vraag is welke koers – maar u loopt wel achter op de timing. U bent een verstandig man en waagde u zich zelden aan concrete data. Af en toe hebt u zich toch laten verleiden data's te vermelden. Ik stel vast dat de timing die u hebt vooropgesteld inzake het invullen van topmandaten niet gehaald werd. Meer zelfs, reeds voor het arrest-Jadot liep uw timing een aantal maanden vertraging op. Niemand zal ontkennen dat het arrest-Jadot voor bijkomende vertraging zorgt.

Mijnheer de minister, ik vrees dat de demotivatatie in de administratie de kop zal opsteken, zeker bij de basis. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat deze regering zonder het met zoveel woorden te zeggen hoe langer hoe meer naar een spoiled system op weg is. Meer zelfs, ik vrees dat de ambitie die deze regering in het regeerakkoord heeft opgenomen om halfweg de legislatuur 10% administratieve vereenvoudiging te halen en aan het einde van de rit 25% te bereiken,

Les membres du gouvernement sont-ils unanimement favorables à la mise en œuvre d'une réforme de l'administration conformément au projet initial, qui entend mettre un terme aux nominations politiques?

Quelles seront les prochaines étapes de la réforme Copernic et selon quel échéancier celles-ci seront-elles mises en œuvre?

01.03 Servais Verherstraeten (CD&V): A plusieurs reprises déjà, j'ai eu l'occasion de déclarer que dans le cadre la réforme qu'il a mise sur pied, le ministre Van den Bossche recevrait peut-être davantage de soutien de l'opposition que de sa propre majorité. La réalité semble me donner raison.

Une première constatation que l'on peut établir aujourd'hui est que la réforme ne respecte plus le calendrier fixé. L'arrêt Jadot retarde à tous égards ce dossier, avec toutes les conséquences que cela entraîne pour le calendrier de la réforme Copernic. En ce qui concerne la simplification administrative, l'objectif des 10% ne sera pas atteint pour la fin de la première moitié de cette législature.

Pour mettre en œuvre cette réforme, le ministre Van den Bossche s'est entouré de consultants externes provenant de bureaux conseils. Combien cela a-t-il coûté jusqu'à présent? Le ministre est-il véritablement satisfait du travail que ces

niet langer mogelijk is. We zitten halfweg de legislatuur. De matras werd omgedraaid. Of de matras de voorbije zomer gekeerd werd of reeds veel vroeger zodat we in de eindfase zijn terechtgekomen, zal de toekomst moeten uitwijzen. Feit is dat de 10% administratieve vereenvoudiging niet bereikt werd.

Voor de hervormingen hebt u zich laten bijstaan door jongens en meisjes van dure consultancy bureaus. Wat heeft dit tot op heden reeds gekost? Wat heeft dit tot op heden reeds opgebracht? Wat was de kostprijs in 2000? Hoe zit het met de begroting 2001? Beschikt u reeds over ramingen? Welk bedrag wordt terzake ingeschreven in de begroting 2002 die voor 31 oktober moet worden ingediend? Er moet eveneens rekening worden gehouden met de kosten van de bevraging en van de publiciteitscampagnes om kandidaten te lokken voor de managementfuncties. Hoe beoordeelt u de adviezen die deze bureaus hebben opgesteld? Ik meen me te herinneren dat u in interviews zich kritisch hebt uitgelaten over de kwaliteit van het geleverde werk. Wat is uw standpunt terzake? Is de kwaliteit recht evenredig met de kostprijs? Werd met de consultancy bureaus vooraf onderzocht of zij ervaring hadden met het reilen en zeilen van overheidsadministraties?

Als men een beroep doet op, en bijstand krijgt van dure heren en dames, spreekt het vanzelf dat zij ook ervaring hebben in die specifieke sector waaraan men bijstand vraagt. Was dat het geval? Is dat voorafgaandelijk getoetst?

Ten tweede, wij hebben hoe dan ook problemen met mensen van niveau 1, onder meer met de ambtenaren-generaal. Hoe gaat u hen nu nog verder motiveren? Hoe motiveert u de mensen die mogelijk niet slagen in het assessment?

Ten derde, de begrotingscontrole 2001 voorzag erin dat bij voldoende vorderingen het werk efficiënter zou kunnen worden verricht. Men zou de burger beter kunnen dienen en beter presteren met minder mensen. Wie zijn carrière beëindigde of zijn geluk zou zoeken in een functie buiten de administratie, zou niet worden vervangen. Ook het contingent contractuelen zou verminderen. Welke vorderingen hebben totnogtoe plaatsgevonden? Welke weerslag hebben die vorderingen gehad op de efficiëntie van de administratie? Welke personeelsverminderingen heeft dat tot op heden tot gevolg gehad en zal dat op korte termijn tot gevolg hebben?

U wordt geconfronteerd met het arrest-Jadot. Dat arrest schorst uw koninklijk besluit van 2 mei 2001. De journalist van De Standaard schreef dat dit arrest geen problemen zou opleveren. Met enkele wijzigingen zou alles spoedig weer in orde zijn, waarna de koers voortgezet kon worden. Geruchten doen de ronde dat de totstandkoming van dat koninklijk besluit niet zonder slag of stoot is gegaan. Klopt het dat u met ontslag hebt moeten dreigen vooraleer het voorontwerp van koninklijk besluit door de Ministerraad is gesukkeld, of is dat loos alarm? Welke precieze wijzigingen hebben het nieuwe voorontwerp van koninklijk besluit aangebracht aan het oorspronkelijke koninklijk besluit van 2 mei 2001? In welke mate beantwoordt dat dan aan de opmerkingen van het arrest-Jadot? Hebt u daarover al advies gekregen van de Raad van State? Welke bemerkingen gaf de Raad van State?

consultants ont fourni? Les experts valent-ils l'argent dépensé pour eux?

Le coût est-il proportionnel à la qualité des résultats? Les bureaux conseils étaient-ils familiarisés avec le fonctionnement des administrations? A-t-on vérifié cela au préalable?

Comment le ministre compte-t-il encore motiver les fonctionnaires de niveau 1 qui ont échoué? Quelles avancées observe-t-on? Qu'en est-il des réductions d'effectifs?

L'arrêté royal du 2 mai a été suspendu par l'arrêt Jadot. Il semblerait que l'avant-projet d'arrêté royal, adapté, a fini par franchir le cap du Conseil des ministres après les menaces du ministre de rendre son portefeuille. Cette information est-elle exacte?

Sur quels points précis l'arrêté royal du 2 mai a-t-il été modifié? L'avis du Conseil d'Etat a-t-il été demandé? Quelle en est, le cas échéant, la teneur?

Le projet d'arrêté royal aura évidemment des conséquences pratiques pour les éventuels candidats. Lesquelles? Y en aura-t-il pour les deux fonctionnaires supérieurs déjà nommés? Quelles seront les conséquences concrètes pour ceux qui ont déjà réussi et qui ont été jugés "très aptes"? Devront-ils recommencer toute la procédure depuis le début? Qu'advient-il des personnes qui n'ont pas réussi? Peuvent-elles à nouveau participer à la procédure ou sont-elles définitivement écartées?

Deux nominations au sommet ont été réalisées jusqu'à présent mais quatre procédures ont été lancées et trois candidats ont été jugés "très aptes". Pourquoi le troisième candidat n'a-t-il pas été nommé? N'avait-il pas la bonne couleur politique ou n'appartenait-il pas au

Welke consequenties heeft dat ontwerp van koninklijk besluit in de praktijk voor de betrokkenen, want zij stellen terecht toch een aantal vragen. bon rôle linguistique?

Ten eerste, er zijn assessments georganiseerd. Enkele gelukkigen, al dan niet toevallig van de goede politieke signatuur, zijn geslaagd. Twee van de geslaagden werden benoemd. Welke gevolgen heeft het nieuwe voorontwerp van koninklijk besluit voor hen? Werden na het schorsingsarrest-Jadot over die twee benoemingen adviezen gevraagd bij de Raad van State?

Ten tweede, er waren nog andere kandidaten geschikt voor de assessmentprocedure. Wat heeft het nieuwe voorontwerp van koninklijk besluit, als het na het advies van de Raad van State een definitief koninklijk zal worden, voor hen tot gevolg? Moeten zij opnieuw deelnemen? Kunnen zij hun resultaten meenemen naar een volgende ronde?

Ten derde, waren er ook minder fortuinlijken die niet geslaagd zijn. Dragen zij dit niet slagen mee of maken wij tabula rasa en kunnen zij als het ware opnieuw beginnen alsof er niets is gebeurd?

Mijnheer de minister, tot slot zijn er twee benoemd. De eerste is de vroegere kabinetschef van de premier. De premier heeft geen kabinet meer maar ontslaat intussen toch kabinetsmedewerkers. De tweede persoon zult u als argument gebruiken om aan te tonen dat het geen politieke benoemingen zijn. In het tijdschrift van de administratie werd de heer Coene geïnterviewd. Hij is de rechterhand van de heer Verhofstadt. De heer Verhofstadt heeft ook linkerhanden, vooral in zijn regering. De rechterhand van de heer Verhofstadt ging er echter nogal licht overheen. Er moesten drie trappen worden genomen en na twee trappen was hij al als enige overgebleven. In de pers verscheen toen dat hij al benoemd was. Toen men zei dat de derde proef, het gesprek, weinig te betekenen had, gaf hij dat volmondig toe. Hij zei dat hij in elk geval niet verder moest gaan dan het bureau. Toen men hem zei dat dit systeem eigenlijk een politiek correcte manier was om politieke benoemingen te doen, vond hij die opmerking niet slecht gevonden. Hij vond het eigenlijk vanzelfsprekend dat als bijvoorbeeld de heer Herman Van Rompuy de volgende premier zou worden, hij de baan zou moeten ruimen. Hij onderstreepte dat men dan wel andere zeer geschikte kandidaten zou vinden en dat hij dan, ondanks het feit dat hij zeer geschikt bevonden is, opzij zou moeten stappen. Dat leek hem logisch.

Mijnheer de minister, er zijn slechts twee benoemingen gebeurd terwijl er vier procedures waren opgestart. In drie van die procedures werd een zeer geschikte kandidaat gevonden. Waarom werd de derde niet benoemd? Had dat te maken met het feit dat de derde zeer geschikte kandidaat niet de juiste politieke kleur had? Gebeurde het soms niet omdat de derde zeer geschikte kandidaat niet tot de juiste taalrol behoorde? Hoe rijmt u dat met de resultaten van de bevraging die de overheid tientallen miljoenen heeft gekost?

01.04 Minister **Luc Van den Bossche**: Mijnheer de voorzitter, ik probeer de vragen samen te behandelen. De vraag – ontroerend mooi geformuleerd – naar de eensgezindheid in de regering om de hervorming in de administratie door te voeren, komt telkens terug.

01.04 **Luc Van den Bossche**, ministre: Il arrive qu'il y ait des dissensions au sein du gouvernement au sujet de la réforme de l'administration. Si la

Ik heb al dikwijls gezegd dat de intensiteit waarmee men gelooft in de noodzaak om de administratie te hervormen om zijn legitimiteit te bewaren, in de regering nogal verschilt. Er zijn hartstochtelijke minnaars – misschien zelfs fundamentalisten – en hele lauwe gelovigen, die soms de neiging vertonen afvallig te zijn. Laten we daarover niet rond de pot draaien. De wijze waarop we bepaalde resultaten willen bereiken is goedgekeurd, maar niet iedereen heeft daarbij evenveel enthousiasme betoond. We moeten elkaar hierover niet beliegen. Wij kunnen als grote mensen die meningsverschillen vaststellen.

Ik wil de situatie niet dramatiseren, maar het zijn niet alleen meningsverschillen tussen een figuur in de regering en twee of drie personen uit een partij die ook in de regering zit. Als ik de resultaten van het Artemis-onderzoek bekijk, waarbij wij op tienduizend exemplaren – op zestigduizend ambtenaren – een vragenlijst hebben rondgestuurd waarvan we er ongeveer vijfduizend hebben teruggekregen, dan merk ik bij een reeks vragen een deviatie in het antwoord van 8 tot 10% bij opsplitsing van Franstaligen en Nederlandstaligen, onafhankelijk van de niveaus. Het is dus duidelijk dat ook de Nederlandstalige en Franstalige gemeenschappen op een andere manier tegenover die administratie staan en waarschijnlijk ook een gedeeltelijk ander verwachtingspatroon van die administratie hebben. De politieke spanning is een logisch voortvloeisel van de verschillende gevoeligheid binnen de administratie naargelang men tot de Nederlandstalige of Franstalige gemeenschap behoort. Dat heeft niets met taal te maken, maar alles met een soort cultureel gegeven. Ik heb die vaststelling gedaan, wij moeten daarmee leren omgaan en er hoe dan ook rekening mee houden. Dat is de specifieke eigenheid van de federale uitdaging waarbij twee gemeenschappen samenleven.

De ene partij is dus onbetwistbaar enthousiaster dan de andere, maar uiteindelijk heeft de regering bereikt wat ze moest bereiken, met name een standpunt over een tekst. Dat is voor het reces het geval geweest. Dat is niet in gemakkelijke omstandigheden gebeurd, want ik kon alleen liggend vanuit het ziekenhuis communiceren. Ik kon hoogstens rooksignalen geven. Ik wil de heer Van Hoorebeke, die daar allerlei opmerkingen over maakt, een beetje helpen. Om mij goed in mijn partij te positioneren, ben ik immers verplicht enige relaties met Havana te onderhouden. Dat doe ik dan ook zeer ijverig, uiteraard uit politieke overtuiging.

Het was dus niet gemakkelijk voor mij om tussenbeide te komen, waardoor het vrij moeilijk is geweest om alle teksten tijdig door de regering te laten goedkeuren. Dat is juist. Er zijn toen nogal harde gesprekken gevoerd. Op een vrijdag kwam het arrest van de Raad van State binnen.

01.05 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Op goede vrijdag?

01.06 Minister Luc Van den Bossche: Het was niet op goede vrijdag. Dat is in de omgeving van Pasen en ik spreek over een vrijdag van begin september.

Wij hebben toen in elk geval geen goed weekend gehad want wij hebben de hele tijd doorgewerkt. 's Maandagsmorgens om 2.30 uur waren wij klaar met een antwoord op het arrest van de Raad van

méthode n'a pas été approuvée par tous ses membres, le principe, lui, a emporté l'adhésion unanime. Manifestement, nos deux Communautés n'ont pas la même vision des choses pour ce qui regarde la nécessité de réformer la fonction publique. C'est ce qui est ressorti des réponses fournies par les fonctionnaires à l'enquête ARTEMIS. On s'est aperçu qu'il y avait un clivage net entre néerlandophones et francophones, indépendamment du niveau administratif des uns et des autres. Ce clivage se reflète dans les tensions politiques. Mais il ne se résume pas à un simple facteur linguistique. Il est plutôt l'expression d'une différence culturelle. Nous sommes condamnés à vivre dans ce climat tendu qui ne devrait pas nous empêcher d'enregistrer des résultats concrets.

En fait, le gouvernement a atteint l'objectif qu'il s'était fixé, à savoir parvenir à un accord sur un texte de base. Ce n'était pas si facile étant donné que lorsque j'ai dû réagir en tant que ministre compétent, j'étais couché dans un lit d'hôpital et je devais me borner à envoyer des signaux de fumée.

01.06 Luc Van den Bossche, ministre: Après que le Conseil d'Etat a rendu son arrêt au début de septembre, nous avons dû y réagir immédiatement. Nous avons à cet égard répondu concrètement aux observations du

State. Deze tekst is naar de regering gegaan op 13 september 2001 als ik het goed heb. Dat was de vrijdag nadat het arrest bij ons binnengekomen was, op 6 september. Mijn tekst werd niet meteen door de regering goedgekeurd. Dat gebeurde pas op 20 september 2001. Maar samengevat: wij hebben toen snel gereageerd op het arrest.

Onze reactie bestond uit twee delen. Ten eerste, zijn wij ingegaan op de opmerkingen van de Raad van State. Men zou kunnen zeggen dat wij op één opmerking niet ingegaan zijn, maar ik zou ook niet weten hoe wij dat hadden kunnen doen. In het begin van het arrest wijdde de Raad van State nogal wat beschouwingen aan het begrip 'moeilijk te herstellen nadeel'. Daar zijn wij niet op doorgeslagen, want als men daarop doorgaat tot het einde kan men niets meer doen, onder druk van feiten uit het verleden. Dan geldt het principe van 'la main morte'. Deze keer zou het niet 'installé par l'Ancien Régime' zijn maar 'installé par le Conseil d'Etat'. Ik vermoed dat dit niet de bedoeling was van de Raad van State.

Ook hebben wij opmerkingen opgevangen in de zin dat wij in de categorieën – zeer goed, goed, enzovoort – een soort rangschikking moesten aanbrengen, want wat indien de jury een ex aequo maakt in de rangschikking? U zult zien dat wij op die opmerkingen van de Raad van State zijn ingegaan. Wij hebben een paar wijzigingen aangebracht in de tekst. De gewijzigde tekst werd naar de Raad van State gestuurd. Wij hebben intussen het antwoord ontvangen, dat geagendeerd staat op de Ministerraad vrijdag. In het antwoord van de Raad van State staat niet in dat de aanpassing die wij hebben gedaan niet goed zou zijn. Wel worden er twee bijkomende opmerkingen geformuleerd.

De eerste opmerking van de Raad van State handelt over de gesplitste lijsten N/F. De Raad van State zegt daarover dat er een probleem ontstaat bij de vergelijking tussen die twee. Dit lijkt me een te verwachten opmerking te zijn. Ik ben over die opmerking niet verbaasd want ik had al voorspeld dat op dit punt juridische opmerkingen konden komen. Volgens mijn persoonlijke mening – maar de regering moet nog beslissen – is deze opmerking juridisch wel degelijk gegrond. Trouwens, ik meen dat de heer Bultinck in zijn betoog dit punt ook al heeft aangehaald.

De tweede opmerking van de Raad van State handelt over de samenstelling van de jury. Er wordt opgemerkt dat er nog altijd een soort controle door de regering zou kunnen worden uitgeoefend, althans volgens de eerste versie van onze tekst. Die passage was ook in onze nieuwe tekst blijven staan. Ook deze stelling van de Raad van State zullen wij moeten overnemen.

Voor de rest kan het advies van de Raad van State gunstig genoemd worden.

Ten tweede, hebben wij – naast de aanpassingen aan de adviezen van de Raad van State – een aantal zaken die gegroeid waren in de praktijk van de assessmentprocedure – en die toegelaten waren, gezien de volheid van bevoegdheid die sommigen hadden in bepaalde delen van de procedure – voor alle zekerheid in het reglement van de procedure verwerkt.

Conseil, à cette réserve près que nous avons évidemment tenu compte davantage de certaines observations. Un gouvernement ne peut remédier à ce que le Conseil a qualifié de préjudice difficilement réparable. Entre-temps, le Conseil a réagi de nouveau en émettant une série d'observations supplémentaires relatives notamment au classement scindé en fonction de l'appartenance linguistique des lauréats.

Nous devons encore nous déterminer à propos d'une deuxième observation du Conseil d'Etat. Le Conseil d'Etat observe, en effet, que le gouvernement est éventuellement en mesure de contrôler la composition du jury.

Outre la conformation aux observations du Conseil d'Etat, la procédure d'évaluation elle-même a été adaptée et améliorée dans le projet d'arrêté royal qui a été adopté par l'ensemble du gouvernement, le 20 septembre dernier.

Le rapport entre néerlandophones et francophones donne toujours lieu à des compromis, ce qui est propre à notre société fédérale. La Flandre n'accepterait d'ailleurs pas que 13 nominations sur 14 aillent à des francophones. Le rapport N-F n'est pas mathématique et toute sélection peut toujours être contestée d'une manière ou d'une autre.. Nous avons en définitive opté pour un rapport 7/7 et, dans quatre départements horizontaux, il faudra chaque fois un fonctionnaire de l'autre rôle linguistique.

Le bilinguisme fonctionnel est un point auquel je tiens tout particulièrement: il figurera dans le projet de loi qui sera déposé au Parlement. Nous pourrions ainsi supprimer la fonction contre-productive d'adjoint linguistique.

La répartition 7/7 est, bien

Deze twee aanpassingen hebben wij aangebracht begin september 2001, en ze zijn op 20 september goedgekeurd door de hele regering. De ene minister gaf zijn goedkeuring misschien met meer gelukzaligheid dan de andere, maar dat is nu eenmaal zo.

entendu, le résultat d'un compromis: je ne le nierai pas. Je comprends très bien que certains le voient d'un mauvais œil.

Over de N/F-verhouding moeten wij zeer open zijn. Dat heb ik ook onmiddellijk gezegd. Wat uit de discussie over de N/F-verhouding naar voren gekomen is, is onbetwistbaar een compromis. Dit is eigen aan het feit dat wij een federale samenleving moeten instandhouden wat een aantal materies betreft. In Vlaanderen zou men bijvoorbeeld niet aanvaarden dat tengevolge van de selectieprocedures 13 van de 14 geselecteerden Franstaligen zouden zijn – ik zou in dat geval de Nederlandstalige pers de volgende dag eens willen lezen. En ik vermoed trouwens dat ook sommige leden van dit Parlement dan op hun achterste poten zouden gaan staan. Dat is misschien begrijpelijk.

Met andere woorden, dit punt ligt gevoelig. Het gaat immers ook niet om een exacte wetenschap of wiskunde, waarbij men kan aantonen dat één plus drie gelijk is aan vier. Zeggen dat het gaat om een grootheid tussen drie en vijf zou een te vage omschrijving zijn. Vier ligt dicht bij de exacte waarheid, rekening houdend met de aanvaarde axioma's, dan een grootheid tussen drie en vijf. Elke selectie is betwistbaar. Een overwicht van Nederlandstaligen of Franstaligen zou moeilijk leefbaar zijn voor de rest van de maatschappij.

Het gaat grotendeels om een politieke inschatting en een inschatting van de aanvaardbaarheid van het resultaat voor de beide zijden van de Belgische samenleving. Daarom kwamen we tot een 7/7-verdeling van de veertien als eindresultaat, een soort gelijkheid als het ware. Bovendien moet van de vier horizontalen minstens één van een andere taalrol zijn. Ik geef toe dat dit, anders dan voordien, aan de tweede versie werd toegevoegd. Eerlijk gezegd, ik begrijp deze eis niet helemaal. Ik heb het echter aanvaard en wil het dan ook consequent verdedigen als een compromis. Persoonlijk kan ik echter de wijsheid ervan moeilijk motiveren. De horizontale departementen zijn niet zo machtig als men zou denken. Integendeel, het gaat volgens mij niet om een hiërarchische matrix maar om een virtuele matrix. Met andere woorden, gezien de virtualiteit van de matrix kunnen ze ten hoogste een intellectuele dominantie hebben. Dit is mogelijk en zal natuurlijk in sommige gevallen zo zijn. Omdat er op dit ogenblik in de departementen te weinig technische knowhow aanwezig is, is het mogelijk dat er onder leiding van Frank Robben een overwicht aan technische knowhow ontstaat op het centrale departement en dat de virtuele matrix zwaarder zal doorwegen. Dit is dus de tweede zaak die daaraan werd toegevoegd, meer niet.

De functionele tweetaligheid wordt bepaald in het wetsontwerp dat ik heb ingediend en dat aan dit Parlement zal worden voorgelegd. Daarvoor moet immers de wetgeving worden gewijzigd. Ik ben er een fervente voorstander van en het stoort mij minder. In het licht van de geschiedenis zal de overgangperiode van weinig belang zijn. Het is belangrijk dat de hele regering na al die jaren tot een politiek standpunt is gekomen en dat de taaladjunct wordt afgeschaft. Uw interpretatie van de taaladjunct is trouwens de mijne. In een aantal gevallen zit er daar iemand bij voor spek en bonen – hij wordt trouwens te duur betaald voor de spek en de bonen. Ofwel is het iemand die een rol van betekenis wil spelen, maar die dan voortdurend in conflict komt met een baas die ook een rol van

betekenis wil spelen. Ofwel speelt de baas geen rol van betekenis en doet de adjunct het werk van de baas. Dit heb ik ook meegemaakt. Bij elk organisatorisch denken is dit trouwens contraproductief.

01.07 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): Behoort de pariteit tot de overgangsfase?

01.08 Minister Luc Van den Bossche: Neen, de pariteit behoort niet tot de overgangsfase.

01.09 Gerolf Annemans (VLAAMS BLOK): En behoort de tweetaligheid tot de overgangsfase?

01.10 Minister Luc Van den Bossche: Dat is juist. Maar dit is een discussie die mij niet interesseert. Ik kan mij wel laten verleiden tot een discussie over het feit of de taaladjunct moet blijven bestaan, of over het feit of een functionele tweetaligheid nodig is, maar niet tot een discussie over iets dat volledig moet worden ingevoerd binnen enkele jaren. De wet was immers niet klaar op het ogenblik dat we de selectie moesten maken. Er is ook een collusie in tijd. Ik wil de selectie voor de managementfuncties zo snel mogelijk achter de rug hebben. De wet moet echter aan de beide Kamers worden voorgelegd, want hij bevat een artikel over de magistratuur en dit is onbetwistbaar bicameraal. Het andere kan altijd bicameraal worden door een beslissing van de Senaat.

Indien ik geen bijkomende vertraging wou oplopen, moest ik een onderscheid maken. Een politiek onderscheid is echter niet zo erg. Het gaat immers om een ander systeem. De 7/7-verdeling is een compromis dat moet worden aanvaard door beide zijden. Men had net zo goed een 8/6-verdeling kunnen verdedigen, dat geef ik grif toe. Het is geven en nemen. Vanuit Vlaams standpunt is het inderdaad niet het sterkste van de twee compromissen. Dat betwist ik ook niet.

We moeten de dingen wetenschappelijk durven onderkennen. De akkoorden die men sluit zijn de akkoorden die men sluit. De zwakke punten van die akkoorden moet men op een rijtje kunnen zetten. Ik heb daar geen problemen mee. Ik ben cynisch geboren. Volgens een Indisch wijsgeer is cynisme trouwens een ideale methodiek om de waarheid de beoefenen. Ik moet wel ver gaan om er één te vinden die dat goedpraat.

Mijnheer de voorzitter, collega's, op de vraag van de Raad van State heb ik reeds geantwoord. In de regeringsverklaring werd enkele keren gesproken over een vereenvoudiging. U weet dat ik niet behoor tot diegenen die percentages willen kleven op dingen die niet meetbaar zijn. Vereenvoudiging is moeilijk meetbaar. Vereenvoudiging zou het resultaat zijn van een beter management van business process and engineering die geïmplementeerd worden en zal uiteindelijk ook het resultaat zijn van een informatiseren van het hele proces. Dit geeft als resultaat toch een duidelijke vereenvoudiging. Dat blijkt al in de sociale zekerheid. Als men ziet wat regeringscommissaris Van Gool heeft kunnen doen aan vereenvoudigingen, dan is dat grotendeels ten gevolge van wat de kruispuntdata bank aan mogelijkheden heeft geboden. Af en toe moet er ook nog een politieke stap gezet worden. Bijvoorbeeld, de ganse discussie over pensioen. Het is perfect mogelijk om niemand nog zijn pensioen te laten aanvragen - tenzij wie vroeger op pensioen wil gaan dan op de normale leeftijd - en om

01.10 Luc Van den Bossche, ministre: La simplification administrative est, certes, un objectif difficilement mesurable, mais qui pourra être atteint par une informatisation accrue et un management plus efficace, mais aussi par un certain nombre de décisions politiques concrètes. A cet égard, je pense, en particulier, au secteur des pensions. L'octroi de pensions pourra être automatique si le régime du cumul est adapté.

L'assessment n'a rien d'une procédure scientifique exacte. Je réprouve même certains de ses aspects. Ainsi, je pense qu'à un tel niveau, il n'y a pas lieu d'imposer des tests QI.

A mes yeux, il importe davantage d'évaluer les qualités spécifiques requises pour la fonction. De plus, l'administration est soumise à un contrôle juridictionnel bien plus strict que dans le secteur privé. Il faut en tenir compte.

L'évaluation m'apparaît, de surcroît, comme une évaluation par trop catégorique. Il y aura toujours des candidats dont les aptitudes de gestion seront difficiles à évaluer.

Qu'est-ce qu'une nomination politique? Une nomination est politique lorsqu'un candidat est nommé à une fonction non parce qu'il réunit les qualités requises pour l'exercer, mais parce qu'il possède la bonne carte politique. La chancellerie fonctionne

iedereen op de normale leeftijd automatisch zijn pensioen uit te keren. Dat is mogelijk op voorwaarde dat we de bestaande cumulregeling opheffen.

Eén van de volgende maanden zal de regering daarover stelling moeten nemen om een verdere vereenvoudiging te kunnen bereiken. Vereenvoudiging is het resultaat van het hele technocratisch gebeuren, BPR en informatisering, enerzijds, en, anderzijds, af en toe politieke beslissingen. De politiek kan het soms ook moeilijk maken. Bijvoorbeeld het fiscale systeem is moeilijk omdat we altijd maar hopeloos proberen rechtvaardigheid op rechtvaardigheid uit te vinden. Omdat er een soort evenwicht is van gevoeligheden, onafhankelijk van de regering. De ene wil dit, de andere wil dat. Dan krijgt men twee soorten aftrek en voor men het weet heeft men er zes nieuwe bij en is het nog minder doenbaar.

De vereenvoudiging is volop bezig, maar zal pas werkelijk effect hebben wanneer de informatisering totaal is, en het project e-government is in die zin opgevat. Dat wordt ook nu in Europa meer en meer aanvaardbaar omdat men nu vindt dat België op dat vlak qua filosofie van informatisering en van e-government een leidinggevende rol is gaan spelen.

De assessmentprocedure is onveranderd gebleven. Hier maak ik de opmerking die ik ook vroeger maakte. Assessment is natuurlijk geen exacte wetenschappelijke bezigheid. Het blijft een observatiestory. Met sommige aspecten van het assessment heb ik soms problemen. Ik heb problemen met het feit dat sommigen daar per se één of twee intelligentietesten willen insteken. Dit lijkt mij nutteloos en bijna beledigend op dat niveau. Overigens intelligentie kan men uit andere dingen ook wel afleiden. Ik geef de voorkeur aan een systeem waarbij men twee IQ-testvragen stelt die men slechts gebruikt ingeval men niet goed weet of men ja of neen zal zeggen ten opzichte van de assessmentvraag. Dat zou men dan als bijkomende indicatie kunnen gebruiken. Ik heb soms ook problemen met assessment. Ik herhaal, het is geen exacte wetenschap. Natuurlijk zou ik veel liever een situatie hebben zoals in de privé-sector waarbij het assessment één document is en een evaluatie van de jobspecifieke kwaliteiten een ander document, waarbij van iemand die in mijn bedrijf werkt zijn beschrijvende evaluatie een vorm van assessment zou zijn. Het beste assessment is iemand onder u zien functioneren. Jammer genoeg moet ik u zeggen dat mijn organisatie geen beschrijvende evaluaties kent en is daar tot op heden ook niet toe bekwaam. De politieke wereld is volgens mij nog niet rijp voor die organisatie. Dit is natuurlijk niet leuk voor ons. De politieke wereld is nog niet rijp om op een keurige wijze om te gaan met twee documenten zonder dat die gereglementeerd zijn.

Ik denk ook dat het moeilijk zou zijn, omdat wij in een openbare omgeving altijd het probleem hebben van de enorme reglementering en de jurisdictionele controle, die veel verder gaat dan de controle in de privé-sector. Een beslissing over een selectie in de privé-sector kan niet worden aangevochten, zolang het arbeidsrecht niet wordt overtreden. In de openbare sector kan een reglementering over mandaten voor de Raad van State worden aangevochten, worden geschorst en misschien zelfs vernietigd. Omwille van deze totaal andere omgeving waren wij wel verplicht om het resultaat van de assessment een groot zwart-wit gehalte te geven. Op het einde van

différemment des autres administrations. Liée à une législature, elle est plus perméable à l'influence des partis politiques. En fait, pour la chancellerie, il n'y avait que deux candidats: Luc Coene et Steve Dubois. Le troisième candidat s'est désisté.

Lorsqu'on analyse le profil requis pour le fonctionnaire dirigeant aux services de la chancellerie, il apparaît aussitôt que Luc Coene était le candidat approprié. Qu'il soit également le directeur de cabinet du premier ministre ne doit pas constituer un empêchement. Le fait de travailler dans un cabinet n'implique pas que l'on soit incapable. Il ne faut pas non plus exagérer dans l'autre sens et exclure d'emblée toute personne travaillant dans un cabinet. Il en va de même pour une autre nomination au sommet, celle de Frank Robben. Il ne fait pas l'ombre d'un doute que cette personne convient parfaitement pour la fonction qu'elle exerce pour l'instant. Nous collaborons de manière optimale, lui et moi. Un seul recours aurait été introduit entre-temps au Conseil d'Etat contre Monsieur Robben, mais aucun contre Luc Coenen.

de procedure wordt de vraag gesteld of de betrokkene de nodige leidinggevende kwaliteiten heeft. Het antwoord kan enkel ja of neen zijn. Bij sommige kandidaten is het antwoord duidelijk en kan men met veel enthousiasme ja of neen schrijven. Er zijn echter een heleboel mensen die zich in de grijze zone bevinden en waar een ja of een neen hen kan onderschatten of overschatten. Dat is een probleem eigen aan een assessment in de openbare sector, in de politieke omgeving die wij nu kennen.

Ik maak een zijspiongetje naar de vraag of dit nu al dan niet is gedepolitiseerd. Het is duidelijk, mijnheer Verherstraeten, dat wij ook bij de mandaten een verschil in periode hebben gemaakt tussen de kanselarij en de andere mandaten. De kanselarij is legislatuurgebonden – vier jaar dus – en de andere mandaten niet. Luc Coene vermeldt dus alleen wat er in het besluit staat. Men gaat ervan uit dat van alle departementen de kanselarij het meest politiek gevoelig is. Laten wij daar eerlijk in zijn, dat is ook zo.

De tweede parenthesis die ik wil maken gaat over de vraag wanneer er sprake is van politisering. Er is volgens mij politisering in het spel als een onbekwaam iemand omwille van zijn partijpolitieke aanhorigheid een functie boven zijn niveau krijgt toegewezen. Dat is een onbetwistbaar geval van politisering. Laten wij echter eerlijk zijn, wie kon zich in België kandidaat stellen voor de kanselarij? Dat waren slechts twee mensen: Steven Dubois en Luc Coene. Enkel zij tweeën kenden alle trucs en details van de job voldoende, maar Steven Dubois heeft zijn kandidatuur niet gesteld.

Als men de binnengekomen kandidaturen objectief bekeek – ik kende ze niet allemaal, maar wel veel – was het niet verwonderlijk dat de heer Coene als enige bekwaam bleek. Moest hij worden uitgesloten omdat hij op dat ogenblik kabinetschef van de premier was? Het is toch niet omdat iemand een bepaalde rol op een kabinet speelt, dat hij daarom automatisch dom wordt! Laten wij hier toch verstandig mee omgaan. Ik ben de eerste om mij te verzetten tegen de politisering. Ik haat het systeem waarbij functies gewichtjes krijgen, iedereen punten krijgt en dat hele gedoe met al die commissies vroeger. Laten wij dat hele systeem begraven en consequent handelen. Daar hebben wij allemaal belang bij. Laten wij echt ook niet ziekelijk reageren op alles wat enigszins zou kunnen rieken naar een politieke benoeming, terwijl wij weten dat het niet zo is. Niemand betwist immers dat Luc Coene uitermate bekwaam en intelligent is.

De tweede man die door mij is aangesteld, is Frank Robben. Ik heb hem leren kennen toen hij bij Jean-Luc Dehaene werkte. Hij was toen een briljante knaap en is dat nu nog. Volgens mij is hij technisch de meest bekwame man om E-gov te installeren, temeer omdat hij door zijn ervaring het ambtenarenwezen goed kent. Ik zie Frank om de twee à drie dagen en ik heb hem nog nooit gevraagd of hij lid is van de CD&V. Het interesseert mij geen barst! Ik zal hem verdedigen tot aan de dood!

Ik heb er nog maar weinigen gekend in mijn leven die zo gepresteerd hebben als hij. Ik zou hoogstens voor Vlaanderen kunnen verwijzen naar een secretaris-generaal van Onderwijs die ook op een schitterende manier heeft gepresteerd samen met mij, zonder lid te zijn van mijn partij.

01.11 Paul Tant (CD&V): Mijnheer de minister, uw verdediging dreigde niet al te lang te duren. U had het over een verdediging tot in de dood. Pas op met dergelijke uitspraken.

01.12 Minister Luc Van den Bossche: Hij was bijna niet verdedigd, maar het is daarom dat ik het heb gehaald. Van beide kandidaten werd binnen de zestig dagen maar één persoon aangevallen voor de Raad van State, voor zo ver ik weet. Er zou één verzoekschrift zijn tegen Robben en geen tegen Luc Coene. Dat ene tegen Robben zou uitgaan van iemand die tegen Verhulst ook eens iets heeft ingediend. Verder heb ik niks gezien en weet ik dus niet hoe dit in te schatten, ik heb het slechts van horen vertellen.

De derde en de vierde benoeming dan. De derde benoeming die werd voorgesteld was P&O, maar niemand werd voorgedragen als zeer geschikt. Twee werden wel voorgedragen als geschikt. Ik ga hun namen niet noemen, maar dit waren twee personen waarvan ik met zekerheid kan zeggen dat ze tot mijn politieke formatie behoren. Een van hen was zelfs ooit nog mijn kabinetschef. Ik heb geweigerd een van beiden voor te stellen, niet dat zij onbekwaam zouden zijn, maar zij beschikken niet over de bekwaamheid die ik zoek voor P&O. Als voorbeeld van politisering kan dat tellen! Het enige probleem met de pers is dat men graag schrijft over Luc Coene, maar niet over het feit dat ik die twee geweigerd heb. Een van hen is overigens een goede vriend en gewezen kabinetschef. Dat vergeet men dan te schrijven als voorbeeld van politisering.

De vierde was dan B&B met één kandidatuur. De waarheid is de waarheid, ook al hoort de oppositie die niet altijd graag. De regering hoort ook niet altijd graag de waarheid, dus moeten zij elkaar daarin tegemoetkomen. B&B is dus het vierde verhaal. Daar werd iemand als zeer geschikt voorgedragen. Het was iemand met een carrière die gedeeltelijk universitair was geweest, gedeeltelijk in het bankwezen was doorgebracht waarvan deels in Nederland en die nu verloopt in het ziekenhuiswezen in België. De man werd voorgedragen als zeer geschikt maar uiteindelijk niet aangesteld, omdat voor B&B de ganse procedure werd vernietigd. Er dook een probleem op in verband met het gedrag van de jury. Daarbij werd door een deel van de jury tijdens de procedure op merkwaardige wijze de zwijgplicht doorbroken. Dat veroorzaakt problemen, aangezien diezelfde jury in het eerste stuk van de procedure zetelt, met name in het meedelen wie toegelaten wordt tot het assessment en wie niet. Om die reden werd de procedure afgeblazen en herbegonnen.

Wat is nu het lot van al degenen die in die procedure hebben deelgenomen aan het assessment? Wat is het lot van de resultaten ervan? Gezien de stelling die de Raad van State heeft ingenomen in de administratieve kamer, is het duidelijk dat aan die resultaten geen juridische waarde kan worden gehecht. Als ik daaraan juridische waarde zou hechten, zouden er opnieuw problemen van komen. Men moet de consequenties uit het arrest trekken, of men dat nu terecht vindt of niet. Men kan daar juridisch over van mening verschillen. Als ik ooit tijd heb en geen minister ben, wil ik daar wel eens iets over schrijven in het Rechtskundig Weekblad. Dat is echter allemaal voer voor juristen en leuk amusement, maar politiek moet men rekening houden met het arrest. Dat zeg ik u in alle duidelijkheid. Wie is geslaagd kan zich er niet op beroepen, wie is gebuisd kan er niet door worden tegengehouden. Vrijdag zal moeten worden beslist hoe we in

01.12 Minister Luc Van den Bossche: Dans le cadre de la troisième procédure en vue du recrutement d'un fonctionnaire compétent en matière de personnel et d'organisation au niveau fédéral, aucun des candidats n'a été jugé «excellent» et deux ont été jugés «capables». Bien qu'ils soient tous deux d'obédience SP, j'ai refusé leur candidature. S'agissant d'un parfait exemple de «dépolitisation», il va de soi que la presse n'en a pipé mot.

Dans le quatrième cas, une personne a été jugée très capable, mais la procédure dans son ensemble a été annulée, le jury n'ayant pas respecté son devoir de discrétion. La procédure est relancée. L'on ne peut accorder une valeur juridique aux résultats de cette procédure. Nous sommes obligés de respecter l'arrêt. Le fait d'avoir réussi ou non dans le cadre de la procédure n'a donc aucune importance. Nous devons examiner vendredi prochain quelle importance nous accordons encore à l'*assessment* en dehors de la procédure.

Vendredi prochain nous discuterons de l'arrêt, les nominations horizontales auront lieu en décembre et les dernières en février. L'arrêt du Conseil d'Etat engendre un retard de deux mois.

Auparavant, le retard n'était que d'un mois. Il fut d'ailleurs résorbé par la décision prise au Conseil des ministres le 20 juillet, étant donné que rien n'était programmé pour le mois de juillet.

de toekomst met positieve en negatieve resultaten van een assessment zullen omgaan. Gaan we buiten de procedure nog enig belang hechten aan een assessment of niet? Dat zal de vraag zijn die wij vrijdag moeten beantwoorden.

Wellicht wordt vrijdag het besluit inzake de volgende stappen goedgekeurd. Na de publicatie begint de molen opnieuw te draaien zodat de laatste horizontalen op 1 december kunnen worden aangesteld. Daarna volgt de rest van de departementen rond 1 februari.

De heer Verherstraeten heeft gealludeerd op de vertraging opgelopen door het arrest van de Raad van State. Dat is onbetwistbaar juist. Met extra werk heb ik geprobeerd de termijn zo kort mogelijk te houden. Ik herhaal dat het correct is dat wij hierdoor twee maanden vertraging hebben opgelopen. Voor het arrest was er niet echt sprake van vertraging. De vertraging van één maand kon worden opgevangen omdat wij geen beslissingen hadden gepland in juli. Met de beslissing in de Ministerraad van 20 juli werd deze vertraging weggewerkt. Zonder dit gelukkige toeval, zouden wij op dit ogenblik tegen 3 maanden vertraging opkijken. (...)

Ik heb steeds april-mei vooropgesteld. Ik had gehoopt op mei. Het werd juli. Door het arrest is de vertraging opgelopen tot 2 maanden. Wij halen een beetje van de vertraging in door de snelheid waarmee wij de managers in de andere departementen zullen laten landen. Oorspronkelijk was dit gepland onmiddellijk voor het reces van 2002. Dat wordt vervroegd. Dit moet een troost zijn voor de twee maanden achterstand die wij hebben opgelopen.

De privé-consultants werden ingehuurd omdat de administratie niet altijd over de nodige capaciteiten beschikte. Een uitgavenoverzicht toont dit perfect aan. Ik geef een paar voorbeelden. De leersabbat met de universiteit van Leuven en de ULB kost 30 miljoen frank. De personeelsenquêtes, het Artemis-onderzoek met de 10% deviatie waarnaar ik reeds verwezen heb en uitgevoerd werd door het ECWS kost 22 miljoen frank. Voor 2000 zijn al de cijfers beschikbaar. Voor 2001 zijn niet alle cijfers beschikbaar. Er wordt een aantal keren verwezen naar het soort overheidsbesteding zonder er een concreet bedrag op te plakken. De meeste cijfers voor 2001 zijn echter wel beschikbaar. Op die manier krijgt u zicht op de kostprijs van een aantal projecten. Ik ben bereid deze documenten ter beschikking van de commissie te stellen. Ik herhaal dat deze privé-consultants werden ingehuurd omdat wij in eigen huis niet over deze bekwaamheden beschikten. De kwaliteit van dit soort bureaus is afhankelijk van de kwaliteit van de consultants die worden ingezet. De naam van een bureau is voor mij geen zekerheid. Ik heb geleerd dat de kwaliteit afhangt van de consultants die worden ingezet. Dit is een zeer mobiele markt. Ik was razend enthousiast over de mensen van ECWS die werkten aan een project voor Financiën met betrekking tot de overgang naar de analytische boekhouding. Op een bepaald ogenblik werd de leading boy weggekocht. Zijn collega's verhuisden mee. Ik heb mijn gewicht in de schaal moeten leggen opdat hij het project zou afwerken. Was dit niet het geval geweest, dan zou ik met hetzelfde bureau een veel lagere kwaliteit hebben gekregen omdat kwaliteit zeer persoonsgebonden is.

Wil dat zeggen dat de kwaliteit altijd even goed is? Nee. Voor

A présent, nous rattrapons notre retard en réagissant plus promptement, de sorte que le retard de deux mois se réduit.

J'ai fait appel à des consultants privés parce qu'ils disposent d'autres atouts que l'administration. Il était, par exemple, impossible de faire réaliser l'enquête ARTEMIS par l'administration. En ce qui concerne le coût de cette sous-traitance, toutes les données pour 2001 ne sont pas encore disponibles.

La qualité d'un bureau conseil est surtout dépendante des qualités personnelles des consultants qu'il envoie en mission. J'ai par exemple constaté qu'un responsable de projet du département des Finances avait été «racheté» par un autre bureau, à la suite de quoi toute l'équipe l'avait suivi. Je m'y suis opposé parce que la qualité des consultants risquait de s'en trouver diminuée.

Bien sûr, la qualité des bureaux conseils n'est pas toujours aussi excellente. Pour ce qui est des chasseurs de têtes par exemple, nous avons dû faire appel à la

sommige dingen heb ik mij heel erg kwaad gemaakt. Sommige dingen heb ik kunnen herstellen door interferering. In verband met de headhunting die op een bepaald ogenblik gebeurde, kan ik u zeggen dat wij die hebben moeten toewijzen aan het goedkoopste bureau. Dat is zijn geld niet waard geweest. Ik heb dat niet overgedaan. Dat is gestopt, hoewel ik daar voorstander van was als aanvulling. Ik had al mijn vrees bij de toewijzing, maar de prijsverschillen waren te groot en er was geen juridische reden waarom ik dat niet kon toewijzen. Men moet zich er ook voor hoeden om het eigen inzicht in de markt als wet op te leggen. Ook daar moet men oppassen en enige nederigheid aan de dag leggen. Eerlijk gezegd, ik heb daar een kater en een maagzweer aan overgehouden. Af en toe kent men tegenvallers. De meeste leveren vrij keurige kwaliteit. De wijze waarop een schema werd gemaakt, is vrij keurig.

U zult zien dat de klemtoon nu verandert. Dit jaar ligt die zeer zwaar op BPS of Business Process Engineering die wij betalen voor andere departementen. Een aantal zijn afgewerkt als DVZ. Nu is de discussie over de implementatie begonnen. De zestien in het kader van Copefin voorgestelde processen in Financiën, gemaakt samen met Financiën en die het gehele departement Financiën bestrijken, zijn nu gelanceerd. Dat betekent meer dan 300 miljoen frank op het Copernicus-budget voor die zestien projecten samen. Dat wordt een nieuw accent en dat is logisch. Eerst ligt het accent op genese en filosofie, dan komt het op wervingselementen en wat daarmee verband houdt, en nu komt dat te liggen op de BPR-elementen.

Wordt er rekening gehouden met de ervaring in de openbare sector? Ja, maar dat is niet simpel. Het hangt af van de personen waarmee men te maken krijgt of niet te maken krijgt. Dat kan dus niet voor alles. Herinner u de Copernicus-groep die ik installeerde om de Copernicus-tekst mee uit te werken. Ik heb daarvoor mensen intuïtu personae uitgenodigd, los van het bureau waar zij zaten. Een van hen is tijdens de vier maanden werkzaamheden veranderd van bureau, maar bleef wel meewerken omdat het intuïtu personae was. Natuurlijk kan dat niet voor andere opdrachten en er is ook de wetgeving op de overheidsopdrachten, een Europese regelgeving, die het niet altijd makkelijk maken. Deze regelgeving is sterk gericht op de onroerende sector en op bouwen, niet op diensten.

Globaal kan ik wel zeggen dat de prestatie keurig is, maar dat men er wel op moet wegen, dat men zijn ogen open moet houden, dat men moet bewaken en zeker niet zo maar aanvaarden wat men voorstelt. Af en toe merkt men dat, zelfs al heeft men ervaring met de overheidssector gevraagd, die ervaring toch ontbreekt voor het inschatten van de gevoeligheden. Dat moet men dan corrigeren, maar men is zelf wel partner in het verhaal. Een minister hoeft geen lijdend voorwerp te zijn die alleen de teksten krijgt en maar moet uitvoeren. Ik wil kritisch speler zijn aan de tafel en mijn mening kunnen zeggen, en volgen of niet volgen. Over het algemeen is dat keurig te doen. Tot daar mijn antwoord.

01.13 De voorzitter: Mijnheer de minister, de vraagstellers zullen allicht nog een korte repliek willen geven. Ik dring aan om zo kort mogelijk te zijn. Wij hebben de minister even zijn gang laten gaan, want hij heeft lang gezweven in dit huis.

01.14 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter,

société dont l'offre était la plus avantageuse, ce qui s'est malheureusement révélé être une cuisante déception. Que cela nous serve de leçon.

Dans une phase ultérieure, les bureaux conseils seront toujours mis à contribution, mais l'accent sera mis ailleurs: moins sur les recrutements et les procédures d'assessment et plus sur le *business process engineering*. Il est évident que nous continuerons à exiger la plus grande qualité des consultants.

01.14 Koen Bultinck (VLAAMS

mijnheer de minister, u hebt zich de excuuscultuur – die een kenmerk van deze regering is geworden – goed eigen gemaakt. U hebt hier zonder probleem – een eerlijkheid die u siert – erkend dat de pariteit 7/7 op topniveau een politiek compromis is en dat de tweetaligheid op de lange baan wordt geschoven. Dat is een vorm van excuuscultuur die in de regering ingang heeft gevonden.

01.15 Minister Luc Van den Bossche: Ik ben recht voor de raap.

01.16 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Dat is een kwestie van interpretatie, mijnheer de minister.

Ik wil nog een tweede element aanhalen. Wij hebben zelfs de flamingant Luc Van den Bossche terug zien bovenkomen. Hij geeft toe dat er een meningsverschil is binnen de regering en hij erkent zelfs – voor een socialist bijna revolutionair – dat Nederlandstaligen en Franstaligen de Copernicus-hervorming anders inschatten en aanvoelen.

Ten derde, wij blijven met een zekere vrees zitten dat de Copernicus-hervorming een lege doos dreigt te worden. Men heeft duidelijk de indruk gewekt dat men streeft naar een objectivering van de benoemingen, maar tot nu toe blijven een aantal vraagtekens achter. De regering moet echt een einde willen stellen aan politieke benoemingen, maar tot nu toe blijven wij op onze honger zitten, zeker als ik in een aantal perscommentaren de achterdocht merk over allerhande lijstjes met namen voor topmanagers, inclusief de partijaanhorigheid, die in de gangen van de Wetstraat zouden circuleren. Het zou niet ernstig zijn mocht de Copernicus-hervorming een lege doos worden.

Uiteraard, mijnheer de minister, twijfelen wij niet aan uw terechte intenties. Dat hebt u destijds op Vlaams niveau bewezen. In de politiek is het echter niet de kunst om gelijk te hebben, maar wel om gelijk te krijgen. Wij rekenen erop dat u zult trachten door te zetten om die hervorming tot een goed einde te brengen. Ik hoop dat vroeg of laat niet het probleem zal rijzen dat u uw ministerschap niet langer zou kunnen uitoefenen omdat u uw Copernicus-plan niet tot een goed einde kunt brengen, maar dat u genoeg zou moeten nemen met een topbenoeming bij de NMBS om daar de problemen te gaan oplossen. Dat is deze dagen al in de pers geopperd.

01.17 Minister Luc Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, die journalist heeft ook Regina Louf geloofd.

01.18 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik wil de minister danken voor zijn duidelijk en eerlijk antwoord. Mijnheer de minister, wij zijn van u gewoon dat u altijd een vrij correcte analyse maakt van de politieke toestand en de politieke gevoeligheden. Dat is het verschil met uw optreden destijds in de Vlaamse regering. Toen werd u met één cultuur geconfronteerd, terwijl u nu, naast verschillende individuele opstellingen, ook meningsverschillen tussen Nederlandstaligen en Franstaligen moet vaststellen. Dat is een politieke realiteit waarmee wij vandaag rekening moeten houden en die op bepaalde momenten een aantal hervormingen blokkeert of minstens afremt. Ik wil daar vandaag geen andere politieke draagwijdte aan geven dan de analyse die u zelf hebt gemaakt. Dat betekent dat de hervormingen niet zo gemakkelijk verlopen als wij

BLOK): Le ministre s'est bien imprégné de la culture de l'excuse du gouvernement. Il concède que le rapport 7/7 repose sur un compromis.

01.16 Koen Bultinck (VLAAMS BLOK): Le ministre reconnaît également que les francophones et les néerlandophones approchent la réforme Copernic sous un angle différent. La fin des nominations politiques n'est pas encore pour demain. A en croire les rumeurs qui nous parviennent, des listes circuleraient pour les nominations des top managers.

01.18 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Je remercie le ministre pour sa réponse honnête et claire. Il a donné une analyse correcte des sensibilités politiques. Les points de vue divergent non seulement d'un individu à l'autre, mais également entre néerlandophones et francophones. Cela complique évidemment la réforme. Vendredi, le ministre devra trancher dans certaines questions délicates, à savoir les

hadden verwacht.

Ik stel vast dat u vrijdag op de Ministerraad een aantal heikele punten zult moeten trancheren.

Mijnheer de minister, u hebt het advies van de Raad van State aangehaald. Dit advies betrof twee niet onbelangrijke punten: de gesplitste lijsten N/F en de samenstelling van de jury.

Het feit van de gesplitste lijsten N/F is een federaal gegeven waar wij nu eenmaal nog altijd voor staan en waar wij mee moeten leven, al is dat misschien tijdelijk. De samenstelling van de jury is een heel andere kwestie. Het is algemeen bekend dat wat men ook probeert, de politisering overgaat van het regeringsniveau op het niveau van de jury of van de raden die worden samengesteld. Ik wil u ervoor waarschuwen – en u zult dat van mij wel willen aanvaarden – dat de samenstelling van de jury nog steeds een mogelijkheid van beïnvloeding inhoudt. De politisering kan zich nog altijd tot dat niveau uitstrekken. Ik hoop dat de regering in haar volle wijsheid dit probleem vrijdag duidelijk en correct zal durven aan te pakken.

Tot slot wil ik de resultaten van de assessmentprocedure aanhalen. Ook dit specifieke punt zult u vrijdag moeten beoordelen. Ik wil echter nog even ingaan over wat u gezegd hebt over de assessmentprocedure in het algemeen. Op dit ogenblik, zegt u, kunt u slechts oordelen op basis van de testen die afgenomen worden van de betrokkenen. Er wordt geen evaluatie gemaakt van hun functioneren. Hetzelfde hebben wij meegemaakt bij de benoemingen bij de federale politie. Daar hebben wij vastgesteld dat mensen die gedurende jaren op correcte wijze hun functie hadden uitgeoefend, uiteindelijk door de assessmentprocedure geen voldoende kwalificatie kregen. Ik meen dat wij in de toekomst, wanneer wij meer en meer met assessmentprocedures gaan werken, meer oog moeten hebben voor dit probleem. Wij moeten komen tot een procedure waarin niet alleen intelligentietesten en dergelijke belangrijk zijn, maar ook het functioneren van de kandidaten. Zo kunnen wij mensen die goed gefunctioneerd hebben in het verleden toch de promotie geven waar ze volledig recht op hebben.

01.19 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, door de assessmentprocedure er te willen door krijgen, hebt u zich moeilijkheden op de hals gehaald. Daardoor hebt u de assessmentprocedure eigenlijk deels in vraag gesteld. Eigenlijk hebt u gezegd dat voor de kanselarij slechts twee mensen in aanmerking kwamen. Vanuit uw ervaring kunt u dit beter beoordelen dan ikzelf. Maar u levert daarmee het bewijs dat voor sommige benoemingen helemaal geen assessment nodig is.

Voorzitter: Denis D'hondt.

Président: Denis D'hondt.

01.20 Minister Luc Van den Bossche: Mijnheer Verherstraeten, uw redenering klopt niet. De benoemingsprocedure wordt opgedeeld in twee stukken. De assessmentprocedure gaat over de leidinggevende kwaliteiten. Het andere stuk gaat over de kwaliteiten die eigen zijn aan

listes scindées et la composition du jury. J'espère que le gouvernement veillera à ce que le jury ne soit pas politisé.

La procédure d'*assessment* requiert une évaluation du fonctionnement du candidat. Lors de la réforme des polices, il est apparu que des personnes qui, des années durant, avaient donné satisfaction dans une fonction dirigeante, étaient finalement éliminées dans la procédure d'*assessment*. Il convient de correctement évaluer la portée de ce problème.

01.19 Servais Verherstraeten (CD&V): La procédure d'*assessment* continuera à poser problème. J'ai l'impression que le ministre relativise sa confiance dans la procédure lorsqu'il dit que MM. Coene et Robben sont de toute évidence et aux yeux de tous les meilleurs candidats pour leur fonction. Dans ce cas, à quoi bon parcourir toute cette procédure?

01.20 Luc Van den Bossche, ministre: L'*assessment* concerne les qualités de dirigeant. Ce n'est qu'ensuite que les qualités

de job. Natuurlijk kunnen zich veel mensen aanbieden die leidinggevende kwaliteiten hebben om de kanselarij te leiden. Het probleem zit echter bij de specifieke kwaliteiten voor die job. Met andere woorden: ik heb niet beweerd dat slechts twee mensen konden slagen in de assessmentprocedure. Integendeel, tientallen mensen kunnen daarin slagen. Maar er zijn waarschijnlijk maar twee kandidaten die de jobspecifieke kwaliteiten hebben. In bedrijven zegt men soms dat een manager om het even wat kan managen. Dat is tegelijk waar en niet waar. Voor een aantal bedrijven is dat zo. Daar is het perfect mogelijk om van sector A naar sector B te wandelen en daar twee weken later perfect te functioneren. In andere sectoren is dat onmogelijk. In de informaticasector is het bijvoorbeeld onmogelijk.

Waar de jobvereisten gemengd zijn, krijgt men een andere klemtoon. Ik verwijs naar Belgacom. Toen Bessel Kok daar de leiding had, was dat een verhaal over sterke managementkwaliteiten. Nu John Goossens er de leiding heeft, is het een verhaal over sterke technische kwaliteiten. Nu is de technische inhoud er belangrijk. Kijk naar de voorgeschiedenis van beiden, en u ziet het zo aankomen. Bij de kanselarij wegen de jobspecifieke kwaliteiten zwaar. Daarom heeft er bij het eind van de selectieprocedure zo'n grote uitzuivering plaatsgevonden. Er zijn immers weinig mensen die voor deze job in aanmerking komen.

01.21 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, de jobspecifieke kwaliteiten kan men alleen maar beoordelen met betrekking tot personen die sinds jaar en dag op de administratie werken. Wanneer zich aan de top van de administratie zeer degelijke personen bevinden, leid ik impliciet af uit hetgeen u daarnet hebt gezegd dat voor hen geen assessment nodig is en dat voor hen de beroepsgebonden beoordeling zonder problemen kan gebeuren. Eigenlijk geeft u, wat dit betreft, de PS voor een deel gelijk.

01.22 Minister Luc Van den Bossche: Sommige van hun opmerkingen zijn niet zo slecht. Dit moet men ook durven toegeven. Ik heb echter niet gezegd wat u zegt. Ik heb gezegd dat een goede evaluatie een groot deel van het assessment uitmaakt. Wanneer men ambtenaren uit zijn omgeving heeft zien functioneren en men ze goed heeft geobserveerd, is men in staat na enkele maanden een assessment, een beschrijvende evaluatie, te maken die quasi gelijk zal zijn aan die van het assessmentbureau. Dit is mijn ervaring van de realiteit. Beschrijvende evaluaties zijn bij ons natuurlijk niet gebruikelijk. Onze leidinggevendenden zijn daarin niet getraind en kunnen dit niet.

01.23 Servais Verherstraeten (CD&V): Een minister die lang in functie blijft, weet toch wat hij aan zijn topambtenaren heeft en wat niet.

01.24 Minister Luc Van den Bossche: Ja, maar het is niet omdat men minister wordt, dat men ernstig is of wordt. Bovendien oefent niet iedere minister zijn taak op dezelfde manier uit. Als persoon kan men dit politiek op een vrij afstandelijke manier doen. Het kan zijn dat de kabinetsmedewerkers met de administratie samenwerken zonder dat

spécifiques à la fonction sont évaluées. Des dizaines de candidats peuvent réussir la procédure d'assessment, mais quelques-uns seulement franchiront le cap de la deuxième phase, plus spécifique à la fonction. La double procédure doit donc, par définition, fournir des candidats excellents.

01.21 Servais Verherstraeten (CD&V): Je peux quand même parfaitement imaginer que de tels fonctionnaires dirigeants, qui ont démontré leurs qualités depuis des années, entrent en ligne de compte pour une des fonctions de haut niveau, sans devoir passer par une procédure d'assessment aussi longue.

01.22 Luc Van den Bossche, ministre: Une bonne évaluation descriptive fait en fait partie de l'assessment.

Nous ne sommes toutefois pas habitués aux évaluations descriptives. Notre administration n'est pas formée pour ce faire.

01.23 Servais Verherstraeten (CD&V): Mais en général, un ministre parvient à s'entourer de collaborateurs compétents.

01.24 Luc Van den Bossche, ministre: Il doit également apprendre ce qui est important dans l'évaluation des personnes.

de minister zich moet. Dan kan men natuurlijk niet zelf oordelen omdat het van horen zeggen is, en het is zeer gevaarlijk iemand op die basis te evalueren. Niet elke minister is bij machte dit te doen, gezien zijn wijze van functioneren. Ik vind trouwens dat een minister ook moet leren hoe een beschrijvende evaluatie gebeurt. Dit is niet onmogelijk, het kan gemakkelijk worden aangeleerd, maar het is een kwestie van leren, van weten waarmee men rekening moet houden en wat belangrijk is bij een beschrijving van iemand met betrekking tot zijn kwaliteiten.

Op dit ogenblik beschikken we niet over die mogelijkheid en vandaar het assessment. In een aantal opmerkingen van de PS zit een grond van waarheid. Ik ga echter niet akkoord met het argument dat hier de privé-sector in de openbare sector zou worden ingevoerd. Management is niet privé en niet openbaar. Management is een kwestie van technieken. In elke omgeving wordt het management opnieuw uitgevonden. There is no best management. Dus vinden we het opnieuw uit. Uiteraard moet dan rekening gehouden worden met het ogenblik waarop het wordt gedaan, met de toestand waarin men zich bevindt en met de omgeving. In een openbare omgeving moet men het anders doen dan in een privé-omgeving. Men zal dan een ander verhaal schrijven, maar het zal dezelfde elementen bevatten. Inzake management vindt men het warm water niet telkens opnieuw uit. Het is al uitgevonden. Het is alleen een kwestie van de verschillende ingrediënten samen te brengen en te doseren. In feite is management een soort alchemie.

01.25 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zou er geen probleem mee hebben dat topambtenaren, die hun kunde bewezen hebben, op post blijven mits de evaluaties die nu reeds in de wetgeving zijn vervat. Ze moeten echter degelijk zijn. In dat geval zouden sommige assessments wellicht overbodig zijn.

Ik kom thans bij het koninklijk besluit. Eigenlijk is het assessment op dit ogenblik reeds serieus uitgehold. Er schuilen daar serieuze gevaren. Die functiebeschrijvingen, die competentieprofielen die de minister zelf invult, die taallijsten die het nog erger maken en waardoor u eigenlijk, mijnheer de minister, toch ver afwijkt van uw oorspronkelijke Copernicus-plannen, en meer nog, eigenlijk afwijkt van heel die cinema van die bevraging die twee jaar geleden of vorig jaar is georganiseerd en die vele miljoenen heeft gekost en waar men de beste kandidaat wou selecteren. Volgens dit koninklijk besluit, dat aanstaande vrijdag al dan niet zal goedgekeurd worden, zal men soms een francofone B-kandidaat of een Vlaamse B-kandidaat moeten prefereren boven een A-kandidaat van een andere taalrol omdat men anders niet tot de verhouding van 7 op 7 komt. Dat zal gebeuren met een eerste minister die eigenlijk de grote pleitbezorger is van de rechtstreekse democratie en van het bindend referendum. Dan krijgt men nog meer uithollingen van uiteraard het verslag van die evaluatoren, van die validering van dat assessment.

Mijnheer de minister, op vele punten zijn we het met elkaar eens, vandaar mijn advies voor u. Probeer dit voorontwerp van koninklijk besluit vrijdag nog bij te sturen. Doe uw zin en wijk niet. Wij zullen u dan steunen. In het andere geval vrees ik dat we over het nieuwe koninklijk besluit, dat vrijdag of bij een latere Ministerraad zou worden goedgekeurd, nog eens met mekaar van gedachten zullen moeten

Les remarques du PS ne sont pas tout à fait dépourvues de sens mais je voudrais expressément attirer l'attention sur le fait que le management n'a rien à voir avec une opposition entre public et privé. Ce sont de simples techniques. Le management dans le secteur public est évidemment différent du management dans le secteur privé.

01.25 Servais Verherstraeten (CD&V): Le fait que les fonctionnaires dirigeants restent en fonction, après évaluation, ne me pose aucun problème.

L'évaluation est largement vidée de sa substance. Les listes linguistiques ne font qu'aggraver le phénomène. Le projet d'arrêté royal permet de préférer un candidat B à un candidat A qui appartient à un autre rôle linguistique. Je conseille au ministre de corriger l'avant-projet et de ne pas céder.

wisselen.

Moties
Motions

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Servais Verherstraeten en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Koen Bultinck, Karel Van Hoorebeke en Servais Verherstraeten en het antwoord van de minister van Ambtenaren Zaken en Modernisering van de openbare besturen, beveelt de regering aan bij haar Copernicus-hervorming

- de betrokkenheid van de ambtenaren in het algemeen en van de sociale organisaties in het bijzonder te verhogen bij de hervorming van de administratie en de aanpassingen aan de oorspronkelijke Copernicus-plannen;
- de resultaten van de bevraging te respecteren;
- wat betreft de topambtenaren met tijdelijke mandaten de assessments en andere proeven te respecteren ongeacht de taalrol van de kandidaten en zeker geen afzonderlijke ranglijsten met N & F kandidaten aan te wenden.”

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Servais Verherstraeten et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Koen Bultinck, Karel Van Hoorebeke et Servais Verherstraeten et la réponse du ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration,

recommande au gouvernement, dans le cadre de la réforme Copernic,

- d'accroître la participation des fonctionnaires en général et des organisations sociales en particulier dans la réforme de l'administration et les adaptations au plan Copernic initial;
- de respecter les résultats de l'enquête;
- en ce qui concerne les fonctionnaires supérieurs investis d'un mandat temporaire, de respecter les évaluations et autres épreuves, quel que soit le rôle linguistique des candidats et de n'appliquer en aucun cas des classements distincts N et F.”

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Gerolf Annemans en Koen Bultinck en luidt als volgt:

“De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Koen Bultinck, Karel Van Hoorebeke en Servais Verherstraeten en het antwoord van de minister van Ambtenaren Zaken en Modernisering van de openbare besturen, vraagt de regering

1. de Copernicus-hervorming op een correcte manier uit te voeren en hierbij niet telkenmale toe te geven onder druk van de Franstaligen;
2. een einde te stellen aan de politisering van de overheidsdiensten;
3. een begin te maken van de objectivering van de benoemingen.”

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Gerolf Annemans et Koen Bultinck et est libellée comme suit:

“La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Koen Bultinck, Karel Van Hoorebeke et Servais Verherstraeten et la réponse du ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration,

demande au gouvernement,

1. de mettre correctement en oeuvre la réforme Copernic et de ne pas céder à chaque fois sous la pression des francophones;
2. de mettre fin à la politisation des services publics;
3. d'initier l'objectivation des nominations.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Denis D'hondt, André Frédéric, Charles Janssens, Jan Peeters en Tony Smets en mevrouw Géraldine Pelzer-Salandra.

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Denis D'hondt, André Frédéric, Charles Janssens, Jan Peeters et Tony Smets et Mme Géraldine Pelzer-Salandra.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.
Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

02 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Ambtenarenzaken en Modernisering van de openbare besturen over "de verspreiding van politieke propaganda's door de voorzitter van een Vlaamse meerderheidspartij in overheidsdiensten" (nr. 5525)

02 Question de M. Servais Verherstraeten au ministre de la Fonction publique et de la Modernisation de l'administration sur "la diffusion de propagande politique au sein des services publics par le président d'un parti flamand de la majorité" (n° 5525)

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, in de zomervakantie hebt u twee maanden paars-groen gevierd. In de pers lazen wij hoe bekwaam de SP-ministers waren. Nochtans zijn zij niet aan een assessment onderworpen. In ieder geval was de pers eenduidig dat de SP-ministers de sterkhouders zijn van de regering. Dat bleek niet te volstaan voor uw partijvoorzitter, want hij vond het daarnaast nog noodzakelijk om een brochure uit te geven over hoe goed die SP.A-ministers wel waren en hoe sociaal ze waren. Die brochures werden verzonden naar diverse overheidsadministraties.

Mijnheer de minister, wat mij onmiddellijk opviel, is dat in dat boekje wordt verwezen naar minister Vandenbroucke, naar regeringscommissaris Van Gool en naar minister Vande Lanotte maar niet naar u. Ik wil u eigenlijk verdedigen. Ik had liever gehad dat uw naam er ook had bijgestaan om aan te tonen hoe goed u als minister bent. Ook had men kunnen wijzen op de sociale effecten van de Copernicus-hervormingen.

Mijnheer de minister, was u op de hoogte van dat initiatief en hebt u uw instemming hiermee betuigd?

Waren de hiërarchische oversten van de overheidsdiensten op de hoogte van dat initiatief en hebben zij hiermee ingestemd?

Vindt u het geoorloofd dat een partijvoorzitter dergelijke partijpolitieke informatie aan overheidsdiensten verstuurd? Zal dat in de toekomst nog gebeuren of wenst u dat te voorkomen?

Hoe rijmt u dat met de Copernicus-hervormingen?

02.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Le gouvernement arc-en-ciel est au pouvoir depuis deux ans et de nombreux journaux dressent un bilan. Il en ressort que les ministres SP.A se sont vu octroyer une bonne cote.

Le président du SP.A, M. Janssens, n'était cependant pas satisfait et estimait même nécessaire de publier une brochure et de l'envoyer à toutes les administrations publiques. Cette brochure chante les louanges des ministres SP.A, ainsi que de son commissaire du gouvernement, à l'exception du ministre Van den Bossche.

Que pense le ministre Van den Bossche d'une telle initiative? La cautionne-t-il?

Les fonctionnaires dirigeants des ces administrations ont-ils marqué leur accord sur l'envoi de cette brochure? Avaient-ils donné leur aval au préalable?

Le ministre Van den Bossche avait-il été informé au préalable de cette initiative?

Ce genre d'initiative sera-t-elle renouvelée à l'avenir?

Une telle initiative s'inscrit-elle dans l'esprit de la réforme Copernic?

02.02 Minister Luc Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, ten eerste was ik niet op de hoogte van het initiatief. Ik heb er dus ook niet mijn instemming mee betuigd. Ik vermoed dat het een initiatief was onder het motto "mijn kind, schoon kind".

02.02 Luc Van den Bossche, ministre: Je n'étais pas au courant de ce dossier et je ne puis par conséquent le cautionner. En outre il m'était impossible de savoir, hier

Ten tweede was ook de hiërarchie niet op de hoogte en heeft ze er dus ook niet mee ingestemd.

Of ik het geoorloofd vind wat de partijvoorzitter gedaan heeft? Partijvoorzitters doen waar ze zin in hebben. Zolang de adressen op een legale manier verkregen zijn, gaat mij dat niet aan.

Ik lees die brochures ook niet want ik wist zelfs tot vandaag niet wie het verstuurd heeft. Toen ik gisteravond de vraag ontving, vroeg ik mij hopeloos af welke partijvoorzitter nu zoiets had gedaan. Het was ook vervelend dat er op mijn kabinet niemand op de hoogte was. Pour une fois, le PS était innocent. Ik zie ook niet in hoe ik maatregelen moet nemen tegen het rondsturen van brieven. Dat is nog steeds vrij.

Het Copernicus-plan heeft ook niet tot doel dat men zich moeit met de brieven die iemand ontvangt. Over het politieke nut daarvan, richt ik mij tot de voorzitter.

02.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik stel vast dat diverse SP.A-mandatarissen goed zijn in communiceren. Zij leren dat wellicht van de eerste minister. Sommigen doen dat met schending van de wet op de privacy, anderen, waaronder uw partijvoorzitter, niet. Ik denk echter dat het niet behoorlijk is van uw partijvoorzitter dat hij u over het hoofd heeft gezien. Bovendien is het niet behoorlijk dat de administratie wordt bestookt met partijpolitieke propaganda.

02.04 Minister Luc Van den Bossche: Mijnheer de voorzitter, in het kader van de nieuwe naam Socialistische Partij Anders, afgekort SP.A is er nu de tendens binnen de partij naar SP.A rood, SP.A blauw en SP.A groen. Waar ik mij bevind, laat ik in het midden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.50 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11.50 heures.*

soir, après avoir été informé de votre question, de quel président de parti il s'agissait. C'est a posteriori que j'ai appris qu'il s'agissait du président de mon propre parti, le SP.A.

En ce qui concerne les mesures préventives, je n'adopte aucune position en la matière. La question de l'utilité politique doit être posée au président de parti concerné.

02.03 Servais Verherstraeten (CD&V): Certains mandataires SP.A communiquent bien mais portent atteinte à la vie privée. Il est indécent que ce président de parti passe au-dessus de son ministre et harcèle l'administration en recourant à la propagande politique partisane.