



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**INTEGRAAL VERSLAG**  
MET  
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG  
VAN DE TOESPRAKEN

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**  
AVEC  
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT  
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

**dinsdag**

**23-10-2001**

**14:00 uur**

**mardi**

**23-10-2001**

**14:00 heures**

|              |                                                                                                             |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AGALEV-ECOLO | <i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>                  |
| CD&V         | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>                                                                      |
| FN           | <i>Front National</i>                                                                                       |
| PRL FDF MCC  | <i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i> |
| PS           | <i>Parti socialiste</i>                                                                                     |
| PSC          | <i>Parti social-chrétien</i>                                                                                |
| SP.A         | <i>Socialistische Partij Anders</i>                                                                         |
| VLAAMS BLOK  | <i>Vlaams Blok</i>                                                                                          |
| VLD          | <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>                                                                      |
| VU&ID        | <i>Volksunie&amp;ID21</i>                                                                                   |

| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                                                       | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 50 0000/000                                          | <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>                                                                                   | DOC 50 0000/000                                             | <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>                                                                                             |
| QRVA                                                     | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>                                                                                                                             | QRVA                                                        | <i>Questions et Réponses écrites</i>                                                                                                                                                     |
| CRIV                                                     | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i> | CRIV                                                        | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i> |
| CRIV                                                     | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>                                                                                                  | CRIV                                                        | <i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>                                                                                                                     |
| CRABV                                                    | <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>                                                                                                                              | CRABV                                                       | <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>                                                                                                                                         |
| PLEN                                                     | <i>Plenum (witte kaft)</i>                                                                                                                                            | PLEN                                                        | <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>                                                                                                                                              |
| COM                                                      | <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>                                                                                                                              | COM                                                         | <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>                                                                                                                                          |

|                                                                                    |                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>                   |
| <i>Bestellingen :</i>                                                              | <i>Commandes :</i>                                                                         |
| <i>Natieplein 2</i>                                                                | <i>Place de la Nation 2</i>                                                                |
| <i>1008 Brussel</i>                                                                | <i>1008 Bruxelles</i>                                                                      |
| <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>                                                        | <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>                                                                |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                          | <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                                  |
| <i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>                          | <i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>                              |
| <i>e-mail : <a href="mailto:alg.zaken@deKamer.be">alg.zaken@deKamer.be</a></i>     | <i>e-mail : <a href="mailto:aff.generales@laChambre.be">aff.generales@laChambre.be</a></i> |

## INHOUD

Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer over "de programma-overeenkomst voor petroleumproducten" (nr. 5399)

*Sprekers:* **Simonne Creyf, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van:  
- mevrouw Simonne Creyf aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer over "het uitblijven van de netbeheerder van het elektriciteitsnet" (nr. 5418)  
- mevrouw Simonne Creyf aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer over "het uitblijven van de netbeheerder van het elektriciteitsnet" (nr. 5500)

*Sprekers:* **Simonne Creyf, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Luc Goutry aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer over "de windmolens in zee" (nr. 5466)

*Sprekers:* **Luc Goutry, Olivier Deleuze**, staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "een wettelijke regeling voor kermisexploitanten" (nr. 5382)

*Sprekers:* **Ludwig Vandenhove, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de vestingswet" (nr. 5278)

*Sprekers:* **Trees Pieters, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de richtlijn betalingsachterstand" (nr. 5279)

*Sprekers:* **Trees Pieters, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

## SOMMAIRE

Question de Mme Simonne Creyf au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports sur "le contrat-programme relatif aux produits pétroliers" (n° 5399)

*Orateurs:* **Simonne Creyf, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Questions jointes de  
- Mme Simonne Creyf au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports sur "l'absence de la désignation du gestionnaire du réseau belge de haute tension" (n° 5418)  
- de Mme Simonne Creyf au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports sur "l'absence de nomination du gestionnaire du réseau électrique" (n° 5500)

*Orateurs:* **Simonne Creyf, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Question de M. Luc Goutry au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports sur "les éoliennes en mer" (n° 5466)

*Orateurs:* **Luc Goutry, Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable

Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "une réglementation légale applicable aux forains" (n° 5382)

*Orateurs:* **Ludwig Vandenhove, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "la loi d'établissement" (n° 5278)

*Orateurs:* **Trees Pieters, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "la directive relative au retard de paiement" (n° 5279)

*Orateurs:* **Trees Pieters, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

|                                                                                                                                                                                                                 |    |                                                                                                                                                                                                                     |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "hervorming handelsregister" (nr. 5343)                                | 13 | Question de Mme Trees Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé de la Classe moyenne sur "la réforme du registre de commerce" (n° 5343)                     | 13 |
| <i>Sprekers: Trees Pieters, Rik Daems</i> , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties                                                                                                |    | <i>Orateurs: Trees Pieters, Rik Daems</i> , ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques                                                                                          |    |
| Interpellatie van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "het actieplan middenstand – kleinbedrijf 2001-2003" (nr. 938) | 15 | Interpellation de Mme Trees Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "le plan d'action classes moyennes – PME 2001-2003" (n° 938) | 15 |
| <i>Sprekers: Trees Pieters, Rik Daems</i> , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties                                                                                                |    | <i>Orateurs: Trees Pieters, Rik Daems</i> , ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques                                                                                          |    |
| <i>Moties</i>                                                                                                                                                                                                   | 26 | <i>Motions</i>                                                                                                                                                                                                      | 26 |

COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

DINSDAG 23 OKTOBER 2001

14:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MARDI 23 OCTOBRE 2001

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.  
La séance est ouverte à 14.19 heures par M. Jos Ansoms, président.

**01** **Vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer over "de programma-overeenkomst voor petroleumproducten" (nr. 5399)**

**01** **Question de Mme Simonne Creyf au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports sur "le contrat-programme relatif aux produits pétroliers" (n° 5399)**

**01.01** **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, op vraag van de staatssecretaris heeft professor Van Cayseele een studie gewijd aan de programmaovereenkomsten petroleumproducten. Via de diensten hebben wij intussen inzage gekregen in die interessante, zij het ietwat radicale studie.

In het debat volgend op de bekendmaking van de studie in de media en andere gremia konden we in uw kaarten kijken, mijnheer de staatssecretaris, maar ook in die van de petroleumfederatie en in die van minister Picqué, bevoegd voor economie. Het verrast mij niet dat er uiteenlopende meningen zijn, maar toch treedt stilaan een convergentie op tussen de verschillende opinies.

Als ik mij niet vergis, wilt u de petroleumovereenkomsten afschaffen en ze vervangen door andere maatregelen onder meer inzake maximumprijzen. Aanvankelijk wou ook de petroleumfederatie af van de programmacontracten, op voorwaarde dat de prijzen volledig vrij bleven. Eigenlijk kiezen zij voor "alles of niets". Intussen heb ik de indruk dat zij dat standpunt hebben opgegeven en alles bij het oude willen laten. Ook minister Picqué is die mening toegedaan, maar hij wil eventueel wel bijsturen.

Op pagina 83 van de studie lees ik als beleidsaanbeveling dat het

**01.01** **Simonne Creyf** (CD&V): Le secrétaire d'Etat a demandé au professeur Van Cayseele de réaliser une étude sur le contrat-programme relatif aux produits pétroliers. Initialement, le secteur pétrolier n'insistait pas sur un maintien des contrats-programmes, à condition que les prix puissent être fixés en toute liberté. Aujourd'hui, le secteur estime toutefois que les contacts peuvent être maintenus. Le ministre Picqué ne souhaite pas supprimer les accords mais il voudrait les réorienter. Dans son étude, le professeur Van Cayseele affirme qu'une autorité forte chargée des problèmes de concurrence doit contrôler et prévenir les ententes en matière de prix. La Belgique ne dispose toutefois pas d'une telle autorité.

aanbeveling verdient te streven naar een afschaffing van de programmacontracten. Hij stelt evenwel dat erover moet worden gewaakt dat een krachtige mededingingsautoriteit onderzoekt in welke mate eventueel prijsafspraken worden gemaakt met de bedoeling zulks te beletten.

Mijnheer de staatssecretaris, u zult intussen al wel gemerkt hebben dat er in feite geen mededingingsbeleid is in ons land. De Belgische wet op de mededinging werkt niet. In onze commissie hebben wij herhaaldelijk vastgesteld dat de overheid eigenlijk geen echte mededingingsautoriteit aanvaardt. Ik ga er dus van uit dat u zonder evenwaardig alternatief geen voorstander bent van opheffing van die programmaovereenkomsten.

Vandaar mijn vragen. Wat gaat u doen met de resultaten van de studie? Welk gevolg zult u daaraan geven? Is er in de regering overleg geweest tussen uzelf en de minister van Economische zaken over de aangelegenheid? Wil de regering af van de programmacontracten of niet? Ten slotte, wat komt er – in geval van afschaffing – in de plaats?

**01.02 Staatssecretaris Olivier Deleuze:** Mijnheer de voorzitter, mevrouw Creyf, ik dank u voor uw vraag. U zegt dus dat ik geen voorstander meer ben van de afschaffing van de programmaovereenkomst.

Que fera le secrétaire d'Etat des résultats de l'étude? Le gouvernement s'est-il déjà concerté au sujet des contrats-programmes? Par quoi souhaiterait-il les remplacer?

**01.02 Olivier Deleuze,** secrétaire d'Etat: Mme Creyf prétend que le gouvernement est divisé sur cette problématique. Il n'en est rien.

**01.03 Simonne Creyf (CD&V):** Omdat er geen alternatief is.

**01.04 Staatssecretaris Olivier Deleuze:** U zegt dat. Op 10 september werd op mijn initiatief een persconferentie gehouden waarop de resultaten van de studie van professor Van Cayseele betreffende de programmaovereenkomst petroleumproducten werden voorgesteld. Ik heb akte genomen van de resultaten van deze studie en een kopie ervan opgestuurd aan de voorzitter van de Kamer, het kernkabinet, de betrokkenen uit de sector, de sociale partners, Test Aankoop, de betrokken administratie én de Raad voor de Mededinging. Ik deed dit ter informatie en ter stoffering van een mogelijk maatschappelijk debat terzake.

**01.04 Olivier Deleuze,** secrétaire d'Etat: Le 10 septembre dernier, l'étude du professeur Van Cayseele relative au contrat-programme a été présentée. J'en ai pris acte et j'ai fait parvenir cette étude à l'ensemble des acteurs du secteur, afin qu'elle puisse venir étoffer le débat de société.

Wat de Raad voor de Mededinging betreft wil ik het geachte lid erop wijzen dat ik niet de bevoegdheid heb om van deze Raad een onderzoek of advies te eisen en bijgevolg werd de studie hen geheel vrijblijvend opgestuurd. Uit de door mij ingewonnen informatie blijkt wel dat de Raad voor de Mededinging ondertussen een advies voorbereidt inzake de programmaovereenkomst. Ik ben van mening dat via deze studie de Raad voor de Mededinging bijkomende elementen krijgt over de problematiek.

Je n'ai pas la compétence pour demander l'avis du Conseil de la concurrence. L'étude leur a été envoyée sans engagement. Entre-temps, l'avis du Conseil a été demandé et il serait, semble-t-il, en préparation.

De studie werd door mij bevolen ter uitvoering van de beslissing van de Ministerraad van 22 september 2000. Die besliste toen om ten gevolge van de toen heersende onvrede in de transportsector - oorzaak waren de te hoge prijzen voor diesel en benzine - de effecten en het nut van de programmaovereenkomst petroleumproducten te laten onderzoeken. Sinds de bekendmaking van de resultaten van de studie heeft de regering hierover nog geen overleg gehad. Ik wacht immers op het advies of de resultaten van de werkzaamheden van de Raad voor Mededinging om eventueel een voorstel aan de

A la suite du mouvement de mauvaise humeur du secteur du transport routier, le Conseil des ministres avait décidé de commander une étude sur les effets et l'utilité du contrat-programme relatif aux produits pétroliers.

Depuis la publication des résultats

Ministerraad voor te leggen. De regering heeft derhalve over het al dan niet afschaffen van de programmaovereenkomst nog geen enkele beslissing genomen.

de cette étude, il n'y a pas encore eu de concertation à ce sujet au sein du gouvernement. Le gouvernement n'a pas encore pris de décision quant à la suppression du contrat-programme.

**01.05** **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik dank de staatssecretaris voor zijn antwoord. Ik zou als reactie daarop het volgende willen zeggen. Betreffende die programmacontracten denk ik inderdaad dat deze voor kritiek vatbaar zijn. Omgekeerd wil ik er echter voor pleiten om niets af te schaffen, indien u geen betere oplossing voorstelt. Zonder een alternatief of nieuwe maatregel denk ik dat we zeer voorzichtig moeten zijn. Ik herhaal nogmaals: wij hebben geen mededingingsbeleid, dus dringt een grondige evaluatie met het oog op verbetering zich allicht op.

**01.05** **Simonne Creyf** (CD&V): Les contrats-programmes ne sont, certes, pas parfaits, mais on ne peut s'en passer en l'absence de solution de rechange et tant qu'une véritable politique en matière de concurrence fait défaut en Belgique.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**02** **Samengevoegde vragen van:**

- mevrouw **Simonne Creyf** aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer over "het uitblijven van de netbeheerder van het elektriciteitsnet" (nr. 5418)

- mevrouw **Simonne Creyf** aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer over "het uitblijven van de netbeheerder van het elektriciteitsnet" (nr. 5500)

**02** **Questions jointes de**

- Mme **Simonne Creyf** au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports sur "l'absence de la désignation du gestionnaire du réseau belge de haute tension" (n° 5418)

- de Mme **Simonne Creyf** au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports sur "l'absence de nomination du gestionnaire du réseau électrique" (n° 5500)

**02.01** **Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijn vragen handelen over deelaspecten van hetzelfde thema. Daarom stel ik ze na elkaar.

Mijnheer de staatssecretaris, voor mijn eerste vraag vertrek ik van het feit dat de Europese Commissie België voor het Europees Hof van Justitie heeft gedaagd wegens het uitblijven van een netbeheerder voor het hoogspanningsnetwerk in België. De beslissing van die aanstelling moest volgens de eerste minister vallen in het weekend van 7 en 8 oktober 2001. Hij wou immers voorkomen dat hij in zijn state of the union van 9 oktober net als vorig jaar moest erkennen dat België inzake liberalisering van de elektriciteit nog nergens staat en dat het een slechte Europese leerling is. Er bestaat wel een principiële akkoord tussen Electrabel, de Belgische overheid en de gemeenten, over de instap van de gemeenten in het hoogspanningsbedrijf Elia. De wijze waarop dit akkoord tot stand kwam, was zeer eigenaardig, maar daar wil ik nu niet bij stilstaan. In elk geval: er moet nog heel wat geregeld worden. Het akkoord is nog steeds een voorwaardelijk akkoord, als ik het goed begrepen heb. Ook moet de CREG nog haar fiat geven inzake de fiscale en financiële structuur, inzake de overeenkomst over de waarde van het net, en zo meer.

Mijnheer de staatssecretaris, er is blijkbaar nog steeds geen

**02.01** **Simonne Creyf** (CD&V): A la fin du mois de septembre, la commission européenne a fait citer la Belgique devant la Cour européenne de justice pour avoir omis de désigner un gestionnaire du réseau belge de haute tension.

Pour le premier ministre, la décision devait tomber au cours du week-end des 7 et 8 octobre. M. Verhofstadt voulait en effet éviter de devoir confesser une fois de plus, lors de son discours sur l'état de l'union du 9 octobre 2001, que la Belgique est un mauvais élève en matière de libéralisation du marché de l'électricité. Il y a actuellement un accord de principe entre Electrabel, l'Etat belge et les communes sur l'entrée des communes dans ELIA, une compagnie d'électricité

netbeheerder. In zijn state of the union zei de eerste minister wel dat er een principiële beslissing genomen is, maar een netbeheerder hebben wij nog niet. Er is wel een verkoopsovereenkomst, maar nog geen netbeheerder. Vandaar mijn eerste vraag: wat weerhoudt u om een netbeheerder aan te duiden?

Mijnheer de voorzitter, hierbij aansluitend wil ik mijn tweede vraag stellen, die een ander facet betreft van dezelfde problematiek. Nogmaals wordt bewezen dat de kwestie van de netbeheerder nog lang niet opgelost is.

Mijnheer de staatssecretaris, volgens de informatie die verscheen in De Morgen van 12 oktober 2001 – en die mij nadien door diverse bronnen bevestigd werd – hebben Elia en CPTe – en wij weten wie dat zijn – annuleringsverzoeken ingediend bij de Raad van State. Zij willen de technische code en de tarievenstructuur laten schrappen. Met andere woorden, Elia en CPTe hebben annuleringsverzoeken ingediend tegen zowat de belangrijkste werkingsmodaliteiten van de toekomstige netbeheerder. Daardoor wordt zowel het werk van de CREG als dat van de regering aangevochten. De tarievenstructuur en de technische controle zijn immers het werk van, enerzijds, de CREG en, anderzijds, de CREG en de regering samen.

Ik denk dat het kluwen van de Belgische liberalisering van de elektriciteitsmarkt alsmaar dikker wordt. De open markt is verder weg dan ooit, alle mooie woorden van de regering ten spijt. Ik wil in deze context verwijzen naar een aantal krantenberichten die de laatste tijd verschenen zijn: "Dure stroom helpt liberalisering naar de bliksem", "Koude oorlog in het elektriciteitsland" en "Particulier betaalt meer ondanks tariefdalings". Buitenlandse producenten zouden niet meer geïnteresseerd zijn om nog op de Belgische markt te komen wegens dit kluwen in de wetgeving maar ook wegens de positie van bepaalde mensen en instellingen. De liberalisering is dus verder weg dan ooit. Vooral ook het gevolg ervan voor de gebruikers - goedkopere prijzen - is nu verder weg dan ooit.

Mijnheer de staatssecretaris, wat denkt u over dit nieuwe probleem van de annuleringsverzoeken? Zullen die verzoeken vertraging van de liberalisering met zich brengen? Hoeveel vertraging kunnen wij redelijkerwijze verwachten? Wat gebeurt er als de Raad van State de annuleringsverzoeken aanvaardt? Wat is de positie van de Belgische regering terzake? De liberalisering van de elektriciteitsmarkt is immers helemaal uitgesloten indien zowel de technische code als de tarievenstructuur geannuleerd worden.

**02.02** Staatssecretaris **Olivier Deleuze**: Mijnheer de voorzitter, collega, zoals u het onderstreept werd een overeenkomst betreffende de aanstelling van de transportnetbeheerder gesloten tussen de federale staat, de actuele eigenaar van het transmissienet en de gemeenten verenigd onder Publi-T.

Overeenkomstig dit akkoord, alsook de elektriciteitswet en de besluiten tot uitvoering van de wet betreffende de onafhankelijkheid van de toekomstige netbeheerder, zal deze laatste officieel worden aangesteld via een ministerieel besluit, goedgekeurd door de Ministerraad.

Voor de goedkeuring en publicatie van dit besluit moeten volgens de

à haute tension.

La genèse de cet accord est étrange. En outre, son exécution est encore soumise à certaines conditions dans la mesure, notamment, où la CREG doit encore approuver les structures fiscales et financières... Un gestionnaire de réseau n'a pas encore été désigné. Seul un compromis de vente a été signé.

Qu'est-ce qui empêche finalement le secrétaire d'Etat de désigner un gestionnaire de réseau ? Selon le quotidien De Morgen du 12 octobre, ELIA et la CPTe ont introduit au Conseil d'Etat des recours en annulation contre les principales modalités de fonctionnement du gestionnaire de réseau, à savoir le code technique et la structure tarifaire, de sorte qu'elles remettent en cause le travail de la CREG et du gouvernement. La libéralisation du secteur de l'électricité et la baisse des prix favorable aux consommateurs qui en découle sont plus éloignées que jamais. Qu'en pense le secrétaire d'Etat ? Quel retard accumulons-nous de ce fait ? Quid si le Conseil d'Etat accepte les recours en annulation ? Quid si le code technique et la structure tarifaire ne passent pas ?

**02.02** **Olivier Deleuze**, secrétaire d'Etat: Un accord a été conclu entre l'Etat fédéral et les communes réunies sous l'enseigne Publi-T à propos de la désignation du GRT.

D'ici peu, le GRT sera désigné officiellement par arrêté ministériel délibéré en Conseil des ministres.

Trois questions doivent encore

wet volgende punten worden behandeld:

Ten eerste, de goedkeuring door de CREG van de statuten van de toekomstige netbeheerder. Dit moet verzekeren dat er een onafhankelijkheid bestaat ten aanzien van corporate governance en dat de maatregelen van corporate governance die zijn vastgelegd in twee koninklijke besluiten van mei 1999 en van oktober 2000, worden teruggevonden in de statuten van Elia. Die statuten moeten bijgevolg worden goedgekeurd door de CREG.

Ten tweede, het ondertekenen van een aandeelhoudersconventie tussen de partijen inzake het verloop en de uitvoeringsmodaliteiten van de opening van het kapitaal van de netbeheerder voor de gemeenten en op de beursgang.

Ten derde, een eensluidend advies van de CREG over een aantal kandidaten die benoemd moeten worden tot onafhankelijke bestuurders van het transportnetbeheer. Dit betekent dat de CREG twaalf kandidaten moet voorstellen aan de transportnetbeheerder. De verschillende partijen moeten zes kandidaten kiezen als onafhankelijke beheerders.

Betreffende uw tweede vraag kan ik het volgende mededelen. De Koning heeft op 4 april en 27 juni 2001 twee koninklijke besluiten getekend die van essentieel belang zijn voor de vrijmaking van de Belgische elektriciteitsmarkt. Het betreft de tariefstructuur en het technisch reglement. Een verzoek tot vernietiging van het koninklijk besluit betreffende de tariefstructuur van 4 april 2001 werd ingediend bij de Raad van State door CPTe op 15 juni 2001 en is mij op officiële wijze bezorgd op 29 juni door een vertegenwoordiger van CPTe.

De Raad van State heeft tot op heden dit verzoek nog niet meegedeeld aan de Belgische Staat. Bovendien heb ik op 14 december 2000 een notificatie van de Raad van State ontvangen betreffende een verzoek door Elia tot schorsing tegen het koninklijk besluit betreffende het technisch reglement. Mijn diensten hebben een memorie van toelichting verstuurd op 21 september 2001, in antwoord op het verzoek waarin punt per punt de argumenten werden weerlegd die door de verzoekende partij tegen het koninklijk besluit werden ingediend. Ik merk op dat het verzoek tot vernietiging, ingediend op 15 juni 2001, mij pas op 29 juni 2001 werd overgezonden, terwijl reeds intense overlegvergaderingen werden gehouden met de onderneming CPTe tot en met 19 juni 2001 betreffende het koninklijk besluit houdende het technisch reglement. Ziedaar de situatieschets van de actoren waarover ik het zo-even had in verband met de liberalisering.

Tevens merk ik op dat het feit dat de onderneming Elia een verzoek tot schorsing tegen het koninklijk besluit houdende het technisch reglement heeft ingediend, indruist tegen de consensuele aanpak die erin bestaat om tot een permanente dialoog te komen met de gebruikers van het netwerk, teneinde voorstellen ter verbetering van het technisch reglement naar voren te brengen. Deze werkwijze werd ten andere in het technisch reglement beschreven. Op de Ministerraad van 12 oktober 2001 werd, enerzijds, het protocol ondertekend voor de overeenkomst tussen Elia, de gemeenten en de Staat. Het werd getekend door mezelf, met goedkeuring van de

être réglées avant l'adoption de ce texte. Premièrement, la CREG doit marquer son accord sur les statuts du futur gestionnaire du réseau. Les mesures du Corporate Government doivent également figurer dans les statuts. Deuxièmement, il faut un avis unanime de l'assemblée des actionnaires.

Troisièmement, douze candidats doivent être présentés pour la nomination comme administrateurs indépendants du GRT. Le 4 avril et le 27 juin 2001, deux arrêtés royaux ont déjà été signés. Ils concernent la structure tarifaire, les principes et procédures de base en matière de tarifs et de comptabilité du gestionnaire ainsi que le règlement technique.

Le 15 juin 2001, la CPTe a transmis une requête au Conseil d'Etat à propos de la structure tarifaire. Le Conseil d'Etat n'en a pas encore averti l'Etat.

ELIA a demandé la suspension du règlement technique. Le 14 décembre 2000, le Conseil d'Etat nous a envoyé une notification à ce sujet. Le 21 septembre 2001, mes services ont, dans une note, réfuté les arguments d'ELIA.

La recours en annulation a été introduit le 15 juin 2001, alors qu'une concertation était en cours avec la CPTe à propos du règlement technique.

La demande introduite par ELIA est contraire à la tradition de dialogue avec les utilisateurs du réseau.

Entre-temps, le gouvernement a décidé de désigner ELIA comme gestionnaire du réseau de transport, à condition que les conditions suivantes soient respectées.

regering.

De regering heeft echter besloten dat de maatschappij Elia tot transportnetbeheerder zal worden aangesteld onder de volgende voorwaarden.

Je vais vous lire la notification en français, pour être certain de ne pas me tromper: "La société Elia sera désignée comme gestionnaire de réseau de transport d'électricité pour autant que soient retirés tous les recours d'Electrabel, de la CPTe et d'Elia auprès du Conseil d'Etat en annulation et/ou en suspension contre l'arrêté royal du 4 avril 2001 et l'arrêté royal du 27 juin 2001". Donc, dans ce domaine, la balle n'est pas dans mon camp.

Ik citeer de Franse tekst : "La société Elia sera désignée comme gestionnaire de réseau de transport d'électricité, pour autant que soient retirés tous les recours d'Electrabel, de la S.C. C.P.T.E. et de la S.A. Elia auprès du Conseil d'Etat en annulation et/ou en suspension contre l'arrêté royal du 4 avril 2001 et l'arrêté royal du 27 juin 2001". De bal ligt dus niet in mijn kamp.

**02.03 Simonne Creyf** (CD&V): Mijnheer de staatssecretaris, ik dank u voor het antwoord, dat interessante informatie bevat. Ik heb echter niet alle precieze data kunnen noteren en vraag u bijgevolg om een kopie van uw antwoord.

**02.03 Simonne Creyf** (CD&V): Je remercie le secrétaire d'Etat pour sa réponse intéressante.

**02.04 Staatssecretaris Olivier Deleuze:** Ik laat u dat bezorgen, mevrouw Creyf.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**03 Vraag van de heer Luc Goutry aan de staatssecretaris voor Energie en Duurzame Ontwikkeling, toegevoegd aan de minister van Mobiliteit en Vervoer over "de windmolens in zee" (nr. 5466)**

**03 Question de M. Luc Goutry au secrétaire d'Etat à l'Energie et au Développement durable, adjoint à la ministre de la Mobilité et des Transports sur "les éoliennes en mer" (n° 5466)**

**03.01 Luc Goutry** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, ik kom hiermee terug op een vraag die vroeger reeds twee keer werd gesteld. Mijn vraag zal inhoudelijk dan ook zeer kort zijn aangezien ik de vorige keren reeds heb uiteengezet waar het over gaat. Ik had graag vernomen wat de actuele stand van zaken is met betrekking tot het opwekken van alternatieve energie via windmolens voor de Belgische kust. Ik weet dat de procedure loopt. Hoeveel kandidaten zijn er ondertussen in de running voor de concessies? Welke locatie stelt u voor? Wat is de verdere procedure? Ik vraag dit vooral omdat ik merk dat hierover bij de betrokken sectoren in deze streek grote verwarring bestaat. Misschien kan uw antwoord duidelijkheid scheppen.

**03.01 Luc Goutry** (CD&V): A plusieurs reprises déjà il a été question dans cette commission des éoliennes en mer. Qu'en est-il de ce dossier? Combien de candidats sont en lice? Quels sont les sites prévus? Quelle est la suite de la procédure?

**03.02 Staatssecretaris Olivier Deleuze:** Mijnheer Goutry, momenteel hebben drie kandidaten een aanvraag ingediend voor het toekennen van domeinconcessies voor windmolens in de Noordzee. Ik zal u straks mijn tekst bezorgen. De gevraagde locaties situeren zich ter hoogte van het Wenduinepark, de Droogte van Schoonveld en ten noorden van de Vlake van de Raan. Op het gebied van de procedures, althans wat mijn bevoegdheid betreft, is de CREG momenteel de verschillende dossiers aan het analyseren, dit in overeenstemming met de procedure vastgelegd in het koninklijk besluit van 20 december 2000 ter uitvoering van artikel 6 van de wet

**03.02 Olivier Deleuze,** secrétaire d'Etat: Il y a actuellement trois candidats: le parc de Wenduine, le banc de sable de Schoonvliet et le plateau au nord du Raan.

La CREG analyse les dossiers conformément à l'arrêté royal du 20 décembre 2000 et à la loi du 29 avril 1999. La CREG me remettra

van 29 april 1999. Na analyse van de dossiers zal de CREG mij haar voorstel van beslissing meedelen voor elk van deze dossiers. Wat de eerste twee ingediende dossiers betreft, wordt het voorstel van de CREG mij voor het einde van dit jaar bezorgd. Ik kan u eveneens meedelen dat in naleving van de koninklijke besluiten van 20 december ter uitvoering van de wet van 20 januari 1999 betreffende de bescherming van het marien milieu een gelijkaardige procedure in werking is op het niveau van het ministerie van Leefmilieu om de milieueffectenrapporten te evalueren met als vooruitzicht het afleveren van de vergunningen en machtigingen die vereist worden door deze specifieke wetgeving.

Ik wil hier nog twee elementen aan toevoegen. Het gaat hier uiteraard niet om een keuze tussen windmolens in zee of niets, het gaat om de keuze tussen windmolens in zee of schouwen op het platteland. Ik wens absoluut geen onvoorzichtigheid of overhaasting in dit dossier. Om duidelijker te zijn, ik wens niet dat er tot elke prijs windmolens komen voor 13 juli 2003. Het komt er voor mij op aan dat dit goed wordt behandeld. Ik ben er namelijk van overtuigd dat windenergie een belangrijk deel kan uitmaken van de energievoorziening van ons land en de andere 14 Europese lidstaten. Dit kan uiteraard niet alleen van de zestig kilometer lange Belgische kust komen. Ook elders moet er windenergie worden opgewekt. Dat levert ook een bijdrage tot de opening van de markt. Ik beschouw dit dus niet als het einde van het verhaal, maar wel als een eventueel begin van een nieuwe vorm van elektriciteitsproductie. Ik wil de verdere ontwikkeling van offshore windmolens niet te belemmeren door dit dossier er snel door te duwen. Wat het energiebeleid van België betreft, beschouw ik dit dan ook als een pilootproject. Het is geen industrieel pilootproject, wel een pilootproject qua Europees energiebeleid.

Het is dus helemaal niet mijn bedoeling om, ten koste van wat de mensen aan de kust of ergens anders denken, vlug twee of drie windmolens te plaatsen voor 13 juli 2003. Dat heb ik niet nodig.

**03.03 Luc Goutry (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de staatssecretaris, het is wellicht zo dat de mensen aan de kust die windmolens niet per se wensen. Wat de mensen wensen is wat meer duidelijkheid, in zover dat mogelijk is. Ik begrijp dat. Het komt er niet op aan dat het project zou worden geforceerd. Het is wel zo dat de verschillende sectoren die ermee te maken hebben, en die er zelfs nadeel van ondervinden, zoals de visserij, daar wat ongerust zijn. De personen in die sectoren zijn wat ongeduldig omdat men niet juist weet wat de implicatie zal zijn voor hen. Dat zijn de vragen die vooral gesteld worden. Men kan daar in die mate proberen op te antwoorden dat de communicatie bevorderd wordt.

Eén ding wil ik u nog vragen. U spreekt van drie kandidaten, mijnheer de staatssecretaris. U noemt ze niet bij naam, maar ik denk dat het gaat om Electrabel, TotalFina en Seapower. U zei echter dat de eerste twee zullen afgerond zijn tegen het einde van het jaar, waarbij ik natuurlijk niet weet over welke kandidaten u het heeft. Als u ze met name noemt, welke twee bedoelt u dan?

**03.04 Staatssecretaris Olivier Deleuze:** Ten eerste, de eerste twee kandidaten zijn Seapower en Electrabel. Dat betekent niet dat er eerst een beslissing zal vallen over de eerste twee kandidaten en pas nadien over de derde kandidaat. Dat slaat wel enkel op mijn

avant la fin de l'année encore des propositions relatives aux deux premiers dossiers. La loi de 1999 relative à la protection du milieu marin est respectée. Un rapport d'impact sur l'environnement est en cours d'évaluation en vue d'obtenir les autorisations et permis requis.

Il ne s'agit pas de choisir entre des éoliennes en mer ou rien. Dans ce dossier, je ne souhaite pas anticiper. A l'avenir, l'énergie éolienne occupera une place de plus en plus importante. L'installation d'éoliennes constitue une première phase de la mise en place d'une forme de production d'énergie nouvelle et importante. Dès lors, les éoliennes ne devront être installées qu'en 2003. Je ne me laisserai pas mettre sous pression.

**03.03 Luc Goutry (CD&V):** Les habitants de la côte rejettent toute forme de précipitation et demandent à être informés de manière claire.

Les candidats sont donc au nombre de trois. Le secrétaire d'Etat a déclaré que l'examen de deux dossiers sur trois serait clôturé à la fin de l'année. De quels dossiers s'agit-il?

**03.04 Olivier Deleuze, secrétaire d'Etat:** Il s'agit de Seapower et d'Electrabel. Par clôture du dossier, j'entends qu'à propos de

bevoegdheden, waarvoor de CREG dus advies verleent. Daarmee is nog niets gezegd over de bevoegdheden van mevrouw Aelvoet, die advies krijgt van de dienst van het mathematisch model van de Noordzee.

Ten tweede verwacht ik twee adviezen van de CREG over deze twee dossiers voor het einde van het jaar. In ieder geval, elke beslissing moet worden genomen in overeenstemming met Magda Aelvoet. Daarbij moet er rekening worden gehouden dat er eventueel nog andere kandidaten zijn. We zullen dus het geheel in ogenschouw moeten nemen. Natuurlijk kunnen we beslissen om niet aan iedereen een toelating te geven. We zullen wel zien. Ik kondig nu nog geen beslissing aan, want dan kunnen we problemen krijgen met Europa.

De voornaamste boodschap is dat ik de windmolens niet wens te realiseren met het oog op de verkiezingen van 13 juli 2003. Als vertegenwoordiger van het beleid voor energie in België heb ik wel behoefte aan een stevig vertrekpunt voor de windenergie.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**03.05 De voorzitter:** Ik dank de staatssecretaris voor zijn aanwezigheid. We wachten op minister Daems.

*Voorzitter: Muriel Gerkens.  
Présidente: Muriel Gerkens.*

**04 Vraag van de heer Ludwig Vandenhove aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "een wettelijke regeling voor kermisexploitanten" (nr. 5382)**  
**04 Question de M. Ludwig Vandenhove au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "une réglementation légale applicable aux forains" (n° 5382)**

**04.01 Ludwig Vandenhove (SP.A):** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag handelt over de wettelijke regeling voor kermisexploitanten. Als ik goed ben ingelicht, heeft uw voorganger een aantal malen het bezoek gekregen van de kermisexploitanten die aandringen op een wettelijke regeling. U zult wellicht reeds uit de pers vernomen hebben dat kermisexploitanten steeds vaker moeilijkheden ondervinden om op bepaalde plaatsen te mogen staan. Zij dringen aan op een wettelijke regeling. Deze regeling kan gebaseerd worden op de wetgeving op de ambulante handel die in 1996 is tot stand gekomen. Ik herhaal dat uw voorganger de kermisexploitanten een aantal keren ontvangen heeft. Hebben de kermisexploitanten reeds met u contact opgenomen? Bent u van plan de belofte van uw voorganger uit te voeren en een wettelijke regeling voor deze mensen uit te werken?

**04.01 Ludwig Vandenhove (SP.A):** Les exploitants d'attractions foraines sont confrontés à de très nombreux problèmes: plusieurs villes et communes ont supprimé leur foire ou leur refusent, sans autre forme de procès, l'accès à certaines foires. Ce secteur est en pleine crise et a besoin d'une réglementation légale.

A l'instar des forains, j'estime que l'idéal serait de greffer ce règlement sur la loi relative aux activités ambulantes qui a créé, en 1996, un cadre légal pour résoudre le problème des marchés publics.

Ce secteur avait déjà entrepris une série de démarches auprès du ministre des Classes moyennes précédent. Ses représentants ont-ils déjà parlé au ministre actuel ?

Le ministre Daems a-t-il l'intention, comme son prédécesseur, de mettre en place une réglementation fondée sur la loi relative au commerce ambulant?

**04.02** Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, collega Vandenhove, ik heb nog geen bezoek gekregen van de foorkramers, zoals ik deze mensen noem. Ik ken deze mensen relatief goed. U weet dat ik burgemeester geweest ben. Een burgemeester komt in contact met kermisexploitanten. Het is een roterend gezelschap waarvan men de meeste op hele wat kermissen terugvindt. Ik ben me goed bewust dat deze mensen in de problemen geraken als gemeenten autonoom de regels van het spel beginnen te wijzigen. De gemeenten hebben dat recht. Om een oplossing voor de problematiek te vinden, moet worden uitgemaakt voor welke aspecten met betrekking tot de kermisexploitatie de federale overheid bevoegd kan zijn. Er zijn twee soorten activiteiten op een kermis. Enerzijds, vinden we er de exploitanten van oliebollen- of frietkramen, kortom van voedingswaren. Zij kunnen onder de wetgeving op de ambulante handel vallen. Anderzijds, vindt men op de kermis exploitanten waarvoor geen enkele reglementering op federaal niveau is uitgewerkt. Een derde probleem heeft betrekking op de regionalisering van de gemeentewetgeving. Hamvraag is of een wetgevend initiatief moet worden genomen door de gemeenten of niet. Ik ben van plan contact op te nemen met de gewesten en te polsen naar een goede oplossing. Er zijn, mijns inziens, slechts twee mogelijke oplossingen. De kermisexploitatie kan op federaal niveau geregeld worden, weliswaar zonder afbreuk te doen aan de gemeentewetgeving die geregionaliseerd is. Ik wil dit eerst onderzoeken. Het gekste wat ik zou kunnen doen is een federaal initiatief te nemen en nadien worden teruggefloten door de gewesten omdat ik mijn bevoegdheidsboekje te buiten zou zijn gegaan. Ik wil graag een werkschema afspreken. In januari 2002 ben ik bereid verslag uit te brengen van mijn contacten met de regio's.

**04.03** **Ludwig Vandenhove** (SP.A): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord. Ik voeg eraan toe dat de Vlaamse Vereniging voor Steden en Gemeenten geïnteresseerd is in de problematiek.

Ook de VVSG is van mening dat de gemeenten daarin een zekere autonomie moeten hebben. Het zou evenwel goed zijn als er een minimumkader wordt opgelegd zodat aan de kermisexploitanten een minimumzekerheid kan worden geboden. Ik meen echter dat uw antwoord met vermelding van de strikte timing tegemoetkomt aan mijn vraag. Ik dank u dan ook voor dit antwoord.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**05** Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de vestingswet" (nr. 5278)

**05** Question de Mme Trees Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "la loi d'établissement" (n° 5278)

**05.01** **Trees Pieters** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de

**04.02** **Rik Daems**, ministre: Je n'ai pas encore reçu la visite d'une délégation de forains.

Je suis conscient du problème concret auquel sont confrontés les forains quand les communes modifient leur réglementation locale en matière de foires, ce qui est pourtant légalement leur droit.

J'ai l'intention de me mettre en rapport avec l'autorité de tutelle des communes pour mieux harmoniser les réglementations en la matière et élaborer un cadre légal solide.

Je pourrai faire rapport sur ces contacts devant votre commission en janvier 2002.

**04.03** **Ludwig Vandenhove** (SP.A): Conclure des accords en vue d'élaborer un règlement approprié n'est effectivement pas sans importance.

L'union des villes et communes flamandes estime elle aussi, qu'il convient d'offrir un minimum de sécurité aux forains mais qu'en même temps, l'autonomie des communes ne saurait être ignorée.

**05.01** **Trees Pieters** (CD&V): Aux

minister, collega's, ik ben blij dat u als minister belast bent met Middenstand maar ik heb een aantal vragen waarop ik nog geen antwoord heb ontvangen van uw voorganger. Met uw voorganger kon over een aantal pijnpunten niet altijd op een vlotte manier worden gediscussieerd.

De vragen die ik schriftelijk reeds heb gesteld, hebben betrekking op het beleid van uw voorganger. Ik heb er een vierde vraag aan toegevoegd. Het gaat over het KMO-plan waarover ik het ook heb in de eerste drie vragen. De eerste vraag heeft betrekking op de vestigingswet die werd geactualiseerd in de programmawet van 10 februari 1998. Een natuurlijke persoon of een rechtspersoon, die een activiteit uitoefent die in het handels- of ambachtenregister moet worden ingeschreven, moet een bewijs van beheers- en beroepsbekwaamheid kunnen voorleggen. In die wet werd opgenomen dat een hergroepering en een evaluatie van de gereguleerde beroepen noodzakelijk zijn. In uw KMO-plan staat eveneens te lezen dat u zult overgaan tot een hergroepering van beroepen en het vormen van clusters. In 1999 werd een dergelijke actie ondernomen in de bouwsector. Om onbekende redenen – uw voorganger sprak over een te grote administratieve rompslomp – bleef dit beperkt tot de bouwsector. De bouwsector heeft meermaals laten verstaan dat zij voorstander is van het eisen van een stevige beheers- en beroepsbekwaamheid. Op het ogenblik dat hij dit heeft afgeschaft, heeft uw voorganger verklaard dat er in het kader van de administratieve vereenvoudiging een onderzoek zou plaatsvinden.

Hoever staat het met dit onderzoek? Zijn er resultaten bekend? Wanneer zult u beslissingen nemen en de reglementering voor de bouwsector aanpassen? Wat is de stand van zaken voor de andere beroepen?

termes de la loi-programme du 10 février 1998, chaque PME, personne physique ou personne morale, exerçant une activité qui doit faire l'objet d'une inscription au registre du commerce ou de l'artisanat, est tenue de justifier de connaissances de base en gestion d'entreprise.

De même, les PME, les personnes physiques et les personnes morales exerçant une profession pour laquelle une aptitude professionnelle est légalement prescrite doivent justifier de cette connaissance. Il faut distinguer l'aptitude professionnelle intersectorielle de l'aptitude professionnelle sectorielle.

La loi-programme dispose, en outre, qu'il est nécessaire de procéder à un regroupement et à une évaluation des professions réglementées. Il est aussi question de constitution d'agglomérats dans votre projet de loi relatif aux PME. Pour le secteur de la construction, c'est déjà une réalité, l'arrêté royal du 27 avril 1999 portant la nouvelle réglementation ayant été promulgué. L'arrêté royal du 2 octobre 2000 a entraîné le retrait de l'arrêté royal précédent de telle sorte que l'ancienne réglementation était en vigueur. Ce retrait a été motivé par les pesanteurs administratives. Selon votre prédécesseur, il devait être procédé à un examen du premier arrêté royal dans le cadre de la simplification administrative et de la dérégulation. Où en est cet examen dans le secteur de la construction ? A-t-il déjà abouti à des résultats ?

Quand le ministre prendra-t-il une décision visant à moderniser la réglementation ?

Où en est l'évaluation des autres professions ? Quand enregistrera-t-on de vrais progrès ?

**05.02** Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, collega Gabriëls heeft terzake een aantal voorbereidende werkzaamheden laten

**05.02** **Rik Daems**, ministre: Le ministre Gabriëls avait déjà

uitvoeren. Terzake bestond er ook een voorontwerp. Wat mij betreft, lijkt de basis van dit voorontwerp – het creëren van clusters – mij een interessante denkpiste. Men moet de minister uiteraard in staat stellen om voorstellen tot modernisering waar te maken. Met de huidige wetgeving, die dateert van 1998, is dit niet mogelijk.

Het is mijn bedoeling om deze nieuwe wetgeving, waarbij ik de hergroepering van een aantal reglementeringen als uitgangspunt neem, zo snel mogelijk aan de Ministerraad voor te leggen. Als ik de vooropgestelde timing kan handhaven, zou dit reeds in de maand november moeten kunnen. Het is evident dat de bouwsector als eerste in aanmerking zal komen. Mijn kabinet heeft ondertussen al veel contacten gehad met de diverse confederaties. Ik wil in overleg met de sector, met inbegrip van de subsectoren, tot een regeling komen. Momenteel wordt een idee besproken waarbij men voor heel de sector tot een hergroepering in twee of drie "sokkels" van verwante activiteiten komt. Voor die sokkel kan dan vervolgens een gemeenschappelijke opleidingssokkel worden uitgebouwd.

Dit idee wordt momenteel besproken in de regering.

Vandaag – uw vraag komt dus op tijd – heeft een zogenaamde interkabinettenvergadering zich gebogen over een voorontwerp, waarvan wij hopen dat het op vrij korte termijn resultaat zal sorteren.

We zouden, naast de bouwsector, aan andere sectoren kunnen denken, die geregeld kunnen worden door interne hergroeperingen. Mijn medewerkers geven mij het voorbeeld van de beroepen in de auto- en rijwielsector. Een andere hergroepering zou de personenzorg kunnen zijn. Bijgevolg lijkt het mij vrij logisch dat tot een soort van hergroepering wordt gekomen per algemene activiteit, hetgeen dan tot heel wat vereenvoudiging zal leiden.

Een bijkomend interessant gegeven is dat sinds vorige maand er in de Ministerraad een akkoord tot stand is gekomen, waarbij alle nieuwe reglementeringen, nieuwe wetgevingen en aanpassingen aan bestaande wetgevingen hoe dan ook zullen worden getoetst aan de regel of ze geen bijkomende of nieuwe administratieve verplichtingen met zich zullen brengen. Hiermee wordt een eerste stap gedaan.

Ik vergelijk het met het volgende beeld: wanneer u bij uw thuiskomst uw woning onder water vindt, dan moet u niet eerst de dweil halen en beginnen te dweilen, maar dan moet u het gat in de muur dichten of de openstaande kraan sluiten. Dat is hier ook de filosofie: eerst voorkomen dat er verplichtingen bijkomen. Dat is de eerste stap. In het voorontwerp groeperen wij dus eerst om duplicaties weg te werken om nadien de administratie verder te vereenvoudigen, hetgeen u terecht vraagt. De bouwsector is een van de prioriteiten, zelfs de eerste prioriteit.

**05.03 Trees Pieters (CD&V):** Mijnheer de minister, ik onthoud uit uw antwoord dat u tegen eind november al een idee zal hebben van de clusters die zullen worden gevormd en dat u zult starten met de bouwsector.

Mijn bijkomende vraag is: uit uw antwoord leid ik af dat u net zoveel belang hecht aan de opleiding inzake technische kennis als die inzake beheerskennis, zoals destijds in de vestigingwet werd geformuleerd.

préparé toutes ces mesures et confectionné un avant-projet. Son avant-projet relatif aux agglomérats me paraît intéressant, mais il est irréaliste eu égard à la loi de 1998.

Je compte avoir achevé les réformes fin novembre. Le secteur de la construction sera le premier à en bénéficier. Nous voulons procéder à des regroupements dans différents socles d'activités, couplés à un socle de formation commun. Un groupe intercabinets examine mes avant-projets. J'espère qu'il parviendra rapidement à des résultats. Après le secteur de la construction, les autres secteurs seront l'objet de regroupements. Il y aurait ainsi les agglomérats bois ou soins dispensés aux personnes.

En septembre, le conseil des ministres a d'ailleurs décidé de ne plus imposer d'obligations administratives supplémentaires par des aménagements légaux et autres. Voilà en quoi consiste la première étape de la simplification.

**05.03 Trees Pieters (CD&V):** Je retiens de votre réponse que vous aurez une idée des éventuels agglomérats d'ici à la fin du mois de novembre, et que vous comptez commencer par le secteur du bâtiment. J'imagine que vous accordez autant

De bouwsector klaagde er inderdaad over dat er geen zelfstandigen in de sector kunnen worden tewerkgesteld als ze niet voldoende beheerskennis hebben.

d'importance au bagage technique qu'aux connaissances en gestion. Il est, en effet, indispensable d'être familiarisé avec la gestion.

**05.04** Minister **Rik Daems**: Mevrouw Pieters, het lijkt mij vanzelfsprekend dat in eerste instantie per sector specifieke vaardigheden aanwezig moeten zijn. Het gaat niet op dat een loodgieter die een koperen buis moet plooien, een gasleiding moet leggen.

**05.04** **Rik Daems**, ministre: Il est évident que chaque secteur doit disposer de connaissances et d'aptitudes de base spécifiques, ainsi que d'un bagage de gestionnaire.

Anderzijds is bedrijfsbeheer als dusdanig belangrijk. Het is evident dat beide aspecten permanent worden onderzocht, zodat kan worden bepaald, gelet op bepaalde kwaliteitsnormen, hoe personen tot een beroep kunnen worden toegelaten.

**05.05** **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, ik hoor u graag zeggen dat u beheerskennis belangrijk vindt. In november zullen we nagaan wat de stand van zaken is.

**05.05** **Trees Pieters** (CD&V): J'aime vous l'entendre dire.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**06** **Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "de richtlijn betalingsachterstand" (nr. 5279)**

**06** **Question de Mme Trees Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "la directive relative au retard de paiement" (n° 5279)**

**06.01** **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, vorig jaar werd de richtlijn 2035 van het Europees Parlement EG en de Raad van 29 juni 2000 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties goedgekeurd. Die richtlijn is vooral voor de KMO's van groot belang. Daarom werd er ook in sterke mate rekening gehouden met hun belangen bij het opstellen van die richtlijn.

**06.01** **Trees Pieters** (CD&V): La directive 2000/35/CE, relative au retard de paiement dans les transactions commerciales, a été publiée l'an dernier. Cette directive revêt une grande importance pour les PME. Qu'en est-il de sa transposition en droit belge?

Mijn vraag is zeer kort: hoever staat men in ons land met de toepassing van die Europese richtlijn? Wanneer zal die omgezet worden?

**06.02** Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, wat de omzetting van de Europese richtlijnen betreft heb ik inzonderheid in verband met mijn andere bevoegdheden al een pechrecord. Bij de aanvang van de legislatuur konden er meer bepaald inzake telecommunicatie niet minder dan 10 procedures worden ingeleid. Intussen hebben we de richtlijnen terzake intussen omgezet.

**06.02** **Rik Daems**, ministre: Il est très important à mes yeux que les directives soient transposées en temps voulu en droit belge. En ce qui concerne la directive évoquée par Mme Pieters, la date limite pour une transposition normale est le 8 août 2002. Le premier ministre, le ministre de la Justice et moi-même sommes tous trois compétents en ce qui concerne cette directive spécifique.

Ik hecht zeer veel belang aan de tijdige omzetting van een richtlijn. Voornoemde richtlijn moet tegen 8 augustus 2002 omgezet zijn. Dat is de normale termijn waarbinnen dat moet worden afgehandeld.

Je voudrais qu'elle soit transposée au plus vite car il s'agit d'une directive importante à laquelle j'adhère entièrement.

Ik herinner eraan dat ik niet alleen bevoegd ben in de kwestie. Nog twee andere collega's spelen een belangrijke rol, namelijk mijn collega van Justitie, wat de transacties tussen handelaars betreft en de eerste minister wat de overheidsopdrachten betreft. Ik heb ze beide aangemaand om zo snel mogelijk te werken. Hoe sneller die richtlijn omgezet is, hoe sneller dat werk erop zit en dan moeten we

ons daar ook niet meer mee bezighouden. Ik vind dat er over een richtlijn niet moet worden gediscussieerd; die moet gewoon omgezet worden. Gaat men daar niet akkoord mee, dan moet dat worden gezegd en moet de richtlijn worden aangevochten. Er zijn maar twee wegen. Een tussenweg waarbij een regering de zaak op zijn beloop laat om dan te hopen dat er geen enkel attent parlementslid op de lacune valt, vind ik geen goede werkwijze.

Ik ben het dus eens met de richtlijn die ik zo snel mogelijk zal omzetten. Bovendien zal ik mijn collega's aansporen om daaraan mee te werken.

**06.03 Trees Pieters (CD&V):** Mijnheer de minister, een regeling is voor u als minister bevoegd voor de KMO's, nog belangrijker dan voor de minister van Justitie en de eerste minister. Zij hebben bij overheidsopdrachten immers te maken met bedrijven met een sterker eigen vermogen. KMO's daarentegen staan heel erg op het respecteren van de betalingstermijnen.

**06.03 Trees Pieters (CD&V):** Vous êtes ministre des PME, de sorte que cette directive est plus importante pour vous que pour le ministre de la Justice et pour le premier ministre, qui doivent essentiellement s'occuper d'entreprises possédant d'importantes ressources propres. Les PME accordent une grande importance à la réglementation en matière de délais de paiement.

*Het incident is gesloten.  
L'incident est clos.*

**07 Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "hervorming handelsregister" (nr. 5343)**

**07 Question de Mme Trees Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé de la Classe moyenne sur "la réforme du registre de commerce" (n° 5343)**

**07.01 Trees Pieters (CD&V):** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag over de hervorming van het handelsregister heeft betrekking op een erfenis van uw voorganger. Over deze problematiek is heel wat te doen geweest tijdens de eerst twee jaar van zijn beleid.

Naar verluidt werd op een Ministerraad van juni 2001 een principebeslissing genomen inzake de hervorming van dat handelsregister. Deze beslissing kadert in een beleid van administratieve vereenvoudiging met als belangrijk doel het opstarten van bedrijven vlotter te doen verlopen. Na het gepalaver van uw voorganger Gabriels, zou er eindelijk een oplossing in de maak zijn. Een van de oplossingen zou de uitbesteding aan de privé-sector zijn. Dit gebeurde in het verleden reeds met het beheer van het handelsregister dat in handen werd gegeven van een privé-onderneming. Een andere oplossing is een kruispuntbank die al de gegevens van de ondernemingen beheert. De kruispuntbank zou ressorteren onder de FOD Economie. Vooraleer dit kan gebeuren moeten de ondernemingsloketten worden erkend. Ik weet dat deze punten in uw plan terug te vinden zijn. Ik heb mijn vraag echter ingediend op 27 september, voor uw plan was aangekondigd.

**07.01 Trees Pieters (CD&V):** En juin 2002, le Conseil des ministres a décidé de réformer le registre de commerce dans l'optique de la simplification administrative et du lancement plus rapide de nouvelles entreprises. La privatisation du registre de commerce est une des solutions envisageables. Toutes les données des entreprises seraient rassemblées dans une banque carrefour des Affaires économiques. Avant cela, les guichets d'entreprise doivent être reconnus. Où en est-on à cet égard? Où et quand créera-t-on un réseau de guichets? Qu'en est-il du numéro d'identification unique des personnes morales? Quand ce point sera-t-il discuté à la Chambre?

Mijnheer de minister, wat is de stand van zaken? Hoe zal het netwerk

van loketten worden uitgebouwd? Wanneer zullen zij operationeel zijn? De hervorming van het handelsregister, moet mijns inziens, gekoppeld worden aan het uniek identificatienummer voor rechtspersonen. Wanneer zal het ontwerp dat reeds geruime tijd is aangekondigd, in de Kamer worden ingediend?

**07.02** Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, mevrouw Pieters, ik heb vier concrete antwoorden voor u klaar. Ten eerste, het uniek identificatienummer is fundamenteel. Zonder uniek identificatienummer per bedrijf of per zelfstandige komt men nergens omdat men een duplicatie van gegevens blijft organiseren.

Ten tweede, het uniek identificatienummer moet toegang geven tot het introduceren of het onttrekken van gegevens aan één en een uniek ondernemingsregister. "Ondernemingsregister" is wellicht niet de beste woordkeuze omdat "onderneming" belangrijk klinkt. Het heeft betrekking op iedereen en ook, mijns inziens, op de gegevens die te maken met het handelsregister. Er zijn twee aspecten aan het gebruik, aan de input en de output van de black box die het ondernemingsregister op dat ogenblik is en die gebaseerd is op een uniek registratienummer. Een eerste aspect heeft betrekking op de validatie van gegevens. Zijn we zeker dat de gegevens waarheidsgetrouw zijn? Zo niet, kan men de gegevens niet gebruiken. Dit lijkt me een activiteit te zijn die in het beste geval publiek-privé kan zijn, maar voor mijn part ook publiek kan gebeuren. De validatie van formele gegevens kan worden ingeschakeld. Er werd reeds nagedacht over wie dit zou kunnen uitvoeren. Wat dit punt betreft, heeft vandaag een vergadering plaatsgevonden met de Kamers voor Ambachten en Neringen. We hebben hen laten verstaan dat dit wel eens dé activiteit van deze Kamers zou kunnen zijn. Terzake werd echter nog geen beslissing genomen.

Ten slotte, spreekt het, mijns inziens, voor zich dat het eenheidsloket concurrentie moet krijgen. Als men een uniek identificatienummer heeft op basis waarvan een up-to-date ondernemingsregister bestaat waarvan de gegevens bruikbaar zijn omdat ze gevalideerd werden, is het voldoende een erkenning te hebben om te kunnen fungeren als eenheidsloket om alle formaliteiten te kunnen vervullen voor de klanten. Elke confederatie, vereniging, de UNIZO, UCM's, LVZ's, Kamers van Koophandel moeten maar eens laten zien wat ze kunnen. Op basis van concurrentie zal de prijs-kwaliteitverhouding het halen. Omwille van deze concurrentie zal in de markt een enorme administratieve vereenvoudiging georganiseerd worden. Dat is de denkpiste die ingrijpend afwijkt van hetgeen in het verleden werd naar voren gebracht.

De twee collega's die het dossier mee vorm moeten geven, de heer Van den Bossche wat de informatica betreft en de heer Picqué voor het economische luik, volgen in elk geval deze logica. Er was vorige week een vergadering terzake voorzien met mijn beide collega's die echter niet kon doorgaan wegens de fysieke toestand van de heer Van den Bossche. Zijn trainingsschema verandert nu en dan. Deze vergadering is dus opnieuw gepland binnen de volgende tien of vijftien dagen. Zonder mij vast te pinnen op een timing, kan ik zeggen dat het de bedoeling is om dit jaar naar de Ministerraad te stappen met het handelsregister, het ondernemingsregister en het eenheidsloket.

**07.03** **Trees Pieters** (CD&V): Ik neem aan dat het ook om het

**07.02** **Rik Daems**, ministre: Le numéro d'identification unique est effectivement essentiel. Il doit donner accès à un registre unique des entreprises dans lequel s'intègre le registre de commerce. On disposera de la sorte d'une banque de données actualisée et conforme à la réalité. La gestion peut être mixte, publique et privée. Les Chambres des métiers et des négocees sont une piste de réflexion mais rien n'a encore été décidé.

L'arrivée du guichet unique se traduira aussi par de nombreuses modifications. La simplification de l'administration apportera évidemment de nombreux changements positifs sur le marché.

Dans cette matière, je prépare des changements en collaboration avec les ministres Van den Bossche et Picqué mais je n'impose pas de calendrier précis.

sluitstuk zal gaan, namelijk het uniek nummer.

**07.04** Minister **Rik Daems**: Uiteraard, anders kan het niet werken.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

L'interpellation n° 959 de M. Richard Fournaux devient sans objet vu l'absence de son auteur.

**08** Interpellatie van mevrouw Trees Pieters tot de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand over "het actieplan middenstand – kleinbedrijf 2001-2003" (nr. 938)

**08** Interpellation de Mme Trees Pieters au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes sur "le plan d'action classes moyennes – PME 2001-2003" (n° 938)

**08.01** **Trees Pieters** (CD&V): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, mijn interpellatie volgt op uw plan voor de kleine en middelgrote ondernemingen en deels uit frustratie. In het verleden is er namelijk veel beloofd voor de kleine en middelgrote ondernemingen, maar uiteindelijk is er slechts weinig gerealiseerd. De beroepskaart is afgeschaft. Er is een koninklijk besluit gekomen over de rommelmarkten. De heer Lano is daartegenin gegaan met een nieuw wetsvoorstel. De reglementering over de rommelmarkten is afgeschaft. Wij hebben erg veel uitspraken gehoord over beroepsreglementering en de vestigingswet. Over de koopjeswet, de openingsuren en het sociaal statuut van de zelfstandigen hebben wij veel opties gehoord. Op een bepaald moment vernamen wij van de regering dat de gebeurde verbeteringen aan het sociaal statuut van de zelfstandigen vanuit de algemene middelen betaald zouden worden. Uiteindelijk worden deze kleine verbeteringen door het stelsel zelf allemaal betaald. Uw medewerker moet de huidige financiële situatie kennen. Ik heb ervoor gewaarschuwd dat er in 2001 een tekort zou zijn van ongeveer 300 miljoen frank. De prognoses voor volgend jaar zijn abominabel slecht. Het tekort zal 2 tot 3 miljard frank bedragen. Ik wil geen profetische uitspraken doen. Ik stel vast dat de prognose van dit jaar uitkomt. Wellicht zal de prognose voor volgend jaar ook uitkomen.

Wij waren dus verheugd toen wij uw plan onder ogen kregen. Wij moesten toegeven dat dit een vrij totaal plan is dat alle aspecten die het zelfstandig beroep en de kleine en middelgrote ondernemingen bevat. Uw voorganger bood ons slechts bijzonder korte beleidsnota's met enkele lapidaire items. Nu zien wij een stevig beleidsplan. Voor een deel berust dit op de items van uw voorganger. U baseert zich echter ook op nieuwe elementen en andere accenten.

Uw actieplan loopt over drie jaren. Daardoor blijven wij met enkele vragen zitten. Die drie jaren overschrijden namelijk deze legislatuur. Wat zal er nog binnen deze legislatuur gerealiseerd worden? Verder dan deze legislatuur mogen wij niet kijken.

**08.02** Minister **Rik Daems**: Mevrouw de voorzitter, het is natuurlijk de bedoeling dat ik in de volgende legislatuur kan voortwerken.

**08.03** **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, daarmee grijpt u ver. Dat is slechts een overlevingstruc.

**08.01** **Trees Pieters** (CD&V): Il y a eu beaucoup d'agitation autour des PME ces dernières années. L'ancien ministre compétent en la matière, M. Gabriëls, a fait de nombreuses déclarations qui ont fréquemment donné lieu à une certaine confusion.

C'est surtout le problème de la sécurité sociale des indépendants qui a évolué de manière dramatique. Il était donc grand temps que le nouveau ministre mette en oeuvre son récent plan d'action. Celui-ci s'étend sur une période de 3 ans, ce qui est bien étrange, étant donné que ce délai dépasse la législature actuelle.

Le ministre Daems a heureusement des idées différentes de son prédécesseur sur bon nombre d'aspects du statut d'indépendant, entre autres en matière de pensions.

Ik wil uw plan toetsen aan de beleidsverklaring van de eerste minister. U hebt wezenlijk andere inzichten dan uw voorganger. Onder andere over het pensioen van de zelfstandigen denkt u heel anders. De heer Gabriels pleitte vanaf de eerste dag van zijn ministerschap voor de afschaffing van de penalisering van 5%. U stelt duidelijk dat dit alleen kan voor wie een volledige loopbaan van 45 jaar heeft. Ik merk dat uw medewerker knikt, zoals bij de vorige vragen.

**08.04** Minister **Rik Daems**: Mevrouw Pieters, ik wil mijn medewerker ook best laten antwoorden.

**08.05** **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, hij moet niet antwoorden, u mag antwoorden.

Uw visie is een heel andere optie dan die van de heer Gabriels. Ik wil niet verhehlen dat de VLD-verkiezingscampagne vooral daarop accenten heeft gelegd. Met zijn allen hebben wij markten bezocht en sommige mensen vertelden ons dat de liberalen bepaalde beloften hadden gedaan. De zelfstandigen hebben allemaal gehoopt op de afschaffing van die 5%. Die afschaffing gebeurt nu alleen voor wie een volledige beroepsloopbaan heeft doorlopen.

Mijnheer de minister, wie van de zelfstandigen komt nog aan zo'n beroepsloopbaan? Als een zelfstandige zich goed wil voorbereiden op het uitoefenen van zijn beroep, dan kan hij niet op 18 jaar in het beroep stappen. Hij zal een opleiding moeten volgen. Hij zal het vervolgens moeilijk hebben om op 20 jaar in het beroep te stappen en een volledige loopbaan van 45 jaar rond te maken. Waarom neemt u het plan van minister Gabriels om die penalisatie af te schaffen niet over? Dit is afgeschaft voor de werknemers, waarom kan dat niet voor de zelfstandigen? Is het afschaffen van deze belangrijke discriminatie inzake pensioenen dan geen prioriteit meer voor de regering? Wanneer zal de regering concrete stappen zetten om de structurele financiering van het statuut van de zelfstandigen te verbeteren? Dat is een pijnpunt dat wij al langer dan twee jaar meeslepen. Men kan het statuut niet verbeteren door er, zoals de eerste minister nu voorstelt, plots 900 miljoen frank te gaan inpompen vanuit de alternatieve financiering na verrekening. Volgens mij is dat geen oplossing. Op deze wijze zal men het stelsel niet saneren; voor de bijkomende verhogingen die nu reeds gebeurd zijn hebt u centen nodig. Met een plan zoals dat door uw voorganger en door u werd uitgetekend, zullen de voorziene middelen niet volstaan. Uw plan werd op 5 september voorgelegd aan de Hoge Raad van de Zelfstandigen en de KMO's. De Hoge Raad heeft op zeer korte termijn, namelijk reeds op 13 september, een advies gegeven waardoor het initiatief weer aan u is.

Bent u het eens met de prioriteiten die de Hoge Raad voorstelt? Stelt u andere prioriteiten voorop? Kunt u een timing voor deze prioriteiten voorleggen, meer bepaald inzake de arbeidsongeschiktheid, de pensioenen en het verlaagd tarief voor de KMO's? U had het over 20% verlaagd vennootschapstarief voor de KMO's. In de beleidsverklaring hebben wij daar niets over gehoord. Het ging daar om 34% voor de grote bedrijven en 24% voor de kleinere. Er bestond echter nogal wat wazigheid met betrekking tot de belastingaftrekken en de compensaties. De neutraliteit van het gebeuren moet gegarandeerd blijven stelt de regering. Ik vind uw plan goed, maar dit vind ik niet terug in de verklaringen van de eerste minister.

**08.05** **Trees Pieters** (CD&V): Le VLD a promis aux indépendants de supprimer la pénalisation de 5%. Un indépendant ne peut se constituer une carrière s'étalant sur 45 ans, puisqu'il doit disposer d'une formation adéquate. Quand le statut social des indépendants sera-t-il amélioré ? Le transfert de 900 millions provenant du financement alternatif ne constitue pas une solution suffisante.

Votre plan a déjà été soumis au Conseil supérieur des Indépendants et des PME, qui a rendu son avis le 13 septembre. Le ministre mettra-t-il l'accent sur d'autres aspects tels que l'incapacité de travail, les pensions, la réduction de l'impôt des sociétés, etc... ?

J'ai lu un rapport annuel du Service pour la simplification administrative. Quand le gouvernement mettra-t-il en oeuvre les mesures proposées ? De quel instrument de mesure dispose-t-on en matière de réduction des charges ? Quel est le calendrier prévu ?

La réduction de 20% de l'impôt des sociétés pour les PME dont fait état le ministre n'avait pas été annoncée dans la déclaration de politique fédérale du premier ministre. De même, le statut social des travailleurs indépendants ne me satisfait pas. Je vous mets en garde: vos projets font planer la menace d'une déconfiture sur le secteur. Les résultats de cette gabegie se feront ressentir dès 2001.

Ik wil ook nog even ingaan op de administratieve vereenvoudiging. Ik heb het jaarrapport over de Dienst Administratieve Vereenvoudiging gelezen. Hierin worden een groot aantal praktische elementen naar voren geschoven om de administratieve vereenvoudiging concreet door te voeren. U bent van uw regeringscommissaris af, dus de regering hoeft geen kat-en-muis-spel meer te spelen. De DAV is bevoegd voor administratieve vereenvoudiging en mevrouw André is vervangen door Greet Van Gool die in haar specifiek domein werkt en Alain Zenner die in zijn specifiek domein werkt. Wanneer zal de regering de maatregelen die door de DAV worden voorgeschreven op het terrein van de ondernemers en de zelfstandigen implementeren? Belangrijk in heel deze discussie is het hanteren van een objectief meetinstrument. Wanneer men spreekt over een vermindering van de administratieve lasten met 10% of 25%, dan moet men van een bepaald punt kunnen vertrekken. Ik heb dat reeds verschillende malen gezegd tegen uw voorganger en ook tegen minister Van den Bossche. Als men de 10% en de 25% niet langer hanteert – wat mij vanuit uw standpunt niet dwaas zou lijken – dan heeft men geen meetinstrument nodig. Als men die procenten echter wel hanteert, dan heeft men een meetinstrument nodig. Ik vroeg dus naar de timing.

In de vorige legislatuur werd de wettelijke basis gelegd voor een actualisering van de beroepsreglementering. Daarover hebben we het zopas gehad.

Ten slotte wil ik het nog even hebben over de beleidsverklaring van de eerste minister. De heer Desimpel was heel verheugd over de voorstellen van de regering voor de KMO's. De vermindering van de vennootschapsbelasting, die u hebt voorgesteld, was nochtans niet terug te vinden in die verklaring. Het sociaal statuut van de zelfstandige vind ik absoluut onvoldoende. Ik waarschuw voor een failliet van de sector. In het verleden heb ik er reeds op gewezen dat een vermindering van de alternatieve financiering overeenkomstig de overname van de schuld over een periode van 8 jaar, een slechte operatie is die reeds vanaf het eerste jaar voelbaar zal zijn. Dit lijkt ook bewaarheid te worden.

Maatregelen in verband met het op mekaar afstemmen van het sociaal statuut van werknemers en zelfstandigen is ondergesneeuwd in de werkgroep-Cantillon. Het gaat hier om een opdracht van minister Vandenbroucke die terzake samen met de minister van Middenstand bevoegd is. Minister Vandenbroucke heeft de opdracht opgesplitst in twee luiken: kinderbijslag en arbeidsongeschiktheid, en gezondheidszorg en pensioenen, anderzijds. De reacties van de sociale partners waren duidelijk: conclusies waren volgens hen onmogelijk zonder een zicht op de algemene problematiek. Met oneindig veel vertraging is tenslotte het pensioendossier aangepakt. In de federale beleidsnota wordt hierover met geen woord gerept. Tot nu toe is ook nog niet duidelijk geworden of hiervoor de nodige middelen zijn uitgetrokken.

Mevrouw de voorzitter, tot daar een eerste aanzet. Ik zoek ondertussen mijn papieren zodat ik kan nagaan of ik niets heb vergeten.

**08.06 La présidente:** Monsieur le ministre, voilà l'occasion de nous faire revisiter votre plan d'action!

Enfin, M. Vandenbroucke a scindé l'opération de mise en concordance du statut des travailleurs indépendants avec celui des travailleurs salariés en deux volets, celui des allocations familiales, d'une part, et celui des soins de santé et matières connexes de l'autre.

Si les partenaires sociaux n'ont pas pu réagir, c'est parce qu'ils n'ont jamais eu d'image globale de la situation. Certes, on s'est occupé des pensions mais rien n'est encore finalisé.

Je vous signale que M. Fournaux, qui avait déposé une interpellation jointe à celle de Mme Pieters, est malade. Nous ne l'entendrons donc pas aujourd'hui.

**08.07 Rik Daems**, ministre: J'aurai ainsi l'occasion de défendre mon point de vue.

Mevrouw de voorzitter, ik ben mevrouw Pieters dankbaar voor haar vraag alhoewel het mijn bedoeling was om het Middenstandsplan ook aan de commissie voor te stellen. Ik heb er geen moeite mee om het op deze manier te doen.

U zult mij toestaan, mevrouw Pieters, dat ik vrij kort antwoord op uw interpellatie omdat ik liever met feiten werk in plaats van woorden. Dit klinkt misschien wat raar, maar na deze interpellatie staan er twee wetsontwerpen op de agenda die volgens mij belangrijk zijn. Ik hoop dat we deze vandaag nog kunnen afwerken want dan hebben we concrete resultaten.

Ik wil daarmee zeggen dat als ik zou willen – en u kent mijn parlementaire verleden – ik hierover enkele dagen zou kunnen praten, maar dat heeft weinig zin. Wat voor elementen wil ik aanhalen? Ten eerste, op welke manier wens ik te werken. Ten tweede, wat is haalbaar in de regering? Ten derde, wat we kunnen verwachten in deze legislatuur? Het heeft volgens mij weinig zin om illusies te wekken die niet kunnen worden waargemaakt.

*Voorzitter: Jos Ansoms, voorzitter.*

*Président: Jos Ansoms, président.*

Hoe wil ik werken? Door wel degelijk een totaalbeeld te schetsen van wat naar mijn mening zaken zijn die moeten veranderen. Ik heb daar meteen aan toegevoegd dat het illusoir is dat allemaal te kunnen doen binnen deze legislatuur. Dat is gelijk ook de reden waarom ik naar de Hoge Raad voor de Middenstand ben gestapt en heb gevraagd mij terzake een eerste advies te geven met een aantal prioriteiten omdat de begrotingsbesprekingen voor de deur staan, en als het kan een meer uitgebreid advies te geven met meer diepgang waarmee ik dan nadien rekening kan houden. Van bij het begin heb ik gezegd dat de budgettaire oefening die voor ons staat dermate beperkt is dat men ook niet te veel verwachtingen mag koesteren. Op zich was dat een moeilijke oefening: je maakt een totaalbeeld en iedereen denkt dat alles in een keer zal gebeuren. Je mag dan nog tien keren van de daken roepen dat er zeer sterke beperkingen zullen zijn, dat werkt nooit volledig door. Dat is het risico dat je neemt, de keuze tussen hier en daar kleine successen proberen te boeken of minstens een globaal beeld te geven waarbinnen men werkt en dat men probeert aan te houden. Mijn intentie is duidelijk: wat hier ter tafel ligt, met de prioriteiten die ik heb gekregen van de Hoge Raad voor de Middenstand, moet tot concrete resultaten kunnen leiden. Men heeft mij prioriteiten gegeven. Op basis daarvan moeten keuzes worden gemaakt.

Ik ga nu in op de begrotingsbesprekingen. Wat kwam daar uit en wat is de relatie tot het middenstandsplan? Er zijn twee grote onderdelen. Een eerste heeft te maken met het sociaal statuut van de zelfstandigen, een tweede met de preferentiële behandeling van

**08.07 Rik Daems**, ministre: Après cette interpellation, il sera procédé à l'examen de deux projets de loi qui s'inscrivent parfaitement dans le cadre de la politique du gouvernement à l'égard des indépendants.

Lors de la rédaction du plan d'action, j'ai demandé l'avis du Conseil supérieur des Classes moyennes.

Ce plan comprend deux grands volets: d'une part, le traitement préférentiel des petites entreprises, notamment sur le plan fiscal, et d'autre part, le statut social des indépendants.

En ce qui concerne la situation de l'ONSS, un équilibre budgétaire a été réalisé après le dernier aménagement budgétaire. Il s'agissait d'une priorité importante.

Nous avons adapté les chiffres en fonction du pourcentage de recettes perçues et des nouvelles évaluations en matière de dépenses. Finalement, il a été décidé d'affecter 1,1 milliard à de nouvelles initiatives. Ce montant sera consacré à la péréquation des petites pensions, au secteur

kleine bedrijven inzake vennootschapsbelasting en al wat daarmee te maken heeft. Wat betekent dit nu concreet? Er is het sociaal statuut van de zelfstandigen, het RSVZ. Primordiaal was het bereiken van een evenwicht voor het stelsel, wat na deze begrotingsronde is gelukt. Na overleg en met de cijfers van het RSVZ is voor 2002 wel degelijk het evenwicht bereikt, behoudens onvoorziene gebeurtenissen. De overname van de schuld is een oefening die de zaak niet heeft vergemakkelijkt, maar toch wel degelijk heeft gezorgd voor een besparing van 5,7 miljard frank cumulatief, als je de interesten optelt die in een periode van 8 jaar gelden vanaf 2002. Dat is een beetje warm en koud blazen. Wat is nu het beste? Een antwoord is niet evident. Ik krijg een situatie en moet daar leren mee leven.

Hoe hebben we dat nu gedaan? Wij hebben dat gedaan door de cijfers reëel aan te passen op basis van een aantal aspecten. Er zijn de nieuwe inningpercentages van de bijdragen die heel duidelijk ondertraamd waren. Voorts is er het feit dat er aan de uitgavenzijde van de ziekte- en invaliditeitsuitkeringen ook een nieuwe raming was omwille van het hoger uitgevallen budget dan de 2,5% die waren voorzien in de begroting voor de ZIV. Dat zijn dus twee externe factoren die spelen. Wij hebben dan ook in de financiering voorzien voor een aantal aspecten, te weten in totaal 1,1 miljard frank. Dat is het bedrag dat voor nieuwe initiatieven is ingeschreven. Het wordt verdeeld over drie grote luiken. Een eerste luik heeft te maken met pensioenen: dat gaat over de welvaartsvastheid die ook wordt doorgevoerd voor de pensioenen van werknemers van voor een welbepaalde periode. Dat zijn dus eigenlijk de kleine pensioenen. Daarvoor beschik ik over een budget van 350 miljoen frank, relatief weinig. Dan is er een maatregel die te maken heeft met invaliditeit en arbeidsongevallen en hulp aan derden. Dat is 550 miljoen frank, geraamd met ingang van 1 juli 2002. Op kruissnelheid is dit meer dan een miljard frank en dat is reeds in een politiek akkoord gegoten.

Een derde algemene maatregel behelst 200 miljoen frank faillissementsverzekering, eveneens vervat in deze cijfers. Het tekort waarmee wij zijn gestart bedroeg naargelang de uitgangscijfers 2,7 of 3,5 miljard frank. U weet dat in begrotingen de hypothesen al wel enig verschil kunnen opleveren. Volgens mijn cijfers zijn wij gestart met een tekort van 2,7 miljard frank zonder dat was voorzien in financiering voor nieuwe initiatieven. Wij zijn geland met een evenwicht en met nieuwe initiatieven. Is dit nu beperkt of niet? Er was een politiek akkoord en dat was bekend. Ik heb er nooit moeite mee gehad een politiek akkoord mee te delen. De regering moet maar staan voor haar besluiten, waarbij naast 10 miljard voor de werknemers er 900 miljoen voor de zelfstandigen zou zijn. Ik voeg daar de 200 miljoen frank faillissementsverzekering bij. Dat is 1,1 miljard. Er was maar een probleem: er moest geld zijn om het te doen. Als je een stelsel met een tekort had, had je geen geld en kon je het ook niet doen. In die zin ben ik persoonlijk relatief tevreden met die begroting.

Waarom de keuze? Ik heb daarstraks gezegd dat men in een totaalplan niet alles kan doen. Uitgerekend de Hoge Raad voor de Middenstand heeft de prioriteiten vastgelegd: de eerste prioriteit is de invaliditeits- en arbeidsongevallenregeling, de tweede prioriteit is de pensioenregeling, de derde prioriteit is de regeling van de kleine risico's en de vierde prioriteit is de regeling van de kinderbijslag. Mijn prioriteiten lagen anders, maar als een advies wordt gevraagd, moet

de l'invalidité et des accidents de travail à hauteur de 550 millions à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2002 et, enfin, à l'assurance contre les faillites pour 200 millions.

On est passé du déficit initial de 2,7 milliards à un budget en équilibre auquel il faut ajouter une série de nouvelles initiatives. Tout cela est donc positif. Le Conseil supérieur des Classes moyennes avait défini ces priorités dans un ordre différent: il avait placé en premier lieu la question de l'invalidité et des accidents de travail, puis les pensions et, enfin, les petits risques et les allocations familiales. J'ai choisi de traiter prioritairement l'invalidité et les accidents de travail plutôt que de consacrer l'argent au traitement de quatre problèmes différents pour n'en finalement résoudre aucun.

C'est dans ce contexte également qu'il convient de considérer la nouvelle réglementation en matière de faillites.

Un autre élément important était le relèvement du plafond pour les activités complémentaires des indépendants. Pour des personnes sans charge d'enfants, ce plafond a été porté de 210.000 à 250.000 francs. Il s'agit du même montant pour les indépendants et les salariés, sauf qu'il s'agit pour les indépendants d'un montant net et pour les salariés d'un montant brut. Il est donc permis de percevoir un revenu complémentaire de 30.000 francs par mois.

Personnellement, je suis partisan de la suppression des plafonds. Il suffirait, alors, de déclarer les montants sur lesquels on sera imposé par la suite.

Un autre aspect du statut social est le maintien de l'allocation de chômage pour les nouveaux indépendants, donc, en quelque sorte, un 'Plan Rosetta' pour les indépendants.

dat worden gevolgd.

Mijn algemeen principe is dat als ik een probleem aanpak, ik het ook onmiddellijk afwerk. Het is niet mijn stijl om de middelen over diverse bezorgdheden te verdelen waardoor uiteindelijk niets definitief wordt opgelost. Ik verkies eerder het verwijt dat ik probleem B niet heb aangepakt als ik probleem A wel heb aangepakt. Iedereen heeft zijn manier van werken. In die context moet u de keuze van het oplossen van invaliditeit en arbeidsongevallen begrijpen, met name de invoering van een nieuw systeem met ingang op 1 juli 2002, waardoor dit definitief wordt opgelost. De volledige verzuchting wordt dus weggewerkt. Een van de vier gerezen problemen, met name een zelfstandige kan niet meer werken buiten zijn wil om, hij is gepensioneerd, hij is ziek of hij heeft kinderen, wordt bij deze opgelost. Er resten nog drie problemen. In die context moet ook de nieuwe regeling inzake faillissement worden gezien. Een gefailleerde kan immers ook niet meer actief zijn. Deze problematiek is dus volledig opgelost.

Er kwamen nog een aantal andere bezorgdheden naar voren. Er is bijvoorbeeld een belangrijke maatregel inzake de welvaartsaanpassing voor het zelfstandigenpensioen, met name het plafond van bijverdienden voor gepensioneerden is sterk verhoogd. Als men bijvoorbeeld geen kinderen ten laste heeft, stijgt men van 231.000 frank naar 350.000 frank per jaar. Bovendien is het bedrag voor zelfstandigen en werknemers hetzelfde, alleen is het bedrag voor zelfstandigen een nettobedrag en het bedrag voor werknemers een brutobedrag. Er kan dus bijna 30.000 frank per maand worden bijverdiend. Het enige probleem dat blijft bij het hanteren van een plafond is de administratieve rompslomp. Men moet immers bewijzen dat het plafond niet wordt bereikt. In het geval dat de limiet wegvalt, wat mijn voorkeur wegdraagt, wordt dit gewoon in de personenbelasting aangegeven. Inzake het nettobedrag voor zelfstandigen werd overeengekomen dat het advies van de Nationale Arbeidsraad wordt gevraagd. Bij gunstig advies voor zelfstandigen zal dit zo gebeuren, bij negatief advies voor werknemers zal dit niet gebeuren. De deur staat dus open om dit volledig voor zelfstandigen te kunnen doorvoeren.

In het sociaal statuut kwam ook nog een ander aspect naar voren, met name het behoud van werkloosheidsuitkering voor starters na een periode die lang genoeg is om de kans op slagen te behouden. Ik heb daarover een principeakkoord met minister Onkelinx. Naast het Rosetta-banenplan zal er nu ook een Rosetta-banenplan voor zelfstandigen komen dat bijvoorbeeld het Antonio-plan zal gaan heten.

Een ander belangrijk recent gegeven inzake KMO's is dat de regering enkele dagen geleden de verlenging van de fiscale winstvrijstelling bij aanwerving van personeel heeft kunnen bekomen. U weet dat dit afliep. Dat kon voor drie jaar worden verlengd. Het verlaagd tarief voor vennootschapsbelasting voor KMO's is 24,25%, weliswaar aangevuld met crisisbelasting en niet de 20% die ik had gewild.

Ten derde, en dit is heel belangrijk, hebben wij een aantal banenplannen – om niet te zeggen alle banenplannen – samengebracht tot een systeem waarbij versterking mogelijk is naargelang de specifieke situatie. Dit is heel belangrijk voor de kleine

L'exonération fiscale des bénéficiaires pour les PME lorsque celles-ci engagent du personnel, est prolongée. Tous les plans pour l'emploi ont été regroupés en un seul vaste plan, ce qui réjouira certainement les PME. Les petites entreprises n'ont pas toujours l'opportunité d'étudier de près tous ces plans différents.

Autres mesures: le système des versements anticipés pour les petites entreprises en phase de démarrage est revu étant donné que les dispositions antérieures étaient souvent inéquitables. Les nombreuses amendes et majorations de jadis se produiront désormais beaucoup moins.

Les exigences en matière de solvabilité seront réduites de sorte que les petites entreprises puissent contracter plus facilement des emprunts auprès des banques.

Le système de pénalisation en matière de pensions ne me réjouit guère, mais le gouvernement ne veut pas suivre mes propositions en la matière. Il s'agit d'une discrimination des indépendants par rapport aux salariés – et ne parlons même pas d'autres systèmes tels que les prépensions, dont les indépendants sont exclus. J'espère que les indépendants seront un jour en mesure d'exercer une pression plus importante. Voilà pour le commentaire de mon plan et de ma méthode de travail. Il subsiste, bien sûr, des obstacles pratiques à franchir pour que le rêve devienne réalité.

bedrijven omdat de grote bedrijven uiteraard genoeg volk hebben om alle banenplannen uit te pluizen en te kijken hoeveel ze eraan kunnen verdienen. Een klein bedrijf, met twee, drie, of vijf werknemers, heeft gewoonweg de middelen niet om te onderzoeken waar het allemaal voordeel uit kan halen. Als we van de banenplannen een automatisme maken met een gemeenschappelijk systeem dat de facto toepasbaar is, met een aantal versterkende aspecten – zoals in het geval van Plan+1 dat derhalve moet blijven doorgaan – zal dit vooral aan de kleine bedrijven een voordeel bieden.

Ten vierde, en ook dit is heel belangrijk voor de kleine bedrijven, pakken we de voorafbetalingen van de belastingen aan. U weet dat een van de grote problemen van startende bedrijven was dat zij in de eerste drie jaar moeilijk konden weten hoe ze hun voorafbetalingen moesten structureren. Vele van die kleine bedrijven hebben nu eenmaal niet de fiscale knowhow die grote bedrijven hebben. Zij gaan gewoon af op wat hun boekhouder zegt. Die geeft niet altijd de beste raad, dat is geweten. De beste fiscale raad is trouwens niet altijd de beste economische raad. Het resultaat is dat vele van die bedrijven na drie jaar een aanzuivering van de rekening krijgen omdat ze te weinig hebben voorafbetaald. Ze krijgen dan een verhoging en een boete, en dergelijke bedragen kunnen een bedrijf dermate een slag in de nek geven dat ze eraan ten onder gaan.

Hetzelfde probleem treedt op voor de startende zelfstandige. Dat probleem is nog niet opgelost, maar het staat in mijn plan, in de vorm van het definitief maken van de voorlopige bijdrage aan de startende zelfstandigen. Zo ontstaat de mogelijkheid om na drie jaar de voorafbetalingen te regulariseren zonder boete en zonder verhoging ervan.

Een ander voorbeeld geldt alleen voor de starters. Ook na de sluiting van het boekjaar kan men een voorafbetaling aanzuiveren. Tot nu toe kon dat niet. Maar men kan zich nu eenmaal vergissen en na de sluiting van het boekjaar vaststellen dat men te weinig voorafbetaald heeft. Het resultaat is dan: een boete, een verhoging van de bijdrage. Dat is allemaal nergens goed voor. Wanneer men na het afsluiten van het boekjaar nog de voorafbetaling kan aanzuiveren, wordt die hele problematiek toch vermeden.

Een laatste aspect dat in de begroting vervat zat, en dat zeer belangrijk is, is dat er eindelijk een principeovereenkomst is van een vrijstelling van de winstbelasting, voor zover deze winst gereserveerd wordt voor het kapitaal. Dit is belangrijk omdat het de solvabiliteitsratio van het bedrijf versterkt, en die ratio moet men nu eenmaal voorleggen aan de bank wanneer men kredieten vraagt om zijn activiteiten te doen groeien of te bestendigen. Zeker in een markt die achteruitgaat is dit aspect fundamenteel.

Mevrouw Pieters, omdat u al naar de bouwsector hebt verwezen, geef ik graag het voorbeeld van de bouwsector in mijn regio. 950 bedrijven hebben in totaal een eigen vermogen van 3,5 miljard frank. Men zou kunnen zeggen dat – zodra de maatregel wordt toegepast – voor het eerste miljoen frank winst, dat nu aan 24,25% plus de crisisbelasting wordt belast, heeft men nu een miljoen dat niet wordt belast als het maar in de eigen middelen gehouden wordt. Dan zou het eigen vermogen van de bedrijven in mijn regio meteen stijgen tot 4,5 miljard frank. De solvabiliteit, die nu al vrij gezond is, op ongeveer 27% – u

weet dat de klassieke solvabiliteit berekend wordt door de verhouding van het eigen vermogen en het totaal vermogen – zou meteen stijgen naar bijna 40%. Resultaat hiervan zou zijn dat in de grens van de banken, die vandaag ligt rond 30%, reeds ingecalculeerd wordt dat het met de economie wat moeilijker gaat. U ziet meteen de directe impact van de maatregel. De 10% extra geeft het bedrijf een multiplicatoreffect, maal drie eigenlijk, bij de kredietaanvraag. Dit lijkt mij dus welhaast de belangrijkste maatregel die we in deze begroting op fiscaal vlak hebben kunnen bekomen.

Een verlaagd tarief van winstbelasting heeft uiteraard pas zin als men winst maakt. Winst kan men pas maken wanneer het bedrijf goed functioneert. En een bedrijf kan pas goed functioneren als men de nodige werkmiddelen heeft. In de huidige toestand kan men pas de nodige werkmiddelen hebben als de banken een beetje mee willen. De banken geven graag – om het vriendelijk te zeggen – veel geld aan de groten, maar ze doen moeilijk als ze wat geld aan de kleintjes moeten geven door te spelen met de klassieke solvabiliteitsratio – de verhouding tussen eigen vermogen en totaal vermogen.

Dit is wat in deze begroting aan de orde is. Ik wil nog wel een woordje zeggen over de penaliserende maatregelen inzake vervroegde pensionering van zelfstandigen. Ik ben daarmee niet gelukkig. De eerlijkheid gebiedt me te zeggen dat ik hiervoor geen consensus vind binnen de regering. Het heeft geen zin daar geheimzinnig over te doen. Ik heb dit punt niet behaald.

Ik blijf daarvoor pleiten, evenwel zonder de illusie dat dit morgen wordt gerealiseerd. Hopelijk kunnen de geesten intussen rijpen, want het is inderdaad een discriminatie tussen zelfstandigen en werknemers. Maar als de mensen langer actief moeten blijven, is het niet langer penalisering van een vervroegde pensionering contraproductief. Toch moeten wij ons dan ook afvragen waarom nog steeds brugpensioenen op 57 en 58 jaar worden toegekend. In dat geval gaat het over grote bedrijven met veel personeel en met de bijhorende sociale druk. Ik wacht dan ook op de dag dat 5.000 bakkers en slaggers op straat komen om hun eisen te realiseren.

Collega, dit zijn een aantal verduidelijkingen inzake de begroting en inzake de specifieke aspecten sociaal statuut en penaliserende maatregelen. Ik heb ook uw vragen over prioriteiten in het middenstandsbeleid beantwoord. In verband met het laatste punt over solden en openingstijden kan ik antwoorden dat ik hierover momenteel overleg met mijn collega van Economische Zaken. Ik wens hier nu liever niet op in te gaan, maar ik zal dit later natuurlijk graag in de commissie voor het Bedrijfsleven met u bespreken.

Voor mij heeft de begroting en wat de komende maanden op de agenda staat prioriteit. Bovendien wil ik u inzicht geven in de manier waarop ik werk en aantonen dat budgettaire beperkingen steeds meespelen. Ten tweede is voor mij het sociaal statuut van de zelfstandigen binnen een financieel evenwichtig stelsel prioritair. Op dit ogenblik is dit voor 2002 gerealiseerd.

Ten derde wil ik in de niet-budgettaire elementen een lijn trekken van vereenvoudiging en lastendaling. Zo is reeds aanvaard dat elke nieuwe regel gescreend wordt, zodat geen bijkomende lasten worden

opgelegd.

Ik wil afronden met het cliché dat tussen de droom en de markt een hoop praktische bezwaren liggen. In elke regering – met of zonder ons – treft men ook een aantal mineure politieke bezwaren aan. Toch probeer ik mijn collega's met goede argumenten te overtuigen dat mijn voorstellen de moeite lonen.

**08.08 De voorzitter:** Mijnheer de minister, ik dank u voor uw omstandig antwoord waarin u uw actieplan hebt kunnen uiteenzetten, wat ons een vergadering bespaart.

**08.09 Trees Pieters (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister ik heb in uw uiteenzetting meer gehoord over de federale beleidsnota dan over het plan zelf. Het plan hield nog heel wat meer in: de meewerkende echtgenote, de onthaalmoeders, de kunstenaars. Dit is eigenlijk het terrein van uw collega Vandenbroucke en u zult op dat vlak weinig speelruimte krijgen.

Ik wil het eerst over uw plan hebben. In de stijl van deze regering mag elke minister zijn verlanglijstje presenteren, bij voorkeur tijdens de vakantieperiode. De burger heeft het liberale verhaal over de afschaffing van de penalisatie wel degelijk gehoord. Mijnheer de minister, wij hadden dit nooit durven te doen, omdat wij de kostprijs hadden ingecalculeerd. Wij wisten dat dit vage beloften waren, maar nu zit u ermee.

De banenplannen zijn een oud zeer en dateren reeds van het beleid van Miet Smet. We hebben er steeds op gewezen dat er veel te veel banenplannen zijn. Ik herinner me nog goed dat toenmalig minister Smet antwoordde dat de sociale secretariaten in deze materie gespecialiseerd zijn en er wijs uit raken. Dat is correct. Een bedrijf wendt zich tot een sociaal secretariaat dat uitmaakt op welke manier een aanwerving of een afdanking het best kan gebeuren. In het begin van deze legislatuur heeft mevrouw D'Hondt een wetsvoorstel ingediend dat ertoe strekt de banenplannen te vereenvoudigen. Tot op heden werd dit voorstel nog niet geagendeerd. Misschien kan de minister het eens bestuderen en onderzoeken of het de moeite waard is.

Rosetta, Lauretta of Antonio, ik geloof er niet in! Correctie, voorzitter, ik geloof er gedeeltelijk in. Voor nieuwe zelfstandigen biedt dit een stukje bescherming. Het is echter geen aanmoediging voor starters. Universiteitsstudies tonen aan dat hoe hoger men geschoold is hoe minder men geneigd is te starten. Ik heb reeds het verhaal gehoord van werknemers die hun werkgever vragen om afgedankt te worden omwille van het nieuwe Rosetta-plan of hoe het ook zal heten om nadien als zelfstandige te kunnen werken. Dat is niet de bedoeling. Op die manier worden de starters niet aangemoedigd. Er moeten andere methodieken gebruikt worden.

**08.10 Minister Rik Daems:** Mevrouw Pieters, ik wil wat dieper ingaan op uw kritiek. Ik kan uw betoog als volgt samenvatten: "Veel beloven en weinig geven doet de zotten in vrede leven". Dat is niet mijn stijl. Ik wil een algemene richting aangeven maar voeg er onmiddellijk aan toe dat dit niet allemaal binnen het budget en het tijdsbestek kan worden gerealiseerd. Ik weet dat mijn bedoeling niet altijd goed begrepen zal worden. Als een bedrijf geen businessplan opstelt, weet

**08.09 Trees Pieters (CD&V):** Il a été davantage question de la note de politique fédérale que du plan d'action lui-même. Vous vous aventurez dans les domaines de compétence du ministre des Affaires Sociales: les gardiennes d'enfants, les pensions, le conjoint aidant. Je crains que le ministre Vande Lanotte ne vous laisse pas beaucoup de marge de manœuvre.

Le citoyen a eu vent de votre projet de supprimer les 5% et s'en réjouit. Pourquoi faut-il malheureusement que la promesse s'avère vaine?

Il y a également trop de plans en matière d'emploi. Au début de la législature, Mme D'Hondt avait rédigé une proposition de loi pour les simplifier. Je ne crois ni au plan Rosetta, ni à d'autres projets similaires, parce qu'ils n'encouragent pas les nouveaux venus sur le marché du travail. Il faut recourir à d'autres méthodes.

**08.10 Rik Daems, ministre:** Vous dites: "A vous entendre, il suffit de promettre monts et merveilles pour contenter les gens". Cela ne me ressemble cependant pas. J'indique une direction tout en soulignant qu'il n'est pas possible

het ook niet welke richting het uitgaat.

de réaliser tout simultanément.

**08.11 Trees Pieters (CD&V):** Mijnheer de minister, een businessplan moet wel berekend zijn. Uw 18 miljard frank moet u incalculeren.

**08.12 Minister Rik Daems:** Een businessplan kan wel rekening houden met investeringen in de toekomst die op dit ogenblik niet uitvoerbaar zijn.

Er bestaat zoiets als werkloosheidsvallen. Er bestaat, mijns inziens, even zeer iets als een omgekeerde werkloosheidsval. Naarmate onze maatschappij evolueert – ik ben me ervan bewust dat het filosofisch kan klinken – zullen meer en meer mensen naarmate ze ouder worden minder willen werken maar wel heel wat activiteiten willen ontplooiën. Dat kan men niet oplossen met een werknemersstatuut omdat dit te duur is. Wat is het grote probleem bij de keuze tussen werknemer zijn of een zelfstandige? Het grote probleem is het immense verschil in sociale bescherming tussen beide stelsels. Iemand die nooit – geweld of niet – gewerkt heeft, is nog steeds beter beschermd dan een zelfstandige die 20 jaar bijdragen heeft betaald. Ik beweer dat deze omgekeerde val slechts kan worden opgelost door de sociale bescherming van de zelfstandige te brengen op het minimumniveau plus een klein beetje meer – omwille van de bijdragen – van de werknemers. Dat is de filosofie die schuilgaat achter mijn voorstel. Dat kan niet in een beweging gebeuren. Deze gelijkschakeling uitvoeren inzake pensioenen kost al snel 15 miljard frank. Dit geld is er niet. Ik durf dat te zeggen. Ik verheer dit niet.

**08.13 Trees Pieters (CD&V):** Op dit punt merk ik een duidelijk verschil met uw voorganger, mijnheer de minister. U bent realistisch. U hangt een prijskaartje aan uw initiatieven en u durft te zeggen dat uw plannen niet realiseerbaar zijn.

**08.14 Minister Rik Daems:** Daarom wil ik onderdelenelementen van deze problematiek oplossen. Dat is de reden waarom ik deze keuze heb gemaakt. In plaats van een beetje meer pensioen, een beetje meer geld voor kleine risico's en voor de invaliditeit heb ik ervoor gekozen om de invaliditeits- en arbeidsongevallenregeling, inclusief de hulp aan derden en de faillissementsregeling voor eens en voor altijd op te lossen. Als deze problemen opgelost zijn, kunnen we er andere aanpakken. Dat is een keuze. Op dit ogenblik weet ik niet of deze keuze een succes zal worden of me zuur zal opbreken. Dit is mijn manier van werken. Ik kan resultaten aantonen. Ik ben me bewust van het risico dat derden kunnen zeggen dat ik andere punten beloofd had.

Zij zouden mij kunnen aanwrijven dat ik dat beloofd heb aangezien het in mijn plan staat, hoewel dat niet waar is. Dat risico neem ik er echter bij. Ik wil iedereen in de politieke wereld namelijk verduidelijken wat mijn einddoel is. Hoe dan ook zal dat plan legislatuuroverschrijdend zijn als men het volledig wil uitvoeren. Ook in het niet-budgettaire luik kan ik enkele zaken onmogelijk uitvoeren binnen de resterende tijd van deze legislatuur. Enkele aspecten, zoals de meewerkende echtgenote of het statuut van de kunstenaar, kan ik wel aankaarten. Daarom heb ik dat ook expliciet vernoemd in het plan.

**08.15 De voorzitter:** Mevrouw Pieters, mag ik vragen van kort te

**08.12 Minister Rik Daems:** Toute entreprise a cependant besoin d'un plan d'entreprise. Je constate que les gens, en vieillissant, souhaitent continuer à exercer des activités, mais en effectuant moins d'heures de travail. Un salarié paresseux bénéficie toutefois d'une meilleure protection sociale qu'un indépendant courageux qui a cotisé pendant 20 ans. C'est précisément pour cela qu'il faut améliorer la protection sociale des indépendants, de sorte qu'elle atteigne le même niveau que celle des salariés.

**08.14 Rik Daems, ministre:** J'opte pour le règlement concret et définitif de certains aspects du statut social des travailleurs indépendants, plutôt que pour des modifications ponctuelles du statut sous tous ses aspects. D'où la conception pluriannuelle, voire dépassant le cadre de cette législation, de mon projet.

reageren? Wij zijn over dit onderwerp al dertig minuten aan het spreken. Wij moeten aan de voorzitter van de Kamer de tijdsoverschrijdingen laten weten.

**08.16 Trees Pieters (CD&V):** Mijnheer de voorzitter, ik neem aan dat de discussie over dit onderwerp wat lang duurt maar het bespaart een bijkomende vergadering. Laat die tijdsoverschrijding u niet aan het hart komen.

Mijnheer de minister, ik heb nog de grootste twijfels over het financieel evenwicht in het sociaal statuut van de zelfstandigen.

**08.17 Minister Rik Daems:** Mevrouw Pieters, dat begrijp ik.

**08.18 Trees Pieters (CD&V):** Mijnheer de minister, als ik de optelsom maak van de bedragen die u noemt, kom ik niet aan die 2,7 miljard frank. De ZIV is een onbekende factor. Het zal ook in de toekomst een onbekende blijven.

**08.18 Trees Pieters (CD&V):** Mes doutes quant à l'équilibre financier au sein de l'INASTI subsistent: l'élément AMI demeure une inconnue.

**08.19 Minister Rik Daems:** Mevrouw Pieters, ik zal dit schriftelijk neerleggen bij de voorzitter.

**08.20 Trees Pieters (CD&V):** Mijnheer de minister, daardoor zal ik er een beter zicht op krijgen.

**08.20 Trees Pieters (CD&V):** La détaxation des bénéfices est, certes, une bonne chose, mais elle est plafonnée à 2 milliards. Nombreux sont ceux qui resteront à nouveau sur la touche.

De faillissementswetgeving zal van twee maanden naar zes maanden uitgebreid worden. Dat is een stap vooruit, maar daarmee hebben we niet de hele problematiek van de zelfstandigen opgelost.

Bedragen voor bijverdiensten zijn ook opgetrokken, namelijk tot 350.000 frank. Naar analogie van het voorstel van collega Moerman zal u de markt consulteren om bijverdiensten helemaal vrij te maken. Daar sta ik achter. Volgens mij is dat een goede maatregel.

Ik geef toe dat ik geen zicht heb op de voorafbetaling van de kleine en middelgrote ondernemingen.

De vrijstelling van winstbelasting noemt u een scharnierpunt. U was bij de bespreking in de plenaire vergadering echter niet aanwezig. Uit die bespreking bleek dat die vrijstelling is geplafonneerd op 2 miljard frank. Zullen wij met dit systeem niet terugvallen op de schilderdienscheques zoals in de vorige legislatuur? De eerste minister heeft mij nogal lapidair geantwoord dat er ook onder de kleine en middelgrote ondernemingen wat concurrentie mag zijn. Dat apprecieer ik niet. Wie in januari klaar is met zijn investeringendossier, zal het indienen. Wie zijn dossier bijvoorbeeld pas in mei kan indienen, riskeert niet meer in aanmerking te komen als het budget beperkt is tot 2 miljard frank.

**08.21 Minister Rik Daems:** Mijnheer de voorzitter, we zitten niet in de commissie voor de Financiën, maar ik wil toch kort reageren opdat we elkaar goed zouden begrijpen.

**08.21 Minister Rik Daems:** La détaxation des bénéfices doit être érigée en règle générale. Si besoin en est, il faudra relever le plafond.

Mevrouw Pieters, de vrijstelling van winstbelasting moet een algemene regel zijn. Het bedrag van 2 miljard frank is een raming van de fiscale minderontvangsten. Het gaat dus niet om een plafondbedrag.

**08.22 Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, u formuleert dat nu op deze manier, maar minister Reynders heeft dat anders geformuleerd in de plenaire vergadering. Minister Reynders sprak van een beperking van de vrijstelling van winstbelasting tot 2 miljard frank. De eerste minister heeft in zijn repliek verduidelijkt dat dit bedrag eventueel verhoogd zou kunnen worden. Ik herinner mij die woorden nog zeer goed. Die maatregel is slecht als die vrijstelling geplafonneerd is.

**08.22 Trees Pieters** (CD&V): M. Reynders a pourtant dit qu'il ne pourrait pas être question d'augmenter le plafond de 2 milliards. Alors, qui a raison ?

**08.23 De voorzitter:** Mevrouw Pieters, kunt u afronden?

**08.24 Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, ik bewonder uw eerlijkheid als u zegt dat er over de penalisatie in de regering geen consensus bestaat. Met de aankondiging van die maatregel hebt u gedeeltelijk wel de verkiezingen gewonnen.

**08.24 Trees Pieters** (CD&V): De même, rien n'est encore certain en ce qui concerne la loi sur la pénalisation mais le ministre sait très bien que c'est à cet enjeu qu'il doit en partie sa victoire électorale.

**08.25 Minister Rik Daems:** Mevrouw Pieters, ik heb al een deel van de regering overtuigd.

**08.26 Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, u moet ook accepteren dat u de verkiezingen deels weer verliest als u met de realiteit naar buiten moeten komen.

**08.27 Minister Rik Daems:** Mevrouw Pieters, u bent een goede collega want u motiveert mij om door te gaan.

**08.28 Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, ik ben zelf ook gemotiveerd!

**08.29 De voorzitter:** Wenst nog iemand anders het woord te nemen? Met het oog op de tijd hoop ik natuurlijk van niet. Dat is uiteraard de enige overweging.

## **Moties** **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.  
En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Trees Pieters en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Trees Pieters

en het antwoord van de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand,

vraagt de regering

- zich te verzetten tegen voorstellen om de soldenwet af te schaffen;
- zich te verzetten tegen voorstellen om de winkeltijdenwet te versoepelen;
- de kinderbijslagen in het statuut van de zelfstandigen op het niveau van dat van de werknemers te brengen;
- de pensioenen van de zelfstandigen op te trekken;
- een wezenlijke verbetering van de regeling arbeidsongeschiktheid en invaliditeit;
- de structurele financiering van het statuut van de zelfstandigen te verbeteren;
- de programmawet zelfstandig ondernemerschap vanaf nu versneld uit te voeren;
- de administratieve vereenvoudiging daadwerkelijk aan te pakken;
- de compenserende maatregelen voor de verlaging van het nominaal tarief in de vennootschapsbelasting

KMO-vriendelijker te maken."

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Trees Pieters et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de Mme Trees Pieters

et la réponse du ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes,

demande au gouvernement

- de s'opposer aux propositions tendant à la suppression de la loi relative aux soldes;
- de s'opposer aux propositions tendant à l'assouplissement de la législation relative aux heures d'ouverture des magasins;
- de faire en sorte que les allocations familiales versées dans le cadre du régime des travailleurs indépendants soient d'un niveau identique à celui des allocations familiales versées dans le cadre du régime des travailleurs salariés;
- d'augmenter les pensions des indépendants;
- d'œuvrer en faveur d'une amélioration sensible de la réglementation en matière d'incapacité de travail et d'invalidité;
- d'améliorer le financement structurel du statut des indépendants;
- d'accélérer la mise en œuvre de la loi-programme sur l'entreprise indépendante;
- de s'attaquer véritablement à la simplification administrative;
- de veiller à ce que, dans le cadre de l'impôt des sociétés, les mesures compensatoires pour l'abaissement du taux nominal soient mieux adaptées aux PME."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Georges Lenssen.

Une motion pure et simple a été déposée par M. Georges Lenssen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

*La réunion publique de commission est levée à 16.14 heures.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.14 uur.*