



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**INTEGRAAL VERSLAG**

**COMPTE RENDU INTÉGRAL**

**MET HET BEKNOPT VERSLAG**

**AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

**dinsdag**

**mardi**

**12-06-2001**

**12-06-2001**

**10:00 uur**

**10:00 heures**

|              |                                                                                                             |
|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AGALEV-ECOLO | <i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>                  |
| CVP          | <i>Christelijke Volkspartij</i>                                                                             |
| FN           | <i>Front National</i>                                                                                       |
| PRL FDF MCC  | <i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i> |
| PS           | <i>Parti socialiste</i>                                                                                     |
| PSC          | <i>Parti social-chrétien</i>                                                                                |
| SP           | <i>Socialistische Partij</i>                                                                                |
| VLAAMS BLOK  | <i>Vlaams Blok</i>                                                                                          |
| VLD          | <i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>                                                                      |
| VU&ID        | <i>Volksunie&amp;ID21</i>                                                                                   |

| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> |                                                                                                                                               | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> |                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 50 0000/000                                          | <i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>                                                                | DOC 50 0000/000                                             | <i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>                      |
| QRVA                                                     | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>                                                                                                     | QRVA                                                        | <i>Questions et Réponses écrites</i>                                                                      |
| CRIV                                                     | <i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i> | CRIV                                                        | <i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i> |
| CRIV                                                     | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>                                                                          | CRIV                                                        | <i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>                                      |
| CRABV                                                    | <i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>                                                                                                      | CRABV                                                       | <i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>                                                          |
| PLEN                                                     | <i>Plenum (witte kaft)</i>                                                                                                                    | PLEN                                                        | <i>Séance plénière (couverture blanche)</i>                                                               |
| COM                                                      | <i>Commissievergadering (beige kaft)</i>                                                                                                      | COM                                                         | <i>Réunion de commission (couverture beige)</i>                                                           |

|                                                                                    |                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>                   |
| <i>Bestellingen :</i>                                                              | <i>Commandes :</i>                                                                         |
| <i>Natieplein 2</i>                                                                | <i>Place de la Nation 2</i>                                                                |
| <i>1008 Brussel</i>                                                                | <i>1008 Bruxelles</i>                                                                      |
| <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>                                                        | <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>                                                                |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                          | <i>Fax : 02/549 82 74</i>                                                                  |
| <i><a href="http://www.deKamer.be">www.deKamer.be</a></i>                          | <i><a href="http://www.laChambre.be">www.laChambre.be</a></i>                              |
| <i>e-mail : <a href="mailto:alg.zaken@deKamer.be">alg.zaken@deKamer.be</a></i>     | <i>e-mail : <a href="mailto:aff.generales@laChambre.be">aff.generales@laChambre.be</a></i> |

**INHOUD**

Samengevoegde interpellaties van 1  
 - mevrouw Frieda Brepoels tot de eerste minister over "de beslissing tot aankoop van 7 A400M vrachtvliegtuigen voor het Belgisch leger" (nr. 813)  
 - mevrouw Simonne Creyf aan de eerste minister over "de aankoop van transportvliegtuigen van het type A400M" (nr. 819)  
 - de heer Luc Sevenhans aan de eerste minister over "de beslissing tot aankoop van A400M vrachtvliegtuigen voor het Belgisch leger" (nr. 821)

*Sprekers:* **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Simonne Creyf**, **Luc Sevenhans**, **Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, **Martine Dardenne**

*Moties*

8

**SOMMAIRE**

Interpellations jointes de 1  
 - Mme Frieda Brepoels au premier ministre sur "la décision d'acheter 7 avions de transport A400M pour l'armée belge" (n° 813)  
 - Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "l'achat d'avions de transport A400M" (n° 819)  
 - M. Luc Sevenhans au premier ministre sur "la décision d'acheter des avions de transport A400M pour l'armée belge" (n° 821)

*Orateurs:* **Frieda Brepoels**, présidente du groupe VU&ID, **Simonne Creyf**, **Luc Sevenhans**, **Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, **Martine Dardenne**

*Motions*

8



COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

DINSDAG 12 JUNI 2001

10:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MARDI 12 JUIN 2001

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.09 heures par M. Jos Ansoms, président.

**01** **Samengevoegde interpellaties van**

- mevrouw Frieda Brepoels tot de eerste minister over "de beslissing tot aankoop van 7 A400M vrachtvliegtuigen voor het Belgisch leger" (nr. 813)

- mevrouw Simonne Creyf aan de eerste minister over "de aankoop van transportvliegtuigen van het type A400M" (nr. 819)

- de heer Luc Sevenhans aan de eerste minister over "de beslissing tot aankoop van A400M vrachtvliegtuigen voor het Belgisch leger" (nr. 821)

**01** **Interpellations jointes de**

- Mme Frieda Brepoels au premier ministre sur "la décision d'acheter 7 avions de transport A400M pour l'armée belge" (n° 813)

- Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "l'achat d'avions de transport A400M" (n° 819)

- M. Luc Sevenhans au premier ministre sur "la décision d'acheter des avions de transport A400M pour l'armée belge" (n° 821)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de minister van Economie en Duurzame Ontwikkeling, belast met het Grootstedenbeleid.)

(La réponse sera fournie par le ministre de

l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes.)

**01.01** **Frieda Brepoels (VU&ID):** Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de Ministerraad heeft vandaag beslist tot de aankoop van zeven A400M-Airbussen ter vervanging van de C-130's van het leger. Deze aankoop zal België 48 miljard frank kosten. Het betreft hier dus de grootste militaire bestelling in twintig jaar.

Er is daarbij niet echt sprake van economische compensaties. Wel zal de economische return naar de deelnemende landen gerealiseerd worden in functie van de afname, namelijk in de verhouding 7/232 of ongeveer 3,5%. In principe gaat het om een internationaal instaprogramma, waarbij zoveel mogelijk bedrijven in het ganse land moeten kunnen meedoen. Dit zou onze basis van luchtvaartbedrijven moeten verbreden. Normaal moeten alle bedrijven die kandidaat-deelnemer zijn voor de bouw van de A380 ook kunnen deelnemen aan de bouw van de A400M, om zo hun positie in de A380 zo competitief mogelijk uit te spelen binnen het geheel van de Airbusprojecten.

Omdat men aan Franstalige kant niet wil weten van gewestelijke verdeelsleutels – en dit terwijl iedereen weet dat OCCAR enkel de gevestigde waarden kent – legt de federale regering geen regionale verdeelsleutel op voor de toewijzing van

de programma's.

Vlaanderen en het Vlaamse bedrijfsleven worden hier duidelijk het grote slachtoffer van, want het Belgische aandeel in de bouw van de motor gaat voor 100% naar het Waalse Techspace Aero. Voor de bouw van de romp eisen het Waalse overheidsbedrijf Sonaca en Sabca elk 40% van het Belgische aandeel. Zo blijft er voor de Vlaamse onderneming Asco-Eurair amper 20% over. Sabca zou al haar activiteiten bovendien niet in Limburg maar in de regio Charleroi concentreren. Daardoor dreigt zelfs de marktniche van Sabca Limburg voor de bouw van de A380 in gevaar te komen. Daarnaast blijft het koffiedik kijken of Vlaamse firma's als Barco later nog aan de bak zullen komen voor de bouw van de boorduitrusting.

Mijnheer de minister, zoals het er nu uitziet dreigt Vlaanderen zelfs geen 10% binnen te halen van het aandeel waarop België recht heeft, en dit ondanks de Vlaamse technologie, de Vlaamse competitiviteit en de 60% Vlaamse centen.

U weet veel beter dan ikzelf dat het hier niet gaat over een economische competitiviteit maar over een politieke verdeling tussen de deelnemende landen. Op het ogenblik dat dit gebeurd is, zal de concrete toewijzing aan de bedrijven volgen. Ik verwijs hierbij ook even naar het feit dat bijvoorbeeld Groot-Brittannië heel duidelijk eist dat Rolls Royce, als specifiek bedrijf, moet worden betrokken bij de ontwikkeling van de motor. Ik vind dit een heel duidelijk voorbeeld. Ook Turkije heeft duidelijk gesteld bij de ontwikkeling van de motor te willen worden betrokken. Er is dus helemaal geen sprake van enige concurrentie zoals de eerste minister ons wil laten geloven. Het is dan ook duidelijk dat wij als vertegenwoordigers van de Vlaamse bevolking bij zo'n belangrijke aankoop – men noemt het de belangrijkste militaire bestelling in 20 jaar – niet kunnen aanvaarden dat de Vlaamse bedrijven volledig uit de boot dreigen te vallen terwijl de Vlaamse bevolking wel minstens 60% van het prijskaartje moet ophoesten. Ik heb dan ook de volgende vragen.

Waarom wil de regering de regionale verdeelsleutel niet opleggen aan OCCAR? U beseft heel goed dat dit op termijn fataal is voor de Vlaamse bedrijven in de luchtvaartindustrie. Indien de regering volhardt in haar boosheid, hoe denkt ze dan de Vlaamse belastingbetaler te compenseren? Ik weet dat dit ooit nog gebeurd is, maar dan in de omgekeerde zin. Tijdens de regering Dehaene was Vlaanderen vragende partij voor de verlaging van de BTW op snijbloemen en

kreeg Wallonië compensaties voor de luchtvaartsector. Ik vind het een zeer eigenaardige compensatie maar die kwam er wel. Ik denk dat er zich op dit ogenblik een gelijkaardig verhaal afspeelt.

Mijnheer de minister, hoe zult u de gewesten bij de uitvoering betrekken? Ik heb begrepen dat minister Van Mechelen, de Vlaamse minister voor Economie, eindelijk overtuigd is van deze problematiek en nu ook aan de eerste minister en indien ik me niet vergis ook aan u een brief heeft geschreven waarin hij vermeldt niet verder bereid te zijn aan het samenwerkingsakkoord A380 te werken als er geen oplossing komt voor de verdeling van dit programma A400M naar de gewesten toe. Ik had dan ook graag het antwoord van de federale regering op de brief van minister Van Mechelen gekend.

*Voorzitter: mevrouw Muriel Gerkens.*

*Présidente: Mme Muriel Gerkens.*

**01.02 Simonne Creyf (CVP):** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, zoals collega Brepoels reeds vermeldde, werd op de Ministerraad van 1 juni 2001 de beslist over te gaan tot de aankoop van 7 A400M Airbussen. Deze aankoop zal de federale overheid in totaal, zij het gespreid over verschillende jaren, 48 miljard frank kosten. Aan deze beslissing zijn volgens de berichtgeving noch compensaties, noch een verdeelsleutel gekoppeld. Dit zijn uiteraard de twee punten waarop ik wens in te gaan.

Ten eerste, over de economische compensaties verklaarde de eerste minister vorige week dat er aan een definitieve regeling werd gewerkt. Op de Ministerraad van 15 december 2000 en van 9 februari 2001 waren er immers al beslissingen genomen ten aanzien van compensaties bij legeraankopen. Volgens de eerste beslissingen zouden er toen bij legeraankopen geen economische compensaties meer zijn. De tweede beslissing zette dit dan weer op de helling.

Bij de tweede beslissing kon er wel weer sprake zijn van economische compensaties. Op 8 juni zou de beslissing genomen zijn om toch rekening te houden met economische compensaties. Deze compensaties mogen maximum 15% bedragen van de waarde van het contract. Het is helemaal niet duidelijk wat dit betekent en hoe dit moet worden toegepast en de procedure hiervoor is allesbehalve doorzichtig en transparant. Het is dus helemaal niet duidelijk of de regering compensaties biedt en op welke manier.

Is de beslissing van 8 juni wel of niet van toepassing op de 7 A400M Airbussen en wat houdt die beslissing precies in? Hoe komt het dat de eerste minister opeenvolgend drie verschillende standpunten inneemt? Dit is allesbehalve coherent en doorzichtig. Het lijkt eerder op een partijtje paniekvoetbal; al naargelang de reacties wordt het standpunt gewijzigd.

Waarom werd bij de beslissing van de A400M vrachtvliegtuigen niet vastgehouden aan de 80%-regel inzake economische return waar de Vlaamse industrie voor pleit? Er kan zelfs worden gesteld dat een economische return van 80% het minimum is want in een aantal andere landen geldt zelfs een 100% economische return.

Het is evident dat een legerbestelling in de eerste plaats moet voldoen aan militaire eisen, maar dat is de bevoegdheid van uw collega Flahaut. Economische compensaties vallen wel onder uw bevoegdheid maar u hebt dan weer geen inspraak in de aankooppolitiek.

Het loslaten van een doordachte politiek van economische compensaties zou getuigen van een verregaande naïviteit. Dat hebben we kunnen lezen in de persberichten van het Vlaams Economisch Verbond. Voor kleine landen vormen deze compensaties een belangrijke hefboom inzake innovatiecapaciteit, zoals internationale cijfers bevestigen. Kleine landen eisen bij legerbestellingen doorgaans een minimum van 80% aan directe en indirecte economische compensaties voor activiteiten die ze van oudsher niet zelf ontplooiën.

De markt van defensiematerialen en opdrachten is bovendien verre van eengemaakt en geliberaliseerd. Als België dus beslist om economische compensaties te laten vallen, dan is dat rechtstreeks ten nadele van alle Belgische ondernemingen. Het is dan ook essentieel dat voor alle belangrijke Belgische militaire aankopen in een economische return van minimum 80% voorzien wordt. Dit geldt ook voor de aankopen die gebeuren in het kader van de internationale samenwerking zoals het geval is voor de A400 vrachtvliegtuigen.

Nauw samenhangend met de problematiek van de economische compensaties, is de problematiek van de verdeelsleutels. De regering heeft verklaard - niet op voorhand - een verdeelsleutel te willen vastleggen en de bestellingen die het consortium aan ons land toewijst, af te wachten.

De Vlaamse industrie vreest dat zij in het kader van dit project, bij gebrek aan een verdeelsleutel, meer dan twintig miljard frank zal mislopen, geld dat uiteraard zeer welkom is om de technologische innovatie in Vlaanderen te ondersteunen. Vanuit Vlaams standpunt is het ontbreken van een verdeelsleutel dan ook volledig onaanvaardbaar. Welke argumenten hanteert de regering om voorop te stellen dat er geen verdeelsleutels meer moeten zijn?

De vraag is of de regering bereid is deze beslissing van de Ministerraad te herzien en deze regeling, die in eerste instantie slecht is voor alle Belgische bedrijven en, inzake verdeelsleutels, in tweede instantie heel slecht is voor de Vlaamse bedrijven, ongedaan te maken.

**01.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK):** Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik vind mezelf volledig terug in wat de vorige interpellanten hebben gezegd. Er is een nieuw feit in dit dossier. Vorige week vrijdag heeft de regering eindelijk een beslissing genomen in verband met de economische compensaties. Ik heb de indruk dat we terug naar af zijn gegaan. Het systeem van vroeger wordt opnieuw bovengehaald, weliswaar met een aantal verfijningen. Ik kan mij wel vinden in dat systeem. Het zet wel de beslissing over de militaire Airbus op de helling.

In de voordiscussies zijn we er altijd van uitgegaan dat de economische compensaties hoe dan ook zouden verdwijnen. Uw partijgenoot, de heer Flahaut heeft dat ook duidelijk beklemtoond in de commissie voor de Landsverdediging. Hij heeft dat bestempeld als een grote overwinning. We zijn nu een half jaar later en de economische compensaties zijn er opnieuw.

Ik heb mij daarom aangesloten bij deze interpellatie. Ik veronderstel namelijk dat er een wijziging zal komen in het lopende contract. Aangezien we opnieuw mogen vragen om in compensaties te voorzien, moeten we dit dossier herbekijken.

U kunt vandaag misschien toelichten wat men precies bedoelt met die nieuwe economische compensaties. Welke invloed zal dit hebben op het lopende dossier van de militaire Airbus? Daarnaast spreken wij altijd over een economische return in een dossier. Het getal van 3,5% wordt dan altijd vooropgesteld. Ik dacht echter dat dat nog niet was vastgelegd. Ik weet niet of de memorandumonderstelling met OCCAR is ondertekend. De details dienaangaande zouden

daarin moeten zijn opgenomen. Aangezien we teruggrijpen naar het oude systeem, weliswaar verfijnd, blijft er voor de regering geen enkel argument over om geen regionale verdeelsleutel te vragen bij OCCAR. OCCAR is daarvan geen voorstander, maar dat is een andere discussie. Wij zijn nog altijd de koper en wij beslissen nog altijd over wat er zal gebeuren. Wij moeten dit dossier herbekijken.

**01.04** Minister **Charles Picqué**: Mevrouw de voorzitter, collega's, eigenlijk zijn er hier twee verschillende debatten aan de gang. Een debat over de A400M en een debat over de economische compensaties die opgelegd zouden worden. De regering moet nog beslissen over de manier waarop die compensaties opgelegd zullen worden. Ik vermoed dat die beslissing donderdag of vrijdag zal genomen worden.

In het contract over A400M komt er geen clause over de verdeling per gewest voor. Het gaat namelijk niet over een klassiek programma van economische compensaties. Daarenboven gebeurt de toewijzing van de verdeling van het werk tussen Europese industriële enkel op basis van de concurrentiepositie, terwijl het principe van een return in verhouding tot de aankopen geëerbiedigd wordt. Wegens de relatieve vermindering van de bestellingen van de andere staten die aan het programma deelnemen, komt de Belgische bijdrage om die reden zelfs in aanmerking om verhoudingsgewijs nog groter te worden.

Zoals de onderhandelingen tussen Airbus Military en de Belgische industriële er nu voorstaan, is dit deel zelfs beter dan datgene waarop we nogmaals aanspraak hadden kunnen maken. Dat maakt een verschil van bijna 1%, dus 4,2% in plaats van 3,4%.

Het belangrijkste is dat de Belgische industriële, gegroepeerd in Flabel, waarin Sonaca, Sabca, Asco en Barco in gelijke mate zijn vertegenwoordigd, de onderhandelingsscenario's goedkeuren. De Vlaamse ondernemingen hebben bijgevolg met die verdeling ingestemd, terwijl ze, gezien hun gewicht in Flabel, het recht hadden om ze te verwerpen.

Ik heb ook geruchten gehoord over het feit dat de taken van Sabca in Aarlen zijn uitgevoerd en niet in Gosselies. Deze informatie aangaande Sabca is verkeerd. Het is het tegenovergestelde. Het is belangrijk om de nadruk op dit punt te leggen om aan te tonen dat het werkelijk evenwicht toch gedeeltelijk werd gerespecteerd.

De percentages ten gunste van Vlaanderen, waarvan u gewag maakt, liggen merkkelijk lager dan deze die worden overgenomen in de huidige onderhandelingen, die door Flabel op basis van het onder industriële goedgekeurde scenario worden gevoerd en die de taken tussen de drie vliegtuigcellenbouwers – Asco, Sabca en Sonaca – op gelijke wijze verdeelt. De belangen van de Vlaamse bedrijven inzake de uitrusting worden in Flabel door Barco vertegenwoordigd, dat met 25% een belangrijke plaats inneemt. De toewijzing van de taken die betrekking hebben op de bedrijven voor uitrusting zal volgens de geplande agenda worden uitgevoerd. De notificatie van de Ministerraad van 1 juni vermeldt nadrukkelijk dat de minister van Begroting en de minister van Economie in deze aankoop voor een evenwichtige deelname van de Belgische ondernemingen zullen zorgen, in het bijzonder dankzij het begeleidingscomité dat daarvoor werd opgericht. Ik moet u eraan herinneren dat inderdaad is beslist een begeleidingscomité op touw te zetten. Binnen dit comité zal het mogelijk zijn om na te gaan of alles op de juiste manier werd uitgevoerd.

De evenredige verdeling van het aantal bestelde vliegtuigen richt zich tot de vliegtuigcellen. De marktaandelen die door de motorenbouwer Techspace Aero in de wacht werden gesleept, worden derhalve in deze berekening niet meegeteld en zij zijn dus niet ten nadele van de Vlaamse ondernemingen, waarvan er trouwens geen enkele in de sector van de motoren bedrijvig is.

Tot slot is de koppeling van de A380 en de A400M, volgens mij, niet opportuun om verschillende redenen.

De eerste en belangrijkste reden is dat de gesprekspartners verschillend zijn, namelijk Airbus en AMC. Het gaat, enerzijds, om een civiele aankoop en, anderzijds, om een militair programma. Wat dat laatste betreft, zullen de OCCAR-regels van toepassing zijn en AMC heeft er zich toe verbonden het principe van een return in verhouding tot de aankopen in acht te nemen.

Voor beide programma's zal de deelneming of de bijdrage van de ondernemingen evenwel door de competitiviteit van de ondernemingen worden bepaald, wat de afwezigheid van een regionale verdeelsleutel verklaart. Wij moeten vermijden verwarring te scheppen tussen het dossier van de economische compensatie en het dossier van de bestelling van de A400M. De eerste minister heeft al uitgelegd hoe we van plan zijn het probleem op

te lossen, maar de concrete modaliteiten van de economische compensatie moeten nog worden vastgelegd.

*Voorzitter: Jos Ansoms.*

*Président: Jos Ansoms.*

**01.05 Frieda Brepoels (VU&ID):** Mijnheer de voorzitter, ik geef eerlijk toe dat ik weinig nieuws van minister Picqué had verwacht. Toch ben ik er ten zeerste over teleurgesteld dat de eerste minister de discussie over het thema niet met ons wenst of durft aan te gaan. Hij beseft blijkbaar heel goed dat het Vlaamse bedrijfsleven wordt benadeeld.

Minister Picqué onderstreept naïef – of wekt althans die indruk – dat de toewijzing van de programma's louter op basis van economische competitiviteit gebeurt. Ik heb hem daarstraks al aan de hand van gegevens uit andere landen aangetoond dat zulks niet het geval is. Natuurlijk verheug ik mij erover dat het Belgische aandeel inzake de return groter kan worden, maar dat ontslaat de regering nog niet van de verplichting om een minimumreturn te vragen, zelfs op te leggen.

De minister had het over een aantal scenario's, waarover zowel Waalse, Brusselse als Vlaamse ondernemingen onderhandelen. Het is echter niet aan de onderneming om een verdeling te krijgen en zich akkoord te verklaren namens, bijvoorbeeld, de Vlaamse luchtvaartindustrie. Ik kan mij voorstellen dat een onderneming, zodra ze betrokken wordt in de programma's, daarover best tevreden is, maar dat geeft haar nog niet het recht zich met de verdeling akkoord te verklaren namens de hele Vlaamse luchtvaartindustrie.

Hoewel hij niet rechtstreeks heeft verwezen naar de brief van Vlaams minister Van Mechelen over de gewestelijke verdeelsleutels, heeft hij alvast verklaard of zo heb ik het begrepen dat de federale regering de koppeling tussen beide programma's absoluut niet opportuun acht, precies omdat het, enerzijds, om een civiel en, anderzijds, om een militair programma gaat waarop de OCCAR-regels van toepassing zijn.

Ik heb zojuist al gezegd dat de eerste minister op het ogenblik van de regeringsbeslissing heel uitdrukkelijk de indruk gewekt heeft dat de Ministerraad overgaat tot een openbare aanbesteding. Dat is echter niet zo. Men heeft gekozen voor een toestel dat door Airbus wordt ontwikkeld. In feite gaat het hier om een onderhandse aankoop. Men geeft OCCAR alleen

de opdracht het voor de Belgische regering te kopen. Op dat ogenblik kan de Belgische regering voorwaarden stellen en aangeven op welke wijze zij in het programma wenst te stappen. Ik ben het dus niet met u eens als u zegt dat Vlaanderen wel aan bod zal komen als we de concurrentie laten spelen. De belangengroep van de Vlaamse luchtvaartindustrie zegt heel andere zaken. Ik heb alle redenen om hen te geloven. Zij proberen immers reeds meer dan twintig jaar de belangen van deze sector te verdedigen. Zij beseffen dus heel goed dat de Vlaamse luchtvaartindustrie hier het kind van de rekening zal worden. U hebt dat reeds aangegeven toen u zei dat Techspace Aero 4% van de motorenbouw zal krijgen. Natuurlijk telt dit niet mee voor de verdeling. Dit bedrijf is echter volledig Waals en Frans, iets wat u heel goed weet. Op die manier trekt u een groot deel van de bestelling naar Wallonië. Wij kunnen daar helemaal niet mee akkoord gaan. Ik had echter niets anders verwacht van u en ik meen dat wij de federale regering, de eerste minister en de Vlaamse partijen in de komende weken duidelijk moeten maken dat dit onaanvaardbaar is aangezien de Vlaamse belastingbetaler hier meer dan 60% van moet ophoesten. Ik heb u nooit horen zeggen dat Vlaanderen compensaties zal krijgen als er geen rechtvaardige verdeling komt in dit programma.

**01.06 Simonne Creyf (CVP):** Mijnheer de minister, ik vraag mij af u mijn interpellatieverzoek ontvangen hebt. Ik heb namelijk een aantal heel concrete vragen gesteld en ik heb op geen enkele van die vragen een antwoord gekregen. U hebt eigenlijk geantwoord op het interpellatieverzoek van mevrouw Brepoels. Ik heb u gevraagd hoe het komt dat de regering in deze zaak drie verschillende standpunten heeft ingenomen. Verder heb ik gevraagd waarom men niet vasthoudt aan de regel van minimum 80% inzake economische compensatie. Ook heb ik gevraagd welke argumenten u hebt om geen verdeelsleutel toe te passen voor de compensaties. Bovendien wou ik weten of de regering bereid is deze beslissing te herzien. Ik heb echter op geen enkele vraag een antwoord gekregen.

**01.07 Minister Charles Picqué:** De beslissing is nog niet genomen.

**01.08 Simonne Creyf (CVP):** Mijnheer de minister, u vertelt een ander verhaal dan eerste minister Verhofstadt. Ik stel vast dat wij geconfronteerd worden met verschillende verhalen. Uw verhaal strookt niet met wat wij van eerste minister Verhofstadt horen. Het minste wat we kunnen zeggen is wel dat er een totaal gebrek

aan doorzichtigheid is vermits we twee verschillende verhalen krijgen.

**01.09** Minister **Charles Picqué**: Integendeel, ik pleit voor een doorzichtig debat over de compensaties. Dat doet de eerste minister ook. Het Parlement zal hierbij betrokken worden naar aanleiding van de bespreking van de manier waarop de compensaties gepland zijn.

**01.10** **Simonne Creyf** (CVP): Mijnheer de minister, u pleit voor transparantie. Wij pleiten daar ook voor. Het verschil is alleen dat u de bevoegde minister bent. U hoeft daar niet voor te pleiten, want u bent diegene die ervoor moet zorgen dat er transparantie is.

Het koninklijk besluit van 1997 is er gekomen na de onderzoekscommissie die zich bezighield met de militaire aankopen. Dit was een transparante procedure die eventueel kan worden verbeterd. Via de programmawet heeft deze regering echter de wet op de overheidsopdrachten gewijzigd, bestellingen werden toevertrouwd aan OCCAR met de daarbij horende compensaties. Er bestaat evenwel geen duidelijkheid over de manier waarop dit alles is gebeurd. Er is met andere woorden geen transparante regeling en dat is volgens mij uw verantwoordelijkheid.

Ten eerste, ik heb geen antwoord gekregen op mijn vragen. Ten tweede, ik stel vast dat er twee verschillende verhalen zijn: een verhaal van Verhofstadt en uw verhaal. Ten derde, er is geen enkele transparantie.

Ik kom dan bij de economische compensaties en de verdeelsleutel. Geen economische compensaties eisen, is naïef. Het buitenland vaart daar wel bij. In het buitenland zal men in het vuistje lachen, want zij kunnen met ons geld hun bedrijven financieren en hun bedrijven zullen alle investeringen krijgen.

**01.11** Minister **Charles Picqué**: U heeft gelijk mevrouw, dat is trouwens de reden waarom ik pleit voor compensaties. Ik betwist dat niet, integendeel.

U hebt toch kunnen vaststellen dat de regering bereid is compensaties te eisen. Er moet echter nog een knoop worden doorgehakt, namelijk het gewicht van de compensaties in de criteria. Het principe van de compensaties werd evenwel erkend: wij zullen compensaties eisen. Dat is mijn standpunt. Ik veronderstel dat wij dit debat in de komende weken in deze commissie zullen kunnen hervatten op basis van een concrete en duidelijke

beslissing van de regering.

**01.12** **Simonne Creyf** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik blijf in het ongewisse.

Mijnheer de minister, u legt er de nadruk op dat u pleit voor compensaties. Dat is niet hetgeen de eerste minister heeft gezegd. Het Parlement moet toch duidelijkheid kunnen krijgen over deze aangelegenheid. Dergelijke bestellingen komen misschien een keer in de twintig of dertig jaar voor. Als we nu niet meedoen, missen wij de boot en dan zullen wij met ons geld buitenlandse bedrijven financieren zonder dat wij daarvoor enige return krijgen. Op die wijze zal de concurrentie ten opzichte van onze bedrijven worden geïnstalleerd.

**01.13** Minister **Charles Picqué**: Dat is juist.

**01.14** **Simonne Creyf** (CVP): Wij moeten terzake toch duidelijkheid kunnen krijgen want de eerste minister deelt uw standpunt duidelijk niet.

Wat de verdeelsleutel betreft, wil ik graag het volgende zeggen. Volgens mij is het pervers voor Vlaanderen als wij geen verdeelsleutel hanteren omdat Vlaanderen 60% van de federale middelen levert. Als er geen verdeelsleutels zijn, valt dit duidelijk in het nadeel uit van Vlaanderen. Airbus zal uiteraard zijn bestellingen plaatsen bij de reeds gevestigde bedrijven en dit is in het zuiden van het land.

Het eigene van economische compensaties is juist dat men er parallelle programma's aan kan koppelen. Inzake economische compensaties kan men compensaties bedingen in het kader van de hoogtechnologie waarmee die toestellen moeten worden uitgerust. De knowhow op dat vlak is veel meer aanwezig in het noorden van het land. Dit is volgens mij precies het probleem.

Dat is eigenlijk het perverse aan de zaak. Bij de bestaande industrie, gevestigd in Wallonië, zou men bestellingen gaan doen, maar de hoogtechnologische sector die in Vlaanderen gesitueerd is zal niet aan bod komen. Het is precies de intentie van economische compensaties dat er ook compensatieprogramma's kunnen zijn voor industriële takken die op dat ogenblik niet actief zijn. Als men geen verdeelsleutel toestaat dan is dat alleen voordelig voor de bedrijven die reeds bestaan en niet voor de bedrijven die hoogtechnologische potentie hebben. Die bedrijven moeten via contracten daaraan kunnen participeren. Als er geen verdeelsleutels zijn, dan is dat de zoveelste

capitulatie van Verhofstadt voor de Waalse lobby.

Wat is het principe? Zolang er federale budgetten vastgelegd worden, hebben wij recht op een regionale verdeelsleutel. De gebruikelijke regionale verdeelsleutel is 56% voor Vlaanderen. Zolang de investeringen gebeuren met federaal geld moeten wij respecteren dat er een gewestelijke verdeelsleutel is.

**01.15** Minister **Charles Picqué**: Niets belet dat nieuwe ondernemingen met hooggekwalificeerde kennis van spits technologie lid worden van Flabel.

**01.16** **Simonne Creyf** (CVP): Die manier van antwoorden is nogal amateuristisch. Gaat het zo op het terrein of niet? In ieder geval stelt zich volgens de FLAG en het VEV voor de Vlaamse bedrijven een heel serieus probleem.

**01.17** **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, ik noteer hier de botte weigering van de regering om een verdeelsleutel te bedingen in dit dossier. U zegt dat wij de twee zaken moeten gescheiden houden. Enerzijds, de aankoop van de militaire vliegtuigen en, anderzijds, de economische compensaties.

Ik had vorige week vrijdag uit de verklaring van de eerste minister begrepen dat er een beslissing was binnen de regering. Blijkbaar deed zich een communicatiestoornis voor en is dat niet binnen de regering gebeurd maar heeft de eerste minister heeft toch bepaalde duidelijke criteria vooropgesteld voor compensaties bij militaire aankopen. Wij gaan dus terug naar een systeem waarin compensaties worden bedongen. Dan zie ik niet in waarom er in dit dossier geen compensaties worden bedongen en waarom wij dit dossier moeten gescheiden zien. Het gaat hier om militaire aankopen en bij militaire aankopen worden er compensaties gevraagd. Het systeem van economische compensaties wordt terug ingevoerd, ook al is het misschien aan verfijning toe, maar ik meen dat de eerste minister zich duidelijk in die zin heeft uitgesproken.

Ik blijf bij mijn uitdrukkelijke eis dat dit contract moet herzien worden en dat er in een regionale verdeelsleutel moet worden voorzien. Het is toch wel opvallend dat in dergelijke discussies van Waalse zijde elke commentaar ontbreekt. Daar is de buit blijkbaar al binnen. Ik denk dat Vlaanderen inderdaad in dit dossier wordt gerold.

**01.18** Minister **Charles Picqué**: Onderhandelingen zoals voor een bestelling van een A400M gebeuren op internationaal vlak. Het

is dus niet zo gemakkelijk met onze partners te onderhandelen om dat ene stukje van het apparaat te laten vervaardigen in Vlaanderen, in Wallonië, in Picardië of in een andere regio van Europa.

Il n'est pas aisé de concevoir que l'on introduise des clés de répartition régionale dans une négociation impliquant sept ou huit pays. Je continue donc à plaider pour que nous soyons attentifs à soutenir toutes les entreprises de notre pays de la même manière, en vue de les rendre concurrentielles dans les négociations sur les grands marchés militaires et civils.

Je répète que je ne suis pas un partisan de la clé de répartition. Par contre, il est important de rappeler que les industriels belges ont approuvé une clé de répartition. Je ne sais donc pas de quoi on parle ici.

Ik begrijp het volgende niet. Waarom hebben de bedrijven van Flabel een verdeelsleutel aanvaard?

Est-ce que vous défendez mieux les intérêts des industriels que les industriels eux-mêmes? Je ne comprends pas.

**01.19** **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, de minister zegt dat het niet gemakkelijk is omdat het om internationale onderhandelingen gaat. In mijn ogen is het echter eenvoudig. Ik heb daarnet als voorbeeld Engeland en Turkije aangehaald. Hetzelfde zou ik met Portugal kunnen doen. Ik heb de stukken in mijn bezit. Ik weet wat die landen eisen.

Op het ogenblik dat men overgaat tot een beslissing van een dergelijke miljardeninvestering in het kader van een internationaal programma, vind ik dat men het recht en zelfs de plicht heeft te eisen dat alle bedrijven daarin op dezelfde manier worden ondersteund. Gezien de specifieke staatsstructuur en de bevoegdheden van de gewesten in ons land, kan dat in België niet zomaar gebeuren op basis van concurrentie. Het zou moeten gebeuren op basis van gewestelijke verdeelsleutels, zoals dat altijd gebeurd is.

Ik denk dat u duidelijk hebt begrepen dat de Vlaamse commissieleden erop staan dat het met verdeelsleutels zou gebeuren.

Als ik het goed voor heb, dan ondertekent u volgende week het contract over de luchtvaartshow te Le Bourget. Wat gaat u ondertekenen? Toch niet uitsluitend het feit dat u tot de aankoop overgaat?

**01.20** Minister **Charles Picqué**: Mijnheer de voorzitter, de heer Flahaut is daarvoor verantwoordelijk.

**01.21** **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, de heer Flahaut is een collega van u die handelt in opdracht van de regering. Ik vraag wat de regering daar zal ondertekenen. Zal de regering overgaan tot de aankoop van onder meer zeven toestellen?

**01.22** Minister **Charles Picqué**: Mijnheer de voorzitter, ik weet dat het debat niet afgerond is. Ik moet echter waarschuwen voor het volgende. Als wij een verdeelsleutel willen bedingen, lopen wij het ook het risico dat het Belgische aandeel afneemt.

**01.23** **Frieda Brepoels** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, dat geldt misschien alleen voor Wallonië.

**01.24** Minister **Charles Picqué**: Mijnheer de voorzitter, dat klopt niet. De competitiviteit en de doeltreffendheid van de ondernemingen blijft het belangrijkste criterium.

Je répète donc que si on introduit à un moment donné des clés de répartition régionale qui s'écartent des critères de compétitivité, les parts belges risqueraient aussi de diminuer. Je ne sais pas si vous êtes bien consciente de cela.

**01.25** **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, als naderhand blijkt dat het voor Vlaanderen toch is misgelopen, zou u dan iets ondernemen?

**01.26** Minister **Charles Picqué**: Ja, natuurlijk. Dat heb ik u al gezegd.

**01.27** **Simonne Creyf** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u zegt dat het niet gemakkelijk is. Het is echter niet de eerste keer dat de regering voor een moeilijk dossier staat. Moeilijk gaat ook. Ik wil nogmaals beklemtonen dat het niet hanteren van verdeelsleutels perfide is. Geen verdeelsleutels hanteren, bevestigt slechts de gevestigde industrie, die daardoor wordt bevoordeeld. Dat is dus in het voordeel van het zuiden van België.

Ik verwijt het u minder, maar ik verwijt vooral de heer Verhofstadt dat hij onder het mom van een nieuwe politieke cultuur geen verdeelsleutels meer hanteert, waardoor hij de Waalse lobby bevoordeelt tegenover de Vlaamse industrie. Ik

vind dat het zoveelste bewijs van het platliggen van de heer Verhofstadt voor Wallonië.

**01.28** **Martine Dardenne** (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, je voudrais uniquement parler de ce que je connais. Je fais partie de la commission Achats militaires et je trouve qu'on fait une interprétation un peu biaisée d'une série d'éléments.

Je rappelle à mes collègues qu'il y a au moins deux notifications gouvernementales. Conformément à l'accord de gouvernement, on a souhaité ne plus lier les achats militaires à des compensations économiques. Ce n'est pas une question de clé de répartition mais plutôt de savoir si, parce qu'il y a des compensations économiques, on continue éventuellement à produire des armes alors que ce n'est pas nécessaire. C'est un premier aspect de la question qu'il faudrait peut-être aussi envisager.

Par ailleurs, cette question des compensations économiques a effectivement été remise sur le tapis. La commission Défense a entendu une série d'auditions très intéressantes, avec des documents déposés dont je vous conseille la lecture et qui proposent des pistes éventuellement intéressantes en matière d'achats militaires. Je voudrais vous rappeler que dans ce domaine, il y a aussi une dimension éthique à respecter, même si la Flandre veut être gagnante à tous les coups.

### **Moties** **Motions**

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Roger Bouteca en Luc Sevenhans en luidt als volgt:

"De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de dames Frieda Brepoels en Simonne Creyf en de heer Luc Sevenhans  
en het antwoord van de minister van Economie en Duurzame Ontwikkeling, belast met het Grootstedenbeleid,  
vraagt aan de regering de nodige garanties te geven aan de industrie dat er een regionale verdeelsleutel zal worden gerespecteerd bij de uitvoering van het A400M-contract."

Une première motion de recommandation a été déposée par MM. Roger Bouteca et Luc

Sevenhans et est libellée comme suit:

“La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de Mmes Frieda Brepoels et Simonne Creyf et de M. Luc Sevenhans  
et la réponse du ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes,  
demande au gouvernement de donner les garanties nécessaires à l'industrie qu'une clé de répartition régionale sera respectée lors de l'exécution du contrat A400M.”

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de dames Frieda Brepoels en Simonne Creyf en luidt als volgt:

“De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de dames Brepoels en Creyf en de heer Sevenhans  
en het antwoord van de minister van Economie en Duurzame Ontwikkeling, belast met het Grootstedenbeleid,  
vraagt de regering de beslissing van de ministerraad over de aankoop van de A400M te herzien en bij de herziening rekening te houden met:  
- een effectieve economische return voor de Belgische bedrijven die de 100% benadert en die wordt onderhandeld op basis van een transparante procedure;  
- de toepassing van een gewestelijke verdeelsleutel.”

Une seconde motion de recommandation a été déposée par Mmes Frieda Brepoels et Simonne Creyf et est libellée comme suit:

“La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de Mmes Frieda Brepoels et Simonne Creyf et de M. Luc Sevenhans  
et la réponse du ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes,  
demande au gouvernement de revoir la décision du Conseil des ministres concernant l'achat de l'A400M et de tenir compte dans ce cadre:  
- d'un return économique réel proche des 100% pour les entreprises belges, négocié sur la base d'une procédure transparente;  
- de l'application d'une clé de répartition régionale.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Léon Campstein, Maurice Dehu, Georges Lenssen en Henk Verlinde en mevrouw Leen Laenens.

Une motion pure et simple a été déposée par MM.

Léon Campstein, Maurice Dehu, Georges Lenssen et Henk Verlinde et Mme Leen Laenens.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

*La réunion publique de commission est levée à 11.04 heures.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.04 uur.*





BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

## **BEKNOPT VERSLAG**

## **COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

**dinsdag**

**mardi**

**12-06-2001**

**12-06-2001**

**10:00 uur**

**10:00 heures**

**INHOUD**

Samengevoegde interpellaties van

- mevrouw Frieda Brepoels tot de eerste minister over "de beslissing tot aankoop van 7 A400M vrachtvliegtuigen voor het Belgisch leger" (nr. 813)
- mevrouw Simonne Creyf aan de eerste minister over "de aankoop van transportvliegtuigen van het type A400M" (nr. 819)
- de heer Luc Sevenhans aan de eerste minister over "de beslissing tot aankoop van A400M vrachtvliegtuigen voor het Belgisch leger" (nr. 821)

*Sprekers:* **Frieda Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie, **Simonne Creyf**, **Luc Sevenhans**, **Charles Picqué**, minister van Economie en Wetenschappelijk Onderzoek, belast met het Grootstedenbeleid, **Martine Dardenne**

*Moties*

1

**SOMMAIRE**

Interpellations jointes de

- Mme Frieda Brepoels au premier ministre sur "la décision d'acheter 7 avions de transport A400M pour l'armée belge" (n° 813).

- Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "l'achat d'avions de transport A400M" (n° 819)

- M. Luc Sevenhans au premier ministre sur "la décision d'acheter des avions de transport A400M pour l'armée belge" (n° 821)

*Orateurs:* **Frieda Brepoels**, président du groupe VU&ID, **Simonne Creyf**, **Luc Sevenhans**, **Charles Picqué**, ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, **Martine Dardenne**

7

*Motions*

7

COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

DINSDAG 12 JUNI 2001

10:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'EDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MARDI 12 JUIN 2001

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.

**01** **Samengevoegde interpellaties van**

- mevrouw Frieda Brepoels tot de eerste minister over "de beslissing tot aankoop van 7 A400M vrachtvliegtuigen voor het Belgisch leger" (nr. 813)
- mevrouw Simonne Creyf aan de eerste minister over "de aankoop van transportvliegtuigen van het type A400M" (nr. 819)
- de heer Luc Sevenhans aan de eerste minister over "de beslissing tot aankoop van A400M vrachtvliegtuigen voor het Belgisch leger" (nr. 821)

**01.01** **Frieda Brepoels** (VU&ID): De Ministerraad heeft beslist zeven A400M-Airbussen aan te kopen ter vervanging van de C130's voor een bedrag van 48 miljard frank. De federale regering zal echter geen regionale verdeelsleutel opleggen voor de toewijzing van de programma's. Er is geen sprake van economische compensaties. De economische return naar de deelnemende landen zal worden gerealiseerd op basis van de afname, voor België 3,5 procent.

Het Belgisch aandeel in de bouw van de motor gaat voor honderd procent naar het Waalse Techspace Aero. De Waalse bedrijven Sonaca en Sabca eisen

La séance est ouverte à 10.09 heures par M. Jos Ansoms, président.

**01** **Interpellations jointes de**

- Mme Frieda Brepoels au premier ministre sur "la décision d'acheter 7 avions de transport A400M pour l'armée belge" (n° 813).
- Mme Simonne Creyf au premier ministre sur "l'achat d'avions de transport A400M" (n° 819)
- M. Luc Sevenhans au premier ministre sur "la décision d'acheter des avions de transport A400M pour l'armée belge" (n° 821)

**01.01** **Frieda Brepoels** (VU&ID): Le Conseil des ministres a décidé de procéder au remplacement des C130 par l'acquisition de sept Airbus A400M, pour un montant de 48 milliards de francs. Le gouvernement fédéral n'imposera toutefois pas de clé de répartition régionale en ce qui concerne l'attribution des programmes. Il n'est aucunement question de compensations économiques. Le retour économique vers les pays participant au projet sera fonction de l'importance respective des marchés, le marché belge correspondant à 3,5 pour cent du contrat global.

La part de la Belgique dans la construction du moteur ira, à concurrence de 100 pour cent, au projet wallon Techspace Aero. Les entreprises

elk veertig procent op voor de bouw van de romp. Voor het Vlaamse Asco-Eurair blijft er dan slechts twintig procent meer over. Het ziet ernaar uit dat Vlaanderen nog geen tien procent van het Belgisch aandeel zal toebedeeld krijgen, ondanks de Vlaamse technologie en competitiviteit en het feit dat zestig procent van de centen uit Vlaanderen komt.

De eerste minister spreekt over concurrentie, maar het is heel duidelijk dat er een politieke verdeling wordt gemaakt over de deelnemende landen.

Waarom wil de regering een regionale verdeelsleutel opleggen aan OCCAR? Welke compensaties zal de regering geven aan de Vlaamse belastingbetaler? Dit gebeurde ooit in de omgekeerde richting.

Hoe zullen de Gewesten bij de uitvoering worden betrokken? Vlaams minister Van Mechelen zou niet bereid zijn verder te werken aan het samenwerkingsakkoord A380 indien er geen oplossing komt voor de regionale verdeling van het A400M-programma. Hoe staat de federale regering hiertegenover?

**01.02 Simonne Creyf (CVP):** De aankoop van zeven A400M-Airbussen zou 48 miljard kosten, verspreid over verschillende jaren. Er zouden geen compensaties of verdeelsleutels aan worden gekoppeld. Vorige week nog verklaarde de premier dat aan een definitieve regeling voor economische compensaties werd gewerkt. Voordien nam hij daarover opeenvolgende standpunten in, met op 8 juni de beslissing dat economische compensaties zouden mogelijk zijn voor maximum vijftien procent van het contract. De procedure is echter zeer onduidelijk.

Is de beslissing van 8 juni van toepassing op de aankop van zeven Airbus-toestellen? Waarom werd niet vastgehouden aan de tachtig procent economische *return*, waar de Vlaamse industrie voor pleit? Voor kleine landen vormen economische compensaties een belangrijke hefboom inzake innovatiecapaciteit. Vermits de markt van defensiematerialen helemaal niet eengemaakt en geliberaliseerd is, treft een Belgische beslissing om economische compensaties te laten vallen rechtstreeks alle Belgische ondernemingen.

Voor Vlaanderen, dat aldus meer dan twintig miljard dreigt te mislopen, is het ontbreken van verdeelsleutels onaanvaardbaar. Welke

wallonnes Sonaca et Sabca exigent chacune 40 pour cent pour la construction de la coque. Dès lors, la société flamande Asco-Eurair devra se contenter des 20 pour cent restants. Tout semble indiquer que la Flandre n'obtiendra même pas dix pour cent de la part belge, en dépit du haut degré de technologie et de compétitivité dont la Flandre peut se prévaloir, ainsi que du fait que 60 pour cent des fonds sont d'origine flamande.

Le premier ministre invoque la concurrence mais il apparaît très clairement qu'une répartition politique est opérée entre les pays participant au projet.

Pourquoi le gouvernement ne veut-il pas imposer une clé de répartition régionale à l'OCCAR? Quelles compensations le gouvernement offrira-t-il au contribuable flamand, à l'instar des compensations attribuées par le passé aux Wallons?

Comment les Régions seront-elles associées à la mise en œuvre du contrat? Le ministre flamand, M. Van Mechelen, ne serait pas disposé à continuer à collaborer à l'accord de coopération relatif à l'A380 à défaut de solution en ce qui concerne la répartition régionale du programme A400M. Comment le gouvernement fédéral réagit-il à cette situation?

**01.02 Simonne Creyf (CVP):** L'achat de sept Airbus A400M devrait coûter 48 milliards, étalés sur plusieurs années. Aucune compensation économique ni de clé de répartition n'y serait liée. Pas plus tard que la semaine dernière, le Premier ministre a déclaré que le gouvernement préparait une réglementation définitive des compensations économiques. Auparavant, il avait adopté à ce sujet plusieurs positions différentes avant de décider finalement ce 8 juin que des compensations économiques seraient possibles pour 15 % maximum du contrat. Toutefois, la procédure manque totalement de clarté.

La décision du 8 juin s'applique-t-elle à l'achat des sept Airbus ? Pourquoi ne s'en est-on pas tenu aux 80 % de retombées économiques prônés par l'industrie flamande ? Pour les petits pays, les compensations représentent un levier important en termes de capacité d'innovation. Etant donné que le marché des matériels de défense n'est pas du tout unifié ni libéralisé, une décision belge de renoncer à ces compensations affecterait directement toutes les entreprises de notre pays.

Pour la Flandre, qui risque ainsi de perdre plus de vingt milliards, il est inacceptable de ne pas prévoir de clé de répartition. Quels arguments le

argumenten heeft de regering daarvoor?

gouvernement avance-t-il pour se justifier ?

Is de regering bereid op haar – voor België én Vlaanderen nadelige beslissing – terug te komen?

Est-il disposé à revenir sur sa décision, néfaste pour la Belgique comme pour la Flandre ?

*Voorzitter: Muriel Gerkens*

*Présidente: Muriel Gerkens*

**01.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK):** Uit verklaringen van vorige week blijkt dat de economische compensaties, zij het met enkele verfijningen, weer worden bovengehaald. Ik vind dat positief, maar het beïnvloedt wel de beslissing over de aankoop van de militaire Airbus, vermits er bij de onderhandelingen vanuit werd gegaan dat de economische compensaties hoe dan ook zouden verdwijnen.

**01.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK):** On peut déduire de certaines déclarations de la semaine dernière que les compensations économiques vont être réinstaurées moyennant quelques peaufinages. Je trouve que c'est une bonne chose, mais cela influera indubitablement sur la décision relative à l'achat de l'Airbus militaire, dès lors que dans le cadre des négociations, on considérerait que les compensations économiques disparaîtraient.

Welke invloed hebben de nieuwe economische compensaties op dit dossier? De details over een mogelijke economische *return* zouden moeten worden opgenomen in de overeenkomst met OCCAR. Is deze overeenkomst al ondertekend? Daarenboven zouden de regionale verdeelsleutels in dit dossier worden opgenomen, ook al is OCCAR daar geen voorstander van.

Quelle influence les nouvelles compensations économiques auront-elles sur ce dossier ? Les détails de retombées économiques éventuelles devraient être inclus dans le contrat passé avec l'OCCAR. Ce contrat a-t-il déjà été signé ? En outre, des clés de répartition régionales devraient être fixées dans ce contrat, même si l'OCCAR n'en est pas partisan.

**01.04 Minister Charles Picqué (Nederlands):** Er worden twee debatten gevoerd: één voor de A400M en één over de economische compensaties. Over de modaliteiten van de compensaties zal de Ministerraad waarschijnlijk volgende vrijdag beslissen.

**01.04 Charles Picqué, ministre (en néerlandais):** Deux débats se déroulent ici: l'un sur le A400M et l'autre sur les compensations économiques. Le Conseil des ministres de vendredi prochain se prononcera sans doute sur les modalités des compensations.

In het contract over de A400M wordt geen clausule over de regionale verdeling opgenomen. De toewijzing van de werkverdeling tussen Europese bedrijven gebeurt uitsluitend op basis van de concurrentiepositie. Het principe van een *return* in verhouding tot de aankopen wordt geëerbiedigd.

Dans le contrat sur le A400M, aucune clause concernant la répartition régionale n'est prévue. La répartition des travaux à réaliser dans le cadre de ce contrat entre les entreprises européennes se fera exclusivement sur la base de la compétitivité. Le principe de retombées économiques proportionnelles aux achats est respecté.

Het aandeel van België in het project kan nog groter worden, omdat een aantal landen minder bestellingen plaatst. Het aandeel zou zelfs groter zijn, dan waar we normaal aanspraak kunnen op maken, namelijk 4,23 procent in plaats van 3,46 procent.

La part de la Belgique dans le projet pourrait être encore plus importante dans la mesure où un certain nombre de pays passeraient moins de commandes. Cette part serait même plus importante que celle à laquelle nous pouvons prétendre, à savoir 4,23 % au lieu des 3,49 % initialement prévus.

De Belgische industriële hebben binnen Flabel de onderhandelingsscenario's goedgekeurd. Zij hadden het recht om de verdeelsleutels te verwerpen, maar hebben dit dus niet gedaan. De taken van Sabca zijn uitgevoerd in Haren. Dit is belangrijk om aan te tonen dat het gewestelijk evenwicht gerespecteerd wordt.

Au sein de Flabel, les industriels belges ont approuvé les scénarios de négociations élaborés. Ils avaient le droit de rejeter les clés de répartition, mais ils ne l'ont pas fait. Les travaux confiés à la Sabca sont réalisés à Haren. C'est un élément important car cela démontre que l'équilibre régional est respecté.

De percentages ten gunste van Vlaanderen, waarvan mevrouw Brepoels gewag maakt, liggen merkkelijk lager dan die van de huidige Flabel-onderhandelingen, op basis van het scenario dat de taken tussen Asco, Sabca en Sonaca op gelijke wijze verdeelt.

Barco vertegenwoordigt de Vlaamse belangen in de schoot van Flabel en neemt er met vijftientig procent een belangrijke plaats in.

De toewijzing van de taken zal volgens plan verlopen. Via het opvolgingscomité zullen de ministers van Begroting en Economie toezien op een evenwichtige deelname van de Belgische ondernemingen.

De marktaandelen die motorenbouwer Techspace Aero in de wacht sleept, worden niet in rekening gebracht en zijn dus niet ten nadele van de Vlaamse ondernemingen.

De koppeling van het dossier van de A380 en de A400M is niet opportuun, omdat de gesprekspartners verschillen en omdat het enerzijds om een civiele aankoop en anderzijds om een militair programma gaat. Voor dat laatste gelden de OCCAR-regels.

De deelname van de ondernemingen wordt bepaald door hun competitiviteit, vandaar dat geen regionale verdeelsleutel wordt toegepast. De regeringsbesprekingen over compensaties hebben geen invloed op dit dossier, omdat het geen klassieke aankoop betreft waarvoor compensaties gelden.

We mogen geen verwarring scheppen tussen de twee dossiers. De concrete modaliteiten voor de aangekondigde oplossing moeten nog worden bepaald.

**01.05 Frieda Brepoels (VU&ID):** Ik had weinig nieuws verwacht. Ik vind het teleurstellend dat de eerste minister de discussie met ons niet wil of durft aangaan. Hij is er zich van bewust dat de Vlaamse bedrijven in deze zaak benadeeld worden.

Minister Picqué verschuilt zich achter het argument van de economische compensaties. Er moet toch gezorgd worden voor een minimum aan economische return. Eén individuele onderneming mag geen akkoord geven voor de hele industrie.

De federale regering vindt de koppeling van beide dossiers niet opportuun omdat het over een civiel en een militair dossier gaat. Ik wil erop wijzen dat er

Les pourcentages en faveur de la Flandre, cités par Mme Brepoels, sont sensiblement inférieurs à ceux auxquels il est fait référence dans le cadre des négociations Flabel, actuellement en cours, sur la base d'un scénario prévoyant une répartition égale des tâches entre Asco, la Sabca et la Sonaca.

Barco représente les intérêts flamands au sein de Flabel et y occupe, avec 25 pour cent, une place importante.

Les tâches seront attribuées comme prévu. Par l'intermédiaire du comité de suivi, les ministres du Budget et de l'Economie veilleront à une participation équilibrée des entreprises belges.

Les parts de marché remportées par le constructeur de moteurs Techspace Aero ne sont pas prises en compte et ne désavantagent donc nullement les entreprises flamandes.

L'établissement d'un lien entre les dossiers A38 et A400M n'est pas opportun : les interlocuteurs ne sont pas les mêmes et, dans un cas, il s'agit d'achats civils et, dans l'autre, d'un programme militaire régi par les règles de l'OCCAR.

La participation des entreprises étant déterminée par leur compétitivité, aucune clé de répartition régionale n'est appliquée. Les discussions au sein du gouvernement à propos des compensations n'influencent en rien ce dossier, qui ne constitue pas un marché classique assorti de compensations.

Il ne faut pas confondre les deux dossiers. Il conviendra de définir les modalités concrètes de la solution annoncée.

**01.05 Frieda Brepoels (VU&ID):** Je ne m'attendais pas à grand-chose de neuf. Je suis déçue par l'attitude du premier ministre, qui ne veut pas ou n'ose pas entamer un dialogue avec nous à ce sujet. Il est en effet conscient que les entreprises flamandes sont défavorisées dans ce dossier.

Le ministre Picqué se retranche derrière l'argument des compensations économiques. Il faut veiller à ce qu'il y ait un retour économique minimum. Une seule entreprise ne peut marquer son accord pour l'ensemble du secteur.

Le gouvernement fédéral estime qu'il n'est pas opportuun d'établir un lien entre les deux dossiers, car il s'agit d'un dossier civil et d'un dossier militaire.

geen aanbestedingsopdracht werd gegeven. De Vlaamse luchtvaartindustrie zal het kind van de rekening worden. De motorenbouw zal naar een volledig Waals bedrijf gaan. Het is evident dat wij hiermee niet akkoord kunnen gaan.

De minister spreekt op geen enkel moment over economische compensatie voor Vlaanderen, indien het bij de verdeling aan het kortste eind zou trekken.

**01.06** **Simonne Creyf** (CVP): Ik kreeg geen enkel antwoord op de concrete vragen van mijn interpellatie. De minister antwoordde enkel op de vragen van mevrouw Brepoels. In dit dossier is er een gebrek aan transparantie. De minister van Economie en de eerste minister doen een ander verhaal.

**01.07** Minister **Charles Picqué** (*Nederlands*): Ik ben voor een debat over de compensaties.

**01.08** **Simonne Creyf** (CVP): De minister is bevoegd voor dit dossier en dus ook voor de transparantie ervan. Het KB van 1997 zorgt voor een transparante procedure, maar achteraf bracht de programmawet wijzigingen aan, aan de wet op de openbare aanbestedingen, waardoor de transparantie weer zoek raakte.

Enkel het buitenland vaart wel bij het niet eisen van compensaties.

**01.09** Minister **Charles Picqué** (*Nederlands*): De regering is nu bereid compensaties te eisen. Het gewicht ervan werd nog niet bepaald. Enkel over het principe werd een beslissing genomen.

**01.10** **Simonne Creyf** (CVP): Wat de minister zegt, komt niet overeen met de verklaringen van de eerste minister. We moeten nu meedoen, want dergelijke kansen doen zich niet alle jaren voor. Onze bedrijven moeten kunnen meewerken aan de technische evolutie.

De verdeelsleutel is voor Vlaanderen pervers. Het zorgt voor zestig procent van de federale middelen. Airbus zal de bestellingen plaatsen bij de bestaande industrie, met andere woorden in Wallonië. De hoogtechnologische sector zal niet aan bod komen, de sector die zich in het noorden van het land bevindt.

Wanneer er geen verdeelsleutels worden

Je tiens à signaler que l'on n'a pas lancé d'adjudication. L'industrie aéronautique flamande sera le dindon de la farce. La construction des moteurs sera attribuée à une société à 100% wallonne. Il est évident que nous ne pouvons accepter une telle situation.

Le ministre ne pipe mot au sujet des compensations économiques pour la Flandre, au cas où celle-ci serait lésée dans la répartition?

**01.06** **Simonne Creyf** (CVP): Je n'ai obtenu aucune réponse aux questions concrètes que j'avais posées lors de mon interpellation. Le ministre s'est contenté de répondre aux questions de madame Brepoels. Ce dossier manque de transparence. Le ministre de l'Economie et le premier ministre racontent des choses complètement différentes.

**01.07** **Charles Picqué**, ministre (*en néerlandais*): Je suis favorable à un débat sur les compensations.

**01.08** **Simonne Creyf** (CVP): Le ministre est compétent pour ce dossier et doit, dès lors, garantir sa transparence. L'arrêté royal de 1997 instaure une procédure transparente mais par la suite la loi-programme a apporté des modifications à la loi sur les adjudications publiques, remettant ainsi en cause cette transparence.

Si nous ne demandons pas de compensations, cela profitera aux autres pays.

**01.09** **Charles Picqué**, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement est à présent disposé à exiger des compensations. L'importance de ces compensations n'a pas encore été déterminée. La décision qui a été prise porte uniquement sur le principe.

**01.10** **Simonne Creyf** (CVP): Les propos du ministre ne coïncident pas avec ceux du premier ministre. Nous devons participer parce que de telles occasions ne se présentent pas chaque année. Nos entreprises doivent pouvoir contribuer à l'évolution techniques.

La clé de répartition est perverse pour la Flandre. La Flandre produit 60% des moyens fédéraux. Airbus placera les commandes auprès des industries existantes, c'est à dire en Wallonie. Le secteur de la technologie de pointe, qui se situe en Flandre, ne bénéficiera pas de ces commandes.

Si l'on ne convient pas de certaines clés de répartition, ce sera la énième capitulation du

afgesproken, dan is dit de zoveelste capitulatie van de eerste minister ten aanzien van de Waalse lobby.

premier ministre face au lobby wallon.

**01.11** Minister **Charles Picqué** (*Nederlands*): Niets belet dat nieuwe spits technologische bedrijven lid worden van Flabel.

**01.11** **Charles Picqué**, ministre (*en néerlandais*): Rien n'empêche de nouvelles entreprises du secteur des technologies de pointe d'adhérer à Flabel.

**01.12** **Simonne Creyf** (CVP): Dit antwoord lijkt me nogal amateuristisch. Volgens FLAG en het VEV is er wel degelijk een probleem voor de Vlaamse bedrijven.

**01.12** **Simonne Creyf** (CVP): Cette réponse me paraît teintée d'amateurisme. Le FLAG et le VEV considèrent qu'il se pose réellement un problème pour les entreprises flamandes.

**01.13** **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): De regering weigert dus verdeelsleutels te hanteren in dit dossier en wenst de aankoop van vliegtuigen en de compensaties gescheiden te houden. De eerste minister had het vorige week nochtans over een andersluidende regeringsbeslissing. Die is er blijkbaar niet. Wij wensen regionale verdeelsleutels in dit dossier.

**01.13** **Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): Le gouvernement refuse donc d'appliquer des clés de répartition dans ce dossier et souhaite ne pas assortir l'achat des avions de compensations. Pourtant, la semaine dernière encore, le premier ministre faisait état d'une décision gouvernementale tout autre. Celle-ci n'aura donc en fait jamais été prise. Nous demandons des clés de répartition régionales pour ce dossier.

**01.14** Minister **Charles Picqué** (*Nederlands*): De onderhandelingen over dergelijke aankopen gebeuren op internationaal vlak en de toewijzing van de productie van een onderdeel aan bepaalde regio's ligt dus niet zo eenvoudig.

**01.14** **Charles Picqué**, ministre (*en néerlandais*): Les négociations pour de tels achats se déroulent au niveau international, et il n'est dès lors pas si facile de décider de l'attribution d'une partie spécifique du contrat à telle ou telle région.

(*Frans*) In dit dossier, dat verscheidene landen betreft, voor gewestelijke verdeelsleutels pleiten is onrealistisch. We moeten ervoor zorgen dat de Belgische ondernemingen concurrentieel zijn. Tevens wijs ik erop dat de Belgische industrie instemde met een verdeelsleutel. Behartigt u de belangen van de industrie beter dan zij dat zelf doet?

(*En français*): Il n'est guère réaliste de défendre des idées de répartition régionale, alors que plusieurs pays sont concernés. Il faut rester attentif à rendre les entreprises belges concurrentielles. Je rappelle aussi que les industriels belges ont approuvé une clé de répartition. Prétendez-vous mieux défendre les intérêts des industriels qu'eux-mêmes ?

(*Nederlands*) In de schoot van Flabel werd een verdeelsleutel aanvaard door de bedrijven.

(*En néerlandais*) Les entreprises ont accepté une clef de répartition au sein de Flabel.

**01.15** **Frieda Brepoels** (VU&ID): Er zijn veel voorstellen van landen die eisen stellen wanneer grote investeringen worden gedaan. In België moet dit naar goede gewoonte volgens de gewestelijke verdeelsleutel gebeuren en mag niet de vrije concurrentie gelden.

**01.15** **Frieda Brepoels** (VU&ID): Il y a de nombreux exemples de pays qui formulent des exigences lorsque d'importants investissements sont en jeu. Toutefois, comme de coutume, la Belgique se fonde pour ces investissements sur des clefs de répartition régionales qui interdisent la libre concurrence.

Wat zal er in het contract staan dat volgende week zal worden ondertekend: dat er zeven toestellen worden aangekocht?

Quels seront les termes du contrat qui sera signé la semaine prochaine? Y sera-t-il fait mention de l'achat de sept appareils?

**01.16** Minister **Charles Picqué** (*Nederlands*): Minister Flahaut is daarvoor verantwoordelijk. De competitiviteit moet gegarandeerd blijven.

**01.16** **Charles Picqué**, ministre (*en néerlandais*): Cette question relève de la compétence du ministre Flahaut. La compétitivité doit rester garantie.

(Frans) Als terzake gewestelijke verdeelsleutels worden toegepast die ook rekening houden met het concurrentievermogen, bestaat het gevaar dat de Belgische deelname wordt teruggeschoefd.

**01.17 Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): Indien Vlaanderen achteraf benadeeld blijkt, zal de minister dan iets ondernemen?

**01.18 Minister Charles Picqué** (Nederlands): Dat heb ik vroeger al bevestigd.

**01.19 Simonne Creyf** (CVP): Moeilijke dossiers kunnen ook tot een goed einde worden gebracht. Geen verdeelsleutels hanteren, is perfide omdat de gevestigde industrie in het zuiden van het land aldus wordt bevoordeeld. De zogenaamde nieuwe open politiek van premier Verhofstadt is niets meer dan een knieval voor de Waalse lobby.

**01.20 Martine Dardenne** (ECOLO-AGALEV): De sprekers interpreteren de zaken hier niet op een erg rechtlijnige manier. Uit twee officiële regeringsmededelingen blijkt duidelijk dat legeraankopen niet gekoppeld mogen worden aan economische compensaties. Het mag niet de bedoeling zijn dat militaire overproductie aangemoedigd wordt. De commissie voor de Landsverdediging heeft hoorzittingen gehouden, waarbij uiterst interessante documenten werden rondgedeeld. Daarin wordt meer bepaald onderstreept dat bewapening ook een ethische dimensie heeft.

### Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Roger Bouteica en Luc Sevenhans en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de dames Frieda Brepoels en Simonne Creyf en de heer Luc Sevenhans en het antwoord van de minister van Economie en Duurzame Ontwikkeling, belast met het Grootstedenbeleid, vraagt aan de regering de nodige garanties te geven aan de industrie dat er een regionale verdeelsleutel zal worden gerespecteerd bij de uitvoering van het A400M-contract."

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de dames Frieda Brepoels en Simonne Creyf en luidt als volgt:

(En français): Si on introduisait des clés de répartition régionales avec des critères de compétitivité, les parts belges risqueraient de diminuer.

**01.17 Luc Sevenhans** (VLAAMS BLOK): S'il s'avère par la suite que la Flandre a été lésée, le ministre prendra-t-il une initiative ?

**01.18 Charles Picqué**, ministre (en néerlandais) : Je l'ai déjà confirmé par le passé.

**01.19 Simonne Creyf** (CVP): Les dossiers difficiles peuvent également connaître un heureux épilogue. Il est perfide de ne pas utiliser de clé de répartition car l'industrie basée dans le sud du pays sera avantagée. La nouvelle "transparence politique" du premier ministre se résume à courber l'échine devant le groupe de pression wallon.

**01.20 Martine Dardenne** (ECOLO-AGALEV): L'interprétation des intervenants est biaisée. Deux notifications gouvernementales indiquent clairement que l'on ne peut lier les achats militaires à des compensations économiques. La surproduction militaire ne peut être encouragée. Des auditions ont eu lieu à la commission de la Défense, où des documents très intéressants ont été distribués, documents qui soulignent notamment que l'armement a aussi une dimension éthique.

### Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Roger Bouteica et Luc Sevenhans et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de Mmes Frieda Brepoels et Simonne Creyf et de M. Luc Sevenhans et la réponse du ministre de l'Economie et de la Recherche scientifique, chargé de la Politique des grandes villes, demande au gouvernement de donner les garanties nécessaires à l'industrie qu'une clé de répartition régionale sera respectée lors de l'exécution du contrat A400M."

Une motion de recommandation a été déposée par Mmes Frieda Brepoels et Simonne Creyf et est libellée comme suit:

“De Kamer,  
gehoord de interpellaties van de dames Brepoels en  
Creyf en de heer Sevenhans  
en het antwoord van de minister van Economie en  
Duurzame Ontwikkeling, belast met het  
Grootstedenbeleid,  
vraagt de regering de beslissing van de  
Ministerraad over de aankoop van de A400M te  
herzien en bij de herziening rekening te houden  
met:  
- een effectieve economische return voor de  
Belgische bedrijven die de 100% benadert en die  
wordt onderhandeld op basis van een transparante  
procedure;  
- de toepassing van een gewestelijke  
verdeelsleutel.”

Een eenvoudige motie werd ingediend door de  
heren Léon Campstein, Maurice Dehu, Georges  
Lenssen en Henk Verlinde en mevrouw Leen  
Laenens.

Over de moties zal later worden gestemd.

*De bespreking is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten  
om 11.04 uur.*

“La Chambre,  
ayant entendu les interpellations de Mmes Frieda  
Brepoels et Simonne Creyf et de M. Luc Sevenhans  
et la réponse du ministre de l'Economie et de la  
Recherche scientifique, chargé de la Politique des  
grandes villes,  
demande au gouvernement de revoir la décision du  
Conseil des ministres concernant l'achat de l'A400M  
et de tenir compte dans ce cadre:  
- d'un *return* économique réel proche des 100%  
pour les entreprises, négocié sur la base d'une  
procédure transparente;  
- de l'application d'une clé de répartition régionale.”

Une motion pure et simple a été déposée par MM.  
Léon Campstein, Maurice Dehu, Georges Lenssen  
et Henk Verlinde et Mme Leen Laenens.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

*La discussion est close.*

*La réunion publique de commission est levée à  
11.04 heures.*