



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

22-05-2001

22-05-2001

10:00 uur

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Interpellatie van de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "het gebrek aan fiscale controles" (nr. 778) 1
Sprekers: Peter Vanvelthoven, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de discriminatie tussen gehuwde en samenwonende koppels inzake de registratierechten" (nr. 4579) 5
Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de belastingregeling voor expatriates" (nr. 4618) 7
Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de personen die gemachtigd zijn de Belgische Staat te vertegenwoordigen in fiscale dossiers" (nr. 4623) 8
Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de drempel voor de kadastrering van outillage" (nr. 4625) 11
Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de vaststelling van het kadastraal inkomen" (nr. 4626) 12
Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de inwisseling van de Belgische frank" (nr. 4634) 12
Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CVP-fractie, *Didier Reynders*, minister van Financiën
- Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de cumul als ambtenaar en als politiek mandataris" (nr. 4671) 13
Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CVP-fractie, *Didier Reynders*, minister van Financiën
- Vraag van mevrouw Alexandra Colen aan de minister van Financiën over "de mogelijke tekorten aan beschikbare euromunten en -biljetten na verloop van tijd" (nr. 4673) 14
Sprekers: Alexandra Colen, Didier Reynders, minister van Financiën

SOMMAIRE

- Interpellation de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le nombre insuffisant de contrôles fiscaux" (n° 778) 1
Orateurs: Peter Vanvelthoven, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la discrimination entre couples mariés et cohabitants pour les droits d'enregistrement" (n° 4579) 5
Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la fiscalité des expatriés" (n° 4618) 7
Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "les personnes habilitées à représenter l'Etat belge en ce qui concerne les dossiers fiscaux" (n° 4623) 8
Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "le seuil à partir duquel l'outillage est cadastré" (n° 4625) 11
Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'établissement du revenu cadastral" (n° 4626) 12
Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'échange des francs belges" (n° 4634) 12
Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CVP, *Didier Reynders*, ministre des Finances
- Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "le cumul des fonctions d'agent de l'Etat avec un mandat politique" (n° 4671) 13
Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CVP, *Didier Reynders*, ministre des Finances
- Question de Mme Alexandra Colen au ministre des Finances sur "les éventuelles pénuries à terme de pièces de monnaie et de billets de banque libellés en euros" (n° 4673) 14
Orateurs: Alexandra Colen, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het gebruik van een fiscale databank voor de Administratie der Belastingen" (nr. 4675)	16	Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'utilisation d'une banque de données fiscales pour l'Administration des contributions" (n° 4675)	16
<i>Sprekers:</i> Yves Leterme , voorzitter van de CVP-fractie, Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Yves Leterme , président du groupe CVP, Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Luc Goutry aan de minister van Financiën over "de hervorming van de hypotheekadministratie" (nr. 4697)	18	Question de M. Luc Goutry au ministre des Finances sur "la réforme de l'administration des hypothèques" (n° 4697)	18
<i>Sprekers:</i> Luc Goutry , Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Luc Goutry , Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de aanhoudende onrust bij het personeel Financiën Antwerpen" (nr. 4705)	20	Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le malaise persistant auprès du personnel du département des Finances à Anvers" (n° 4705)	20
<i>Sprekers:</i> Hagen Goyvaerts , Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts , Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de opbrengsten van de milieutaksen" (nr. 4710)	22	Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les recettes des écotaxes" (n° 4710)	22
<i>Sprekers:</i> Yves Leterme , voorzitter van de CVP-fractie, Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Yves Leterme , président du groupe CVP, Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de toezichthouders" (nr. 4713)	23	Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les instances de contrôle" (n° 4713)	23
<i>Sprekers:</i> Dirk Pieters , Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Dirk Pieters , Didier Reynders , ministre des Finances	

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 22 MEI 2001

10:00 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 22 MAI 2001

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.07 uur door de heer Dirk Pieters, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.07 heures par M. Dirk Pieters, président.

01 Interpellatie van de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "het gebrek aan fiscale controles" (nr. 778)

01 Interpellation de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le nombre insuffisant de contrôles fiscaux" (n° 778)

01.01 Peter Vanvelthoven (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, met mijn interpellatie wil ik een probleem aankaarten dat in de commissie al herhaaldelijk ter sprake is gekomen, met name het gebrek aan fiscale controles en de gebrekkige fiscale controles.

Met belangstelling las ik een document dat eind 2000 werd verspreid onder de fiscale ambtenaren met als titel: "Opdracht en waarden van de fiscale sector". Het voorwoord is van uw hand. U pleit daarin voor een nieuwe fiscale cultuur en u beklemtoont het volgende: "Het komt erop aan te zorgen voor een rechtvaardige en juiste heffing van de door onze medeburgers verschuldigde belastingen en de inning ervan onder strikte toepassing van de wetten te waarborgen." Even verder in dat document legt u ook uit wat u onder "rechtvaardigheid" verstaat. Dat bevat onder meer het aspect "gelijke behandeling voor personen, vennootschappen of ondernemingen in eenzelfde situatie."

Wij staan natuurlijk achter hetgeen u hebt geschreven. De realiteit is vandaag echter niet in overeenstemming met wat u vooropstelde. Volgens ons gebeurt de belastingheffing niet rechtvaardig. Er is geen gelijke behandeling van de burgers. De media hebben herhaaldelijk bericht

over de doorlichtingen van het Rekenhof en van de vakbonden, waaruit blijkt dat de reële kans op een effectieve controle zeer gering is.

Ik citeer ook even een greep uit de vaststellingen van het Rekenhof met betrekking tot de zelfstandigen: "Hoewel het nieuwe controleprogramma in theorie een grondige verificatie voorziet om de zes jaar, blijkt uit de eerste resultaten dat de reële controlekans slechts 3,6% bedraagt. De selectie van dossiers voor controle is te voorspelbaar en geschiedt met grote vertraging." Verder zegt het Rekenhof nog dat door de verlaging van de controlefrequentie in combinatie met de ongewijzigde regels inzake aanslagtermijnen, bepaalde aanslagjaren met een aan zekerheid grenzende voorspelbaarheid aan controle ontsnappen.

Gelijkaardige vaststellingen zijn gemaakt in het kader van de vennootschappen. Ook hier neem ik het 157^{ste} boek er even bij om te citeren: "Met betrekking tot de vennootschappen die hun aangiften niet indienen, de onwillige niet-indieners, hebben de acties van de administratie geen succes. Deze groep loopt op tot meer dan 15% van de belastingplichtigen in Brussel en in de regio Charleroi en tot meer dan 10% in de regio Antwerpen. Bij misbruiken blijken deze belastingplichtigen vaak de dans te ontspringen." Men besluit: "Dit alles heeft tot gevolg dat de belastingplichtigen niet gelijk worden behandeld."

Ook is er het verslag met betrekking tot de fiscale controle van de werkelijke beroepskosten. De conclusie van het Rekenhof luidt dat de controleprocedures te wensen overlaten. Die situatie maakt fouten en verschillen in behandeling bijna onvermijdelijk. Van een controle bij de belastingplichtigen ter plaatse is ook bijna geen sprake meer.

Het probleem waarmee we te kampen hebben, is een structureel probleem dat prioritaire aandacht verdient. De redenen daarvoor zijn de volgende.

Ten eerste, het gebrek aan fiscale controles vooral in de grootsteden is een onrechtvaardigheid ten aanzien van burgers die wel keurig en netjes op tijd hun belastingen betalen.

Ten tweede, werkt het concurrentieverstorend. Ten derde, worden op die manier miljarden aan belastingen niet geïnd. De aantrekkelijkste belastingverlagingen worden pas mogelijk als iedereen keurig zijn belastingen betaalt.

Mijnheer de minister, tijdens de hoorzitting enkele weken geleden met uw regeringscommissaris, de heer Zenner, heeft collega van Weddigen terecht gewezen op de zogenaamde fiscale consensus: burgers aanvaarden gemakkelijker dat ze belastingen moeten betalen wanneer ze de indruk hebben dat de fiscus iedereen op gelijke voet behandelt. De wijze waarop burgers en ondernemingen nu worden gecontroleerd, is volgens mij echter niet van aard dat ze bij de bevolking een fiscale consensus creëert. Voor ons zijn een rechtvaardige belastingheffing en een rechtvaardige belastingcontrole prioritair. Bij de verlaging van de vennootschapsbelasting is het van belang dit aspect aanzienlijk te doen doorwegen.

Mijnheer de minister, u bent intussen twee jaar minister van Financiën. Sinds het begin van uw aanstelling wordt u geconfronteerd met een administratie die mank loopt, althans in een aantal diensten. Wij stellen hierin nog steeds geen verbetering vast. Wij hebben zelfs de indruk dat de situatie nog verergert. Vorig jaar is bijvoorbeeld beslist een groot aantal controleambtenaren te ontheffen van hun controletaak. Zij moeten nu bezwarendossiers behandelen. Bovendien verloopt de herstructurering van de administratie blijkbaar nogal stroef. Men heeft ervoor geopteerd minder te gaan controleren. Het resultaat daarvan is dat de controlecentra, die elk jaar zo'n 17% van de dossiers zouden moeten controleren, dit aantal bijlange na niet halen. U hebt al herhaaldelijk gezegd dat u een aantal initiatieven neemt. U hebt bijvoorbeeld meer personeel gevraagd. Hierbij wil ik de kanttekening maken dat de heer Zenner enkele weken geleden in deze commissie de vergelijking heeft gemaakt met de situatie in Nederland. Hij vond het opmerkelijk dat België ongeveer evenveel fiscale ambtenaren heeft als Nederland, niettegenstaande het feit dat bevolkingsaantal van Nederland bijna anderhalf

keer groter is dan dat van België. Meer personeel in dienst nemen zal dus geen oplossing als zodanig zijn. Ik ben het ermee eens dat de functies worden ingevuld, maar meer personeel is volgens mij niet direct de oplossing.

Mijnheer de minister, u had het ook over investeringen in informatica, die ongetwijfeld belangrijk zijn. Toch denken wij dat ook andere structurele maatregelen op hun plaats zijn. Wij willen u een aantal suggesties voorleggen, en wij hadden graag straks uw mening erover gehoord.

Een eerste suggestie betreft de ambtenaren van de AOIF, die zoals u weet slechts bevoegd zijn voor een beperkt deel van het grondgebied. Waarom zou u deze ambtenaren niet bevoegd maken voor bijvoorbeeld een hele provincie? Zo wordt een flexibeler verdeling van de dossiers mogelijk. Dit kan ook bijdragen tot een betere werklastverdeling tussen de regio's, waar minder stress en minder dossiers zijn, en de grootsteden. Een fiscaal ambtenaar van Turnhout kan toch een of twee keer per week naar Antwerpen afzakken om daar een onderneming te gaan controleren?

Een tweede suggestie betreft een opmerking van het Rekenhof. Het Rekenhof merkt terecht op dat door de lage controlefrequentie, in combinatie met de ongewijzigde regels inzake aanslagtermijnen, bepaalde aanslagjaren aan controle ontsnappen. U weet dat een normale aanslagtermijn drie jaar bedraagt. In geval van fraude wordt die termijn verlengd tot vijf jaar. Het doel – dat niet gehaald wordt – was dat men een keer in de zes jaar een doorgedreven controle zou doorvoeren. Zo kan echter in geval van fraude zelfs niet de hele termijn van zes jaar gecontroleerd worden. Wij willen u dus suggereren over de aanslagtermijn van drie jaar na te denken. Wij stellen vast dat in de Europese Unie drie jaar de kortste aanslagtermijn is. Daarom stellen wij voor die termijn te verlengen, zodat men bij controles de hele periode tot de vorige controle kan onderzoeken.

Voorzitter: Eric van Weddigen.

Président: Eric van Weddigen.

Ten derde, de Hoge Raad voor de Financiën zegt in zijn advies inzake de hervorming van de vennootschapsbelasting dat een vereenvoudiging van de fiscaliteit een van de bevoorrechte wijzen is om zowel de administratiekosten van de belastingen als de compliancekosten van de belastingplichtigen te minimaliseren. De mogelijkheden tot belastingontwijking worden trouwens verminderd. Vereenvoudiging is ook een

van de prioriteiten die wij in het regeerakkoord terugvinden. Tot op heden hebben wij nog niet veel van vereenvoudigingen gemerkt. Inzake de personenbelasting zult u een voorstel doen, maar dat gaat vooral in de richting van vermindering van de belastingdruk op arbeid. Op het vlak van vereenvoudiging van de personenbelasting in het fiscaal stelsel zou er echter veel meer kunnen gebeuren.

De gebrekkige fiscale controle ondermijnt inderdaad het fiscale draagvlak dat er bij de bevolking zou moeten bestaan. Werknemers – dat zijn de meeste belastingplichtigen in ons land – voelen zich tekort gedaan als zij de berichten horen over de geringe controles bij zelfstandigen en vennootschappen. Sommigen zullen dat wellicht als rechtvaardiging gebruiken om zelf bepaalde inkomsten niet aan te geven. U weet ook dat de bedrijfswereld en de zelfstandigen vragende partij zijn voor efficiëntere en meer rechtvaardige controles, omdat dit op het vlak van de concurrentie belangrijk is.

Mijnheer de minister, bij deze gelegenheid hadden wij niet alleen graag gehoord wat uw plannen zijn, maar wij hadden u ook graag horen zeggen dat er meer bestaat dan meer personeel in dienst nemen of het invullen van de openstaande betrekkingen en de investeringen in informatica. Het Rekenhof geeft een aantal suggesties.

Mijnheer de minister, graag vernamen wij het volgende.

Wat is er ondertussen gebeurd met de aanbevelingen aan de administratie van het Rekenhof naar aanleiding van het 157^{ste} boek waaruit ik daarnet citeerde?

Wat is er terechtgekomen van de aanbevelingen in het verslag van het Rekenhof inzake de fiscale controle van de werkelijke beroepskosten? Hoeveel staat de administratie daarmee?

Wij deden daarnet een aantal suggesties. Kunt u zich daarachter scharen? Wat is uw mening daarover?

Inzake fiscale fraude – wat iets anders is dan fiscale controle – heeft regeringscommissaris Zenner gesproken over het opstellen van een boordtabel waarin verschillende maatregelen zullen zijn opgenomen. Is het de bedoeling om ook inzake de gebrekkige controle en het opnieuw invoeren van een efficiënte en rechtvaardige fiscale controle een actieplan met boordtabel aan het parlement voor te leggen?

01.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Vanvelthoven, ik pleit in feite voor een nieuwe cultuur in de fiscale administratie. Er is inderdaad veel literatuur naast de brochure over de evolutie naar een nieuwe cultuur in de administratie.

Er zijn reeds veel hervormingen geweest. Ik denk bijvoorbeeld aan de Copernicus-hervorming, maar ook aan de implementering van nieuwe administraties, invordering, AOIF en andere ontwikkelingen inzake de structuur van de fiscale administratie.

Er zijn ook twee belangrijke maatregelen. Ten eerste, is er een verhoging van de aanwervingen, vooral van gespecialiseerde mensen. Ten tweede, is er ook een informaticaplan met een verhoging van de investeringen tussen 2001 en 2005. Wij zijn nu in het eerste jaar van het informaticaplan. Het is ook duidelijk dat een vereenvoudiging van ons fiscaal stelsel noodzakelijk is.

Ik heb dus aan de heer Zenner een boordtabel gevraagd en dit niet alleen voor de strijd tegen de fiscale fraude, maar ook voor een vereenvoudiging van het fiscaal stelsel. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn concrete maatregelen te treffen. Bij de fiscale hervorming van de personenbelasting wordt in elk geval gedacht aan de afschaffing van sommige tarieven. Ik pleit voor het opstellen van een boordtabel met daarin een timing en concrete maatregelen voor zowel de vennootschaps- als de personenbelasting en misschien ook voor andere soorten belasting. Het lijkt mij perfect mogelijk om ook andere vereenvoudigingen door te voeren.

Wij moeten ook een boordtabel opstellen voor de controles. Er moet een precieze timing worden opgesteld voor de implementatie van sommige administratieve maatregelen. Ik heb gevraagd dat men mij deze tabellen zou overhandigen vóór het zomerreces. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om volgende maand naar het parlement te komen met een boordtabel voor de fiscale fraude, voor de vereenvoudiging van het fiscaal stelsel maar ook voor de fiscale controle. Het is mogelijk fiscale fraude te ontdekken tijdens een fiscale controle maar dit is niet altijd het geval. Dit is de evolutie die ik voorstel.

Ten tweede, er wordt bij de administratie heel wat discussie gevoerd over het verslag van het Rekenhof. Mijn administratie laat mij weten dat zij de studie voortzet die zij heeft opgestart inzake de maatregelen die moeten worden ondernomen om

tegemoet te komen aan de aanbevelingen van het Rekenhof inzake de verificatie van de fiscale toestand van rechtspersonen en natuurlijke personen – zowel zelfstandigen als loontrekkenden. Het lijkt mij onontbeerlijk over te gaan tot een efficiënte risicoanalyse om een goede selectie te kunnen maken van de dossiers die grondig moeten worden gecontroleerd. Op deze noodzaak werd reeds meermaals gewezen en de administratie blijft zich verder inspannen voor de ontwikkeling van dergelijke analyse. In deze context heeft zij mij laten weten dat het de bedoeling is om het aantal te selecteren dossiers gevoelig te verhogen.

Daarnaast zijn er diverse applicaties in aanmaak die de activiteiten van de controlecentra in kaart zullen brengen en die de administratie in staat zouden moeten stellen de oorzaak van sommige tekorten vast te stellen en doeltreffende acties te ondernemen. Ik herhaal het, ik hoop dat het mogelijk zal zijn een bordtabel op te stellen met daarin enkele nieuwe maatregelen.

Wat de praktische verificatie betreft van de belastingplichtige loontrekkers en van de bedrijfsleiders die hun werkelijke beroepskosten bewijzen, heeft de administratie naar aanleiding van een debat met het Rekenhof voorgesteld om een controleschema op te stellen dat een soort leidraad zou vormen voor de taxatieambtenaar. Dergelijk schema zou eveneens kunnen worden aangewend om bij wijze van interne waakzaamheid de kwaliteit van de controle en de door de taxatieambtenaar uitgevoerde taak te beoordelen. De administratie heeft mij eveneens meegedeeld dat zij voorstelt om in specifieke opleidingen van een beperkte duur te voorzien. Deze opleidingen zouden geconcentreerd zijn op de theorie inzake de beroepskosten alsook op de praktische controle van deze kosten.

Voorzitter: Aimé Desimpel.

Président: Aimé Desimpel.

Zowel wat de opleiding als de praktische verificatie betreft, heb ik een bordtabel gevraagd met daarin een timing en concrete maatregelen. Na enkele maanden van studie en analyse moeten er nu concrete schema's worden opgesteld met zowel een concrete timing als concrete maatregelen.

Wij zullen zien of het met de nieuwe aanwervingen en de nieuwe informatica-investeringen mogelijk is verder te gaan.

Dan is er de suggestie inzake de uitbreiding van

de bevoegdheden van de ambtenaren van de AOIF tot een volledige provincie en de verlenging van de normale aanslagtermijn tot een periode van zes jaar. Mij lijkt dat niet van die aard om de door het Rekenhof aangehaalde problemen op te lossen. Misschien geldt niet dezelfde redenering voor de uitbreiding van de bevoegdheid tot volledige provincies. Het is perfect mogelijk om iets te doen in dit verband. Ik ben dus bereid om tot een analyse over te gaan inzake uitbreiding van die bevoegdheid. Wat de verlenging tot zes jaar betreft, vrees ik wel dat die tot gevolg zal hebben dat het voornaamste werk zal worden uitgesteld tot op het einde van de betreffende periode. Het is perfect mogelijk om een concrete controle te hebben binnen een periode van drie jaar of van vijf jaar als het fraude betreft. Een verlenging is slechts uitstel tot het einde van een langere periode. Ik pleit dus niet voor een nieuwe termijn van zes jaar of meer. Het lijkt mij mogelijk tot een correcte controle over te gaan binnen een strikte termijn van drie of vijf jaar ingeval van fraude.

Ik pleit niet alleen voor een algemene vereenvoudiging van heel ons fiscaal stelsel. Ik heb ook aan de heer Zenner gevraagd concrete voorstellen aan het parlement voor te leggen, evenals een timing inzake de vereenvoudiging en dit niet alleen voor de personen- en de vennootschapsbelasting, maar ook voor andere belastingen. Ik herhaal dat het voor leden van de commissie perfect mogelijk is om voorstellen te doen. Ik ben bereid om sommige daarvan te bestuderen en mogelijk aan goedkeuring door de regering te onderwerpen. Parlementaire initiatieven in dit verband zijn perfect mogelijk en het is belangrijk tot dergelijke stappen over te gaan. Ik aanvaard misschien twee suggesties van de drie. Ik bereik daarmee twee derden en dat ligt in het parlement niet zo gemakkelijk.

De oplossing ligt in een performante risicoanalyse die de administratie in staat moet stellen haar controleacties toe te spitsen op dossiers of sectoren waar het frauderisico het grootst is. Het gaat dus om een nieuwe cultuur bij onze fiscale administratie: meer en meer gaat het om risicoanalyse. Meer algemeen leg ik er de nadruk op dat de regering duidelijk haar wil te kennen heeft gegeven om een nieuw fiscaal klimaat te creëren. Dat moet tot een meer rechtvaardige fiscaliteit leiden, waarbij de billijkheid inzake controles en fiscale inning centraal staat. Wij gaan dus niet louter naar een hervorming van de personenbelasting, maar moeten ook gaan naar een correct fiscaal klimaat in verband met correcte controles. Wij moeten tot een bordtabel komen,

niet enkel wat de vereenvoudiging of de fiscale fraude betreft, maar ook voor de controle. Dat heb ik gevraagd aan de heer Zenner.

01.03 **Peter Vanvelthoven** (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ten eerste verheugt het mij u te horen zeggen dat u nog voor het zomerreces een echte planning zult hebben, niet alleen voor de nieuwe of aangepaste maatregelen inzake de fiscale controle, maar ook voor het opstellen van een boordtabel met het oog op de vereenvoudiging van onze fiscale stelsels. We kijken met belangstelling uit naar uw plannen hiervoor.

Ten tweede denk ik dat u inderdaad moet streven naar een nieuw fiscaal klimaat waarin de burger zich goed kan voelen, omdat hij op een billijke manier wordt belast, voor zover men zich bij het betalen van belastingen goed kan voelen natuurlijk! Ook – en daar speelt de fiscale controle natuurlijk een grote rol in – moet men de indruk hebben dat elke belastingplichtige op dezelfde wijze wordt belast en gecontroleerd. Vandaag de dag is er immers nog steeds een behoorlijk verschil tussen de werknemer enerzijds en de zelfstandige, die veel minder wordt gecontroleerd, anderzijds.

Ten derde, een probleem waarvoor ik niet meteen een oplossing heb gehoord, is dat van het gebrek aan fiscale controles in de grote steden. U zegt dat hiervoor bijkomende aanwervingen zullen komen, maar we stellen vast dat die aanwervingen niet van een leien dakje lopen. Daarom moeten er misschien wel andere maatregelen worden genomen om het probleem in de grote steden aan te pakken. Om aan de fiscale controle te ontsnappen vestigen veel vennootschappen hun maatschappelijke zetel in de grootsteden. Dat is een situatie die we niet langer kunnen laten bestaan.

Ten vierde, wat de aanslagtermijn betreft, stel ik vast dat u niet meteen denkt aan de verlenging. Het is mogelijk dat een termijn van drie jaar voldoende is, op voorwaarde weliswaar dat er regelmatig controles worden uitgevoerd. U vreest dat, bij een verlenging van deze termijn naar vijf of zes jaar, men de ernstige controles voor zich zou uitschuiven en ermee zou wachten tot op het einde van de termijn. Dat is geen echt argument, aangezien we vandaag weten dat bijna geen enkele vennootschap nog ernstig wordt gecontroleerd. Als u erin slaagt om de vennootschappen regelmatig te laten controleren, dan zullen de huidige aanslagtermijnen inderdaad volstaan. Mocht u daar evenwel niet in slagen, dan

meen ik dat u bijkomende middelen aan de administratie moet toekennen.

01.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik kan terzake geen nieuwe elementen verstrekken.

Na de benoeming van de heer Zenner verzocht ik hem eerst en vooral een algemeen plan voor te leggen. Dat is gebeurd en dat is trouwens in de commissie besproken.

Ik zei ook dat er concrete boordtabellen moesten worden opgesteld in verband met de fiscale fraude. Het is thans tijd hiervan werk te maken want deze moeten ter tafel liggen voor het zomerreces.

Na tientallen bezoeken, gespreid over een jaar, zal ik een evaluatie laten maken door mijn administratie die uit tientallen diensten bestaat. Wij evolueren naar nieuwe maatregelen. In dat verband denk ik bijvoorbeeld aan een plan inzake informatica en aan een nieuw beleid met betrekking tot de aanwervingen. Hopelijk zal het mogelijk zijn dit jaar het aantal aanwervingen te verdubbelen; dat is al bijna het geval na vier of vijf maanden. In de loop van het jaar 2000 gingen wij over tot iets minder dan 700 nieuwe aanwervingen en ik hoop dat eind van dit jaar de 1.200 aanwervingen zullen worden overschreden. Er moeten ook nieuwe contractuelen in dienst worden genomen en op dat vlak bestaat er reeds een akkoord met mijn collega's, de ministers van Begroting en van Openbare Besturen om te trachten dit doel te bereiken. Na een jaar en een tiental bezoeken moet een evaluatie worden gemaakt.

Hopelijk wordt het mogelijk de drie verschillende pistes te volgen, namelijk meer aanwervingen – hoewel in een eerste fase misschien alleen in de grote centra – meer investeringen inzake informatica en het opstellen van een specifieke boordtabel met een timing en specifieke maatregelen.

Hoe dan ook, ik verwacht reeds resultaten binnen enkele maanden.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la discrimination entre couples mariés et cohabitants pour les droits d'enregistrement" (n° 4579)**

02 **Vraag van de heer Jacques Chabot aan de**

minister van Financiën over "de discriminatie tussen gehuwde en samenwonende koppels inzake de registratierechten" (nr. 4579)

02.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, l'article 53 du Code des droits d'enregistrement réduit à 6% le droit d'enregistrement frappant les ventes d'habitations "modestes", au sens défini par la loi qui se fonde sur l'impôt du revenu cadastral comme critère discriminant.

L'article 55 du même Code subordonne cette réduction à diverses conditions auxquelles l'article 2 de la loi du 19 mai précise que: "Le bénéfice de la réduction... n'est maintenu que si l'acquéreur ou son conjoint est inscrit à l'adresse de l'immeuble acquis dans le registre de population ou dans le registre des étrangers". Cette inscription doit se faire dans un délai de 3 ans au moins. Toutefois, la réduction reste acquise si le défaut d'exécution de ces conditions est la conséquence d'une force majeure.

La loi ne précise pas ce qu'il faut entendre par force majeure; il en résulte un problème majeur lors de la liquidation des immeubles ayant appartenu à des couples séparés.

S'il s'agit de personnes mariées et qu'après un divorce, l'un des deux reprend l'immeuble, il n'y a aucun problème fiscal, puisque l'immeuble peut continuer à être occupé par l'acquéreur ou son conjoint.

Par contre, s'il s'agit de deux cohabitants, l'administration semble n'admettre le maintien de cette réduction que si et seulement si les deux cohabitants ont maintenu tous les deux leur domicile dans l'immeuble pendant 3 ans.

Il en résulte que lors de la dissolution de leur couple, les cohabitants, à l'occasion de la liquidation de l'immeuble indivis, peuvent être lourdement sanctionnés par l'administration de l'enregistrement qui réclamerait en l'occurrence un supplément de droits de 6,5% sur le prix d'acquisition, majoré d'intérêts calculés depuis le jour de l'enregistrement de l'acquisition jusqu'au jour du paiement du complément de droits.

Ces cohabitants modestes, acquéreurs de maisons modestes ont parfois bien des difficultés à supporter les conséquences financières de leur séparation, se trouvent bien souvent dans l'impossibilité matérielle de supporter cette sanction fiscale. Le supplément de droits d'enregistrement accru d'intérêts peut représenter

pour eux un facteur grave de précarisation.

Mes questions sont dès lors les suivantes.

1. Ne serait-il pas possible, par une loi (éventuellement interprétative), de rectifier la compréhension administrative de l'article 55 alinéa 1^{er} 2° d et l'article 60 alinéa 2 et de ne plus parler de l'acquéreur ou de son conjoint, mais de rectifier ces termes par: "l'acquéreur, l'un des acquéreurs s'ils sont plusieurs, ou son conjoint" pour qualifier les personnes dans le chef desquelles la condition de maintien du domicile doit être remplie?

2. Ou bien est-il préférable de préciser à la fin de l'article 60 qu'est considérée comme cas de force majeure la séparation du couple des coacquéreurs, pour autant que l'un des coacquéreurs continue à être domicilié sur place?

3. Quelles mesures seront prises, et dans quel délai, pour remédier à cet effet pervers, initialement non prévu lors de la rédaction du texte légal et qui induit une discrimination inacceptable entre les couples mariés et les cohabitants?

4. Si la loi est modifiée dans un proche avenir, le sera-t-elle avec effet rétroactif?

02.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, en ce moment, on parle beaucoup de discriminations. Nous allons d'ailleurs tenter d'en supprimer un certain nombre mais, avant de pouvoir le faire, il faut que la discrimination existe. Je vais donc rappeler la situation exacte en cette matière.

Lorsque les cohabitants, qui ont acheté ensemble une habitation modeste, se séparent avant l'expiration du délai requis d'inscription dans le registre de la population, il est évident que le droit complémentaire devient exigible. L'article 61 du Code des droits d'enregistrement dispose que "outre le droit complémentaire, il est dû un accroissement d'impôt égal au droit complémentaire". L'article ne prévoit cependant pas l'exigibilité d'intérêts moratoires.

En appliquant cet article aux cohabitants séparés, l'administration traite ces ex-cohabitants de la même manière que les couples divorcés. Comme je l'ai déjà dit dans ma réponse à une question parlementaire de M. Leterme concernant ce problème, après un divorce, l'inscription par l'un des ex-époux ne satisfait plus pour l'autre. Il n'est donc pas question d'une discrimination des ex-cohabitants vis-à-vis des ex-mariés. Autrement dit, aussi bien les ex-époux que les ex-cohabitants

sont tenus de payer le droit supplémentaire et l'accroissement d'impôt quand ils ne remplissent plus la condition de l'inscription.

Comme vous l'avez remarqué à juste titre, une séparation, peu importe qu'il s'agisse de cohabitants ou d'époux, peut entraîner de graves difficultés sur le plan financier pour les parties concernées. Il est évident que le législateur ne peut pas leur accorder une décharge sur le plan du droit complémentaire dû. Cela reviendrait à une violation du principe d'égalité devant l'impôt. Par contre, une décharge sur le plan de l'accroissement d'impôt est possible. Le législateur a déjà prévu cette possibilité: le dernier alinéa de l'article 61 précité prévoit la possibilité, pour le ministre des Finances, de remettre totalement ou partiellement cet accroissement, et ce en fonction de la situation du contribuable.

Je répète qu'il n'existe donc pas de discrimination entre ex-mariés et ex-cohabitants. L'application des mesures se fait de la même façon dans les deux cas. Ce qui est probablement exact, c'est que la séparation n'a pas nécessairement le même effet immédiat à l'égard de ceux qui ont pris entre eux des engagements juridiques, à savoir le mariage, et ceux qui n'en ont pris aucun puisqu'ils ont décidé de cohabiter. Il faut être conscient de cette distinction. Je ne peux proposer la suppression d'une discrimination que lorsqu'elle existe réellement.

02.03 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre de sa réponse.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

03 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la fiscalité des expatriés" (n° 4618)

03 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de belastingregeling voor expatriates" (nr. 4618)

03.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, la fiscalité des volontaires expatriés est réglée par la circulaire AGCD de 1992. Selon cette circulaire, les travailleurs expatriés dans des pays non européens avec lesquels la Belgique n'a pas conclu de convention de prévention de la double imposition peuvent déduire, des revenus perçus pour leur activité dans ces pays, un forfait spécial de frais professionnels. Ce forfait spécial, destiné à tenir compte des charges supplémentaires qu'engendre l'exercice d'une activité en tant

qu'expatrié, s'élève à 30% des rémunérations, avec un plafond de 450.000 francs.

Ce régime m'apparaît toutefois inadapté à la situation particulière des volontaires des organisations humanitaires, et ce pour les raisons suivantes.

Il ne tient pas compte du fait que les volontaires des organisations humanitaires acceptent de remplir leur mission à des conditions financières largement inférieures à celles des autres expatriés.

Ces volontaires ne peuvent déduire qu'un montant limité de frais professionnels, bien que les charges supplémentaires qu'ils doivent supporter ne soient pas moindres que celles supportées par l'employé du secteur privé, par exemple.

Par ailleurs, l'application de ces frais professionnels extraordinaires m'apparaît par deux fois limitée pour les volontaires des organisations humanitaires. En effet, ce régime ne s'applique pas dans les pays européens où l'assistance des organisations humanitaires a pourtant largement été sollicitée ces dernières années, notamment au Kosovo-Albanie, en Tchétchénie ou encore dans le cadre de projets de lutte contre la tuberculose en Sibérie.

En outre, ce régime n'est pas applicable pour les volontaires des organisations humanitaires partant en mission de moins de 183 jours dans des pays avec lesquels la Belgique a conclu une convention de prévention de la double imposition.

Dès lors, deux volontaires expatriés à rémunérations égales et partant en mission pour une même durée de trois mois, l'un en Inde et l'autre au Burundi, ne seront pas imposés de la même manière. Celui qui part pour le Burundi aura droit à 30% de déduction en frais professionnels extraordinaires, ce qui n'est pas le cas pour celui qui est parti en Inde.

Est-il exact que l'administration fiscale a déjà plaidé l'illégalité de sa propre circulaire devant les cours d'appel et pour quel motif?

Cette circulaire fait-elle l'objet d'un réexamen par vos services?

Quelles mesures sont-elles prises pour remédier aux inégalités engendrées?

03.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, il est exact qu'en

raison du caractère d'ordre public des lois d'impôts, les cours et tribunaux compétents sont tenus de vérifier la légalité de la cotisation qui fait l'objet de la contestation. En conséquence, l'administration fiscale est parfois amenée à reconnaître que l'une de ses circulaires ne s'appuie pas sur des bases légales.

Il en va de la sorte s'agissant des directives administratives prévues dans la circulaire du 5 mars 1992 relative au forfait complémentaire de frais professionnels accordé aux salariés exerçant leur activité dans un pays extra-européen avec lequel la Belgique n'a pas conclu de convention préventive de double imposition. La remarque que vous formulez est tout à fait exacte à l'égard de la situation de l'administration fiscale devant certaines juridictions.

J'ai demandé à mes services d'examiner cet aspect du problème et les différents éléments qui doivent en être déduits. Toutefois, entre-temps, compte tenu de la finalité économique et sociale de cette circulaire, j'ai décidé que le forfait complémentaire de frais professionnels, qui est actuellement octroyé de manière linéaire à concurrence de 30% de la rémunération avec un maximum de 450.000 francs atteints lorsque la rémunération s'élève à 1.500.000 francs, peut, à partir de l'exercice d'imposition 2001, être modulé de la manière suivante, sans modifier les plafonds, pour tous les contribuables susceptibles de bénéficier de ce forfait complémentaire de frais:

- 45% sur la première tranche de 500.000 francs;
- 30% sur la deuxième tranche de 500.000 francs;
- 15% sur la troisième tranche de 500.000 francs.

Cette nouvelle mesure permet de remédier à l'inégalité rencontrée par certains volontaires d'organisations humanitaires et qui est engendrée par le fait qu'ils acceptent de remplir, comme vous l'avez précisé, des missions à des conditions financières inférieures à celles d'autres expatriés tout en supportant des frais professionnels similaires.

La réponse immédiate donnée au problème soulevé consiste donc en une autre répartition des pourcentages de manière dégressive en fonction des tranches successives de revenus plutôt que de manière linéaire à 30% pour l'ensemble du revenu concerné. Au-delà, nous continuons les concertations avec les associations en cause et j'ai demandé à mon administration de tenter de revoir l'ensemble de la situation.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "les personnes habilitées à représenter l'Etat belge en ce qui concerne les dossiers fiscaux" (n° 4623)

04 Vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de personen die gemachtigd zijn de Belgische Staat te vertegenwoordigen in fiscale dossiers" (nr. 4623)

04.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, l'administration des contributions directes vient de rédiger une circulaire puis une instruction précisant que, depuis ce 1er avril, la défense des recours introduits devant les tribunaux de première instance ne sera plus assurée par les avocats du département mais par les directeurs régionaux ou par les fonctionnaires délégués par ces derniers.

S'il s'agit d'un changement de culture administrative visant à responsabiliser les fonctionnaires taxateurs et à éviter les taxations dites «sauvages», l'idée est intéressante. En revanche, dans un article paru le 24 avril dernier dans *l'Echo*, Jean-Pierre Bours, avocat et fiscaliste, déclarait que les critiques suscitées par cette décision sont nombreuses. Elles émanent des avocats, des fonctionnaires et des magistrats.

Comme l'a justement relevé le professeur Kirkpatrick, cité par Jean-Pierre Bours, il faudrait une loi pour que l'Etat belge puisse déléguer à ses fonctionnaires le droit de le représenter valablement devant les tribunaux. Quelle est la base juridique actuelle?

Quel est l'impact à ce propos de l'arrêt de la Cour de cassation du 17 janvier 2000?

Plusieurs dirigeants de votre département craignent que de nombreux fonctionnaires soient amenés à délaisser régulièrement leur bureau pour se rendre au palais. Cette décision est-elle dictée par souci d'économie ou par d'autres arguments et quels sont-ils?

De nombreux fonctionnaires, qu'ils soient taxateurs ou affectés dans les services "contentieux" sont excellents sur le plan de la technique fiscale mais ne sont pas formés pour plaider; dès lors, une meilleure solution ne consisterait-elle pas à maintenir le monopole de la plaidoirie aux avocats, mais que ceux-ci soient assistés du ou des taxateurs pour avis technique?

N'est-ce pas, en effet, confondre les fonctions des uns et des autres de demander aux fonctionnaires de venir plaider "leur" dossier?

Quelles sont les mesures prises pour éviter qu'à un moment où les nouveaux tribunaux fiscaux vont seulement prendre leur essor, des incidents se multiplient dans les divers palais de justice du pays? Un protocole existe-t-il à ce sujet entre votre département et celui de la justice?

04.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, d'habitude on remercie le ministre pour sa réponse mais je commencerai en remerciant M. Chabot pour sa question car elle permet de faire le point sur cette décision prise au sein du département et qui suscite des réactions négatives d'avocats, de magistrats, de fonctionnaires. Je n'ai pas entendu citer en tant que tels les contribuables et cela me réjouit. Il y a donc une partie des personnes concernées qui poseraient problème mais pas les contribuables eux-mêmes.

Je lis parfois sous la plume de certains avocats, et j'entends dans votre question, que des fonctionnaires du département pourraient émettre des avis négatifs. J'ai réuni l'ensemble de la direction concernée du département et la circulaire à laquelle on fait souvent référence est une circulaire envoyée par la direction des contributions directes et sans aucune difficulté à l'égard de l'ensemble des membres de cette direction. Qu'il y ait l'un ou l'autre des fonctionnaires, sur 28.000, qui puisse émettre des critiques ou avoir des appréhensions, je peux le comprendre mais il ne s'agit pas d'une décision contre une administration car c'est avec son appui que cette mesure a été prise.

Sur un plan technique, en vertu de l'article 703, alinéa 1^{er}, du Code judiciaire, il est de règle que les personnes morales agissent en justice à l'intervention de leurs organes compétents. Cette disposition est applicable aux personnes morales de droit public et, partant, à l'Etat belge. Celui-ci comparaît dès lors en personne par la voix des fonctionnaires (organes) qui sont habilités à le représenter.

C'est l'application de la théorie de l'organe qui a motivé le retrait, au cours des travaux préparatoires de la loi du 23 mars 1999 relative à l'organisation judiciaire en matière fiscale, d'une modification de l'article 728 du Code judiciaire prévoyant d'une manière expresse que le ministre des Finances puisse désigner des fonctionnaires pour se faire représenter devant le tribunal de

première instance dans des litiges en matière fiscale. Ce fut également l'avis du représentant du barreau invité à émettre à l'époque ses réflexions au cours des travaux parlementaires.

Le parlement a estimé qu'il n'était pas utile de prévoir une disposition expresse puisque la règle était déjà, en vertu de la théorie de l'organe, celle de l'action en justice pour les personnes morales à travers leurs organes compétents. C'est donc le cas pour les départements ministériels.

L'arrêt de la Cour de cassation du 17 janvier 2000 a pour seul objet de préciser que si la loi détermine quelles sont les personnes physiques qui, par leur présence devant le juge, permettent la comparution personnelle des personnes morales, ces personnes doivent, pour satisfaire à la prescription de l'article 703, alinéa 1^{er} du Code judiciaire, être des organes de la personne qu'elles représentent et cette qualité ne peut être conférée par délégation à un simple préposé. C'est toujours la théorie de l'organe qui s'applique.

La décision de confier à des fonctionnaires la représentation de l'Etat dans les contestations en matière d'impôts directs est principalement dictée par le souci de responsabiliser les fonctionnaires et d'éviter les taxations arbitraires. Cela explique peut-être d'ailleurs pourquoi peu de contribuables font partie des personnes qui se plaignent de cette mesure.

Lorsqu'on prend la peine d'expliquer ce point de vue aux taxateurs – je l'ai fait à l'occasion de plusieurs visites –, ceux-ci réservent, en général, un bon accueil à la nouvelle mesure. Je puis vous assurer avoir reçu de nombreuses réactions favorables de la part des taxateurs eux-mêmes, qui souhaitent pouvoir traiter à fond le dossier qu'ils gèrent et, le cas échéant, le défendre devant ces nouvelles juridictions que sont les juridictions fiscales au sein des tribunaux de première instance.

Actuellement, les fonctionnaires ont l'habitude de défendre leurs dossiers face aux experts fiscaux et aux avocats fiscalistes. Par conséquent, nous ne voyons pas en quoi il leur serait beaucoup plus laborieux de défendre leur point de vue devant les tribunaux de première instance. En tout état de cause – je vous rassure –, l'intervention d'avocats du département est toujours prévue dans les litiges mettant en jeu des questions de principe particulièrement importantes et complexes. Mais, en ce cas, la participation à la défense et la présence des fonctionnaires aux audiences sera requise, afin de répondre au souci premier de la

réforme: responsabiliser le taxateur. Il y aura donc une présence conjointe.

Il n'est pas simple pour le département de trouver des avocats fiscalistes spécialisés pour des affaires complexes. Très souvent, ces avocats sont déjà conseils de la partie adverse. J'ai d'ailleurs souligné à plusieurs reprises que la doctrine, publiée dans un certain nombre de quotidiens ou d'hebdomadaires, l'était souvent sous la plume d'avocats qui défendent davantage la partie adverse que le département des Finances et qui, notamment dans des matières relatives à la doctrine, ont défendu ceux que je qualifie sans aucune agressivité de fraudeurs.

En utilisant ce terme, je me réfère à la jurisprudence. Une personne qui a encouru une condamnation pour fraude fiscale est juridiquement parlant un fraudeur. Son avocat était donc en charge de la défense d'un fraudeur, exactement comme lorsque quelqu'un est condamné devant les tribunaux correctionnels ou une cour d'assises pour crime, il devient dans ce cas un criminel et son avocat assurait la défense sous ce type de considération.

Aussi convient-il de remarquer qu'il n'est pas toujours aisé, je le répète, dans des dossiers complexes, de trouver encore quelques avocats spécialisés et disponibles sur le marché, qui ne soient donc pas conseils de la partie adverse. Cependant, nous cherchons à libérer les moyens pour nous acheminer dans cette voie.

Généralement, dans les affaires plus simples, les avocats du département se bornaient à lire ou recopier la réponse préparée par l'administration. A présent, les fonctionnaires pourront expliquer, dans le moindre détail, la position de l'administration et donc mieux la défendre. Le cas flagrant est celui de l'analyse d'écritures comptables, qu'ils seront beaucoup plus aptes à commenter, ce que l'on ne pouvait attendre, auparavant, de l'avocat du département souvent peu au fait du droit comptable et surtout de sa pratique concrète.

Je voudrais ajouter que le débat a parfois été ouvert par les barreaux à ce sujet. On pourrait également s'interroger quant aux critères qui ont présidé à la désignation et au choix des avocats d'un département tel que celui des Finances. Si la commission y voit un intérêt, je pourrai l'informer ultérieurement des différentes qualifications de certains représentants du département. Nous y viendrons peut-être tout à l'heure lorsque sera posée la question relative au cumul des fonctions

politiques et des fonctions au sein du département. Il me semble qu'au niveau de la représentation en justice, ce type de raisonnement revêt également un sens propre.

Afin d'éviter tout incident, les fonctionnaires appelés à représenter l'Etat belge dans les litiges fiscaux vont recevoir une formation adéquate en matière de procédure judiciaire. Il est évident qu'il faut avancer dans cette logique.

D'après nos renseignements, la situation vécue actuellement est différente selon les divers tribunaux fiscaux. Pour le moment, on voit certains juges renvoyer l'affaire en attente d'une clarification; d'autres, par contre, ont une attitude plus paternaliste à l'égard des fonctionnaires fiscaux invités à défendre leur dossier et leur expliquent comment se déroule un procès, à qui et comment ils doivent répondre. En effet, il semble que beaucoup de fonctionnaires – c'est peut-être ce qui a parfois provoqué des réactions internes – craignent surtout ce que j'appellerai le décorum des tribunaux, somme toute impressionnant pour un néophyte, mais non l'aspect technique de la défense. Comment doit-on appeler le magistrat qui préside le tribunal? Comment doit-on se présenter? Pour répondre à ces questions, des formations peuvent intervenir.

Lors des formations que l'on va leur prodiguer, il faudrait peut-être un peu désacraliser l'appareil judiciaire. Mais je crois savoir qu'une volonté de mon collègue de la Justice est d'aller dans cette direction pour l'ensemble des justiciables. Et je ne vois pas pourquoi on ne tenterait pas d'aller aussi dans cette direction pour les départements ministériels, et en tout cas pour celui des Finances.

A noter que selon mes informations, certains taxateurs sont déjà allés en reconnaissance dans les différents palais de justice pour voir comment se déroulait un procès.

En résumé, je souhaite vraiment que l'on puisse avancer dans la voie d'une responsabilité plus forte des taxateurs, y compris dans la procédure judiciaire, et que nous puissions réserver le recours à des avocats spécialisés lorsqu'une plus-value importante doit intervenir en matière de représentation en justice, en raison de la complexité de l'affaire ou de la procédure. Et je répète que sur ce dernier point, une réflexion est en cours au sein du département pour résoudre la difficulté de trouver, à des conditions financières satisfaisantes pour le département, des avocats fiscalistes disponibles, qui ne soient pas déjà les

conseils de la partie adverse.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de drempel voor de kadastrering van outillage" (nr. 4625)

05 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "le seuil à partir duquel l'outillage est cadastré" (n° 4625)

05.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de administratie van het kadaster stelt niet alleen het kadastraal inkomen vast van gronden en gebouwen, maar ook van wat men outillage noemt, namelijk de machines en de installaties in een nijverheids-, handels- of ambachtsgebouw. De wet bepaalt nadrukkelijk dat outillage pas wordt gekadastreerd wanneer deze een minimumwaarde bereikt. Er is dus een bepaalde drempel ingebouwd om te vermijden dat het kadaster zich moet bezighouden met outillage waarvan de fiscale opbrengst kleiner is dan de kostprijs van het kadastreren, of deze opbrengst nauwelijks overstijgt.

De huidige drempel, een gebruikswaarde van 120.000 frank, wat overeenstemt met een aanschafwaarde van 400.000 frank, dateert van 1979. Deze drempel is dus duidelijk voorbijgestreefd. Door het verhogen van de drempel, bijvoorbeeld naar een gebruikswaarde van 600.000 frank, wat overeenstemt met een aanschafwaarde van 2.000.000 frank, kunnen een aantal doelstellingen gerealiseerd worden. Zo zouden enerzijds vele zelfstandige kleinhandelzaken en KMO's verlost worden van een stapel tijdrovende en nutteloze paperassen. Het kadaster zou anderzijds verlost zijn van talrijke onbelangrijke aangiften, en het zou zich kunnen toeleggen op outillage met een hoog kadastraal inkomen. Dit zou voor de administratie een grotere fiscale efficiëntie betekenen.

Mijnheer de minister, in dit verband willen wij u een aantal vragen voorleggen.

Ten eerste, heeft de administratie reeds een voorstel ingediend om de drempel voor de kadastrering van outillage te verhogen, bijvoorbeeld bij het Agentschap voor de Administratieve Vereenvoudiging van regeringscommissaris Zenner?

Ten tweede, hebben de gewesten zich reeds over deze kwestie uitgesproken? Was die uitspraak dan positief?

Ten derde, en ten slotte, wilt u het nodige doen om reeds vanaf het aanslagjaar 2001 deze drempel te verhogen?

05.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega Pieters, ik wil doen opmerken dat in het Vlaamse Gewest een indexverlaging van de aanslagvoet geldt voor de onroerende voorheffing op materieel en outillage. Voor nieuwe investeringen is er een vrijstelling. Bovendien kennen de gewestministers voor Economie talrijke vrijstellingen van onroerende voorheffing toe voor nieuwe investeringen in materieel en outillage voor een duur van vijf jaar. De gewesten hebben dus inderdaad al nieuwe beslissingen genomen in verband met deze problematiek.

Bij mijn aantreden in 1999 heeft mijn administratie mij geïnformeerd over de stand van zaken voor de lopende projecten. Op 16 april 1999 had de Ministerraad van de vorige regering een voorontwerp van wet goedgekeurd om artikel 484 van het wetboek van de inkomstenbelastingen aan te passen waarbij de bewuste gebruikswaardendrempel zou worden verhoogd van 120.000 frank naar 600.000 frank. Het voorontwerp kreeg de instemming van de drie gewesten. Een dergelijke aanpassing vereist wel een wetswijziging en eventueel een uitvoeringsbesluit. Omdat de kadastrale toestand ten laatste op 30 juni van het aanslagjaar wordt vastgesteld, is het onwaarschijnlijk dat voor het jaar 2001 reeds een verhoging van de bedoelde drempel van toepassing kan worden. Ik ben echter bereid om tot een wetsontwerp te komen, of tot een wetsvoorstel, indien een lid van deze commissie een voorstel indient.

05.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Mijnheer de minister, uw laatste zin heb ik niet goed begrepen. Verwacht u dat wij een wetsvoorstel terzake indienen, of gaat u zelf een initiatief nemen? Dit laatste zou een logisch gevolg zijn van wat voorafging. U verwijst immers zelf naar het voorontwerp van 16 april 1999.

05.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega Pieters, ik heb aan mijn administratie gevraagd een voorontwerp terzake voor te bereiden. Gezien de reacties van de gewesten is het perfect denkbaar dat wij met een wetsontwerp werken. Het is ook mogelijk om op parlementair initiatief, via een wetsvoorstel te werken. Er is nu echter al het voorontwerp, waarin sprake is van 600.000 frank gebruikswaarde, waarmee wij kunnen werken. Ik heb dus in elk

geval een voorontwerp gevraagd aan mijn administratie.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de vaststelling van het kadastraal inkomen" (nr. 4626)

06 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'établissement du revenu cadastral" (n° 4626)

06.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de vraag gaat over de erelonen van de scheidsrechters. Wanneer de administratie van het kadaster een kadastraal inkomen vaststelt, kan de belastingplichtige uiteraard een bezwaar indienen. Indien men over het bedrag van dat kadastraal inkomen geen akkoord kan bereiken, wordt de arbitrage toegepast. Men duidt één of meerdere – drie – scheidsrechters aan om het definitief kadastraal inkomen vast te stellen. De arbitragekosten, dus de erelonen van de scheidsrechter of -rechters, worden nog steeds volgens het koninklijk besluit van 10 oktober 1979 vastgesteld. Deze erelonen werden sindsdien nooit aan de levensduurte aangepast. Ze bleven dus meer dan 20 jaar ongewijzigd behouden.

Het gevolg is in de eerste plaats dat men steeds minder scheidsrechters bereid vindt om prestaties te leveren voor een ereloon waarvan het bedrag thans volledig is voorbijgestreefd. Een ander gevolg is dat zo de bekoring groeit om het definitief kadastraal inkomen zonder veel plichtplegingen, dus eerder onzorgvuldig vast te stellen.

Graag had ik het antwoord van de minister op de volgende vragen vernomen.

Ten eerste, heeft de administratie ooit een voorstel ingediend om de erelonen van de scheidsrechters aan te passen of minstens te indexerende, zoals het kadastraal inkomen ondertussen wordt geïndexeerd?

Ten tweede, kunt u het nodige doen om de erelonen vanaf het aanslagjaar 2001 te herzien door het vernoemde koninklijk besluit aan te passen?

06.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb nog geen reactie of een voorstel terzake van mijn administratie gekregen. Ik blijf dus voorlopig bij mijn antwoord

op de vraag van de heer Vanvelthoven van 9 juni 2000 inzake deze problematiek. Ik zal een nieuwe vraag aan mijn administratie stellen. Ik heb spijtig genoeg dus geen nieuw voorstel klaar.

06.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister. Ik hoor dat hij de vraag opnieuw zal stellen. Het is toch merkwaardig dat de problematiek die reeds op 9 juni 2000 door de heer Vanvelthoven aan de orde werd gebracht, een jaar later nog niet tot een resultaat heeft geleid.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de inwisseling van de Belgische frank" (nr. 4634)

07 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'échange des francs belges" (n° 4634)

07.01 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, sinds 1 januari 1999 is de eerste fase van de invoering van de euro in werking getreden. De euro is ondertussen een munt die bij bankverrichtingen naast de Belgische frank wordt gebruikt. Op 1 januari 2002 moet ook het chartale eurogeld zijn intrede doen. De nationale munten en biljetten worden in de maanden rond de jaarwisseling geleidelijk uit de omloop genomen. Het chartale eurogeld komt begin 2002 in circulatie. Normaal wordt de periode van dubbel gebruik van de frank en de euro herleid tot twee maanden, wat wil zeggen dat op 28 februari om middernacht de Belgische frank ophoudt zijn wettelijk betaalkracht te hebben. Uiteraard wordt dan nog een lange periode de inwisselbaarheid van de Belgische frank in chartale vorm gegarandeerd zonder beperking in de tijd voor de biljetten en tot eind 2004 voor de munten. Ondanks dit schema en de ruime mogelijkheden die de mensen zullen hebben om tijdig hun Belgische frank in te wisselen voor chartale euro's, laat het zich voorzien dat nogal wat munten en biljetten achterwege zullen blijven, al dan niet verstopt in sokken of andere recipiënten.

Geld in omloop is eigenlijk een vordering op de staatskas. De waarde van biljetten die niet zullen worden ingewisseld, vertegenwoordigen dus eigenlijk een ontvangst voor de Staat, een zoveelste meevaller voor de federale staatskas. Ik zou dus graag van u vernemen hoe een dergelijke ontvangst wordt ingeboekt. Ik kan mij voorstellen dat uw diensten en het commissariaat-generaal

voor de euro reeds een voorafspiegeling hebben van de vermoedelijke opbrengst van deze operatie voor de Staat? Graag had ik daarover enige verduidelijking gekregen.

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Leterme, ik kan u volgende informatie geven.

Ten eerste, telkens een bankbiljet wordt vervangen of afgeschaft, betaalt de Nationale Bank van België aan de thesaurie na enige tijd de waarde van de biljetten van dat type die door de burger niet ter vervanging werden aangeboden. In dit geval gaat het over de inwisseling van BEF-biljetten in EUR-biljetten. De evaluatie van de waarde van BEF-biljetten die niet zijn omgewisseld in EUR-biljetten, zal door de Nationale Bank in 2002 ongeveer zes maanden na de periode van de dubbele circulatie – dus zes maanden na begin maart – worden uitgevoerd. De waarde van de muntstukken in Belgische frank die niet ingewisseld zullen worden, wordt door de commissaris-generaal voor de euro in "Het Belgische Scenario voor de overgang op de chartale euro" tussen de 1 en 2 miljard Belgische frank geschat. Wat de waarde van de muntstukken betreft beschikken wij dus over een eerste evaluatie. Wat de biljetten betreft moeten we wachten op de eerste evaluatie door de Nationale Bank 6 maanden na de periode van de dubbele circulatie.

Ten tweede, het bedrag dat de Bank overschrijft, wordt op een thesaurierekening en niet in de Rijksmiddelenbegroting ingeschreven.

Ten derde, de vervanging van de biljetten die later aan de Bank worden aangeboden, zal gebeuren op kosten van de thesaurie door de voornoemde thesaurierekening te debiteren. Dit wordt dus niet in de Algemene Uitgavenbegroting ingeschreven. Op deze specifieke thesaurierekening wordt dus zowel het bedrag gestort door de bank als het kleine bedrag gestort door de thesaurie aan de burgers voor een latere vervanging van de biljetten, ingeschreven.

07.03 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn verhelderend antwoord. Ik blijf echter wat op mijn honger inzake de raming van de biljetten die in omloop zullen blijven. De diensten van de heer Smets ramen de tegenwaarde van de munten die in omloop zullen blijven op één à twee miljard Belgische frank. Dat is een meevaller, ondanks het feit dat dit op een wachtrekening bij de thesaurie wordt geplaatst. Ik kan mij nu

voorstellen dat de tegenwaarde van de biljetten die in omloop zullen blijven, zoveel maal meer hetzelfde bedrag zal zijn. Dit betekent voor de staatskas een belangrijke en onverwacht positieve meevaller in de omwisselingsoperatie, de zoveelste!

Toch moet worden bekeken hoe groot deze meevaller zal zijn en wat de impact ervan zal zijn. We zullen dit dossier dus volgen en zien hoe de zaak evolueert.

07.04 Minister **Didier Reynders**: Wat de muntstukken betreft, is er een evaluatie van het ministerie van Financiën en het commissariaat-generaal van de euro. Voor de biljetten moet er echter een evaluatie van de Nationale Bank komen.

07.05 **Yves Leterme** (CVP): De heer Collinet zal die dus maken?

07.06 Minister **Didier Reynders**: Dat is mogelijk, het kan ook door iemand anders gebeuren. Totnogtoe beschik ik enkel over een evaluatie van de muntstukkenwaarde door het ministerie van Financiën. Op een precieze evaluatie van de biljetten door de Nationale Bank moeten we wachten tot zes maanden na de periode van de dubbele circulatie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de cumul als ambtenaar en als politiek mandataris" (nr. 4671)**

08 **Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "le cumul des fonctions d'agent de l'Etat avec un mandat politique" (n° 4671)**

08.01 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het spreekt voor zich dat de Administratie der Belastingen om geloofwaardig te kunnen functioneren boven elke verdenking moet staan van politieke inmenging en vermenging, uit hoofde van haar ambtenaren, van partijpolitieke belangen vanuit de uitoefening van een mandaat enerzijds en de professionele verantwoordelijkheid van de betrokken ambtenaren anderzijds.

Om concreet te zijn, na de gemeenteraadsverkiezingen van vorig jaar bekleden sommige mensen die een uitvoerende verantwoordelijkheid op gemeentelijk vlak dragen – bijvoorbeeld het schepenambt – tot op vandaag

een loketfunctie bij de belastingdiensten, ook in de gemeente waar zij hun mandaat uitoefenen. Ik kan hiervan een aantal voorbeelden uit mijn streek geven. Een deel van de dag staan zij aan het loket van de belastingadministratie en een ander deel functioneren zij politiek uit hoofde van hun aanduiding tot schepen van, bijvoorbeeld, een middelgrote gemeente in mijn streek. Naar verluidt zou er vanuit uw kabinet het gezonde idee naar voren zijn geschoven dat dit geen goede situatie is. Het is ontoelaatbaar dat iemand die in een bepaalde stad een belangrijke politieke verantwoordelijkheid draagt, in dezelfde stad een loketfunctie bij de belastingdiensten vervult.

Ik zou graag van u vernemen wat de instructies terzake zijn. Bestaan deze instructies en wat is uw visie? Hoe zult u optreden tegen dergelijke ongezonde situaties die politieke belangenvermenging met zich kunnen brengen? Hoe zult u optreden om een politieke verantwoordelijkheid op lokaal vlak – schepen of burgemeester – niet te laten samengaan met een dienstverlenende functie vanuit de Administratie der Belastingen, die onder uw bevoegdheid ressorteert?

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Leterme, artikel 72, 4° van de nieuwe gemeentewet, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 24 juni 1988, bepaalt dat de ambtenaren en bedienden van de belastingadministraties, behoudens een door de Koning goedgekeurde afwijking, noch burgemeester, noch schepen mogen zijn in de gemeenten die in hun district of ambtsgebied liggen.

Ik deel uw bezorgdheid over de onverenigbaarheid van de functies in een belastingadministratie en een politiek mandaat. Ik ben echter van mening dat de uitoefening van de twee functies kan samengaan zonder nadeel – noch voor de belastingplichtige, noch voor de administratie – als ontegensprekelijk blijkt dat er geen enkele wisselwerking is tussen de beroepsactiviteit en het politiek mandaat.

Bijgevolg heb ik naar aanleiding van de recente gemeenteraadsverkiezingen aan mijn administratie de volgende instructies gegeven.

Voor ambtenaren van niveau 2, 3 en 4 mag men een afwijking toestaan mits men duidelijk vermeldt dat de ambtenaren geen dossiers mogen behandelen van de gemeente waar ze hun mandaat vervullen. Waar die beperking niet realistisch is, zoals in grote stadscentra, vragen

we dat de hiërarchische meerdere bijzondere aandacht aan het werk van de ambtenaar schenkt. Er wordt dus streng op toegezien dat de dienst zodanig wordt georganiseerd dat de ambtenaar niet tussenbeide komt in dossiers van belastingplichtigen uit zijn gemeente. Dat is klaar en duidelijk. Ik wil geen inmenging in de dossiers van de belastingplichtigen uit de gemeente waar zo'n ambtenaar het burgemeesters- of schepenambt uitoefent.

Voor de ambtenaren van niveau 2+ moet men geval per geval onderzoeken, naargelang de graad van verantwoordelijkheid van de ambtenaar of van een mogelijke verdeling van het werk. Hetzelfde principe is hier van kracht. We willen geen inmenging in de dossiers van belastingplichtigen uit zijn gemeente.

Voor de ambtenaren van niveau 1 wordt de afwijking geweigerd, behalve in uitzonderlijke omstandigheden zoals de scheiding tussen de politieke functie en de werking in de administratie. Ik herhaal dat voor de ambtenaren van niveau 1 in het algemeen geen afwijking wordt toegestaan.

08.03 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord dat ons voldoet zowel inzake het principe als de toelichting eraan gegeven. Concreet betekent dit dat het ondenkbaar is dat een ambtenaar van niveau 1, 2+ of 2 die schepen of burgemeester is in een gemeente van ongeveer 15.000 inwoners loketfuncties vervult in zijn stad voor belastingplichtigen van zijn gemeente.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 **Vraag van mevrouw Alexandra Colen aan de minister van Financiën over "de mogelijke tekorten aan beschikbare euromunten en -biljetten na verloop van tijd"** (nr. 4673)

09 **Question de Mme Alexandra Colen au ministre des Finances sur "les éventuelles pénuries à terme de pièces de monnaie et de billets de banque libellés en euros"** (n° 4673)

09.01 **Alexandra Colen** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik wens u nog eens te ondervragen over de invoering van de euro en het scenario inzake het geldverkeer in euromunten en -biljetten in Europa.

Wat de invoering van de euro betreft, heb ik een aantal algemene vragen ingediend. Welk is het totaal bedrag aan euromunten en -biljetten dat op

1 januari 2002 in Europa in omloop zal worden gebracht? Dit bedrag wordt verdeeld over de deelnemende landen. Welke criteria worden terzake bepaald? Hoeveel euro zal aan België worden toegekend?

Op het ogenblik dat het geldverkeer in eurobiljetten en -munten verloopt, is het, mijns inziens, niet onmogelijk dat er in ons land op bepaalde ogenblikken een onevenwicht zal bestaan inzake het aantal beschikbare euromunten en -biljetten. Denken we maar aan de toeristische sector. Het is algemeen geweten dat veel meer Belgen naar het buitenland naar zonniger oorden trekken en daar hun geld uitgeven dan in ons land vakantie te nemen. Op die manier is het goed mogelijk dat er op een bepaald ogenblik meer euromunten en -biljetten het land verlaten dan dat er binnenkomen. Heeft men een procedure achter de hand om het tekort te verhelpen, mocht de situatie zich voordoen - al dan niet na verloop van een aantal jaren of voor een langere periode - dat de beschikbare hoeveelheid munten en biljetten beneden een bepaald noodzakelijk peil daalt?

09.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wens erop te wijzen dat vanaf 1 januari 2002 de uitgifte van muntstukken en biljetten in euro niet langer een nationale bevoegdheid zal zijn. De Europese Centrale Bank zal terzake bevoegd zijn.

Ik zal antwoorden op de concrete vragen van mevrouw Colen. De Europese Commissie en de Europese Centrale Banken schatten dat in de eurozone tegen 31 december 2001 ongeveer 56 miljard munten en 14,5 miljard biljetten zullen moeten worden aangemaakt.

De totale waarde van de munten en biljetten wordt geschat op 16 miljard euro voor de muntstukken en op 650 miljard euro voor de biljetten. Het merendeel van die muntstukken en biljetten zal in omloop gebracht worden.

Het voornaamste criterium voor de verdeling van de euromuntstukken en eurobiljetten per land is, zoals nu, gebaseerd op behoeftecriteria vastgesteld aan de hand van periodieke ramingen van de centrale banken goedgekeurd door de Europese Centrale Bank. De beginsituatie zal vanaf 1 januari 2002 resulteren uit de inhoudingen gedaan door de burgers van de verschillende staten.

Voor België zal de Koninklijke Munt van tevoren ongeveer twee miljard muntstukken slaan. Er

moeten iets meer dan 530 miljoen biljetten gedrukt worden; dat is ongeveer 3,6% van het totaal aantal biljetten, te drukken in de eurozone. Er dient op te worden gewezen dat op 1 januari 2002, bij het begin van de dag, het in omloop gebrachte bedrag zal afhangen van de bevoorrading vooraf in de verschillende lidstaten gedurende het tweede semester van 2001. In België zal die voorafgaande bevoorrading bestaan uit het volume van minikits in handen van de bevolking ten bedrage van 62 miljoen euro, starterkits ten bedrage van 168 miljoen euro en rolletjes en biljetten in handen van de handelaars. Meer dan tweehonderd miljoen biljetten zullen beschikbaar zijn. Het aantal muntstukken en biljetten dat voorhanden zal zijn, is gekend. Het is mogelijk dat alle minikits en eurostarterkits vlug verdwenen zullen zijn. Wat de biljetten betreft, zal alles afhangen van de vraag. Hetzelfde zal gelden voor de andere landen en dat naargelang het welslagen van de vervroegde bevoorrading.

In België zullen op 1 januari 2002 de banken gesloten zijn. Het in omloop brengen zal dus uitsluitend met biljetten en via de 6.600 geldautomaten gebeuren, afhankelijk van de bevoorrading van die automaten. In sommige landen zullen de banken open zijn en kunnen de geldautomaten eveneens gebruikt worden, hetgeen onvermijdelijk op die dag de omvang van de in omloop gebrachte bedragen zal beïnvloeden.

Het is niet onmogelijk dat zich na een aantal jaren een tekort aan euro's voordoet in sommige landen door economische en toeristische bewegingen die zonder twijfel seizoensgebonden zijn. De toename van de elektronische betalingen kan niettemin dat fenomeen temperen. De Europese Centrale Bank zal, wat de biljetten aangaat, erop toezien dat transfers worden uitgevoerd van landen met een overschot naar landen met een tekort, namelijk door het in omloop brengen van strategische voorraden die bij het begin niet werden verdeeld. Voor de muntstukken zal er gemeenschappelijk overleg nodig zijn tussen de lidstaten van de eurozone, de Europese Commissie en de Europese Centrale Bank.

Ten slotte dient eraan herinnerd te worden dat de biljetten in euro identiek zijn in alle lidstaten. De muntstukken in euro bestaan uit een nationale zijde en een gemeenschappelijke zijde. Zowel de biljetten als de munten zullen in de landen van de eurozone wettelijk circuleren. Er is dus geen echt probleem in verband met een tekort aan biljetten of muntstukken. Transfers zijn mogelijk, maar er is ook een algemene circulatie in de hele

eurozone.

09.03 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn omstandig antwoord en noteer dat er inderdaad in een soort scenario voorzien is. Wij zullen afwachten tot de situatie zich concreet voordoet, hoe alles in zijn werk zal gaan. De nationale lidstaten hebben op dat vlak inderdaad weinig of geen bevoegdheid meer.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

10 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "het gebruik van een fiscale databank voor de Administratie der Belastingen" (nr. 4675)

10 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'utilisation d'une banque de données fiscales pour l'Administration des contributions" (n° 4675)

10.01 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, tijdens de hoorzittingen en de debatten rond de belabberde toestand van de Administratie der Belastingen, waar dringend nood is aan investeringen in personeel en informatie, is systematisch door de ambtenaren aan de orde gebracht dat het beschikken over en de vlotte toegang tot volledige informatie, cruciaal is in de strijd tegen de fiscale fraude. Het gaat hier uiteraard niet alleen over wetteksten en reglementeringen, maar vooral over de rechtsleer en de jurisprudentie terzake. Dergelijke informatie is cruciaal om met gelijke wapens te kunnen strijden tegen advocaten, consultants en mensen uit de private sector die wel beschikken over de meest moderne en adequate technieken om rechtsbronnen op te sporen en te gebruiken voor hun argumentatie tegen de fiscus. Tijdens de hoorzittingen werd herhaaldelijk gezegd dat een goede toegang tot dergelijke informatie cruciaal is en met informatica ondersteund moet worden.

Mijnheer de minister, de regeringscommissaris en uzelf - dat siert u trouwens - hebben al aangegeven dat er plannen bestaan om belangrijke investeringen te doen in het departement van Financiën. Dit betekent dat de knowhow die in de privé-sector bestaat, de informatie die door privé-bedrijven is opgeslagen, zowel de wettelijke als de reglementaire teksten als de jurisprudentie en de rechtsleer rond de fiscaliteit, ter beschikking zal worden gesteld van alle fiscale ambtenaren van alle fiscale kantoren. Cruciaal hierbij is dat er een databank komt, en

vooral dat er een goed zoekstelsel is, waardoor alle controleurs van de Administratie der Belastingen vanuit hun kantoor vrij vlot kunnen opzoeken welke wetgeving op een bepaald dossier kan worden toegepast, welke commentaren de rechtsleer reeds op die wetgeving heeft gegeven en welke jurisprudentie er terzake bestaat.

Mijnheer de minister, enkele maanden nadat u aangekondigd hebt dat u wou investeren in informatica, wil ik graag van u vernemen wat de stand van zaken is in dit dossier. Hoeveel staat het met het ter beschikking stellen van de bewuste elektronische databank voor uw departement? Concreet vraag ik het volgende. Bevestigt u dat u van plan bent de toegang tot zo'n fiscale databank ruim mogelijk te maken binnen de Administratie der Belastingen? Hoeveel staat het met de gesprekken daarover? Welke timing voorziet u? Binnen welke termijn zullen de kantoren uitgerust worden met een goed toegangssysteem tot de databank? Hoe berekent u de tijdswinst en de efficiëntiewinst, die kan worden verwacht door het inzetten van een dergelijke fiscale databank? Is er zicht op het wegwerken van de achterstand in bijvoorbeeld de behandeling van bewaarschriften? Er zouden nog steeds 60.000 of 70.000 onverwerkte bezwaarschriften klaarliggen, maar misschien hecht u er nu minder belang aan om die stock snel af te werken? U hebt dit ooit "de dienst naverkoop van de CVP" genoemd. Blijkbaar is die dienst voor u niet echt een prioriteit?

Mijnheer de minister, verder verneem ik graag wat de geraamde kostprijs is van het ter beschikking stellen van een fiscale databank aan uw hele administratie? Voorziet u hiervoor reeds middelen in de begroting voor 2001, of moeten wij wachten op de begroting voor 2002? Tenslotte, bent u bereid de mogelijkheid te onderzoeken om de databank voor de Administratie der Belastingen in te schakelen in een eigen intranet, dat uitsluitend toegankelijk zou zijn voor de ambtenaren van uw diensten?

10.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer Leterme voor zijn belangrijke vraag, niet alleen voor mijn administratie, maar ook voor de belastingplichtigen om over volledige informatie te kunnen beschikken.

Ik wil eerst opmerken dat de administratie reeds over enkele instrumenten beschikt. Zo werd enkele jaren geleden de fiscale gegevensbank gecreëerd die regelmatig met commentaren en toekomstige informatie wordt aangevuld. De inhoud

van deze gegevensbank wordt onder de ambtenaren verspreid door middel van cd-rom's. Er zijn twee verschillende cd-rom's met twee verschillende types van inlichtingen.

Momenteel is een project aan de gang om de fiscale documentatie, toegankelijk voor de ambtenaren, te verbeteren en om het merendeel van deze documentatie via internet ter beschikking van het grote publiek te stellen. Deze verbetering betreft uiteraard de inhoud van de documentatie, die moet worden uitgebreid tot een meer omvattende rechtspraak en tot bepaalde informatie die in de rechtsleer is terug te vinden. De voornaamste vernieuwing zou zich echter moeten situeren op het vlak van de gebruiksvriendelijkheid van de fiscale gegevensbank, waarvoor de integratie van diverse hyperlinks en een performante zoekmachine is vereist.

Daarnaast zou ik eveneens willen opmerken dat de terbeschikkingstelling van een dergelijke gegevensbank op het intranet van Financiën een bijkomende investering vergt in het netwerk van Financiën, alsook de installatie van geschikte aansluitingen in alle departementen. Dit maakt het voorwerp van een andere prioriteit uit, die opgenomen is in het informatieplan 2001.

De bedoeling is om in samenwerking met een privé-partner een fiscale gegevensbank te ontwikkelen die op termijn het geheel van de officiële fiscale bron zou omvatten, met name wetboeken, verdragen, commentaar, rechtspraak. Deze informatie moet op een optimale manier via een HTML-formaat worden gerangschikt en gepresenteerd. Deze documentatie zal gratis ter beschikking van het publiek worden gesteld.

Tegen 1 januari 2002 zou men reeds de wetboeken, de verdragen en de commentaren van de administratie op internet en op het intranet van het ministerie willen publiceren. De rechtspraak zal geleidelijk worden toegevoegd. De administratie zal bij deze rechtspraak enige toelichting geven, bijvoorbeeld in het geval een vonnis aanleiding heeft gegeven tot het indienen van een beroep of een voorziening in cassatie. In dit opzicht wil ik er op wijzen dat de moeilijkheden zich niet situeren op het vlak van het op internet plaatsen van deze fiscale teksten, maar wel op het vlak van een efficiënte organisatie van deze informatie met een samenhangende structuur en met pertinente hyperlinks.

Er is geen berekening verbonden aan de impact van deze gegevensbank op de productiviteit van

de ambtenaren. Het lijkt mij ook moeilijk om dit ex ante te kunnen realiseren. Ik twijfel echter niet aan de belangrijkheid van het project, waarvan de voordelen ruimschoots de investeringen zullen overstijgen. Ik hoop dat deze evolutie mogelijk zal zijn.

Het huidige werkritme inzake de behandeling van de geschillen stelt de administratie in de mogelijkheid om een omvangrijk deel van de opgelopen voorraad geschillen in te halen. De verbetering van informatie die ter beschikking van de ambtenaren zal worden gesteld, zal deze tendens nog moeten aanzwengelen. Ik wil er ondertussen op wijzen dat er reeds cd-rom's bestaan met een relatief volledige informatie zodat de verbetering vooral kwalitatief en geleidelijk zal zijn. Wij moeten niet van nul beginnen. De particulariseren zullen vooral de kwantitatieve toename opmerken.

Op middellange termijn hopen wij dat een betere inlichting van de burgers het aantal geschillen-dossiers zal doen afnemen zelfs indien het moeilijk is om dit aspect van de vraag met precisie in te schatten. Aangezien het hier om een veeleer ongebruikelijk project gaat, is de totale kostprijs moeilijk te ramen. Een gedeelte van de fiscale informatie waarover wij zouden willen beschikken, is reeds voorhanden op de markt. De ontwikkelingskosten zullen veeleer gering zijn in die zin dat de prijs zal afhangen van de mate van concurrentie die zich zal ontwikkelen tussen de verschillende potentiële marktdeelnemers.

In elk geval zullen de budgetten die voorzien werden in het kader van het vijfjarenplan Informatica toereikend zijn. Volgens mij zijn er voldoende middelen uitgetrokken op de begrotingen van de jaren 2001 en 2002. Wat de installatie op het netwerk betreft, heb ik reeds aangehaald dat de versie die toegankelijk zal zijn voor de ambtenaar ter beschikking zal worden gesteld via het intranet van het departement Financiën terwijl de versie voor het grote publiek via het internet zal kunnen worden geconsulteerd. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om dit systeem in te voeren vanaf 1 januari 2002 en niet alleen voor de ambtenaren maar ook voor het grote publiek. Er moeten jaar na jaar meer inlichtingen worden gegeven in verband met rechtspraak, enzovoort. We moeten starten met de codificatie, de verdragen en het commentaar.

10.03 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Ik zal het nog eens goed bestuderen en laten bezinken.

Mijnheer de minister, ik juich toe dat het project met kracht wordt voortgezet. Het lijkt mij belangrijk dat u vandaag aankondigt dat vanaf 1 januari 2002 alle reglementaire en wettelijke bepalingen over fiscaliteit in ons land ter beschikking zullen staan voor het grote publiek op het internet. Ik vind dit een bijzonder goede stap voorwaarts.

Ik heb een paar kleine bijkomende vragen. Ten eerste, op 1 januari 2002 zal alle fiscale regelgeving ter beschikking staan op het internet. Hoe zit het met de betrokkenheid van de private partners en dan meer bepaald het bedrijf dat u zoekt om het systeem te ontwikkelen? Heeft dit betrekking op het logisch ordenen van de informatie of het aanleveren op informaticadragers van rechtsleer en jurisprudentie? Ten tweede, gaat u daarvoor een aanbestedingsprocedure uitschrijven? Hebt u contacten met bedrijven? Welke timing wordt vooropgesteld? Hoe zal dit bedrijf worden geselecteerd?

Mijnheer de voorzitter, in het algemeen ben ik tevreden met het feit dat de inspanningen terzake worden voortgezet. Wij zullen dit dossier met de nodige aandacht en zorg blijven volgen.

10.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik hoop dat we vóór 1 januari 2002 een partnership kunnen sluiten met een privé-partner. Het is belangrijk een efficiënte zoekmachine te vinden die de inlichtingen makkelijk toegankelijk kan maken. Ik heb reeds contacten gehad met een aantal firma's. Samen met de Inspectie van Financiën ga ik rond de tafel zitten om terzake een procedure af te spreken.

Ik hoop dat het mogelijk zal zijn tot een dergelijke beslissing te komen voor 1 januari 2002 voor de algemene inlichtingen in verband met de codificatie. Een correcte structuur en een correct zoekstelsel zijn zeer belangrijk. Wij hebben al bepaalde contacten achter de rug en nu is het perfect mogelijk om tot een correcte procedure te komen in samenwerking met de Inspectie van Financiën.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

11 Vraag van de heer **Luc Gouty** aan de minister van Financiën over "de hervorming van de hypotheekadministratie" (nr. 4697)

11 Question de M. **Luc Gouty** au ministre des Finances sur "la réforme de l'administration des hypothèques" (n° 4697)

11.01 **Luc Gouty** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de vraag in verband met de hervorming van de hypotheekadministratie kwam in deze commissie al herhaaldelijk ter sprake. Hoewel ik van u meermaals antwoorden heb gekregen die er op leken te wijzen dat er een oplossing zou zijn en dat daarin was getrancheerd, blijkt nu op het terrein dat de bedienden nog altijd in grote onzekerheid leven. Dit is zo, ondanks de aankondiging dat alles binnen de administratie zou komen en dat er geen problemen meer waren. Iedereen weet dat het systeem totaal voorbijgestreefd is. Het personeel is nog altijd contractueel daaraan verbonden, hoewel die mensen daar uiteraard eigenlijk als statutairen werken. Zij zijn nog altijd contractueel verbonden aan een soort van zelfstandige hypotheekbewaarder. Reeds lang dringt men aan op een hervorming en vooral op integratie in het ministerie van Financiën waar zij ook thuishoren, zodat de betrokken bedienden zouden kunnen vallen onder het normale statuut en een normale vaste benoeming zouden kunnen krijgen. Er was sprake van dat dit alles deel zou moeten uitmaken van een van de pijlers van de zogenaamde herstructurering, met name AKRED. Thans zou er een ontwerp van koninklijk besluit in wording zijn dat het hypotheekpersoneel financieel zou gelijkschakelen. Evenwel zouden er ook besluiten moeten worden aangepast om tot vaste benoemingen te kunnen komen, dit wat de statuten betreft. Een en ander zou worden ingepast in het zogenaamde Copernicus-plan ter hervorming van de administratie. De laatste tijd duikt echter een nieuw idee op. In plaats van over AKRED spreekt men steeds meer over het oprichten van een soort agentschap van patrimoniale informatie. Onder meer het kadaster en de registratie zouden daaronder worden gerangschikt. Het is dan bijna evident dat ook de mensen van de hypotheekbewaring daar zouden terechtkomen. De vraag is totaal open. Men weet niet goed wat er nu eigenlijk zal gebeuren. Men wordt ongeduldig en er zijn al contacten geweest, vandaar dat de mensen ons voortdurend vragen u daarover te ondervragen.

Mijnheer de minister, hoe ver staat het nu juist met de aangekondigde hervormingen in de administratie van Financiën in het algemeen? Wat zal daarin de plaats zijn van de hypotheekbewaring? Wanneer en hoe zal er duidelijkheid komen over de statutaire positie van de mensen die nu contractueel zijn toegevoegd aan de hypotheekbewaarder?

11.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de

voorzitter, mijnheer Goutry, op 26 mei 2000 heb ik mijn oriëntatienota inzake de hypotheekkantoren voorgelegd aan de Ministerraad. Deze nota voorziet in een hervorming van het statuut van de bedienden van de hypotheekbewaarders in drie fasen. De eerste fase behelst de gelijkschakeling van de geldelijke toestand van de bedienden met de personeelsleden van de staat en werd gerealiseerd bij koninklijk besluit van 10 oktober 2000. De eerste fase is er dus al. De maatregelen die het voorwerp uitmaken van de tweede fase van de hervorming bestaan in de uitbreiding van het kader van bureauchef, de organisatie van bijkomende examens en de toekenning van een weddencompliment. Omtrent deze punten is er een akkoord van de syndicale raad van advies van de bedienden van hypotheekbewaarders. Het ontwerp van besluit ondergaat nu de administratieve en begrotingscontrole. Ik wacht dus op de afronding van deze procedure.

De laatste fase, de toekenning van het statuut van rijksambtenaar aan de bedienden, maakt thans het voorwerp uit van een studie in de administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen.

Hoe dan ook situeren de hypotheekkantoren zich in de toekomstige organisatie van de dienst rechtszekerheid, zoals die wordt voorzien in de administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen, in het kader van het Copernicus-plan. In ieder geval wordt niet overwogen om de hypotheekkantoren af te scheiden van de andere diensten die de onroerende documentatie beheren.

Het is klaar en duidelijk dat, wat een dergelijk Agentschap voor Patrimoniale Documentatie betreft, we tot een samenwerkingsakkoord met de Gewesten moeten komen. Er is een ontwerp voor een samenwerkingsakkoord. Tijdens de bespreking van het wetsontwerp in verband met de Lambermont-akkoorden over het aspect financiering, is dat ook in de commissie voor Institutionele Hervorming rondgedeeld. Ook hebben wij de ambtenaren in het departement reeds enige informatie gegeven.

Ons plan bestaat uit drie fasen en ik hoop dat het ook voor de tweede fase mogelijk zal zijn een concrete beslissing te treffen. Voor het Agentschap voor de Patrimoniale Documentatie is er een samenwerkingsakkoord tussen de Gewesten. In ieder geval moeten de hypotheekkantoren volledig worden geïntegreerd in de diensten die de onroerende documentatie beheren.

11.03 Luc Goutry (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, er is een incongruentie tussen de schijnbare duidelijkheid van uw antwoord en de voortdurende onduidelijke situatie op het terrein. Er is misschien sprake van een communicatieprobleem en misschien weten de mensen in de hypotheekkantoren niet wat u hier vertelt. Dat lijkt mij evenwel onmogelijk. Dus is het mogelijk dat uw antwoord meer duidelijkheid aangeeft dan er op het terrein bestaat.

Er is mij iets absoluut niet duidelijk. Ik hoor dat er drie fasen zijn, dat alles goed is afgesteld en er zelfs al een koninklijk besluit over het financiële aspect is, maar verder niets. U zegt dat de hypotheekkantoren zeker zullen passen in het Agentschap van de Patrimoniale Informatie en dat zij niet kunnen worden losgekoppeld van het kadaster en de registratie. Desalniettemin is in de teksten van het Agentschap voorlopig geen woord te vinden over het personeel van de hypotheekkantoren. Zij worden eenvoudigweg niet vermeld.

Is dit misschien allemaal slechts wishful thinking van uwentwege en werd er nog geen overleg over gepleegd? Zijn deze mensen misschien niet aanwezig op het overleg, luisteren ze niet goed naar u of begrijpen ze u niet? Wat het ook moge zijn, er is iets dat niet klopt. Ik begrijp niet waarom men op het terrein blijft aandringen op iets dat ogenschijnlijk al bijna helemaal is geregeld.

11.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, ik dank de heer Goutry voor zijn appreciatie. Misschien verschaft mijn antwoord hier inderdaad meer klaarheid dan sommige mensen op het terrein hebben. In ieder geval heb ik wel degelijk met de vakbonden over mijn plan onderhandeld. Het is klaar en duidelijk: er zijn drie fasen. Eerst hadden er informele en daarna formele onderhandelingen plaats. We zijn nu bezig met de concrete toepassing van het plan voor de kadasteradministratie.

Voor het nieuwe Agentschap voor Patrimoniale Documentatie is er een eerste wetsontwerp, maar de financieringswet moet in dit huis nog met een tweederde meerderheid worden goedgekeurd. Dat moeten we dus afwachten. Volgens mij kan men alle inlichtingen over het wetsontwerp bekomen. We hebben al een project voor het samenwerkingsakkoord rondgedeeld in de commissie voor Institutionele Hervormingen tijdens de bespreking van het wetsontwerp.

Er zijn twee zaken: mijn plan en informele en formele onderhandelingen met de vakbonden

enerzijds en de bespreking van het wetsontwerp voor de financiering van de Gemeenschappen en Gewesten en de fiscale autonomie en eventueel een nieuw Agentschap voor Patrimoniale Documentatie anderzijds.

Het is misschien mogelijk om sneller te gaan; de zaak kan worden behandeld in de commissie voor de Institutionele Hervorming, waar een twee derden meerderheid kan worden gevonden. Dat is misschien een mogelijkheid om tot een snellere oplossing te komen.

11.05 Luc Goutry (CVP): Mijnheer de minister, afgezien van de nodige hervorming, moet u er wel voor opletten dat u klaar bent met de wijzigingen op het terrein.

11.06 Minister Didier Reynders: Er bestaat thans een nieuwe strekking in verband met de fiscale autonomie van de gewesten.

Eerst en vooral moet ik evenwel een antwoord krijgen van het parlement.

11.07 Luc Goutry (CVP): De onrust die leeft bij het personeel van de hypotheekbewaring slaat daar niet op.

11.08 Minister Didier Reynders: Toch wel. Immers, het is toch nuttig om een klaar en duidelijk antwoord te krijgen van het parlement.

11.09 Luc Goutry (CVP): Inderdaad, maar wel werd mijn stelling bevestigd dat de zaken alleen voor u duidelijk zijn, mijnheer de minister, maar dat alles onduidelijk blijft voor de betrokkenen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

12 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de aanhoudende onrust bij het personeel Financiën Antwerpen" (nr. 4705)

12 Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le malaise persistant auprès du personnel du département des Finances à Anvers" (n° 4705)

12.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de aanleiding van mijn vraag is de actie die donderdag 17 mei werd ondernomen door enkele honderden personeelsleden van de diensten het ministerie van Financiën te Antwerpen.

Via deze actie, die blijkbaar was gericht tegen uw hervormingsplannen, mijnheer de minister, wensten de personeelsleden hun onvrede te uiten.

Ongeveer een jaar geleden bracht u een bezoek aan de hoofdzetel van uw departement van Financiën in de Antwerpse regio, alsook aan verschillende andere kantoren in het land. Uw bezoek aan de Antwerpse diensten ging niet onopgemerkt voorbij gezien de toestand die u er aantrof, zoals onderbezette controle- en ontvangstkantoren, verouderd materiaal en weinig gemotiveerd personeel.

In de nasleep van dit bezoek deed u een aantal beloften aangaande de aanwerving van bijkomende personeelsleden en het ter beschikking stellen van modern informaticamateriaal.

Een jaar na de feiten en afgaande op de reacties daaromtrent, bleken dit loze beloften te zijn. Er gebeurden weliswaar een aantal aanwervingen, maar onvoldoende om het bestaande tekort te kunnen opvangen. Bij de douane bijvoorbeeld zou er nog steeds een veertigtal personeelsleden te weinig zijn.

Er werd eveneens heel wat kritiek geuit omtrent de aangekondigde herstructureringen. In dat verband wordt verwezen naar het Copernicus-plan, waardoor niemand meer precies weet hoe de vork aan de steel steekt en wie al dan niet mag ondertekenen voor een vakantiekaart.

Een derde reden van het ongenoegen van het personeel is dat de dienst voor de onroerende belastingen, de zogenaamde AKRED, zou worden geprivatiseerd. Hierbij wordt verwezen naar uw plannen om deze dienst onder te brengen in een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid.

Mijnheer de minister, ziehier mij vragen omtrent voornoemde toestand.

Ten eerste, hoe komt het dat een jaar na uw bezoek aan Antwerpen, de problemen inzake personeelstekort nog steeds niet werden verholpen.

Ten tweede, in welke mate komt u tegemoet aan de eisen van de vakbonden om onmiddellijk vijfhonderd bijkomende personeelsleden aan te werven?

Ten derde, binnen welke termijn zullen de aanwervingen concreet worden ingevuld, zodat de toestand op het terrein eindelijk verbeterd?

Vijfhonderd lijkt een hoog getal, maar dat cijfer werd gesuggereerd in de Belgaberichten.

Ten vierde, in welke mate bent u bereid om aan een aantal bijkomende eisen tegemoet te komen? Men spreekt over de zogenaamde agglomeratiepremie, de aanpassing van de glijtijden en het gratis vervoer van de ambtenaren van en naar de haven ingevolge het feit dat die afstanden vrij aanzienlijk zijn.

Ten vijfde, welke maatregelen gaat u op korte termijn nemen om de mislopen ontvangsten als gevolg van het gebrek aan belastingcontroles en personeel in de haven van Antwerpen te recupereren? Men spreekt over 100 miljard frank op jaarbasis.

Ten zesde, wat is de impact van de aangekondigde privatisering van de Akred voor de betrokken Antwerpse kantoren?

Ik kijk uit naar uw antwoord, mijnheer de minister.

12.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Goyvaerts, in de eerste plaats wens ik te preciseren dat sinds 1 januari 2001 340 Nederlandstalige ambtenaren tot de statutaire stage werden toegelaten. Normaal gezien zullen er nog 37 op 1 juni 2001 en 108 op 1 juli 2001 in dienst treden. In totaal spreken we over 485 indienstneming.

Van de aanwervingen die tussen 1 juni 2000 en 1 mei 2001 hebben plaatsgevonden, werden 256 ambtenaren aan Antwerpen toegewezen. Bovendien werden in Antwerpen 19 contractuelen in het kader van het Rosetta-plan in dienst genomen. Binnenkort zullen nog 5 personen in dienst treden. Het is nochtans juist dat het nog altijd moeilijk is ambtenaren, in het bijzonder voor Antwerpen, aan te werven en dit om verschillende redenen. Ik verwijs naar de economische toestand van de agglomeratie, waaruit voortvloeit dat de inwoners van deze stad liever in de particuliere sector werken. Bovendien is het moeilijk om Antwerpen met openbare vervoermiddelen te bereiken. De administratie stelt alles in het werk om in de Antwerpse agglomeratie in een personeelsbestand te voorzien dat met de personeelsformatie overeenkomt.

Het is fout te beweren dat bij de Antwerpse haven 500 ambtenaren ontbreken. Ik moet preciseren dat de personeelsformatie van deze diensten voor 1993 1700 personeelsleden bevatte, maar daarna tot 1200 personen werd teruggebracht ten gevolge van verschillende door de vorige regeringen

genomen maatregelen. Bij de recente contacten die ik met vertegenwoordigers van de vakbondsorganisaties heb gehad, heb ik de verplichting aangegaan alles in het werk te stellen opdat vanaf dit jaar daadwerkelijk 1.200 ambtenaren bij de Antwerpse haven worden tewerkgesteld.

Voor het jaar 2001 heeft het departement de toelating gekregen 2.000 statutaire ambtenaren in dienst te nemen. Indien deze doelstelling wordt bereikt zal het bezettingspercentage van de personeelsformatie 97,6% bedragen. Dat betekent dat nog 716 ambtenaren ontbreken, maar het departement hoopt dit verschil in 2002 op te vangen en naast de aanwervingen ook de normale vertrekken te vervangen. Het is dus de doelstelling om in de loop van het jaar 2002 een personeelsbestand te bereiken dat met de personeelsformatie overeenkomt. Vanzelfsprekend hangt de verwezenlijking van deze doelstelling af van het antwoord van de arbeidsmarkt op de voorstellen van het departement.

Ik deel de heer Goyvaerts mee dat ik de administratie heb belast om de kwalitatieve maatregelen te onderzoeken die zouden kunnen worden genomen om de ambtenaren aan te sporen in de grote agglomeraties te werken. De uitslagen van het onderzoek heb ik nog niet gekregen, maar er is al een eerste beslissing genomen tijdens de aanpassing van de begroting 2001 wat sommige premies in bepaalde delen van het departement betreft.

Het door u vermelde bedrag van 100 miljard frank berust op volledig ongegronde beweringen. Daardoor kunt u begrijpen dat ik hierover moeilijk stelling kan innemen. Het is waar dat maatregelen moeten worden genomen die door een verfijnde controle een meer doeltreffend toezicht mogelijk maken. Door een risico-onderzoek zou het mogelijk moeten zijn de belastingplichtigen te bepalen wiens dossier een reeks objectieve gegevens inhouden die tot de uitvoering van een grondigere controle leiden.

Ik verwijs naar mijn antwoord op de interpellatie van de heer Vanvelthoven.

De zwakke informatisering van de administratie is een van de oorzaken die wordt aangevoerd om de gebrekkige controles te verklaren. Het informaticaplan dat op mijn initiatief door de Ministerraad werd goedgekeurd strekt ertoe het manueel werk geleidelijk te verminderen. Hierdoor zullen de ambtenaren zich opnieuw op hun

basistaken kunnen concentreren. Ik wijs erop dat de levering van 6.248 pc's bezig is. Begin volgend jaar zullen nog eens 6.000 pc's worden geleverd. Door deze vervanging van twee derde van ons computerpark moet de administratie efficiënter kunnen werken.

De toekomst van de administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen wordt nauw met de financieringswet verbonden.

12.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, uit uw antwoord kan ik opmaken dat u met het dossier bezig bent en sinds het vorige jaar enige vooruitgang hebt geboekt. De onrust van het personeel is blijkbaar niet volledig gegrond.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de opbrengsten van de milieutaksen" (nr. 4710)

13 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les recettes des écotaxes" (n° 4710)

13.01 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de ecotakswetgeving draagt mijn bijzondere aandacht weg. Ik ben van plan me in dit dossier in te werken om de beslissingen van de minister te kunnen evalueren en ze, zo nodig, in deze commissie aan de orde te stellen.

Om de stand van zaken met betrekking tot de ecotakswetgeving te kennen, moeten we weten wat tot op heden de opbrengst is van de ecotaksheffing. Er bestaat een ecotakswet. Zij werd in 1993 ingevoerd met een bijzondere meerderheid. Uw partij heeft hieraan niet meegewerkt. Als mijn informatie correct is, zou de opbrengst tot op heden ongeveer 300 miljoen frank bedragen. Dit bedrag is het resultaat van een heffing op verschillende soorten verpakkingen zoals de drankverpakkingen, op wegwerptoestellen, op batterijen, op pesticiden, papier en karton, en industriële verpakkingen. Mijnheer de minister, wat zijn de opbrengsten van de ecotaksregelgeving sinds haar inwerkingtreding in 1994? Hoe is dit bedrag opgesplitst over de verschillende soorten verpakkingen die getroffen zijn door de wet van 16 juli 1993.

13.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega's, er bestaat slechts één code

om de milieutaksen aan te geven. Daarom kunnen de inkomsten niet worden opgesplitst over de verschillende producten die aan deze taks zijn onderworpen. In 1994 bedroegen de inkomsten van de milieutaks ongeveer 3 miljoen frank, in 1995 was dat iets meer dan 8 miljoen frank, in 1996 4,5 miljoen frank. In 1997 bedroegen de inkomsten ongeveer 15 miljoen frank, in 1998 ongeveer 24 miljoen frank, in 1999 131 miljoen frank. In 2000 wordt een daling vastgesteld en raamt men de inkomsten op 74,7 miljoen frank. Tot eind april 2001 bracht de ecotaks 32,7 miljoen frank op. Dit zijn de globale bedragen.

13.03 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de minister, de gegevens die u mij verschaftte bevestigen de gegevens waarover ik zelf beschik. We hebben het dus over dezelfde cijfers, wat belangrijk is voor eventuele volgende discussies. Ik heb nog een voetnoot. Ik vind het namelijk niet gezond dat er geen opsplitsing wordt gemaakt. De doelstelling van een ecotakswetgeving is immers een bepaald gedrag te ontraden. Het zou dan ook goed zijn als uw administratie de opbrengst zou opsplitsen per soort verpakking. In aanwezigheid van twee groene collega's wens ik heel uitdrukkelijk op te merken dat de opbrengst die in 1999 bijzonder hoog was, namelijk 131 miljoen frank, bij het aantreden van de nieuwe paars-groene meerderheid in elkaar stortte. In 2000 ging het nog om 74 miljoen frank en in 2001 is er voorlopig 32 miljoen frank binnengekomen. Waarschijnlijk ligt dit grotendeels aan de minister van Financiën. Alles laat voorzien dat de opbrengst ook nu lager zal liggen dan in 1999. Over dat aspect zullen we het in de komende weken nog hebben. Ik heb terzake nog een informatieve vraag. Worden de cijfers geboekt aan de hand van het jaar waarin de belastbare basis bestond? Om concreet te zijn, als er in 1999 een ontvangst wordt geboekt die betrekking heeft op een feit uit 1996, wordt dit bedrag dan bij 1996 geboekt of geldt hiervoor de datum van ontvangst?

13.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer Leterme, ik heb geen preciezere inlichtingen in verband met de boeking. Ik zal dit navragen. Wat de evolutie in 2000 vergeleken met 1999 betreft, dit kan wijzen op een goede evolutie bij de producent en de consument. Het was immers het doel van de milieutaks om tot een daling te komen.

13.05 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, het klopt dat er een daling in de opbrengst is. Ik meen dat de heer Tavernier er nota van moet nemen dat de opbrengst van de

ecotaks onder deze regering daalt. Mijnheer de minister, wij zullen het in de komende weken nog eens rustig, sereen maar heel duidelijk over de oorzaken van die daling hebben.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de toezichthouders" (nr. 4713)

14 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les instances de contrôle" (n° 4713)

14.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, deze vraag heeft betrekking op het beursgebeuren. Eind vorig jaar gaf u de krachtlijnen aan voor een hervorming van het financiële landschap na enkele topontmoetingen op uw kabinet. Sindsdien is er op het kabinet blijkbaar een windstilte opgetreden. Deze windstilte dient echter dringend te worden verbroken. De nieuwe voorzitter van de commissie voor het Bank- en Financiewezen en de directievoorzitter van Euronext Brussel deden immers vorige week een persmededeling. Bovendien is de hervorming van de beurswet een dringende zaak. Beide voorzitters lijken het erover eens te zijn dat de controle op de publieke beursaspecten, met name de handel met voorkennis, marktmanipulatie en controle op de informatie aan de commissie voor het Bank- en Financiewezen toekomt terwijl de controle op de contractuele verhoudingen tussen de beurs en haar leden, het rule book, aan de beurs toekomt. De voorzitter van Euronext Brussel laat in De Financieel-Economische Tijd van 7 mei wel een dissonante noot horen, namelijk dat het schorsen van bedrijven die betrokken zijn bij insider trading aan de marktautoriteit van de beurs moet worden overgelaten. Dat is echter slechts één enkel punt. Voor het overige zijn zij het blijkbaar eens. De hervorming van de financiële toezichthouders, die onder meer ingegeven wordt door de snelle europeanisering en de branchevervaging, moet ons inziens ook leiden tot de integratie of opslorping van de Controledienst der Verzekeringen in de commissie voor het Bank- en Financiewezen. Hoewel de CDV niet tot de bevoegdheid van de minister van Financiën behoort, moet hij ons inziens toch overwegen de CDV bij de hervormingsplannen te betrekken.

Graag kreeg ik van de minister een antwoord op de volgende vragen.

Ten eerste, in welke timing voorziet u voor de

voornoemde hervorming en welke overlegprocedure zal hierbij worden gevolgd?

Ten tweede, bevestigt u dat de huidige beurswet gewijzigd moet worden?

Ten derde, zult u gedurende het Europees voorzitterschap van België stappen ondernemen om het Europees toezicht te promoten en wilt u daarbij voortborduren op het Lamfalussy-rapport?

Ten vierde, waar hoort na de hervorming de bevoegdheid thuis om een beursgenoteerd bedrijf bij insider trading te schorsen?

Ten vijfde, hebt u al contact gehad met uw collega van Economie over de Controledienst der Verzekeringen? Zo ja, heeft dat contact iets opgeleverd?

14.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, de heer Pieters heeft een zeer algemene vraag voorgelegd. Ik heb een task force opgericht voor de financiële sector.

Ik geef een overzicht van de verschillende initiatieven die in het kader van de hervorming zijn genomen. In de eerste plaats werd de samenwerking tussen de drie beurzen van Brussel, Amsterdam en Parijs gebracht. Deze samenwerking was noodzakelijk. Om deze evolutie in goede banen moest een ontwerp van wet worden voorbereid en aan het parlement voorgelegd. Dit resulteerde in de eerste wet in verband met Euronext. Het was een goed initiatief. Ik verwijs dienaangaande naar de werking van Euronext op de drie verschillende beurzen.

Ten tweede, de heer Pieters heeft nog naar een ander initiatief verwezen. Het gaat om de problematiek van Isdaq. We hebben nu een oplossing gevonden in verband met Nasdaq. Er is in België een nieuw platform gevormd in verband met Nasdaq Europe. Dat is een tweede, mijns inziens goede evolutie. Die verschillende platforms, Euronext enerzijds en Nasdaq Europe anderzijds, leken mij noodzakelijk.

Ten derde, er is een nieuwe goede voorzitter van de CBF. Die aanstelling verliep volgens een zeer correcte procedure, met een algemene vraag naar kandidaten en met een concrete evaluatie door gespecialiseerde mensen in een commissie.

Er zijn nog twee initiatieven gepland.

Het eerste is een nieuw ontwerp van wet in

verband met de marktcontrole en de bankcontrole. Ik hoop dat dit ontwerp in oktober in het parlement zal kunnen worden ingediend en dat de nieuwe wet vóór 1 januari 2002 van kracht zal worden. Ik heb veel contacten met de heer Picqué. Hopelijk is het mogelijk om naast de markt- en de banksector ook de sector van de verzekeringen erbij te betrekken. Ik pleit voor een algemeen stelsel met een coördinatie van de Nationale Bank en specifieke instellingen in verband met de marktsector, de banksector en de verzekeringsmaatschappijen.

In tweede instantie moeten initiatieven worden genomen op Europees vlak. Ik pleit voor de invoering van het Lamfalussy-rapport. Ik hoop dat we met betrekking tot deze nieuwe organisatie voor de marktsector tot de samenstelling van twee nieuwe comités kunnen komen in Europa. Ik ben bereid om meer informatie te geven in verband met de indiening in het parlement van een nieuw ontwerp in oktober en mogelijk eind juni in verband met de presentatie van ons Europees programma inzake Ecofin.

14.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord dat duidelijkheid schept over de te verwachten plannen. Wij kijken met belangstelling uit naar het wetsontwerp, waarvan wij zullen nagaan of de CDV er een globale plaats in zal krijgen. U kondigt het wel aan, maar ik veronderstel dat het niet vanzelfsprekend zal zijn voor alle partijen. Overigens, als het Lamfallussy-rapport moet worden waargemaakt, moet het in het najaar afgerond zijn.

14.04 Minister Didier Reynders: Over het Lamfallussy-rapport kan ik duidelijk zijn. Er is nu een bespreking aan de gang met de Europese Raad, de commissie en het parlement. Er moet worden gezocht naar een correcte beslissing inzake de procedure. Het Europees Parlement vraagt naar een comeback, maar dit is misschien niet de beste oplossing. Ik hoop dat het voor mijn Zweedse collega mogelijk zal zijn een oplossing terzake te vinden. De ingeslagen weg moet misschien verder worden bewandeld gedurende het Belgisch voorzitterschap van de Europese Unie.

Ik pleit voor een concrete toepassing van het Lamfallussy-rapport dit jaar.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt
gesloten om 12.20 uur.
La réunion publique de commission est levée à
12.20 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

22-05-2001

10:00 uur

mardi

22-05-2001

10:00 heures

INHOUD

- Interpellatie van de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "het gebrek aan fiscale controles" (nr. 778) 1
Sprekers: Peter Vanvelthoven, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Jacques Chabot tot de minister van Financiën over "de discriminatie tussen gehuwde en samenwonende koppels inzake de registratierechten" (nr. 4579) 3
Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Jacques Chabot tot de minister van Financiën over "de belastingregeling voor expatriates" (nr. 4618) 5
Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de personen die gemachtigd zijn de Belgische Staat te vertegenwoordigen in fiscale dossiers" (nr. 4623) 7
Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de drempel voor de kadastrering van outillage" (nr. 4625) 8
Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de vaststelling van het KI" (nr. 4626) 9
Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Vraag van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de inwisseling van de Belgische frank" (nr. 4634) 10
Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CVP-fractie, *Didier Reynders*, minister van Financiën
- Vraag van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de cumul als ambtenaar en als politiek mandataris" (nr. 4671) 10
Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CVP-fractie, *Didier Reynders*, minister van Financiën
- Vraag van mevrouw Alexandra Colen tot de minister van Financiën over "de mogelijke tekorten aan beschikbare euromunten en -biljetten na verloop van tijd" (nr. 4673) 11
Sprekers: Alexandra Colen, Didier Reynders, minister van Financiën

SOMMAIRE

- Interpellation de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le nombre insuffisant de contrôles fiscaux" (n° 778) 1
Orateurs: Peter Vanvelthoven, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de Monsieur Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la discrimination entre couples mariés et cohabitants pour les droits d'enregistrement" (n° 4579) 3
Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la fiscalité des expatriés" (n° 4618) 5
Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "les personnes habilitées à représenter l'Etat belge en ce qui concerne les dossiers fiscaux" (n° 4623) 7
Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. D. Pieters au ministre des Finances sur "le seuil à partir duquel l'outillage est cadastré" (n° 4625) 8
Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. D. Pieters au ministre des Finances sur "l'établissement du revenu cadastral" (n° 4626) 9
Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'échange des francs belges" (n° 4634) 10
Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CVP, *Didier Reynders*, ministre des Finances
- Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "le cumul des fonctions d'agent de l'Etat avec un mandat politique" (n° 4671) 10
Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CVP, *Didier Reynders*, ministre des Finances
- Question de Mme Alexandra Colen au ministre des Finances sur "les éventuelles pénuries à terme de pièces de monnaie et de billets de banque libellés en euros" (n° 4673) 11
Orateurs: Alexandra Colen, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "het gebruik van een fiscale databank voor de Administratie der Belastingen" (nr. 4675)	12	Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'utilisation d'une banque de données fiscales pour l'Administration des contributions" (n° 4675)	12
<i>Sprekers:</i> Yves Leterme , voorzitter van de CVP-fractie, Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Yves Leterme , président du groupe CVP, Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Luc Goutry tot de minister van Financiën over "de hervorming van de hypotheek-administratie" (nr. 4697)	14	Question de M. Luc Goutry au ministre des Finances sur "la réforme de l'administration des hypothèques" (n° 4697)	14
<i>Sprekers:</i> Luc Goutry , Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Luc Goutry , Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de aanhoudende onrust bij het personeel Financiën Antwerpen" (nr. 4705)	15	Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le malaise persistant auprès du personnel du département des Finances à Anvers" (n° 4705)	15
<i>Sprekers:</i> Hagen Goyvaerts , Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Hagen Goyvaerts , Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de opbrengsten van de milieutaksen" (nr. 4710)	17	Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les recettes des écotaxes" (n° 4710)	17
<i>Sprekers:</i> Yves Leterme , voorzitter van de CVP-fractie, Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Yves Leterme , président du groupe CVP, Didier Reynders , ministre des Finances	
Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de toezichthouders" (nr. 4713)	18	Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les instances de contrôle" (n° 4713)	18
<i>Sprekers:</i> Dirk Pieters , Didier Reynders , minister van Financiën		<i>Orateurs:</i> Dirk Pieters , Didier Reynders , ministre des Finances	



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

22-05-2001

22-05-2001

10:00 uur

10:00 heures

Het Beknopt Verslag geeft een samenvatting van de debatten. Rechtzettingen kunnen schriftelijk meegedeeld worden vóór

maandag 28/05/2001, om 16 uur.

aan de dienst Vertaling BV-CRA

Fax: 02 549 82 33

e-mail: vert.crabv.correcties@deKamer.be

Le Compte rendu analytique est un résumé des débats. Des rectifications peuvent être communiquées par écrit avant le

lundi 28/05/2001, à 16 heures.

au Service de Traduction du CRA-BV

Fax: 02 549 82 33

e-mail: trad.crabv.corrections@laChambre.be

* Wordt gevoegd bij de definitieve versie van het integraal verslag (CIV-reeks, op wit papier)

* Est joint à la version définitive du compte rendu intégral (les documents CRIV, sur papier blanc)

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

DINSDAG 22 MEI 2001

10:00 uur

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

MARDI 22 MAI 2001

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur door de heer Dirk Pieters

01 **Interpellatie van de heer Peter Vanvelthoven tot de minister van Financiën over "het gebrek aan fiscale controles" (nr. 778)**

01.01 **Peter Vanvelthoven** (SP): Het gebrek aan fiscale controles en de gebrekkige kwaliteit van de controles zijn onaanvaardbaar. De minister verklaarde zelf meermaals dat een gelijke fiscale behandeling voor personen, vennootschappen en ondernemingen het streefdoel moet zijn. Er bestaat nu absoluut geen rechtvaardige heffing, noch een eerlijke behandeling van de burgers. Het Rekenhof stelde onder meer vast dat bij de zelfstandigen de controlekans slechts 3,6 procent bedraagt. Bij de vennootschappen in de grote steden dient 10 tot 15 procent zelfs geen aangifte in. De controleprocedures zijn tot het *minimum* herleid.

Het probleem is structureel. Het verdient prioritair aandacht omwille van het concurrentieverstorend en onrechtvaardig karakter. Op een hoorzitting met de heer Zenner werd er terecht op gewezen dat een fiscale consensus nodig is. Burgers aanvaarden de onrechtvaardige heffingen niet. Het probleem oplossen vergt meer personeel en informatica, doch dat alleen zal niet volstaan.

De toestand bij de administratie is er niet op verbeterd. Een aantal controleambtenaren werd ondertussen ingezet om bezwaren te behandelen. De herstructurering verloopt stroef. De minister kondigde een personeelsuitbreiding en investeringen in de informatica aan.

La séance est ouverte à 10.09 heures par M. Dirk Pieters

01 **Interpellation de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "le nombre insuffisant de contrôles fiscaux" (n° 778)**

01.01 **Peter Vanvelthoven** (SP): Le nombre insuffisant de contrôles fiscaux et leur piètre qualité sont inacceptables. A plusieurs reprises, le ministre a lui-même déclaré qu'il fallait nécessairement traiter les personnes physiques, les sociétés et les entreprises sur un pied d'égalité sur le plan fiscal. Les citoyens ne bénéficient absolument pas d'un régime d'imposition équitable ni d'un traitement juste. La Cour des Comptes a notamment constaté que la probabilité d'un contrôle n'est que de 3,6% pour les indépendants. Dans les grandes villes, 10 à 15% des sociétés ne rentrent même pas de déclaration. Les procédures de contrôle sont réduites à la portion congrue.

Le problème est d'ordre structurel. Il faut traiter cette question prioritairement en raison de la distorsion de concurrence et de l'injustice qui en résulte. Lors d'une audition de M. Zenner, il a été souligné à juste titre qu'un consensus fiscal est nécessaire. Les citoyens n'acceptent pas les impositions lorsqu'elles ne sont pas équitables. Pour résoudre le problème, il faut renforcer les effectifs et l'équipement informatique mais cela ne suffira pas.

La situation au sein de l'administration ne s'est pas améliorée. Un certain nombre de fonctionnaires en charge du contrôle ont dans l'intervalle reçu pour mission d'examiner les réclamations. La restructuration est chaotique. Le ministre a annoncé une extension de cadre et la réalisation d'investissements dans de l'équipement informatique.

Wij menen dat een aantal structurele maatregelen nodig zijn. Zo zouden de AOIF-ambtenaren bevoegd moeten worden voor het grondgebied van de hele provincie. Het Rekenhof merkte op dat bepaalde jaren niet worden gecontroleerd. Wij stellen voor de aanslagtermijn te verlengen, zodat een controle kan teruggaan tot de voorafgaande controledatum. Daarnaast pleiten we voor fiscale vereenvoudiging, één van de punten van het regeerprogramma.

De controle op zelfstandigen en vennootschappen moet verbeteren. De werknemers roepen de gebrekkige controle op die categorieën in om zelf belastingen te ontwijken. Bovendien zijn de zelfstandigen vragende partij voor beter controles, die vanuit het oogpunt van de concurrentie.

Wat zijn de plannen van de minister? Wat zal er gebeuren met de suggesties van het Rekenhof? Wat is er al gebeurd inzake de aanbevelingen betreffende de aangifte voor de personen en vennootschapsbelasting en inzake de controle van de werkelijke beroepskosten? Komt er een boordtabel om iets te doen aan de gebrekkige controle?

Voorzitter: Eric van Weddingen.

01.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Ik ijver voor een nieuwe cultuur bij de fiscale administratie en voor een nieuwe structuur van die diensten. Aanwervingen en informatisering horen daar vanzelfsprekend bij, maar ook een vereenvoudiging van ons fiscale stelsel. De heer Zenner houdt zich daarmee bezig; ik heb hem een stand van zaken en een timing gevraagd, nog vóór het zomerreces. Hij bezorgt me ook een boordtabel van de fiscale fraude en controles.

Mijn diensten bestuderen momenteel deze problematiek. Ze willen de aanbevelingen van het Rekenhof wel degelijk uitvoeren. Alles begint met een goede selectie van de dossiers die een grondige controle vergen. Dit aantal zal ook worden opgedreven. Ondertussen gaat men na waarom sommige controlecentra in gebreke blijven.

De administratie stelt voorts een leidraad voor taxatie-ambtenaren op, wat hen moet helpen bij de verificatie van beroepskosten. Over deze

Nous estimons qu'il est nécessaire d'adopter un certain nombre de mesures structurelles. Ainsi, les fonctionnaires de l'AFER devraient être compétents pour l'ensemble du territoire d'une province. La Cour des Comptes a fait observer que certains exercices ne donnent lieu à aucun contrôle. Nous proposons d'étendre le délai d'imposition pour pouvoir retourner jusqu'à la dernière vérification en cas de contrôle. Nous plaçons également en faveur d'une simplification administrative, point qui figure dans le programme du gouvernement.

Il faut améliorer le contrôle des indépendants et des sociétés. Les travailleurs salariés invoquent l'insuffisance des contrôles de ces catégories pour éluder eux-mêmes l'impôt. Par ailleurs, les indépendants sont favorables à l'instauration de meilleurs contrôles, pour des raisons de concurrence.

Quels sont les projets du ministre? Qu'advient-il des suggestions de la Cour des comptes? Dans quelle mesure a-t-il déjà été tenu compte des recommandations relatives aux déclarations à l'impôt des personnes physiques et à l'impôt des sociétés? Qu'en est-il en matière de contrôle des frais professionnels réels? Un tableau de bord sera-t-il mis en place afin de remédier au contrôle défectueux?.

Président: Eric van Weddingen.

01.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): J'œuvre pour l'instauration d'une nouvelle culture au sein de l'administration fiscale ainsi que pour la restructuration de ses services. Outre les recrutements et l'informatisation, cela exige une simplification de notre système fiscal. M. Zenner a été chargé de cette mission. Je lui ai demandé de me dresser un bilan de la situation et de me fournir un calendrier de réformes avant les vacances d'été encore. Il me fournira également un tableau de bord concernant la fraude fiscale et les contrôles.

Mes services examinent en ce moment ce problème. Ils ont bel et bien l'intention de mettre en œuvre les recommandations de la Cour des comptes. Tout commence par une bonne sélection des dossiers qui exigent un contrôle approfondi. Le nombre de ces contrôles sera d'ailleurs augmenté. Dans l'intervalle, on s'enquiert des raisons pour lesquelles certains centres de contrôle ne s'acquittent pas correctement de leur mission.

L'administration élabore par ailleurs des instructions à l'intention des fonctionnaires taxateurs, afin de les aider dans leur mission de vérification des frais

aangelegenheid worden ook opleidingen georganiseerd.

Voorzitter: Aimé Desimpel.

Ik denk niet dat de suggesties van de interpellant betreffende de bevoegdheden van de AOIF-ambtenaren en de verlenging van de aanslagtermijn het probleem zullen oplossen. Een risico-analyse die ons in staat stelt om de controles toe te spitsen op fraudegevoelige sectoren, lijkt me zinvoller.

Wij streven naar een rechtvaardige fiscaliteit en willen dus dat de controles en inningen billijk en efficiënt verlopen. Een fiscale vereenvoudiging kan hiertoe zeker bijdragen.

01.03 Peter Vanvelthoven (SP): Het verheugt mij dat er op korte termijn een plan komt en dat er een boordtabel op komst is in verband met de vereenvoudiging van onze fiscale stelsels. Men moet streven naar een ander fiscaal klimaat. Elke belastingplichtige moet op dezelfde manier worden behandeld. Vandaag behandelt de controle werknemers en zelfstandigen verschillend.

De aangekondigde aanwervingen in de grote steden lopen niet van een leien dakje. Misschien zijn andere maatregelen nodig.

De huidige aanslagtermijn kan voldoende zijn als er tijdig controles worden uitgevoerd. Dat is nu niet het geval.

01.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): De heer Zenner heeft reeds een algemeen plan klaar. Vóór het reces moeten er concrete boordtabellen zijn. Ik maak een stand van zaken op, na een jaar, na een tiental bezoeken aan de administratie.

Er komt een nieuw informatieplan en een nieuw aanwervingsbeleid. Ik hoop tot een verdubbeling van de aanwervingen te komen in 2001 en ook contractuelen aan te werven.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Jacques Chabot tot de minister van Financiën over "de discriminatie tussen gehuwde en samenwonende koppels inzake de registratierechten" (nr. 4579)

02.01 Jacques Chabot (PS): Krachtens artikel 53 van het Wetboek van de registratierechten bedraagt

professionnels. Des formations sont également organisées dans ce cadre.

Président: Aimé Desimpel.

Je ne pense pas que les suggestions de l'interpellateur relatives aux compétences des agents de l'AFER et à la prolongation du délai d'imposition soient de nature à résoudre le problème. Il me semble par contre plus utile de procéder à une analyse des risques qui devrait nous permettre d'axer les contrôles sur les secteurs particulièrement exposés à la fraude.

Nous oeuvrons en faveur d'une fiscalité équitable et nous souhaitons dès lors que les contrôles et les perceptions soient équitables et efficaces. Une simplification fiscale pourra certainement y contribuer.

01.03 Peter Vanvelthoven (SP): Je me réjouis qu'un plan soit élaboré à court terme, de même qu'un tableau de bord relatif à la simplification de nos régimes fiscaux. Il faut veiller à changer le climat fiscal. Chaque contribuable doit être traité de la même manière. A l'heure actuelle, les salariés et les indépendants ne sont pas contrôlés de la même façon.

Les recrutements annoncés dans les grandes villes ne se déroulent pas sans difficultés. Peut-être d'autres mesures sont-elles nécessaires.

Le délai d'imposition actuel peut être suffisant si des contrôles sont effectués à temps. Or, pour l'instant ce n'est pas le cas.

01.04 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): M. Zenner a déjà préparé un plan général. Il importe que nous disposions de tableaux de bord concrets avant les vacances. J'évaluerai la situation après un délai d'un an et après avoir rendu une dizaine de visites à l'administration.

Un nouveau plan informatique sera mis en place de même qu'une nouvelle politique en matière de recrutements. J'espère doubler le nombre de recrutements en 2001 et je voudrais également procéder à l'engagement de contractuels.

L'incident est clos.

02 Question de Monsieur Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la discrimination entre couples mariés et cohabitants pour les droits d'enregistrement" (n° 4579)

02.01 Jacques Chabot (PS) : L'article 53 du Code des droits d'enregistrement réduit à 6 % le droit

het tarief van de registratierechten bij de verkoop van een zogenaamde bescheiden woning 6%. Conform artikel 55 van datzelfde wetboek wordt die tariefverlaging echter gekoppeld aan een aantal voorwaarden. Zo moet de verkrijger of zijn echtgenoot binnen een termijn van drie jaar ingeschreven worden in het bevolkingsregister op het adres van het verkregen onroerend goed. Wel blijft het verlaagde tarief van de registratierechten gelden indien wegens overmacht niet aan de voorwaarden wordt voldaan.

Alleen zegt de wet niet duidelijk wat onder overmacht moet worden verstaan. Dat zorgt voor een ernstig probleem bij de verkoop van eigendommen van gescheiden koppels.

Bij gehuwden is er geen probleem : als een van beide echtgenoten na de scheiding het onroerend goed overneemt, is alles uit fiscaal oogpunt in orde omdat de verkrijger of zijn echtgenoot gewoon ingeschreven kan blijven op het adres van het verkregen onroerend goed.

Voor samenwonenden mag het verlaagde tarief enkel gehandhaafd worden als beiden gedurende drie jaar hun domicilie op het adres van het onroerend goed hadden. Dit heeft tot gevolg dat samenwonenden die uit elkaar gaan en het onroerend goed dat ze in onverdeeldheid bezaten verkopen, bijkomende registratierechten ten bedrage van 6,5%, vermeerderd met de intrest, moeten betalen en aldus door de administratie worden benadeeld.

Voor samenwonenden met een bescheiden inkomen zijn de financiële consequenties van een scheiding al erg zwaar, en vaak kunnen ze de fiscale sanctie materieel gewoon niet dragen.

Zou er in de artikelen 55 en 60 niet beter sprake zijn van "de verkrijger, een van de verkrijgers of zijn echtgenoot", in plaats van de verkrijger of zijn echtgenoot ?

Het is misschien verkieslijk de scheiding van de verkrijgers als geval van overmacht aan te merken en aldus in artikel 60 in te voegen, voor zover een van beiden op het betreffende adres gedomicilieerd blijft ?

Welke maatregelen worden er genomen, en binnen welke termijn, om een einde te maken aan dit ongewenste effect van de wet ? Als de wet gewijzigd wordt, zal de wijziging dan met terugwerkende kracht gelden ?

d'enregistrement frappant les ventes d'habitation "modestes".

L'article 55 du même Code subordonne cette réduction à diverses conditions, notamment l'inscription dans le registre de la population de l'acquéreur ou de son conjoint à l'adresse de l'immeuble acquis, inscription qui doit se faire dans les trois ans au moins. Toutefois, la réduction reste acquise si le défaut d'exécution de ces conditions est la conséquence d'une force majeure.

La loi ne précise pas la notion de force majeure. Il en résulte un problème sérieux lors de la liquidation des immeubles ayant appartenu à des couples séparés.

Pour des personnes mariées, si l'un des deux, après divorce, reprend l'immeuble, il n'y a pas de problème fiscal puisque l'immeuble peut continuer à être occupé par l'acquéreur ou son conjoint.

Par contre, pour des cohabitants, le maintien de la réduction n'est admis que si les deux cohabitants ont maintenu, tous les deux, leur domicile dans l'immeuble pendant trois ans.

Il en résulte que, lors de la dissolution de leur couple, les cohabitants – à l'occasion de la liquidation de l'immeuble indivis – sont sanctionnés par l'administration qui leur réclame un supplément de droits de 6,5 % majorés d'intérêts.

Ces cohabitants modestes ont des difficultés à faire face aux conséquences financières de leur séparation et se trouvent souvent dans l'impossibilité matérielle de soutenir cette sanction fiscale.

Ne serait-il pas possible, par une loi – éventuellement interprétative – de rectifier la compréhension des articles 55 et 60 et de ne plus parler de l'acquéreur ou son conjoint, mais bien de «l'acquéreur, l'un des acquéreurs ou son conjoint » ?

Peut-être est-il préférable de préciser l'article 60 en considérant, comme cas de force majeure, la séparation du couple de coacquéreurs, pour autant que l'un d'entre eux continue à être domicilié sur place ?

Quelles mesures seront prises, et dans quel délai, afin de remédier à cet effet pervers ?

Enfin, si la loi est modifiée, le sera-t-elle avec un effet rétroactif ?

02.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*) : Het woord discriminatie ligt in veler monden bestorven, en wij willen daar zeker wat tegen doen, maar dan moet er wel sprake zijn van discriminatie !

Als samenwonenden die samen een onroerend goed kopen, uiteengaan vóór de voorgeschreven termijn is verstreken, wordt een aanvullend recht invorderbaar.

Als dat artikel wordt toegepast op samenwonenden die uit elkaar zijn, worden die koppels als gescheiden echtgenoten beschouwd. Er is dus geen discriminatie van ex-samenwonenden ten opzichte van ex-gehuwden.

Een scheiding kan zowel voor samenwonenden als voor gehuwden zware financiële problemen teweegbrengen. De wetgever kan geen verlaging of vrijstelling van het verschuldigde aanvullende recht toekennen, maar krachtens artikel 61, laatste lid, kan geheel of gedeeltelijk worden afgezien van de door de verkrijger verschuldigde, aan het bedrag van het aanvullend recht gelijke vermeerdering.

Ex-samenwonenden worden niet gediscrimineerd ten opzichte van ex-gehuwden. Een scheiding heeft allicht andere onmiddellijke gevolgen voor diegenen die contractuele verbintenissen jegens elkaar hebben aangegaan dan voor diegenen die dergelijke verbintenissen niet hebben, maar de wetgever wordt hier niet geconfronteerd met een discriminatieprobleem.

Ik kan alleen maar voorstellen discriminatie weg te werken als er effectief sprake is van discriminatie.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van de heer Jacques Chabot tot de minister van Financiën over "de belastingregeling voor expatriates" (nr. 4618)**

03.01 **Jacques Chabot** (PS): De belastingregeling voor expatriates die als vrijwilligers werken, wordt bepaald bij de ABOS-circulaire van 1992. Die circulaire zegt dat expats in niet-Europese landen waarmee België geen overeenkomst tot voorkoming van dubbele belasting gesloten heeft, een bijzonder forfait voor beroepskosten mogen aftrekken van de voor hun activiteit in die landen ontvangen inkomsten. Dat forfait bedraagt 30% van de bezoldiging, en maximaal 450.000 BEF.

Die regeling houdt evenwel geen rekening met het feit dat de vrijwilligers van humanitaire organisaties

02.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : On parle beaucoup de discrimination et nous allons tenter d'y remédier ; mais encore faut-il qu'elle existe !

Lorsque des cohabitants ont acheté ensemble un immeuble et qu'ils se séparent avant le délai prescrit, un droit complémentaire devient exigible.

En appliquant l'article aux cohabitants séparés, ces couples sont considérés comme des couples divorcés. Il n'y a donc pas de discrimination entre ex-cohabitants et ex-mariés.

Une séparation, qu'elle touche des couples mariés ou cohabitants, peut entraîner de graves difficultés financières. Le législateur ne peut prévoir de décharge sur le droit complémentaire dû, mais bien sur l'accroissement d'impôt, selon le dernier alinéa de l'article 61.

Il n'y a pas de discrimination entre ex-mariés et ex-cohabitants. La séparation a sans doute un effet immédiat différent sur ceux qui ont des engagements contractuels entre eux et ceux qui n'en ont pas, mais le législateur, quant à lui, n'est pas confronté à un problème discriminatoire.

Je ne peux proposer la suppression de discriminations que si elles existent réellement.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "la fiscalité des expatriés" (n° 4618)**

03.01 **Jacques Chabot** (PS) : La fiscalité des volontaires expatriés est réglée par la circulaire AGCD de 1992. Celle-ci dispose que les travailleurs expatriés dans les pays non européens avec lesquels la Belgique n'a pas conclu de convention de prévention de double imposition peuvent déduire des revenus perçus pour leur activité dans ces pays, un forfait spécial de frais professionnels qui s'élève à 30 % des rémunérations, avec un plafond de 450.000 FB.

Ce régime ne tient pas compte du fait que les volontaires des organisations humanitaires

hun opdracht vervullen onder financiële voorwaarden die een stuk minder gunstig zijn dan die welke andere expatriates genieten; zij kunnen maar een beperkt bedrag aan beroepskosten in mindering brengen.

Voorts wordt de aftrek van die buitengewone beroepskosten tot tweemaal toe beperkt voor vrijwilligers van humanitaire organisaties. Die regeling geldt immers niet voor humanitaire hulp in Kosovo en in Tsjetsjenië, noch voor projecten ter bestrijding van tuberculose in Siberië. Zij geldt evenmin voor opdrachten van minder dan 183 dagen in landen waarmee België een overeenkomst ter voorkoming van dubbele belastingheffing heeft gesloten. Zo zullen degenen die naar Burundi vertrekken recht hebben op 30% aftrek van beroepskosten, terwijl degene die naar India vertrekt daar geen recht op heeft.

Is het juist dat de belastingadministratie bij de hoven van beroep al gepleit heeft dat haar eigen circulaire onwettelijk is en zo ja, om welke redenen? Zal die circulaire door uw diensten opnieuw worden onderzocht? Hoe zal u de ongelijkheden wegwerken?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*) : De bevoegde hoven en rechtbanken zijn ertoe gehouden de wettelijkheid van de betwiste aanslag te verifiëren. Bijgevolg moet de belastingadministratie soms erkennen dat een van haar circulaire geen wettelijke grondslag heeft.

Dat is het geval voor de administratieve richtlijnen opgenomen in de circulaire van 5 maart 1992 inzake het bijkomend forfait voor beroepskosten toegekend aan loontrekkenden die hun activiteit uitoefenen in een land buiten Europa waarmee België geen dubbelbelastingverdrag heeft gesloten. Ik heb mijn diensten opdracht gegeven dat probleem te onderzoeken.

Ik heb inmiddels evenwel beslist dat het bijkomend forfait voor beroepskosten, dat momenteel op lineaire wijze wordt toegekend ten belope van 30% van de bezoldiging (met een maximum van 450.000 frank wanneer de bezoldiging 1.500.000 frank bedraagt), met ingang van aanslagjaar 2001 op de volgende wijze (zonder de maximumgrenzen te wijzigen) mag worden vastgesteld voor alle belastingplichtigen die in aanmerking zouden kunnen komen om dat bijkomend kostenforfait te genieten : 45% op de eerste schijf van 500.000 frank, 30% op de tweede schijf van 500.000 frank en 15% op de derde schijf van 500.000 frank.

acceptent de remplir leurs missions à des conditions financières largement inférieures à celles des autres expatriés ; ils ne peuvent déduire qu'un montant limité de frais professionnels.

De plus, l'application de ces frais professionnels extraordinaires est par deux fois limitée pour les volontaires des organisations humanitaires. En effet, ce régime ne s'applique pas à l'aide humanitaire au Kosovo et en Tchétchénie, ni aux projets de lutte contre la tuberculose en Sibérie. Il ne s'applique pas davantage aux missions de moins de 183 jours dans des pays avec lesquels la Belgique a conclu une convention de prévention de double imposition. Ainsi, celui qui part au Burundi aura droit à 30 % de déduction en frais professionnels, alors que celui qui part en Suède ne jouira pas de ce droit.

Est-il exact que l'administration fiscale a déjà plaidé l'illégalité de sa propre circulaire devant les cours d'appel et, si oui, pour quels motifs ? Cette circulaire fait l'objet d'un réexamen par vos services ? Comment remédieriez-vous aux inégalités engendrées ?

03.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Les cours et tribunaux compétents sont tenus de vérifier la légalité de la cotisation qui fait l'objet de la contestation. En conséquence, l'administration fiscale est parfois amenée à reconnaître que l'une de ses circulaires ne s'appuie pas sur des bases légales.

Il en va de la sorte s'agissant des directives administratives prévues dans la circulaire du 5 mars 1992 relatives au forfait complémentaire de frais professionnels accordé aux salariés exerçant leur activité dans un pays extra-européen avec lequel la Belgique n'a pas conclu de convention préventive de double imposition. Je demande à mes services d'examiner ce problème.

Toutefois, entre-temps, j'ai décidé que le forfait complémentaire de frais professionnels qui est actuellement octroyé de manière linéaire à concurrence de 30 % de la rémunération (avec un maximum de 450.000 FB quand la rémunération s'élève à 1,5 million de francs), peut, à partir de l'exercice d'imposition 2001, être modulé de la manière suivante (sans modifier les plafonds) pour tous les contribuables susceptibles de bénéficier de ce forfait complémentaire de frais : 45 % sur la première tranche de 500.000 FB ; 30 % sur la deuxième tranche de 500.000 francs ; et 15 % sur la troisième tranche de 500.000 FB.

Die nieuwe maatregel werkt de ongelijkheid weg waarvan sommige vrijwilligers van humanitaire organisaties het slachtoffer zijn, ongelijkheid die voortvloeit uit het feit dat zij opdrachten aanvaarden tegen lagere financiële voorwaarden dan de andere expatriates, niettegenstaande zij dezelfde beroepskosten hebben.

Het incident is gesloten.

04 Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de personen die gemachtigd zijn de Belgische Staat te vertegenwoordigen in fiscale dossiers" (nr. 4623)

04.01 Jacques Chabot (PS): In een circulaire en een instructie wordt gepreciseerd dat beroepschrijven bij de rechtbanken van eerste aanleg van 1 april af niet langer worden bepleit door de advocaten van het departement, maar door de gewestelijke directeurs of de ambtenaren die zij daartoe machtigen.

Op welke wettelijke grondslag stoelt die vertegenwoordiging van de Belgische Staat door ambtenaren? Wat zijn de gevolgen van het arrest van het hof van cassatie van 17 januari 2000 dienaangaande? Door welke argumenten is die beslissing op het niveau van de administratie ingegeven?

Is het niet beter de advocaten het monopolie van het pleiten te laten behouden en hen voor technisch advies door de belastingambtena(a)r(en) te laten bijstaan?

Hebben uw departement en dat van Justitie in het vooruitzicht van de instelling van de nieuwe fiscale rechtbanken een protocol gesloten?

04.02 Minister Didier Reynders (Frans): De circulaire werd opgemaakt met de steun van de ambtenaren van de directe belastingen.

Krachtens artikel 703 van het Gerechtelijk Wetboek kunnen rechtspersonen in rechte optreden door tussenkomst van hun bevoegde organen. Als de staat voor de rechtbank moet verschijnen, kan hij door zijn ambtenaren worden vertegenwoordigd. Het arrest van het Hof van cassatie van 17 januari 2000 is enkel bedoeld om te verduidelijken dat de in artikel 703 van het Gerechtelijk Wetboek bedoelde organen die van de vertegenwoordigde persoon en dus niet een gewone aangestelde moeten zijn. Die beslissing werd genomen om de verantwoordelijkheidszin van de ambtenaren te verhogen en om willekeurige taxaties te voorkomen.

Cette nouvelle mesure permet de remédier à l'inégalité rencontrée par certains volontaires d'organisations humanitaires et qui est engendrée par le fait qu'ils acceptent de remplir des missions à des conditions financières inférieures à celles d'autres expatriés tout en subissant des frais professionnels similaires.

L'incident est clos.

04 Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "les personnes habilitées à représenter l'Etat belge en ce qui concerne les dossiers fiscaux" (n° 4623)

04.01 Jacques Chabot (PS) : Une circulaire, suivie d'une instruction, précise que, depuis le 1^{er} avril, la défense des recours introduits devant les tribunaux de première instance ne sera plus assurée par les avocats du département, mais par les directeurs régionaux ou les fonctionnaires qu'ils délèguent.

Quelle est la base juridique qui fonde cette représentation de l'État belge par des fonctionnaires ? Quel est l'impact de l'arrêt de la cour de cassation du 17 janvier 2000 à ce sujet ? Quels sont les arguments qui ont dicté cette décision au niveau de l'administration ?

Ne serait-il pas préférable de maintenir le monopole de la plaidoirie aux avocats, tout en les assistant du ou des taxateurs pour avis technique ?

En prévision de l'essor des nouveaux tribunaux fiscaux, un protocole existe-t-il entre votre département et celui de la Justice?

04.02 Didier Reynders , ministre (en français): Cette circulaire a été rédigée avec l'appui des fonctionnaires des contributions directes.

En vertu de l'article 703 du Code judiciaire, les personnes morales peuvent agir en justice sur base de l'intervention de leurs organes compétents. L'État peut donc comparaître par la voix de tous fonctionnaires. L'arrêt de la Cour de cassation du 17 janvier 2000 a pour seul objet de préciser que les organes visés par l'article 703 du Code Judiciaire doivent être ceux de la personne représentée et pas un simple préposé. La décision est dictée par le souci de responsabiliser les fonctionnaires et d'éviter des taxations arbitraires. Elle a été bien accueillie. Actuellement, les fonctionnaires défendent leurs dossiers face aux

De reacties waren positief. Nu verdedigen de betrokken ambtenaren hun dossiers tegenover deskundigen en advocaten. Het zal voor hen niet moeilijker zijn van dezelfde taak te kwijten voor de rechtbanken van eerste aanleg. Voor belangrijke en complexe geschillen blijven de advocaten van het departement optreden. De ambtenaren zullen echter aan de zittingen deelnemen omdat de responsabilisering van degenen die de belastingen vaststellen aangewezen is.

De advocaten verdedigen veel vaker de tegenpartij, de fraudeurs dus. Experts die de staat willen verdedigen, zijn moeilijk te vinden. De ambtenaren zullen zelf het standpunt van de administratie kunnen toelichten en het ook beter kunnen verdedigen, onder meer als er sprake is van een analyse van boekhoudkundige stukken.

Ik zal u bij gelegenheid de criteria meedelen op grond waarvan de advocaten die de staat vertegenwoordigen, worden gekozen.

Voormelde ambtenaren zullen een opleiding krijgen teneinde beter thuis te zijn in de gerechtelijke procedures.

De houding van de fiscale rechter hangt voor een stuk af van het betoog van de ambtenaar. Die blijft weliswaar onder de indruk van het decorum van de rechtbank, maar laat zich niet uit het lood slaan door het technische aspect van de verdediging. Bij de opleiding waarvan sprake zal er ook aandacht zijn voor een meer relativerende kijk op het gerechtelijke gebeuren.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de drempel voor de kadastrering van outillage" (nr. 4625)

05.01 Dirk Pieters (CVP): De administratie van het Kadaster stelt ook het kadastraal inkomen vast voor de "outillage" of de machines en installaties in een nijverheids-, handels- of ambachtsbedrijf. Deze outillage wordt maar gekadastréerd als ze een minimumwaarde bereikt. De huidige drempel, een gebruikswaarde van 120.000 frank, wat neerkomt op een aanschaffingswaarde van 400.000 frank, dateert van 1979 en is voorbijgestreefd. Een verhoging tot bijvoorbeeld 600.000 frank zou veel KMO's verlossen van nutteloos papierwerk, zou het kadaster verlossen van onbelangrijke aangiften en bijgevolg leiden tot een hogere fiscale efficiëntie.

Heeft de administratie ooit een voorstel ingediend

experts et avocats. Il ne leur sera pas plus difficile de les défendre devant les tribunaux de première instance. L'intervention des avocats du département reste prévue pour les litiges importants et complexes. Mais les fonctionnaires participeront aux audiences, car le taxateur doit être responsabilisé.

Les avocats défendent bien plus souvent les parties adverses, soit les fraudeurs. Il est donc difficile de trouver des experts pour défendre l'État.

Les fonctionnaires pourront eux-mêmes expliquer la position de l'administration et mieux la défendre, notamment dans les cas de l'analyse d'écritures comptables.

Je pourrais vous donner à l'occasion les critères qui président au choix des avocats représentant l'État.

Les fonctionnaires vont recevoir une formation en procédures judiciaires.

Selon les tribunaux fiscaux, l'attitude des juges varie par rapport à cette intervention des fonctionnaires. Ceux-ci restent impressionnés par le décorum des tribunaux mais non par l'aspect technique de la défense. Les formations intégreront une désacralisation de l'appareil judiciaire.

L'incident est clos.

05 Question de M. D. Pieters au ministre des Finances sur "le seuil à partir duquel l'outillage est cadastré" (n° 4625)

05.01 Dirk Pieters (CVP): L'administration du cadastre fixe également le cadastre pour l'"outillage", c'est-à-dire les machines et installations des entreprises industrielles, commerciales ou artisanales. Celles-ci ne sont cadastrées que lorsqu'elles atteignent une valeur minimale. Le seuil actuel, qui correspond à une valeur d'utilisation de 120.000 francs, soit une valeur d'acquisition de 400.000 francs, date de 1979 et est dépassé. Un relèvement à 600.000 francs, par exemple, délivrerait bon nombre de PME de tracasseries administratives inutiles et permettrait une plus grande efficacité fiscale.

om de drempel te verhogen? Hebben de Gewesten zich al akkoord verklaard met een aanpassing? Kan de minister het nodige doen om de drempel te verhogen vanaf het aanslagjaar 2001?

05.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): In het Vlaams Gewest geldt een desindexatie voor de outillageheffing en een vrijstelling voor nieuwe investeringen. Bovendien zijn er vijfjarige vrijstellingen.

De vorige regering al wilde de gebruikswaarde verhogen tot 600.000 frank. De drie Gewesten gingen daarmee akkoord. Voor 2001 zal die drempelverhoging nog niet verwezenlijkt zijn, maar ik ben bereid een wetsvoorstel daartoe te aanvaarden.

05.03 **Dirk Pieters** (CVP): Verwacht de minister dat wij een initiatief nemen?

05.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb mijn administratie om een ontwerp gevraagd. Het is echter ook perfect mogelijk via een wetsvoorstel te werken.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de vaststelling van het KI" (nr. 4626)**

06.01 **Dirk Pieters** (CVP): Als geen akkoord kan worden bereikt over het kadastraal inkomen (KI), worden één of drie scheidsrechters aangeduid. De erelonen van die scheidsrechters worden nog steeds vastgesteld volgens het KB van 10 oktober 1979. Ze werden nooit aangepast. Men vindt bijgevolg steeds minder scheidsrechters, wat tot een onzorgvuldige vaststelling van het KI dreigt te leiden. Heeft de administratie ooit een voorstel ingediend om de erelonen aan te passen? Zal de minister het nodige doen om het betrokken KB aan te passen?

06.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb nog geen voorstel van mijn administratie gekregen en verwijs dus naar mijn antwoord aan de heer Vanvelthoven van 9 juni 2000. Ik zal de vraag nogmaals stellen.

06.03 **Dirk Pieters** (CVP): Het verwondert mij dat er, één jaar na de vorige vraag, nog altijd geen antwoord is.

L'administration a-t-elle formulé une proposition en vue de rehausser ce seuil? Les Régions ont-elles déjà marqué leur accord sur cette modification? Le ministre envisage-t-il de prendre les mesures nécessaires en vue de rehausser ce seuil dès l'exercice 2001?

05.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): En Région flamande, l'instauration d'une désindexation et d'une exemption des taxes sur l'outillage a stimulé de nouveaux investissements. Par ailleurs, des exemptions sur une période de cinq ans sont également accordées.

Le gouvernement précédent avait déjà exprimé son intention de porter la valeur d'utilisation à 600.000 francs. Les trois Régions avaient marqué leur accord sur cette initiative. D'ici à 2001, cette majoration n'aura pas encore été mise en œuvre mais je suis disposé à apporter mon soutien à une initiative parlementaire en ce sens.

05.03 **Dirk Pieters** (CVP): Le ministre attend-il que nous prenions une initiative?

05.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): J'ai demandé à mon administration de préparer un projet. Il est également tout à fait envisageable d'œuvrer par le biais d'une proposition de loi.

L'incident est clos.

06 **Question de M. D. Pieters au ministre des Finances sur "l'établissement du revenu cadastral" (n° 4626)**

06.01 **Dirk Pieters** (CVP): Si aucun accord ne peut être conclu sur le revenu cadastral, on désigne deux ou trois arbitres. Les honoraires de ces arbitres sont toujours fixés conformément à l'arrêté royal du 10 octobre 1979. Ils n'ont jamais été adaptés. Il en résulte qu'on trouve de moins en moins d'arbitres, ce qui risque d'avoir pour effet que le revenu cadastral ne sera pas fixé de manière appropriée. L'administration a-t-elle jamais déposé une proposition visant à adapter ces honoraires? Le ministre fera-t-il le nécessaire pour réaliser cette adaptation?

06.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): N'ayant pas encore reçu de proposition de mon administration, je vous renvoie à la réponse que j'ai donnée à M. Vanvelthoven le 9 juin 2000. Je reposerai cette question à mon administration.

06.03 **Dirk Pieters** (CVP): Je m'étonne que vous n'ayez pas encore obtenu de réponse alors que ça fait un an que vous avez interrogé votre

administration.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de inwisseling van de Belgische frank" (nr. 4634)

07 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "l'échange des francs belges" (n° 4634)

07.01 Yves Leterme (CVP): Vanaf 1 januari 2002 wordt de euro de enige girale munt. Vanaf 1 maart 2002 verliest de frank, na een overgangsperiode van twee maanden, zijn wettelijke betaalkracht. Tot eind 2002 kunnen Belgische franken kosteloos worden gewisseld bij De Post, de Nationale Bank en de banken, nadien enkel bij de Nationale Bank. Voor munten wordt de omwisselingstermijn beperkt tot eind 2004. Heel wat chartaal geld zal niet of niet tijdig worden omgezet. De waarde daarvan betekent voor de Staat nochtans een extra ontvangst.

07.01 Yves Leterme (CVP): A partir du 1^{er} janvier 2002, l'euro sera l'unique monnaie scripturale. A compter du 1^{er} mars 2002, le franc ne sera plus un moyen de paiement légal, après une période transitoire de deux mois. Jusqu'à fin 2002, les francs belges pourront être échangés gratuitement à La Poste, à la Banque Nationale et dans les banques. Après, ils ne pourront plus l'être qu'à la Banque Nationale. Pour les pièces de monnaie, le délai de conversion est limité à fin 2004. Une masse importante d'argent scriptural ne pourra pas être convertie du tout ou ne pourra l'être à temps. Sa valeur représentera pour l'Etat une recette considérable.

Wordt een dergelijke ontvangst ingeschreven? Heeft de minister een idee van de omvang ervan?

Cette recette sera-t-elle comptabilisée ? Le ministre a-t-il une idée de son importance ?

07.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De Nationale Bank zal de waarde van niet-gewisselde Belgische frank-biljetten evalueren ongeveer zes maanden na de periode van dubbele circulatie. De waarde van niet-ingewisselde muntstukken wordt tussen 1 en 2 miljard frank geschat. De Nationale Bank schrijft de waarde van de niet-ingewisselde biljetten over op een thesaurierekening en dus niet in de rijksmiddelenbegroting. De vervanging van de biljetten die later worden aangeboden, gebeurt op kosten van de Thesaurie.

07.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : La Banque nationale va évaluer la valeur des billets belges non échangés environ six mois après la fin de la période de double circulation. On estime que la valeur des pièces non échangées se situera entre 1 et 2 milliards de francs. La Banque nationale transcrira la valeur des billets non échangés sur un compte de trésorerie. Ce montant ne sera donc pas inscrit au budget des voies et moyens. Le remplacement des billets présentés plus tard est à charge de la Trésorerie.

07.03 Yves Leterme (CVP): Ik blijf op mijn honger voor wat betreft de geschatte waarde van de biljetten die in omloop zullen blijven, wat een zoveelste meevaller betekent voor de Schatkist.

07.03 Yves Leterme (CVP): Je reste sur ma faim quant à la valeur estimée des billets qui resteront en circulation et qui représenteront une aubaine de plus pour le Trésor.

07.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): De schatting van de waarde van de munten gebeurt door het ministerie van Financiën, maar voor de evaluatie van de waarde van de biljetten is een onafhankelijke evaluatie nodig door de Nationale Bank, ongeveer zes maanden na de periode van dubbele circulatie.

07.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais) : L'estimation de la valeur des pièces est établie par le ministère des Finances mais pour l'évaluation de la valeur des billets il faut une évaluation indépendante par la Banque nationale, à peu près six mois après la fin de la période de double circulation.

Het incident is gesloten.

[L'incident est clos]

08 Vraag van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de cumul als ambtenaar en als politiek mandataris" (nr. 4671)

08 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "le cumul des fonctions d'agent de l'Etat avec un mandat politique" (n° 4671)

08.01 Yves Leterme (CVP): De minister van Financiën zou zijn administratie concrete onderrichtingen hebben gegeven over een cumulatieverbod met een politiek mandaat in zijn ambtsgebied. Wij staan achter die maatregel, want een dergelijke cumul brengt de objectiviteit van de dienstverlening in het gedrang.

Wat is de precieze inhoud van de onderrichtingen? Blijft die maatregel onverkort van kracht?

08.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Volgens artikel 72, 4° van de nieuwe Gemeentewet, gecoördineerd door het KB van 24 juni 1988, mogen belastingsambtenaren en –bedienden geen burgemeester of schepen zijn in gemeenten die in hun ambtsgebied liggen, tenzij de Koning een afwijking toestaat. Ik deel die bezorgdheid van de heer Leterme, maar ben van oordeel dat beide functies samen kunnen worden uitgeoefend indien er geen wisselwerking is tussen beroepsactiviteit en het politiek mandaat. Daarom heb ik volgende onderrichtingen gegeven bij de recente gemeenteraadsverkiezingen: voor de ambtenaren van niveau 2, 3 en 4 wordt de afwijking toegestaan. Die ambtenaren mogen echter geen dossiers behandelen van de gemeente waar ze hun politiek mandaat vervullen. Voor grote centra, waar die beperking niet mogelijk is, ziet de hiërarchische meerdere toe op het werk van de ambtenaar.

De situatie van ambtenaren van niveau 2+ wordt geval per geval onderzocht. Voor ambtenaren van niveau 1 geldt een cumulatieverbod, behoudens uitzonderlijke omstandigheden.

08.03 Yves Leterme (CVP): Dit antwoord voldoet ons. Het is ondenkbaar dat een ambtenaar van een laag niveau in dezelfde stad een loketfunctie en een politieke mandaat zou vervullen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Alexandra Colen tot de minister van Financiën over "de mogelijke tekorten aan beschikbare euromunten en -biljetten na verloop van tijd" (nr. 4673)

09.01 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Ik heb een aantal vragen over de invoering van de euro. Wat is het totale euro-bedrag dat op 1 januari 2002 in Europa in omloop zal worden gebracht? Volgens welke criteria wordt dat over de landen verdeeld? Hoeveel euro wort in België in omloop gebracht? Na een tijd kan er een onevenwicht ontstaan, onder meer door het toerisme dat verantwoordelijk kan zijn voor het versluizen van euro's van het ene land

08.01 Yves Leterme (CVP): Le ministre des Finances aurait fourni des informations concrètes à son administration au sujet du cumul d'un mandat politique dans son ministère. Nous soutenons cette mesure car un tel cumul met en péril l'objectivité du service rendu.

Quel est la teneur précise de ces informations ? Cette mesure reste-t-elle intégralement d'application ?

08.02 Didier Reynders (en néerlandais), ministre: Conformément à l'article 72, 4° de la nouvelle Loi communale, coordonnée par l'arrêté royal du 24 juin 1988, les fonctionnaires et employés des Contributions ne peuvent être bourgmestre ou échevin dans des communes de leur circonscription administrative sauf dérogation accordée par le Roi. Je partage la préoccupation de M. Leterme mais j'estime que les deux fonctions peuvent être exercées en même temps s'il n'y a pas d'interaction entre l'activité professionnelle et le mandat politique. C'est pourquoi j'ai donné les informations suivantes lors des récentes élections communales. Pour les fonctionnaires des niveaux 2, 3 et 4 la dérogation est accordée. Ces fonctionnaires ne peuvent cependant pas traiter de dossiers relatifs à la commune dans laquelle ils exercent leur mandat politique. Pour les grands centres où cette limitation ne s'avère pas possible, le supérieur hiérarchique contrôle le travail du fonctionnaire.

La situation des fonctionnaires de niveau 2+ est examinée au cas par cas. Pour les fonctionnaires de niveau 1, il y a une interdiction de cumul, sauf circonstances exceptionnelles.

08.03 Yves Leterme (CVP): Cette réponse nous satisfait. Il est inimaginable qu'un fonctionnaire de haut niveau exerce, dans une même ville, une fonction à un guichet et un mandat politique.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Alexandra Colen au ministre des Finances sur "les éventuelles pénuries à terme de pièces de monnaie et de billets de banque libellés en euros" (n° 4673)

09.01 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Je souhaiterais poser quelques questions concernant l'introduction de l'euro. Quel est le montant total qui sera mis en circulation en Europe le 1^{er} janvier 2002 ? Selon quels critères ce montant est-il réparti entre les pays ? Quelle sera la valeur totale des euros mis en circulation en Belgique ? Après un certain temps, un déséquilibre peut apparaître, notamment en raison du tourisme qui peut être

naar het andere. Hoe zal een eventueel tekort na een aantal jaren worden verholpen?

09.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De uitgifte van munten en biljetten in Europa is een bevoegdheid van de Europese Centrale Bank (ECB).

In totaal zullen tegen 31 december 2001 ongeveer 56 miljard munten en 14,5 miljard biljetten worden aangemaakt, voor een bedrag van respectievelijk 16 miljard euro en 650 miljard euro. Het grootste deel daarvan zal in omloop worden gebracht.

De verdeling gebeurt op basis van behoeftecriteria vastgesteld door de ECB. De beginsituatie zal gebaseerd zijn op de inhoudingen gedaan door de burgers van de verschillende staten.

De Koninklijk Munt zal in ons land ongeveer 2 miljard muntstukken slaan en ruim 530 miljoen biljetten drukken, ongeveer 3,6 procent van alle biljetten. Op 1 januari 2002 zullen voor 62 miljoen euro minikits en voor 168 miljoen frank starterkits in omloop zijn. Wat de biljetten betreft zal alles afhangen van de vraag. In België zullen op 1 januari 2002 de banken gesloten zijn. Er zullen dan uitsluitend biljetten in omloop worden gebracht via de 6.600 geldautomaten.

Het is mogelijk dat er na een aantal jaren in sommige landen een tekort ontstaat. Het fenomeen kan worden getemperd door elektronische betalingen. Voor de biljetten zal de ECB transfers doorvoeren bij het in omloop brengen van strategische voorraden. Voor muntstukken is er overleg nodig.

09.03 **Alexandra Colen** (VLAAMS BLOK): Er is dus een scenario, we zullen verder afwachten.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer **Yves Leterme** tot de minister van Financiën over "het gebruik van een fiscale databank voor de Administratie der Belastingen" (nr. 4675)

10.01 **Yves Leterme** (CVP): De fiscale wetgeving is ingewikkeld. Fiscale inspecteurs, controleurs en

responsable d'un transfert d'euros d'un pays à l'autre. Comment pourra-t-on remédier à un déficit éventuel qui surviendrait après un certain nombre d'années ?

09.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): L'émission de pièces et de billets libellés en euro est une compétence de la Banque centrale européenne.

Au total, près de 56 milliards de pièces en euro et 14,5 milliards de billets seront fabriqués d'ici le 31 décembre 2001 pour une valeur respective de 16 milliards d'euros et de 650 milliards d'euros. La majeure partie de ces pièces et billets sera mise en circulation.

La répartition s'opère en fonction de critères basés sur les besoins établis par la BCE. La situation de départ sera fondée sur les retraits effectués par les citoyens des différents États.

La Monnaie royale frappera environ 2 milliards de pièces de monnaie et imprimera plus de 530 millions de billets, soit 3,6% de l'ensemble des billets. Le 1^{er} janvier 2002, des minikits seront mis en circulation pour l'équivalent de 62 millions d'euros et des starterkits pour un montant de 168 millions de francs. En ce qui concerne les billets, tout dépendra de la demande. Le 1^{er} janvier 2002, les banques seront fermées en Belgique. Les billets seront alors exclusivement mis en circulation par le biais des 6.600 distributeurs automatiques de billets.

Il se peut que certains pays soient confrontés dans quelques années à une pénurie d'euros. Cependant, les paiements électroniques permettent de limiter l'ampleur de cette pénurie. En ce qui concerne les billets, la BCE organisera des transferts lors de la mise en circulation de stocks stratégiques. Les mesures relatives aux pièces doivent toutefois faire l'objet d'une concertation préalable.

09.03 **Alexandra Colen** (VLAAMS BLOK): Puisqu'il existe un scénario, nous ne prendrons pas d'autres initiatives pour l'instant.

L'incident est clos.

10 Question de M. **Yves Leterme** au ministre des Finances sur "l'utilisation d'une banque de données fiscales pour l'Administration des contributions" (n° 4675)

10.01 **Yves Leterme** (CVP): La législation fiscale est complexe. Les inspecteurs du fisc, les

ambtenaren moeten de wetten, publicaties en rechtspraak snel kunnen raadplegen en dat kan maar als ze over een goede fiscale databank beschikken. Alleen zo zijn ze gewapend om controles snel en efficiënt uit te voeren en dus de belastingen maximaal te innen.

Komt er zo een databank met een handig zoekstelsel in elk controlekantoor? Zo ja, wanneer? In welke tijds- en kostenbesparing moet dat resulteren? Hoe snel zal de huidige achterstand kunnen worden weggewerkt? Zijn voor zo een stelsel middelen uitgetrokken in de begroting 2001? Zal deze gegevensbank via het intranet beschikbaar zijn voor de ambtenaren,

10.02 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Er bestaat al een fiscale gegevensbank die geregeld wordt aangevuld. Ze wordt via CD-rom onder de ambtenaren verspreid. Men werkt momenteel aan een verbeterde versie en aan een gebruiksvriendelijke zoekmachine. Een verspreiding via het intranet van Financiën zit in ons Informaticaplan 2001, maar vergt natuurlijk bijkomende investeringen.

Uiteindelijk willen we tot een databank komen die alle officiële fiscale bronnen omvat en die ook gratis ter beschikking van het grote publiek zou staan. Begin volgend jaar moeten de wetboeken, verdragen en commentaren al klaar zijn, daarna volgt de rechtspraak. De organisatie van het materiaal is niet zo eenvoudig.

Ik kan niet becijferen wat zo'n gegevensbank precies zou opbrengen, maar ik ben er zeker van dat de voordelen de investeringen ruim zullen overstijgen. De achterstand inzake geschillenbehandeling zal zo nog sneller worden ingelopen. Doordat de burgers beter geïnformeerd zullen zijn, zal het aantal geschillen ook afnemen.

Ook de totale kostprijs van het project is moeilijk te becijferen. Veel informatie is al beschikbaar, zodat de prijs wel zal meevallen, ook al omdat bij de ontwikkeling de vrije markt zal spelen. De in het vijfjarenplan voor informatisering uitgetrokken middelen zullen in elk geval volstaan.

10.03 **Yves Leterme** (CVP): De minister doet een aantal hoopgevendende aankondigingen: volgend jaar al zal het grote publiek op het internet veel nuttige

controleurs en les functionarissen moeten kunnen raadplegen de wetten, de publicaties en la jurisprudence, ce qui n'est possible que s'ils disposent d'une bonne banque de données fiscales. C'est pour eux la seule manière de se doter des instruments nécessaires pour effectuer des contrôles rapides et efficaces et percevoir au mieux les impôts.

Chaque bureau de contrôle sera-t-il équipé d'une telle banque de données pourvue d'un système de recherche aisé à utiliser? Quand les bureaux seront-ils ainsi équipés? Quel gain de temps et d'argent cela permettra-t-il de réaliser? A quelle vitesse pourra-t-on résorber l'arriéré actuel? Le budget 2001 prévoit-il des moyens pour un tel système? Les fonctionnaires pourront-ils consulter cette banque de données par le biais de l'internet?

10.02 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Il existe déjà une base de données fiscales qui est complétée régulièrement. Elle est distribuée sur cd-rom aux fonctionnaires. On se consacre actuellement à l'amélioration du contenu et à la mise au point d'un moteur de recherche plus convivial. Une diffusion via l'intranet du ministère des Finances fait partie de notre plan informatique 2001 mais exige bien sûr des investissements supplémentaires.

Nous voulons finalement développer une banque de données englobant toutes les sources fiscales officielles et mise à la disposition du public gratuitement. Au début de l'année prochaine, les codes, les traités et les commentaires doivent déjà être disponibles; la jurisprudence suivra. L'organisation sur le plan matériel n'est pas si simple.

Je ne peux chiffrer ce que rapporterait précisément une telle banque de données mais je suis certain que les avantages dépasseront de loin les investissements. Le retard en matière de traitement des litiges sera résorbé encore plus rapidement. Dès lors que les citoyens seront mieux informés, le nombre de litiges diminuera.

Le coût total du projet est, lui aussi, difficile à chiffrer. De nombreuses informations sont déjà disponibles si bien que le prix devrait être raisonnable, notamment parce que, pour ce qui est du développement, la libre concurrence devrait jouer. Les moyens prévus au plan quinquennal pour l'informatisation suffiront en tout cas.

10.03 **Yves Leterme** (CVP): Le ministre se répand en annonces prometteuses. Dès l'année prochaine, le grand public trouvera sur internet quantité

fiscale informatie vinden. Wat is echter precies de betrokkenheid van de privé-partner bij het project en hoe wordt die partner gekozen?

10.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De samenwerking tussen publieke en privé-sector is nodig om de gegevens te ordenen en via een zoekmachine makkelijk toegankelijk te maken. Ik heb al een aantal contacten gehad met bedrijven. De tijd dringt om die samenwerking te formaliseren, want reeds op 1 januari 2002 moet een groot gedeelte van de gegevens op het net staan. (*Het incident is gesloten*).

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Luc Goutry tot de minister van Financiën over "de hervorming van de hypotheek-administratie" (nr. 4697)**

11.01 **Luc Goutry** (CVP): Het systeem van hypotheekbewaring is totaal voorbijgestreefd. Het personeel is contractueel verbonden aan een soort zelfstandig bewaarder. Het personeel dringt al lang aan op een integratie in het departement Financiën. Dit zou deel moeten uitmaken van een herstructurering bij AKRED, de Administratie voor het kadaster, de registratie en de domeinen.

Er zou een ontwerp-KB worden uitgewerkt, de vaste benoeming zou worden opgenomen in het Copernicusplan. De laatste tijd is er sprake van om AKRED onder te brengen in een soort agentschap voor patrimoniale informatie. Wat er dan met het hypotheekpersoneel gebeurt, weet men niet.

Hoe ver staat het met de hervormingen bij Financiën? Welke plaats krijgt de hypotheekbewaring? Wanneer en hoe komt er duidelijkheid over het statuut van de hypotheekbedienden?

11.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Op 26 mei 2000 heb ik een oriëntatienota over de hypotheekkantoren voorgelegd aan de Ministerraad. Volgens deze nota wordt in een eerste fase de geldelijke toestand van de bedienden gelijkgesteld met die van personeel van de Staat. Dit werd verwezenlijkt door het KB van 10 oktober 2000.

De tweede fase omvat de uitbreiding van het kader van bureauchef, de organisatie van bijkomende

d'informations fiscales utiles. Mais en quoi le partenaire privé est-il exactement associé à ce projet ? Comment ce partenaire sera-t-il choisi ?

10.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): La collaboration entre secteurs public et privé est nécessaire pour mettre de l'ordre dans les données recueillies et pour permettre aux contribuables d'y accéder facilement en utilisant un moteur de recherche. Je me suis déjà mis en rapport avec quelques entreprises. Le temps presse pour formaliser cette collaboration car, dès le 1^{er} janvier 2002, une grande quantité de données devra être disponible sur la Toile.

(*L'incident est clos*)
L'incident est clos.

11 **Question de M. Luc Goutry au ministre des Finances sur "la réforme de l'administration des hypothèques" (n° 4697)**

11.01 **Luc Goutry** (CVP): Le système de la conservation des hypothèques est totalement dépassé. Le personnel, lié à titre contractuel à une sorte de conservateur indépendant, demande depuis des années son intégration au sein du département des Finances. Cette intégration devrait être effectuée dans le cadre de la restructuration de l'ACED, l'Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines.

Un arrêté royal serait en cours d'élaboration et il serait procédé aux nominations définitives dans le cadre du plan Copernic. Il a été question ces derniers temps de transformer l'administration du cadastre et de l'enregistrement en une sorte d'agence pour l'information patrimoniale. On ignore quel serait le sort réservé dans ce cas au personnel de la conservation des hypothèques.

Quel est l'état d'avancement des réformes au département des Finances? Quelle place la conservation des hypothèques se verra-t-elle attribuer? Quand et de quelle manière le statut des employés de la conservation des hypothèques sera-t-il défini?

11.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): La note d'orientation relative aux bureaux des hypothèques, que j'ai soumise au Conseil des ministres le 26 mai 2000, prévoit, dans une première phase, un alignement du statut pécuniaire des employés de ces bureaux sur celui du personnel de l'Etat. Cette phase a été mise en œuvre par arrêté royal du 10 octobre 2000.

La deuxième phase prévoit l'extension du cadre des chefs de bureau, l'organisation d'exams

examens en de toekenning van een weddecomplement. Het ontwerp van besluit ondergaat nu een administratieve en een begrotingscontrole. In de laatste fase krijgen de bedienden het statuut van rijksambtenaar. Dit wordt thans bestudeerd.

De hypotheekkantoren zullen deel uitmaken van de dienst rechtszekerheid van AKRED.

Spreken over de samenwerkingsakkoorden met de Gewesten is voorbarig, omdat men nog werkt aan de bijzondere Financieringswet.

Er wordt niet overwogen om de hypotheekkantoren af te scheiden van de andere diensten die de onroerende documentatie beheren.

11.03 Luc Goutry (CVP): Iets klopt niet: dit antwoord is wel duidelijk, maar op het terrein heerst er onduidelijkheid. Hoe kan dat? Was er dan geen overleg of luister men gewoonweg niet?

11.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Er waren onderhandelingen met de vakbonden. Het plan is duidelijk. Een nieuw agentschap voor patrimoniale documentatie komt er maar als hierover een tweederde meerderheid in het Parlement wordt bereikt. Er zijn twee verschillende zaken: mijn plan en de wetsontwerpen die meer autonomie toekennen aan de Gewesten en de financiering regelen.

11.05 Luc Goutry (CVP): Men moet ook op het terrein klaar zijn.

11.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Dat is het geval voor mijn plan. De wetsontwerpen, dat is een andere zaak.

11.07 Luc Goutry (CVP): Dus is alles duidelijk voor de minister, maar dan ook maar alleen voor hem.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts tot de minister van Financiën over "de aanhoudende onrust bij het personeel Financiën Antwerpen" (nr. 4705)

12.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Eén

complémentaires et l'octroi d'un complément de traitement. Le projet d'arrêté relatif à cette phase fait actuellement l'objet d'un contrôle administratif et budgétaire. Quant à la troisième et dernière phase, correspondant à l'attribution aux employés du cadastre du statut de fonctionnaire de l'Etat, elle est actuellement à l'étude.

Les bureaux des hypothèques feront partie du service de la sécurité juridique de l'Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines (l'ACED).

Il est prématuré d'évoquer la conclusion d'accords de coopération avec les Régions, la dernière main n'ayant pas encore été mise à la préparation de la modification de la loi spéciale de financement.

La scission entre les bureaux des hypothèques et les autres services chargés de la gestion de la documentation immobilière n'est pas à l'ordre du jour.

11.03 Luc Goutry (CVP): Quelque chose ne va pas : la réponse est limpide mais, sur le terrain, la situation n'est pas claire. Comment est-ce possible ? N'y a-t-il pas eu de concertation ? Ou s'agit-il d'un défaut d'attention ?

11.04 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Des négociations ont été organisées avec les syndicats. Le plan est clair. Une nouvelle agence de documentation patrimoniale ne sera créée que si une majorité des deux tiers est rassemblée au Parlement. Nous sommes en présence de deux choses différentes, à savoir mon plan et les projets de loi qui confèrent une autonomie accrue aux Régions et règlent le financement.

11.05 Luc Goutry (CVP): Il faut également que les choses soient claires sur le terrain.

11.06 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): C'est le cas de mon plan. Quant aux projets de loi, c'est une autre affaire.

11.07 Luc Goutry (CVP): Tout est donc clair pour le ministre mais uniquement pour lui.

L'incident est clos.

12 Question de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "le malaise persistant auprès du personnel du département des Finances à Anvers" (n° 4705)

12.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Un an

jaar na het bezoek van de minister aan de hoofdzetel van het Antwerpse departement van Financiën is er van zijn beloften over bijkomend personeel en modern informaticamateriaal niets in huis gekomen. De toenemende onrust bij het personeel leidde ondertussen al tot acties. Die onrust wordt mee veroorzaakt door de onduidelijkheid over de Copernicushervormingen en over de toekomst van de Administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen (AKRED).

Waarom is het personeelstekort nog steeds niet verholpen? Gaat de minister in op de vakbondseis om onmiddellijk 500 bijkomende personeelsleden aan te werven? Binnen welke termijn komen er concrete aanwervingen?

Is de minister bereid tegemoet te komen aan een aantal bijkomende eisen, zoals agglomeratiepremie, aanpassing van de glijdende uren en gratis vervoer van en naar de haven?

Welke maatregelen neemt de minister om de ontbeerde ontvangsten – door een gebrek aan controles – goed te maken? Het zou jaarlijks om 100 miljard frank gaan.

Wat is het gevolg van de aangekondigde privatisering van AKRED voor de Antwerpse kantoren.

12.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Sinds 1 januari 2001 waren er 340 statutaire aanwervingen; tegen 1 juli 2001 zal dat aantal stijgen tot 485. Van 1 juni 2000 tot 1 mei 2001 gingen 256 ambtenaren naar Antwerpen. Daarnaast werden voor Antwerpen 19 contractuelen aangeworven in het kader van het Rosettaplan; binnenkort treden er nog vijf anderen in dienst. Aanwervingen voor Antwerpen blijven moeilijk, zowel wegens de gunstige economische toestand van de regio als wegens de moeilijke bereikbaarheid.

Het klopt niet dat er 500 ambtenaren tekort zijn bij de Antwerpse haven. De personeelsformatie van 1700 personeelsleden van vóór 1993 werd door een reeks opeenvolgende maatregelen teruggebracht naar 1200. Ik heb me er bij de vakbonden toe verbonden alles te doen opdat vanaf dit jaar die 1200 ambtenaren effectief zouden worden tewerkgesteld.

Voor 2001 mag het hele departement 2000 statutaire ambtenaren in dienst nemen. Doelstelling is in 2002 de personeelsformatie op te vullen, maar we zijn natuurlijk afhankelijk van de arbeidsmarkt.

après la visite du ministre au siège central du département des Finances d'Anvers, aucune des promesses concernant le renforcement du personnel et de l'équipement informatique moderne n'a encore été réalisée. L'inquiétude croissante parmi le personnel a déjà donné lieu à des actions. Cette inquiétude est notamment inspirée par le manque de clarté concernant les réformes Copernic et l'avenir de l'Administration du Cadastre, de l'Enregistrement et des Domaines.

Pourquoi n'a-t-on pas encore remédié au manque de personnel? Le ministre a-t-il répondu favorablement à l'exigence syndicale de recruter immédiatement 500 personnes supplémentaires? Dans quel délai sera-t-il procédé aux nouveaux recrutements?

Le ministre est-il prêt à satisfaire certaines revendications supplémentaires, comme la prime d'agglomération, l'adaptation des horaires flexibles et le transport gratuit vers le port et depuis celui-ci?

Quelles mesures le ministre prend-il pour compenser les pertes de recettes – en raison d'un manque de contrôles? Il s'agirait de 100 milliards chaque année.

Quelles seront pour les bureaux anversoïses les conséquences de la privatisation annoncée de l'Administration du Cadastre, de l'Enregistrement et des Domaines?

12.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Depuis le 1^{er} janvier 2001, 340 statutaires ont été engagés et leur nombre devrait grimper jusqu'à 485 pour le 1^{er} juillet 2001. Entre le 1^{er} juin 2000 et le 1^{er} mai 2001, 256 fonctionnaires ont rejoint les services établis à Anvers. Dans le cadre du plan Rosetta, 19 contractuels ont été engagés dont cinq entreront prochainement en service. La difficulté à pourvoir les postes vacants à Anvers s'explique par la situation économique de la région et la difficulté d'accès..

L'information selon laquelle il manquerait 500 fonctionnaires au port d'Anvers est fautive. À la suite d'une série de mesures, le cadre du personnel, qui comportait 1700 postes avant 1993 n'en prévoit actuellement plus que 1200. J'ai instamment demandé aux syndicats de tout faire pour que les 1200 postes soient pourvus cette année encore.

Pour l'année 2001, 2000 fonctionnaires statutaires pourront être engagés pour l'ensemble du département. L'objectif est de pourvoir à toutes les fonctions vacantes d'ici à 2002. Nous sommes toutefois tributaires du marché de l'emploi.

Ik heb de administratie gevraagd na te gaan hoe ambtenaren kunnen worden aangespoord om in de grote agglomeraties te gaan werken, maar wacht nog op het resultaat van dat onderzoek.

Het bedrag van 100 miljoen frank gemiste inkomsten is uit de lucht gegrepen. Toch is wel degelijk meer verfijning van de controle noodzakelijk, bij voorbeeld op basis van risico-onderzoek. Het informaticaplan moet het materieel werk van de ambtenaren verlichten, zodat ze zich op hun basistaak kunnen toeleiden. Tegen begin volgend jaar zou twee derde van het computerpark moeten zijn vervangen.

De toekomst van AKRED hangt samen met de Financieringswet, die nog niet is goedgekeurd.

12.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): De minister is bezig met het dossier en boekte al enige vooruitgang. De onrust bij het personeel blijkt dus niet volledig gegrond.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Yves Leterme tot de minister van Financiën over "de opbrengsten van de milieutaksen" (nr. 4710)

13.01 Yves Leterme (CVP): De ecotaks van 1993 is een gewestbelasting die federaal wordt vastgesteld en geïnd. De netto opbrengst wordt echter op basis van de bevolkingscijfers aan de Gewesten toegekend. De overgangperiode, die afgelopen was eind 2000, werd verlengd door een bericht in het *Belgisch Staatsblad* van 30 december 2000. Op 30 maart heeft de Ministerraad de hele ecotakswetgeving hervormd, maar die beslissing is nog geen wet geworden.

Ondertussen wens ik te weten wat deze taks al opgebracht heeft sinds de inwerkingtreding in 1994. Kan de minister dat bedrag opsplitsen per verpakking en per product?

13.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Opsplitsing volgens verpakking of product is niet mogelijk omdat er maar één aangiftecodel is. De opbrengsten van de milieutaksen bedroegen ruim 3 miljoen frank in 1994, ruim 8 miljoen frank in 1995, 4,5 miljoen frank in 1996, bijna 15 miljoen frank in 1997, 23 miljoen frank in 1998, 131 miljoen frank in 1999, 23 miljoen frank in 1998, 131 miljoen frank in 1999, 74,7 miljoen frank in 2000 en 32,7 miljoen

J'ai demandé à mon administration de se pencher sur la question de savoir comment il serait possible d'inciter des fonctionnaires à aller travailler dans les grandes agglomérations. Toutefois, je n'ai pas encore reçu les résultats de cette étude.

Ce montant de 100 milliards de manque à gagner est fantaisiste. Il n'empêche qu'il faut affiner les contrôles, par exemple sur la base d'une évaluation des risques. Le plan informatique devrait alléger le travail matériel des fonctionnaires de manière à ce qu'ils puissent se concentrer sur leur mission première. D'ici au début de l'année prochaine, deux tiers du parc d'ordinateurs devraient avoir été remplacés.

L'avenir de l'ACED est lié à la loi de financement et celle-ci n'a pas encore été adoptée.

12.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Le ministre s'occupe manifestement de ce dossier et des progrès ont déjà été enregistrés. Par conséquent, l'inquiétude qui règne parmi le personnel ne se justifie pas tout à fait.

L'incident est clos.

13 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "les recettes des écotaxes" (n° 4710)

13.01 Yves Leterme (CVP): L'écotaxe de 1993 est un impôt régional qui est fixé et perçu par le pouvoir fédéral. Cependant, sa recette nette est attribuée aux Régions sur la base du chiffre de leur population. La période transitoire, qui était arrivée à échéance fin 2000, a été prolongée en vertu d'un avis paru au *Moniteur belge* du 30 décembre 2000. Le 30 mars, le conseil des ministres a alors décidé de réformer toute la législation sur les écotaxes, mais cette décision n'a pas encore été coulée dans une loi.

En attendant, je voudrais savoir ce que cette taxe a déjà rapporté depuis son entrée en vigueur en 1994. Le ministre pourrait-il ventiler ce montant par emballage et par produit ?

13.02 Didier Reynders (en néerlandais) ministre: La ventilation par emballage ou par produit n'est pas possible car il n'y a qu'un code. Les recettes des écotaxes se sont élevées à plus de 3 millions en 1994, à plus de 8 millions en 1995, à 4,5 millions en 1996, à près de 15 millions en 1997, à 23 millions en 1998, à 131 millions en 1999, à 74,7 millions en 2000 et représentaient 32,7 millions à la fin avril de cette année.

frank tot einde april dit jaar.

13.03 Yves Leterme (CVP): Ik vind het niet correct dat er geen opsplitsing mogelijk is.

Sinds het aantreden van de paars-groene regering is de opbrengst dus ingestort. Daarover moeten ze het nog hebben.

Wordt de ecotaks geboekt in het jaar van ontvangst?

13.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): De daling van de opbrengst van de milieutaks is misschien het gevolg van een gedragswijziging, wat toch de bedoeling was.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Dirk Pieters tot de minister van Financiën over "de toezichthouders" (nr. 4713)

14.01 Dirk Pieters (CVP): Eind vorig jaar gaf de minister van Financiën zijn krachtlijnen voor een hervorming van het financiële landschap, maar hij deed er nadien het stilzigen toe. Die stilte dient dringend te worden doorbroken na de persmededelingen van de voorzitter van de Commissie voor het Bank- en Financiewezen (CBF), de heer Wymeersch en de directievoorzitter van Euronext Brussel, de heer Lefebvre. Zij lijken het eens te zijn dat de controle op de publieke beursaspecten de CBF toekomt en dat de controle op de contractuele verhoudingen tussen de Beurs en haar leden tot de bevoegdheden van de Beurs zelf behoort. Volgens de heer Lefebvre blijft de schorsing van bedrijven bij *insider trading* ook een bevoegdheid van de Beurs.

Wat is het tijdschema voor de hervorming? Welke overlegprocedure wordt gevolgd?

Is de minister van oordeel dat de beurswet moet worden gewijzigd?

Zal de minister het EU-voorzitterschap aangrijpen om Europees toezicht te promoten? Zal hij voortgaan op het Lamfalussy-rapport?

Wie krijgt na de hervorming de bevoegdheid te schorsen bij *insider trading*?

Overlegde de minister al met zijn collega van Economie over de Controledienst der

13.03 Yves Leterme (CVP): J'estime qu'il n'est pas normal qu'on ne puisse procéder à une ventilation.

Depuis l'arrivée de la coalition arc-en-ciel, les recettes se sont donc effondrées. Il faut que nous en reparlions.

Les écotaxes sont-elles comptabilisées l'année où elles sont perçues ?

13.04 Didier Reynders, ministre: La diminution des recettes des écotaxes est peut-être la conséquence d'une modification de comportement, ce qui était leur objectif.

L'incident est clos.

14 Question de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les instances de contrôle" (n° 4713)

14.01 Dirk Pieters (CVP): A la fin de l'an passé, le ministre des Finances avait précisé les lignes de force d'une réforme du paysage financier mais on n'en avait plus rien entendu par la suite. Il faut d'urgence rompre ce silence après les communiqués de presse du président de la Commission bancaire et financière (CBF) M. Wymeersch et du président du comité de direction d'Euronext Bruxelles, M. Lefebvre. Ils semblent s'accorder pour dire que le contrôle des aspects boursiers publics revient à la CBF et que le contrôle des liens contractuels entre la Bourse et ses membres revient à la Bourse. Selon M. Lefebvre, la suspension d'entreprises en cas de délits d'initié est aussi une compétence de la Bourse. A notre estime, l'Office de Contrôle des Assurances (OCA) devrait être impliqué dans cette réforme et absorbé par la CBF.

Quel est le calendrier de cette réforme ? Quelle procédure de concertation a-t-on utilisée ?

Le ministre estime-t-il qu'il faille modifier la loi sur les opérations boursières ?

Le ministre profitera-t-il de la présidence européenne pour promouvoir le contrôle européen ? Poursuivra-t-elle sur la voie du rapport Lamfalussy ?

Après la réforme, à qui ressortira la compétence de suspendre en cas de *délit d'initié* ?

Le ministre a-t-il entrepris avec son collègue qui a l'Economie dans ses attributions une concertation concernant l'OCA ?

Verzekeringen. Zo ja, met welk resultaat?

14.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb een *task force* opgericht die zich buigt over de toekomst van de financiële markten. Er waren al drie positieve evoluties: de samenwerking van de beurzen van Brussel, Amsterdam en Parijs in Euronext, de totstandkoming van Nasdaq Europe en de aanduiding van een nieuwe voorzitter van de Commissie van het Bank- en Financiewezen na een correcte procedure.

Tegen oktober zou er een ontwerp komen betreffende de controle op de banken en de financiële markten. Ik hoop dat dit kan worden afgerond vóór 1 januari 2002. Ik hoop ook de verzekeringen bij de hervorming te betrekken en pleeg daarover overleg met mijn collega bevoegd voor Economie. Ik pleit verder voor de toepassing van het Lamfalussy-rapport en voor de oprichting van twee nieuwe Europese comités.

14.03 **Dirk Pieters** (CVP): Dit antwoord schept duidelijkheid. Wij kijken uit naar het ontwerp. Wat gebeurt er met het Lamfalussy-rapport?

14.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Voor het Lamfalussy-rapport moet een correcte procedure worden gevonden. Ik pleit voor een toepassing ervan dit jaar.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 12.20 uur.

14.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): J'ai mis sur pied une "Task Force" qui étudie l'avenir des marchés financiers. Trois évolutions positives ont déjà été constatées : la collaboration entre les bourses de Bruxelles, d'Amsterdam et de Paris sous la forme d'Euronext, la création du "Nasdaq Europe" et la désignation d'un nouveau président à la tête de la CBF à l'issue d'une procédure quia été correctement appliquée.

D'ici au mois d'octobre, un projet de loi devrait voir le jour concernant le contrôle des banques et des marchés financiers. J'espère que ce dossier pourra être bouclé pour le 1^{er} janvier 2002. J'espère également impliquer les assurances dans la réforme. J'ai entrepris une concertation dans ce sens avec mon collègue qui a l'Economie dans ses attributions. Je préconise également l'application du rapport Lamfalussy et la création de deux nouveaux comités européens.

14.03 **Dirk Pieters** (CVP): Votre réponse clarifie la situation. Nous attendons le projet avec impatience. Qu'advient-il du rapport Lamfalussy?

14.04 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Une procédure adéquate devra être trouvée en ce qui concerne le rapport Lamfalussy. Je plaide en faveur d'une application de cette procédure cette année encore.

L'incident est clos.

La séance est levée à 12.20 heures.