



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

27-03-2001

27-03-2001

10:15 uur

10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Justitie over "de integristische infiltratie in het Executief van de Moslims in België" (nr. 4202)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "het ongevraagd versturen van e-post, sms-berichten en reclameaanbiedingen via de mobiele telefoon, de elektronische postbus en telefax" (nr. 4259)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de omzetting van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende bepaalde aspecten van de verkoop en de garanties voor consumptiegoederen" (nr. 4260)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de evaluatie van het proefproject van de rechtbank van koophandel van Dendermonde om zieke bedrijven op te sporen aan de hand van de informatie van het handelsinformatiebedrijf Graydon Belgium" (nr. 4319)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de coördinatie van het strafwetboek tengevolge van diverse wetwijzigingen en over de gevolgen van de invoering van de Euro op de geldboetes" (nr. 4320)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Anne Barzin tot de minister van Justitie over "artikel 43 van de wet van 4 mei 1999 op het notarisambt" (nr. 4274)

Sprekers: **Anne Barzin, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Justitie over "de toepassing van de Auteurswet van 30 juni 1994 met betrekking tot de medische sector in het algemeen en artsen in het bijzonder" (nr. 4304)

Sprekers: **Fientje Moerman, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Bert Schoofs tot de minister 10

SOMMAIRE

Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'infiltration par les intégristes de l'Exécutif des musulmans de Belgique" (n° 4202)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'envoi non demandé de courrier électronique de messages SMS et d'offres publicitaires par le biais du téléphone mobile, des boîtes aux lettres électroniques et du téléfax" (n° 4259)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la transposition de la directive du Parlement européen et du Conseil concernant certains aspects de la vente de biens de consommation et des garanties offertes pour ceux-ci" (n° 4260)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'évaluation du projet expérimental du tribunal de commerce de Termonde concernant la recherche d'entreprises malades sur la base des informations de l'entreprise d'information commerciale Graydon Belgium" (n° 4319)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la coordination du Code pénal à la suite de diverses modifications de loi" et "sur les conséquences de l'introduction de l'Euro pour les amendes" (n° 4320)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de Mme Anne Barzin au ministre de la Justice sur "l'article 43 de la loi du 4 mai 1999 relative à l'organisation du notariat" (n° 4274)

Orateurs: **Anne Barzin, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de Mme Fientje Moerman au ministre de la Justice sur "l'application de la loi du 30 juin 1994 relative aux droits d'auteurs et aux droits voisins quant au secteur médical en général et aux médecins en particulier" (n° 4304)

Orateurs: **Fientje Moerman, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Bert Schoofs au ministre de la 10

van Justitie over "de handel in voetballers die op illegale wijze in ons land komen en de nationaliteit verwerven" (nr. 4317)

Sprekers: **Bert Schoofs, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Justitie over "de internationale consequenties van de drugsbeleidsnota van de regering" (nr. 4332) 11

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Justice sur "le trafic de joueurs de football qui pénètrent illégalement sur notre territoire et qui acquièrent la nationalité belge" (n° 4317)

Orateurs: **Bert Schoofs, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "les conséquences internationales de la note politique du gouvernement sur la drogue" (n° 4332) 11

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 27 MAART 2001

10.15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 27 MARS 2001

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.23 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.23 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Vraag van de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Justitie over "de integristische infiltratie in het Executief van de Moslims in België" (nr. 4202)

01 Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'infiltration par les intégristes de l'Exécutif des musulmans de Belgique" (n° 4202)

01.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, de pro-islamitische lobby in dit land heeft het u niet gemakkelijk gemaakt.

De islam was als godsdienst al 20 jaar erkend, maar hij werd niet gesubsidieerd. Dat was niet uit slechte wil, maar omdat de subsidiemethode bij ons is gebaseerd op de Westerse kerken – de rooms-katholieke kerk of de vrijzinnigheid – met een centrale hiërarchie, waar wij met onze systemen perfect inpassen.

De islam kent die hiërarchie niet en men moest die dan ook uitvinden, maar wij hebben het in hun plaats gedaan. Dat is het toppunt. Laten wij eerlijk zijn; dat kon niet goed functioneren.

Men heeft een executieve opgericht, waarvan de leden op basis van democratische verkiezingen zouden worden verkozen. Er waren twee problemen. Ten eerste, in de islamitische gemeenschap is dit echt geen traditie. Als er geen hiërarchie is, kan ze ook niet worden aangeduid. Ten tweede, men wou de integristen zoveel mogelijk uit die executieve houden. De Veiligheid van de Staat heeft zich daarmee beziggehouden. Men heeft als het ware in die democratische

verkiezingen van staatswege – dat is niet de eerste keer – een soort cordon sanitaire opgericht.

Een cordon sanitaire werkt nooit perfect. Dat weten wij het beste en tegenwoordig weten ze dat in Dendermonde ook al goed, heb ik uit de kranten vernomen. Het is dus van in het begin fout gelopen. Er zijn integristen verkozen. Hoe kan het ook anders?

De zaak is slecht gestart. Als wij met onze Westerse geest voor de islam, een voornamelijk Oosterse godsdienst, een structuur uitvinden, kan dat niet functioneren.

Op het einde van het jaar kwam plots aan het licht dat ondertussen een motie van wantrouwen tegen de executieve was ingediend. De executieve in haar oorspronkelijke samenstelling zou het niet hebben gehaald. Er is een executieve-bis opgericht, waarin de integristen – naar ik uit de kranten verneem – in de meerderheid zijn.

Men komt de minister van Justitie nu aan de oren trekken en men vraagt hem hoe hij zal reageren. In feite kom ik een beetje hetzelfde doen, mijnheer de minister. Ik kom u vragen hoe de regering heeft gereageerd op deze nieuwe toestand, die misschien niet was gewenst, maar die wel het logisch gevolg is van het geklungel van de afgelopen jaren.

01.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Van den Eynde, mijn antwoord zal kort en bondig zijn omdat ik mij terzake op een legalistisch standpunt opstel.

Tot nu toe werd mij geen nieuwe ontwerprijst van executieve van de moslims voorgelegd. Ik ga er dus vanuit dat de huidige executieve, waarvan de samenstelling in het Belgisch Staatsblad van 1 juni 1999 is verschenen, nog steeds functioneert en

zal blijven functioneren voor een periode van 5 jaar, zoals met de vorige regering is afgesproken.

De betrokken raad functioneert weldegelijk. Vorige woensdag is de raad op mijn kabinet ontvangen. De voorzitter heeft vorige vrijdag – zoals al maanden om de veertien dagen het geval is – nog contacten gehad met mijn administratie om de erkenning van de moslimgemeenschappen voor te bereiden.

Zolang geen nieuwe ontwerprijst op een officiële wijze is meegedeeld, moet ik mij houden aan wat voordien is afgesproken. Ik hou mij ook aan dit punt. Als er een nieuwe lijst zou komen, is er een nieuw gegeven en dan zal ik daarmee naar de regering gaan.

01.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zal u niet het verwijt toesturen dat u een legalistisch standpunt inneemt. Jammer genoeg is de realiteit vaak anders dan ze in de wet wordt geïnterpreteerd. Ik twijfel er niet aan dat u officieel geen nieuwe lijst hebt gekregen. Het executief functioneert echter zeer slecht. Het oorspronkelijk verkozen executief heeft het zo moeilijk dat het verplicht is bewakingscamera's in de gebouwen te plaatsen. Het executief wordt gesaboteerd, niet door onverlaten van het Vlaams Blok maar door de tegenwerking van integristen. Mijnheer de minister, ik vermoed dat u op een bepaald ogenblik het legalistisch pad zult moeten verlaten en andere maatregelen zult moeten nemen om de problematiek te kunnen blijven beheersen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "het ongevraagd versturen van e-post, sms-berichten en reclameaanbiedingen via de mobiele telefoon, de elektronische postbus en telefax" (nr. 4259)
02 Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'envoi non demandé de courrier électronique de messages SMS et d'offres publicitaires par le biais du téléphone mobile, des boîtes aux lettres électroniques et du téléfax" (n° 4259)

02.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, als u, de minister en de leden akkoord gaan zou ik mijn 4 vragen graag na mekaar behandelen omdat ik eveneens in de commissie voor de Financien aanwezig moet zijn.

De **voorzitter**: Mijnheer Bourgeois, dit is geen

probleem als u zich aan de door het Reglement voorgeschreven spreektijd van 5 minuten houdt.

02.02 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn eerste vraag handelt over het ongevraagd versturen van e-post, sms-berichten en reclameaanbiedingen via de mobiele telefoon, de elektronische postbus en telefax. Rond deze problematiek is heel wat te doen, niet alleen in ons land maar ook in het buitenland. Steeds meer mensen uiten hun ongenoegen over deze ongevraagde boodschappen en reclame voor allerlei commerciële producten via de elektronische post en telefax. Dit heet spamming. Dit doet me denken aan mijn jaren in de jeugdbeweging. Ik had een afkeer voor corned beef. Naar verluidt is spam een soort ingeblikt vlees, een in Amerika onpopulaire buikvuller. Spamming komt van spam dat een afkeer oproept. Officieel betekent spamming het massaal en soms herhaaldelijk versturen van commerciële e-mails naar personen die dit niet gevraagd hebben. Dit probleem neemt een enorme omvang aan. Professor Walrave stelt dat er wereldwijd 560 miljoen elektronische brievenbussen zijn waarvan 153 miljoen in Europa. Er bestaat software waarmee een bedrijf 100 miljoen e-mails per dag kan versturen. De professor heeft berekend dat als 200 bedrijven dit doen – en het ziet er zo naar uit dat men in die richting evolueert – er 20 miljard e-mails per dag verspreid kunnen worden die reclame spuien. Dat is per internaut 70 per dag. Die internaut moet deze mails allemaal downloaden, lezen en deleten. Dit wekt heel wat ergernis. De bedrijven vinden dit een goedkope manier om reclame te maken. In Amerika hebben ze berekend dat zo'n mailtje 10 dollarcent kost. Een reclame die op de traditionele manier verstuurd wordt kost al snel 1 dollar.

Mijnheer de minister, deze rage genereert twee problemen. Ten eerste, veel van deze bedrijven verzamelen op een illegale manier de adressen. Ten tweede en veel erger, zij plegen inbreuk op de privacy.

70% van de internauten zegt dat zij daar niets van willen weten. Het kost geld om dit te downloaden en vervolgens is er tijd nodig om dit te lezen en te wissen. Het vormt volgens hen een inbreuk op hun privacy. Ook de providers houden er niet van. Zij worden geconfronteerd met klachten en zij moeten de "spam" detecteren. Hierdoor wordt hun net overbelast.

Momenteel bestaat er geen afdoende wettelijke bescherming. Professor Walrave zegt dat we wel

iets hebben op wettelijk gebied, namelijk de wet op de privacy en een aantal richtlijnen. Dit soort inbreuken kan echter niet afdoend worden aangepakt. Er zou een nieuw systeem moeten komen. In Nederland heeft men aanvankelijk gekozen voor het opting out-principe terwijl men nu veeleer neigt tot het opting in-principe. Opting out betekent dat men ervan uitgaat dat de sector zelf moet reguleren. Mensen die reclame ontvangen moeten een bericht sturen om te zeggen dat ze de reclameboodschappen niet meer willen ontvangen. Dan zou men ophouden met die reclame te sturen. Bij ons zeggen de consumentenorganisaties, de ISPA en de privacycommissie dat men voor het opting in-principe moet opteren. Alleen zij die verklaren dat zij reclame willen ontvangen, mogen hiermee bestookt worden. Voor alle anderen mag dat niet.

Mijnheer de minister, ik heb gelezen dat er ter zake een specifieke Europese richtlijn in de maak is. Ik neem aan dat het niet gaat om de werkelijke elektronische handel. Klopt dat? Van welke optie gaat men hierbij uit? Welk standpunt zal België innemen? Nederland heeft gekozen voor het opting in-principe. Welk standpunt neemt u terzake in?

02.03 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik ben enigszins verrast door de vraag van de heer Bourgeois omdat ik de diensten van de Kamer vorige week heb laten weten dat het antwoord op deze vraag mijns inziens door minister Picqué zou moeten worden gegeven. Ik zeg dit niet om mij van een vraag af te maken. Ik zal aantonen dat de problematiek die hier terecht wordt aangehaald in elk geval onder zijn bevoegdheid valt. De vraag zou dus door hem kunnen worden beantwoord in de commissie voor het Bedrijfsleven of de commissie bevoegd voor het Handelsrecht.

Mijnheer Bourgeois, het probleem waarnaar u verwijst is dat van de "spam", het ongevraagd versturen naar consumenten van allerhande reclameaanbiedingen en dat via elektronische weg. Die problematiek wordt specifiek geregeld door de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument. Het betreft dus een wet die onder de bevoegdheid van mijn collega van Economische Zaken valt. Dat is ook de reden waarom ik meen dat deze vraag best door hem kan worden beantwoord.

Artikel 23,5° van deze wet stipuleert duidelijk: "Ongevraagde reclame per e-mail moet bij de ontvangst ervan door de afnemer duidelijk en

ondubbelzinnig als zodanig herkenbaar zijn". Als dat niet het geval is, kan dit aanleiding geven tot maatregelen in het kader van deze wet. Dit impliceert dat de hele problematiek van de "spam" behoort tot de bevoegdheid van de heer Picqué en niet tot de mijne.

Een probleem dat zich eventueel in de toekomst zou kunnen voordoen is dat de "spam" dergelijke proporties zou kunnen aannemen dat het bijna zou gaan om stalking met elektronische berichten. Dan zou er uiteraard moeten worden ingegrepen. Momenteel is er echter een wettelijk middel aanwezig. Ik volg de redering van professor Walrave dan ook niet als hij stelt dat we een wettelijk systeem moeten ontwikkelen om ons daartegen te wapenen. De wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken en de voorlichting en bescherming van de consument moet hiervoor kunnen instaan. Het wordt echter anders als de "spam" de omvang van stalking zou aannemen. Dan moeten de bepalingen in verband met stalking worden bekeken. Vooralsnog zouden die echter principieel moeten voldoen als het probleem die afmetingen zou aannemen.

02.04 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de minister, u weet dat ik zelf niet kan beslissen bij wie mijn vraag terechtkomt. Ze was naar de heer Picqué verwezen en is uiteindelijk weer bij u terechtgekomen. Ik stel deze vraag in de commissie die de diensten van de Kamer aanduiden.

U zegt dat het probleem kan worden opgelost door het toepassen van de wet van 14 juli 1991. Ik zal dat bekijken. Als ik u goed begrepen heb, zegt u dat de ongevraagde reclame per e-mail herkenbaar moet zijn volgens de wet op de handelspraktijken. Op zich is dat echter geen verbod.

Ik meen dat terzake misschien een wetswijziging moet worden doorgevoerd. Ik zal uw collega Picqué hierover ondervragen. Ik neem aan dat hij ook bezig is met de elektronische handel en de implementatie ervan. In uw repliek verwijst u terecht naar het stalkingprobleem wat vrij urgent aan het worden is. Er is blijkbaar ook een pestrage aan het ontstaan via e-mail en gsm. Justitie moet hierbij volgens mij wel degelijk worden betrokken. Ik zal bij een andere gelegenheid eens terugkomen op die problematiek.

02.05 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, ik overleg momenteel met de diensten van de Computer Crime Unit om te bekijken hoe

men zich het beste kan indekken tegen stalking via SMS-berichten en e-mails. Ik tracht ook na te gaan of er praktische obstakels bij de toepassing van de wet op de stalking via elektronische dragers. Ik wacht op hun standpunt terzake omdat zij als praktijkmensen het beste gewapend zijn om na te gaan of het wettelijke arsenaal toereikend is. Als er een initiatief moet worden genomen, zal ik dit vanzelfsprekend ook nemen.

02.06 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de minister, dit probleem beroert steeds meer mensen en ik had graag het antwoord gekregen van deze Computer Crime Unit.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de omzetting van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende bepaalde aspecten van de verkoop en de garanties voor consumptiegoederen" (nr. 4260)**

03 **Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la transposition de la directive du Parlement européen et du Conseil concernant certains aspects de la vente de biens de consommation et des garanties offertes pour ceux-ci" (n°4260)**

03.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn volgende vraag handelt over het omzetten van de richtlijn nr. 99/94 van het Europees Parlement en de Raad van 25 mei 1999 betreffende bepaalde aspecten van de verkoop van en de garanties voor consumptiegoederen.

In die richtlijn neemt men aan dat er in de hele Unie een uniform kooprecht zou moeten bestaan ter bescherming van de consument, ter vrijwaring van de vrije concurrentie en de gelijke behandeling van de verkopers met dezelfde garantiebepaling en dezelfde rechten voor kopers.

Mijn vraag kan eigenlijk heel kort zijn. Deze richtlijn is in werking getreden op 7 juli 1999, de dag van de bekendmaking in het Publicatieblad. In artikel 11 van de richtlijn staat evenwel te lezen dat ze door de lidstaten tegen 1 januari 2002 moet worden omgezet in de eigen wetgeving.

Mijnheer de minister, hebt u al enig initiatief genomen voor de omzetting van deze richtlijn? Bent u van plan bij die gelegenheid het burgerlijk wetboek te herzien inzake de koop van roerende goederen?

03.02 **Minister Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Bourgeois, ik kan u kort antwoorden op de twee pertinente vragen die u hebt gesteld.

Ten eerste, mijn departement heeft een voorstel tot omzetting van de richtlijn heeft uitgewerkt. Dit voorstel zal voor advies worden overgezonden aan de Raad van State zodra het de goedkeuring heeft gekregen van de regering. De Ministerraad zal zich eerstdaags over mijn voorstel uitspreken.

Ten tweede, wat de wijziging van het burgerlijk wetboek betreft, kan ik u meedelen dat dit zal worden ondergebracht als een nieuwe onderverdeling in Titel VI van het derde boek van het burgerlijk wetboek met betrekking tot de koop.

03.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor deze informatie.

Mijnheer de minister, ik zou toch erop willen wijzen om bij die gelegenheid ook aandacht te hebben voor de invulling van het weerkooprecht. Ik heb op de website van het Duitse ministerie van Justitie gemerkt dat men daar een groot project voorstelt. Men wil naast dit kooprecht ook de richtlijn elektronische handel omzetten in het burgerlijk wetboek. Ik vind het jammer dat dit momenteel door minister Picqué wordt behandeld. Men had kunnen opteren voor een pakket met de richtlijnen in verband met de elektronische handel, de betalingsachterstand en de consumentenkoop. Als u dit pakket in deze legislatuur zou kunnen realiseren, zou ik daaraan heel graag meewerken. Het zou mij verheugen als van deze omzetting dringend werk wordt gemaakt. Dit zou volgens mij een stap vooruit zijn in de uniformisering van het kooprecht in de Unie.

De voorzitter: Als het ministerie hiermee bezig is en u hebt zelf een voorstel klaar dan bestaat het risico dat we moeten afwegen wat de beste formule is. Wij komen daar morgen op terug. Ook het kabinet zou met dezelfde problematiek bezig zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 **Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de evaluatie van het proefproject van de rechtbank van koophandel van Dendermonde om zieke bedrijven op te sporen aan de hand van de informatie van het handelsinformatiebedrijf Graydon Belgium"**

(nr. 4319)

04 Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'évaluation du projet expérimental du tribunal de commerce de Termonde concernant la recherche d'entreprises malades sur la base des informations de l'entreprise d'information commerciale Graydon Belgium" (n° 4319)

04.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, enkele weken geleden heeft collega Van Hoorebeke een vraag gesteld waar ik nu op terugkom. In Dendermonde loopt sinds april 2000 een bijzonder interessant experiment. De drie kamers voor handelsonderzoek van Dendermonde staan er on line in verbinding met Graydon, een bedrijf dat over bijzonder veel informatie beschikt over bedrijven in moeilijkheden. Graydon hanteert een systeem met 19 zogenaamde knipperlichten om bedrijven in moeilijkheden te signaleren. Dit systeem biedt een perspectief tot preventief optreden, zelfs nog vóór de fase van een gerechtelijk akkoord. Dit systeem maakt het de kamers voor handelsonderzoek mogelijk om korter op de bal te spelen.

Mijnheer de minister, ik meen te begrijpen uit uw antwoord aan collega Van Hoorebeke dat u dit systeem positief benaderde. U zei wel dat het nog te vroeg was om het te evalueren omdat het project over een jaar loopt en u het einde van die periode wilde afwachten. Onlangs heb ik toevallig de mensen van Graydon ontmoet, die mij meedeelden dat het project nu ten einde loopt. Ik wil u dus vragen of u voor ons reeds een tussentijdse evaluatie kunt maken? In de commissie, bevoegd inzake Handelsrecht, zijn wij immers bezig met de bespreking van voorstellen tot hervorming van het faillissementsrecht en van het gerechtelijk recht.

Mijnheer de minister, ik wil enkele concrete vragen stellen over het proefproject te Dendermonde. Ten eerste, benadert u het project nog altijd op een positieve wijze? Hoe evalueert u het proefproject? Denkt u dat het bijgedragen heeft tot een efficiëntere werking van de opsporingsdienst? Heeft het ertoe geleid dat er aantoonbaar minder faillissementen en meer gerechtelijke akkoorden, of eventueel gerechtelijke ontbindingen, werden uitgesproken? Welke zijn de 19 actieve knipperlichten waarvan gebruikt wordt gemaakt? De huidige wet op het gerechtelijk akkoord bevat reeds een aantal knipperlichten, maar blijkbaar veel minder dan bedrijven als Graydon kunnen verstrekken.

Ten tweede, kunt u de resultaten van het Dendermondse proefprogramma vergelijken met die van het project te Brussel, waar twee voltijdse boekhouders in dienst zijn om de jaarrekeningen te onderzoeken? Ik heb de indruk, mijnheer de minister, dat deze mensen – hoe goed ze ook zijn en welke inspanningen zij ook leveren - nooit even veel informatie kunnen verstrekken dan wat on line beschikbaar is via bronnen als Graydon. Kunt u me zeggen wat de kostprijs is van het Brusselse project? Levert het Brusselse onderzoek evenveel resultaten op als de samenwerking met Graydon?

Ten derde, overweegt u een voortzetting van het proefproject en een uitbreiding ervan in heel het land? Met Graydon, of eventueel met anderen? Ik veronderstel dat de concurrentie dan wel zal meespelen, wat enkele problemen kan opleveren in verband met correcte afspraken. Hebt u er enig zicht op welke middelen nodig zijn voor een uitbreiding van het Dendermondse proefproject tot het hele land?

04.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Bourgeois, ik denk dat het proefproject met Graydon en het onderzoeksproject te Brussel moeten geëvalueerd worden in het kader van de wijzigingen die de commissie voor het Handelsrecht nu doorvoert in het faillissementsrecht en het gerechtelijk akkoord.

We voeren, enerzijds, een evaluatie door van de faillissementswetgeving. Er werden terzake in het verleden reeds belangrijke inspanningen geleverd en op basis van onze evaluatie zullen we enkele zaken bijsturen. Deze correcties zullen in belangrijke mate ingegeven worden door de praktijk. We hebben spijtig genoeg in het verleden nooit dezelfde inspanningen geleverd inzake het gerechtelijk akkoord. Dit neemt natuurlijk niet weg dat de huidige inspanningen aangegrepen moeten worden om de wet betreffende het gerechtelijk akkoord op dezelfde hoogte te brengen als de faillissementswet en indien mogelijk om het proactief en preventief karakter ter voorkoming van de staat van faillissement aan te moedigen. Volgens mij moet dit proefproject in deze context worden geplaatst. Jammer genoeg is het project nog niet ten einde. Ik weet dat het einde, namelijk 1 april 2001, zeer dichtbij is. Op deze datum zal het project in Dendermonde een jaar gelopen hebben en kunnen wij voortbouwen op de evaluatie van het project.

Het spreekt voor zich dat ik momenteel nog geen conclusies kan trekken. De resultaten na de volledige werking van een jaar zullen mij worden

meegedeeld. Op basis van deze resultaten en de bijhorende evaluatie zal ik een beslissing nemen. Dit zal dus niet lang meer op zich laten wachten. Ik ben ook volledig bereid dit voor de commissie voor het Handelsrecht te brengen. Ik heb niets te verbergen. Wat mij betreft, hebben de resultaten van het project on line Graydon aangetoond dat het project een positieve werking heeft. Ik wacht echter nog op de exacte resultaten die mij zullen tonen hoeveel keer men hierdoor een gerechtelijk akkoord heeft bereikt of hoeveel keer men hiermee een gerechtelijke ontbinding heeft ingeleid. Ik beschik nog niet over deze cijfers en ik heb ze dus ook nog niet kunnen analyseren. Ik weet echter wel dat er een positieve werking is.

Er zijn bijvoorbeeld bedrijven die door de depistage werden opgeroepen en door de on line-consultatie van Graydon bleek dat deze bedrijven helemaal niet in moeilijkheden zaten. Men dacht dus waarschijnlijk, op basis van verkeerde informatie, deze bedrijven reeds te moeten opsporen. Dit is echter ook een vorm van proactief werken. Ik heb er wat dat betreft dus niet echt problemen mee. Er rest ons dan nog de keuze die zal moeten worden gemaakt tussen het pilootproject in Dendermonde en de Brussels werkmethode met twee boekhouders in dienst. Ik ben geneigd te kiezen voor de outsourcing. Er zijn elektronische dragers ter beschikking zonder dat deze moeten opgenomen worden in het gerechtelijk apparaat, dus zonder dat deze de rechterlijke orde verzwaren. Dit maakt een optimale mogelijk en dus heb ik er een zekere voorkeur voor. Ik spreek er mij echter nog niet volledig over uit omdat ik eerst de definitieve analyse wil evalueren. Op dat ogenblik zal ik een beslissing nemen en ik ben zeker bereid om deze beslissing nog vooraf te bespreken in de commissie voor het Handelsrecht.

04.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de minister, dank u voor uw antwoord. Ik constateer dat u positief blijft ten opzichte van het project, ook al is het te vroeg om conclusies te trekken. Ik ben blij dat u bereid bent deze informatie voor te leggen aan de bevoegde commissie. Ik zou hierop zeker willen aandringen. Uw spreekt over het nemen van beslissingen, die u inderdaad zelf kunt nemen, daar deze betrekking hebben op uw eigen beleid en budget. Ik denk dat het nuttig zou zijn er rekening mee te houden bij de wetwijziging. Daarom stel ik ook nu deze vraag. Het zou zeer nuttig zijn indien u ons deze informatie zou kunnen bezorgen. Het is te vroeg om een evaluatie te maken. Ik ben persoonlijk van mening dat men met interne medewerkers nooit over de rijkdom van gegevens zal beschikken die Graydon biedt.

Ik ben dus geneigd u te volgen in uw mening over outsourcing. Men zal er echter wel tot sluitende overeenkomsten moeten komen. Men zal er natuurlijk moeten voor zorgen dat de informatie afdoende wordt beschermd. Het is van essentieel belang dat deze beveiliging waterdicht is, zo niet zal het vertrouwen in de justitie een grote deuk krijgen.

U vermeldde dat er nu paar interessante zaken aan het licht komen. Ik heb ook begrepen dat er bedrijfsleiders opgeroepen werden en informatie van Graydon over hun bedrijf kregen waarover ze zelf niet eens beschikten.

Blijkbaar is het effect ook heel positief. Graydon geeft namelijk niet alleen cijfers over dat bedrijf, maar plaatst die ook in zijn context. Dat draagt er pro-actief toe bij dat er maatregelen worden genomen, zoals bijvoorbeeld rentabiliteitsverbeteringen en kapitaalsverhogingen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 **Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de coördinatie van het strafwetboek tengevolge van diverse wetwijzigingen en over de gevolgen van de invoering van de Euro op de geldboetes" (nr. 4320)**

05 **Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la coordination du Code pénal à la suite de diverses modifications de loi" et "sur les conséquences de l'introduction de l'Euro pour les amendes" (n° 4320)**

05.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mijn laatste vraag gaat over de coördinatie van het strafwetboek tengevolge van diverse wetwijzigingen en over de gevolgen van de invoering van de euro op de geldboetes.

De wet van 10 juli 1996 schaft de doodstraf af. Daarover heb ik een vraag gesteld naar aanleiding van de portiersmoord te Antwerpen, waarvoor het Hof van Assisen een onwettelijke straf had uitgesproken. Men had 30 jaar dwangarbeid opgelegd met verzachtende omstandigheden. Dat is echter de maximumstraf. Dat heeft geleid tot een Cassatieprocedure. Toen heb ik u gewezen op de problematiek van de coördinatie die opgelegd wordt en aan de Koning opgedragen wordt. In artikel 24 van de wet van 10 juli 1996 wordt aan de Koning gezegd dat de bepalingen moeten worden gecoördineerd met het Stafwetboek en het Militaire Strafwetboek.

In het Strafwetboek staat nu nog altijd de doodstraf en de dwangarbeid ingeschreven. Wie het Strafwetboek nu ter hand neemt, baseert zich voor dat onderwerp op verkeerde gegevens. Ik weet wel dat privé-uitgevers hun best doen om dat allemaal aan te passen. Toch wordt het tijd dat die coördinatie gebeurt. De wet is namelijk al vijf jaar oud. Dat moet lang genoeg zijn om die aanpassingen te laten plaatsvinden.

Ik wil op nog een tweede punt de aandacht vestigen. Is er geen aanleiding om een coördinatie te doen ten gevolge van de wet van 4 mei 1999 op de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van rechtspersonen? In artikel 7bis van het Strafwetboek staan nu ook typische straffen voor de rechtspersonen, zoals boetes, verbeurdverklaring, ontbinding, het verbod om bepaalde activiteiten op te leggen. Het lijkt me niet slecht om ook hier te zorgen voor een coördinatie.

Tenslotte zijn er de geldboetes en komt de datum van 1 januari 2002, datum van de omzetting naar de euro, heel dichtbij. Het lijkt me nuttig om in het vervolg boetes in het Wetboek in te schrijven in euro en niet meer in Belgische frank. Ik heb een vraag over de afronding naar boven bij de omzetting van de boetes in euro. In Nederland is daar veel heisa rond geweest. Men had er wel wat ruim gerekend, waardoor er een storm van protest is geweest. De Tweede Kamer zei toen dat het niet te rijmen valt dat de overheid het bedrijfsleven oproept zeker geen misbruik te maken van de invoering van de euro, maar zelf het slechte voorbeeld geeft door de boetes naar boven af te ronden. Ik heb niet de tijd gehad om de eerste berekeningen te doen aan de hand van de wet op de omzetting naar euro. Toch zou het neerkomen op een lichte afronding naar boven. Naarmate de boete hoger wordt, wordt het bedrag natuurlijk ook groter. Het zou al gauw gaan over enkele duizenden Belgische franks op een boete van enkele honderdduizenden franks.

Naast mijn vragen over de coördinatie maak ik van de gelegenheid dus ook gebruik om te vragen hoe het precies zit met die omzetting van de geldboetes in euro.

05.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Bourgeois, ik heb de indruk dat de euro ons nog wel wat parten zal spelen. Bij bedragen die we in het verleden nu en dan hebben weerhouden, zullen we stelselmatig de omzetting naar de euro moeten doorvoeren. U geeft een dergelijk voorbeeld.

Hoever staat het met de coördinatie opgelegd bij wet van 10 juli 1996? We hebben er vroeger ook al eens over gediscussieerd en het is mij ook opgevallen dat men die coördinatie al de facto in een aantal officieus uitgegeven wetboeken heeft gedaan. Naar aanleiding van onze vroegere gesprekken heb ik de administratie de opdracht gegeven daaromtrent een voorontwerp te maken. Het blijkt om een vrij omvangrijk werk te gaan, haast een monnikentaak. Men is dus volop met de voorbereiding bezig. Ik hoop dat het probleem zo snel mogelijk kan worden afgerond. We moeten er wel voor waken volledig te zijn, we kunnen dat werk dus niet slechts half doen.

Ten tweede, u vraagt of er een coördinatie moet gebeuren ten gevolge van de wet van 4 mei 1999 en ten gevolge van de wet van 30 oktober 1998? De wet van 4 mei 1999 voorziet in de strafrechtelijke verantwoordelijkheid van de rechtspersonen en in een specifiek conversiemechanisme die een opgelegde gevangenisstraf naar een geldboete omzet om ze op een rechtspersoon te kunnen toepassen. Deze wet zal geen aanleiding tot uitbreiding van de coördinatie geven. Inzake de wet van 30 oktober 1998 over de euro moet mijn inziens evenmin een coördinatie gebeuren. De omzetting in euro en de afronding naar boven moet uiteraard wel gebeuren. Wij hebben ons daar niet aan de arithmétique Hollandaise bezondigd. Op basis van de bestaande wet, technische toepassing van de euro, kon een verantwoorde wijziging worden doorgevoerd, wat ons toelaat de huidige piste van de opdecimen te verlaten. In toepassing van artikel 4 van de wet van 26 juni 2000 betekent dit in de praktijk dat, waar nu een boete van bijvoorbeeld 100 frank met 200 opdecimen wordt verhoogt tot 20.000 frank, vanaf 2002 een boete van 100 euro met 5 wordt vermenigvuldigd. Hierdoor is een aanpassing van de boetes in de verschillende straffenwetten overbodig en blijven de bedragen eenvoudig te hanteren. Mathematisch betekent dit inderdaad een verhoging, met name van 0,8%, wat in niets te vergelijken is met de eerdere verhoging van opdecimen. Bovendien wordt de terugwerkende kracht bij de strengere straffenwet niet toegepast. Dat betekent dat deze omzetting zal worden toegepast voor feiten die vanaf 2002 worden gepleegd en niet op feiten uit het verleden van toepassing is.

05.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, ik heb enige moeite met uw eerste antwoord. U hebt mij destijds, toen ik de eerste maal de vraag stelde, geantwoord dat de coördinatieopdracht met betrekking tot de wet tot afschaffing van de doodstraf aan het

coördinatiebureau van de Raad van State was toevertrouwd en dat het coördinatiebureau reeds een advies had bezorgd, samen met een ontwerp van koninklijk besluit. U had een voorontwerp van wet opgesteld, omdat de Raad van State zei dat dit via een wetsontwerp moest gebeuren. U zegt nu dat dit nog steeds niet werd afgerond en u verwijst terzake naar uw administratie. Ik dring erop aan om met spoed te werken.

05.04 Minister **Marc Verwilghen**: Het is niet voldoende enkel het Strafwetboek aan te passen. Alle bijzondere wetten voorzien ook in strafmaten. Daar heeft men er ook een aantal uitgehaald, die er aanvankelijk niet inzaten. De werkzaamheden van bijvoorbeeld de commissie-Van Dievoet werden ook tot een goed einde gebracht en daaruit vloeien ook een aantal wijzigingen voort. Dat moet ook allemaal worden aangepast.

05.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Wordt dit door de administratie uitgevoerd?

05.06 Minister **Marc Verwilghen**: De administratie vervolledigt nu de oorspronkelijke lijst met betrekking tot de doodstraf volgens het advies van de Raad van State.

05.07 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de minister, in het rijtje van de grote thema's van deze regering zoals wetsevaluatie of administratieve vereenvoudiging past ook de wetgevingskwaliteit. Daar moet ook aandacht aan worden geschonken.

Ik neem akte van uw antwoord inzake de rechtspersonen. Inzake de euro zegt u dat er geen coördinatie zal zijn, maar dat er een mathematische omzetting zal gebeuren. Men zou het in het vervolg in het strafwetboek niet meer over frank maar over euro moeten hebben. U zegt dat er een kleine afronding, toevallig naar boven – u spreekt van 0.8%, ik van 0.85% – zal zijn. Op een boete van 10.000 frank is dat 80 frank, eventueel 85 frank. Op een boete van 200.000 frank is dat 1.700 frank.

Mijnheer de minister, in het strafrecht geldt het legaliteitsbeginsel. U zegt dat de afronding in euro niet retroactief zal gebeuren, maar wordt er dan wel rekening gehouden met het legaliteitsbeginsel, wanneer in de wet een boete vermeld stond in Belgische frank?

05.08 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Bourgeois, ik laat deze vraag voorlopig onbeantwoord.

De **voorzitter**: Wij zullen nog veel werk hebben met de uitvoering van vonnissen die oorspronkelijk uitgedrukt werden in Belgische franken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Question de Mme Anne Barzin au ministre de la Justice sur "l'article 43 de la loi du 4 mai 1999 relative à l'organisation du notariat" (n° 4274)**

06 **Vraag van mevrouw Anne Barzin tot de minister van Justitie over "artikel 43 van de wet van 4 mei 1999 op het notarisambt" (nr. 4274)**

06.01 **Anne Barzin** (PRL FDF MCC): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, ma question porte sur le changement de résidence ou le transfert de résidence dans une autre commune du même arrondissement pour les notaires nommés avant l'entrée en vigueur de la loi du 4 mai 1999 relative à l'organisation du notariat.

L'article 43 de cette loi prévoit que pour être nommé notaire, l'intéressé doit avoir été nommé candidat-notaire. Cependant, cette loi ne règle pas expressément le cas d'un notaire titulaire qui souhaiterait changer de résidence. Dans ce cas, il me paraîtrait logique qu'un notaire titulaire, et donc déjà nommé et ayant une expérience professionnelle, qui serait désireux de le faire, puisse être nommé à une autre résidence.

Puisque la loi ne règle pas cette situation, ma question est la suivante. Un notaire titulaire qui souhaiterait changer de résidence doit-il être nommé candidat-notaire et par conséquent réussir le concours qui sera organisé par les commissions de nomination?

Par ailleurs, la loi ne prévoit pas non plus le cas du transfert de résidence. Quelle est la procédure à suivre?

06.02 **Marc Verwilghen**, ministre: Monsieur le président, madame Barzin, la loi du 4 mai 1999 relative à l'organisation du notariat ne contient aucune disposition réglant explicitement le transfert de résidence des notaires nommés avant l'entrée en vigueur de cette loi.

La doctrine antérieure à la loi du 4 mai 1999 estime que le transfert de résidence doit résulter d'un arrêté royal, puisque le placement et la résidence des notaires sont déterminés par le Roi, mais sans que cela implique une nouvelle nomination en qualité de notaire. Je voudrais

souligner la fin de cette phrase.

Avant l'entrée en vigueur de la nouvelle loi concernant le notariat, lorsqu'un notaire introduisait une demande de transfert de résidence, une enquête concernant la répartition des bureaux était faite. Si le résultat de l'enquête était positif, le changement de résidence avait lieu, ce qui signifie concrètement que l'intéressé était nommé dans cette dernière résidence et l'ancienne résidence était supprimée. Cette modification de résidence intervenait donc sans que la procédure de nomination soit respectée.

Le législateur n'a pas eu pour but de modifier cette pratique. Dans cette optique, je pense que le transfert de résidence doit continuer à se faire selon les modalités appliquées avant l'entrée en vigueur de la loi du 4 mai 1999. Cela signifie que la qualité de candidat-notaire n'est pas un préalable au transfert d'une résidence.

Tel est mon point de vue. Le dernier mot appartiendrait cependant au Conseil d'Etat si une procédure devait être engagée sur ce point.

En cas de transfert de résidence, les avis du procureur du Roi, du président du tribunal de première instance et de la compagnie provinciale des notaires sont recueillis. La commission de nomination n'intervient donc pas dans le transfert.

Par contre, si un notaire, en dehors d'une procédure de transfert de résidence, veut participer à une nomination de notaire dans un autre arrondissement et entre en concurrence avec d'autres candidats-notaires, on peut seulement constater que la loi ne prévoit rien en cette matière et que le notaire doit simplement satisfaire aux conditions de nomination prévues par l'article 43 de cette loi.

Si l'on veut éviter que des procédures ne soient introduites au Conseil d'Etat – ce qui est bel et bien le souhait du législateur –, ce dernier devrait prendre une initiative afin de prévoir une disposition claire et nette en ce domaine pour éviter toute contestation.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Mondelinge vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Justitie over "de toepassing van de Auteurswet van 30 juni 1994 met betrekking tot de medische sector in het algemeen en artsen in het bijzonder" (nr. 4304)

07 Question orale de Mme Fientje Moerman au ministre de la Justice sur "l'application de la loi du 30 juin 1994 relative aux droits d'auteurs et aux droits voisins quant au secteur médical en général et aux médecins en particulier" (n° 4304)

07.01 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb inderdaad een vraag betreffende de toepassing van de auteurswet van 30 juni 1994. Mijn vraag heeft betrekking op de medische sector en meer specifiek op de artsen. De toepassing van deze auteurswet staat al een tijdje in de actualiteit. Ik heb er ook parlementaire vragen, die gesteld waren door collega's met betrekking tot andere sectoren, op nageslagen. Het gaat nu echter meer over de toepassing van deze wet wanneer muziek wordt afgespeeld in de wachtzalen van artsen en andere beoefenaars van medische beroepen zoals tandartsen en kinesisten. Eén van de moeilijke punten is de vastlegging van de zogenaamde billijke vergoeding. Er werd hiervoor een procedure uitgewerkt in artikel 42 van de aangehaalde auteurswet. Er zijn echter moeilijkheden voor de toepassing van dit artikel op de medische sector en meer specifiek op artsen. Het artsensyndicaat werd aanvankelijk volgens een ministerieel besluit van 18 juni 1996 als schuldenaar ingedeeld bij FEDIS, de federatie van de distributiesector. Dit geeft uiteraard de realiteit niet weer en werkt bijgevolg niet. Voorts bepaalt artikel 42 van de auteurswet dat, als er binnen de zes maanden na de inwerkingtreding van de wet omtrent de billijke vergoeding geen overeenstemming komt tussen, enerzijds, de vennootschappen voor het beheer van de rechten en, anderzijds, de organisaties van hen die de vergoeding verschuldigd zijn, het bedrag wordt bepaald wordt door een commissie. In dit geval geldt deze bepaling. De commissie moet volgens een artikel van de wet bestaan uit een gelijk aantal personen aangewezen door de beheersvennootschappen en personen aangewezen door de organisatie uit de activiteitsectoren die de vergoeding verschuldigd zijn, in dit geval de artsen. Dit is nu precies waar het schoentje wringt.

Men heeft UNIZO, het vroegere NCMV, aangesproken om mee te onderhandelen over de billijke vergoeding met betrekking tot de artsen. Dit strookt niet met de realiteit. UNIZO is niet de vertegenwoordiger van de vrije beroepen en UNIZO heeft dit geweigerd. De billijke vergoeding is bijgevolg vastgelegd door een commissie waarin geen enkele vertegenwoordiger van artsen of vrije beroepen was aangeduid. De artsen

ressorteren onder het koninklijk besluit van 13 december 1999, van toepassing voor de uitbatingpunten voor de promotie, de verkoop en de verhuur van goederen en diensten. Na deze achtergrondschets heb ik dan de volgende vragen.

Werd de procedure die wordt bepaald door artikel 42 van de auteurswet rechtsgeldig toegepast in dit specifieke geval met betrekking tot de vergoeding verschuldigd door artsen? Wie vertegenwoordigde de artsen in de aangehaalde commissie in de gesprekken die hebben geleid tot het koninklijk besluit van 13 december 1999? Bent u niet van mening dat er eigenlijk een sui generis-regeling zou moeten komen op maat van dergelijke beroepsgroepen, actief in de medische sector, in overeenstemming met wat men voor andere beroepsgroepen zoals bijvoorbeeld kappers heeft uitgewerkt?

07.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de verplichting tot het betalen van de billijke vergoeding geldt, overeenkomstig de artikelen 41 en 42 van de auteurswet, voor alle voor het publiek toegankelijke plaatsen waar een muzikale mededeling aan het publiek wordt gemaakt. Het is praktisch onmogelijk om alle beoogde beroepsgroepen of sectoren uit te nodigen om lid te worden van de aangehaalde commissie. Het akkoord betreffende de billijke vergoeding in de dienstensector, dat bij koninklijk besluit van 13 december 1999 algemeen bindend werd verklaard, vormt een residuair regime voor de gehele dienstensector, de vrije beroepen inbegrepen. Er kan aldus van afgeweken worden door specifieke akkoorden die gesloten worden in de commissie, overeenkomstig artikel 42 van de auteurswet. De auteurswet geeft echter geen richtlijnen met betrekking tot het hanteren van verschillende tarieven voor verschillende sectoren. Het zijn de leden van de commissie over die deze tarieven onderhandelen. Alleen het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel kan een grond vormen bij de differentiëring van de tarieven. Indien een bepaalde sector kan aantonen dat hij zich in een specifieke situatie bevindt, die bovendien ook een specifieke behandeling rechtvaardigt, kan van de norm worden afgeweken. Tot op heden is het niet aangetoond dat de beroepsgroep van de artsen en de medische sector zich in een duidelijk verschillende situatie bevindt dan andere beroepsgroepen die door deze regeling worden beoogd.

De tarieven voor de billijke vergoeding uit het akkoord voor de dienstensector zijn dezelfde als die welke verschuldigd zijn door de verdeelpunten,

waarvoor de federatie FEDIS heeft onderhandeld in de voormelde commissie. Deze tarieven zijn de laagste die de commissie ooit heeft aangenomen. Zij liggen nog lager dan de tarieven voor bijvoorbeeld de kappers of voor de horecasector.

Uw slotvraag was wat een verschillend tarief rechtvaardigt voor achtergrondmuziek die ten gehore wordt gebracht in een krantenwinkel, ten opzichte van achtergrondmuziek in de wachtzaal van een arts of van een medisch dienstencentrum? Ik stel mij dezelfde vraag. Als er geen verschil is in aanbod, moet er volgens mij ook geen verschillende taxatie zijn.

07.03 **Fientje Moerman** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor dit antwoord.

Mijnheer de minister, er is wel nog een onduidelijkheid. In uw antwoord op een vraag van de heer Leterme, zei u dat SABAM geen terugwerkende kracht van de billijke vergoeding oplegde voor dans- en balletscholen. Het Artsensyndicaat liet mij echter weten dat aan de artsen wel degelijk een terugwerkende kracht tot 1996 werd opgelegd. Ik aanvaard uw redenering dat het niet gerechtvaardigd is om voor elke beroepsgroep een aparte behandeling te voorzien. Waarom geldt er dan wel een terugwerkende kracht van de billijke vergoeding bij de artsen, en niet bij de dans- en balletscholen? Ik meen dat ook dit verschil niet gerechtvaardigd is.

07.04 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw Moerman, om uw vraag te beantwoorden, moet ik nakijken waarom SABAM de terugwerkende kracht heeft opgelegd aan de artsen en niet aan de dans- en balletscholen. Dit laatste is meer dan waarschijnlijk het gevolg van een onderhandeling en van een akkoord dat met de dans- en balletscholen werd gesloten. Niets belet de artsen een gelijkaardig verzoek in te dienen om tot een gelijkaardige oplossing te komen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Vraag van de heer Bert Schoofs tot de minister van Justitie over "de handel in voetballers die op illegale wijze in ons land komen en de nationaliteit verwerven"** (nr. 4317)
08 **Question de M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "le trafic de joueurs de football qui pénètrent illégalement sur notre territoire et qui acquièrent la nationalité belge"** (n° 4317)

08.01 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's,

onlangs is bekend geraakt dat een Braziliaanse onderzoekscommissie ons land heeft aangewezen als een draaischijf in de handel van jonge voetballers. Mijn vraag betreft de eventuele reactie van het ministerie van Justitie op die bevindingen. Het is niet mijn bedoeling in de Kamer een spin-off te maken van wat in de Senaat aanhangig is. Concreet ben ik geïnteresseerd in de gerechtelijke afwikkeling van dit dossier. Er worden namelijk bepaalde deelaspecten vernoemd, zoals een ten onrechte verkregen naturalisatie van een voetballer. Ook zijn er de misdrijven van mensenhandel, wat zich situeert in de sector van de georganiseerde misdaad. Er zijn eventueel illegalen en er is eventueel ook arbeid van illegalen, maar dat behoort niet tot de bevoegdheid van Justitie.

Mijn vragen zijn de volgende.

Zijn er, wat het deelaspect van de mensenhandel betreft, gerechtelijke onderzoeken bezig, meer bepaald gericht op Brazilië? Immers, tal van Braziliaanse voetballers komen hun talenten hier ontplooien.

Over de naturalisatie wil ik het volgende vragen. De Belgische nationaliteit is onder andere een van de meest gegeerde goederen. De houding van de regering is daar uiteraard niet vreemd aan. Als er geen gerechtelijke onderzoeken bezig zouden zijn, bent u dan van plan om van uw positief injunctierecht gebruik te maken? Bent u van de omvang van het probleem op de hoogte? Welke politieke conclusies zult u daaruit trekken? Er zijn managers die een zeer dubieuze rol spelen op bijvoorbeeld het vlak van de mensenhandel. In het tv-actualiteitenprogramma Telefacts liep gisteren een reactie binnen van een advocaat die in dossiers vaak dezelfde namen tegenkomt. Er is dus blijkbaar toch wat voeding in dat probleem, dat een justitiële aanpak vereist.

Tenslotte heb ik een vraag over de onterecht verkregen nationaliteit van een of welbepaalde voetballers. Hoe reageert u vanuit uw politieke formatie? Zijn er signalen gekomen dat men dat probleem wil aanpakken? Zal men, desnoods, die mensen hun onterecht verkregen nationaliteit afnemen?

08.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, collega Schoofs, in december 2000 werd ik door de heer Paul Wille, voorzitter van de commissie Mensenhandel in de Senaat, ingelicht over het feit dat er aanwijzingen bestonden over handel in jonge voetballers in ons land. Op zijn beurt had hij dat vernomen van de rapporteur van

de Braziliaanse parlementaire onderzoekscommissie, die in de Senaat het bestaan van die problematiek heeft meegedeeld. Zodra ik dat van senator Paul Wille had vernomen, heb ik contact opgenomen met de nationale magistraat die belast is met de strijd tegen de mensenhandel, de heer Brammertz. Hij heeft de cel Mensenhandel binnen de federale politie ingeschakeld. Momenteel is die zaak dus in informatie. U zult begrijpen dat ik daarover verder geen uitleg kan verschaffen. Wel wil ik onderstrepen dat voor de regering de strijd tegen de mensenhandel een van de negen prioriteiten is die in het veiligheidsplan opgeschreven staan. Dat betekent dat onze politie- en justitiediensten daaraan voorrang moeten verlenen. We zullen over de verdere afwikkeling van dat informatieonderzoek ingelicht worden.

Momenteel hoef ik geen gebruik te maken van een positief injunctierecht. Ik heb het als het ware meer algemeen toegepast door het doorgeven van de informatie die mij ter ore was gekomen.

Tenslotte vroeg u of de ten onrechte verkregen nationaliteit als dusdanig kan worden afgenomen. Daarvoor verwijs ik naar het antwoord dat ik gaf op een vraag van collega Mortelmans op 5 januari 2001. U weet dat momenteel een evaluatie plaatsvindt van de nationaliteitswetgeving. Binnen enkele weken zal ik daarover verslag uitbrengen. Ook het probleem van de onterecht verkregen nationaliteiten en de reactie daarop, zal dan moeten worden aangekaart. We hebben in het Parlement afgesproken dat dat debat in deze commissie zal worden gevoerd.

08.03 Bert Schoofs (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, men heeft blijkbaar toch alert gereageerd op dit probleem. Men heeft er zelfs op geanticipeerd.

Wat de naturalisatie betreft, ligt de bal nog steeds in uw kamp.

08.04 Minister **Marc Verwilghen**: Voor de naturalisatie ligt de bal in het kamp van het Parlement.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 **Vraag van de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Justitie over "de internationale consequenties van de drugsbeleidsnota van de regering" (nr. 4332)**

09 **Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "les conséquences**

internationales de la note politique du gouvernement sur la drogue" (n° 4332)

09.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, mevrouw Moerman heeft tijdens het debat over de zeer liberaliserende regeringsnota met betrekking tot drugsgebruik de kat de bel aangeboden door een aantal vragen te stellen over de internationale verdragen inzake drugsbestrijding die door België werden ondertekend. Past de beleidsnota nog in dat kader? Zij vroeg waarom op bladzijde 46 van de nota het volgende stond. Ik citeer: "De door België ondertekende internationale verdragen zijn niet bevorderlijk voor een innovatief verslavings- en zorgbeleid. Niet alleen een realistische reactie op het gebruik van cannabis, maar ook initiatieven om de schade van drugsgebruik te beperken zijn vooralsnog te weinig expliciet voorzien in de internationale verdragen."

Uw antwoord moet haar zeer sterk hebben gerustgesteld, want een week later, op het ogenblik van de stemming van de moties die naar aanleiding van het debat werden ingediend, zegt zij letterlijk het volgende. Ik citeer: "De minister van Justitie verklaarde ondubbelzinnig dat het nieuwe drugsbeleid, meer bepaald inzake cannabis, zich inschrijft in onze internationale verplichtingen terzake omdat drugs, ook cannabis, principieel verboden blijven. Hij verklaarde eveneens dat de verdragen niet worden heronderhandeld."

Dit leek mooi te zijn, ware het niet dat tijdens de stemming de heer Decroly, die toch ook deel uitmaakt van een meerderheidspartij, zich plots onthield en daarna die onthouding verantwoordde door mevrouw Moerman opnieuw te verwijzen naar "ce qui est écrit en page 47 de la note du gouvernement". Dit komt overeen met de Nederlandse tekst op pagina 46.

Mijnheer de minister, ik moet u bekennen dat mijn nieuwsgierigheid was gewekt. Ik heb het dan ook nodig gevonden om uw collega van Buitenlandse Zaken een paar weken later ter zake aan de tand te voelen. Merkwaardig genoeg was het antwoord dat wij toen kregen tegenstrijdig met uw verklaring in de Kamer, die mevrouw Moerman en haar fractie tenslotte had overgehaald om de beleidsnota goed te keuren. Ik citeer de heer Michel letterlijk uit het verslag van 7 maart: "De Belgische regering heeft het voornemen om in overleg met de andere gelijkgezinde Europese landen over VN-verdragen te heronderhandelen." Hij zegt wel ja, de minister van Justitie zegt nee. Ik

citeer verder: "De Belgische regering is inderdaad van oordeel dat de beleidskeuzes die sinds 1961 werden uitgestippeld door de feiten zijn achterhaald en dat het dus opportuun zou zijn om de verdragssluitende partijen tot een debat te brengen om bepaalde aspecten van de internationale regelgeving inzake drugs bij te sturen."

Aan de Kamer antwoordt de minister van Justitie "neen, er wordt niet heronderhandeld". De vice-eerste minister en minister van Buitenlandse Zaken zegt dat we wel heronderhandelen omdat – ik vat zijn standpunt samen – de bepalingen van de verdragen te streng en achterhaald zijn. Volgens minister Michel moeten de verdragen worden aangepast. Deze uiteenlopende standpunten scheppen problemen! Wie heeft gelijk? Populair en in de taal die men spreekt in de stad van de voorzitter klinkt het als volgt "eieren of jong?".

09.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, als een Gentenaar Antwerps begint te spreken, is er fundamenteel iets aan de hand.

09.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): We moeten multicultureel zijn, mijnheer de minister!

De **voorzitter:** Het accent was nog verschillend. Het taaleigen is niet volkomen overgenomen, maar de integratie wordt aanvaard.

09.04 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Van den Eynde, ik heb reeds eerder op een dergelijke vraag geantwoord. Ik herinner me op een gelijkaardige vraag van de heer Vandeurzen te hebben geantwoord in het vragenuurtje van de Kamer.

Tijdens het plenair debat over het drugsbeleid heb ik steeds beklemtoond dat de regering niet zou afwijken van de naleving van de internationale verdragen in de strijd tegen de drugs en de drugshandel. Dat is het uitgangspunt.

Samen met minister Michel heb ik verduidelijkt dat er een betwisting bestaat over één punt van het verdrag van de Verenigde Naties van 1961 en het protocol van 1972, meer bepaald met betrekking tot de notie inzake wetenschappelijk en medisch gebruik van verdovende middelen. Een aantal lidstaten geven een verschillende interpretatie aan de begrippen.

Wat het recreatief drugsgebruik betreft, heb ik het standpunt van de regering duidelijk weergegeven.

De regering zal zich niet engageren in de herziening van de internationale verdragen die België geratificeerd heeft. Ik heb dit eveneens geantwoord aan de heer Vandeurzen. Ik blijf bij dit standpunt dat werd overlegd met de minister van Buitenlandse Zaken. Ik herhaal dat ik het standpunt van de regering heb meegedeeld. Dit standpunt is en blijft het standpunt van de regering.

09.05 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK):
Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor het antwoord. Ik kan me niet van de indruk ontdoen dat hij mij wil overtuigen. Hij moet echter niet mij maar de minister van Buitenlandse zaken overtuigen.

Mijnheer de minister, ik weet dat u op een vraag van de heer Vandeurzen hebt geantwoord. Als ik me niet vergis heb ik na dit antwoord de minister van Buitenlandse Zaken aan de tand gevoeld. Ik citeer zijn antwoord dat kan worden teruggevonden in Integraal Verslag van de betrokken commissievergadering: "De Belgische regering heeft het voornemen om in overleg met andere gelijkgezinde Europese landen over de VN-verdragen te heronderhandelen". De minister beperkt zich niet tot een aantal punten. Hij vindt dat hetgeen ons land geratificeerd heeft, ik citeer minister Michel opnieuw: "achterhaald is". Mijnheer de minister, ik herhaal en beklemtoon dat uw interpretatie van de nota verschilt van die van de minister van Buitenlandse Zaken. Anders gezegd, de interpretatie van een Vlaams liberaal verschilt met die van een Franstalig liberaal.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

*De vergadering wordt gesloten om 11.25 uur.
La séance est levée à 11.25 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

27-03-2001

10:15 uur

mardi

27-03-2001

10:15 heures

INHOUD

Vraag van de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Justitie over "de integristische infiltratie in het Executief van de Moslims in België" (nr. 4202)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "het ongevraagd versturen van e-post, sms-berichten en reclameaanbiedingen via de mobiele telefoon, de elektronische postbus en telefax" (nr. 4259)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de omzetting van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende bepaalde aspecten van de verkoop en de garanties voor consumptiegoederen" (nr. 4260)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de evaluatie van het proefproject van de rechtbank van koophandel van Dendermonde om zieke bedrijven op te sporen aan de hand van de informatie van het handelsinformatiebedrijf Graydon Belgium" (nr. 4319)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de coördinatie van het strafwetboek tengevolge van diverse wetwijzigingen en over de gevolgen van de invoering van de Euro op de geldboetes" (nr. 4320)

Sprekers: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van mevrouw Anne Barzin tot de minister van Justitie over "artikel 43 van de wet van 4 mei 1999 op het notarisambt" (nr. 4274)

Sprekers: **Anne Barzin, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Mondelinge vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Justitie over "de toepassing van de Auteurswet van 30 juni 1994 met betrekking tot de medische sector in het algemeen en artsen in het bijzonder" (nr. 4304)

Sprekers: **Fientje Moerman, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Bert Schoofs tot de minister

SOMMAIRE

Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'infiltration par les intégristes de l'Exécutif des musulmans de Belgique" (n° 4202)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'envoi non demandé de courrier électronique de messages SMS et d'offres publicitaires par le biais du téléphone mobile, des boîtes aux lettres électroniques et du téléfax" (n° 4259)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la transposition de la directive du Parlement européen et du Conseil concernant certains aspects de la vente de biens de consommation et des garanties offertes pour ceux-ci" (n° 4260)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'évaluation du projet expérimental du tribunal de commerce de Termonde concernant la recherche d'entreprises malades sur la base des informations de l'entreprise d'information commerciale Graydon Belgium" (n° 4319)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la coordination du Code pénal à la suite de diverses modifications de loi" et sur "les conséquences de l'introduction de l'Euro pour les amendes" (n° 4320)

Orateurs: **Geert Bourgeois, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de Mme Anne Barzin au ministre de la Justice sur "l'article 43 de la loi du 4 mai 1999 relative à l'organisation du notariat" (n° 4274)

Orateurs: **Anne Barzin, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question orale de Mme Fientje Moerman au ministre de la Justice sur "l'application de la loi du 30 juin 1994 relative aux droits d'auteurs et aux droits voisins quant au secteur médical en général et aux médecins en particulier" (n° 4304)

Orateurs: **Fientje Moerman, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Bert Schoofs au ministre de la

van Justitie over "de handel in voetballers die op illegale wijze in ons land komen en de nationaliteit verwerven" (nr. 4317)

Sprekers: **Bert Schoofs, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Vraag van de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Justitie over "de internationale consequenties van de drugsbeleidsnota van de regering" (nr. 4332)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, minister van Justitie

Justice sur "le trafic de joueurs de football qui pénètrent illégalement sur notre territoire et qui acquièrent la nationalité belge" (n° 4317)

Orateurs: **Bert Schoofs, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "les conséquences internationales de la note politique du gouvernement sur la drogue" (n° 4332)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen**, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 27 MAART 2001

10:15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 27 MARS 2001

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.23 uur door de heer Fred Erdman.

01 Vraag van de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Justitie over "de integristische infiltratie in het Executief van de Moslims in België" (nr. 4202)

01.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Vanaf zijn ontstaan werd het Executief van de Moslims van België, verkozen via democratische verkiezingen, blootgesteld aan infiltratie door radicale moslims. Dit zorgde voor spanningen. De staatsveiligheid heeft er zich mee bemoeid. In januari werd het bestuur van de raad via een motie van wantrouwen afgezet en vervangen. De integristen zijn erin geslaagd de meerderheid te verwerven in dit nieuwe bestuur. Dit nieuwe bestuur zou niet door de minister erkend zijn. Kan de minister dit bevestigen en ons meedelen in welke maatregelen hij heeft voorzien?

01.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Ik neem een legalistisch standpunt in. Ik heb geen nieuwe ontwerprijst van het Executief gekregen en ga er bijgevolg van uit dat de huidige raad, waarvan de samenstelling op 1 juni 1999 in het *Belgisch Staatsblad* is verschenen, nog functioneert en dit voor een periode van vijf jaar zoals afgesproken met de vorige regering. De betrokken raad functioneert wel degelijk. Vorige woensdag werd zij nog op het kabinet ontvangen. De voorzitter van de raad had vorige vrijdag nog contacten met mijn administratie om de erkenning van de moslimgemeenschappen voor te bereiden. Reeds maanden is er om de veertien dagen contact tussen de voorzitter en mijn administratie.

01.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Ik verwijt u niet dat u een legalistisch standpunt

La séance est ouverte à 10.23 heures par M. Fred Erdman.

01 Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'infiltration par les intégristes de l'Exécutif des musulmans de Belgique" (n° 4202)

01.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK) : Depuis sa création, l'Exécutif des musulmans de Belgique, élu démocratiquement, fait l'objet de tentatives d'infiltration par des intégristes. Cette situation constitue une source de tensions. La Sûreté de l'Etat s'est également intéressée à ce dossier. En janvier, le conseil d'administration a été destitué et remplacé à la suite du dépôt d'une motion de méfiance. Le nouveau conseil n'aurait toutefois pas été reconnu par le ministre. Le ministre peut-il nous confirmer cette dernière information et nous préciser quelles mesures il envisage de prendre dans ce dossier?

01.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): En cette matière, je souhaite adopter une position legaliste.

Je n'ai pas reçu de nouveau projet de liste de membres de l'Exécutif. Ce dernier - dont la composition a été publiée le 1^{er} juin 1999 au *Moniteur belge* - fonctionne encore, et ce pour une période de cinq ans, comme convenu avec le gouvernement précédent. Le conseil actuel, qui a été reçu en mon cabinet mercredi dernier, fonctionne bien. Récemment encore - vendredi dernier plus précisément - le président du conseil a eu des contacts avec mon administration pour préparer l'agrément des communautés musulmanes. Depuis plusieurs mois, des contacts de ce type sont organisés toutes les deux semaines entre le président du conseil et mon administration.

01.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Je ne vous reproche pas d'adopter un point de vue

inneemt, maar jammer genoeg is de realiteit vaak anders dan ze in de wet wordt geïnterpreteerd. U zal geen nieuwe lijst hebben ontvangen, dat geloof ik best, maar intussen functioneert de zaak slecht. De raad heeft zelfs camera's moeten opstellen in de vergaderlokalen in plaats van aan de ingang ervan. De zaken gaan slecht door die integristische meerderheid. U zal in de toekomst maatregelen moeten treffen om het probleem te blijven beheersen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "het ongevraagd versturen van e-post, sms-berichten en reclameaanbiedingen via de mobiele telefoon, de elektronische postbus en telefax" (nr. 4259)

02.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Heel wat mensen ontvangen ongevraagd commerciële elektronische berichten. Het gaat hier om honderden miljoenen e-mails per dag. In feite gaat het hier om een inbreuk op de privacy. Ofwel past men het systeem toe waarbij iemand deze berichten zolang ontvangt tot hijzelf deze weigert, ofwel past men een systeem toe waarbij men geen ongevraagde berichten mag doorsturen tenzij de consument zelf laat weten die wel te wensen.

Is er terzake een Europese richtlijn in de maak? Voor welk systeem zal men daar opteren? Wat is het standpunt van de minister?

02.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik ben verbaasd dat deze vraag opnieuw tot mij wordt gericht, hoewel niet ik maar mijn collega Picqué terzake bevoegd is. Deze problematiek wordt geregeld door de wet van 14 juli 1991 betreffende de handelspraktijken. Daarin staat onder meer dat ongevraagde reclame duidelijk herkenbaar moet zijn. Minister Picqué is dus duidelijk hiervoor verantwoordelijk. Indien dit zogenaamde "spam-systeem" zou uitbreiding nemen, zou men wel eens kunnen spreken van stalking en zou ik maatregelen moeten nemen.

02.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Volgens de minister gaat het enkel om een verplichting dat de reclameboodschappen herkenbaar moeten zijn. Er is dus geen verbod, zodat een wetswijziging nodig wordt. Ook de stalking via elektronische post wordt een plaag en moet worden aangepakt.

légaliste mais, malheureusement, la réalité s'écarte souvent de l'interprétation qu'en donne la loi.

Je ne doute pas de la véracité de vos propos lorsque vous nous annoncez que vous n'avez reçu aucune liste mais, en attendant, le conseil fonctionne mal. Il a même dû installer des caméras de surveillance dans les locaux où se tiennent les réunions, plutôt qu'à l'entrée du bâtiment. La présence d'une majorité intégriste est donc responsable du mauvais fonctionnement du conseil. A l'avenir, vous serez contraint de prendre des mesures pour conserver la maîtrise de ce dossier.

L'incident est clos.

02 Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'envoi non demandé de courrier électronique de messages SMS et d'offres publicitaires par le biais du téléphone mobile, des boîtes aux lettres électroniques et du téléfax" (n° 4259)

02.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Bon nombre de personnes sont submergées, contre leur volonté, d'offres publicitaires électroniques. Par jour, des centaines de millions de courriels publicitaires sont ainsi envoyés. Cette pratique constitue, en réalité, une violation de la vie privée. De deux choses, l'une: soit les personnes connectées à l'internet continuent de recevoir des messages publicitaires tant qu'elles ne se sont pas expressément opposées à ces envois, soit aucun message ne peut leur être adressé si elles n'en ont pas fait la demande.

Une directive européenne relative à cette matière est-elle en préparation? Pour quel système optera-t-on? Quel est le point de vue du ministre à ce propos?

02.02 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais): Je suis surpris que cette question m'ait à nouveau été adressée, alors que ce dossier ne ressortit pas à ma compétence, mais à celle de mon collègue, M. Picqué. Cette matière est réglée par la loi du 14 juillet 1991 relative aux pratiques du commerce qui précise notamment que la publicité non demandée doit être aisément identifiable. Elle ressortit donc clairement à la compétence du ministre Picqué.. Si cette pratique – appelée "spam" – devait prendre de l'ampleur, il pourrait être question de harcèlement et il m'appartiendrait de prendre des mesures.

02.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Selon le ministre, la loi prévoit uniquement l'obligation de rendre cette forme de publicité aisément identifiable. Cette dernière n'est donc pas interdite, tant que la loi restera inchangée. Cependant, le harcèlement électronique devient une véritable plaie

et doit être combattu.

02.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Indien stalking gebeurt via SMS-berichten zullen wij maatregelen nemen. Wij zijn bezig met besprekingen hierover met de gespecialiseerde diensten, die ons een advies zullen overmaken.

02.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Si certains se livrent à des pratiques de harcèlement par la voie des SMS, nous prendrons des mesures. Des discussions sont actuellement en cours avec les services spécialisés qui nous transmettront un avis.

02.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Ik hoop dat de minister mij het advies zal willen bezorgen.

02.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): J'espère que le ministre sera disposé à me communiquer cet avis.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 **Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de omzetting van de richtlijn van het Europees Parlement en de Raad betreffende bepaalde aspecten van de verkoop en de garanties voor consumptiegoederen" (nr. 4260)**

03 **Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "la transposition de la directive du Parlement européen et du Conseil concernant certains aspects de la vente de biens de consommation et des garanties offertes pour ceux-ci" (n°4260)**

03.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Heeft de minister al enig initiatief genomen tot omzetting van de Europese richtlijn van 25 mei 1994 inzake bepaalde aspecten van de verkoop van en de garanties voor consumptiegoederen? Zal de minister in dat kader het Burgerlijk Wetboek herzien inzake koop van roerende goederen?

03.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Le ministre a-t-il déjà pris une initiative en vue de transposer la directive européenne du 25 mai 1994 relative à certains aspects de la vente de biens de consommation et des garanties offertes pour ceux-ci? Dans ce contexte, le ministre réformera-t-il le Code civil en ce qui concerne la vente de biens meubles?

03.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Mijn departement heeft een voorstel tot omzetting van deze richtlijn uitgewerkt. Het zal voor advies worden overgemaakt aan de Raad voor het Verbruik. Het voorontwerp zet de richtlijn om door een wijziging aan te brengen aan Titel VI van het derde boek van het B.W., met betrekking tot de koop.

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Mon département a élaboré, à propos de la transposition de cette directive, une proposition qui sera soumise pour avis au Conseil de la consommation. L'avant-projet réalise la transposition sous la forme d'une modification du Titre VI du Livre III du Code civil, relatif à la vente.

03.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Er is een groot pakket van Europese richtlijnen inzake onder meer elektronische handel en betalingsachterstand, dat nog tijdens deze zittingsperiode moet worden omgezet. Ik ben blij dat daar werk wordt van gemaakt en dat er wordt gestreefd naar een uniformisering van het kooprecht.

03.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Un nombre important de directives, concernant notamment le commerce électronique et les retards de paiement, doivent encore être transposées au cours de cette législature. Je me réjouis que le gouvernement s'y attèle et œuvre en faveur d'une uniformisation du droit de vente.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de minister van Justitie over "de evaluatie van het proefproject van de rechtbank van koophandel van Dendermonde om zieke bedrijven op te sporen aan de hand van de informatie van het handelsinformatiebedrijf Graydon Belgium" (nr. 4319)**

04 **Question de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "l'évaluation du projet expérimental du tribunal de commerce de Termonde concernant la recherche d'entreprises malades sur la base des informations de l'entreprise d'information commerciale Graydon Belgium" (n° 4319)**

04.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Het proefproject

04.01 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Le projet pilote

van de rechtbank van koophandel van Dendermonde om zieke bedrijven op te sporen aan de hand van informatie van het handelsinformatiebedrijf Graydon Belgium, loopt naar zijn einde. Hoe evalueert de minister dit project? Heeft het geleid tot minder faillissementen en meer gerechtelijke akkoorden?

Zijn de resultaten vergelijkbaar met deze van het Brussels project, waar twee voltijdse boekhouders de jaarrekeningen van bedrijven in moeilijkheden onderzoeken? Hoeveel kost het Brussels project? Levert dit onderzoek evenveel resultaten op als het Graydon-project?

Overweegt de minister een duurzame voortzetting en uitbreiding over het hele land van het Graydon-project? Welke middelen zijn daartoe nodig?

04.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Het proefproject kadert in de werkzaamheden van de commissie Handelsrecht, die zich bezighoudt met de evaluatie van de faillissementswetgeving. Het proefproject zal pas afgerond zijn op het einde van deze week. Ik wil eerst de resultaten van het project analyseren. Het is niet opportuun om een evaluatie te maken vóór het einde van het project. Daarom wil ik vragen om uw vraag na de paasvakantie opnieuw te stellen.

Voorlopig kan ik zeggen dat het Graydon-project heeft geholpen inzake het verifiëren van handelsinformatie. Het is al gebeurd dat zogenaamde bedrijven in moeilijkheden helemaal niet in moeilijkheden waren en dat dit aan het licht kwam via het Graydon-project.

Ik ben voorstander van *outsourcing*. Dit is efficiënter dan zelf te moeten zorgen voor personeel en infrastructuur om elektronisch handelsinformatie te verzamelen. Ik ben bereid om een beslissing hieromtrent te bespreken in de commissie Handelsrecht.

04.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): De minister blijft positief tegenover het project en wil de commissie betrekken bij een oplossing. Vooraleer te evalueren zou het nuttig zijn de resultaten van het onderzoek mee te delen. Men moet ervoor zorgen dat de informatie wordt beschermd om te beletten dat het vertrouwen in de justitie wordt geschaad. Graydon beschikt immers over een grote rijkdom aan gegevens over de bedrijven.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Geert Bourgeois tot de**

du tribunal de commerce de Termonde concernant la recherche d'entreprises malades sur la base des informations de l'entreprise Graydon Belgium touche à sa fin. Comment le ministre évalue-t-il ce projet ? Le projet a-t-il permis de réduire le nombre de faillites et d'augmenter le nombre de concordats judiciaires ?

Les résultats sont-ils comparables à ceux du projet mis en oeuvre à Bruxelles, où deux comptables à plein temps vérifient les comptes annuels des entreprises en difficultés ? Quel est le coût du projet bruxellois ? Ce projet donne-t-il autant de résultats que le projet Graydon ?

Le ministre envisage-t-il de poursuivre le projet à long terme et de l'étendre à l'ensemble du pays ? Quels sont les moyens nécessaires à cet effet ?

04.02 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais): Le projet pilote s'inscrit dans le cadre des travaux de la commission chargée du droit commercial, qui procède à l'évaluation de la législation en matière de faillites. Le projet pilote ne sera clôturé qu'en fin de semaine. Je tiens tout d'abord à analyser ses résultats. Il ne serait pas opportun de l'évaluer avant qu'il soit terminé. Je vous prierai par conséquent de bien vouloir reposter votre question après les vacances de pâques.

A titre provisoire, je peux vous dire que le projet Graydon a facilité la vérification des informations commerciales. Il arrive que des entreprises prétendent « en difficulté » soient parfaitement saines, ce que le projet Graydon a permis de démontrer.

Je suis partisan de *l'outsourcing*. Ce procédé est plus efficace car il n'oblige pas à procéder à la recherche de personnel et d'infrastructures pour recueillir des informations commerciales. Je suis disposé à débattre d'une décision éventuelle à cet égard en commission du Droit commercial.

04.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Le ministre demeure favorable au projet et entend associer la commission à la recherche d'une solution. Avant de procéder à une évaluation, il serait utile de communiquer les résultats de l'enquête. Il faut veiller à ce que les informations soient protégées, pour éviter que la confiance dans la justice soit ébranlée. Graydon dispose en effet d'un large éventail de données relatives aux entreprises.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Geert Bourgeois au ministre**

minister van Justitie over "de coördinatie van het strafwetboek tengevolge van diverse wetswijzigingen en over de gevolgen van de invoering van de Euro op de geldboetes" (nr. 4320)

de la Justice sur "la coordination du Code pénal à la suite de diverses modifications de loi" et sur "les conséquences de l'introduction de l'Euro pour les amendes" (n° 4320)

05.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Artikel 24 van de wet van 10 juli 199, die onder meer de doodstraf afschaft, belast de uitvoerende macht met de coördinatie van de bestaande wetbepalingen. In ons strafwetboek staan echter nog steeds de doodstraf en de dwangarbeid ingeschreven. Anderzijds legt artikel 7bis van het strafwetboek de straffen op die van toepassing zijn op rechtspersonen (wet van 4 mei 1999), zoals boetes, verbeurdverklaring en dergelijke. Ook hier dringt coördinatie zich op. Ten slotte eindigt de overgangsfase met betrekking tot de euro op 1 januari 2002. Het is aangewezen de boetes aan te passen. In Nederland is heisa ontstaan omtrent de afronding van de boetes naar boven. Ook in België zou er een lichte afronding naar boven zijn. Moet de regering hier niet het goede voorbeeld geven?

05.01 Geert Bourgeois (VU&ID): L'article 24 de la loi du 10 juillet 1996 abolissant la peine de mort confie au pouvoir exécutif la coordination des dispositions légales existantes. Or, la peine de mort et les travaux forcés figurent encore dans notre Code pénal. En outre, l'article 7bis de ce même code fixe les peines applicables aux personnes morales (loi du 4 mai 1999), telles les amendes, la confiscation, ... La coordination s'impose également dans ce domaine. Enfin, la phase de transition concernant l'euro s'achève le 1^{er} janvier 2002. L'adaptation des amendes s'indique. Aux Pays-Bas, une controverse l'ajustement des amendes à l'unité supérieure a fait naître une controverse. La Belgique procédera également, semble-t-il, à un léger ajustement vers le haut. Le gouvernement ne devrait-il pas donner le bon exemple ?

05.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): De coördinatie van de wet van 1996 tot afschaffing van de doodstraf en tot de wijziging van de criminele straffen is de facto al gebeurd in een aantal officieuze wetboeken. Mijn administratie is er ook volop mee bezig, maar het is een heus monnikenwerk. De wet van 4 mei 1999 zal geen aanleiding geven tot een uitbreiding van de coördinatie. Artikel 8 voorziet immers in een specifiek conversiemechanisme. Ook de wet van 30 oktober 1998 betreffende de euro zal niet tot een uitbreiding nopen. Uiteraard moeten de geldboetes wel aangepast worden aan de euro. Dat gebeurt via een wijziging van de opdecimen, waardoor een aanpassing van alle boetes in de verschillende strafwetten overbodig is. Mathematisch worden de boetes hierdoor inderdaad licht naar boven afgerond, maar de verhoging is marginaal en niet te vergelijken met eerdere verhogingen van de opdecimen. Gelet op de niet-retroactiviteit van de strengere strafwet in deze afronding slechts van toepassing op feiten gepleegd vanaf 2002. Ik heb mij niet bezondigd aan "arithmétique hollandaise".

05.02 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais) : La loi de 1996 portant abolition de la peine de mort et modifiant les peines criminelles a été coordonnée de facto dans certains codes non officiels. Mon administration consacre toute son attention à ce dossier, mais c'est un véritable travail de bénédictin. La loi du 4 mai 1999 ne donnera pas lieu à un élargissement de la coordination. L'article 8 prévoit en effet un mécanisme de conversion spécifique. Il en va de même pour la loi du 30 octobre 1998 concernant l'euro. Les amendes doivent également être adaptées à l'euro, par le biais d'une modification des décimes additionnels, ce qui rend superflue l'adaptation de toutes les amendes prévues dans les différentes lois pénales. D'un point de vue mathématique, il est vrai que le montant des amendes sera légèrement revu à la hausse mais cette augmentation est marginale et n'est pas comparable avec de précédentes augmentations des décimes additionnels. Vu l'absence de rétroactivité de la loi pénale, plus sévère, cet ajustement ne sera d'application que pour les faits commis à partir de 2002. Je ne me suis pas rendu coupable "d'arithmétique hollandaise".

05.03 Geert Bourgeois (VU&ID): Met betrekking tot de wet die de doodstraf afschaft, herinner ik mij dat het coördinatiebureau van de Raad van State daar destijds mee bezig was, en dat het bureau een advies en een ontwerp van KB heeft bezorgd. Een deel moest ook via een wet geregeld worden. De minister zegt nu dat zijn administratie ermee bezig is, en ik zou toch willen aandringen op spoed.

05.03 Geert Bourgeois (VU&ID): En ce qui concerne la loi portant abolition de la peine de mort, je me rappelle que le bureau de coordination du Conseil d'Etat en charge du dossier à l'époque avait élaboré un projet d'arrêté royal. Une partie devait être réglée par le biais d'une loi. Vous déclarez aujourd'hui que votre administration s'en occupe mais j'aimerais qu'elle se hâte quelque peu.

05.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Het is niet voldoende het Strafwetboek aan te passen. Er zijn tal van bijzondere wetten. De administratie vervolledigt nu de lijst die via de Raad van State is gekomen.

05.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Ik denk dat er aan wetskwaliteit aandacht moet worden geschonken.

Ik meen dat in het Strafwetboek de bedragen in frank ook in euro moeten worden vermeld. De afronding zal klein zijn volgens de minister, maar gebeurt wel naar boven. Houdt de minister rekening met het legaliteitsprincipe dat ook geldt in het strafrecht? Ik vrees dat er problemen zullen ontstaan wanneer een boete enkel in frank werd uitgedrukt en door de omrekening naar euro zwaarder wordt dan opgelegd in het vonnis.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van mevrouw Anne Barzin tot de minister van Justitie over "artikel 43 van de wet van 4 mei 1999 op het notarisambt" (nr. 4274)**

06.01 **Anne Barzin** (PRL FDF MCC): Mijn vraag heeft betrekking op de wijziging van de standplaats of de overheveling van de standplaats naar een andere gemeente van hetzelfde arrondissement voor de notarissen die voor de inwerkingtreding van de wet van 4 mei 1999 op het notarisambt werden benoemd. Die wet bepaalt met name dat om tot notaris te kunnen worden benoemd, de betrokkene tot kandidaat-notaris moet zijn benoemd.

Die wet regelt niet het specifiek geval van een notaris-titularis die van standplaats wil veranderen. Het ware logisch dat hij dat zou mogen doen. Moet hij in dat geval tot kandidaat-notaris worden benoemd en dus voor het door de benoemingscommissie georganiseerd examen slagen?

De wet bevat evenmin bepalingen over de overheveling van de standplaats naar een andere gemeente van hetzelfde arrondissement met het oog op een betere spreiding van de dienstverlening en niet met het oog op het aangaan van een associatie.

Kan de benoemingscommissie de kandidatuur in aanmerking nemen van een notaris die geen kandidaat-notaris in de zin van de wet van 4 mei 1999 is? Zo ja, welke procedure moet in dat geval worden gevolgd?

06.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Frans*): Het was niet de bedoeling van de wetgever om de praktijk inzake overbrenging van de standplaats te

05.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Il ne suffit pas de procéder à l'adaptation du Code pénal. Il existe un nombre élevé de lois spéciales. L'administration complète actuellement la liste transmise par le Conseil d'Etat.

05.05 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Je pense qu'il faut veiller à la qualité des lois.

J'estime que les montants mentionnés en francs dans le Code pénal doivent également être exprimés en euros. Le ministre déclare que l'ajustement sera minime mais qu'il se traduira néanmoins par une augmentation. Le ministre tient-il compte du principe de légalité qui s'applique également au droit pénal? Je crains que des problèmes se posent si le montant de l'amende, exprimé en francs dans le jugement, devient plus élevé du fait de la conversion en euros.

L'incident est clos.

06 **Question de Mme Anne Barzin au ministre de la Justice sur "l'article 43 de la loi du 4 mai 1999 relative à l'organisation du notariat" (n° 4274)**

06.01 **Anne Barzin** (PRL FDF MCC): La question porte sur le changement de résidence ou le transfert de résidence dans une autre commune du même arrondissement pour les notaires nommés avant l'entrée en vigueur de la loi du 4 mai 1999 relative à l'organisation du notariat qui prévoit, entre autres, que pour être nommé notaire, l'intéressé doit avoir été nommé candidat notaire.

Cette loi ne règle par expressément le cas d'un notaire titulaire qui souhaiterait changer de résidence. Il serait logique que ce dernier puisse le faire. Dans ce cas, doit-il être nommé candidat notaire et donc réussir le concours organisé par les commissions de nomination?

La loi ne prévoit pas non plus le transfert de résidence dans une autre commune du même arrondissement aux fins d'une meilleure répartition du service, et non pas dans le seul but d'une association.

La commission de nomination peut-elle prendre en considération la candidature d'un notaire qui n'est pas candidat notaire au sens de la loi du 4 mai 1999? Si oui, quelle est la procédure à suivre?

06.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en français*): Le législateur n'ayant pas pour but de modifier la pratique en matière de transfert de résidence, ce

wijzigen. Mijns inziens, en behoudens andersluidend advies van de Raad van State, moeten de modaliteiten die al vóór de inwerkingtreding van de wet van 4 mei 1999 van toepassing waren, blijven gelden, en moet de overbrenging dus kunnen plaatsvinden zonder nieuwe benoeming in de hoedanigheid van notaris. De hoedanigheid van kandidaat-notaris is dus geen vereiste.

Voorts zegt de wet niets over de hypothese waarin een notaris zich kandidaat stelt voor een benoeming in een ander arrondissement : hij hoeft enkel te voldoen aan de voorwaarden zoals bepaald in artikel 43 van de wet.

Als men procedures voor de Raad van State wil voorkomen, zal de wetgever duidelijke bepalingen moeten uitvaardigen.

Het incident is gesloten.

07 Mondelinge vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Justitie over "de toepassing van de Auteurswet van 30 juni 1994 met betrekking tot de medische sector in het algemeen en artsen in het bijzonder" (nr. 4304)

07.01 Fientje Moerman (VLD): Artikel 42 van de Auteurswet van 30 juni 1994 voorziet in een procedure inzake de betaling van een "billijke vergoeding". De toepassing van het artikel op de medische sector is problematisch. Het gaat met name om het draaien van muziek in de wachtzalen van artsen en andere vertegenwoordigers van de medische sector.

Het artsensyndicaat werd volgens het MB van 18 juni 1996 als schuldenaar ingedeeld bij FEDIS, de federatie van de distributiesector, wat niet strookt met de realiteit.

Verder bepaalt artikel 42 dat het bedrag van de billijke vergoeding bepaald wordt door een commissie, indien daaromtrent geen akkoord bestaat tussen de vennootschappen van het beheer van de auteursrechten enerzijds en de organisaties van de schuldenaars anderzijds. Dat is hier het geval. Een probleem rijst bij de samenstelling van de commissie, die uit een gelijk aantal personen aangewezen door elk van beide betrokken partijen moet bestaan. In deze kwestie werd UNIZO aangesproken om mee te onderhandelen, maar UNIZO is niet de vertegenwoordiger van de vrije beroepen en heeft geweigerd. De vergoeding werd vastgelegd door een commissie waarin de artsen niet vertegenwoordigd zijn.

sont, à mon sens et sauf décision contraire du Conseil d'état, les modalités antérieures à l'entrée en vigueur de la loi du 4 mai 1999 qui doivent rester d'application, à savoir que le transfert se fait sans nouvelle nomination en qualité de notaire. La qualité de candidat notaire n'est donc pas requise.

La loi, par ailleurs, ne prévoit rien pour le cas où un notaire voudrait participer à une nomination dans un autre arrondissement : il doit seulement satisfaire aux conditions de nomination prévues à l'article 43 de la loi.

Une initiative législative devra prendre des dispositions claires, si l'on veut éviter des procédures devant le Conseil d'État.

L'incident est clos.

07 Question orale de Mme Fientje Moerman au ministre de la Justice sur "l'application de la loi du 30 juin 1994 relative aux droits d'auteurs et aux droits voisins quant au secteur médical en général et aux médecins en particulier" (n° 4304)

07.01 Fientje Moerman (VLD): L'article 42 de la loi du 30 juin 1994 relative aux droits d'auteurs règle la procédure de paiement d'une "rémunération équitable". L'application de cet article au secteur médical pose un certain nombre de problèmes. Il s'agit plus précisément de la diffusion de musique dans les salles d'attente des médecins et autres acteurs du secteur médical.

L'arrêté ministériel du 18 juin 1996 a erronément classé le syndicat des médecins au sein de la FEDIS, la fédération du secteur de la distribution.

L'article 42 de la loi du 30 juin 1994 stipule également que le montant de la rémunération équitable est fixé par une commission à défaut d'un accord entre les sociétés gérant les droits d'auteur d'une part et les organisations de débiteurs d'autre part. C'est le cas en l'espèce. Il se pose un problème à propos de la composition de la commission. Celle-ci doit être composée d'un nombre égal de personnes désignées par les deux parties concernées. L'UNIZO avait été invitée à participer aux négociations mais, ne représentant pas les professions libérales, elle a refusé. La rémunération a été fixée par une commission au sein de laquelle les médecins ne sont pas représentés.

Werd de procedure van artikel 42 rechtsgeldig toegepast met betrekking tot de artsen? Wie vertegenwoordigde de artsen in de commissie bij de gesprekken die geleid hebben tot het KB van 13 december 1999? Meent de minister niet dat er een regeling sui generis moet komen?

07.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): De verplichting tot betaling van de billijke vergoeding geldt voor alle voor het publiek toegankelijke plaatsen waar muziek wordt gespeeld. Er kan hiervan worden afgeweken door specifieke akkoorden gesloten binnen de commissie "artikel 42 AW".

De Auteurswet geeft geen richtlijnen inzake het hanteren van verschillende tarieven voor bepaalde sectoren. Het zijn de commissieleden die over de tarieven onderhandelen. Het is nog niet aangetoond dat de beroepsgroep van de artsen en de medische sector zich in een duidelijk verschillende situatie bevindt dan andere beroepsgroepen. De tarieven voor de dienstensector zijn trouwens de laagste die de commissie reeds heeft aangenomen. Wat rechtvaardigt een verschillend tarief voor de achtergrondmuziek in een krantenwinkel ten opzichte van de muziek die in de wachtzaal van een arts wordt gespeeld?

07.03 **Fientje Moerman** (VLD): Eén punt blijft onduidelijk. Ik heb vernomen dat in de sector van de dans- en balletscholen door SABAM geen terugwerkende kracht aan de vergoeding wordt toegekend. In de medische sector zou dat wel het geval zijn. Hoe valt dit verschil in behandeling te rijmen?

07.04 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Dit zou ik specifiek moeten nakijken. Wellicht heeft de sector van de dans- en balletscholen dat via onderhandelingen verkregen. Niets belet dat de medische sector een verzoek zou indienen om via onderhandelingen tot een gelijkaardige oplossing te komen.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Bert Schoofs tot de minister van Justitie over "de handel in voetballers die op illegale wijze in ons land komen en de nationaliteit verwerven" (nr. 4317)**

08.01 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Op 21 maart 2001 raakte bekend dat een Braziliaanse onderzoekscommissie België aanwijst als de draaischijf in de handel van jonge voetballers. In de Senaat wordt sinds 19 maart een rapport terzake

La procédure visée à l'article 42 de la loi a-t-elle été valablement appliquée en ce qui concerne les médecins? Qui représentait les médecins au sein de cette commission lors des discussions qui ont conduit à l'élaboration de l'arrêté royal du 13 décembre 1999? Le ministre n'estime-t-il pas qu'il convient d'élaborer une réglementation sui generis?

07.02 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais) : L'obligation de payer cette rémunération équitable s'applique à tous les lieux accessibles au public où de la musique est diffusée. Il peut être dérogé à cette règle dans le cadre d'accords spécifiques conclus au sein de la commission visée à l'article 42 de la loi sur les droits d'auteurs.

La loi ne comporte aucune disposition portant sur l'application de tarifs différenciés pour certains secteurs. Il n'a pas encore été démontré que la situation de la catégorie professionnelle des médecins et du secteur médical soit fondamentalement différente de celle des autres catégories professionnelles. Les tarifs pour le secteur des services sont d'ailleurs les tarifs les plus bas adoptés par la commission. Comment pourrait-on justifier l'application d'un tarif différent pour la musique de fond diffusée dans un magasin de journaux et celle diffusée dans la salle d'attente d'un médecin?

07.03 **Fientje Moerman** (VLD) : Un point reste imprécis. J'ai appris que dans le secteur des écoles de danse et de ballet, la SABAM ne confère pas un caractère rétroactif à la rétribution alors qu'elle le ferait pour le secteur médical. Comment expliquez-vous cette différence de traitement?

07.04 **Marc Verwilghen**, ministre (en néerlandais) : Je demanderai des précisions sur ce point spécifique. Sans doute le secteur des écoles de danse et de ballet a-t-il obtenu cette dérogation à la suite de négociations. Rien n'empêche le secteur médical d'introduire une demande pour obtenir une solution analogue par le biais de négociations.

L'incident est clos.

08 **Question de M. Bert Schoofs au ministre de la Justice sur "le trafic de joueurs de football qui pénètrent illégalement sur notre territoire et qui acquièrent la nationalité belge" (n° 4317)**

08.01 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Le 21 mars 2001 il a été annoncé qu'une commission d'enquête brésilienne accuse la Belgique d'être une plaque tournante dans le trafic de jeunes footballeurs. Un rapport relatif à cette question est à l'étude au

besproken. Is de minister van dit probleem op de hoogte? Wat is de omvang van het probleem? Welke conclusies verbindt hij hieraan? Welke maatregelen heeft de minister getroffen om dat te verhelpen? Kan de onterecht verkregen nationaliteit alsnog worden afgenomen?

08.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): De heer Paul Wille, senator, heeft mij in december 2000 ingelicht over de aanwijzingen die hij had gekregen over het bestaan van een handel in jonge voetballers in België. De aanwijzingen kwamen van de rapporteur van een Braziliaanse parlementaire onderzoekscommissie. Ik heb het dossier onmiddellijk overgemaakt aan nationaal magistraat Serge Brammertz, die de cel mensenhandel van de federale politie heeft ingeschakeld. Ik heb mij vanzelfsprekend, na inlichting van de bevoegde gerechtelijke autoriteiten, van verdere actie onthouden. Ik werk momenteel aan de evaluatie van de nationaliteitswetgeving en verwijs u voor de mogelijkheid van vervallenverklaring van de Belgische nationaliteit naar mijn antwoord op uw vraag van 5 januari 2001. Binnen enkele weken zal het aspect van de onterecht verkregen nationaliteit zeker ter sprake komen.

08.03 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): Ik ben blij met het feit dat men alert heeft gereageerd. De bal van de naturalisatie ligt nu bij de minister.

08.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): De naturalisatie is een bevoegdheid van het Parlement.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Francis Van den Eynde tot de minister van Justitie over "de internationale consequenties van de drugsbeleidsnota van de regering" (nr. 4332)**

09.01 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Enkele weken geleden verklaarde de minister van Justitie dat hij geen wijziging wenste van de internationale verdragen inzake drugsbeleid. De minister van Buitenlandse Zaken bleek een andere mening toegedaan te zijn. In een parlementair debat enkele weken geleden bleek er ook een grote tegenstelling binnen de meerderheid, tussen mevrouw Moerman en de heer Decroly. Deze laatste beweerde dat de regering er zich toe verbonden heeft de internationale verdragen te herzien. Wat is nu het regeringsstandpunt?

Sénat depuis le 19 mars dernier. Le ministre est-il au courant de ce problème? Quelle en est l'ampleur? Quelles sont ses conclusions en la matière? Quelles mesures a-t-il pris pour y remédier? Une nationalité obtenue frauduleusement peut-elle être retirée?

08.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): En décembre 2000, le sénateur Paul Wille m'a informé des indications qu'il avait reçues quant à l'existence d'un trafic de jeunes footballeurs en Belgique. Ces indications provenaient du rapporteur d'une commission d'enquête parlementaire brésilienne. J'ai immédiatement transmis le dossier au magistrat national Serge Brammertz. Celui-ci a fait appel à la cellule de la police fédérale chargée de l'examen du trafic des êtres humains. Après avoir informé les autorités judiciaires compétentes, je me suis évidemment abstenu de toute action ultérieure. Je me consacre actuellement à l'évaluation de la législation sur la nationalité et je vous renvoie à la réponse que j'ai donnée à votre question du 5 janvier 2001 au sujet de la déchéance de la nationalité belge. D'ici quelques semaines, l'obtention frauduleuse de la nationalité fera incontestablement l'objet d'une discussion.

08.03 **Bert Schoofs** (VLAAMS BLOK): La rapidité de votre réaction me réjouit. La balle de la naturalisation est à présent dans le camp du ministre.

08.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): La naturalisation ressortit à la compétence du Parlement.

L'incident est clos.

09 **Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "les conséquences internationales de la note politique du gouvernement sur la drogue" (n° 4332)**

09.01 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Il y a quelques semaines, le ministre de la Justice déclarait qu'il n'était pas favorable à une modification des traités internationaux relatifs à la politique en matière de drogues, alors que le ministre des Affaires étrangères semblait défendre une tout autre opinion. Par ailleurs, il y a quelques semaines, à l'occasion d'un débat parlementaire, l'existence d'une fracture entre partis de la majorité est apparue, en particulier entre Mme Moerman et M. Decroly. Ce dernier a en effet prétendu que le gouvernement s'était engagé à revoir les traités internationaux.

09.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Ik heb altijd gesteld dat de hervorming van de drugswet moet gebeuren met naleving van de internationale verdragen terzake. Wel heb ik, samen met mijn collega van Buitenlandse Zaken erop gewezen dat het UNO-protocol van 1972 inzake het medisch gebruik van drugs moet worden aangepast om de verschillende interpretatie terzake weg te werken. De regering heeft duidelijk gesteld dat zij verder geen herziening van internationale verdragen overweegt en zal dus in deze geen initiatief nemen.

09.03 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): De minister moet niet mij maar zijn collega van Buitenlandse Zaken overtuigen. Deze verklaarde dat hij de VN-verdragen wil heronderhandelen, want hij vindt bepaalde elementen “achterhaald”.

Het incident is gesloten.

De vergadering wordt gesloten om 11.25 uur.

09.02 **Marc Verwilghen** , ministre (*en néerlandais*): J'ai toujours été d'avis que la réforme de la législation relative aux drogues devait être respectueuse des traités internationaux en vigueur en la matière. Avec mon collègue des Affaires étrangères, j'ai cependant attiré l'attention sur la nécessité de modifier le protocole de l'ONU de 1972 relatif à l'usage médical des drogues, et ce, en vue d'éviter des divergences d'interprétation. Le gouvernement a clairement précisé qu'il n'envisageait aucune autre modification des traités internationaux et qu'il ne prendra donc aucune initiative en ce sens.

09.03 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Ce n'est pas moi, mais son collègue des Affaires étrangères que le ministre doit convaincre. Ce dernier a plaidé en faveur de la renégociation des traités de l'ONU dont il estime que certains éléments sont dépassés.

L'incident est clos.

La séance est levée à 11.25 heures.