



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIÉTÉ

dinsdag

mardi

27-03-2001

27-03-2001

10:30 uur

10:30 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Pieter De Crem aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de aankoop van de asielcentra Zon en Zee en Hengelhoeef" (nr. 4282)

Sprekers: **Pieter De Crem, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Vraag van mevrouw Michèle Gilkinet aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "onderwijs voor eersteaangekomen asielzoekers" (nr. 4307)

Sprekers: **Michèle Gilkinet, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Vraag van mevrouw Alexandra Colen aan de minister van Justitie over "gedwongen abortussen bij asielzoeksters" (nr. 4297)

Sprekers: **Alexandra Colen, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Vraag van mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het meningokokvaccin" (nr. 4324)

Sprekers: **Annemie Van de Casteele, Magda Aelvoet**, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

SOMMAIRE

Question de M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'achat des centres d'asile Zon en Zee et Hengelhoeef" (n° 4282)

Orateurs: **Pieter De Crem, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Question de Mme Michèle Gilkinet au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'enseignement pour les primo-arrivants" (n° 4307)

Orateurs: **Michèle Gilkinet, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Question de Mme Alexandra Colen au ministre de la Justice sur "les demandeuses d'asile contraintes de se faire avorter" (n° 4297)

Orateurs: **Alexandra Colen, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Question de Mme Annemie Van de Casteele à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "le vaccin contre le méningocoque" (n° 4324)

Orateurs: **Annemie Van de Casteele, Magda Aelvoet**, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

DINSDAG 27 MAART 2001

10:30 uur

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MARDI 27 MARS 2001

10:30 heures

De vergadering wordt geopend om 10.36 uur door mevrouw Yolande Avontroodt, voorzitter.
La séance est ouverte à 10.36 heures par Mme Yolande Avontroodt, présidente.

01 Vraag van de heer Pieter De Crem aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de aankoop van de asielcentra Zon en Zee en Hengelhof" (nr. 4282)

01 Question de M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'achat des centres d'asile Zon en Zee et Hengelhof" (n° 4282)

01.01 Pieter De Crem (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, ik stel mijn vraag over de problematiek van de aankoop van Zon en Zee en Hengelhof naar aanleiding van de begrotingsbesprekingen in de plenaire vergadering van donderdag 22 maart 2001 en de ietwat omfloerste uitspraken van minister Reynders. Het was oorspronkelijk mijn bedoeling u een aantal vragen te stellen over de status van het protocolakkoord dat tussen u en de burgemeester van Middelkerke werd gesloten. Ondertussen werd het protocolakkoord reeds uitgebreid besproken. Ik stel voor dat ik de vraag laat vallen, tenzij u daarover iets wenst te zeggen.

Minister Reynders zei dat het aantal asielzoekers spectaculair was gedaald, met name tot 1700 in februari 2001 en 60 tot 70 asielzoekers per dag. Hij liet verstaan dat de opportuniteit van het onderbrengen van kandidaat-asielzoekers in Zon

en Zee en de financiële gevolgen daarvan in een ander daglicht zijn komen te staan. Op mijn vraag of dat betekende dat de regering overwoog misschien niet tot de geplande aankopen over te gaan, volgde een brede maar nietszeggende glimlach. Op de vraag of de geplande aankoop alsnog zou doorgaan, gaf hij evenmin een bevestigend antwoord. Op de vraag of de regering eventueel andere plannen met de geplande aankopen had, volgde ook geen antwoord.

Ondertussen had ik de kans om minister Duquesne te ondervragen over de stand van zaken inzake de nieuwe en twee jaar geleden reeds aangekondigde asielpcedure. Hij was echter minder enthousiast over de mededelingen van minister Reynders in de plenaire vergadering. Hij bevestigde uiteraard de cijfers, maar hij zei erbij dat ze stabiel maar nog veel te hoog waren. Hij zei: "Stable, mais encore trop élevés". Hij liet het antwoord over de noodzaak van de capaciteit die in de vakantiecentra werd aangeboden in het midden. Over de noodzakelijkheid van de aankoop van Zon en Zee en Hengelhof bestaat meer dan ooit onduidelijkheid, ook over de aard van de transactie.

Mijnheer de minister, werden verkoopsovereenkomsten, zogenaamde compromissen, over Zon en Zee en Hengelhof ondertekend? Zo neen, kwam een koop- of verkoopbelofte, tussen de Belgische Staat en de verkopers tot stand? Gaat u akkoord met de interpretatie of de zinspelingen die de ministers Reynders en Duquesne vorige week in de commissie hebben geventileerd? Overweegt u om

de beslissingen inzake Westende en Houthalen te herzien? De begrotingsbesprekingen van dit weekend zouden op het vlak van het huisvestingsbeleid van de kandidaat-asielzoekers ongetwijfeld gevolgen kunnen hebben. Worden nieuwe en andere middelen voor de opvang van kandidaat-asielzoekers voorzien? Worden pistes voor nieuwe centra, bijvoorbeeld gesloten centra, nog altijd onderzocht?

01.02 Minister **Johan Vande Lanotte**: Mevrouw de voorzitter, collega De Crem, ik schets even het mechanisme van de aankopen. De Ministerraad beslist een aantal vestigingen te openen op voorstel van de minister van Maatschappelijke Integratie. Daarna krijgt de Regie der Gebouwen opdracht de aankoop te realiseren. Op haar beurt moet die een opdracht tot aankoop geven aan het Aankoopcomité dat een schatting geeft. Tussenin is er dan ook nog altijd het inspectieverslag. Het Aankoopcomité krijgt een aantal richtlijnen.

Wat Westende betreft, is de compromis opgemaakt. Dat gebeurt via het uitwisselen van brieven of faxen, of in ieder geval van stukken. Voor het verlijden van de authentieke akte is er ook een inspectieverslag gevraagd en verkregen. Nu kan de authentieke akte worden verleden. Bij aankopen door de Staat gebeurt dit door het Aankoopcomité zelf en niet door een notaris, zoals dit ook voor de gemeenten geldt. De lokale overheid is daarbij niet betrokken uiteraard: de Staat koopt aan van particulieren.

Ik geef u de cijfers. In februari waren er 1.795 asielaanvragen. Voor deze maand zijn er tot op vandaag, 27 maart 2001, 1.437 asielaanvragen ingediend. Dat aantal blijft geleidelijk dalen. Is dat nu genoeg, te veel, te weinig? Het komt mij niet toe daarover te oordelen, dat is iets voor de minister van Binnenlandse Zaken. Ik stel wel vast dat het aantal asielaanvragen spectaculair is verminderd. U had voorspeld dat het nog zou toenemen, herinner u. Ik stel vast dat het toch heel spectaculair is gedaald. Het overschot inzake capaciteit dat vandaag aanwezig is schommelt tussen 1.700 tot 1.800 plaatsen. Dit aantal zal nog toenemen, gezien nog bijkomende centra worden geopend. Daarmee heb ik nog een ander antwoord gegeven: wij laten geen aankopen vallen, we doen gewoon verder. We blijven voorzichtig en daarmee verwijst ik naar Macedonië: een maand oorlog ginder volstaat om dat hier te merken. Mensen die vluchten voor een oorlog, kunnen wij geen opvang weigeren. Ik haal maar dat voorbeeld aan: het duurt maar tot er ergens een lont ontbrandt om te merken dat de capaciteit waarover wij beschikken niet

noodzakelijk te groot is.

Verder overwegen wij nog iets. Verschillende gemeenten oordelen dat op dit moment hun opvang van een aantal vluchtelingen, in hun gemeente of elders, niet goed is inzake huisvesting. Het mechanisme werkt niet goed omdat zij geen goede woningen vinden of daar te veel voor betalen en weinig vat hebben op deze zaak. Zij vragen nu om mensen die nu worden opgevangen, in een lokaal opvanginitiatief (LOI) te plaatsen. Als wij dat doen, komt er minder ruimte vrij in de LOI's die normaal geleidelijk aan doorlopen. Nu gaan er nog altijd mensen naar de LOI's. Dan is er daar minder plaats en zullen wij meer plaats nodig hebben in de open centra. Dat wordt nu bestudeerd, maar wij wachten af. Dat betekent dat, zoals het de bedoeling was, wij geleidelijk aan de globaliteit van de mensen die in de ontvankelijkheidsfase zitten, kunnen opvangen. Ik wil daarin duidelijk zijn: het is niet de bedoeling de gemeenten te verplichten. Er zijn wel een aantal gemeenten die bij gebrek aan goede opvang in private woningen een aantal mensen die zij nu opvangen in een LOI willen opvangen.

Wij gaan daarmee akkoord en dat zal dan ook zo plaatsgrijpen. Dat is de stand van zaken. Ik meen dat we op twee dingen moeten letten.

Wat het aantal beschikbare plaatsen betreft – het is niet mijn taak daarover te oordelen en ik wens dat ook niet te doen – dacht bijna iedereen dat er na twee maanden een tekort zou zijn. We hebben echter geen tekort aan plaatsen, intengedeel. Er is zelfs een tijdelijk overschot. Deze capaciteit zullen we echter nog zeer goed kunnen gebruiken. Ik maak even een vergelijking. Nederland heeft zo'n 60.000 opvangplaatsen, wij hebben er tussen de 7000 en de 12.000.

01.03 **Pieter De Crem** (CVP): Mevrouw de voorzitter, ik onthoud dat de minister bij zijn beslissingen blijft om in Westende en Hengelhoef een capaciteitsoverschot te behouden.

Toch blijft het probleem van Overijse, Eeklo en van het militaire domein te Genk.

01.04 Minister **Johan Vande Lanotte**: In Genk is het militair domein op zich geen probleem, noch is er een probleem wat ruimtelijke ordening betreft. De kwestie is slechts dat er eerst een milieusanering moet plaatsvinden. In Overijse verlopen de zaken vlot, maar traag, omdat het hier een geklasseerd monument betreft. In Eeklo is er volgens mij niet langer een probleem. Binnen enkele weken zal het centrum daar opengaan.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

02 Question de Mme Michèle Gilkinet au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'enseignement pour les primo-arrivants" (n° 4307)

02 Vraag van mevrouw Michèle Gilkinet aan de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "onderwijs voor eerstaangekomen asielzoekers" (nr. 4307)

02.01 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, monsieur le ministre, d'après mes informations, vous souhaiteriez, lors du contrôle budgétaire, introduire la possibilité de financer un enseignement dans les centres ouverts pour les primo-arrivants. D'après ce que je sais, vous réserveriez un montant de 30.000 francs belges par an et par personne soumise à l'obligation scolaire. L'accès à ce montant se ferait par le biais d'un contrat à conclure entre le centre et les écoles. Cette possibilité serait ouverte dès 2001.

J'aimerais recevoir plus d'informations à ce propos, voire une confirmation de cette éventualité. Je voudrais également attirer votre attention sur ceci: j'ai cru comprendre que les Communautés s'étaient prononcées en faveur d'un enseignement au sein même des écoles afin de favoriser la mixité sociale. La note du groupe de travail "enseignement" mis en place par le ministre Duquesne est particulièrement claire à ce propos. Elle distingue bien les tâches intra-muros, c'est-à-dire celles menées à l'intérieur de l'école et les tâches extra-muros, à savoir celles qui relèvent de votre responsabilité.

Par ailleurs, vous n'êtes pas sans savoir que la Communauté française vient d'adopter en première lecture un avant-projet de décret mettant en place un dispositif spécifique pour les élèves primo-arrivants.

Qu'en est-il exactement de votre proposition? En avez-vous discuté avec les Communautés et celles-ci ont-elles rendu un avis officiel sur la question? Plutôt que d'envisager un contrat entre un centre et une école, ne serait-il pas plus opportun de trouver un accord de coopération avec les Communautés? Et, si moyens budgétaires il y a, ne peut-on les confier aux Communautés qui pourraient d'autant mieux faire face à leurs responsabilités? Tout le monde aurait

à y gagner: l'obligation scolaire serait respectée, chaque niveau de pouvoir garderait la totalité de ses compétences sur ce qui est de son ressort et les populations auraient la possibilité de se côtoyer, ce qui ne peut que servir un objectif d'intégration sociale.

02.02 Johan Vande Lanotte, ministre: Madame la présidente, chers collègues, un groupe de travail s'est réuni le 5 février 2001 et une discussion a eu lieu à ce sujet. Nous proposons qu'un système d'enseignement soit instauré dans certains centres où la population excède 600 personnes et sachant que la période de résidence y est limitée à environ 2 mois. Pour ces centres où il n'y a pas d'école dans un périmètre de 10 km, il est impossible de prévoir un enseignement à l'extérieur pour une population d'environ 200 enfants scolarisables. Il ne s'agirait plus d'intégration mais de création d'une nouvelle école!

Les Communautés, le ministère de l'Intérieur et le Commissariat pour les droits des enfants participaient à ce groupe de travail. Il n'y a pas eu de remarque négative dès lors que l'enseignement extérieur est limité aux centres regroupant une centaine de résidents et pour autant que la période de résidence soit courte, comme c'est le cas actuellement.

Bien entendu, c'est la Communauté qui supporte les débours relatifs à l'enseignement. Cependant, nous avons prévu des moyens financiers, car lorsque les Communautés offrent leur collaboration, le coût en revient de toute façon toujours au gouvernement fédéral. Cela s'est toujours passé ainsi pour l'accueil des mineurs. Nous sommes donc habitués à cette façon de procéder. De plus, quelques investissements seront nécessaires. En conclusion, nous disposons de l'argent nécessaire au démarrage de l'opération.

Je mets l'accent sur le fait que nous n'en ferons pas un système. Mais pour les grands centres comptant 600 personnes notamment, c'est une véritable école dont il s'agit de prévoir l'intégration puisque la nouvelle population scolarisable s'élèvera à un tiers, voire un quart de ce nombre. Cela implique parfois la nécessité de construire, de faire face à des situations souvent pénibles: distance etc. Voilà pourquoi le groupe de travail s'est penché sur ce sujet.

02.03 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, si j'ai bien compris, un accord est intervenu avec les Communautés à ce

sujet?

02.04 Johan Vande Lanotte, ministre: Elles étaient présentes mais n'ont pas réagi. Personne n'a marqué son désaccord.

02.05 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, les informations dont je dispose ne sont pas identiques aux vôtres. Je me permets donc de vous informer de celles en ma possession. En fait, j'ai eu - et il semble que vous ayez également eu - un courrier de la Communauté française à ce propos, afin de déterminer ce qu'il en était.

02.06 Johan Vande Lanotte, ministre: Aucune objection n'a été formulée lors de la réunion. Si par la suite, on envoie des lettres, il n'y a plus de raison de déléguer une personne au sein des groupes de travail!

02.07 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, j'entends bien. Et selon vous, il importe néanmoins de conclure un accord avec le ministre de l'Enseignement.

02.08 Johan Vande Lanotte, ministre: Il y a un accord avec le ministre de l'Enseignement de la Communauté flamande!

02.09 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Si j'ai bien compris, les deux cas en question ne concerneraient que des centres situés en Flandre.

02.10 Johan Vande Lanotte, ministre: Cela ne concerne que ceux qui l'ont demandé. Nous ne l'imposons pas: c'est seulement une possibilité. Hengelhof, c'est autre chose; là, la question ne se pose pas. Pour d'autres cas, la question a été posée et a reçu réponse. Avant toute proposition au groupe de travail, j'ai eu un contact bilatéral avec le ministre de la Communauté flamande sur la question de l'enseignement.

Des contacts réguliers se sont produits avec le ministère afin de prendre connaissance de sa position. Le ministère de l'Enseignement, notamment à propos de Middelkerke, a fait savoir que cette réglementation permettait le respect de l'obligation scolaire, ce qui était acceptable, tandis que dans les autres cas, non. Il faut savoir qu'il s'agit de 200 enfants qui sont remplacés tous les deux mois. Voilà la situation actuelle: 200 enfants vont et viennent toute l'année.

02.11 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, effectivement, le problème

du va-et-vient des enfants hors d'une classe spécifique constitue une préoccupation importante pour les Communautés. Ainsi, en Communauté française, un dispositif particulier de classe pour primo-arrivants a été mis en place. En effet, 200 enfants est un nombre qui peut paraître considérable pour une école, mais ces enfants sont souvent répartis dans plusieurs institutions scolaires; c'est le cas en Communauté française bien que nous n'ayons pas la spécificité d'y disposer de centres aussi importants. La nature du problème est donc différente.

02.12 Johan Vande Lanotte, ministre: Si l'on constituait un centre de 600 personnes dans une communauté de faible importance, en dehors d'une grande ville, je ne vois pas la possibilité pour l'école locale de l'assimiler. En fait, cela revient à créer une nouvelle école.

02.13 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, je crois qu'il s'agit là du ressort des Communautés. Si c'était le cas, je crois qu'il revient au ministre, avec les réseaux scolaires, de déterminer la manière d'organiser ces classes de primo-arrivants, de choisir ou non de les intégrer dans un dispositif scolaire.

02.14 Johan Vande Lanotte, ministre: Oui, mais lors de la réunion, il n'y a pas eu d'objection.

02.15 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, voilà pourquoi je me permets d'attirer votre attention sur ce point. Les Communautés détiennent la prérogative d'organiser les choses à leur guise.

02.16 Johan Vande Lanotte, ministre: Voilà donc un exemple clair de collaboration, de coopération du fédéral avec les Communautés! Lors des groupes de travail, l'on ne dit rien et l'on envoie une lettre après coup! C'est malheureusement trop souvent la manière de procéder.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Vraag van mevrouw Alexandra Colen aan de minister van Justitie over "gedwongen abortussen bij asielzoeksters" (nr. 4297)

03 Question de Mme Alexandra Colen au ministre de la Justice sur "les demandeuses d'asile contraintes de se faire avorter" (n° 4297)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale

Economie.)

(La réponse sera fournie par le vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale.)

03.01 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, eigenlijk had ik mijn vraag oorspronkelijk gericht tot de minister van Justitie, omdat het volgens mij om een juridische kwestie gaat, met name een overtreding van de strafwet die de depenalisering van abortus regelt. Ik weet niet waarom die vraag uiteindelijk bij de vice-eerste minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie is terechtgekomen. Misschien was dat omdat mijn vraag over politieke vluchtelingen gaat. Ik vermoed dat hij met de zaak begaan is en hopelijk kan hij er ook wat aan doen.

Waar gaat het om? Herhaaldelijk heeft men mij vanuit diverse hoeken gewezen op het fenomeen van de gedwongen abortussen bij politieke vluchtelingen. Recent nog heeft het maandblad "Gezin en Leven" een artikel aan het thema gewijd. Blijkbaar worden zwangere asielzoekers door bepaalde OCMW's, die hen tenslotte moeten opvangen, ertoe aangezet abortus te plegen. Uit eigen navraag hebben we geleerd dat het onder meer het geval zou zijn met buitenlandse vrouwen die terechtkomen in het abortuscentrum in Hasselt. De vrouwen in kwestie verklaren dat ze eigenlijk geen abortus willen, maar daartoe door het OCMW worden aangezet. Het gaat om door hun situatie kwetsbare vrouwen uit een andere cultuur die terechtkomen in een vreemde omgeving en vreemd land die worden gewaarschuwd dat zij, indien zij hun kind houden, geen enkele steun meer zullen genieten. Ze worden, soms zelfs onder begeleiding, naar het abortuscentrum gebracht. Er zijn ons concrete gevallen in Hasselt, Leopoldsborg, Lanaken, Sint-Truiden en Tienen bekend, maar uiteraard durven de betrokken vrouwen zich niet te verzetten, uit vrees hun steun te verliezen. Bovendien durven ze geen klacht in te dienen, omdat ze denken dat hiermee hun asielaanvraag in het gedrang komt.

Mijn vraag is vooral ingegeven door het feit dat er blijkbaar druk wordt uitgeoefend op personen die niet vertrouwd zijn met de gang van zaken hier en hun rechten. Officiële instanties notabene begaan hier een flagrante overtreding van de abortuswet, met name het artikel dat bepaalt dat abortus volledig de vrije beslissing van de vrouw en van de vrouw alleen moet zijn.

Mijnheer de minister, vindt u die praktijken toelaatbaar? Zult u de zaak desgevallend laten

onderzoeken? Hebt u misschien zicht op abortussen bij asielzoekers en alles wat daarmee verband houdt? Welke instrumenten hebt u ter beschikking om een einde te maken aan die praktijken?

03.02 Minister Johan Vande Lanotte: Mevrouw de voorzitter, collega's, allereerst, ik weet niet of die praktijken zich inderdaad voordoen. Ik heb er geen kennis van, noch heb ik indicaties dat ze voorkomen. We hebben het OCMW van Hasselt gecontacteerd en daaruit is gebleken dat een aantal personen abortus hebben gepleegd, wat door de ziekteverzekering is terugbetaald, zoals wettelijk is voorzien. Men heeft resoluut ontkend dat er enige druk zou zijn uitgeoefend, integendeel. Men is er nagegaan of abortus inderdaad de wens van de betrokken vrouwen was. Voorts kan ik daar weinig aan toevoegen. De wet bepaalt dat het de vrouw is die na een hele procedure beslist tot abortus. Alle handelingen die daartegen ingaan, zijn strafbaar.

Als de vrouwen in kwestie geen klacht wensen in te dienen, dan hoeven ze dat niet persoonlijk te doen; dat kan iedereen doen. Een strafklacht hoeft inderdaad niet door het slachtoffer zelf worden ingediend. Iedereen die zich geroepen voelt om daarover een klacht in te dienen, kan dat perfect doen. Het gerecht zal de zaak dan uitzoeken. Zelf behoor ik niet tot het parket en wens mij daarin ook niet te moeien.

Nogmaals, het enige dat ik van Hasselt heb vernomen, is dat alles verlopen is volgens de normale procedure voor Belgische vrouwen en dat het OCMW is nagegaan of de vrouw zelf een beslissing terzake heeft genomen.

Wenst u meer klaarheid in het dossier, dan is de enige mogelijkheid dat u een klacht indient, mevrouw Colen.

03.03 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): De verhalen van de vrouwen gaan ook over het feit dat men vanuit het OCMW... U hebt contact genomen met het abortuscentrum maar niet met het OCMW? Als ik u concrete bewijzen kan leveren, zou u dan bereid zijn om...

03.04 Minister Johan Vande Lanotte: Neen, dan moet u naar het gerecht gaan.

03.05 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Zou u bereid zijn te onderzoeken hoe men bij het OCMW te werk gaat?

03.06 Minister Johan Vande Lanotte: Dat mag ik

niet doen. Als u daar bewijzen van hebt, moet u naar het gerecht stappen.

03.07 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Waarom heeft men die vraag aan u toegewezen en niet aan de minister van Justitie?

03.08 Minister Johan Vande Lanotte: Omdat het hier om de OCMW's ging. Zelfs als u deze vraag aan de minister van Justitie had gesteld, zou u ook bij hem niet met bewijzen van een strafbaar feit moeten aankomen. U moet dit aan het parket geven. Het parket is bevoegd, de minister van Justitie kan ook geen onderzoek instellen.

03.09 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Het is logisch dat ik die vraag hier aan de minister van Justitie zou moeten stellen. Misschien kan ik dat alsnog doen.

03.10 Minister Johan Vande Lanotte: Hij zal u hetzelfde antwoorden. U moet die gegevens aan het parket overmaken en niet aan de minister.

03.11 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Hij krijgt van mij een dossier. Van uw kant zal er dus geen enkel...

03.12 Minister Johan Vande Lanotte: U wilt het dossier aan een minister geven. We leven wel in een rechtsstaat. Een dergelijk dossier moet u aan het gerecht overmaken.

03.13 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Het gaat hier niet om een eenmalig feit. Er wordt blijkbaar op een bepaald niveau van officiële instanties, namelijk OCMW's, van uitgegaan dat men in de plaats moet beslissen van de vrouwen in kwestie omdat zij als asielzoeksters een kwetsbare groep vormen die niet weet hoe onze wetgeving in elkaar zit. Men wil hun moeilijkheden op zich nemen en bovendien wil men achteraf niet opdraaien voor de steun als er meer kinderen komen. Blijkbaar wordt er op een redelijk systematische manier druk uitgeoefend op deze vrouwen om een abortus te ondergaan. Ik zal in elk geval klacht indienen. Als die mentaliteit leeft bij de assistenten in de OCMW's, dan vind ik dat u als minister bevoegd voor Maatschappelijke Integratie eventueel een onderzoek zou kunnen laten uitvoeren.

03.14 Minister Johan Vande Lanotte: Mevrouw Colen, die mentaliteit komt voort uit het onderzoek van het gerecht. Als het gerecht mij meedeelt dat er een fout is gemaakt, dan zal ik reageren. Als het gaat om een strafbaar feit, mag ik zelfs geen tuchtonderzoek instellen. Ik moet wachten op het

strafonderzoek. Als u mij die gegevens overmaakt, dan zal ik ze laten liggen tot het gerecht dit onderzocht heeft. Als ik dit eerder zou bekijken, dan zou de hele tuchtprocedure nietig zijn. Zo gaat dat in ons land. U heeft het hier over een mentaliteit. Een mentaliteit is niet strafbaar. Als men zich aan deze feiten zou bezondigen, dan zou dit een strafbaar feit vormen. Het gerecht moet uitmaken of dat het geval is. Dan pas moet de tuchtoverheid optreden en niet in omgekeerde volgorde.

03.15 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Ik ken de procedure. U weet dat klachten met betrekking tot abortus in de laatste jaren regelmatig geseponneerd werden. Wij zullen die procedure hoe dan ook volgen. Ik moet mijn vraag wel aan u stellen omdat ze aan u toegewezen werd. Als blijkt dat bij onze officiële instanties, die de strafwet wel kennen en weten wat toegelaten is, deze mentaliteit heerst, dan kan dat voor u? Dat zou voor u los van de klachten geen probleem vormen?

03.16 Minister Johan Vande Lanotte: Ik wil uitdrukkelijk genotuleerd zien dat ik het niet eens ben met uw samenvatting. Ik heb dat niet gezegd maar u wil het mij per se in de mond leggen. U maakt een samenvatting van iets dat ik niet gezegd heb. Ik heb het u al drie keer uitgelegd. U wil echter per se iets anders verstaan. U wilt achteraf kunnen zeggen dat die minister er voorstander van is. Ik ben het dus niet eens met uw samenvatting van mijn antwoord.

03.17 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): U garandeert dat u dit zult onderzoeken als men het u via het parket signaleert, volgens de procedure die u beschrijft?

03.18 Minister Johan Vande Lanotte: Ja, ik kan niet anders.

De **voorzitter:** Mevrouw Colen, ik wil nog vermelden dat wij een antwoord gekregen hebben van het kabinet van minister Verwilghen om de vraag aan minister Vande Lanotte door te geven. Het Parlement heeft de autonomie om de vragen naar de bevoegde commissie te verwijzen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het meningokokvaccin" (nr. 4324)

04 Question de Mme Annemie Van de Casteele à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "le vaccin contre le méningocoque" (n° 4324)

04.01 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik kreeg onlangs een mailtje van een jonge vader die zijn verontwaardiging uitdrukte over het feit dat hij een inenting tegen meningokokken voor zijn dochter van 14 maand bij de arts volledig zelf moest betalen.

Ik was toevallig een vraag aan u aan het voorbereiden omdat ik de oudere vragen daarover had opgezocht en omdat er toch nieuwe elementen zijn. Uw laatste antwoord daarover dateert reeds van oktober 2000 aan collega Lejeune. Toevallig is er de voorbije dagen ook enige ruchtbaarheid gegeven aan het advies van de Hoge Gezondheidsraad terwijl dat advies toch al dateert van november 2000. Ik weet niet door welke wind dit plots in de kranten is terechtgekomen maar het is in elk geval een actueel onderwerp.

Het advies van de Hoge Gezondheidsraad is op dat vlak vrij duidelijk. U had enige twijfels over de efficiëntie en de onschadelijkheid van het vaccin dat sinds begin dit jaar in ons land beschikbaar is. Het is ook het eerste vaccin dat kinderen jonger dan 1 jaar op een efficiënte manier kan beschermen.

U heeft in uw antwoord aan collega Lejeune, toen het advies van de Hoge Gezondheidsraad nog niet bekend was, gezegd dat u wachtte op dit advies vooraleer op een specifieke en welomschreven behoefte afgestemde vaccinatiecampagnes op te starten. Mevrouw de minister, ondertussen heeft u het advies en heeft u het ook al kunnen bestuderen. Ik had graag geweten hoe u het antwoord van toen vandaag zou willen invullen.

Uiteraard is het hele vaccinatiebeleid door de bevoegdheidsverdeling een ingewikkeld probleem. De bevoegdheid voor de terugbetaling zit bij uw collega Vandenbroucke. Mevrouw de minister, heeft u met uw collega Vandenbroucke reeds gesproken over dit vaccin? De kostprijs van het vaccin is vrij hoog en bedraagt 1600 Belgische frank. Een zuigeling, die vanaf twee maand kan worden ingeënt, moet in zijn eerste levensjaar drie van dergelijke inentingen krijgen. Op die manier bedraagt de totale kostprijs al vlug 4600 frank die de ouders zelf moeten ophoesten. Vanaf de

leeftijd van 1 jaar is de vaccinatie efficiënt met slechts 1 dosis zodat de kostprijs dan gevoelig lager ligt.

Er zijn volgens mij voldoende mogelijkheden om dit advies te vertalen in de eventuele terugbetaling voor bepaalde doelgroepen. Men verwijst vrij veel naar Engeland omdat daar in 1999 de beslissing werd genomen om een globale vaccinatiecampagne op te zetten die effect heeft geresulteerd. Het advies van de Hoge Gezondheidsraad verwijst naar het feit dat ook bij ons de incidentie van meningokokken de voorbije jaren is gestegen. Uit de cijfers van de Hoge Gezondheidsraad leid ik af dat het voorkomen van meningokokken C in België zowat 100 gevallen bedraagt met 5% mortaliteit. Ik zie dezelfde cijfers ook in een recent antwoord van uw collega mevrouw Vogels in het Vlaams Parlement.

Zij zegt dat er in 2000 in Vlaanderen 70 gevallen waren van infectie met meningokokken C, waarvan 4 met dodelijke afloop. Voor meningokokken B waren er 5 dodelijke gevallen.

Ik kom tot mijn laatste vraag. Ten eerste is er de eventuele terugbetaling door het RIZIV, maar natuurlijk is er ook nog een andere weg via dewelke vaccinaties gratis zijn of toch beter worden terugbetaald, namelijk de vaccinatiecampagnes van de gemeenschappen. Daarin kan men zich laten opnemen in de gratis vaccinaties. Uit de krant heb ik vernomen dat er gisteren overleg zou zijn geweest met uw gemeenschapscollega's inzake de eventuele opname van dit vaccin in hun vaccinatieschema. Ik zou graag het resultaat daarvan kennen.

Natuurlijk is Vlaanderen mijn eerste zorg en in dat verband moet ik u vragen of mevrouw Vogels bij haar standpunt blijft dat zij eigenlijk weigerachtig staat ten opzichte van een vaccinatiecampagne tegen meningokokken C, omwille van het valse veiligheidsgevoel dat dit zou kunnen geven aan degenen die worden getroffen door een andere variant van meningokokken.

04.02 Minister Magda Aelvoet: Mevrouw de voorzitter, ik ga even kort op de vragen in. Mevrouw Van de Casteele, ik weet dat u erg gevoelig bent voor de bevoegdheidskwestie. Het vaccinatiebeleid is effectief een gemeenschaps- en geen federale bevoegdheid.

04.03 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Ik kan minister Vogels niet ondervragen.

04.04 Minister Magda Aelvoet: In de praktijk

stellen wij vast dat er op dit ogenblik een enkel vaccin federaal is gebleven, namelijk het poliovaccin. Dat wordt dus betaald via de federale begroting. Niet ik heb dit zo gewild, trouwens. Het poliovaccin is het oudste, vandaar wellicht deze beslissing.

Wat de andere vaccins betreft, zijn er verschillende ontwikkelingen in de gemeenschappen. Wij stellen effectief vast dat er geregeld vragen komen om te zoeken naar mogelijkheden op het niveau van het RIZIV en dit zodra de kosten beginnen te wegen. De bedoeling is dan dat het RIZIV tussenkomt in de terugbetaling. Een van de laatste beslissingen in dit verband betreft de hemofilis influenzae: waar effectief tot terugbetaling door het RIZIV werd besloten. Als ik mij niet vergis, heeft dit ook een impact op een andere categorie van hersenvliesontsteking.

Ik kom tot de kern van de zaak. Als u het advies van de Hoge Gezondheidsraad analyseert, zit daar op zijn minst een nuance in. In de hoofding zeggen zij van oordeel te zijn dat het vaccinatiebeleid moet worden bijgesteld. In de onderverdelingen zijn zij zeer genuanceerd, want daar stellen zij dat vaccinatie met een geconjugeerd vaccin tegen meningokokken C aanbevolen kan worden – van moeten is geen sprake meer – en zij specificeren dat voor twee leeftijdsgroepen. Dat zijn dan de zeer jonge kinderen en tieners tussen 15 en 17 jaar die het meest gevaar lopen. In de volgende paragraaf zeggen zij zeer correct: "De Hoge Gezondheidsraad verzoekt de gezondheidsoverheden de mortaliteit en de morbiditeit verbonden aan de door meningokokken veroorzaakte aandoeningen beter te documenteren en snel de operationele en economische voorwaarden te evalueren met het oog op het gebruik van het geconjugeerde vaccin tegen meningokokken C".

Dat is het tweede element van die aanbeveling.

Er is uiteraard reeds een kort overleg tussen mijzelf en Frank Vandenbroucke geweest, evenals tussen mijn diensten en de gemeenschapsministers. Wij verkiezen om de tafel te gaan zitten om te bekijken hoe we dit best kunnen aanpakken, ook omdat het gros van de aandoeningen de serogroep B betreft, waarvoor geen vaccin bestaat. Slechts voor de serogroep van de meningokokken C bestaat een vaccin.

Omdat men zich ook moet afvragen hoeveel geld men wil inzetten in verhouding tot het risico, moet

men de cijfers bekijken. Voor Vlaanderen beschikken we over exacte registratiegegevens. In 1999 waren er twee overlijdens en in 2000 vier. Het kostenplaatje is geraamd op 2,2 miljard frank. Dit is dus een heel belangrijk engagement voor een relatief beperkt overlijdensrisico. Uiteraard staat er geen prijs op een mensenleven. Ik wil ook niet dat men gaat vertellen dat ik vind dat deze mensen maar moeten sterven, omdat het anders teveel kost. Men moet zich echter wel bezinnen over de keuzes die men moet maken, welke middelen er zijn, waarvoor men wel en waarvoor men niet een beroep doet op de ouders, enzovoort.

In maart 2000 hebben we op de interministeriële conferentie - want daar zal de besluitvorming tot stand moeten komen - een werkgroep Vaccinaties opgericht. Deze werkgroep is gevraagd zich over deze problematiek te buigen en een gedocumenteerd advies op de interministeriële conferentie voor te leggen. Het voordeel hiervan is dat alle betrokkenen, gemeenschaps- en gewestministers en minister Vandenbroucke voor het RIZIV, dan mee om de tafel zitten.

De moeilijkheid in dit soort debat, is dat geen enkele ouder die over enige middelen beschikt, een risico zal willen lopen als hij het kan vermijden. De Hoge Raad voor de Volksgezondheid heeft daarom reeds alle artsen aangeschreven om dit op korte termijn aan te bevelen, zodat iedereen die dit een prioriteit vindt, daartoe kan overgaan. Ondertussen bekijken wij alles in zijn geheel. Over de afloop daarvan zal ik graag verslag uitbrengen.

04.05 Annemie Van de Casteele (VU&ID): Mevrouw de voorzitter, ik dank de minister voor haar antwoord. Wij zullen dit verder volgen. Ik wil enkele dingen doen opmerken.

Ten eerste, is er de bevoegdheidsproblematiek. Ik vind dat wij eerst en vooral de vraag moeten stellen aan de bevoegde gemeenschapsministers. Ik heb dat door een collega in het Vlaamse Parlement al laten doen. Om ervoor te zorgen dat men informatie krijgt via alle mogelijke kanalen, heb ik de vraag ook aan minister Vandenbroucke gesteld.

Ten tweede, hebt u uiteraard gelijk wat de kosten betreft. In verhouding met de mortaliteit is de kostprijs enorm. Men weet natuurlijk niet hoe de evolutie in de toekomst zal zijn, noch van de incidentie van meningokokken, noch van de kostprijs. Ik wil de minister de boodschap geven dat, als men spreekt over het opnemen van een

vaccin tegen meningokokken C in een vaccinatieschema of in een verplichte vaccinatie, de omzet van die vaccins zal verhogen, waardoor ik meen dat de prijs zal kunnen verminderen. U weet dat er op dit ogenblik maar één vaccin bestaat. Als er echter een concurrentie komt, zal dat ook de prijs positief beïnvloeden. Ik denk dat een vaccin tegen meningokokken C binnen afzienbare tijd beschikbaar moet zijn.

Dit moet mogelijk zijn tegen een meer betaalbare prijs, zowel voor het RIZIV als voor de gemeenschappen - als zij dit zouden willen financieren - als voor de ouders. In de overgangsfase moet deze informatie zowel aan de artsen als aan de ouders worden verstrekt. De media hebben hiertoe al hun steentje bijgedragen en ik denk dat elke minister dit binnen zijn bevoegdheid ook moeten kunnen doen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.14 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.14 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTÉ PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIÉTÉ

dinsdag

mardi

27-03-2001

27-03-2001

10:30 uur

10:30 heures

INHOUD

Vraag van de heer Pieter De Crem tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de aankoop van de asielcentra Zon en Zee en Hengelhoeef" (nr. 4282)

Sprekers: **Pieter De Crem, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Vraag van mevrouw Michèle Gilkinet tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "onderwijs voor eerste- en tweede- generatie asielzoekers" (nr. 4307)

Sprekers: **Michèle Gilkinet, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Vraag van mevrouw Alexandra Colen tot de minister van Justitie over "gedwongen abortussen bij asielzoeksters" (nr. 4297)

Sprekers: **Alexandra Colen, Johan Vande Lanotte**, vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie

Vraag van mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het meningokokvaccin" (nr. 4324)

Sprekers: **Annemie Van de Casteele, Magda Aelvoet**, minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu

SOMMAIRE

Question de M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre du Budget de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'achat des centres d'asile Zon en Zee et Hengelhoeef" (n° 4282)

Orateurs: **Pieter De Crem, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Question de Mme Michèle Gilkinet au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'enseignement pour les primo-arrivants" (n° 4307)

Orateurs: **Michèle Gilkinet, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Question de Mme Alexandra Colen au ministre de la Justice sur "les demandeuses d'asile contraintes de se faire avorter" (n° 4297)

Orateurs: **Alexandra Colen, Johan Vande Lanotte**, vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Économie sociale

Question de Mme Annemie Van de Casteele à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "le vaccin contre le méningocoque" (n° 4324)

Orateurs: **Annemie Van de Casteele, Magda Aelvoet**, ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

DINSDAG 27 MAART 2001

10:30 uur

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MARDI 27 MARS 2001

10:30 heures

De vergadering wordt geopend om 10.36 uur door mevrouw Yolande Avontroodt, voorzitter.

01 **Vraag van de heer Pieter De Crem tot de vice-eerste minister en minister van Begroting Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "de aankoop van de asielcentra Zon en Zee en Hengelhof" (nr. 4282)**

01.01 **Pieter De Crem (CVP):** Ik heb enkele vragen over de aankoop van de asielcentra Zon en Zee in Westende en Hengelhof.

Volgens minister Reynders is het aantal asielzoekers zozeer gedaald dat het omvormen van de vakantiecentra tot asielcentra wellicht niet meer nodig is. Op mijn vraag of de aankoop van Zon en Zee dan wellicht niet hoefde door te gaan, antwoordde hij niet expliciet. Hij glimlachte alleen maar eens.

Ik ondervroeg ook minister Duquesne over het aantal asielzoekers. Hij noemde de huidige cijfers stabiel maar nog te hoog. Hij liet zich niet uit over de noodzaak om de vakantiecentra in te richten voor asielopvang.

Zijn er reeds verkoopsovereenkomsten tussen de verkopende instanties en de regering?

Gaat de minister akkoord met de uitspraken van zijn collega's?

Worden er nieuwe en alternatieve

La séance est ouverte à 10.36 heures par Mme Yolande Avontroodt, présidente.

01 **Question de M. Pieter De Crem au vice-premier ministre et ministre du Budget de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'achat des centres d'asile Zon en Zee et Hengelhof" (n° 4282)**

01.01 **Pieter De Crem (CVP):** Je souhaiterais vous poser quelques questions sur l'achat des centres d'asile Zon en Zee, à Westende et Hengelhof.

Selon le ministre Reynders, le nombre de demandeurs d'asile a considérablement diminué, de sorte qu'il ne serait probablement plus nécessaire de transformer des centres de vacances en centres d'asile. Le ministre n'a cependant pas répondu à la question de savoir si l'achat du domaine Zon en Zee était encore bien utile. Il s'est contenté d'esquisser un sourire.

J'ai également interrogé le ministre Duquesne sur le nombre de demandeurs d'asile. Il a répondu que leur nombre s'était stabilisé mais à un niveau qui reste trop élevé. Il ne s'est pas prononcé sur la nécessité de transformer les centres de vacances en centres d'asile.

Des contrats de vente ont-ils déjà été conclus entre les vendeurs et le gouvernement?

Le ministre est-il d'accord avec les déclarations faites par ses collègues?

Examine-t-on d'autres possibilités d'accueil,

opvangmogelijkheden onderzocht, eventueel in de particuliere sector?

Overweegt de minister het oprichten van nieuwe of gesloten centra?

01.02 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): Wat is de te volgen procedure bij dergelijke aankopen? De Ministerraad beslist om een aantal vestigingen aan te kopen, op advies van de minister van Maatschappelijke Integratie. De Regie der gebouwen geeft dan de opdracht tot effectieve aankoop aan het Aankoopcomité, dat daartoe de nodige richtlijnen ontvangt. Hierbij komt dan ook nog een inspectieverslag.

Voor het concrete geval van Westende, wordt gewacht op het inspectieverslag, alvorens de Staat kan overgaan tot het verlijden van de authentieke aankoopakte, waarvoor de Staat zelf bevoegd is. De lokale overheid is hier uiteraard niet bij betrokken.

In februari waren er 1.795 asielzoekers. In maart telden wij tot vandaag 1.437 asielzoekers. De daling zet zich dus geleidelijk door. Het betreft in elk geval een spectaculaire daling in vergelijking met de vorige jaren. Desondanks zullen wij geen enkele van de geplande aankopen laten vallen. Het volstaat bijvoorbeeld dat in Macedonië de lout wordt aangestoken opdat een nieuwe toevloed van asielzoekers ontstaat. Wij zullen geen oorlogsvluchtelingen weigeren.

Sommige gemeenten signaleren ons problemen bij de huisvesting van asielzoekers. De huisvesting op de particuliere markt is doorgaans te duur en wat wordt aangeboden is van onvoldoende kwaliteit. Alternatieve initiatieven worden onderzocht voor opvang van asielzoekers die zich in de ontvankelijkheidsfase van het onderzoek bevinden.

Over de problematiek van de aantallen doe ik geen uitspraken, omdat zulks buiten mijn bevoegdheid ligt.

Er is momenteel geen tekort aan plaatsen, er is zelfs sprake van een lichte overcapaciteit. Ik ben er wel van overtuigd dat we de huidige capaciteit zeker zullen nodig hebben in de toekomst, als we met de buitenlandse situatie – bijvoorbeeld Nederland – vergelijken. We zijn voor een stuk ook afhankelijk van de veranderende situatie in de wereld.

notamment dans le secteur privé?

Le ministre envisage-t-il la création de nouveaux centres, et notamment des centres fermés?

01.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*): Quelle est la procédure à suivre pour de tels achats? Le conseil des ministres décide d'acquérir une série d'établissements, sur l'avis du ministre de l'Intégration sociale. La Régie des Bâtiments charge ensuite le comité d'acquisition, qui reçoit à cet effet les directives nécessaires, de procéder à l'achat. En outre, un rapport d'inspection est rédigé.

Pour le cas concret de Westende, nous attendons le rapport d'inspection avant que l'Etat puisse procéder à la passation de l'acte d'achat authentique pour lequel l'Etat lui-même est compétent. Les pouvoirs locaux n'y sont bien sûr pas associés.

En février, nous avons enregistré 1.795 demandeurs d'asile. Pour mars, nous en avons comptabilisés à ce jour 1.437. La baisse graduelle se poursuit donc. C'est en tout cas une baisse spectaculaire par comparaison avec celles observées ces dernières années. Malgré cela, nous ne renoncerons à aucun des achats programmés. Il suffit par exemple qu'en Macédoine, d'aucuns mettent le feu aux poudres pour qu'il en résulte un nouvel afflux de demandeurs d'asile. Nous ne refoulerons aucun réfugié de guerre.

Certaines communes nous signalent qu'elles ont du mal à loger les demandeurs d'asile. En règle générale, les logements offerts sur le marché privé sont trop coûteux et d'une qualité insuffisante. Nous examinons actuellement les initiatives parallèles qui pourraient permettre de prendre en charge les demandeurs d'asile dont la recevabilité de la demande est actuellement à l'examen.

Je ne me prononcerai pas sur la question du nombre de demandeurs d'asile car cette matière ne relève pas de ma compétence.

Il y a suffisamment de places à l'heure actuelle et on peut même parler d'une légère surcapacité. Je suis toutefois convaincu que nous aurons besoin à l'avenir de la capacité actuelle. Il suffit pour cela de faire la comparaison avec la situation à l'étranger, par exemple aux Pays-Bas. Tout dépend aussi évidemment de la manière dont la situation évoluera au niveau mondial.

01.03 Pieter De Crem (CVP): Ik stel vast dat de beslissingen inzake Hengelhof en Zon en Zee gehandhaafd blijven, met dus een voorlopige overcapaciteit tot gevolg.

Er is nog wel een aantal andere vestigingen. Hoe ver staat het bijvoorbeeld in Overijse en in Genk?

01.04 Minister Johan Vande Lanotte (Nederlands): Overijse is een beschermd monument, zodat de procedure eerder traag verloopt. In Genk is er eerder een probleem van sanering van het terrein.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Michèle Gilkinet tot de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie over "onderwijs voor eerstaangekomen asielzoekers" (nr. 4307)

02.01 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): U wilt vanaf 2001 in de mogelijkheid voorzien om in de open centra onderwijs voor de eerstaangekomen asielzoekers te financieren ten belope van 30.000 frank per jaar per leerplichtige. Dat geld zou conform een overeenkomst tussen het centrum en de school worden toegekend.

De Gemeenschappen spraken zich echter uit voor onderwijs in de scholen om de sociale integratie te bevorderen. De werkgroep Onderwijs van minister Duquesne maakt een duidelijk onderscheid tussen de taken die intramuraal en extramuraal dienen te worden verricht. Die laatste behoren tot uw bevoegdheid. Ten slotte heeft de Franse Gemeenschap net een voorontwerp van decreet betreffende een specifieke regeling voor deze eerstaangekomenen aangenomen.

Heeft u uw voorstel aan de Gemeenschappen voorgelegd en hoe reageerden zij erop? Is een samenwerkingsovereenkomst met de Gemeenschappen niet meer aangewezen dan overeenkomsten tussen scholen en centra? Zouden de begrotingsmiddelen waarin u voorziet niet aan de Gemeenschappen kunnen worden toegewezen zodat zij hun bevoegdheid volledig behouden?

02.02 Minister Johan Vande Lanotte (Frans): Een werkgroep vergaderde hierover op 5 februari. Daar is voorgesteld dat de grote centra met meer dan 600 opvangplaatsen, met een systeem van contractueel onderwijs zouden werken.. Er is in middelen voorzien om het systeem in de centra te lanceren. De vreemdelingen verblijven immers niet

01.03 Pieter De Crem (CVP): Je constate que les décisions prises en ce qui concerne Hengelhof et Zon en Zee sont maintenues, et qu'il en résulte provisoirement une surcapacité.

Il y a encore d'autres sites. Qu'en est-il par exemple à Overijse et à Genk?

01.04 Johan Vande Lanotte , ministre (en néerlandais) : Dans le cas d'Overijse, la procédure est complexe car il s'agit d'un monument classé. A Genk, il y a un problème d'assainissement du terrain.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Michèle Gilkinet au vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale sur "l'enseignement pour les primo-arrivants" (n° 4307)

02.01 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV) : Vous souhaitez, dès 2001, introduire la possibilité de financer un enseignement dans les centres ouverts pour les primo-arrivants, à concurrence de 30.000 francs par an et par personne soumise à l'obligation scolaire. Un contrat entre centre et école donnerait accès à ce montant.

Cependant, les Communautés se sont positionnées pour un enseignement au sein des écoles, pour favoriser la mixité sociale. D'ailleurs, le groupe de travail « enseignement » du ministre Dusquesne distingue clairement les tâches à mener dans l'école, et celles à mener « extra-muros ». Ces dernières relèvent de votre responsabilité. Enfin, la Communauté française vient d'adopter un avant-projet de décret relatif à un dispositif spécifique pour ces élèves primo-arrivants.

Avez-vous soumis votre proposition aux Communautés et quelles sont leurs réactions ? A la place d'un contrat entre école et centre, ne vaudrait-il pas mieux un accord de coopération avec les Communautés ? Les moyens budgétaires que vous prévoyez ne pourraient-ils pas être confiés à ces dernières, qui garderaient ainsi la totalité de leurs compétences ?

02.02 Johan Vande Lanotte , ministre (en français) : Un groupe de travail s'est réuni à ce propos, le 5 février dernier. Il y a été proposé – et accepté – que dans les grands centres de plus de 600 personnes on organise un système d'enseignement-contrat. Dans ces centres, les personnes ne résident en effet pas plus de deux

meer dan twee maanden in die centra.

Men heeft voor dit systeem gekozen omdat in dit soort centra het hele jaar door zo'n tweehonderd kinderen komen en gaan en omdat de meest nabije scholen binnen een straal van 10 km toch nog te veraf gelegen zijn en een dergelijke instroom van kinderen niet aankunnen. Dankzij dit systeem wordt de leerplicht dus gerespecteerd.

02.03 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Werd dienaangaande een akkoord met de Gemeenschappen gesloten? De Franse Gemeenschap zou u een brief hebben gestuurd om erop te wijzen dat zij het met u oneens is.

02.04 Minister Johan Vande Lanotte (Frans): Tijdens de vergadering werden geen bezwaren geopperd. Met de Vlaamse Gemeenschapsminister voor Onderwijs werd een akkoord bereikt. Ik herinner eraan dat het om ongeveer 200 kinderen gaat om wie men zich voor een zeer korte periode moet bekommeren.

02.05 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): De Franse Gemeenschap heeft een bijzonder instrumentarium uitgewerkt om de kinderen over verscheidene scholen te verdelen.

02.06 Minister Johan Vande Lanotte (Frans): De situatie van de centra en van de eerstaangekomenen in de Vlaamse Gemeenschap verschilt van die in de Franse Gemeenschap. De regeling die ik heb uitgewerkt maakt het mogelijk een grote groep eerstaangekomenen onderwijs te verstrekken. Gelet op hun aantal zouden die mensen immers niet kunnen worden opgevangen omdat de betrokken scholen in sommige Vlaamse regio's te veraf liggen. Als de Franse Gemeenschap bezwaren heeft, had zij die tijdens de vergadering kenbaar moeten maken.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Alexandra Colen tot de minister van Justitie over "gedwongen abortussen bij asielzoeksters" (nr. 4297)

(Het antwoord zal worden verstrekt door de vice-eerste minister en minister van Begroting, Maatschappelijke Integratie en Sociale Economie)

03.01 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Deze vraag was oorspronkelijk gericht tot de minister van Justitie. Ik stel vast dat de minister Vande Lanotte zal antwoorden.

mois. Des moyens sont prévus pour mettre le processus en mouvement.

On a choisi ce système parce que, dans de tels centres, environ deux cents enfants vont et viennent toute l'année et que les écoles les plus proches, situées dans un périmètre de 10 kms, sont trop éloignées et incapables d'absorber ce flux d'enfants. On pourrait ainsi respecter l'obligation scolaire.

02.03 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): Y-a-t-il eu un accord avec les Communautés? Apparemment, la Communauté française vous a envoyé écrit un courrier pour souligner son désaccord.

02.04 Johan Vande Lanotte, ministre (en français): Lors de la réunion, il n'y a pas eu d'objection formulée. Il y a un accord avec les deux ministres communautaires de l'Enseignement. Et je rappelle qu'il s'agit d'une population de 200 enfants environ, dont il faut s'occuper durant des périodes très courtes.

02.05 Michèle Gilkinet (ECOLO-AGALEV): En Communauté française, un dispositif particulier permet de répartir les enfants entre plusieurs écoles.

02.06 Johan Vande Lanotte, ministre (en français): La situation des centres et des primo-arrivants n'est pas identique en Communautés flamande et française. Le système que j'ai prévu permet de scolariser un groupe important de primo-arrivants qui ne pourraient s'intégrer, vu leur nombre, dans les écoles dispersées de certaines régions flamandes. Si la Communauté française avait des objectifs, elle devait les mentionner lors de la réunion du groupe de travail.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Alexandra Colen au ministre de la Justice sur "les demandeuses d'asile contraintes de se faire avorter" (n° 4297)

(La réponse sera fournie par le vice-premier ministre et ministre du Budget, de l'Intégration sociale et de l'Economie sociale)

03.01 Alexandra Colen (VLAAMS BLOK): Cette question s'adressait initialement au ministre de la Justice. Je constate qu'il s'est fait remplacer par le ministre Vande Lanotte.

In het maandblad *Gezin en Leven* van maart 2001 staat te lezen dat OCMW's zwangere asielzoeksters aanzetten tot abortus. Navraag leert mij dat dit onder andere het geval is met buitenlandse vrouwen die behandeld werden in het abortuscentrum van Hasselt. De vrouwen durven zich niet tegen de gedwongen abortus verzetten uit angst om hun steun te verliezen of afgewezen te worden als asielzoeker.

De OCMW's van Hasselt, Leopoldsborg, Lanaken, Sint-Truiden en Tienen bezondigden zich reeds aan deze praktijken. Volgens mij gaat het om een overtreding van de abortuswet, die abortus enkel toelaat wanneer dit op uitdrukkelijk verzoek van de vrouw in kwestie is. Hier wordt druk uitgeoefend op de vrouwen.

Vindt de minister deze praktijken toelaatbaar? Welke maatregelen kunnen genomen worden om hieraan een einde te maken?

03.02 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): Ik heb geen informatie over deze beweringen. Bij navraag bij het OCMW van Hasselt bleek dat daar inderdaad door een aantal asielzoeksters om abortus werd gevraagd en werden uitgevoerd. Er werd geen druk op hen uitgeoefend. De wens van de betrokken vrouw werd onderzocht. Alle wettelijke vereisten werden gerespecteerd. Ik signaleer dat iedereen een strafklacht kan indienen tegen inbreuken. Dat is geen prioriteit voor de parketten.

03.03 **Alexandra Colen** (VLAAMS BLOK): Als ik een aantal harde feiten kan voorleggen, zal de minister dan de betrokken OCMW's hierover interpellieren?

03.04 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): Het gerecht moet zijn werk doen, maar dan moet er eerst een klacht worden ingediend. Dat is de procedure. Ik kan niet optreden als het parket niet eerst een eventuele klacht heeft onderzocht.

03.05 **Alexandra Colen** (VLAAMS BLOK): Ik zal de minister van Justitie een goed onderbouwd dossier geven. Er wordt op een systematische wijze druk uitgeoefend op een kwetsbare bevolkingsgroep en dat is ontoelaatbaar. De abortuswet wordt overtreden.

Ik ga in elk een geval klacht indienen, maar ik vind dat de minister moet optreden tegen de mentaliteit die heerst bij een aantal OCMW's.

Le mensuel *Gezin en Leven* du mois de mars 2001 révèle que certains CPAS incitent les demandeuses d'asile enceintes à se faire avorter. Après vérification, j'apprends que cette affaire concerne notamment des jeunes femmes étrangères qui ont été traitées dans le centre d'avortement d'Hasselt. Ces femmes n'osent pas s'opposer à l'avortement de peur de perdre le soutien des CPAS ou de voir leur demande d'asile rejetée.

Les CPAS d'Hasselt, de Léopoldsborg, de Lanaken, de Saint-Trond et de Tirlemont se sont déjà livrés à de telles pratiques. En l'occurrence, j'estime qu'il y a violation de la loi sur l'avortement qui n'autorise ce dernier qu'à la demande expresse de la femme concernée. En l'espèce, les femmes subissent des pressions.

Le ministre considère-t-il que ces pratiques comme acceptables ? Quelles mesures pourraient être prises pour mettre un terme à cette situation ?

03.02 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*) : Je ne dispose d'aucune information concernant ces affirmations. Après vérification auprès du CPAS d'Hasselt, il apparaît que certaines demandeuses d'asile ont demandé à se faire avorter et que certaines sont passées à l'acte. Aucune pression n'a été exercée. On s'est limité à examiner la volonté des femmes concernées. Je signale que chacun a le droit de porter plainte pour violation de la loi. Les parquets ne font pas de cette question une priorité.

03.03 **Alexandra Colen** (VLAAMS BLOK): Si je suis en mesure de présenter des faits probants, le ministre devra interpellier les CPAS à ce sujet.

03.04 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*) : La justice doit faire son travail mais il faut préalablement un dépôt de plainte. C'est la procédure. Je ne puis intervenir avant que le parquet ait examiné une éventuelle plainte.

03.05 **Alexandra Colen** (VLAAMS BLOK): Je fournirai un dossier dûment étayé au ministre de la Justice. Un groupe vulnérable de la population subit bel et bien des pressions. C'est inacceptable. Il y a violation de la loi sur l'avortement.

Quoi qu'il en soit, je compte porter plainte mais j'estime que le ministre devrait intervenir eu égard à la mentalité qui règne au sein d'un certain nombre

de CPAS.

03.06 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): Het gerecht is terzake bevoegd. Enkel bewezen strafbare feiten kunnen aanleiding geven tot een tuchtonderzoek. Dit is de procedure.

03.06 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*): La justice est compétente en la matière. Seuls des faits punissables qui sont établis peuvent donner lieu à une enquête disciplinaire. C'est la procédure.

03.07 **Alexandra Colen** (VLAAMS BLOK): Onze officiële instanties gaan hun boekje te buiten en de minister vindt niet dat hij moet ingrijpen.

03.07 **Alexandra Colen** (VLAAMS BLOK): Nos instances officielles dépassent les limites et le ministre estime ne pas devoir intervenir.

03.08 Minister **Johan Vande Lanotte** (*Nederlands*): Het is aan het parket om uw klacht te onderzoeken.

03.08 **Johan Vande Lanotte**, ministre (*en néerlandais*): Il incombe au parquet d'examiner votre plainte.

De **voorzitter**: Het behoort toe aan de autonomie van het Parlement om te bepalen welke minister voor een bepaalde vraag bevoegd is. Dit wordt zo geregeld in de Conferentie der voorzitters.

Le **président**: Il appartient au Parlement de déterminer en toute autonomie quel ministre est compétent pour répondre à une question déterminée. La Conférence des présidents règle les choses ainsi.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

04 **Vraag van mevrouw Annemie Van de Casteele aan de minister van Consumentenzaken, Volksgezondheid en Leefmilieu over "het meningokokvaccin" (nr. 4324)**

04 **Question de Mme Annemie Van de Casteele à la ministre de la Protection de la consommation, de la Santé publique et de l'Environnement sur "le vaccin contre le méningocoque" (n° 4324)**

04.01 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): Het eerste vaccin tegen meningokok C is sedert begin dit jaar beschikbaar in België. Zuigelingen vanaf twee maanden kunnen worden gevaccineerd, mits drie vaccindoses. Vanaf één jaar volstaat één dosis. De Hoge Gezondheidsraad adviseert in een advies van november, de vaccinatie van zuigelingen, jonge kinderen en adolescenten. Het advies neemt vragen over de doeltreffendheid van het vaccin weg.

04.01 **Annemie Van de Casteele** (VU&ID): Le premier vaccin contre le méningocoque C est disponible en Belgique depuis le début de cette année. Les nourrissons peuvent être vaccinés à partir de l'âge de deux mois. Trois doses de vaccin sont alors nécessaires. A partir de l'âge d'un an, une dose suffit. Dans un avis datant du mois de novembre, le Conseil supérieur pour la santé préconise la vaccination des nourrissons, des jeunes enfants et des adolescents. Cet avis dissipe les doutes quant à l'efficacité du vaccin.

Zal de minister een vaccinatiecampagne starten? Welke concrete acties stelt de minister voor? Wie draagt de kosten? De vaccinatie voor zuigelingen kost 4.800 frank. Hebt u reeds overlegd over de eventuele terugbetaling? Wat is het resultaat van het overleg met de gemeenschapsministers? Wordt eventueel gratis vaccinatie voorzien via de vaccinatieschema's van de Gemeenschappen? Blijft Vlaams minister Vogels gekant tegen de vaccinatie tegen meningokok C omwille van het valse veiligheidsgevoel dat het zou kunnen creëren?

La ministre entamera-t-elle une campagne de vaccination? Quelles actions concrètes propose-t-elle? Qui supportera les coûts? La vaccination des nourrissons coûte 4.800 francs. Avez-vous déjà organisé une concertation à propos d'un remboursement éventuel? Quel est le résultat de la concertation avec les ministres communautaires? Prévoira-t-on éventuellement une vaccination gratuite dans le cadre des programmes de vaccination des Communautés? La ministre flamande Vogels reste-t-elle opposée à la vaccination contre le méningocoque C en raison du faux sentiment de sécurité qui peut en découler?

Ik signaleer nog dat zich jaarlijks een honderdtal infecties meningokok C voordoen met een mortaliteitsgraad van vijf procent. In Vlaanderen

Je voudrais encore attirer l'attention sur le fait qu'une centaine d'infections de méningocoque C se produisent par an et que le taux de mortalité est de

alleen waren er vorig jaar zeventig besmettingen met vier overlijdens tot gevolg.

04.02 Minister **Magda Aelvoet** (Nederlands): Het vaccinatiebeleid is een gemeenschapsbevoegdheid. Ik weet dat mevrouw Van de Castele voor dat aspect bijzonder gevoelig is. In de praktijk is er slechts één vaccin federaal gebleven: het poliovaccin.

De Gemeenschappen stellen de vraag naar tussenkomst in de terugbetaling van een vaccin door het RIZIV wanneer de kost hoog is of dreigt te worden.

Het advies van de Hoge Gezondheidsraad zegt dat het vaccinatiebeleid bijgestuurd moet worden wat de grote lijnen betreft. Het advies wordt voorzichtiger wanneer het over de specifieke vaccins gaat.

Wat betreft het Meningokok C vaccin, zegt het advies dat het "kan" aanbevolen worden. Er is nergens sprake van een verplichting.

Er is over deze problematiek overleg geweest tussen de verschillende bevoegde ministers, zowel van de Gemeenschappen als van de federale overheid.

Het gros van de aandoeningen van meningskok betreft de serogroep B, waarvoor geen vaccin bestaat. Voor de serogroep C is dit wel het geval, maar die aandoening komt veel minder voor. Het aantal overlijdens ten gevolge van meningokok C is zeer laag: de mortaliteit bedroeg twee gevallen in 1999 en vier gevallen in 2000. Natuurlijk heeft de dood van een mens geen prijs.

De werkgroep Vaccinaties buigt zich momenteel over deze problematiek en zal advies uitbrengen. Geen enkele ouder is natuurlijk bereid een risico te lopen dat hij of zij kan vermijden. Iedereen die de vaccinatie meent nodig te hebben, zal de financiële inspanning willen doen.

Over de terugbetaling zal dus later worden beslist.

04.03 **Annemie Van de Castele** (VU&ID): Ik zal dit dossier verder opvolgen. Een collega in Het Vlaams Parlement zal mijn vraag daar herhalen. Ik stel mijn vraag ook aan minister Vandenbroucke opdat wij informatie zouden krijgen over de

5%. En Flandre, il y a eu l'année dernière 70 contaminations dont 4 ont connu une issue fatale.

04.02 **Magda Aelvoet**, ministre (en néerlandais): La politique en matière de vaccinations relève des Communautés. Je sais bien que Mme Van de Castele est particulièrement sensible à cet aspect de la question. Dans la pratique, un seul vaccin est resté de la compétence des autorités fédérales, à savoir le vaccin antipoliomyélique.

Les Communautés s'interrogent sur l'éventuelle intervention de l'INAMI dans le remboursement des vaccins dans l'hypothèse où le coût est élevé ou risque de l'être.

Selon le Conseil supérieur de l'hygiène, l'avis relatif à la politique en matière de vaccinations doit, d'une manière générale, être adapté.. Le CSH se montre plus prudent lorsqu'il s'agit de vaccins spécifiques.

Pour ce qui est du vaccin contre la méningite causée par les méningocoques de type C, l'avis du CSH stipule que la vaccination "peut" être recommandée. Il n'est nullement question d'une obligation.

Ce problème a été l'objet d'une concertation entre les différents ministres compétents, à savoir la ministre fédérale et les ministres communautaires.

La plupart des affections causées par le méningocoque concernent le sérotype B pour lequel il n'existe pas de vaccin. Pour le sérotype C, en revanche, il y a un vaccin mais cette affection est beaucoup moins répandue. Le nombre de décès dus au méningocoque C est fort peu élevé : deux cas ont été enregistrés en 1999 et quatre en 2000. Il va sans dire que la mort d'un être humain n'a pas de prix.

Le groupe de travail « vaccinations » se penche actuellement sur ce problème et rendra un avis à son sujet. Il est évident qu'aucun parent n'est disposé à courir un risque qu'il pourrait éviter. Quiconque estime avoir besoin de la vaccination ferait volontiers cet effort.

Par conséquent, la question du remboursement sera tranchée ultérieurement.

04.03 **Annemie Van de Castele** (VU&ID): Je continuerai de suivre ce dossier. Un de mes collègues au Parlement flamand y reposera ma question. Et je la déposerai moi-même au ministre Vandenbroucke pour obtenir des informations sur le

terugbetaalbaarheid.

point de savoir s'il y aura le cas échéant possibilité de remboursement.

Men kan het vaccin opnemen in het verplicht vaccinatieschema van de Gemeenschappen. Door een grotere omzet zou de prijs van het vaccin dalen. Bovendien kan concurrentie tussen de farmaceutische bedrijven de prijs drukken. Binnen afzienbare tijd zal er zeker een meer betaalbaar vaccin op de markt zijn. In afwachting moet de bevolking verder worden geïnformeerd.

On pourrait inclure ce vaccin dans le schéma des vaccinations obligatoires des Communautés. Si le chiffre d'affaires augmentait, cela engendrerait une baisse du prix du vaccin. De même, la concurrence entre les entreprises pharmaceutiques pourrait faire diminuer son prix. A brève échéance, un vaccin d'un prix plus démocratique sera certainement commercialisé. En attendant, nous nous devons de continuer à informer la population.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De vergadering wordt gesloten om 11.14 uur.

La séance est levée à 11.14 heures.