



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

mercredi

14-03-2001

14-03-2001

15:00 uur

15:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "het al dan niet onderwerpen van kankerbehandelingen aan BTW" (nr. 3138) 1
Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de vennootschapsbelasting" (nr. 4080) 2
Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de accijnscompenserende belasting op personenauto's" (nr. 4081) 4
Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Financiën over "de belastingontvangsten die voortvloeien uit de organisatie van Euro 2000" (nr. 3344) 4
Sprekers: Daniel Bacquelaine, voorzitter van de PRL FDF MCC-fractie, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen ter bestrijding van de ozonvervuiling" (nr. 4092) 6
Sprekers: Daniel Bacquelaine, voorzitter van de PRL FDF MCC-fractie, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de vrijstelling van onroerende voorheffing voor de NV Belgacom" (nr. 3498) 8
Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "het niet-kadastreren van sommige verbouwingen" (nr. 3499) 9
Sprekers: Dirk Pieters, Arnold Van Aperen, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de uitspraken van de minister inzake onroerende fiscaliteit" (nr. 3500) 10
Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de behandeling van de fiscale bezwaarschriften" (nr. 3516) 12

SOMMAIRE

- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'assujettissement éventuel des traitements du cancer à la TVA" (n° 3138) 1
Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'impôt des sociétés" (n° 4080) 2
Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la taxe compensatoire des accises sur les voitures" (n° 4081) 4
Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Daniel Bacquelaine au ministre des Finances sur "les recettes fiscales provenant de l'organisation de l'Euro 2000" (n° 3344) 4
Orateurs: Daniel Bacquelaine, président du groupe PRL FDF MCC, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Daniel Bacquelaine au ministre des Finances sur "les mesures fiscales concernant le plan ozone" (n° 4092) 6
Orateurs: Daniel Bacquelaine, président du groupe PRL FDF MCC, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'exonération de précompte immobilier pour la SA Belgacom" (n° 3498) 8
Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "le fait que le cadastre ne prend pas en compte certaines transformations" (n° 3499) 9
Orateurs: Dirk Pieters, Arnold Van Aperen, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les déclarations du ministre en matière de fiscalité immobilière" (n° 3500) 10
Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le traitement des réclamations fiscales" (n° 3516) 12

Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders,
minister van Financiën

Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders,
ministre des Finances

Mondelinge vraag van mevrouw Fientje Moerman
aan de minister van Financiën over "het heffen
van BTW op de kostprijs van de opleiding tot
lijnpiloot" (nr. 4013)

**Sprekers: Fientje Moerman, Didier
Reynders,** minister van Financiën

Question orale de Mme Fientje Moerman au
ministre des Finances sur "le prélèvement de la
TVA sur les coûts de formation de pilote de ligne"
(n° 4013)

**Orateurs: Fientje Moerman, Didier
Reynders,** ministre des Finances

Mondelinge vraag van de heer Arnold Van Aperen
aan de minister van Financiën over "de verlaging
van de BTW tot 6% voor de herstelling van
fietsen" (nr. 4016)

**Sprekers: Arnold Van Aperen, Didier
Reynders,** minister van Financiën

Question orale de M. Arnold Van Aperen au
ministre des Finances sur "l'abaissement à 6% du
taux de la TVA pour les réparations de
bicyclettes" (n° 4016)

**Orateurs: Arnold Van Aperen, Didier
Reynders,** ministre des Finances

Mondelinge vraag van mevrouw Simonne Creyf
aan de minister van Financiën over "de collectieve
hospitalisatieverzekering voor het personeel van
het ministerie van Financiën" (nr. 4011)

Sprekers: Simonne Creyf, Didier Reynders,
minister van Financiën

Question orale de Mme Simonne Creyf au
ministre des Finances sur "l'assurance collective
'hospitalisation' du personnel du ministère des
Finances" (n° 4011)

Orateurs: Simonne Creyf, Didier Reynders,
ministre des Finances

Mondelinge vraag van de heer Hagen Goyvaerts
aan de minister van Financiën over "de analyse
van het stabiliteitsprogramma 2001-2005 door de
Europese Commissie" (nr. 4048)

**Sprekers: Hagen Goyvaerts, Didier
Reynders,** minister van Financiën

Question orale de M. Hagen Goyvaerts au
ministre des Finances sur "l'analyse, par la
Commission européenne, du programme de
stabilité 2001-2005" (n° 4048)

**Orateurs: Hagen Goyvaerts, Didier
Reynders,** ministre des Finances

Mondelinge vraag van de heer Gérard Gobert aan
de minister van Financiën over "de vergelijking
van de aanslagvoeten van de banken naar
Belgisch recht voor de aanslagjaren 1997, 1998
en 1999" (nr. 4063)

Sprekers: Gérard Gobert, Didier Reynders,
minister van Financiën

Question orale de M. Gérard Gobert au ministre
des Finances sur "la comparaison des taux
d'imposition des banques de droit belge pour les
exercices 1997, 1998 et 1999" (n° 4063)

Orateurs: Gérard Gobert, Didier Reynders,
ministre des Finances

Mondelinge vraag van de heer Ludo Van
Campenhout aan de minister van Financiën over
"het beleid ten aanzien van de douanediens-
ten" (nr. 4117)

**Sprekers: Ludo Van Campenhout, Didier
Reynders,** minister van Financiën

Question orale de M. Ludo Van Campenhout au
ministre des Finances sur "la politique à l'égard
des services douaniers" (n° 4117)

**Orateurs: Ludo Van Campenhout, Didier
Reynders,** ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 14 MAART 2001

15:00 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 14 MARS 2001

15:00 heures

La séance est ouverte à 16.08 heures par M. Daniel Bacquelaine, président.

De vergadering wordt geopend om 16.08 uur door de heer Daniel Bacquelaine, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "het al dan niet onderwerpen van kankerbehandelingen aan BTW" (nr. 3138)

01 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'assujettissement éventuel des traitements du cancer à la TVA" (n° 3138)

01.01 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik had deze vraag reeds half januari ingediend. Door omstandigheden werd dit telkens verschoven, zodat ik ze pas vandaag kan stellen. Dat is hoofdzakelijk aan mij te wijten, omdat ik op een aantal ogenblikken verhinderd was aanwezig te zijn.

In nauw contact met de Belgische universitaire ziekenhuizen en/of met de artsen van de gespecialiseerde Belgische farmaceutische bedrijven, worden in het kader van een regelmatige gezondheidskundige verzorging door tal van ziekenhuisgeneesheren verdere diagnoses gesteld en regelmatige behandelingen van kankerpatiënten verricht. Na gezamenlijk overleg met artsen-specialisten verbonden aan beide vernoemde medische of paramedische instellingen, wordt een welbepaalde medicatie voorgeschreven en wordt de evolutie van de ziekte-toestand heel nauwkeurig en periodiek opgevolgd en bestudeerd. De erelonen voor die diagnoses, voor die kankerbehandelingen en voor die medische voorschriften worden tegen uitreiking van een fiscaal ontvangstbewijs in de zin van artikel 320 van het WIB van 1992 uiteraard

volledig geïnd door de ziekenhuisgeneesheren zelf of door de dokters- of ziekenhuisvennootschappen waaraan zij verbonden zijn. Daarmee heel nauw samenhangend genieten zij voor deze gezondheidskundige verzorgingen ook nog sommen en kostenvergoedingen vanwege de farmaceutische firma's en vanwege de universitaire ziekenhuizen voor dezelfde behandeling van die ernstige gezondheidsproblemen. Mijn vraag strekt ertoe te vernemen in welke gehele of gedeeltelijke mate de door die ziekenhuisgeneesheren-specialisten laatstgenoemde ontvangen of aangerekende bedragen en/of onkostenvergoedingen voor dergelijke medische proefondervindelijke kankerstudies, het geven van kankermedicatie en het uitvoeren van ernstige kankerbehandelingen, al dan niet zijn onderworpen aan BTW. Houdt hierbij het algemeen rechtsbeginsel dat de bijzaak steeds de hoofdzak moet volgen op? Met andere woorden, vallen al deze gezondheidskundige verrichtingen inderdaad integraal onder de werkingssfeer van de Belgische BTW-vrijstelling waarvan sprake in artikel 44 § 2 en/of § 2, 1° van het BTW-wetboek? Zo neen, om welke gegronde reden kunnen al die medische verzorgingsdiensten of behandelingen desgevallend niet volledig en definitief van BTW worden vrijgesteld?

Voorzitter: Olivier Maingain.

Président: Olivier Maingain.

01.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters, zoals u hebt opgemerkt stelt artikel 44 § 1, 2° van het BTW-wetboek de diensten van dokters vrij van BTW als ze zijn uitgevoerd in het kader van hun geregelde werkzaamheid, voor zover de aan de persoon verleende zorgen zijn opgenomen in de nomenclatuur van de geneeskundige

verstrekkingen inzake verplichte ziekte- en invaliditeitsverzekering. § 2 van dit artikel bepaalt hetzelfde voor de diensten en de leveringen van goederen in de uitoefening van hun geregelde werkzaamheden die daarmee nauw samenhangen, verstrekt door, onder andere, de ziekenhuizen, de psychiatrische inrichtingen, klinieken en dispensaria. Die twee vrijstellingen worden zeer algemeen toegepast op de dienstverlening uitgevoerd door dokters en ook op levering van goederen in nauw verband met de geneeskundige verstrekkingen in de ziekenhuizen. Kankerbestrijding maakt deel uit van het toepassingsveld van bedoelde maatregelen. Dat is klaar en duidelijk. Indien u een bijzonder geval bedoelt, raad ik u aan dit mijn administratie te melden. Die zal u een meer specifiek antwoord bezorgen.

Het antwoord is duidelijk: kankerbestrijding maakt deel uit van het toepassingsveld van de bedoelde maatregelen.

01.03 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord. Als er een concreet geval achter zou zitten, dan zal ik dat behandelen met zijn administratie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de vennootschapsbelasting" (nr. 4080)

02 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'impôt des sociétés" (n° 4080)

02.01 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, collega's, in De Morgen van maandag 12 februari 2001 lezen we in een interview met de minister van Financiën het volgende en ik citeer: "Maar we kunnen daarnaast niet ook nog de vennootschapsbelasting verlagen zonder compensatie. Dat is onmogelijk. De vennootschapsbelasting heeft bovendien geen band met de werkgelegenheid. Daarom doen we liever iets aan de sociale bijdragen. Dat heeft een positief effect op de werkgelegenheid."

Dit staat in schril contract met de uitlatingen van eerste minister Verhofstadt een week later te Japan. Hij zegt dat hij met veel plezier een tariefverlaging tot 30% in de vennootschapsbelasting aankondigde omdat we investeringen mislopen en omdat een studie van de Nationale Bank van België aantoonde dat kleine en middelgrote ondernemingen in België in

werkelijkheid veel meer belastingen betalen dan grote ondernemingen. Nog voor de zomer, zegt eerste minister Verhofstadt, moet er duidelijkheid zijn rond deze vennootschapsbelastingvermindering.

Bovendien heeft de Hoge Raad van Financiën reeds twee tariefverlagingen onder de loep genomen, namelijk 30% en 35%, met een budgettaire kost ex ante van 70 en 40 miljard frank. Vandaag staat in de Financieel Economische Tijd dat een verlaging van de vennootschapsbelasting tot 30% 78 miljard frank en een vermindering tot 35% 40 miljard frank zal kosten

Op 14 februari lezen we in de Financieel Economische Tijd het artikel: "België valt uit gratie van de buitenlandse investeerders." Dit artikel vermeldt dat België, volgens een enquête, bij de duizend grootste ondernemingen ter wereld, uit de top-25 van aantrekkelijke bestemmingen voor de komende drie jaar voor directe buitenlandse investeringen valt.

De trend van een relatieve neergang om in België te investeren, wordt trouwens ondersteund door de evolutie van de BEL-20. Sedert twee jaar blijft de BEL-20 steken rond de 3.000-grens, wat een stuk lager is dan haar recordhoogte. Het is geleden van 24 november 2000 dat de BEL-20 nog eens uit haar nauwe band tussen 2.950 tot 3.050 punten sprong. Vandaag constateren we dat de BEL-20 op 2.899,90 punten staat. Dat is een daling van 42,5 punten of een daling van 1,4%. Met andere woorden, de beursindex vertoont de laatste jaren helemaal niet het vertrouwde stijgende profiel.

Mijnheer de minister, graag kreeg ik van u een antwoord op de volgende vier vragen.

Ten eerste, waarom heeft volgens u de vennootschapsbelasting geen band meer met de werkgelegenheid? Sedert wanneer speelt de vennootschapsbelasting geen rol meer als bepalende factor voor nieuwe investeringen in België of een verhuis uit België? Als ondernemingen uit België wegblijven of uit België verhuizen, zal dat zeker zijn impact hebben op de werkgelegenheid in België, of zal dat een vermindering van nieuwe tewerkstelling teweegbrengen.

Ten tweede, wordt het normaal tarief van de vennootschapsbelastingen 40,17%? Ik spreek over 40,17% en niet over 39% omdat ik de 3% crisisbelasting daarin niet opneem. Van die

crisisbelasting zegt u zelf: "Pourrait être supprimé sans que ce soit compensé."

Mijnheer de minister, dit is een uitlating van u. Ik vraag mij af of deze uitlating door de regering wordt onderschreven of gaat het om een persoonlijke, intuïtieve uitspraak. Wordt het normale tarief van de vennootschapsbelasting van 40,17 naar 30% verlaagd? Zo ja, welke aftrekposten zullen dan sneuvelen? Gaat het om de vier posten die door de Hoge Raad van Financiën werden aangestipt?

Ten derde, welke redenen acht u de oorzaak van het feit dat België niet langer in de top-25 staat van de bestemmingen voor directe buitenlandse investeringen voor de komende drie jaar? Is dit te wijten aan de eventuele opheffing van de regeling van de coördinatiecentra? Begin februari heeft u daarover echter verklaard dat u het systeem van deze centra wil verlengen tot 2009. Ik stel opnieuw een contradictie vast tussen de Hoge Raad van Financiën, de eerste minister en uzelf.

Ten vierde, elke tariefverlaging zal voor de KMO's, met uitzondering van de hightech-KMO's, niet minder belastingen betekenen omdat vooral KMO's van de heersende aftrekmogelijkheden gebruik maken. De fiscale ongelijkheid tussen KMO's en grote ondernemingen zal volgens een studie van de Nationale Bank van België nog groter worden. Dit staat ook in de FET van vandaag, ik citeer: "Onvermijdelijk dat sommige bedrijven bevoordeligd worden en andere benadeligd."

02.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ten eerste, ik heb al eens geantwoord op bepaalde vragen. Ik denk bijvoorbeeld aan de coördinatiecentra. Ik verwijst terzake naar mijn eerdere antwoorden. Er is geen contradictie tussen mijn antwoord en de Hoge Raad van Financiën.

02.03 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de minister, u hebt gesproken over 2009.

02.04 Minister **Didier Reynders**: Ik heb hierop reeds geantwoord in de commissie. Ik heb gesproken van een verlenging tot 31 december 2005 en mits het vervullen van een aantal voorwaarden kan het systeem worden verlengd tot 2009. Ik heb reeds 3 of 4 keer hierop geantwoord in de commissie. Ik wil hetzelfde antwoord geen 5 keer herhalen.

Ten tweede, voor de vennootschapsbelasting kan ik verwijzen naar het regeerakkoord van

7 juli 1999. We moeten evolueren naar een daling van de nominale tarieven maar op een budgettair neutrale basis. Dit is klaar en duidelijk. Er moeten in het stelsel enkele compensaties worden gevonden. Ik kan u meedelen dat wij zullen trachten te evolueren naar een cijfer tussen 0 en 40,17%. Ik kan mij gemakkelijker uitspreken over dit percentage dan nu reeds uitspraken te doen over mogelijke compensaties. Ik hou mij aan het regeerakkoord waarin duidelijk staat dat het moet gaan om een neutrale hervorming met een daling van de nominale tarieven en compensaties.

Ten derde, ik meen dat er een verband bestaat tussen de vennootschapsbelasting en tewerkstelling maar ik meen ook dat er een nog groter verband bestaat tussen sociale lasten en tewerkstelling. Ik heb enkel gezegd dat het voor de tewerkstelling misschien belangrijker is een vermindering van de sociale lasten door te voeren dan een vermindering van de vennootschapsbelasting. Ik blijf bij mijn mening terzake. Wij moeten volgens mij streven naar een vermindering van de sociale lasten op arbeid. Beiden zijn echter nodig: een vermindering van de sociale lasten op arbeid zonder compensatie en een neutrale hervorming van de vennootschapsbelasting.

Ten vierde, ik moet wachten op het eindrapport van de Hoge Raad voor Financiën. Ik wacht dus op een officieel rapport. Het rapport van "De Financieel-Economische Tijd" is één element, maar voor mij is het verslag van de Hoge Raad voor Financiën het belangrijkste. Als ik over het verslag beschik, zal ik de regering een voorstel doen met betrekking tot de procedure en inzake de hervorming.

02.05 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de minister, u blijft dus bij het regeerakkoord, namelijk een daling van het nominaal tarief op een neutrale basis. Ik veronderstel dat u zich houdt aan de twee punten die u vooropgesteld hebt. U zult dus niet terugvallen op de vier punten die door de Hoge Raad voor Financiën zijn aangehaald.

02.06 Minister **Didier Reynders**: Er is nog geen verslag van de Hoge Raad voor Financiën.

02.07 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de minister, er bestaat uiteraard een officieus verslag.

02.08 Minister **Didier Reynders**: Er bestaat alleen een artikel uit "De Financieel-Economische Tijd".

02.09 **Trees Pieters** (CVP): U houdt daar dus geen rekening mee?

02.10 Minister **Didier Reynders**: Ik wacht op het verslag van de Hoge Raad voor Financiën. Dat is de procedure. Ik meen dat er morgen ook een zeer interessant artikel in "Trends" zal verschijnen. Er zijn dus al een paar commentaren over een verslag van de Hoge Raad voor Financiën maar ik wacht nog op het officiële verslag van de voorzitter van de afdeling Fiscaliteit. Dat is klaar en duidelijk.

02.11 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de minister, dan zullen wij ook wachten op het officiële verslag. Wij zullen dan naar uw intenties vragen op het ogenblik dat het verslag is ingediend en wij het kunnen inzien.

Wat de vennootschapsbelasting en de tewerkstelling betreft, hebt u gelijk dat een verlaging van de sociale lasten tewerkstelling creëert. Sedert de lastenverlaging werden 60.000 banen gecreëerd. U moet echter ook rekening houden met de economische heropleving. Het is niet alleen dank zij de verlaging van de sociale lasten dat er tewerkstelling gecreëerd is. Dit is voornamelijk een gevolg van de economische heropleving. Ik wil u dus aanraden te werken met een verlaging van de vennootschapsbelasting en na te gaan of u de verlaging van de sociale lasten kunt aanhouden in 2002. Ik meen dat we in die zin op hetzelfde spoor zitten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 Mondelinge vraag van mevrouw **Trees Pieters** aan de minister van Financiën over "de accijnscompenserende belasting op personenauto's" (nr. 4081)

03 Question orale de Mme **Trees Pieters** au ministre des Finances sur "la taxe compensatoire des accises sur les voitures" (n° 4081)

03.01 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's bij arrest van 17 februari 2000 heeft het hof van beroep te Gent een prejudiciële vraag gesteld aan het Arbitragehof met betrekking tot de grondwettelijkheid van de accijnscompenserende belasting op diesel zoals die werd ingesteld door artikel 29 van de wet van 20 december 1995 houdende fiscale, financiële en diverse bepalingen.

03.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, er is reeds een vraag gesteld over dezelfde problematiek. Het antwoord is klaar en duidelijk. De wet is de wet en we moeten de

wet toepassen.

03.03 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de minister, het is niet aan mij om de vragen te selecteren. Ik kom slechts sporadisch in de commissie voor de Financiën.

03.04 Minister **Didier Reynders**: U behoort toch tot een fractie?

03.05 **Trees Pieters** (CVP): Goed, dan zal ik het antwoord opzoeken.

03.06 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw, het is mijn recht om hier niet op te antwoorden. Ik heb commentaar gekregen van de voorzitter van de Kamer met betrekking tot vertraging in mijn antwoorden, maar ik moet echter vijf of zes keer hetzelfde antwoord geven. U kunt dit antwoord opzoeken in de parlementaire documenten. Ik heb al vier of vijf keer vragen over deze problematiek beantwoord. Ik blijf dus bij mijn vorige antwoorden.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Question orale de M. **Daniel Bacquelaîne** au ministre des Finances sur "les recettes fiscales provenant de l'organisation de l'Euro 2000" (n° 3344)

04 Mondelinge vraag van de heer **Daniel Bacquelaîne** aan de minister van Financiën over "de belastingontvangsten die voortvloeien uit de organisatie van Euro 2000" (nr. 3344)

04.01 **Daniel Bacquelaîne** (PRL FDF MCC): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, je vous ai posé une question en séance plénière, il y a maintenant neuf mois. Cette question avait trait aux recettes fiscales engendrées par l'organisation de l'Euro 2000.

A l'époque, vous aviez répondu de manière très prudente car on ne pouvait tenir compte, à ce moment-là, que d'une partie des compensations et des recettes liées, notamment à l'impôt sur les emplois temporaires créés à cette occasion, aux précomptes professionnels sur les joueurs et à la TVA sur la vente de tickets. On ne pouvait évidemment pas encore tenir compte des recettes indirectes.

Je voudrais donc, comme vous m'y aviez invité, vous demander de me donner les éléments chiffrés de la balance coûts-recettes de cet événement.

04.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le

président, comme je l'ai déjà signalé à M. Bacquelaine, il n'est pas possible de donner un détail précis des retombées de l'Euro 2000. Cependant, je peux tenter de lui donner une estimation, certains éléments ne pouvant faire l'objet que d'une appréciation. En effet, qu'est-ce qui découle exactement de l'organisation du tournoi de football et qu'est-ce qui découle simplement d'autres faits générateurs?

En ce qui concerne les recettes fiscales en matière de TVA, même s'il n'est pas possible de donner un décompte précis, on peut tenter de donner un calcul assez détaillé pour certains postes.

Les ventes de tickets d'entrée se sont vu appliquer un taux de 6%. Ce qui a généré – je vous donnerai le tableau chiffré – 62,2 millions de recettes.

D'autres services, qui ont été prestés à l'occasion du tournoi, ont également fait l'objet d'un taux de TVA de 6%. Ce qui représente un montant de 14,4 millions.

Le secteur HORECA a également fait l'objet de prélèvements de la part de l'administration fiscale. Ces prélèvements étaient de 6 ou de 21% selon les cas. Ce qui représente, dans le premier cas, un apport de 45,9 millions et, dans le second cas, de 209 millions.

D'autres dépenses comme les cadeaux, les souvenirs ou d'autres éléments qui peuvent générer des recettes TVA de 21% ont été évaluées à 96 millions.

Ce qui représente un total de 426,5 millions de recettes TVA.

Il n'est pas possible de définir un montant d'accises. Mais nous pouvons imaginer qu'un certain volume d'accises a été engrangé. J'espère simplement que si les joueurs ont consommé des boissons alcoolisées, ils l'ont fait après leurs matches. Mais peut-être se sont-ils contentés de consommer des boissons non alcoolisées. Cependant, vous savez que ce sont les boissons alcoolisées qui font l'objet de droits d'accises importants.

En ce qui concerne le précompte professionnel, 18% ont été retenus sur les primes des joueurs. Je ne reviendrai pas sur l'explication des types de joueurs faisant l'objet d'une retenue car cela dépend de la nationalité et du pays de domiciliation. Mais les accords conclus

prévoient un précompte professionnel de 18% sur les primes. Ce qui représente 55.100.000 francs récupérés par l'administration du recouvrement.

En ce qui concerne l'impôt des personnes physiques sur des emplois temporaires créés pendant le tournoi, il n'est pas possible, à ce stade, de donner un calcul précis du rendement puisque tout dépendra des revenus que ces personnes concernées déclareront lors de l'exercice fiscal 2001, revenus 2000. Cependant, pour l'instant, l'estimation qui m'a été donnée est de 80 millions de francs étant entendu qu'il est assez compliqué de donner des détails sur ce volet de recettes liés à l'impôt des personnes physique pour les emplois temporaires.

L'impact sur les recettes fiscales au niveau de l'impôt des personnes physiques sera difficilement réalisable de manière plus large étant donné qu'il faut détecter et isoler les contribuables concernés. Mais mon administration reprend, en incluant l'impôt des personnes physiques sur les prestations de sécurité et les recettes de rôle que je viens d'évoquer sur les emplois temporaires, un total de 370 millions de francs. Cela correspond à un total qui oscille entre 426,5 millions, provenant des impôts indirects et TVA, sans tenir compte des accises, et 800 millions, si l'on ajoute les montants déjà encaissés des précomptes professionnels des joueurs et les 370 millions d'estimation en ce qui concerne l'impôt des personnes physiques en général. En fait, le total exact dépasse les 800 millions mais je considère les 370 millions comme une estimation.

Il est entendu que dans ces 800 millions, les accises ne sont pas intégrées. Si l'on veut aller plus loin dans le détail, il faudra attendre, pour l'impôt des personnes physiques, les rentrées de l'ensemble des éléments de l'exercice fiscal 2001.

En ce qui concerne les dépenses, je rappelle que le ministre fédéral du Budget a signalé en commission des Finances et du Budget de la Chambre que les crédits permettant de couvrir l'Euro 2000 portaient sur 640 millions de francs: 199,5 millions pour la gendarmerie, 92,5 millions pour les Affaires intérieures, 300 millions de provision supplémentaire pour les coûts relatifs au maintien de l'ordre et 48,7 millions pour des dépenses diverses. Le total exact est de 640,7 millions.

Je peux dès lors vous dire sans hésitation que les recettes couvrent sans doute les dépenses, malgré des postes de recettes qui ne sont pas

totale­ment inté­grés, d'autant – mais je n'insiste­rai pas sur ce der­nier point – que les dépen­ses prises en charge par le pou­voir fédé­ral sont essen­tiel­le­ment des­ti­nées à cou­vrir des heures supplé­men­tai­res néces­sa­ires pour garantir le maintien de l'ordre. Vous savez que sur ces heures supplé­men­tai­res se grève l'impôt des per­son­nes phy­si­ques.

Donc, pour un montant de 640 millions de dépenses supplé­men­tai­res, il y a 800 millions de recettes. En sachant que, selon les taux d'imposition marginaux, il faut compter 40 à 55% d'effet retour sur les dépenses effectuées au niveau fédé­ral, il n'y a aucun doute que les dépenses encourues par l'Etat pour organiser un tel évé­ne­ment ont été cou­vertes par les recettes qui y sont liées.

En conclusion, je dirai que les recettes qui y sont liées sont des recettes fiscales directes. Je ne parle évi­de­ment pas des retombées pour un certain nombre d'acteurs économiques dans notre pays et pour un certain nombre d'autres pouvoirs qui ont certainement prélevé, eux aussi, un peu de fiscalité sur les activités des participants. Il faut aussi ajouter que l'organisation d'un tournoi de cette ampleur a entraîné des retombées en termes d'image de marque pour un pays tel que le nôtre. On peut vraiment considérer que les coûts ont largement été cou­verts par les recettes provenant de l'ensemble de ces éléments fiscaux.

04.03 Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC): Monsieur le président, je remercie le ministre de sa réponse. Je me réjouis des retombées de cet évé­ne­ment. Je suis également satisfait que les heures supplé­men­tai­res prestées par le personnel de sécurité soient intervenues avant la diminution des taux maximaux d'impôt qui est prévue pour bientôt.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

05 Question orale de M. Daniel Bacquelaine au ministre des Finances sur "les mesures fiscales concernant le plan ozone" (n° 4092)

05 Mondelinge vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen ter bestrijding van de ozonvervuiling" (nr. 4092)

05.01 Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, le Conseil des ministres du 30 juin 2000 avait donné un premier aperçu des mesures structurelles complémentaires destinées

à améliorer la qualité générale de l'air et à lutter contre la pollution par l'ozone. Pour rappel, il s'agissait de mesures fiscales, comme la suppression de la taxe de circulation pour les véhicules équipés au LPG – cette suppression est à présent effective –, la diminution du prix du carburant à faible teneur en soufre via une réduction des accises et la suppression de la taxe de mise en circulation des voitures qui satisfont déjà à la norme européenne Euro4 prévue pour 2005.

Monsieur le ministre, pourriez-vous nous faire le point des mesures déjà mises en œuvre et de celles qui restent à mettre en œuvre, ainsi que la raison des délais de mise en application? D'autres mesures sont-elles encore prévues et quel est l'impact budgétaire de l'ensemble de ces mesures destinées à améliorer la qualité générale de l'air?

05.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je confirme l'exposé que M. Bacquelaine a présenté des décisions du Conseil des ministres du 30 juin 2000. Un certain nombre de mesures en matière fiscale destinées à améliorer la qualité générale de l'air et à lutter contre l'ozone troposphérique ont été prises. Concrètement, ces mesures concernaient la suppression de la taxe complémentaire de circulation sur les voitures alimentées en LPG, jointe à l'instauration d'une accise de 2,15 centimes par litre sur le LPG et l'instauration d'une prime à l'installation du système LPG sur les véhicules, la mise en place de mesures inhérentes à la commercialisation de l'essence BTF 98 RON au 1^{er} janvier 2001 et du gasoil BTS au 1^{er} septembre 2001, ainsi que la réduction ou suppression de la taxe de mise en circulation pour les véhicules LPG et ceux répondant à la norme Euro 4.

A la suite de la demande d'un certain nombre de groupes de travail, une note a été rédigée le 19 janvier de cette année et soumise au Conseil des ministres du 26 janvier. Les décisions ont permis, entre autres, de diminuer l'accise frappant l'essence 98 RON, pauvre en soufre, de 65 centimes par litre à partir du 1^{er} mars 2001 et celles grevant le gasoil routier, pauvre en soufre, du même montant à partir du 1^{er} octobre 2001. Ces dates représentent l'entrée en vigueur la plus proche possible, puisque ces mesures doivent faire l'objet d'une demande d'autorisation à la Commission européenne avant de pouvoir être exécutées.

J'ai donc transmis par l'intermédiaire de notre représentation permanente et en date du 1^{er}

février 2001, à la suite de la décision du 26 janvier, la demande officielle de la Belgique de pouvoir effectuer une différenciation d'accises pour les essences sans plomb ne contenant pas plus de 50 PPM de soufre à partir du 1^{er} mai 2001 et pour le gasoil routier ne contenant pas plus de 50 PPM de soufre à partir du 1^{er} octobre 2001.

Ces mesures devraient pouvoir bénéficier de l'autorisation de la Commission européenne. Si j'emploie le conditionnel, c'est parce qu'aucune décision formelle n'a encore été rendue. La date du 1^{er} mai, en lieu et place du 1^{er} mars prévu dans la décision du Conseil des ministres, provient du délai fixé par la procédure de demande à la Commission: trois mois selon l'article 8 §4 de la directive 92/81CEE du 19 octobre 1992.

Il s'agit, pour être clair, exclusivement d'une diminution d'accises sur les essences et le gasoil à faible teneur en soufre sans autre élément d'appréciation que cette diminution.

En ce qui concerne les mesures destinées à favoriser les véhicules alimentés en carburant LPG, il a été décidé de maintenir la taxe de circulation complémentaire et de ne pas instaurer l'accise de 2,15 par litre qui avait été évoquée précédemment. C'est une accise prévue par l'article 7 § 1^{er} de la directive 92/82CEE du 19 octobre 92. Cette décision de revenir sur une orientation de juin 2000, fait suite à la constatation de difficultés techniques insurmontables dans le domaine du stockage et du marquage éventuel du LPG non destiné à être utilisé comme carburant et taxé différemment du LPG carburant. Ce problème de différenciation par marquage des produits est bien connu.

En outre, afin d'assurer l'attrait pour la transformation de véhicules essence en véhicules LPG, une prime de 20.500 francs est accordée lors de cette transformation. Les conditions de cette prime font l'objet de quatre textes législatifs approuvés par le Conseil des ministres du 22 décembre 2000.

Pour ce qui concerne la modification de la taxe de mise en circulation frappant les véhicules alimentés en LPG et ceux répondant à la norme Euro 4, plusieurs réunions de groupes de travail ont déjà eu lieu et j'ai chargé mon administration de rédiger un projet de modification de la loi. A cet effet, j'ai également demandé d'effectuer des simulations afin d'évaluer l'impact budgétaire réel de cette mesure. Sur ce dernier point, je n'ai donc pas encore d'estimation.

Au sujet de l'impact budgétaire de la diminution d'accises sur les carburants, il s'élève pour l'année 2001 à 1,150 milliard en accises et à 240 millions en TVA, la TVA s'appliquant sur le prix total plus accises. En clair, monsieur le président, nous avons décidé de la mise en œuvre d'une diminution d'accises sur les produits à faibles teneurs en soufre. Dès l'accord de la Commission européenne, les mesures entreront en vigueur au 1^{er} mai pour l'essence et au 1^{er} octobre pour le diesel. Nous avons également décidé de la mise en œuvre de la prime de transformation des véhicules LPG et abandonné l'idée de remplacer la taxe de mise en circulation par une accise plus importante pour les véhicules alimentés au LPG.

Pour ce qui concerne la taxe de mise en circulation, il importe d'attendre un projet que j'ai demandé à mon administration de rédiger, et surtout une évaluation budgétaire portant dès lors essentiellement sur les réductions d'accises. Je tiens bien entendu à la disposition de M. Bacquelaine le texte de cette réponse.

05.03 Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse précise. Je voudrais simplement insister davantage sur la norme Euro 4 puisqu'il semble bien que les carburants nécessaires à l'effectivité de la norme ne soient pas encore sur le marché, notamment le dit PPM qui devrait arriver. En question complémentaire, quelle est la marche de manœuvre pour inciter les pétroliers en Belgique à accélérer le mouvement en termes de mise sur le marché de carburant moins polluant?

05.04 Didier Reynders, ministre: La marche de manœuvre que nous venons d'utiliser est essentiellement de permettre de compenser le surcoût de production lié à la désulfuration. La mise sur le marché d'un produit à plus faible teneur en soufre nécessite des réformes en matière de production qui entraînent normalement un surcoût. Si nous mettions sur le marché deux produits, l'un à faible teneur en soufre et l'autre tel que connu aujourd'hui, avec le même montant d'accises, nous aurions probablement un choix du consommateur en faveur du produit le moins coûteux, sauf peut-être pour un certain nombre de personnes qui décideraient de payer plus cher leur carburant pour d'autres raisons.

L'incitant que nous avons mis en place est une réduction des accises qui vise essentiellement à ramener le produit à faible teneur en soufre au moins au même niveau de prix pour les consommateurs que le produit actuel. Le but étant

à terme de laisser disparaître le produit actuel. C'est une technique relativement éprouvée puisqu'en matière d'essence avec une teneur en plomb, c'est finalement ce qui a permis progressivement d'abandonner le mécanisme avec à la fois une suppression de la surfiscalité au début 2000 et la mise sur le marché d'un produit avec un substitut au plomb qui ne pose plus les mêmes problèmes et qui fait que la consommation d'essence avec ce substitut a fortement chuté. On espère pour ce qui concerne les produits à faible teneur en soufre, voir le même transfert se réaliser et disparaître progressivement du marché des produits avec une teneur plus élevée.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de vrijstelling van onroerende voorheffing voor de NV Belgacom" (nr. 3498)

06 Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'exonération de précompte immobilier pour la SA Belgacom" (n° 3498)

06.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, voor Belgacom Belgacom heette, was er de Regie van Telegrafie en Telefonie. Haar onroerende goederen waren vrijgesteld van onroerende voorheffingen en dit op grond van artikel 253 paragraaf 3 van het WIB, 1992. De administratie van het kadaster aanvaardde namelijk dat deze onroerende goederen de aard hadden van nationale domeingoederen die op zichzelf niets oprachten, en die werden gebruikt voor een openbare dienst van algemeen nut.

De Regie is intussen vervangen door de naamloze vennootschap Belgacom, en dit heeft in 1998 aanleiding gegeven tot het opnieuw bekijken van de fiscale situatie van die onroerende goederen van de NV Belgacom. De telecommunicatiediensten waren op dat tijdstip immers volledig geliberaliseerd, en vanaf dan streefde de NV Belgacom, zoals elk commercieel bedrijf, winst na. Bovendien had de NV Belgacom vanaf dan ook niet meer uitsluitend een openbare dienst, of een dienst van algemeen nut tot opdracht.

Gevolg was dus dat een verdere vrijstelling van de goederen van de NV Belgacom niet langer aan de orde was, dit zou trouwens de concurrentie met de andere telecommunicatiebedrijven vervalst hebben. Vanaf 1998 heeft het kadaster dus,

volgens mij terecht, de eigendommen van de NV Belgacom belast.

Merkwaardig nu is dat enkel het aandeel van de onroerende voorheffing dat voor de gewesten bestemd is wordt aangerekend. Het aandeel dat bestemd is voor de provincies en voor de gemeenten daarentegen wordt niet ingevorderd door de belastingdiensten. Dat brengt ons bij onze eerste vraag: hoe kunnen we dat verklaren? Naar verluidt zou dit zijn op basis van de wet van juli 1930 tot oprichting van de Regie. Is dit juist? En zo ja, is er dan geen aanleiding toe om deze wet te wijzigen, hetzij door een ontwerp, hetzij door een voorstel, hetzij op een andere wijze? De gemeenten en provincies mislopen toch een groot aantal opbrengsten van de onroerende voorheffing, waarop zij, volgens deze uitleg, toch recht hebben. Ik moet toegeven dat we niet goed weten hoeveel dat bedrag dat ze mislopen eigenlijk voorstelt en vandaar de tweede vraag: heeft men enige raming daarover?

06.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, mijnheer Pieters, ten eerste, onroerende voorheffing voor de onroerende goederen van de NV Belgacom gelegen in het Waalse Gewest en in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt geïnd aan het basistarief van 1,25% en aan het basistarief van 2,5% voor de onroerende goederen gelegen in het Vlaamse Gewest. Dit is zo omdat artikel 25 van de wet van 19 juli 1930 tot oprichting van de Regie der Telegrafie en Telefonie bepaalt dat de Regie, nu Belgacom, vrijgesteld is van alle belastingen of taksen ten bate van de provincies en de gemeenten. Dit artikel werd nooit opgeheven.

Ten tweede, het mededelen van het bedrag van het totale kadastraal inkomen van de NV Belgacom valt onder de toepassing van het beroepsgeheim geregeld door artikel 337 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992. U vraagt hier om een bedrag voor één onderneming, dit is geen algemeen bedrag.

Ten derde, zoals afgesproken met de gewestregeringen worden thans alle financiële stromen tussen de federale overheid en de lokale besturen onderzocht. Het lijkt me aangewezen om, zoals voor de andere dossiers, de resultaten af te wachten van het onderzoek dat uitgevoerd wordt door een speciaal daartoe opgerichte werkgroep. Dat onderzoek moet afgerond zijn tegen de begrotingscontrole. Ik ben bereid om als onderdeel van dat veel breder dossier een wetsontwerp in te dienen om deze vrijstelling op te heffen. Maar het is een meer algemeen dossier in

verband met de gewesten en de lokale besturen.

06.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord dat perspectieven biedt voor een goede oplossing van dit probleem.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "het niet-kadastreren van sommige verbouwingen" (nr. 3499)

07 Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "le fait que le cadastre ne prend pas en compte certaines transformations" (n° 3499)

07.01 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, talloze transformaties en verbeteringen aan bestaande gebouwen werden niet opgenomen door het kadaster, hetzij omdat er voor deze verbouwingen geen bouwvergunning moet worden afgeleverd, hetzij omdat sommige transformaties zijn gebeurd zonder een vergunning aan te vragen. Heel wat verbouwingen werden niet gekadastraard waardoor ze ontsnappen aan de onroerende voorheffing.

De gemeenten zijn daarvoor tot op zekere hoogte schuldig maar tegelijkertijd zijn zij ook het eerste slachtoffer vermits de opbrengst van die opcentiemen naar de gemeenten vloeit. Een behoorlijke kadastrering en belasting van de voornoemde transformaties zou de gemeenten een grotere opbrengst opleveren waarmee ze uiteraard ettelijke zaken kan realiseren. Dit is evenwel niet de essentie van mijn vraag.

Ik wil enkel vragen of het klopt dat er door het kadaster in enkele gemeenten een geslaagd experiment werd opgezet waarbij men heeft vastgesteld dat verbouwingen al vlug tot een stijging met 5% van het kadastraal inkomen kunnen leiden. Klopt het dat deze experimenten werden stopgezet door uzelf? Zo ja, waarom? Het lijkt mij hier toch te gaan om een interessant experiment.

07.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega's, het gaat hier om een initiatief van de federale fiscale administratie.

Met medewerking van de gemeentebesturen van Heusden-Zolder en Gesves heeft de administratie van het Kadaster een nazicht van de kadastrale

boekings van de bestaande gebouwen uitgevoerd op grond van de bepalingen van artikel 494, paragraaf 1, ten tweede van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen van 1992. In Gesves is het globaal belastbaar kadastraal inkomen van de gemeente ten gevolge van dit nazicht met 5,86% gestegen. In Heusden-Zolder is de operatie nog niet afgerond. We moeten dan ook wachten op een grondig onderzoek van dit experiment om deze operatie eventueel uit te breiden.

Dergelijke operaties vergen bijkomende personeelsmiddelen. In beide gemeenten heeft het gemeentepersoneel ruim meegewerkt aan de operatie. Na het verslag van Heusden-Zolder zal ik een evaluatie maken. Pas dan kan worden gedacht aan een ander experiment of een meer algemene operatie. Ik wacht evenwel op het verslag van het experiment in Heusden-Zolder.

07.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de minister, mag ik daaruit afleiden dat het experiment in Heusden-Zolder nog volop aan de gang is? Betekent uw brief van 28 december niet het einde van dit experiment? In die brief vraagt u om dergelijke experimenten stop te zetten en niet te herhalen.

07.04 Minister Didier Reynders: Tot nu toe heb ik van de administratie enkel een verslag gekregen voor de gemeente Gesves. Mijn administratie deelt mij mee dat de operatie in Heusden-Zolder nog niet is afgerond. Het gaat hier misschien om de berekening en niet meer om de operatie op het terrein.

07.05 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de minister, mag ik daaruit afleiden dat u geen bezwaar heeft tegen het feit dat dit onderzoek wordt afgewerkt?

07.06 Minister Didier Reynders: Ik moet eerst en vooral een resultaat krijgen. Het lijkt mij normaal dat de operatie wordt afgewerkt en er een berekening wordt gemaakt. Ik heb een brief geschreven om geen nieuwe operatie op te starten. Ik wacht op het eindresultaat voor Heusden-Zolder.

07.07 Dirk Pieters (CVP): Als u het resultaat heeft, zult u overwegen om die operatie eventueel te veralgemenen?

07.08 Minister Didier Reynders: Het ligt niet direct niet in mijn bedoeling om andere operaties door te voeren. Ik wacht op het eindresultaat voor Heusden-Zolder.

07.09 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de minister,

eens het resultaat gekend is, kunt u hierop nog eens terugkomen?

07.10 Minister **Didier Reynders**: Zeker.

07.11 **Dirk Pieters** (CVP): Ik zal dit dan ook doen.

07.12 **Arnold Van Aperen** (VLD): Mijnheer de voorzitter, een goed werkende administratie van het ministerie van Financiën doet automatisch haar ronde zodat het kadaster wordt aangepast. Verbouwingen met of zonder bouwtoelating, in onze streek wordt de controle spontaan uitgevoerd. Het ligt, mijns inziens, aan de motivatie van het betrokken personeel.

Bepaalde verbouwingen mogen gebeuren zonder bouwtoelating. In mijn streek doet de administratie om de 2 jaar haar ronde. Zij bereikt goede resultaten, ook voor de gemeentebesturen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 **Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de uitspraken van de minister inzake onroerende fiscaliteit" (nr. 3500)**

08 **Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les déclarations du ministre en matière de fiscalité immobilière" (n° 3500)**

08.01 **Dirk Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, elke dag kunnen we wel een van uw vele interviews in kranten lezen. Ik lees ze met veel aandacht en wens u te feliciteren omdat u op zo veel terreinen beslagen bent. Probleem is dat ik geneigd ben 100% te geloven wat u zegt. Dat leidt soms tot moeilijkheden. Ik heb u een bepaald antwoord horen geven en denk dan begrepen te hebben hoe de vork aan de steel zit. Een paar dagen lees ik iets anders. Op dat ogenblik weet ik niet meer wat te geloven.

Ik wens drie concrete vragen te stellen over punten waarvan ik meen dat u tegenstrijdige berichten de wereld hebt ingestuurd. Mijn eerste vraag betreft de kadastrale perequatie. Kunnen de gewesten binnenkort autonoom over een kadastrale perequatie beslissen? Ik bespaar u de details en verwijs naar het verslag van 30 januari waarin u bevestigt dat de gewesten een kadastrale perequatie kunnen vastleggen. Op 6 februari stelt de heer Tavernier de vraag of het correct is dat de perequatie niet langer een taak is van de federale overheid maar van de gewesten U

antwoordde dat u dat niet gezegd had. U voegt eraan toe dat de gewesten wel meer bevoegdheden krijgen. De perequatie blijft een federale bevoegdheid. Mijnheer de minister, ik hoop dat uw uitleg vandaag alle misverstanden uit de wereld zal helpen.

Het tweede voorbeeld heeft betrekking op de administratie van het kadaster. Bestaat deze administratie nog of niet? Op 30 januari verklaart u dat deze administratie werd omgevormd tot de administratie van het Kadaster, de Registratie en Domeinen. Op die manier wordt het moeilijk om het kadaster over te hevelen naar de gewesten. Naar verluidt heeft Accred slechts 1 personeelslid, de directeur-generaal. De overige ambtenaren worden nog steeds benoemd en bevorderd volgens de afzonderlijke administraties, met name de administratie van het Kadaster en binnen de administratie van de BTW, Registratie en Domeinen. Kunt u dit verduidelijken?

Een derde voorbeeld heeft te maken met de hypotheekkantoren. De hypotheekkantoren waren wel overgestapt op een geautomatiseerd stelsel. Terzake moest nog wel een koninklijk besluit worden goedgekeurd. Op 20 december hebt u beloofd dat dit koninklijk besluit er zou komen. Dit is ook gebeurd. Op 12 februari verklaart u in De Morgen dat de hypotheekbewaarders de documenten nog steeds moeten kopiëren met de hand en – stel u voor – dat zij de uitvinding van de kopieermachines hebben gemist. U voert eraan toe dat u van plan bent scanners in te voeren. Deze apparatuur was ter beschikking. Men wachtte alleen op het koninklijk besluit. Wat is het misverstand? Wachtte men op het koninklijk besluit of wachtte men op de scanners?

Mijnheer de minister, dit zijn slechts drie voorbeelden. Als ik in de toekomst nog eens twijfel, zal ik niet nalaten u te ondervragen zodat ik zeker ben dat we op dezelfde golflengte zitten.

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wil eerst ingaan op de derde vraag. Het gaat hier misschien om een communicatieprobleem tussen de verschillende fracties. Er was sinds 1999 een experiment. Er is nu na een koninklijk besluit echter een nieuw algemeen stelsel. Ik heb de exacte datum niet, maar het koninklijk besluit is van toepassing vanaf 1 januari 2001. Ik geloof dat ik in plenaire vergadering een antwoord heb gegeven omtrent dit koninklijk besluit. Er was een experiment. Nu is er een algemeen stelsel voor alle kantoren.

De nieuwe administratie AKRED werd opgericht

bij artikel 3 van het koninklijk besluit van 18 december 1998 houdende de oprichting van enerzijds de administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen en van de administratie van de Invorderingen en anderzijds van de graad van auditeur-generaal en dienstchef en houdende de hervorming van de administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit, AIF. Zoals uiteengezet werd in het verslag aan de Koning concretiseert de oprichting van deze nieuwe administratie een eerste fase van de herstructurering van de fiscale administraties binnen het ministerie van Financiën. Door de hergroepering van de administratie van het Kadaster, met de sector van de BTW-registratie en de Domeinen staat de nieuwe administratie onder het gezag van een directeur-generaal bijgestaan door een beheerscomité samengesteld uit ambtenaren-generaal afkomstig uit de beide sectoren van de AKRED.

In deze eerste fase blijven de administraties waaruit de AKRED is gesproten bestaan en de ambtenaren die er deel van uitmaken vallen onder de reglementaire beschikkingen die van toepassing zijn in hun administratie van oorsprong. In de latere fase van integratie is er voorzien in de overheveling van alle personeelsleden van de administratie van het kadaster en van de sector van de registratie en de domeinen naar de nieuw opgerichte administratie. We gaan dus naar een nieuwe fase met een echte AKRED, met een echte nieuwe administratie. In het kader van de Copernicus-hervorming gaan we misschien ook naar een administratie voor patrimoniale documentatie. Wat de bevoegdheden van de Gewesten betreft moeten we nog een nieuw wetsontwerp krijgen na het advies van de Raad van State om aan een overheveling van bevoegdheid te werken. We moeten dus naar het Parlement met een nieuw wetsontwerp.

De Gewesten zullen de exclusieve bevoegdheid hebben om de heffingsgrondslag van de onroerende voorheffing te wijzigen met uitzondering van het federaal kadastrale inkomen. Dit behoort uitsluitend tot de bevoegdheid van de federale overheid. Er zal een federaal kadastraal inkomen zijn en dan misschien ook een andere berekening door de Gewesten. Concreet zou dit bijvoorbeeld kunnen leiden tot het toekennen van een gemoduleerd kadastraal inkomen aan eenzelfde onroerend goed, als heffingsgrondslag van de onroerende voorheffing. Het federaal kadastraal inkomen is gedeeltelijk de grondslag voor de personenbelasting, de belasting van niet-inwoners en de rechtspersonenbelasting. We moeten dus komen tot een federaal kadastraal

inkomen. De federale overheid blijft dus bevoegd om te beslissen over alle veranderingen, maar er zal ook een nieuwe bevoegdheid zijn voor de Gewesten. Hiervoor is niet alleen de goedkeuring van de regering maar ook de goedkeuring van het wetsontwerp door het Parlement vereist. Ik werk momenteel aan een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de Gewesten om misschien een nieuwe administratie of agentschap in het leven te roepen in verband met de patrimoniale documentatie.

08.03 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord, dat toch enigszins verduidelijking geeft. Uw antwoord bevestigt evenwel dat u soms verklaringen aflegt die nadien moeten worden gerelativeerd. U hebt gezegd dat er in december een koninklijk besluit goedgekeurd was. Bijgevolg was de verklaring op 12 februari in De Morgen dat u scanners ging invoeren, niet echt relevant. Als u op dat moment niet vermeld had dat het een groot experiment was geweest, dan had dat tot problemen kunnen leiden.

08.04 Minister Didier Reynders: Mijnheer Pieters, dat was toch sneller en efficiënter.

08.05 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de minister, vanuit het kadaster vroeg men met aandrang om het koninklijk besluit, zodat ze verder konden werken. Het probleem lag dus bij het koninklijk besluit en niet bij de scanners zelf.

08.06 Minister Didier Reynders: Mijnheer Pieters, misschien was het een taalprobleem. De mededeling was sneller en efficiënter, want ze kwam twee maanden van tevoren.

08.07 Dirk Pieters (CVP): Mijnheer de minister, uitgerekend uw regering moet op haar woorden letten.

Mijnheer de minister, u meldt net dat de Administratie van het Kadaster nog bestaat. Op 30 januari zei u hier: "Ik wens de aandacht van de heer Pieters en de commissieleden te vestigen op het feit dat de Administratie van het Kadaster niet meer bestaat." Ik wil u hier toch mee confronteren.

Ten slotte is er de problematiek van de regionalisering. Daar hebben we bij herhaling al over gediscussieerd. We gaan dat nu niet verder doen. Ik heb de vraag gesteld. We krijgen de gelegenheid tot het stellen van meer vragen bij de bespreking van het ontwerp van de tekst. Toch wil ik u nogmaals ertoe oproepen dat de baten vooral de gewesten en de gemeenten toekomen. Zolang dat federaal is, zal men niet dezelfde neiging

hebben om daarin te investeren, want vroeg of laat wordt dat toch geregionaliseerd. Daarom wil ik u verzoeken om het achterhoedegevecht federaal te houden en het niet langer te rekken dan nodig. Als u toch met de gewesten moet spreken, adviseer ik u wat de legalisering betreft zo ver mogelijk te gaan.

08.08 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Pieters, we blijven een federaal kadastraal inkomen behouden. Toch komen er meer bevoegdheden voor de gewesten. Ik werk nu aan een samenwerkingsakkoord voor mogelijk een nieuw agentschap in samenwerking tussen de federale overheid, het ministerie van Financiën, en de gewesten. Ik denk dat het de beste oplossing zal zijn om een nieuw agentschap of een nieuwe administratie op te richten.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

09 Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le traitement des réclamations fiscales" (n° 3516)

09 Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de behandeling van de fiscale bezwaarschriften" (nr. 3516)

09.01 **Jacques Chabot** (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, suite à une question du 20 décembre dernier, posée par Mme Pieters, il apparaît que les agents du contentieux ont une double mission: d'une part, ils collaborent à la taxation en remettant des avis à leurs collègues, d'autre part, ils sont chargés du traitement des réclamations.

Dans la circulaire du 18 septembre 2000, il est indiqué que le devoir d'impartialité s'impose dans le cadre d'une procédure administrative contentieuse.

En conséquence, il conviendra, comme par le passé, de ne pas charger un fonctionnaire de l'instruction d'une réclamation dirigée contre une imposition qu'il a lui-même contribué à établir.

Je me permets de vous demander quelles sont les mesures administratives qui ont été prises en vue d'éviter qu'un agent du contentieux soit chargé du traitement d'une réclamation dirigée contre une imposition qu'il a lui-même contribué à établir?

Autrement dit, comment le contribuable peut-il s'assurer que sa réclamation sera traitée par un agent du contentieux différent de celui qui a

collaboré à sa taxation?

09.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, je voudrais repréciser à M. Chabot que la procédure en matière fiscale est en train de changer très fortement. Nous l'avons déjà évoqué quelquefois devant cette commission. En effet, on peut distinguer à présent la phase de réclamation administrative de la phase judiciaire sans qu'il y ait encore chevauchement, sans que l'on se pose plus la question de savoir quel rôle exact joue un fonctionnaire du département en la matière. Je veux dire par là que le directeur régional qui prenait la décision était à la fois un membre de l'administration et un organe juridictionnel. A partir de la mise en place de la nouvelle procédure de contentieux fiscal, la procédure au sein de l'administration reste purement un contentieux administratif. La phase judiciaire se traduit par des recours devant le tribunal de première Instance et puis des recours en appel. L'orientation qui est prise au sein du département est, dès lors, de considérer très clairement que la première partie est bien une phase administrative, ce qui devrait par exemple permettre au ministre des Finances ou au fonctionnaire supérieur de donner quelques orientations dans le traitement des dossiers, donc d'indiquer vers quel type de réponse on doit aller dans une procédure purement administrative.

Deuxième élément: si des litiges interviennent à l'égard de certaines taxations, nous risquons alors de nous trouver dans la procédure judiciaire, et, dans le cadre de la procédure judiciaire, nous mettons en place de nouvelles étapes. J'aurai l'occasion de vous communiquer, j'espère à très bref délai, une nouvelle circulaire qui va définir cette procédure contentieuse. Progressivement, nous confierons le traitement du contentieux au service qui a opéré la vérification du dossier. Dans un premier temps, à partir des enrôlements de l'exercice d'imposition 2000, cela concernera les redressements opérés par les centres de contrôle. Les litiges y afférents seront, à l'avenir, traités, y compris la décision finale, par le centre lui-même. Ensuite, nous passerons à une autre étape, à savoir l'implication plus grande du taxateur lui-même dans la défense du dossier devant les juridictions. Le taxateur est souvent le mieux placé pour expliquer ses constatations et, d'autre part, le rôle des avocats du département se limite le plus souvent à servir d'intermédiaire, donc à transmettre l'avis qui est donné par l'administration. Il paraît plus logique et plus valorisant pour le taxateur de permettre à celui-ci de défendre lui-même sa taxation. Les taxateurs ne seront évidemment pas laissés à eux-mêmes dans de telles circonstances, mais un

accompagnement sera organisé dans les directions régionales et les centres de contrôle par des agents auxquels une formation adéquate sera donnée.

Je crois qu'il ne faut pas perdre de vue - et je propose de communiquer à la commission la circulaire détaillée lorsqu'elle sera diffusée dans les services - que, si l'on se trouve dans un contentieux judiciaire, il appartient à l'administration de défendre la position qu'elle a adoptée dans la partie administrative du traitement du dossier. Il est évident que l'on doit pouvoir obtenir un traitement, comme vous le soulignez, impartial du dossier qui est introduit - et il est donc normal que des recours internes administratifs soient prévus - mais lorsqu'on va se retrouver dans le contentieux judiciaire, il appartient au département de faire en sorte que les personnes les mieux à même de défendre le point de vue du département aillent effectivement défendre ce dossier. Et là, les taxateurs jouent un rôle majeur.

Je dois vous avouer que j'ai initié cette démarche à la suite des visites que j'ai organisées dans le département, en me rendant compte notamment que les agents qui ont opéré la taxation sont intéressés à pouvoir défendre leur position jusqu'au bout de la procédure. Ensuite - et j'ai été moi-même membre du Barreau -, j'ai pu constater que, pour la plupart des dossiers ordinaires de contentieux, le dépôt du dossier reprend pratiquement tel quel les éléments fournis par l'administration. La plus-value du passage par une défense en justice, organisée à travers le Barreau, n'est pas très importante. Par contre, dans un certain nombre de dossiers significatifs, nous avons besoin d'une plus-value beaucoup plus forte à travers des avocats spécialisés, que malheureusement, très souvent, nous n'arrivons pas à contacter pour deux raisons: soit une question de coût, soit - et je ne citerai pas de dossiers - parce que, dans certains dossiers, tous les avocats spécialisés sont déjà conseils de la partie adverse! Nous allons donc tenter de réorganiser le contentieux de cette matière. Mais je vous précise qu'effectivement, des règles seront prises pour garantir l'impartialité dans le traitement du dossier mais aussi une défense efficace en justice.

Je vous précise que des règles seront prises pour garantir l'impartialité dans le traitement du dossier et une défense efficace en justice. Pour éviter que l'on ne se méprenne sur un certain nombre d'éléments de la procédure, je vous propose de vous communiquer, dès que cette circulaire aura

été signée, le texte que la direction générale va envoyer aux services. Cela vous permettra de prendre connaissance du détail des modalités mises en œuvre pour le contentieux.

09.03 Jacques Chabot (PS): Monsieur le ministre, il reste à espérer que la procédure sera mise en place le plus rapidement possible de sorte que la période transitoire pour laquelle mon appréhension demeure soit la plus courte.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

10 Mondelinge vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "het heffen van BTW op de kostprijs van de opleiding tot lijnpiloot" (nr. 4013)

10 Question orale de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "le prélèvement de la TVA sur les coûts de formation de pilote de ligne" (n° 4013)

10.01 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, misschien zijn er wat betreft het vliegend personeel op dit moment wel andere problemen aan de horizon dan de kosten van de opleiding, maar mij lijkt het toch een vrij relevante vraag.

Ik schets even de achtergrond. Een dergelijke opleiding kost momenteel 3 miljoen frank, BTW inbegrepen. De jongens en de meisjes die deze opleiding wensen te volgen moeten deze kosten zelf betalen. Aangezien het kosten betreft om de toegang tot een beroep te verwerven zijn deze kosten niet fiscaal aftrekbaar. Vandaar is het een netto last van iets meer dan 3 miljoen frank, hetzij voor de mensen zelf, hetzij voor de ouders. In dat bedrag is een heffing van 21% BTW inbegrepen. Professor Blanpin heeft dit aangevochten als zijnde niet in overeenstemming met de wettelijke regels. De vraag rijst om de BTW op die opleiding te laten vallen, wat toch wel een paar 100.000 frank verschil zou betekenen.

Naar aanleiding van de jongste bezuinigingsrondes bij Sabena lees ik berichten dat de piloten toch wel heel goed betaald worden, altijd met de ondertoon dat dit het feit rechtvaardigt dat ze die 3 miljoen frank moeten betalen voor de opleiding. In de krant De Morgen las ik dat het loon van een beginnend copiloot ongeveer 60.000 frank netto per maand bedraagt. Men kan zeggen dat dit een goed loon is. Uit nieuwsgierigheid heb ik nagevraagd wat een beginnend autobuschauffeur bij De Lijn verdient. Hij verdient netto iets minder dan 40.000 frank per maand. Als u een lening van

3 miljoen moet afbetalen op 15 jaar, dan kost dat ongeveer 7.800 frank per miljoen, dus voor 3 miljoen meer dan 20.000 frank per maand. Trek dit af van het nettoloon en een beginnend lijnpiloot verdient ongeveer hetzelfde als een buschauffeur. Zonder buschauffeurs te willen minimaliseren en ook niet de zwaarte van hun taak, dunkt mij dat er toch wel enig intellectueel niveauverschil tussen beiden bestaat.

Mijnheer de minister, kan de Belgische Staat de BTW-heffing op die opleiding laten vallen?

10.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de toestand is misschien complexer dan dat. Overeenkomstig artikel 44, § 2, vierde lid, van het BTW-wetboek zijn het verstrekken van schoolonderwijs of universitair onderwijs en de beroepsopleiding en -herscholing door instellingen die daartoe zijn erkend door de bevoegde overheid vrijgesteld van de belasting. Onder beroepsopleiding en -herscholing verstaat men: het onderricht dat rechtstreeks het aanleren van een vak of een beroep tot doel heeft en dat wordt verstrekt door instellingen die geen winstoogmerk hebben – en dat is belangrijk.

De diensten die worden verstrekt door instellingen zonder winstoogmerk, onder de voorwaarden die worden gesteld door het koninklijk besluit van 10 januari 2000 tot regeling van de burgerlijke vergunningen van bestuurder van vliegtuigen, worden erkend als beroepsopleiding tot vliegtuigbestuurder voor de toepassing van de genoemde vrijstelling.

Rekening houdend met het voorgaande, wordt het vliegonderricht slechts van de BTW vrijgesteld voor zover het gegeven onderricht wordt verstrekt in het kader van een opleiding tot beroespiloot – overeenkomstig de in het genoemde besluit vermelde voorwaarden – door instellingen zonder winstoogmerk.

Bijgevolg wordt het vliegonderricht van de vrijstelling uitgesloten, indien het wordt verstrekt door instellingen die werden opgericht onder de vorm van handelsondernemingen of ondernemingen met commerciële doeleinden die systematisch het nastreven van winst beogen, of zelfs in de vorm van verenigingen zonder winstoogmerk, maar waarvan uit de boekhouding een winstoogmerk zou blijken. Deze instellingen kunnen de BTW die werd geheven op de aan hen geleverde goederen en diensten in dit geval in aftrek brengen volgens de normale regels. Dit geldt onder meer voor een vliegsimulator.

Noch het BTW-wetboek, noch de Europese richtlijn waarop dit wetboek is gebaseerd, staan mij toe hiervan af te wijken. Voor de volledigheid wijs ik er nog op dat volgens artikel 21, § 3, vierde lid, a, van het BTW-wetboek de Belgische BTW niet is verschuldigd voor opleidingen die plaatsvinden in de Verenigde Staten.

Er bestaat dus een BTW-stelsel dat wij moeten toepassen, maar men kan misschien naar een openbare school of een gesubsidieerde VZW gaan. Het is echter onmogelijk een beslissing te nemen aangaande de BTW voor een vennootschap of een VZW met een winstoogmerk. Spijtig genoeg zit het BTW-stelsel zo in elkaar. Misschien gaat het probleem meer mijn collega's Durant of Daems aan, of misschien ook de gemeenschappen. Er bestaat echter een probleem met betrekking tot de BTW voor een specifieke opleiding in de openbare sector of een opleiding met overheidssubsidies. De BTW blijft gelden voor zo'n opleiding.

10.03 **Fientje Moerman** (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor zijn zeer duidelijk antwoord. Blijkbaar verwijst het naar de aard van de instelling die het onderwijs verstrekt. Volledigheidshalve kan ik er nog aan toevoegen dat dezelfde redenering ook geldt voor het cabinepersoneel. Daar gaat het dan wel om kleinere bedragen, namelijk om enkele honderdduizenden franken. Ook zij moeten hun eigen opleiding betalen. Dit is dus een gelijkaardig probleem. Voor de vraag wie de opleiding moet betalen zal ik waarschijnlijk inderdaad uw federale collega's moeten aanspreken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Mondelinge vraag van de heer Arnold Van Aperen aan de minister van Financiën over "de verlaging van de BTW tot 6% voor de herstelling van fietsen" (nr. 4016)**

11 **Question orale de M. Arnold Van Aperen au ministre des Finances sur "l'abaissement à 6% du taux de la TVA pour les réparations de bicyclettes" (n° 4016)**

11.01 **Arnold Van Aperen** (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik heb in de plenaire vergadering reeds een vraag over dit onderwerp gesteld. Ik zal vandaag wat uitgebreider ingaan op de BTW-aanslagvoet die voor fietsherstellingen zowel 6% als 21% kan bedragen. Hierover bestaat nog enige onduidelijkheid.

Richtlijn nr. 1999/85/EG voegt een artikel 28, lid 6 toe aan de zesde BTW-richtlijn nr. 1977/388/EEG is in strijd met het cruciaal probleem van de werkloosheid en de verleiding die ze meebrengt om in het zwarte circuit te verdwijnen of er te blijven.

Lid 6 van dit artikel machtigt de lidstaten in deze context om een tijdelijke verlaging van de BTW-aanslagvoeten voor sommige diensten gedurende een bepaalde periode toe te passen. Met het koninklijk besluit 2000-257 van 18 januari 2000 is de minister ingegaan op die mogelijkheid en heeft hij een verlaging van de BTW-aanslagvoet mogelijk gemaakt voor een aantal sectoren, onder meer in artikel 2, 1° voor de herstelling van fietsen.

In het verslag aan de Koning wordt uitdrukkelijk gesteld dat de bedoelde diensten dienen te voordoen aan een aantal voorwaarden, met arbeidsintensief zijn, een nauw verband vertonen tussen de prijsverlaging als gevolg van de tariefverlaging en de te verwachten toename van de vraag en de werkgelegenheid.

Wij hebben begrepen dat zowel op Europees vlak als in het koninklijk besluit wordt gesteld dat we hier iets aan moeten doen. Dat gebeurt ook. In een interne administratieve publicatie nr. 3 van 17 februari 2000 worden er echter bijkomende voorwaarden opgelegd in verband met de praktische toepassing van dit koninklijk besluit. Ik noem er enkele. Als de waarde van de gebruikte benodigdheden en onderdelen kleiner is dan de helft van de totale prijs die gevraagd wordt aan de klant, is de behandeling in zijn geheel een dienst en dus onderworpen aan 6%. In de andere gevallen is de behandeling in zijn geheel een levering van goederen die belast moet worden tegen het op de goederen toepasselijk BTW-tarief dat thans 21% bedraagt.

Ter gelegenheid van mijn interpellatie in de commissie op 9 mei heb ik gevraagd om de bedoelde administratieve publicatie te herzien omwille van problemen die zich toen reeds aandienen. Het ging dan vooral om onduidelijkheid met betrekking tot het opgelegde onderscheid afhankelijk van de waarde van de gebruikte onderdelen ten overstaan van het aangerekende arbeidsloon. Er waren ook problemen in verband met de moeilijkheid van de correcte toepassing van de opgelegde verplichtingen.

We zijn nu ongeveer een jaar later. Kunnen wij al een kleine balans opmaken van de afgelopen

periode?

Het blijkt dat het koninklijk besluit zijn doel om werkgelegenheid te scheppen duidelijk voorbijschiet. In de praktijk blijkt immers dat bij de fietsherstellers het speciale tarief van 6% zo goed als nooit wordt toegepast omwille van diverse redenen. Zo is er onder meer het feit dat men voor eenzelfde herstelling en een identieke materiaallevering soms 6% en soms 21% betaalt. Zo vergt het plaatsen van een nieuwe voorband weinig tijd. Er is dus een lage loonkost en er moet 21% BTW worden betaald. Als dezelfde band echter op het achterwiel van een fiets met meerdere versnellingen of een trommelrem moet worden geplaatst, dan loopt de loonkost al gauw op. Door de langere werktijd betaalt men 6% BTW voor eigenlijk dezelfde herstelling. Het is duidelijk dat de fietshersteller er niet in zal slagen om zijn klant te verklaren waarom hij de ene keer 21% BTW moet betalen en een andere keer slechts 6%, zelfs met de gedetailleerde rekening en de omzendbrief in de hand.

We spreken niet eens over de impact ervan op de commerciële omstandigheden.

Het is helaas ook zo dat de maatregelen geenszins het gebruik van veiligere onderdelen bevorderen. Zo moet men bijvoorbeeld voor de plaatsing van een goede trapas, die circa 1200 frank kost en waarvan de materiaalprijs uiteraard die van het werkloon overtreft, 21% betalen. Op de plaatsing van een ingevoerde Chinese trapas, waarvan men twijfelt aan de kwaliteit, van 225 frank moet slechts 6% worden betaald, terwijl in eigen land degelijke en kwaliteitsvolle trapassen worden geproduceerd. Uit het voorbeeld wordt duidelijk dat de vigerende verplichtingen onbetwistbaar een tegenovergesteld, nefast en pervers effect sorteren. Veilige, degelijke trapassen, die in eigen land worden gefabriceerd en hier voor werkgelegenheid zorgen, worden benadeeld tegenover goedkope trapassen die worden ingevoerd en die helemaal geen arbeid creëren, noch enige toegevoegde waarde teweegbrengen.

Naast een pak bijkomend administratief werk, wordt de fietshersteller opgezadeld met de bewijslast in verband met de toegepaste BTW-aanslagvoet ten aanzien van de BTW-administratie. Het zware circuit zal welig blijven tieren. Kan men daarom niet overgaan tot de invoering van een aanslagvoet van 6% op alle fietsherstellingen?

De **voorzitter**: Mijnheer Van Aperen, drie

bladzijden voor een mondelinge vraag is toch wat te lang.

11.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik moet er rekening mee houden dat in de richtlijn 1999/85/EG van 22 oktober 1999 slechts werd geopteerd, onder de andere in deze richtlijn uiteengezette voorwaarden, voor diensten voor zover zij arbeidsintensief zijn.

Zoals ik reeds mededeelde in mijn antwoorden op de mondelinge vragen van mevrouw Brepoels en de heer Goyvaerts van 6 februari 2001 en op uw interpellatie van 9 mei 2000, kan op het vlak van de BTW geen gunstregeling worden uitgewerkt voor de levering van fietsmateriaal, ook al zou dit positief zijn voor de werkgelegenheid in de sector van de fabricage van en handel in deze goederen en welke ook de respectieve kwaliteit van de producten van de fabrikanten moge zijn.

U zal het met mij eens zijn dat de levering met plaatsing van een binnenband op het achterwiel van een fiets met meerdere versnellingen en een trommelrem, arbeidsintensief is en volledig beantwoordt aan de doelstelling van voormelde richtlijn. Daarentegen vergt de levering met plaatsing van dezelfde binnenband op het voorwiel niet veel handenarbeid. Die plaatsing vormt slechts een bijhorigheid bij de levering van de binnenband en wordt zodoende belast met de toepassing van het normale BTW-tarief van 21% dat voor die levering geldt.

Wanneer de herstelling het gebruik van een onderdeel vergt en het gedeelte van de prijs, dat betrekking heeft op dat stuk en op andere gebeurlijke leveringen, kleiner is dan de helft van de totale aan de klant gevraagde prijs, is de mogelijkheid om het tarief van 6% toe te passen op het geheel van de handeling, in feite een praktische administratieve regeling, om te vermijden dat het gebruik van onderdelen ipso facto in alle gevallen de handenarbeid zou uitsluiten van het verlaagd tarief.

Er mag inderdaad niet uit het oog worden verloren dat de levering met plaatsing van een onderdeel, wettelijk wordt bepaald als een levering van goederen en dat de handeling dus logischerwijze geheel is onderworpen aan het tarief van de geleverde goederen.

Uiteindelijk zou de desbetreffende praktische regeling in geen geval een uitbreiding van het tarief van 6% - zoals u voorstelt - kunnen verantwoorden.

Ik blijf bij mijn vorige antwoorden terzake. Het gaat om een verlaging van de BTW van 21% tot en met 6% voor diensten die zeer arbeidsintensief zijn. Het is een gunstige maatregel voor de sector, althans op het vlak van de diensten, maar niet meteen op het vlak van de levering van materiaal.

Misschien is het volgens u een slechte beslissing en eventueel kan het BTW-tarief opnieuw worden opgetrokken tot 21% om het stelsel eenvoudiger te maken. In feite gaat het om een experiment gedurende drie jaar. Het is mogelijk dat dit systeem te veel problemen schept in de sector, maar het is steeds mogelijk, na een voorstel, het tarief opnieuw op te trekken in 2002.

Kortom, voor een dergelijke sector is het een gunstige maatregel wat de diensten betreft, maar niet zo gunstig wat de levering van materiaal betreft. Dat lijkt mij duidelijk.

11.03 **Arnold Van Aperen** (VLD): Mijnheer de minister, het is geweldig onduidelijk voor de gewone mensen die vandaag een rekening krijgen met 21% en morgen een met 6%. Ik denk dat men toch eens moet onderzoeken hoe men het eenvoudiger zou kunnen maken, bijvoorbeeld door voor alle materialen 21% en voor alle werkloon 6% aan te rekenen. Dat zou duidelijker zijn. Dan kan men een goed onderscheid maken, maar nu snapt men er niets van. Ik zeg het u maar, het blijft heel onduidelijk. Maar goed, de toekomst zal wel raad brengen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De mondelinge vraag nr.4021 van de heer Georges Lenssen wordt naar een latere datum verschoven.

12 **Mondelinge vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Financiën over "de collectieve hospitalisatieverzekering voor het personeel van het ministerie van Financiën" (nr. 4011)**

12 **Question orale de Mme Simonne Creyf au ministre des Finances sur "l'assurance collective 'hospitalisation' du personnel du ministère des Finances" (n° 4011)**

12.01 **Simonne Creyf** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, excuseer mij voor mijn late aankomst, maar ik had vragen in andere commissies.

Het ministerie heeft met OMOB een collectieve

hospitalisatieverzekering afgesloten, waarvoor het ministerie in de premies tussenkomt à rato van 50%, op voorwaarde dat het personeelslid zelf verzekeringnemer wordt. Ik heb hierbij volgende vragen. Is de wet van 24 december 1993 betreffende de overheidsopdrachten gerespecteerd? Werd een gunningprocedure gevolgd? Welke procedure? Was het een aanbesteding, een offerte of een onderhandelingsprocedure? Is er een voorafgaande bekendmaking gebeurd?

Mijn tweede vraag is: is de wet-Cauwenbergs van 27 maart 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling en de distributie van verzekeringen nageleefd? Want als we het goed begrijpen, treedt het ministerie van Financiën hier op als tussenpersoon tussen enerzijds de OMOB en anderzijds het personeelslid-verzekeringnemer aan wie het vrij staat om deze hospitalisatieverzekering te onderschrijven of niet. Het personeelslid is hier dus wel degelijk de verzekeringnemer.

Nu, het ministerie van Financiën is volgens ons niet opgenomen in de door de CDV bijgehouden lijst van tussenpersonen. Vandaar mijnheer de minister, mijn twee vragen: is de wet van 24 december 1993 nageleefd en is de wet-Cauwenbergs van 27 maart 1995 nageleefd?

12.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Creyf, het ministerie van Financiën heeft reeds in 1994 zijn personeelsleden trachten te sensibiliseren voor het afsluiten van een hospitalisatieverzekering. Daartoe werd de markt geconsulteerd, met een onderhandelingsprocedure waarbij 13 maatschappijen werden aangeschreven. Op basis van de gunstigste voorwaarden, die werden voorgesteld door OMOB, konden de ambtenaren van Financiën vervolgens vrijwillig een contract sluiten met OMOB. Het sectoraal akkoord 97/98 van het Openbaar Ambt voorziet in de tussenkomst van de werkgever in de hospitalisatieverzekering ten belope van 50%. Financiën heeft vervolgens OMOB uitgenodigd om haar toenmalige voorwaarden voor het personeel van Financiën eventueel aan te passen, rekening houdend met de inmiddels voorziene tussenkomst van de werkgever.

Er bestaat uitsluitend een contractuele band tussen de ambtenaar van Financiën en OMOB. De rol van Financiën wordt herleid tot het bevestigen dat de aangeslotene behoort tot het personeelsbestand van Financiën. Dus er wordt een poging gedaan om een dergelijke verzekering

aan te gaan met een tussenkomst van de werkgever, dus het departement, wat de informatie voor OMOB betreft.

12.03 **Simonne Creyf** (CVP): Mijnheer de minister, u zegt dat er een onderhandelingsprocedure is gevolgd in 1994, en u beschouwt nu de uitbreiding naar 50% als een verlenging van dezelfde onderhandelingsprocedure. Was deze procedure voorafgegaan door een bekendmaking? Als het een bedrag hoger dan 8,6 miljoen betreft, dan moet er een bekendmaking gebeuren. Ik neem aan dat dit bedrag groter is.

12.04 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw Creyf, de beslissingen zijn genomen in 1998-1999. Ik kan nagaan of er hieromtrent iets is gepubliceerd. Maar ik heb over een eventuele publicatie geen informatie.

12.05 **Simonne Creyf** (CVP): Mijnheer de minister, kan de tussenkomst van de overheid ten belope van 50% ook worden toegekend aan personen die bij een andere maatschappij een hospitalisatieverzekering nemen?

12.06 Minister **Didier Reynders**: Tot nu toe is aan mijn departement slechts gevraagd om het huidige contract met OMOB aan te passen. Er zijn geen andere maatschappijen betrokken. Ik ben echter bereid om een grondig onderzoek te vragen. Ik heb geen informatie over een eventuele publicatie noch over contacten met andere vennootschappen. Ik zal u terzake een schriftelijk antwoord bezorgen. Ik heb geen problemen met het geopperde idee.

12.07 **Simonne Creyf** (CVP): Mijnheer de minister, mijn tweede vraag ging over de niet-toepassing van de wet-Cauwenberghs. Ik begrijp dat ik een vraag naar de letter van de wet heb gesteld. Doch, aangezien het ministerie optreedt als tussenpersoon, is het ministerie ook gehouden aan de toepassing van de wet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 **Mondelinge vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de analyse van het stabiliteitsprogramma 2001-2005 door de Europese Commissie" (nr. 4048)**

13 **Question orale de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'analyse, par la Commission européenne, du programme de stabilité 2001-2005" (n° 4048)**

13.01 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, op 28 februari jongstleden viel mijn oog op een artikel in een financieel-economische krant, waarin een synthese werd gemaakt van de analyse door de Europese Commissie van het stabiliteitsprogramma 2001-2005. Ook gisteren is het thema aan bod gekomen naar aanleiding van een vraag van collega Van Rompuy, evenals tijdens de hoorzitting met de gouverneur van de Nationale Bank naar aanleiding van het jaarverslag van die instelling. In de analyse van het stabiliteitsprogramma heeft de Europese Commissie enkele kanttekeningen en een aantal opmerkingen geformuleerd.

Er wordt gesteld dat de reële verhoging van de overheidsuitgaven - men bedoelt wellicht entiteit 1 - beperkt moet blijven tot 1,5%. Ook heeft de Commissie vragen bij de overeenstemming van de aangewende begrotingsmarges, die voornamelijk gebruikt zullen worden voor de hervorming van de personenbelasting en de sociale bijdragen, met de verhoging van de overheidsuitgaven. De Commissie drukt er voorts haar ongerustheid over uit dat de verhoging van de reële uitgaven, zoals voorzien in de begroting voor 2001, blijkbaar niet zijn opgenomen in het geactualiseerde stabiliteitsprogramma. Als de regering haar langetermijnverwachtingen wil realiseren, aldus de Commissie, zal de overheidsschuld versneld afgebouwd moeten worden.

Er wordt ook kritiek geleverd op het gebrek aan gedetailleerde informatie over de evolutie van de totale uitgaven- en inkomstenratio en de totale geplande overheidsuitgaven voor specifieke categorieën zoals de pensioenen, de gezondheidszorg en de overheidsinvesteringen.

Over het al dan niet realistische cijfer van 2,5% voor de trendgroei en de noodzakelijkheid om die raming aan te passen, is gisteren al gesproken. Uw collega, minister Vande Lanotte, heeft daar toen al een antwoord op gegeven. Toch wens ik u hieromtrent nog een aantal vragen te stellen.

Ten eerste, kunt u een bijkomende toelichting geven bij de kanttekeningen aangaande het stabiliteitsprogramma, zoals geformuleerd door de Europese Commissie?

Ten tweede, hoe interpreteert u de stelling dat de verhoging van de overheidsuitgaven in 2001 aan de dwingende norm van 1,5% moet voldoen en dat de 1,5%-norm niet als streefdoel mag worden gebruikt?

Ten derde, acht u het realistisch om de overheidsschuld in de komende jaren versneld af te bouwen? Welk scenario denkt u hieromtrent te hanteren?

Ten vierde, kunt u de kritiek aangaande de evolutie van de schuldratio en de overheidsuitgaven voor de pensioenen, de gezondheidszorg en de overheidsinvesteringen weerleggen? Hebt u enig idee hoe die cijfers in de komende jaren zullen evolueren?

13.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega's, ten eerste, wij hebben een gunstig advies van de commissie van de Europese Raad gekregen op het Belgische stabiliteitsprogramma van 2001 tot en met 2005. Ten tweede, ik heb een kopie van dat advies aan het secretariaat gegeven. Ik denk dat alle antwoorden daarin te vinden zijn.

Onze eerste prioriteit is een vermindering van de schuldratio, we moeten per jaar een vermindering van 5% van de BBP bekomen. Als het BBP gunstig evolueert, kan dat misschien zelfs meer zijn. Onze tweede prioriteit is het leveren van een inspanning om in de evolutie van de primaire uitgaven niet boven de 1,5% te komen.

Minister Vande Lanotte heeft het gisteren al gezegd in zijn antwoord op de vraag van de heer Van Rompuy en ik heb u een kopie gegeven van het advies. Ik heb daar eigenlijk niets meer aan toe te voegen.

13.03 Hagen Goyvaerts (VLAAMS BLOK): Mijnheer de minister, uw antwoord verbaast mij enigszins. Ik had deze vraag aanvankelijk aan minister Vande Lanotte gesteld, maar in plaats van ze te koppelen aan de vraag van de heer van Rompuy, oordeelde het commissiesecretariaat dat ze door u moest worden beantwoord. Het is mij volledig ontgaan waarom.

Ik heb natuurlijk het ontwerpadvies gelezen. Naast het feit dat de commissie van de Europese Raad een positief advies geeft, lees ik identiek dezelfde opmerkingen als dewelke ik heb gelezen in het krantenartikel van 27 februari 2001, waar ik daarnet naar heb verwezen. Een antwoord op mijn vragen staat er uiteraard ook niet in te lezen.

We bevinden ons nu dus in een patstelling. Als ik het goed heb begrepen, zal u die 1,5% gebruiken als een streefdoel en niet als dwingende norm. We zullen bij de begrotingscontrole zien hoe dat precies zit. Ik betreur het dat u de antwoorden op

mijn vragen afwimpelt met een verwijzing naar gisteren, terwijl het precies mijn bedoeling was om mijn vraag te koppelen aan die van de heer Van Rompuy.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

14 Question orale de M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "la comparaison des taux d'imposition des banques de droit belge pour les exercices 1997, 1998 et 1999" (n° 4063)

14 Mondelinge vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de vergelijking van de aanslagvoeten van de banken naar Belgisch recht voor de aanslagjaren 1997, 1998 en 1999" (nr. 4063)

14.01 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, chers collègues, ma question porte sur une comparaison des taux d'imposition effectifs des banques de droit belge pour les exercices 98 et 99. Les chiffres sont assez surprenants. Le résultat de l'exercice avant impôt pour l'année 98 est de 3.000 millions et, pour l'année 99, il s'élève à 3.200 millions. Lorsqu'on regarde l'impôt sur le résultat qui a été effectivement payé, pour l'année 98, on est aux environs de 1 milliard et, pour l'année 99, le montant payé tombe à 536,7 millions.

Si nous calculons en termes de taux d'imposition réels, les banques de droit belge ont en 98 été imposées au taux de 34,3% et, en 99, ce taux est tombé à 16,8%. Cela fait donc une différence très importante de 17,5% dans le taux d'imposition. Ainsi, leur bénéfice s'est accru à plus de 208,9 millions d'euros alors que leur impôt sur le résultat a diminué de 490,5 millions d'euros entre 98 et 99.

Une telle différence me pose question. J'aimerais comprendre pourquoi une telle chute brusque du taux d'imposition s'est produite. Pouvez-vous me donner des éléments explicatifs de cette évolution, monsieur le ministre?

14.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, chers collègues, je ne peux évidemment pas donner un détail d'appréciation concernant cette évolution. Il faudrait, pour ce faire, procéder à un examen approfondi de la situation pour les exercices concernés et, surtout, vérifier les causes exactes de même que l'ampleur de la réduction réelle de la charge globale d'impôts au terme des exercices d'imposition de l'année 99 et 2000. Nous devons pour cela, bien évidemment, attendre les

éléments définitifs.

Ce que je peux simplement vous dire pour l'instant au départ de renseignements puisés par le centre de contrôle national 2, centre spécifique en cette matière, dans le dossier fiscal des principales banques, c'est:

- une reprise importante de provisions imposées;
- une augmentation des plus-values exonérées sur actions ou parts;
- une augmentation des dividendes déduits à titre de revenus définitivement taxés.

D'après les premiers éléments demandés au centre de contrôle national 2, ce sont les trois orientations qui apparaissent. Je pourrai fournir des éléments plus détaillés lorsque nous aurons réalisé un examen plus approfondi de la situation pour les exercices d'imposition que vous mentionnez.

Ces trois orientations pourraient donc expliquer l'évolution du prélèvement.

14.03 Gérard Gobert (ECOLO-AGALEV): Monsieur le ministre, y aurait-il moyen d'investiguer de façon plus précise et plus approfondie? Désirez-vous que je pose une question écrite pour avoir des éléments plus concrets?

14.04 Didier Reynders, ministre: Je pense effectivement que nous pouvons le faire sur demande écrite. Mais nous procédons à ce genre d'exercice systématiquement chaque année, sur base de rapports de l'administrateur général des impôts. Il est évident qu'essayer de décortiquer des chiffres partiels de manière anticipée est compliqué. J'ai demandé simplement que l'on me donne une orientation puisque vous évoquez les trois exercices successifs. J'espère pouvoir vous donner dans un délai raisonnable le résultat d'une telle analyse. Les trois premiers éléments qui me sont fournis semblent effectivement refléter la réalité.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

15 Mondelinge vraag van de heer Ludo Van Campenhout aan de minister van Financiën over "het beleid ten aanzien van de douanedienssten" (nr. 4117)

15 Question orale de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "la politique à l'égard des services douaniers" (n° 4117)

15.01 Ludo Van Campenhout (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, ik

veroorloof het mij nog even het woord te voeren over de douane in Antwerpen omdat we daar werkelijk met dramatische toestanden worden geconfronteerd. De gebrekkige werking wordt niet alleen een concurrentiële handicap maar ook een handicap voor de Schatkist.

De haven van Antwerpen is namelijk verantwoordelijk voor meer dan 140 miljard frank aan belastingen en geïnde rechten. De disfunctie van de douane begint de concurrentiepositie van Antwerpen en van de Belgische havens in het algemeen te benadelen. Ik geef u een voorbeeld in verband met de verwerking van exportdocumenten. In Frankrijk worden die gegarandeerd binnen de twee dagen teruggestuurd. In Antwerpen duurt zoiets weken of zelfs maanden. Bij bepaalde secties komen dagelijks meer documenten binnen dan er verwerkt kunnen worden. Exporteurs moeten veel langer wachten vooraleer ze hun BTW-tegoed kunnen recupereren. Dat heeft tot gevolg dat steeds meer trafiek zich begint te verplaatsen. Het gaat om trafiek met economisch toegevoegde waarde in de haven, maar ook in de rechten. Ik citeer letterlijk uit twee brieven van januari en februari van dit jaar die door Franse verladers naar Antwerpse bedrijven werden gezonden.

"Nous avons eu un grand nombre de problèmes concernant le retour des exemplaires n° 3 de DCA, DAA pour les expéditions via le port d'Anvers. Nous proposerons systématiquement à nos clients de transiter par le port du Havre pour éviter les problèmes."

Een ander citaat: "Nous avons actuellement un problème important avec le non-retour des DAA pour les expéditions dont le port d'embarquement est Anvers."

Nous vous demandons également de limiter, dans la mesure du possible, les embarquements par la Belgique."

Dit is exemplarisch voor verschillende verladers. We staan hiermee dus ver af van de modelstaat.

Over het personeelstekort heb ik u al gesproken. Het wordt mede veroorzaakt door gebrekkige verloning. Ook verplaatsingsvergoedingen zijn onbestaande. Ik wil u vragen of niet kan worden gezorgd voor een globaal pakket aan oplossingen om de problemen van de overuren en de verplaatsingskosten aan te pakken, bijvoorbeeld via shiftvergoedingen en een overeenkomst met de lijn.

Een andere belangrijke demotiverende factor voor het personeel en oorzaak van disfunctie is het gebrek aan uitrusting. Vooral in het oudere gedeelte van de haven wordt het personeel geconfronteerd met zeer oude kantoren, versleten kantoormeubilair en vrijwel geen uitrusting. Op de meeste kantoren is er geen faxtoestel, tenzij de privé-sector dit aan de douane ter beschikking stelt.

Op een vorige vraag werd geantwoord dat in 2000 het informaticabudget 2 miljard frank bedroeg. Voor zover wij weten na informatie bij de douane, is er in 2000 bij de douane geen enkele computer bijgekomen. Voor 2001-2002 bedraagt het budget 2,5 miljard frank. Gaat dat leiden tot de aankoop van bijkomende computers voor de douane in de haven van Antwerpen?

Is er ooit een inventaris gemaakt van de hoeveelheid mensen en middelen op welke plaats nodig zijn in verhouding tot het werkvolume dat de trafieken veroorzaken? Is het niet nodig een audit te organiseren die dat onderzoekt en die nagaat of procedures niet op een andere en efficiëntere manier toegepast kunnen worden? In dat verband ben ik ten eerste geïnteresseerd in de verhouding tussen het aantal te verwerken documenten, de hoeveelheid geïnde rechten en het werkelijke personeelsbestand in Antwerpen in vergelijking met de rest van België. Als u niet over deze cijfers beschikt, dan zal ik ze door middel van een schriftelijke vraag opvragen.

Bovendien vraag ik me af of er een toekomstplan bestaat betreffende de inzet van mensen en middelen en de uitbouw van de infrastructuur overeenkomstig de verwachte ontwikkeling van de haven. Vanaf 2002 zullen normaal gezien aan het nieuwe containerdok aan de linkeroever honderdduizenden, miljoenen containers behandeld worden. Wordt er nu al in gebouwen, mensen, verbindingen, computers en dergelijke voorzien om dat op te vangen?

Door de gebrekkige werking van de douanediensdiensten wordt de werking van de douane zelf en de controle meer en meer uitgevoerd door private bedrijven. Op containerterminals is er een nieuw fenomeen. Daar vinden we de zogenaamde douanebalies die geen enkel officieel statuut hebben. De rederijen doen al het voorbereidend werk voor de douanediensdiensten zodat deze laatste alleen nog een stempel moeten zetten. Het douanewerk wordt door private bedrijven uitgevoerd. U zult van mij willen aannemen dat ik geen fervent tegenstander ben van privatiseringen, integendeel. De controletaak van

de douane is, mijns inziens, een essentiële overheidstaak.

Om een beroep te kunnen doen op douanediens ten van 7 tot 19 uur, moeten de private bedrijven het equivalent van 4 uren aan overuren betalen. De Europese richtlijn 83/643 bepaalt nochtans dat de lidstaten ervoor moeten zorgen dat de grensposten open blijven zodat controles betreffende het verkeer van transportmiddelen en goederen die niet onder een douanedorvoerregeling vallen op werkdagen tenminste gedurende 10 opeenvolgende uren en op zaterdag tenminste gedurende 6 uren kunnen plaatsvinden, behalve op feestdagen. In Antwerpen moet hiervoor echter betaald worden!

Overuren worden systematisch door vrijwilligers gepresteerd. Dat zijn in belangrijke mate 50-plussers, mensen die door de nieuwe regeling aangezet worden tot het nemen van hun pensioen.

Wat de containerscanners betreft, geef ik mee dat de haven van Felixstowe er vier heeft gekocht. Dat heeft op zeer korte tijd geleid tot de ontdekking van 6 miljoen sigaretten, goed voor een opbrengst van 1 miljoen pond. De investering van de scanner is dus op een aantal weken terugbetaald.

Mijnheer de minister, zijn er plannen om een globaal pakket oplossingen uit te werken voor de haven van Antwerpen zodat de problemen van de overuren en de verplaatsingen worden aangepakt? Dit kan door middel van shiftvergoedingen en een overeenkomst met De Lijn. Is het correct dat er geen computers zijn bijgekomen in 2000? Wat is uw standpunt inzake de praktische oplossingen die een deel van het douanewerk verschuiven naar de private sector? Bestaat er een gedetailleerd behoefteplan voor de toekomst? Wat is de verhouding tussen de douanedocumenten die in Antwerpen en de rest van België verwerkt worden en de effectieve personeelsbezettingen in Antwerpen en de rest van het land? Is er vooruitgang in het dossier van de douanescanners?

15.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik beschik over documenten met betrekking tot de cijfers. Ik zal deze documenten ter beschikking stellen van het lid.

We zoeken naar oplossingen voor de douane in Antwerpen. De Administratie der Douane en Accijnzen heeft een studie opgestart met betrekking tot de werking en de organisatie van de

douanediens ten in het licht van de 24-ureneconomie op sommige havens en luchthavens. De toelagen en vergoedingen voor onregelmatige prestaties, het werken in ploegen, het overwerk, de openingsuren en het systeem van retributies zullen worden onderzocht.

Wat het vervoerprobleem betreft, kan ik meedelen dat er geen overeenkomst met De Lijn werd afgesloten voor het vervoer van het personeel. Een private onderneming verzekert een busdienst tussen het station Berchem naar de moeilijk bereikbare plaatsen in de haven.

Bij de douane in Antwerpen zijn geen computers bijgekomen in 2000. Het huidige lastenboek voorziet in de vervanging van verouderde computers. Van de 315 computers waarover de directie Antwerpen beschikt, zullen er 105 worden vervangen.

Van de 350 computers waarover de directie Antwerpen beschikt zullen er 105, dus een derde, worden vervangen. De douanebalies verrichten voorbereidende werken voor de douane. Wat het statuut van de balies betreft bestaat er een specifieke overeenkomst met de Administratie der douanen en accijnzen. De gewestelijke directeurs zijn verantwoordelijk voor het bepalen van de functionele formatie per standplaats en per dienst.

Ook worden pro-actieve evolutieve prognoses inzake persoonsbehoeften gemaakt. Met betrekking tot een toekomstgericht behoeftenplan dient gezegd dat er momenteel een reorganisatie van de diensten in de haven van Antwerpen, met name het project-Pandora, op stapel staat. Bij het opstellen van dit project werd enerzijds rekening gehouden met de economische vooruitzichten voor de haven, zoals de ontplooiing van Linkeroever. Anderzijds werd rekening gehouden met het behoeftenplan inzake personeel en middelen die voor dit doeleinde werden opgesteld. In dit plan is tevens voorzien in de ingebruikname van containerscanners. Het is een meer algemene zaak met andere departementen, wat de mensenhandel betreft bijvoorbeeld. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om een positieve beslissing te nemen. Het is tot nu toe een voorstel. Ik heb een studie gevraagd. Ik heb nu enkele voorstellen voor een vaste scanner in Antwerpen en één of twee mobiele scanners, maar de beslissing moet genomen worden tijdens de begrotingscontrole. Mijnheer de voorzitter, ik heb voor de heer Van Campenhout enkele cijfers als antwoord op zijn vragen.

15.03 **Ludo Van Campenhout** (VLD): Mijnheer

de voorzitter, ik dank de minister voor zijn antwoord en de maatregelen die reeds genomen zijn. Ik durf te hopen dat dit de voorbode is van de uitbouw van een verder strategisch plan voor de douane. Binnen afzienbare tijd behoort het misschien tot het verleden dat buitenlandse verladers aan agenturen vragen om niet meer via België te verschepen.

Ik bedank de minister ook voor de gegevens die hij heeft verstrekt. Ik stel vast dat Antwerpen goed is voor bijna de helft van de rechten die in België geïnd worden, maar inzake personeelsbezetting kunnen wij op een vierde van de totale bezetting rekenen. Dus dat is niet helemaal evenredig.

Zo kom ik tot de containerscanners. Samen met de brieven van de buitenlandse klacht zal ik u ook gegevens bezorgen over de containerscanners die nuttig kunnen zijn voor het opstellen van de begroting. Uit de buitenlandse gegevens, uit Rotterdam en Felixstowe blijkt dat een containerscanner meestal op minder dan een jaar terugverdiend is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De mondelinge vraag nr. 4108 van de heer Peter Vanvelthoven wordt naar een latere datum verschoven.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.03 uur.
La réunion publique de commission est levée à 18.03 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

mercredi

14-03-2001

14-03-2001

15:00 uur

15:00 heures

INHOUD

- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "het al dan niet onderwerpen van kankerbehandelingen aan BTW" (nr. 3138) 1
Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de vennootschapsbelasting" (nr. 4080) 2
Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de accijnscompenserende belasting op personenauto's" (nr. 4081) 3
Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Financiën over "de belastingontvangsten die voortvloeien uit de organisatie van Euro 2000" (nr. 3344) 4
Sprekers: Daniel Bacquelaine, voorzitter van de PRL FDF MCC-fractie, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen ter bestrijding van de ozonvervuiling" (nr. 4092) 5
Sprekers: Daniel Bacquelaine, voorzitter van de PRL FDF MCC-fractie, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de vrijstelling van onroerende voorheffing voor de N.V. Belgacom" (nr. 3498) 7
Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "het niet-kadastreren van sommige verbouwingen" (nr. 3499) 8
Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën, Arnold Van Aperen
- Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de uitspraken van de minister inzake onroerende fiscaliteit" (nr. 3500) 9
Sprekers: Dirk Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën
- Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de behandeling van de fiscale bezwaarschriften" 10

SOMMAIRE

- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'assujettissement éventuel des traitements du cancer à la TVA" (n° 3138) 1
Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'impôt des sociétés" (n° 4080) 2
Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la taxe compensatoire des accises sur les voitures" (n° 4081) 3
Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Daniel Bacquelaine au ministre des Finances sur "les recettes fiscales provenant de l'organisation de l'Euro 2000" (n° 3344) 4
Orateurs: Daniel Bacquelaine, président du groupe PRL FDF MCC, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Daniel Bacquelaine au ministre des Finances sur "les mesures fiscales concernant le Plan Ozone" (n° 4092) 5
Orateurs: Daniel Bacquelaine, président du groupe PRL FDF MCC, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'exonération de précompte immobilier pour la S.A. Belgacom" (n° 3498) 7
Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "le fait que le cadastre ne prend pas en compte certaines transformations" (n° 3499) 8
Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances, Arnold Van Aperen
- Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les déclarations du ministre en matière de fiscalité immobilière" (n° 3500) 9
Orateurs: Dirk Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances
- Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le traitement des réclamations fiscales" (n° 3516) 10

(nr. 3516)

Sprekers: Jacques Chabot, Didier Reynders,
minister van Financiën

Orateurs: Jacques Chabot, Didier Reynders,
ministre des Finances

Mondelinge vraag van mevrouw Fientje Moerman
aan de minister van Financiën over "het heffen
van BTW op de kostprijs van de opleiding tot
lijnpiloot" (nr. 4013)

**Sprekers: Fientje Moerman, Didier
Reynders,** minister van Financiën

Question orale de Mme Fientje Moerman au
ministre des Finances sur "le prélèvement de la
TVA sur les coûts de formation de pilote de ligne"
(n° 4013)

**Orateurs: Fientje Moerman, Didier
Reynders,** ministre des Finances

Mondelinge vraag van de heer Arnold Van Aperen
aan de minister van Financiën over "de verlaging
van de BTW tot 6 % voor de herstelling van
fietsen" (nr. 4016)

**Sprekers: Arnold Van Aperen, Didier
Reynders,** minister van Financiën

Question orale de M. Arnold Van Aperen au
ministre des Finances sur "l'abaissement à 6 %
du taux de la TVA pour les réparations de
bicyclettes" (n° 4016)

**Orateurs: Arnold Van Aperen, Didier
Reynders,** ministre des Finances

Mondelinge vraag van mevrouw Simonne Creyf
aan de minister van Financiën over "de collectieve
hospitalisatieverzekering voor het personeel van
het ministerie van Financiën" (nr. 4011)

Sprekers: Simonne Creyf, Didier Reynders,
minister van Financiën

Question orale de Mme Simonne Creyf au
ministre des Finances sur "l'assurance collective
"hospitalisation" du personnel du ministère des
Finances" (n° 4011)

Orateurs: Simonne Creyf, Didier Reynders,
ministre des Finances

Mondelinge vraag van de heer Hagen Goyvaerts
aan de minister van Financiën over "de analyse
van het stabiliteitsprogramma 2001-2005 door de
Europese Commissie" (nr. 4048)

**Sprekers: Hagen Goyvaerts, Didier
Reynders,** minister van Financiën

Question orale de M. Hagen Goyvaerts au
ministre des Finances sur "l'analyse, par la
Commission européenne, du programme de
stabilité 2001-2005" (n° 4048)

**Orateurs: Hagen Goyvaerts, Didier
Reynders,** ministre des Finances

Mondelinge vraag van de heer Gérard Gobert aan
de minister van Financiën over "de vergelijking
van de aanslagvoeten van de banken naar
Belgisch recht voor de aanslagjaren 1997, 1998
en 1999" (nr. 4063)

Sprekers: Gérard Gobert, Didier Reynders,
minister van Financiën

Question orale de M. Gérard Gobert au ministre
des Finances sur "la comparaison des taux
d'imposition des banques de droit belge pour les
exercices 1997, 1998 et 1999" (n° 4063)

Orateurs: Gérard Gobert, Didier Reynders,
ministre des Finances

Vraag van de heer Ludo Van Campenhout tot de
minister van Financiën over "het beleid ten
aanzien van de douanedienssten" (nr. 411)

**Sprekers: Ludo Van Campenhout, Didier
Reynders,** minister van Financiën

Question de M. Ludo Van Campenhout au
ministre des Finances sur "la politique à l'égard
des services douaniers" (n° 411)

**Orateurs: Ludo Van Campenhout, Didier
Reynders,** ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 14 MAART 2001

15:00 uur

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 14 MARS 2001

15:00 heures

De vergadering wordt geopend om 16.08 uur door de heer Daniel Bacquelaine;

01 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "het al dan niet onderwerpen van kankerbehandelingen aan BTW" (nr. 3138)

01.01 Trees Pieters (CVP): In nauw contact met de Belgische universitaire ziekenhuizen en/of met de artsen van gespecialiseerde Belgische farmaceutische bedrijven, stellen ziekenhuisgeneesheren diagnoses en behandelen ze patiënten. De erelonen hiervoor worden geïnd door de ziekenhuisgeneesheren zelf of door de dokters- of ziekenhuisvennootschappen waaraan ze verbonden zijn. Daarnaast betalen ook de farmaceutische firma's en de universitaire ziekenhuizen onkostenvergoedingen uit.

Zijn deze door de specialisten aangerekende bedragen en/of onkostenvergoedingen al dan niet aan de BTW onderworpen? Geldt hierbij het algemeen rechtsbeginsel dat de bijzaak altijd de hoofdzaak moet volgen? Vallen deze gezondheidskundige verrichtingen integraal onder de BTW-vrijstellingen vermeld in artikel 44, paragraaf 1, 2° en/of paragraaf 2, 1° van het BTW-wetboek? Zo neen, waarom kunnen deze prestaties niet volledig en definitief van BTW worden vrijgesteld?

Voorzitter: Olivier Maingain.

01.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Volgens artikel 44 van het BTW-wetboek zijn de diensten van dokters vrijgesteld van BTW als ze uitgevoerd zijn in het kader van hun geregelde werkzaamheid en voor zover de verleende zorgen opgenomen zijn in de Riziv-nomenclatuur. Dezelfde vrijstelling geldt voor de diensten en de levering van

La séance est ouverte à 16.08 heures par M. Daniel Bacquelaine.

01 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'assujettissement éventuel des traitements du cancer à la TVA" (n° 3138)

01.01 Trees Pieters (CVP): Les médecins hospitaliers établissent des diagnostics et traitent des patients dans le cadre de contacts étroits avec les hôpitaux universitaires belges et/ou avec les médecins des entreprises pharmaceutiques belges spécialisées. Leurs honoraires sont perçus par eux-mêmes ou par les sociétés de médecins ou hospitalières auxquelles ils sont associés. En outre, les firmes pharmaceutiques et les hôpitaux universitaires leur versent des indemnités.

Les montants et/ou indemnités perçus par les spécialistes ne sont-ils pas soumis à la TVA ? N'applique-t-on pas le principe général de droit qui veut que l'accessoire suive toujours le principal ? Ces prestations sont-elles intégralement exonérées de la TVA en vertu de l'article 44, paragraphe 1, 2° et/ou paragraphe 2, 1° du code de la TVA ? Dans la négative, pour quelle raison ces prestations ne peuvent-elles pas être entièrement et définitivement exonérées de la TVA ?

Président: Olivier Maingain

01.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): En vertu de l'article 44 du code de la TVA, les services fournis par des médecins sont exonérés de la TVA lorsqu'ils sont effectués dans le cadre d'une activité régulière et pour autant que les soins administrés figurent dans la nomenclature de l'INAMI. La même exonération s'applique aux

goederen verstrekt door ziekenhuizen, psychiatrische inrichtingen, klinieken en dispensaria. Kankerbestrijding maakt deel uit van het toepassingsveld van die maatregelen. Indien mevrouw Pieters een specifiek geval bedoelt, raad ik haar aan mijn administratie daarover te ondervragen.

01.03 Trees Pieters (CVP): Ik dank de minister voor dit duidelijk antwoord en indien ik een specifieke zaak ken, zal ik mij zeker tot uw administratie wenden.

Het incident is gesloten.

02 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de vennootschapsbelasting" (nr. 4080)

02.01 Trees Pieters (CVP): Minister Reynders en premier Verhofstadt legden tegenstrijdige verklaringen af nopens de hervorming van de vennootschapsbelasting. De Hoge Raad voor Financiën bestudeerde reeds twee tariefverlagingen. Volgens de *FET* van 14 januari valt België uit de gratie van de buitenlandse investeerders. Dat laatste blijkt ook uit de evolutie van de BEL-20. Bovendien bestaat er een grote discriminatie: KMO's betalen veel meer dan grote bedrijven.

Wordt het tarief van de vennootschapsbelasting verlaagd van 40,17 naar 30 procent? Wat is het standpunt van de minister daarover? Waarom haken steeds meer buitenlandse investeerders af? Hoe zal de bestaande discriminatie tussen grote bedrijven en KMO's worden verholpen? Bestaat er volgens de minister een band tussen vennootschapsbelasting en werkgelegenheid?

02.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Deze vraag kwam al meermaals aan bod. Ik zie geen contradicties.

Ik bevestig dat de verlaging van de vennootschapsbelasting gepaard moet gaan met de aanpassing van de aftrek- of vrijstellingsmogelijkheden, zodat de operatie budgettair neutraal is.

Investeerders hebben de neiging zich te vestigen in landen met een lager belastingtarief, zonder veel rekening te houden met de aftrekken of vrijstellingen. Een verlaging van het nominaal belastingtarief, dat momenteel 39 procent bedraagt, kan dus een positief effect hebben op de investeringsbeslissing.

services assurés et à la fourniture de biens par des hôpitaux, des établissements psychiatriques, des cliniques et des dispensaires. Ces mesures s'appliquent aussi aux traitements contre le cancer. Si Mme Pieters vise un cas spécifique, je l'invite à contacter mon administration.

01.03 Trees Pieters (CVP): Je remercie le ministre pour la clarté de sa réponse et ne manquerai pas de m'adresser à son administration si je suis informée de cas spécifiques.

L'incident est clos.

02 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "l'impôt des sociétés" (n° 4080)

02.01 Trees Pieters (CVP): Le ministre Reynders et le premier ministre Verhofstadt font des déclarations contradictoires à propos de la réforme de l'impôt des sociétés. Le Conseil supérieur des finances a déjà examiné deux possibilités de réduction des taux. Selon le *Financieel Economische Tijd*, la Belgique ne jouirait plus des bonnes grâces des investisseurs étrangers. Cette information est confirmée par l'évolution de l'indice BEL-20. Par ailleurs, les PME, qui doivent payer des sommes beaucoup plus élevées que les grandes entreprises, sont victimes d'une discrimination.

Le taux d'imposition des sociétés sera-t-il ramené de 40,17 à 30 pour cent? Quel est le point de vue du ministre à ce sujet? Pourquoi les investisseurs se font-ils de plus en plus rares? Comment la discrimination entre grandes entreprises et PME sera-t-elle éliminée? De l'avis du ministre, existe-t-il un lien entre l'impôt des sociétés et l'emploi?

02.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): On m'a déjà posé plusieurs fois cette question. Je ne décele aucune contradiction.

Je confirme que la baisse de l'impôt des sociétés doit s'accompagner d'une modification des possibilités de déduction ou d'exonération, afin que l'opération soit budgétairement neutre.

Les investisseurs ont tendance à s'établir dans des pays où le taux d'imposition est moins élevé, sans vraiment tenir compte des possibilités de déduction ou d'exonération. Une baisse du taux d'imposition nominal, qui s'élève actuellement à 39%, peut donc avoir un effet positif sur le nombre d'investissements.

De beslissing om in België te investeren hangt ook af van het niveau van de loonlasten en sociale lasten, de scholingsgraad enzomeer. In sectoren die sterk arbeidsgericht zijn, is dit zeker het geval.

Inzake het tarief van de vennootschapsbelasting wil ik het advies van de Hoge Raad voor Financiën afwachten. De uiteindelijke beslissing over de verschillende opties zal op regeeringsniveau worden genomen.

02.03 Trees Pieters (CVP): De minister blijft bij het regeerakkoord. Ik hoop dat hij de twee daarin vooropgestelde elementen getrouw blijft: daling van de vennootschapsbelasting en aanpassing van de aftrekmogelijkheden en vrijstellingen. Een officieus verslag van de HRF bevat echter vier elementen, waarvan ik hoop dat de minister ze niet zal volgen.

02.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Er verscheen daarover alleen een persartikel. Ik wacht nog op het definitief verslag van de HRF.

02.05 Trees Pieters (CVP): Ook wij zullen dat verslag dan maar afwachten. Ik hoop dat de minister zowel de verlaging van de vennootschapsbelasting als de daling van de sociale lasten kan aanhouden in 2002.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de accijnscompenserende belasting op personenauto's" (nr. 4081)

03.01 Trees Pieters (CVP): Vorig jaar stelde het Gentse hof van beroep een prejudiciële vraag aan het Arbitragehof betreffende de grondwettelijkheid van de accijnscompenserende dieseltaks uit de wet van 20 december 1995. Het Hof zal dit wetsartikel toetsen aan het gelijkheidsbeginsel uit artikel 10 van de Grondwet. Ondertussen dienden belastingplichtigen al zo'n half miljoen verzoekschriften in. Aan welke vereisten moeten die bezwaarschriften voldoen? Hoe zal de toevloed worden verwerkt? Welke termijnen gelden hier? Werden er al bezwaarschriften beantwoord, en in welke zin? Als er een collectieve ontheffing van dieseltaks komt, worden dan ook moratoriumintresten betaald? Welke termijnen gelden bij de terugbetaling? Wanneer mogen we een beslissing van het Hof verwachten? Wie zal worden terugbetaald: wie de zaak aanhangig maakte, wie een bezwaarschrift indiende, of elke belastingplichtige?

La décision d'investir en Belgique dépend également du niveau des charges salariales et sociales, du degré de scolarité etc. C'est d'autant plus vrai dans les secteurs grands pourvoyeurs de main d'œuvre.

En ce qui concerne le taux de l'impôt des sociétés, j'attends l'avis du Conseil supérieur des finances. C'est le gouvernement qui prendra la décision finale sur les différentes options.

02.03 Trees Pieters (CVP): Le ministre s'en tient à l'accord gouvernemental. J'espère qu'il restera fidèle aux deux éléments qui y sont proposés, c'est-à-dire la baisse de l'impôt des sociétés et la modification des possibilités de déduction et d'exonération. Un rapport officieux du CSF contient toutefois quatre éléments dont j'espère que le ministre ne les suivra pas.

02.04 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): Un article de presse est déjà paru à ce sujet. J'attends toujours le rapport définitif du CSF.

02.05 Trees Pieters (CVP): Dans ce cas, nous aussi, nous attendrons ce rapport. J'espère que le ministre pourra maintenir tant la baisse de l'impôt des sociétés que celle des charges sociales en 2002.

L'incident est clos.

03 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la taxe compensatoire des accises sur les voitures" (n° 4081)

03.01 Trees Pieters (CVP): L'an dernier, la Cour d'appel de Gand saisissait la Cour d'arbitrage d'une question préjudicielle concernant le caractère constitutionnel de la taxe compensatoire des accises sur le diesel prévue par la loi du 20 décembre 1995. La Cour examinera la conformité de cet article de loi au principe d'égalité inscrit à l'article 10 de la Constitution. Depuis, les contribuables ont déjà déposé environ un demi-million de requêtes. A quelles conditions ces requêtes doivent-elles satisfaire ? Comment fera-t-on face à leur nombre ? Quels sont les délais applicables ? A-t-il déjà été répondu à certaines requêtes et dans quel sens ? Si l'on suspendait collectivement la taxe sur le diesel, paierait-on des intérêts moratoires ? Dans quel délai se ferait le remboursement ? Quand pouvons-nous attendre une décision de la Cour ? Qui sera remboursé ? Ceux qui ont porté l'affaire devant le tribunal, ceux qui ont déposé une requête ou tous les contribuables ?

03.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb op deze vragen al meermaals geantwoord. U kunt die vragen blijven stellen, ik blijf bij mijn antwoord.

Het incident is gesloten.

04 Mondelinge vraag van de heer **Daniel Bacquelaine** aan de minister van Financiën over "de belastingontvangsten die voortvloeien uit de organisatie van Euro 2000" (nr. 3344)

04.01 **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC): Negen maanden geleden stelde ik u een vraag over de belastingopbrengsten die uit de organisatie van Euro 2000 voortvloeien. U antwoordde mij dat, uitgaand van een zeer voorzichtige raming en louter rekening houdend met de rechtstreekse financiële weerslag van dat evenement, de nettokosten van de operatie gedekt werden door de belastingopbrengsten voor de federale overheid. U stelde ons toen voor ons in een later stadium preciezere cijfers over de kosten/baten-analyse van dat evenement te bezorgen.

Kan u ons thans geactualiseerde cijfers met betrekking tot de uitgaven meedelen, met name wat de veiligheid betreft, en ons tevens meer gegevens over de uit dat evenement voortvloeiende belastingopbrengsten verstrekken?

04.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*) : Wat de BTW-ontvangsten betreft, kan onmogelijk de precieze omzet die uit de organisatie van Euro 2000 voortvloeit, worden vastgesteld, aangezien dat cijfer gerealiseerd wordt in verscheidene bedrijfstakken.

Wat de accijnzen betreft, zijn geen gegevens beschikbaar.

Wat de BTW-ontvangsten betreft, beschik ik thans over volgende cijfergegevens: verkoop van toegangskaartjes : 61,2 miljoen (6% BTW), andere diensten : 14,4 miljoen (6% BTW), horeca : 45,9 miljoen (6% BTW), horeca : 209 miljoen (21% BTW), andere : 96 miljoen (21% BTW), zijnde in totaal 426,5 miljoen.

Wat de fiscale ontvangsten inzake bedrijfsvoorheffing (18%) op de spelerspremies betreft, komt men uit op een bedrag van 55,1 miljoen.

Momenteel is het niet mogelijk de ontvangsten op het stuk van de inkomstenbelasting op gecreëerde tijdelijke betrekkingen te becijferen, aangezien de

03.02 **Didier Reynders** , ministre (*en néerlandais*): J'ai déjà répondu plusieurs fois à ces questions. Vous aurez beau continuer à les poser, je m'en tiendrai toujours à ma réponse.

L'incident est clos.

04 Question orale de M. **Daniel Bacquelaine** au ministre des Finances sur "les recettes fiscales provenant de l'organisation de l'Euro 2000" (n° 3344)

04.01 **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC): Il y a neuf mois, je vous interrogeais sur les recettes fiscales engendrées par l'Euro 2000. Vous me répondiez qu'en termes d'évaluations très prudentes avec la prise en compte des seules retombées directes de l'événement, les coûts nets de l'opération étaient couverts à travers des recettes fiscales pour l'autorité fédérale. Vous nous proposiez alors de nous fournir, dans un stade ultérieur, des chiffres plus précis quant à la balance coûts/recettes de cet événement.

Aujourd'hui, pouvez-vous actualiser les dépenses, notamment celles relatives à la sécurité, ainsi que les recettes fiscales liées à cette manifestation ?

04.02 **Didier Reynders** , ministre (*en français*): Concernant les recettes fiscales en matière de TVA, il est impossible de déterminer le chiffre d'affaires exact découlant de l'organisation de l'Euro 2000, ce chiffre étant réalisé dans plusieurs catégories d'activités.

En ce qui concerne les accises, il n'y a pas de données disponibles.

Les données actuellement quantifiables en recettes TVA sont les suivantes : vente de tickets d'entrée : 61,2 millions (au taux de 6 %) ; autres services : 14,4 millions (au taux de 6 %) ; horeca : 45,9 millions (au taux de 6 %) ; horeca : 209 millions (au taux de 21 %) ; autres : 96 millions (au taux de 21 %) ; soit un total de 426,5 millions.

Quant aux recettes fiscales en matière de précompte professionnel (18 %) sur les primes des joueurs, elles représentent 55,1 millions.

Quantifier les recettes au niveau de l'impôt des personnes physiques sur des emplois temporaires créés n'est pas faisable actuellement, les premiers

eerste inkohieringen pas eind 2001 plaatsvinden. Dat bedrag wordt op 80 miljoen geraamd.

Wat de belastingen betreft die de Staat int op de betaalde compensaties – met name aan de politiediensten – op een totaal van 640 miljoen voorziene uitgaven, waarvan 600 miljoen voor bijkomende prestaties, wordt 40%, zijnde 240 miljoen, via de personenbelasting gerecupereerd.

In totaal komt men dus uit op een bedrag van 426,5 miljoen voor de indirecte belastingen (accijnzen niet inbegrepen), tussen 55 miljoen (al geïnd) en 370 miljoen (de personenbelasting op de prestaties voor het verzekeren van de veiligheid en de ontvangsten van de kohieren met betrekking tot de tijdelijke betrekkingen), zijnde tussen 480 en 800 miljoen in totaal.

Wat de uitgaven betreft werden voor het dekken van de kosten van Euro 2000 volgende kredieten gepland: 199,5 miljoen voor de rijkswacht, 92,5 miljoen voor Binnenlandse zaken, 300 miljoen aan extra provisie voor de kosten van de ordehandhaving, 48,7 miljoen voor diverse andere uitgaven.

In totaal werd hiervoor dus 640,7 miljoen op de federale begroting ingeschreven. De minister van Begroting heeft mij de aangepaste cijfers nog niet bezorgd. Rekening houdend met een aantal onzekere factoren, zou men dus kunnen besluiten dat Euro 2000 met een begrotingsevenwicht werd afgesloten.

04.03 Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC): Ik verheug mij over de gevolgen van dit evenement.

Het incident is gesloten.

05 Mondelinge vraag van de heer Daniel Bacquelaine aan de minister van Financiën over "de fiscale maatregelen ter bestrijding van de ozonvervuiling" (nr. 4092)

05.01 Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC): De Ministerraad heeft op 30 juni 2000 een eerste overzicht gegeven van de bijkomende structurele maatregelen die de luchtkwaliteit moeten verbeteren en de ozonvervuiling moeten inperken. Zo zou de verkeersbelasting worden afgeschaft voor LPG-wagens, zouden de prijzen van brandstoffen met een laag zwavelgehalte dalen en zou de belasting op de inverkeerstelling worden verminderd of afgeschaft voor wagens die al voldoen aan de voor 2005 geplande Europese norm euro4.

Kunt u een overzicht geven van de al genomen en

enrôlements n'ayant lieu qu'à la fin de 2001. Ceci dit, ce montant a été estimé à 80 millions.

Quant aux impôts que l'Etat encaisse sur les compensations payées – aux forces de police, notamment – sur un total de 640 millions de dépenses prévues, dont 600 pour des prestations supplémentaires, 40 %, soit 240 millions, sont récupérés via l'IPP.

Au total, nous obtenons donc 426,5 millions pour les impôts indirects (hors accises), entre 55 millions (déjà encaissés) et 370 millions (y compris l'IPP sur les prestations de sécurité et les recettes des rôles relatives aux emplois temporaires) soit entre 480 et 800 millions.

Quant aux dépenses, les crédits prévus pour couvrir les charges de l'Euro 2000 étaient les suivants gendarmerie: 199,5 millions; Affaires intérieures: 92,5 millions; provision supplémentaire pour les coûts de maintien de l'ordre: 300 millions; autres dépenses diverses: 48,7 millions.

Nous obtenons un total de 640,7 millions de crédits inscrits au budget fédéral. Je n'ai pas encore reçu de données a posteriori du ministre du budget. En conclusion, si on tient compte des incertitudes, on pourrait conclure à un équilibre budgétaire pour l'Euro 2000.

04.03 Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC): Je me réjouis des retombées de cet événement.

L'incident est clos.

05 Question orale de M. Daniel Bacquelaine au ministre des Finances sur "les mesures fiscales concernant le Plan Ozone" (n° 4092)

05.01 Daniel Bacquelaine (PRL FDF MCC): Le Conseil des ministres du 30 juin 2000 avait donné un premier aperçu des mesures structurelles complémentaires destinées à améliorer la qualité de l'air et à lutter contre l'ozone. Il s'agissait de la suppression de la taxe de circulation des véhicules équipés au LPG, de la diminution du prix des carburants à faible teneur en soufre et de la réduction de la suppression de la taxe de mise en circulation des voitures qui satisfont déjà à la norme européenne euro 4 prévue pour 2005.

Pouvez-vous faire le point des mesures déjà mises

de nog te nemen maatregelen?

Hoeveel zal dit maatregelenpakket kosten?

en œuvre et de celles qui restent à mettre en œuvre ? D'autres mesures sont-elles prévues ? Quel est l'impact budgétaire de l'ensemble de ces mesures ?

05.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): De Ministerraad nam inderdaad op 30 januari 2000 een reeks fiscale maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren en de aanwezigheid van ozon in de troposfeer te bestrijden. Zo besliste ze de bijkomende verkeersbelasting af te schaffen voor LPG-wagens, een accijnsheffing van 2,15 frank per liter in te voeren voor LPG, een premie toe te kennen voor de plaatsing van een LPG-installatie, de maatregelen te nemen die de commercialisering van de BTS 98 RON-benzine en de BTS-diesel vereisen, en de belasting op de inverkeerstelling te verminderen of af te schaffen voor LPG-wagens of wagens die aan de EURO4-norm beantwoorden. Werkgroepen trokken de haalbaarheid van de maatregelen na.

Op 26 januari 2001 besliste de Ministerraad de accijnsheffing op 98 RON-benzine en op diesel met een laag zwavelgehalte respectievelijk op 1 maart 2001 en 1 oktober 2001 te verminderen. Die maatregelen moeten echter door de Europese Commissie worden goedgekeurd.

Om technische moeilijkheden te voorkomen heeft de Ministerraad ook beslist de bijkomende verkeersbelasting te handhaven en de accijnsheffing van 2,15 frank per liter niet in te voeren. Ten slotte wordt voor elke omvorming van een benzinewagen tot een LPG-wagen een premie van 20.500 frank toegekend.

Ik heb om een evaluatie gevraagd van de budgettaire impact die een wijziging van de belasting op de inverkeerstelling voor LPG-wagens of wagens die tegemoetkomen aan de EURO4-norm zou hebben.

De vermindering van accijnzen en BTW op brandstof zullen de begroting 2001 respectievelijk 1,15 en 240 miljard kosten.

05.03 **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC): Ik hamer op de EURO 4-norm. Er is momenteel echter geen brandstof op de markt die aan die norm voldoet. Hoe kan men de aan- en verkoop ervan stimuleren?

05.04 Minister **Didier Reynders** (*Frans*) : Wij maken het mogelijk de meerkosten van de productie tengevolge van de ontzwaveling te

05.02 **Didier Reynders** , ministre (*en français*): Le 30 juin 2000, le Conseil des ministres a, en effet, pris un certain nombre de mesures fiscales destinées à améliorer la qualité de l'air et à lutter contre l'ozone troposphérique : suppression de la taxe de circulation supplémentaire sur les véhicules roulant au LPG, instauration d'une accise de 2,15 francs au litre sur le LPG, instauration d'une prime à l'installation du système LPG sur les véhicules, mise en place de mesures inhérentes à la commercialisation de l'essence BTS 98 RON et du gasoil BTS, réduction ou suppression de la taxe de mise en circulation pour les véhicules LPG ou répondant à la norme EURO 4. La faisabilité de ces mesures a été examinée par des groupes de travail.

Le 26 janvier 2001, le Conseil des ministres a décidé de diminuer l'accise sur l'essence 98 RON et le gasoil routier pauvres en soufre, respectivement dès le 1^{er} mars 2001 et le 1^{er} octobre 2001. Ces mesures doivent cependant recevoir l'aval de la Commission européenne.

Afin d'éviter certaines difficultés techniques, le Conseil des ministres a également décidé de maintenir la taxe de circulation complémentaire et de ne pas instaurer l'accise de 2,15 francs au litre. Enfin, une prime de 20.500 francs est accordée pour chaque transformation de véhicule essence en véhicule LPG.

J'ai demandé que soit évalué l'impact budgétaire de la modification de la taxe de mise en circulation frappant les véhicules alimentés au LPG ou répondant à la norme EURO 4.

Quant à l'impact budgétaire de la diminution d'accise sur les carburants, il sera, pour 2001, de 1,15 milliard pour l'accise et de 240 millions pour la TVA.

05.03 **Daniel Bacquelaine** (PRL FDF MCC): J'insiste à nouveau sur la norme EURO 4. Les carburants satisfaisant à cette norme ne semblent pas être disponibles sur le marché pour l'instant. Comment peut-on favoriser leur vente et leur achat ?

05.04 **Didier Reynders** , ministre (*en français*): Nous permettons de compenser le surcoût de production lié à la désulfuration. Grâce à un

compenseren. Door middel van een fiscale incentive zorgen wij ervoor dat het vervuilende product in het slechtste geval even duur is als het huidige product. Het is de bedoeling dat producten met een hoger zwavelgehalte uit de handel verdwijnen, naar het voorbeeld van loodhoudende benzine.

Het incident is gesloten.

06 Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de vrijstelling van onroerende voorheffing voor de N.V. Belgacom" (nr. 3498)

06.01 Dirk Pieters (CVP): De onroerende goederen van de RTT waren vrijgesteld van onroerende voorheffing (OV), aangezien ze werden gebruikt voor een openbare dienst van algemeen nut. Ondertussen is Belgacom een NV geworden, een commercieel bedrijf dat winst nastreeft. Sedert 1998 worden de onroerende goederen van de NV dan ook zeer terecht belast door het kadaster.

Ik vraag me af waarom slechts het gewestelijk stuk van de OV aangerekend wordt? Waarom vordert men ook het provinciaal en gemeentelijk aandeel niet in? Daardoor mislopen gemeenten en provincies heel wat inkomsten. Over hoeveel geld gaat het hier? Is dat geen concurrentievervalsing ten aanzien van de andere communicatiebedrijven? Zal de minister een wetgevend initiatief nemen om deze toestand aan te passen?

06.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Artikel 25 van de wet van 19 juli 1930 bepaalt inderdaad dat de RTT, nu Belgacom, vrijgesteld is van alle provincie- en gemeentebelastingen, waardoor slechts 1,25 procent onroerende voorheffing betaald wordt in Wallonië en Brussel en 2,5 procent in Vlaanderen. Dit artikel werd nooit opgeheven.

Het beroepsgeheim verbiedt mij het KI van Belgacom openbaar te maken.

Een werkgroep onderzoekt momenteel de geldstromen tussen federale overheid en lokale besturen, een onderzoek dat klaar moet zijn tegen de begrotingscontrole. In dat bredere kader ben ik bereid een wetsontwerp in te dienen om de vrijstelling van 1930 op te heffen.

06.03 Dirk Pieters (CVP): Dit antwoord biedt goede perspectieven.

incitant fiscal, nous faisons en sorte que le produit polluant soit, au pire, aussi cher que le produit actuel. Notre but est que les produits présentant une teneur en soufre plus élevée disparaissent du marché, comme ce fut le cas pour l'essence plombée.

L'incident est clos.

06 Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "l'exonération de précompte immobilier pour la S.A. Belgacom" (n° 3498)

06.01 Dirk Pieters (CVP): Les biens immobiliers de la RTT étaient exonérés du précompte immobilier étant donné qu'ils servaient à un service public d'intérêt général. Mais l'actuelle Belgacom est une société anonyme, c'est-à-dire une entreprise commerciale à but lucratif. Depuis 1998, les biens immobiliers de la société sont par conséquent, et à juste titre, taxés par le cadastre.

Je me demande pourquoi seule la partie régionale du précompte immobilier est imputée. Pourquoi ne recouvre-t-on pas aussi les parts provinciale et communale ? Il en résulte en effet un manque à gagner considérable pour les communes et les provinces. Quels montant cela concerne-t-il exactement ? N'y a-t-il pas en l'occurrence distorsion de concurrence par rapport aux autres entreprises de télécommunication ? Le ministre prendra-t-il une initiative législative pour remédier à cette situation ?

06.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais): L'article 25 de la loi du 19 juillet 1930 dispose en effet que la RTT, et donc l'actuelle Belgacom, est exonérée de tous les impôts provinciaux et communaux, de sorte que 1,25 % seulement de précompte immobilier est dû en Wallonie et à Bruxelles et 2,5 % en Flandre. Or, cet article n'a jamais été abrogé.

Le secret professionnel m'interdit de rendre public le revenu cadastral de Belgacom.

Un groupe de travail se penche actuellement sur les flux financiers entre le pouvoir fédéral et les pouvoirs locaux, et cette étude devrait être achevée avant le contrôle budgétaire. Dans ce cadre plus large, je suis disposé à déposer un projet de loi abrogeant l'exonération instaurée en 1930.

06.03 Dirk Pieters (CVP): Cette réponse ouvre des perspectives favorables.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "het niet-kadastreren van sommige verbouwingen" (nr. 3499)

07 Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "le fait que le cadastre ne prend pas en compte certaines transformations" (n° 3499)

07.01 Dirk Pieters (CVP): Talloze niet-gekadastrateerde verbouwingen ontsnappen aan de onroerende voorheffing. De gemeenten, die via opcentiemen het grootste deel van de onroerende voorheffing ontvangen, zijn daarvan het grootste slachtoffer. Een behoorlijke kadastrering en belasting zou voor de gemeenten kunnen leiden tot een meerontvangst of hen desgevallend in staat stellen een daling van de opcentiemen door te voeren.

07.01 Dirk Pieters (CVP): D'innombrables transformations non cadastrées échappent au précompte immobilier. Les communes, qui perçoivent la majeure partie du précompte immobilier par le biais des centimes additionnels, en sont la principale victime. Si les biens immobiliers étaient cadastrés et taxés comme il se doit, il pourrait en découler un supplément de recettes en faveur des communes ou permettre le cas échéant à celles-ci de baisser les centimes additionnels.

Naar verluidt zou de administratie van het kadaster een experiment hebben opgezet om alle niet-gekadastrateerde verbouwingen op te sporen en te belasten. In welke gemeenten liep dit experiment? Hoeveel steeg het kadastraal inkomen door deze operatie? Waarom wordt het experiment niet veralgemeend?

Il me revient que l'administration du cadastre aurait lancé une expérience ayant pour but de détecter et d'imposer toutes les transformations non cadastrées. Dans quelles communes cette expérience a-t-elle été menée ? De combien le revenu cadastral a-t-il été augmenté à la suite de cette opération ? Pourquoi ne généralise-t-on pas cette opération ?

07.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Een nazicht van de kadastrale boeking werd op initiatief van en met medewerking van de gemeenten Heusden-Zolder en Gesves uitgevoerd. In Gesves leidde dat tot een toename met 5,86 procent van het globale kadastraal inkomen. In Heusden-Zolder is de operatie nog niet afgerond. Dergelijke operaties vergen uiteraard bijkomend personeel. In beide operaties werkte het gemeentepersoneel mee. Het experiment wordt geëvalueerd met het oog op een eventuele uitbreiding.

07.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Un contrôle de l'enrôlement cadastral a été réalisé en collaboration avec les communes de Heusden-Zolder et de Gesves. A Gesves, cela a abouti à faire augmenter le revenu cadastral global de 5,86 %. A Heusden-Zolder, l'opération n'est pas encore terminée. De telles opérations requièrent naturellement du personnel supplémentaire. Le personnel communal a collaboré aux deux opérations. L'expérience sera évaluée en vue de son éventuelle extension aux autres communes.

07.03 Dirk Pieters (CVP): De brief van de minister van 28 december betekent dus niet het einde van het experiment?

07.03 Dirk Pieters (CVP): Le courrier du ministre du 28 décembre ne signifie donc pas la fin de l'expérience ?

07.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Die brief was erop gericht geen nieuwe operatie op te zetten. De berekening moet vanzelfsprekend worden afgerond.

07.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Ce courrier visait à ne pas lancer de nouvelle opération. Il va sans dire qu'il faut d'abord achever les calculs.

07.05 Arnold Van Aperen (VLD): Bij een goedwerkende administratie wordt het kadaster automatisch aangepast. Ik denk dus dat het hier gaat om een gebrek aan motivatie bij de centrale administratie.

07.05 Arnold Van Aperen (VLD): Dans une administration qui fonctionne bien, le cadastre serait automatiquement adapté. Je pense donc qu'il s'agit d'un manque de motivation à l'administration centrale.

Het incident is gesloten.

08 Mondelinge vraag van de heer Dirk Pieters aan de minister van Financiën over "de uitspraken van de minister inzake onroerende fiscaliteit" (nr. 3500)

08.01 Dirk Pieters (CVP): De laatste drie maanden stelde ik al heel wat vragen over het kadaster en de perequatie, maar de antwoorden van de minister op 20 december 2000 en op 20 en 30 januari 2001 riepen nieuwe vragen op. Kunnen de gewesten binnenkort autonoom tot een kadastrale perequatie beslissen? Is het waar dat de hervormde administratie AKRED slechts één personeelslid telt, namelijk de directeur-generaal, en dat de ambtenaren nog steeds benoemd en bevorderd worden in de vroegere administraties? Zijn de manuele registers van bijvoorbeeld de hypotheekbewaarders sinds 1 januari afgeschaft en vervangen door geautomatiseerde, gescande bestanden?

08.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Na goedkeuring van het Parlement zullen de gewesten de exclusieve bevoegdheid krijgen over de heffingsgrondslag van de onroerende voorheffing, maar het kadastraal inkomen blijft een federale aangelegenheid. Concreet zou dat kunnen leiden tot het toekennen van een "gemoduleerd" kadastraal inkomen aan eenzelfde onroerend goed als heffingsgrondslag van de onroerende voorheffing.

De nieuwe Administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen (AKRED) werd opgericht bij KB van 18 december 1998. De oprichting van de AKRED is een eerste fase in de herstructurering van de fiscale administraties. AKRED staat onder leiding van een directeur-generaal en een beheerscomité bestaande uit ambtenaren van de vroegere sectoren. In de eerste fase blijven de vroegere administraties bestaan en blijven de ambtenaren onder de reglementaire beschikkingen van hun oorspronkelijke administratie. In de integratiefase zullen alle personeelsleden van beide oorspronkelijke sectoren naar AKRED worden overgeheveld.

Sinds 1 januari 2001 worden alle registers van de hypotheekbewaarders met scanner en computer bijgehouden, met uitzondering van het register van neerlegging van titels.

L'incident est clos.

08 Question orale de M. Dirk Pieters au ministre des Finances sur "les déclarations du ministre en matière de fiscalité immobilière" (n° 3500)

08.01 Dirk Pieters (CVP): Au cours des trois derniers mois, j'ai posé de nombreuses questions sur le cadastre et la péréquation, mais les réponses que le ministre m'a fournies le 20 décembre 2000 et les 20 et 30 janvier 2001 appellent d'autres questions. Les Régions pourront-elles bientôt décider de manière autonome d'une péréquation cadastrale? Est-il exact que l'administration réformée du cadastre, de l'enregistrement et des domaines ne compte qu'un seul collaborateur, à savoir son directeur général, et que les fonctionnaires sont toujours nommés et promus dans les anciennes administrations? Les registres manuels des conservateurs des hypothèques, par exemple, ont-ils été supprimés le 1^{er} janvier et remplacés par des fichiers scannés et informatisés?

08.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Après confirmation formelle par le Parlement, les Régions auront une compétence exclusive en matière de modification de la base d'imposition du précompte immobilier, à l'exception du revenu cadastral fédéral qui relève de la compétence exclusive de l'autorité fédérale. Concrètement, un même bien immobilier pourrait se voir attribuer un revenu cadastral « modulé » comme base d'imposition du précompte immobilier.

La nouvelle Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines (ACED) a été créée par l'arrêté royal du 18 décembre 1998. La création de l'ACED finalisait la première étape de la restructuration des administrations fiscales. La nouvelle administration se trouve sous l'autorité d'un directeur général, lui-même assisté d'un comité de gestion composé de fonctionnaires provenant des anciens secteurs. Dans une première phase, les anciennes administrations subsistent et les agents continuent à être régis par les dispositions réglementaires applicables dans leur administration d'origine. Dans l'étape ultérieure d'intégration, il est prévu de transférer tous les membres des anciens secteurs vers l'ACED.

Depuis le 1^{er} janvier 2001, tous les registres des conservateurs des hypothèques sont tenus sur support informatisé, à l'exception du registre des dépôts des titres.

08.03 Dirk Pieters (CVP): Het antwoord van de minister bevestigt dat zijn eerdere, verontrustende uitspraken moeten worden gerelativeerd. Dat blijkt uit zijn verklaring over de invoering van scanners. De administratie van het kadaster bestaat nog wel degelijk, terwijl de minister eerder verklaarde dat dit niet meer het geval was.

De minister moet beseffen dat de baten naar de gewesten en de gemeenten gaan en dat de achterhoedegevechten of federaal vlak niet mogen blijven aanslepen.

08.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik werk aan een samenwerkingsakkoord over een nieuw agentschap.

Het incident is gesloten.

09 Mondelinge vraag van de heer Jacques Chabot aan de minister van Financiën over "de behandeling van de fiscale bezwaarschriften" (nr. 3516)

09.01 Jacques Chabot (PS): De ambtenaren van de afdeling geschillen moeten enerzijds meewerken aan de taxatie door adviezen uit te brengen aan hun collega's, en anderzijds bezwaarschriften behandelen.

Een circulaire van 18 september 2000 preciseert echter dat een ambtenaar niet mag worden belast met het onderzoek van een bezwaarschrift tegen een aanslag die hij zelf mee heeft gevestigd.

Welke administratieve maatregelen werden er getroffen om deze maatregel toe te passen? Hoe kan de belastingplichtige zich ervan vergewissen dat zijn bezwaarschrift behandeld wordt door een ambtenaar die niet heeft meegewerkt aan het vestigen van de betwiste aanslag.

09.02 Minister Didier Reynders (Frans): De administratieve en de gerechtelijke procedure voor de behandeling van geschillen zullen voortaan verschillen.

Tijdens de gerechtelijke procedure zal het dossier worden verdedigd door de ambtenaar die de belasting vaststelt. Hij is namelijk het best geplaatst om die taak uit te voeren. Tijdens de administratieve procedure moet de regel van de onpartijdigheid in acht worden genomen.

De maatregelen die daartoe worden genomen, zullen worden behandeld in een circulaire die binnenkort aan alle kantoren wordt gestuurd. Zodra

08.03 Dirk Pieters (CVP): Les explications du ministre, notamment concernant l'introduction de scanners, confirment qu'il convient de relativiser ses inquiétantes déclarations précédentes. L'administration du cadastre existe toujours bel et bien, contrairement à ce qu'avait déclaré le ministre.

Le ministre doit comprendre que les bénéfices vont aux Régions et communes et que le fédéral ne doit pas continuer à mener des combats d'arrière-garde.

08.04 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Je travaille à un accord de coopération relatif à une nouvelle agence.

L'incident est clos.

09 Question orale de M. Jacques Chabot au ministre des Finances sur "le traitement des réclamations fiscales" (n° 3516)

09.01 Jacques Chabot (PS): Les agents du contentieux doivent, d'une part, collaborer à la taxation en remettant des avis à leurs collègues et, d'autre part, traiter les réclamations.

Une circulaire du 18 septembre 2000 précise cependant qu'un fonctionnaire ne doit pas être chargé de l'instruction d'une réclamation dirigée contre une imposition qu'il a lui-même contribué à établir.

Quelles mesures administratives a-t-on prises pour appliquer cette mesure? Comment le contribuable peut-il s'assurer que sa réclamation sera traitée par un agent différent de celui qui a contribué à la taxation?

09.02 Didier Reynders, ministre (en français): Désormais, les procédures administrative et judiciaire seront distinctes lorsqu'il s'agira de traiter un contentieux.

Durant la procédure judiciaire, le dossier sera défendu par le taxateur. Il est, en effet, le mieux placé pour accomplir cette tâche. La règle d'impartialité devra être respectée durant la procédure administrative.

Les mesures qui seront prises en ce sens feront l'objet d'une circulaire qui sera très bientôt envoyée à tous les bureaux. Je communiquerai à la

de circulaire ondertekend is, zal ik de tekst ervan aan de commissie meedelen.

09.03 Jacques Chabot (PS): Laten we hopen dat de circulaire zo snel mogelijk wordt toegepast.

Het incident is gesloten.

10 Mondelinge vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "het heffen van BTW op de kostprijs van de opleiding tot lijnpiloot" (nr. 4013)

10.01 Fientje Moerman (VLD): De opleiding tot lijnpiloot bij de Flight Academy Sabena (SAF) kost ongeveer 2.650.000 frank. Daarbovenop moet de leerling-piloot 21 procent BTW betalen, wat neerkomt op 125.000 frank. Dit is een nettolast, die niet fiscaal aftrekbaar is.

De leerling-piloten kunnen niet op overheidssteun rekenen, dit in tegenstelling tot andere opleidingen. Daarom stelde professor Blanpain voor de BTW te laten vallen.

Is de Belgische staat bereid de opleidingskosten te betalen, nu het Sabenapersoneel twee miljard frank wil inleveren? Is de minister bereid minstens geen BTW meer te heffen? Men moet zich niet blind staren op de zogenaamd riante lonen van de piloten: een beginnend co-piloot verdient helemaal niet zo veel, dat hij moeiteloos een lening van drie miljoen frank zou kunnen afbetalen.

10.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Overeenkomstig artikel 44, § 2, 4° van het BTW-wetboek zijn de beroepsopleiding en –herscholing vrijgesteld van belasting. Vliegonderricht is slecht van BTW vrijgesteld als het gegeven onderricht wordt verstrekt in het kader van een opleiding tot beroepspiloot door instellingen zonder winstoogmerk. Vliegonderricht door instellingen opgericht onder de vorm van handelsondernemingen of zelfs van vzw's waarvan uit de boekhouding een winstoogmerk blijkt, zijn van vrijstelling uitgesloten. Deze instellingen kunnen de BTW op aan hen geleverde diensten of goederen wel in aftrek brengen. Het BTW-wetboek en de Europese richtlijnen staan mij niet toe hiervan af te wijken.

Op basis van art. 21, § 3, 4°, a, van het BTW-wetboek, is de Belgische BTW niet verschuldigd op opleidingen in de Verenigde Staten. Misschien komen we ooit tot een publieke of publiek gesubsidieerde opleiding, en dan vervalt de BTW-

commission le texte de cette circulaire dès qu' elle aura été signée.

09.03 Jacques Chabot (PS): Il reste à espérer que cette circulaire sera mise en œuvre le plus tôt possible.

L'incident est clos.

10 Question orale de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "le prélèvement de la TVA sur les coûts de formation de pilote de ligne" (n° 4013)

10.01 Fientje Moerman (VLD): A la *Flight Academy Sabena* (SAF), la formation de pilote de ligne coûte quelque 2.650.000 francs. L'élève pilote doit en outre s'acquitter d'une TVA de 21%, soit 125.000 francs. Il s'agit d'une charge nette qui n'est pas fiscalement déductible.

Les élèves pilotes ne bénéficient d'aucune aide publique, ce qui est le cas dans le cadre d'autres formations. Le professeur Blanpain a dès lors proposé de supprimer la TVA.

Puisque le personnel de la Sabena est disposé à consentir des efforts à concurrence de 2 milliards, l'Etat belge est-il de quant à lui disposé à prendre en charge le coût de la formation? Le ministre peut-il au moins envisager de ne plus prélever de TVA? Il ne faut pas laisser aveugler par les traitements qualifiés de royaux des pilotes: un co-pilote débutant ne gagne pas de quoi rembourser sans difficulté un emprunt de 3 millions de francs.

10.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais) : Conformément à l'article 44, § 2, 4°, du Code de la TVA, la formation professionnelle et le recyclage sont exonérés. La formation de pilote d'avion n'est exonérée de TVA que si l'enseignement est dispensé, dans le cadre d'une formation de pilote professionnel, par des organismes sans but lucratif. La même formation dispensée par des organismes créés sous la forme de sociétés commerciales, voire d'asbl dont la comptabilité fait apparaître un but lucratif sont exclus du bénéfice de l'exonération. Ces organismes sont certes autorisés à déduire la TVA sur les services ou les biens qui leur sont fournis. Le Code de la TVA et les directives européennes m'interdisent de déroger à cette règle.

Sur la base de l'article 21, § 3, 4°, a, du Code de la TVA, la TVA belge n'est pas due sur les formations dispensées aux Etats-Unis. Nous en arriverons peut-être à une formation publique ou

heffing.

subventionnée par les pouvoirs publics et, dans ce cas, il ne sera plus prélevé de TVA.

10.03 Fientje Moerman (VLD): Hetzelfde probleem rijst ook voor het cabinepersoneel, voor wie de opleiding weliswaar minder duur is. Ik zal me terzake tot de bevoegde federale minister richten.

10.03 Fientje Moerman (VLD): Un problème identique se pose à propos du personnel de cabine dont la formation est, il est vrai, moins coûteuse. A ce propos, je m'adresserai au ministre fédéral compétent.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 Mondelinge vraag van de heer Arnold Van Aperen aan de minister van Financiën over "de verlaging van de BTW tot 6 % voor de herstelling van fietsen" (nr. 4016)

11 Question orale de M. Arnold Van Aperen au ministre des Finances sur "l'abaissement à 6 % du taux de la YVA pour les réparations de bicyclettes" (n° 4016)

11.01 Arnold Van Aperen (VLD): In de strijd tegen de werkloosheid en het zwartwerk maakte de EU het voor de lidstaten mogelijk om een tijdelijke verlaging van de BTW door te voeren voor sommige diensten en gedurende een bepaalde periode. Op 18 januari 2000 verlaagde een KB de BTW tot 6 procent voor onder meer de herstelling van fietsen. In een interne administratieve publicatie van 17 februari 2000 werd een bijkomende voorwaarde opgelegd bij de toepassing van het KB: de waarde van de gebruikte onderdelen moet minder dan de helft van de aangerekende totaalprijs bedragen om de lagere BTW te mogen aanrekenen. Op 9 mei 2000 interpelleerde ik de minister over die administratieve publicatie en vroeg hem deze om praktische redenen te wijzigen. Een jaar later kunnen we de balans opmaken. Het KB van 18 januari 2000 schiet duidelijk zijn doel voorbij: er werd geen werkgelegenheid geschapen en het tarief van 6 procent wordt nauwelijks toegepast.

11.01 Arnold Van Aperen (VLD): Dans le cadre de la lutte contre le chômage et le travail au noir, l'UE a autorisé les Etats membres à appliquer, pendant une période déterminée, un taux de TVA réduit pour certains services. Le 18 janvier 2000, le gouvernement a pris un arrêté royal abaissant le taux de TVA à 6%, notamment pour les réparations de bicyclettes. Dans une publication administrative interne du 17 février 2000, l'application pratique de cet arrêté royal est subordonnée à une condition supplémentaire en ce sens que la valeur des pièces détachées utilisées ne peut excéder la moitié du prix total pour que le taux réduit soit applicable. Le 9 mai 2000, j'interpellais le ministre à propos de cette publication administrative en lui demandant de la modifier pour des raisons pratiques. Un an plus tard, il semble opportun de faire le point à propos de ce dossier. L'arrêté royal du 18 janvier 2000 ne permet manifestement pas la réalisation de l'objectif poursuivi : aucun emploi supplémentaire n'a été créé et le taux de TVA de 6 % n'a pratiquement pas été appliqué.

De fietshandelaar hanteert liever 21 procent BTW, onder meer omwille van de bewijslast ten opzichte van de BTW. Is de minister bereid de problematiek opnieuw te onderzoeken en het KB aan te passen? Een eenvormige BTW van 6 procent voor alle fietsherstellingen kan het probleem oplossen.

Les marchands de bicyclettes préfèrent appliquer un taux TVA de 21 %, notamment en raison de la charge de la preuve concernant le paiement de la taxe. Le ministre est-il disposé à réexaminer ce problème et à adapter l'arrêté royal ? Une TVA uniforme de 6 % pour toutes les réparations de bicyclettes pourrait le résoudre.

11.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Hoe vaak kwam dit al niet aan bod in vragen en interpellaties? De werkgelegenheid ligt ook mij na aan het hart. De richtlijn 1999/85/EG van 22 oktober 1999 slaat alleen op arbeidsintensieve diensten en ik kan geen gunstregeling uitwerken voor de levering van fietsmaterialen, ook al zou dat goed zijn voor de tewerkstelling, de productie en de handel in die goederen. Het plaatsen van een binnenband op een achterwiel met versnellingen is inderdaad veel arbeidsintensiever dan op een

11.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Combien de fois cette matière n'a-t-elle pas déjà fait l'objet de questions et d'interpellations ? Je suis bien évidemment aussi sensible que vous à la problématique de l'emploi. Mais la directive 1999/85/CE du 22 octobre 1999 se limite au domaine des prestations de services à forte intensité de main-d'œuvre et je ne puis donc pas prendre de mesures favorables pour la livraison de biens en rapport avec les bicyclettes, quelles que puissent être les répercussions positives au niveau

voorband. Voor de binnenband op het voorwiel wordt dus 21 procent BTW aangerekend.

Wanneer de herstelling onderdelen vergt waarvan de totaalprijs kleiner is dan de helft van de aangerekende prijs voor de herstelling, kan 6 procent BTW worden aangerekend. Dit is een praktische administratieve regeling om te vermijden dat het gebruik van onderdelen *ipso facto* in alle gevallen de handenarbeid zou uitsluiten van het verlaagd BTW-tarief. Het plaatsen van een onderdeel wordt beschouwd als een levering van goederen. De handeling is dus logischerwijze onderworpen aan het tarief van de geleverde goederen. Een veralgemening van het lage tarief kan wettelijk niet. Als het experiment na drie jaar onpraktisch blijkt te zijn, kunnen we teruggaan naar 21 percent.

11.03 Arnold Van Aperen (VLD): Voor de gewone mensen is de regeling bijzonder onduidelijk. Het zou duidelijker zijn voor alle materiaal 21 procent en voor alle werkuren 6 procent aan te rekenen.

Het incident is gesloten.

12 Mondelinge vraag van mevrouw Simonne Creyf aan de minister van Financiën over "de collectieve hospitalisatieverzekering voor het personeel van het ministerie van Financiën" (nr. 4011)

12.01 Simonne Creyf (CVP): Het ministerie van Financiën heeft met OMOB een collectieve hospitalisatieverzekering afgesloten. Het ministerie draagt 50 procent van de premie, maar het personeelslid moet dan zelf verzekeringnemer worden.

Is daarbij de wet op de overheidsopdrachten gerespecteerd? Welke vergunningsprocedure werd gevolgd? Werd ook de wet-Cauwenberghs van 1995 betreffende de verzekeringsbemiddeling gerespecteerd, met andere woorden, kan het ministerie van Financiën wel als tussenpersoon optreden?

12.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): In 1994 heeft Financiën het personeel gesensibiliseerd voor het afsluiten van een hospitalisatieverzekering. In de onderhandelingsprocedure werden 13 verzekeringsmaatschappijen aangeschreven,

de l'emploi dans le secteur de la fabrication comme dans celui de la vente de ces produits. Le placement d'une chambre à air à la roue arrière d'un vélo équipé d'un dérailleur à plusieurs vitesses est plus intensif en main-d'œuvre que le placement de cette chambre sur la roue avant. La chambre à air se voit dès lors taxée au taux de TVA de 21%. Lorsque le travail de réparation nécessite l'utilisation de pièces dont le prix total n'atteint pas la moitié du prix total porté en compte pour la réparation, il est possible d'appliquer le taux de TVA de 6%. Il s'agit d'une mesure pratique adoptée par l'administration dans le but d'éviter que l'utilisation des pièces n'exclue *ipso facto*, dans tous les cas, la main-d'œuvre de ce taux de TVA réduit. Le placement d'une pièce est considéré comme une fourniture de biens et est donc logiquement soumise au taux y afférent. L'extension généralisée du taux réduit est impossible sur le plan légal. Si après trois ans, l'expérience apparaît peu pratique, nous pourrions revenir au système des 21%.

11.03 Arnold Van Aperen (VLD): Cette mesure est particulièrement confuse pour le citoyen lambda. Il serait plus évident d'appliquer un taux de 21% au matériel et un taux de 6% à la main-d'oeuvre.

L'incident est clos.

12 Question orale de Mme Simonne Creyf au ministre des Finances sur "l'assurance collective "hospitalisation" du personnel du ministère des Finances" (n° 4011)

12.01 Simonne Creyf (CVP): Le ministère des Finances a conclu une assurance collective "hospitalisation" auprès de la SMAP. Le ministère prend en charge 50% de la prime mais le membre du personnel doit être le souscripteur de l'assurance.

En l'occurrence, la loi sur les offres publiques a-t-elle été respectée ? Quelle procédure d'adjudication a été suivie ? La loi "Cauwenberghs" de 1995 relative à l'intermédiation en assurances a-t-elle été respectée ? En d'autres termes, le ministère des Finances a-t-il le droit de jouer le rôle d'intermédiaire ?

12.02 Didier Reynders , ministre (en néerlandais) : En 1994, le ministère des Finances a sensibilisé les membres du personnel à la conclusion d'une assurance hospitalisation. Parmi les 13 compagnies d'assurance contactées au cours de la procédure

waarbij OMOB de gunstigste voorwaarden bood, zodat de ambtenaren vervolgens vrijwillig een contract konden afsluiten met OMOB.

Het sectoraal akkoord 1997-1998 van het Openbaar Ambt voorziet voor hospitalisatieverzekeringen in een tussenkomst van 50 procent door de werkgever. Financiën heeft OMOB gevraagd daarmee rekening te houden en de voorwaarden eventueel aan te passen.

Er bestaat alleen een contractuele band tussen de ambtenaar en OMOB. Financiën bevestigt enkel dat het om een van zijn werknemers gaat.

12.03 **Simonne Creyf** (CVP): De minister beschouwt de 50 procent tussenkomst van de overheid als een verlenging van het contract dat in 1994 werd afgesloten met OMOB. Is er een bekendmaking daarover geweest? Kon de tussenkomst ook worden genoten door personeel dat zich niet bij OMOB verzekerde?

12.04 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): Ik zal dat laten nagaan en u een schriftelijk antwoord bezorgen.

12.05 **Simonne Creyf** (CVP): De wet-Cauwenberghs werd niet toegepast. Ik meen nochtans dat ook het ministerie van Financiën zich aan de wet moet houden.

Het incident is gesloten.

13 **Mondelinge vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de minister van Financiën over "de analyse van het stabiliteitsprogramma 2001-2005 door de Europese Commissie" (nr. 4048)**

13.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): In haar stabiliteitsprogramma 2001-2005 vraagt de Europese Commissie de reële verhoging van de overheidsuitgaven tot 1,5 procent te beperken. De Commissie heeft ook vragen bij de overeenstemming van de begrotingsmarges en de verhoging van de overheidsuitgaven. De Commissie vindt dat de overheidsschuld moet worden verminderd en levert kritiek op het gebrek aan gedetailleerde informatie over de evolutie van de schuldratio en de geplande overheidsinvesteringen.

Kan de minister de opmerkingen van de Europese Commissie nader toelichten?

Wat denkt hij van de stelling dat de 1,5 procent een dwingende norm is en geen streefdoel?

de négociation, la SMAP a proposé les conditions les plus favorables, de sorte que les fonctionnaires des Finances ont ensuite pu conclure volontairement un contrat avec cette compagnie.

L'accord sectoriel 1997-1998 de la Fonction publique prévoit une intervention de 50% de l'employeur dans l'assurance hospitalisation. Le département des Finances a ensuite invité la SMAP à tenir compte de cet élément et à éventuellement adapter les conditions.

Le lien contractuel n'existe qu'entre le fonctionnaire des Finances et la SMAP. Le département se borne à confirmer que l'affilié fait partie de son personnel.

12.03 **Simonne Creyf** (CVP): Le ministre considère l'intervention publique de 50% comme un prolongement du contrat qui a été conclu en 1994 avec la SMAP. Une communication a-t-elle été faite à ce sujet ? Les membres du personnel qui se sont assurés auprès d'une compagnie autre que la SMAP ont-ils bénéficié de cette intervention ?

12.04 **Didier Reynders**, ministre (en néerlandais): Je demanderai à ce que cet élément soit vérifié et je vous communiquerai par écrit le résultat de cette vérification.

12.05 **Simonne Creyf** (CVP): La loi "Cauwenberghs" n'a pas été appliquée. J'estime pourtant que le ministère des Finances n'est pas au-dessus des lois.

L'incident est clos.

13 **Question orale de M. Hagen Goyvaerts au ministre des Finances sur "l'analyse, par la Commission européenne, du programme de stabilité 2001-2005" (n° 4048)**

13.01 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Dans son programme de stabilité 2000-2005, la Commission européenne demande de limiter l'augmentation réelle des dépenses publiques à 1,5%. La Commission s'interroge aussi sur la concordance entre les marges budgétaires et l'augmentation des dépenses publiques. Elle estime qu'il faut réduire la dette publique et critique le manque d'information détaillée sur l'évolution du ratio de la dette et des investissements publics planifiés.

Le ministre peut-il expliciter les observations de la Commission européenne ?

Kan de overheidsschuld versneld worden afgebouwd? Zo ja, volgens welk scenario?

Kan de minister de bijkomende informatie verschaffen die de Commissie miste? Hoe zullen de cijfers de volgende jaren evolueren? Kunnen we een overzichtstabel krijgen?

13.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Op de Ecofin-raad van 12 maart 2001 werd het Belgisch Stabiliteitsprogramma 2001-2005 besproken en werd de officiële *Council Opinion* aangenomen. De beoordeling van dit programma was gunstig, met hier en daar een kanttekening. De voornaamste bemerking slaat op de norm voor de primaire uitgaven die voorziet in een reële groei van 1,5 procent per jaar. Het is de duidelijke intentie van de regering om die norm na te leven. Het feit dat de groei van de primaire uitgaven in 2001 eventueel hoger lag, heeft hierop geen invloed. Deze uitzonderlijke stijging zou slechts een eenmalige inhaaloperatie zijn. De regering zal daar streng op toezien. Zij ziet wel in dat die norm een ambitieus streefdoel blijft, maar haalbaar is.

Voorts verwijs ik naar het antwoord dat vice-premier Vande Lanotte gisteren aan de heer Van Rompuy gaf.

13.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): Ik moest mijn vraag stellen een dag nadat de regering bepaalde toelichtingen gaf. Ik betreurt dat de minister in zijn antwoord verwijst naar de verklaringen van gisteren en dat hij daarom niet antwoordt op mijn vragen.

Als ik het goed begrepen heb blijft de 1,5 procent-norm een streefdoel, maar geen dwingende norm.

Het incident is gesloten.

14 Mondelinge vraag van de heer Gérard Gobert aan de minister van Financiën over "de vergelijking van de aanslagvoeten van de banken naar Belgisch recht voor de aanslagjaren 1997, 1998 en 1999" (nr. 4063)

14.01 **Gérard Gobert** (ECOLO-AGALEV): De door de Belgische Vereniging van Banken gepubliceerde cijfers wijzen op een aanzienlijke vermindering van de aanslagvoet bij de banken naar Belgisch recht.

Que pense-t-il du fait qu'1,5% soit une norme contraignante et non objectif vers lequel il faut tendre ?

Peut-on réduire la dette publique plus rapidement ? Dans l'affirmative, selon quel scénario ?

Le ministre peut-il fournir les informations complémentaires qui manquaient à la Commission ? Comment les chiffres évolueront-ils au cours des prochaines années ? Pourrait-il nous fournir un tableau d'ensemble ?

13.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*): Le programme de stabilité de la Belgique a été examiné lors du conseil Ecofin du 13 mars 2001 et le point de vue officiel du conseil a été adopté. En dehors de quelques observations, ce programme a fait l'objet d'une évaluation favorable. La principale remarque concerne la norme des dépenses primaires, qui prévoit une croissance réelle de 1,5% par an. Le gouvernement a fermement l'intention de concrétiser cette norme. Le fait que les dépenses primaires aient pu être plus élevées en 2001 est sans influence sur le processus. Une telle augmentation exceptionnelle ne constituerait qu'une opération de rattrapage non récurrente. Le gouvernement y veillera scrupuleusement. Il n'ignore pas que cette norme apparaît comme un objectif ambitieux, mais il l'estime réalisable.

Pour le surplus, je vous renvoie à la réponse fournie hier par le vice-premier ministre Vande Lanotte à M. Van Rompuy.

13.03 **Hagen Goyvaerts** (VLAAMS BLOK): J'ai dû poser ma question un jour après que le gouvernement a fourni certaines informations. Je regrette de devoir constater que le ministre me renvoie aux déclarations faites hier et que, pour cette raison, il ne répond pas à mes questions.

Si j'ai bien compris, l'objectif est maintenu à 1,5% mais sans norme contraignante.

L'incident est clos.

14 Question orale de M. Gérard Gobert au ministre des Finances sur "la comparaison des taux d'imposition des banques de droit belge pour les exercices 1997, 1998 et 1999" (n° 4063)

14.01 **Gérard Gobert** (ECOLO-AGALEV): Les chiffres publiés par l'Association belge des banques indiquent une diminution du taux d'imposition des banques de droit belge. Il est passé de 34,3% en

Die aanslagvoet daalde van 34,3% in 1998 tot 16,8% in 1999. Terwijl de winsten van die banken met bijna 8,5 miljard stegen, verminderde de belasting op de resultaten met meer dan 19 miljard. Hoe verklaart u die ontwikkeling?

14.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): De reële aanslagvoet van de banken naar Belgisch recht daalde inderdaad tussen 1998 en 1999. Zonder diepgaand onderzoek, kan ik de oorzaken van die ontwikkeling niet aanwijzen. Zij zullen pas kunnen worden vastgesteld nadat de controles voor de aanslagjaren 1999 en 2000 zijn verricht.

Volgende elementen zouden de ontwikkeling kunnen verklaren: belangrijke overneming van belaste provisies, stijging van de vrijgestelde meerwaarden op aandelen of deelnames of nog verhoging van de dividenden die als definitief belaste inkomsten worden afgetrokken.

14.03 **Gérard Gobert** (ECOLO-AGALEV): Kan een diepgaander onderzoek worden uitgevoerd? Moet ik u een schriftelijke vraag stellen om terzake meer te vernemen?

14.04 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): U kan mij inderdaad een schriftelijke vraag stellen. Dit soort analyse wordt in elk geval door de administratie gemaakt. Ik zal u dan haar conclusies bezorgen.

Het incident is gesloten.

15 **Vraag van de heer Ludo Van Campenhout tot de minister van Financiën over "het beleid ten aanzien van de douanediensdiensten" (nr. 411)**

15.01 **Ludo Van Campenhout** (VLD): De zorgwekkende toestand bij de Antwerpse douane heeft nadelige gevolgen voor onze concurrentiepositie en voor de inkomsten van de schatkist.

Allereerst zijn er problemen omwille van het personeelstekort, de lage lonen en het gebrek aan verplaatsingsvergoedingen. En dan zijn er nog de overuren. Hoe zal men deze problemen aanpakken?

Vervolgens is er een probleem van uitrusting. Ondanks de verhoging van de informaticabegroting is er niet één computer bijgekomen. Zullen er in 2001 en 2002 computers worden aangeschaft?

1998 à 16,8% en 1999. Alors que le bénéfice de ces banques s'est accru de près de 8,5 milliards, l'impôt sur le résultat a diminué de plus de 19 milliards. Comment expliquez-vous cette évolution ?

14.02 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Le taux effectif d'imposition des banques de droit belge a effectivement diminué entre 1998 et 1999. Il ne m'est pas possible, sans un examen approfondi, de déterminer les causes d'une telle évolution. Elles ne pourront être déterminées qu'au terme des vérifications à mener pour les exercices d'imposition 1999 et 2000.

Toutefois, certaines causes peuvent être supposées : reprise importante de provisions imposées, augmentation des plus-values exonérées sur actions ou parts, ou encore augmentation des dividendes déduits à titre de revenus définitivement taxés.

14.03 **Gérard Gobert** (ECOLO-AGALEV): Serait-il possible de mener une investigation plus approfondie ? Dois-je vous poser une question écrite pour en connaître davantage ?

14.04 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Vous pouvez en effet me poser une question écrite. Ce type d'analyse est de toute façon réalisée par l'administration. Je vous communiquerai, dès lors, ses conclusions.

L'incident est clos.

15 **Question de M. Ludo Van Campenhout au ministre des Finances sur "la politique à l'égard des services douaniers" (n° 411)**

15.01 **Ludo Van Campenhout** (VLD): La situation préoccupante des douanes anversoises influe négativement sur notre compétitivité et sur les recettes du Trésor.

Des problèmes surgissent en raison du manque de personnel, des traitements trop bas et de l'absence d'indemnités de déplacement. Il faut également tenir compte des difficultés entraînées par les heures supplémentaires. Comment envisage-t-on de résoudre cette situation ?

Les équipements aussi laissent à désirer. En dépit d'une augmentation du budget destiné aux investissements en informatique, aucun ordinateur supplémentaire n'a été acquis. Achètera-t-on des ordinateurs en 2001 et 2002 ?

A l'inverse de ce qui se pratique à Rotterdam ,où le

In tegenstelling tot Rotterdam, waar de dienstverlening 24 uur is verzekerd zonder overuren te hoeven betalen, moeten de privé-bedrijven voor een dienstverlening van 7 tot 19 uur, vier overuren betalen.

De verouderde procedures zorgen voor moeilijkheden. Het terugsturen van exportdocumenten en de betaling van BTW-tegoeden duurt hier veel langer zodat de trafiek zich naar Franse en Nederlandse havens verplaatst; dat blijkt uit brieven van exporteurs.

Men lost deze problemen op door een deel van de kosten en het werk naar de particuliere sector te verschuiven. Zo dreigt de essentiële controlerende taak van de douane te verdwijnen. Wat denkt de minister hierover?

Antwerpen behandelt 60 procent van het aantal in Rotterdam behandelde containers, waar men bovendien over een containerscanner beschikt. Waarom twijfelt men over een investering die men op één jaar kan terugverdienen?

Wordt de inzet van mensen en middelen aangepast aan de verschuivingen in de trafieken? Is er in dit verband geen audit nodig? Bestaat er een behoeften- en toekomstplan over de inzet van mensen en middelen?

Hoeveel douanedocumenten werden in 1999 en 2000 verwerkt in België, Vlaanderen en Antwerpen? Hoeveel inkomsten aan douanerechten waren er in 1999 en 2000 in België, Vlaanderen en Antwerpen?

Over hoeveel effectieve voltijds-equivalenten beschikt de douane in België, Vlaanderen en Antwerpen?

[15.02] Minister Didier Reynders (Nederlands): De Administratie der douane en accijnzen is begonnen met een studie waarin de toelagen en vergoedingen voor onregelmatige prestaties, het werken in ploegen, het overwerk, de openingsuren en het retributiesysteem worden onderzocht.

Er is geen overeenkomst met De Lijn. Voor het personeelsvervoer vanaf het station van Berchem verzekert een particuliere maatschappij een busdienst.

In het jaar 2000 zijn er inderdaad geen computers bijgekomen. Van de 315 verouderde computers van de Directie Antwerpen zullen er 105 worden vervangen.

service est assuré 24 heures sur 24 sans facturation d'heures supplémentaires, les entreprises privées sont contraintes de payer de 7 à 19 heures d'heures supplémentaires pour un seul service.

Les procédures obsolètes sont sources de difficultés. Il ressort de lettres envoyées par des exportateurs que les délais de renvoi des documents d'exportation et de la restitution de TVA se traduit par le déplacement du trafic vers les ports français et hollandais.

On résout les problèmes en répercutant une partie des coûts et du travail sur le secteur privé. La mission de contrôle des douanes, qui est essentielle, risque de disparaître. Qu'en pense le ministre ?

Les services anversois ne traitent que 60% des conteneurs qui transitent par Rotterdam, où il existe par ailleurs un scanner à conteneurs. Pourquoi hésite-t-on à effectuer un investissement amortissable en un an ?

L'affectation des effectifs et des moyens est-elle adaptée aux glissements qui s'opèrent dans les flux de trafic ? Ne faudrait-il pas procéder à un audit ? Ne faudrait-il pas arrêter pour l'avenir un plan d'affectation des effectifs et des moyens ?

Combien de documents douaniers ont été traités en 1999 et en 2000, respectivement en Belgique, en Flandre et à Anvers et quel montant en droits de douanes y a été perçu au cours de ces mêmes années ?

De combien d'équivalents temps-plein les douanes disposent-elles respectivement en Belgique, en Flandre et à Anvers ?

[15.02] Didier Reynders , ministre (en néerlandais) : L'administration des douanes et accises a entamé une analyse du problème des compensations et des indemnités pour prestations irrégulières ainsi que de celui du travail en équipe, des heures d'ouverture et du système de rétribution.

Aucun accord n'a été conclu avec De Lijn. Une société privée assure un service de bus pour le transport du personnel depuis la gare de Berchem.

Il est exact qu'aucun ordinateur n'a été acquis en 2000. Il sera procédé au remplacement de 105 des 315 ordinateurs dépassés de la direction d'Anvers.

De douanebalies verrichten voorbereidend werk. Over hun statuut werd een overeenkomst met de Administratie afgesloten.

Les bureaux des douanes effectuent un travail préparatoire. Un accord sera conclu avec l'administration à propos de leur statut.

De gewestelijke directeurs bepalen autonoom de personeelsbehoeften per standplaats. Dat geldt ook voor de vooruitzichten inzake personeelsbehoeften. Het personeelskader wordt om budgettaire redenen nochtans beperkt gehouden.

Les directeurs régionaux déterminent en toute autonomie les besoins en effectifs par poste. Ils déterminent également les besoins futurs. Le cadre du personnel reste toutefois limité pour des raisons budgétaires.

Wat het toekomstgericht behoeftenplan betreft, verwijs ik naar het Pandora-project van de Antwerpse haven. Dit plan voorziet ook in de installatie van containerscanners. Over de installatie van een vaste en twee mobiele scanners in Antwerpen zal tijdens de begrotingscontrole worden beslist.

En ce qui concerne la planification des besoins futurs, je vous renvoie au projet PANDORA pour le port d'Anvers. Ce plan prévoit également l'installation de scanners à conteneurs. La décision concernant l'installation d'un scanner fixe et de deux scanners mobiles sera prise lors du contrôle budgétaire.

Meer cijfergegevens zal ik schriftelijk aan de heer Van Campenhout bezorgen.

Je transmettrai à M. Van Campenhout les autres chiffres par écrit.

15.03 Ludo Van Campenhout (VLD): Ik hoop dat dit antwoord de voorbode is van een strategisch plan voor de douanediens in Antwerpen, dat voor meer dan 50 percent van de douane-inkomsten van de schatkist zorgt met een veel te klein personeelsbestand.

15.03 Ludo Van Campenhout (VLD): J'espère que cette réponse annonce un plan stratégique des services douaniers à Anvers, qui contribue pour moitié aux revenus provenant de la douane, avec un personnel beaucoup trop peu nombreux.

Wat de containerscanners betreft zal ik de minister bijkomende technische informatie bezorgen. Ik herhaal dat de aankoop prijs in andere havensteden op een jaar was terugverdiend.

En ce qui concerne les scanners à conteneurs, je fournirai au ministre de plus amples informations techniques. Je rappelle que dans d'autres villes portuaires, le prix d'achat avait pu être amorti en un an.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.04 uur.

La réunion publique de commission est levée à 18.04 heures.