



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

dinsdag

mardi

13-03-2001

13-03-2001

14:15 uur

14:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt 1
aan de vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid over "de startbanen" (nr. 4082)
Sprekers: Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx,
vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid
- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan 3
de vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid over "de vervangingsplicht
inzake brugpensioen" (nr. 3491)
Sprekers: Trees Pieters, Laurette Onkelinx,
vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid
- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan 3
de vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid over "het zesde verslag-Jadot"
(nr. 4162)
Sprekers: Trees Pieters, Laurette Onkelinx,
vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid
- Samengevoegde mondelinge vragen van 5
- de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister
en minister van Werkgelegenheid over "het
discriminerend gedrag van uitzendkantoren ten
aanzien van de allochtone werkzoekenden"
(nr. 4020)
- de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eerste
minister en minister van Werkgelegenheid over
"het voorstel via nepsollicitaties de discriminatie
van allochtonen bij aanwerving te controleren"
(nr. 4141)
Sprekers: Hans Bonte, Guy D'haeseleer,
Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en
minister van Werkgelegenheid
- Mondelinge vraag van mevrouw Maggie De Block 9
aan de vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid over "het koninklijk besluit
betreffende de tijdelijke en mobiele werkplaatsen"
(nr. 4158)
Sprekers: Maggie De Block, Laurette
Onkelinx, vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid
- Mondelinge vraag van de heer Jef Valkeniers aan 11
de vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid over "de vertegenwoordigers in
de Plaatselijke
Werkgelegenheidsagentschappen" (nr. 4159)
Sprekers: Jef Valkeniers, Laurette Onkelinx,
vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid
- Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt 11
aan de vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid over "het overleg met de

SOMMAIRE

- Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice- 1
première ministre et ministre de l'Emploi sur "les
premiers emplois" (n° 4082)
Orateurs: Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx,
vice-première ministre et ministre de l'Emploi
- Question orale de Mme Trees Pieters à la vice- 3
première ministre et ministre de l'Emploi sur
"l'obligation de remplacement en matière de
prépension" (n° 3491)
Orateurs: Trees Pieters, Laurette Onkelinx,
vice-première ministre et ministre de l'Emploi
- Question orale de Mme Trees Pieters à la vice- 3
première ministre et ministre de l'Emploi sur "le
sixième rapport Jadot" (n° 4162)
Orateurs: Trees Pieters, Laurette Onkelinx,
vice-première ministre et ministre de l'Emploi
- Questions orales jointes de 5
- M. Hans Bonte à la vice-première ministre et
ministre de l'Emploi sur "le comportement
discriminatoire d'agences intérimaires à l'égard de
demandeurs d'emploi allochtones" (n° 4020)
- M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre
et ministre de l'Emploi sur "la proposition
d'introduire de fausses candidatures pour vérifier
si les allochtones ne sont pas victimes de
discrimination à l'embauche" (n° 4141)
Orateurs: Hans Bonte, Guy D'haeseleer,
Laurette Onkelinx, vice-première ministre et
ministre de l'Emploi
- Question orale de Mme Maggie De Block à la 9
vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur
"l'arrêté royal concernant les chantiers
temporaires et mobiles" (n° 4158)
Orateurs: Maggie De Block, Laurette
Onkelinx, vice-première ministre et ministre
de l'Emploi
- Question orale de M. Jef Valkeniers à la vice- 11
première ministre et ministre de l'Emploi sur "les
représentants au sein des Agences locales pour
l'emploi" (n° 4159)
Orateurs: Jef Valkeniers, Laurette Onkelinx,
vice-première ministre et ministre de l'Emploi
- Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice- 12
première ministre et ministre de l'Emploi sur "la
concertation avec les communautés en matière

gemeenschappen inzake het sociaal statuut van de opvanggezinnen" (nr. 4169)

Sprekers: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**,
vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid

de statut social des familles d'accueil" (n° 4169)

Orateurs: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**,
vice-première ministre et ministre de l'Emploi

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN**

van

DINSDAG 13 MAART 2001

14:15 uur

**COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

du

MARDI 13 MARS 2001

14:15 heures

De vergadering wordt geopend om 14.24 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.

La séance est ouverte à 14.24 heures par M. Joos Wauters, président.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de startbanen" (nr. 4082)

01 Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les premiers emplois" (n° 4082)

01.01 Greta D'Hondt (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, de wet van 24 december 1999 voorzag dat de tewerkstellingsperiode binnen het kader van een startbaan gelijkgesteld werd met een periode van vergoedde volledige werkloosheid of met een periode van inschrijving als werkzoekende, voor de toepassing van een maatregel ter bevordering van de tewerkstelling. Er werd hierbij geen onderscheid gemaakt op het vlak van het scholingsniveau of de kwalificatie van deze jongeren. Dit is nu de belangrijke nuance. Er werd met andere woorden geen onderscheid gemaakt tussen jongeren die al dan niet in het bezit waren van een diploma van hoger secundair onderwijs. Concreet betekende dit dat deze jongeren na afloop van de startbaanovereenkomst in aanmerking konden komen voor het banenplan of voor een tewerkstelling in het kader van een doorstromingsprogramma, met natuurlijk de voor de werkgever daaraan verbonden verminderde werkgeversbijdrage aan de sociale zekerheid.

Of dit oorspronkelijk een positieve maatregel was om dit ook te voorzien voor hogeschoolden nadat zij uit hun startbaan kwamen, laat ik in deze discussie buiten beschouwing. Wel werd het als

zodanig bestempeld in de wet van 24 december 1999. De programmawet van 2 januari 2001 brengt hier een verbetering op aan en bepaalt dat de gelijkstelling enkel nog geldt voor de laaggeschoolde jongeren en dit met terugwerkende kracht tot 1 april 2000. In de praktijk slaat deze bepaling op heel wat werkgevers, waarvan een belangrijk deel minder dan 50 werknemers tewerkstelt.

Mevrouw de minister, het was uw bedoeling en die van de regering om dergelijke werkgevers niet rechtstreeks in de regeling voor de startbanen op te nemen, maar toch onrechtstreeks via het geven van allerlei stimuli aan te moedigen zich ook in te schrijven in het startbanenproject. Deze werkgevers wisten uiteraard dat zij gedurende de periode van de startbaanovereenkomst niet konden genieten van de forfaitaire vermindering van de RSZ, maar engageerden zich heel dikwijls in de startbanenregeling, precies om na de startbaan te kunnen genieten van deze verminderde RSZ-bijdrage. Ik laat opnieuw buiten beschouwing of dit nu terecht of ten onrechte was.

De Memorie van Toelichting van de programmawet van 2 januari vermeldt dat er zal op toegezien worden dat deze wijziging geen nadeel zal berokkenen aan de werkgevers die voor de publicatiedatum in het Belgisch Staatsblad van 3 januari reeds geschoolde jongeren hebben aangeworven in het kader van een andere werkgelegenheidsmaatregel die een werkloosheidsduur of een periode van inschrijving als werkzoekende vereist en die niet meer in dienst waren na de startbaanovereenkomst.

In de wet zelf is hierover niets voorzien. Dit staat alleen in de Memorie van Toelichting.

Ten eerste, mevrouw de minister, wat is er intussen reeds concreet gedaan om dit engagement uit de programmawet van 2 januari 2001, uit te voeren?

Ten tweede, werkt de voorziene terugwerkende kracht tot 1 april 2000 niet een beetje al te ver terug? Wordt hierdoor de rechtszekerheid jegens de werkgevers niet aangetast, in vergelijking met wat oorspronkelijk in de wet van 24 december 1999 werd bepaald en waarmee men hen heeft aangemoedigd zich in te schrijven in het project van de startbanen? Overweegt u een wijziging om deze rechtszekerheid te herstellen en deze maatregel te herleiden tot de datum van publicatie in het Staatsblad, met name 3 januari 2001?

01.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw D'Hondt, artikel 41 van de programmawet van 2 januari 2001 wijzigt artikel 38 van de wet van 24 december 1999 met als doel de bevordering van de werkgelegenheid. Deze wijziging heeft een terugwerkende kracht tot 1 april 2000. Alleen de tewerkstelling van nieuwe laaggeschoolde jongeren in een startbaanovereenkomst wordt beschouwd als een periode van werkloosheid of van inschrijving als werkzoekende voor de toepassing van de maatregelen ten gunste van de werkgelegenheid die een duur van werkloosheid of van inschrijving als werkzoekende vereisen.

Het leek inderdaad niet gepast de gelijkstelling van de tewerkstelling van geschoolde jongeren te behouden. Dat zou voor de werkgever een recht op voordelen hebben geopend en zij zouden ze hebben tewerkgesteld in het kader van andere maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid. De vermindering van de bijdragen voor de sociale zekerheid wordt immers slechts toegekend in het kader van de startbaanovereenkomst van tewerkstelling van nieuwe laaggeschoolde jongeren.

Zoals mevrouw D'Hondt opmerkt, verduidelijkt de Memorie van Toelichting van de programmawet dat erover zal worden gewaakt dat deze wijziging geen nadelen berokkent aan de werkgevers die voor de datum van de bekendmaking van de programmawet in het Belgisch Staatsblad reeds geschoolde jongeren, die niet meer in dienst waren na de startbaanovereenkomst, aangeworven zouden hebben in het kader van een andere maatregel ter bevordering van de werkgelegenheid. Deze aanwervingen zijn voor 3 januari 2001 zeer zeldzaam. De startbaanovereenkomst moet immers minstens één jaar

duren. Het is slechts in geval van vervroegde beëindiging van de startbaanovereenkomst dat zulke aanwervingen konden worden gedaan.

Ik kom nu tot de precieze vragen van mevrouw D'Hondt. Ik heb de aandacht van de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid gevestigd op de noodzakelijkheid geen nadeel te berokkenen aan de werkgevers die voor 3 januari 2001 reeds geschoolde jongeren hebben aangeworven na afloop van de startbaanovereenkomst.

Bovendien heeft de Rijksdienst voor Arbeidsvoorzieningen maatregelen genomen zodat deze werkgevers niet worden benadeeld. De heer Back heeft al de directeurs van de werkloosheidsbureaus ingelicht over de geldigheid van de aanwervingskaarten, de opening van het recht tot het bovenvermelde banenplan en van de voordelen die daaraan verbonden zijn, verworven voor 15 januari 2001. De Memorie van Toelichting waarnaar ik heb verwezen, verzekert, mijns inziens, op voldoende wijze de juridische bescherming om rekening te houden met aanwervingen van geschoolde jongeren voor 3 januari 2001. Ik overweeg geenszins de bestaande wetgeving te wijzigen.

01.03 **Greta D'Hondt** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik ga met u akkoord dat omwille van de beperkte tijdsspanne tussen de inwerkingtreding van de wetgeving op de startbanen en de nieuwe bepalingen die van kracht werden door de programmawet van 2 januari 2001 het aantal werknemers die na een startbaan in een andere tewerkstellingsmaatregel, die een verlaging van de sociale zekerheidsbijdrage tot gevolg zouden kunnen hebben, veeleer gering is. Mij is het echter om de rechtszekerheid te doen. Na uw antwoord te hebben gehoord, blijf ik betwijfelen dat een positieve houding van de RSZ én een brief van de RVA aan de gewestelijke bureaus voldoende zijn om een wettelijke bepaling die stelt dat de terugwerkende kracht tot 1 april geldt, te kunnen negeren. Wellicht zullen de werkgevers niet degenen zijn die een proces zullen aanspannen om meer bijdragen te betalen. Ik herhaal dat het mij om het principe te doen is. Ik vrees dat rondzendbrieven wettelijke bepalingen niet kunnen tenietdoen. We zullen afwachten wat er op het terrein gebeurt. Mijn vraag strekte ertoe aan te tonen dat het aan het licht komen van deze problematiek en de manier waarop hieraan wordt geredigeerd – met een lange terugwerkende kracht – geen waardeoordeel meer vellen. Tijdens de bespreking van de programmawet heeft de CVP –

terecht zoals blijkt – erop gewezen dat de toekenning van een vermindering van werkgeversbijdragen aan hogergeschoolden na een startbaan geen correcte toepassing is van de loonkostenverlaging voor de laaggeschoolden en de risicogroepen die u in het begin beoogde. We zullen afwachten of uw maatregel aanleiding zal geven tot juridische betwistingen.

01.04 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, ik zie niet in wie er belang bij zou hebben deze bepalingen aan te vechten.

01.05 **Greta D'Hondt** (CVP): Mevrouw de minister, zij die van de maatregel genoten hebben, zullen geen proces aanspannen om te stellen dat de terugwerkende kracht te uitgebreid was. Iemand die door de nieuwe maatregel niet meer kan genieten van de voordelen, kan wel een proces aanspannen. We zullen verdere ontwikkelingen afwachten.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

02 **Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vervangingsplicht inzake brugpensioen" (nr. 3491)**

02 **Question orale de Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'obligation de remplacement en matière de prépension" (n° 3491)**

02.01 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, naar aanleiding van de discussie over de Rosettabanen hebben we onderstreept dat vooral Vlaamse werkgevers het sinds enige tijd moeilijk hebben om geschikte arbeidskrachten te vinden. Welnu, hetzelfde probleem rijst wanneer het gaat over de door de werkgever verplichte vervanging van werknemers die op brugpensioen gaan. Zo is de periode voor het vinden van een vervanger voor veel bedrijven te kort. Indien er geen kandidaten worden gevonden die voldoen aan de vervangingscriteria, is de periode waarbinnen men nog een beroep op de vrijstellingsprocedure kan doen, vaak al verstreken. Zelfs als de werkgever er uiteindelijk in slaagt in een vervanging te voorzien door een werknemer die voldoet aan de criteria, wordt hem ofwel een geldboete ofwel een compensatoire vergoeding opgelegd.

Mevrouw de minister, ik ben ervan overtuigd dat de meeste werkgevers goede bedoelingen hebben en hun uiterste best doen geschikte

werknemers te vinden, maar in de huidige omstandigheden is dat zeker in Vlaanderen haast onmogelijk. Vandaar mijn zeer concrete vraag of de regering de modaliteiten voor vervanging niet kan versoepelen dan wel de periode verlengen.

02.02 Minister **Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, collega's, de sociale gesprekspartners hebben in hun recentste interprofessioneel akkoord de bestaande reglementering inzake brugpensioen voor 2001-2002 verlengd. In het akkoord lezen we de volgende bepaling: "De sociale partners verbinden zich ertoe de problematiek van de vervangingsplicht bij brugpensioenen te onderzoeken in het kader van de verhoging van de activiteitsgraad tegen einde 2001".

Het lijkt mij dan ook niet opportuun om op het ogenblik te sleutelen aan de vervangingsplicht. De sociale partners, die toch de eerste betrokkenen zijn, moeten de tijd krijgen om de door hen aangegane verbintenis hard te maken.

02.03 **Trees Pieters** (CVP): Mevrouw de minister, ik heb het interprofessioneel akkoord ook gelezen en wil de sociale partners uiteraard de kans geven om tegen einde 2001 tot een overeenkomst in dat verband te komen. Maar indien zij hun verbintenis niet hard maken, zult u zich dan nog achter de sociale partners verschuilen om geen regeling uit te werken of zult u een standpunt innemen?

02.04 **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, comme vous le savez, je n'ai pas l'habitude de me cacher derrière les partenaires sociaux. Je fais mes propres propositions, ce qui les dérange d'ailleurs parfois.

Dans ce cas, les partenaires sociaux disent qu'ils vont examiner la question et qu'ils vont tenter de trouver un accord. Faisons-leur confiance. Toutefois, s'ils ne parviennent pas à trouver un accord, nous réfléchirons au problème.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

03 **Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het zesde verslag-Jadot" (nr. 4162)**

03 **Question orale de Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le sixième rapport Jadot" (n° 4162)**

03.01 **Trees Pieters** (CVP): Mijnheer de

voorzitter, mevrouw de minister, collega's, mijn vraag gaat over het zesde verslag-Jadot. In 1997 werd in Luxemburg de start inzake een Europees tewerkstellingsbeleid gegeven. De Europese Raad bepaalt elk jaar de richtlijnen die elke lidstaat in een nationaal actieplan moet omzetten.

In maart 2000 werd opnieuw een stap gezet door de volgende streefdoelen prioritair te stellen: ten eerste, de verbetering van de inzetbaarheid en de vermindering van het tekort aan kwalificaties; ten tweede, het promoten van levenslang leren; ten derde, groei in de dienstensector en, ten vierde, het versterken van het gelijkekansenbeleid.

Voor het eerste punt blijft in België zorgwekkend. De lage activiteitsgraad van 50- tot 64-jarigen blijft met name ontzettend laag en schommelt rond de 37%. De redenen hiervoor zijn onder meer – ik herhaal het opnieuw – het brugpensioen, maar ook andere factoren spelen een belangrijke rol.

Secretaris-generaal Jadot stelt terecht vragen over de financiële aansporingen om opnieuw te gaan werken en de in de tijd onbeperkte uitbetaling van de werkloosheidsuitkering. Mevrouw de minister, wat is uw standpunt over de bemerkingen van de heer Jadot?

Een tweede punt betreft het voor België typerende sociale overlegmodel. Ziet u dit naar een ander model evolueren in overeenstemming met wat in Europa leeft of blijft u voorstander van het behoud van het huidige overlegmodel?

03.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, je voudrais dire en quelques mots à Mme Pieters que, comme elle le sait, le problème du taux d'emploi chez les plus de 45 ans est une de mes grandes préoccupations.

Vendredi dernier, le Conseil des ministres a accepté un projet de loi visant à augmenter le taux d'emploi des plus de 45-50 ans par toute une série de mesures, que nous aurons l'occasion d'examiner dans cette commission et qui ont trait à la formation, à la prévention, à l'action et à la contrainte. Ces mesures devraient permettre de suivre la carrière du travailleur en lui permettant notamment de rester en activité en prévenant les difficultés d'adaptation aux évolutions technologiques et autres. Des mesures visent également à diminuer le coût de l'emploi pour les plus âgés, d'autres encore permettront à ceux qui n'ont pas d'emploi et qui ont plus de 45-50 ans de voir, notamment, leur allocation de chômage activée.

En effet, il me semble utile, voire indispensable que ces personnes, qui sont au chômage –et elles sont de plus en plus nombreuses car, comme vous le savez, le taux de chômage diminue sauf pour les plus de 45-50 ans pour qui il augmente mois après mois–, puissent de nouveau faire l'objet de la préoccupation des offices de placement.

Dans ce cadre, un arrêté royal visant à rendre ces personnes à nouveau disponibles sur le marché de l'emploi, sera pris prochainement. De plus, nous allons prendre des mesures visant à permettre, pour les chômeurs les plus âgés, qui sont généralement des chômeurs de longue durée et qui sont au chômage depuis plus d'un an, l'activation généralisée de leur allocation, à savoir le paiement, aux entreprises qui les engagent, d'une prime équivalant à l'indemnité de chômage moyenne pour une durée allant jusqu'à deux ans.

On constate donc une réelle volonté de se préoccuper de ces hommes et femmes afin qu'ils puissent beaucoup plus largement intégrer ou rester sur le marché de l'emploi. Je rappelle que le taux d'emploi des plus de 50 ans dans notre pays est de 38% alors que la moyenne européenne est de 49% et qu'il est de 71,5% dans un pays comme la Suède. Nous pouvons donc largement mieux faire en la matière.

Les propositions qui sont sur la table, qui ont été acceptées par le gouvernement et que je vous présenterai lorsque le projet de loi sera déposé, apportent une réponse au secteur privé. Mais nous avons d'ores et déjà mis sur pied, en collaboration avec le ministre de la Fonction publique, un groupe de travail chargé d'examiner les mesures que nous pourrions envisager pour le secteur public. Nous négocions déjà avec certaines entreprises publiques qui ont un statut particulier du type Belgacom, pour apporter des alternatives aux plans sociaux qui ont généralement pour objet de se séparer du personnel âgé de plus de 50 ans et qui, selon ces entreprises, ne sont plus aptes à intégrer les modifications relatives aux modes de production ou les évolutions technologiques intégrées à l'entreprise.

Monsieur le président, je pourrais donner plus de détails, mais il me semble préférable d'attendre l'examen du projet de loi et des différentes propositions de loi ayant trait à cette problématique.

03.03 Trees Pieters (CVP): Mevrouw de

minister, u hebt inderdaad geantwoord op de eerste vraag van de heer Jadot, zeggende dat u iets zult doen aan de financiële aansporing om opnieuw te gaan werken, via een premie voor de tewerkstelling van oudere werklozen. We zullen zien of dit inderdaad gebeurt wanneer uw ontwerp op onze banken ligt. Wij hebben hier echter al zoveel intenties gehoord, en zo weinig wetsontwerpen gezien, dat we beginnen te twijfelen aan de Ministerraad. Op de Ministerraad passeren blijkbaar veel ideeën, maar in de Kamer komen weinig wetsvoorstellen binnen. Wij zullen nog een beetje geduld moeten oefenen. Straks zijn we vier jaar verder en dan hebben we de helft van de beloftes van deze regering nog niet kunnen behandelen.

Mevrouw de minister, de tweede vraag van de heer Jadot hebt u niet beantwoord. U hebt met name niets gezegd over een eventuele aparte uitbetaling van de werkloosheidsuitkering.

03.04 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, nous avons eu une discussion en ce qui concerne ce paiement illimité dans le temps des allocations de chômage pour les chefs de ménage, contrairement aux cohabitants pour qui ce n'est pas le cas.

Même si l'article 80 fait l'objet de dénonciations par toutes les organisations féminines de ce pays, que ce soit au Sud ou Nord et quel que soit le parti en cause, il fait toujours partie de notre arsenal juridique.

Je signale simplement que si on limite dans le temps les allocations de chômage pour les chefs de ménage, le nombre de chômeurs diminuera probablement mais le nombre de pauvres augmentera certainement. Il n'y a donc pas d'intérêt et il est préférable de travailler par le biais d'incitants.

03.05 Trees Pieters (CVP): Mevrouw de minister, zoals u weet heeft de heer Jadot deze vraag gesteld.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Samengevoegde mondelinge vragen van
- de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het discriminerend gedrag van uitzendkantoren ten aanzien van de allochtone werkzoekenden" (nr. 4020)
- de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over

"het voorstel via nepsollicitaties de discriminatie van allochtonen bij aanwerving te controleren" (nr. 4141)

04 Questions orales jointes de

- M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le comportement discriminatoire d'agences intérimaires à l'égard de demandeurs d'emploi allochtones" (n° 4020)

- M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la proposition d'introduire de fausses candidatures pour vérifier si les allochtones ne sont pas victimes de discrimination à l'embauche" (n° 4141)

04.01 Hans Bonte (SP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, ik verontschuldig me voor het door elkaar haspelen van de agenda door mijn afwezigheid. Ik denk in elk geval dat dit een belangrijk thema is om de minister over te ondervragen. We kregen cijfers die aantonen hoe er gediscrimineerd wordt op de arbeidsmarkt. Gehandicapten, vrouwen, maar zeker ook allochtonen zijn daarvan het slachtoffer. Het is een pijnlijke vaststelling dat, enerzijds, door werkgevers hoge nood geklaagd wordt over de afwezigheid van geschikte arbeidskrachten en dat, anderzijds, moet vastgesteld worden dat een belangrijke groep werkzoekenden niet aan de bak geraakt of onvoldoende promotiekansen krijgt op onze arbeidsmarkt. Het is een keiharde contradictie die om de zoveel tijd boven komt drijven. In dit geval werd ze naar voren gebracht door het onderzoek dat gebeurd is bij Adecco. Dat is een uitzendkantoor dat blijkbaar systematisch inventariseert welke categorieën van werkzoekenden men heeft. Ze inventariseren ook systematisch welke werkgevers niet opgezet zijn met allochtone werkzoekenden. Op die manier kunnen ze efficiënt discrimineren. Daar komt het op neer.

Dit dwingt me in elk geval opnieuw een aantal vragen te stellen. Zijn of waren die praktijken van uitzendkantoren u bekend? Heeft men u naar aanleiding van het overleg dat u met de gewesten gevoerd heeft, dergelijke zaken gesignaleerd op gewestelijk niveau? Ik herinner me dat in het Vlaams Gewest een half jaar geleden een aantal onderzoeken uitgevoerd werden. Via de analyse van het consulteren van het GIS, het geautomatiseerd sollicitatiebestand, had men een grote discriminatie vastgesteld. Hebben de gewesten u de voorbije periode op dergelijke discriminaties gewezen? Hebben ze iets gezegd over de uitzendkantoren onder hun bevoegdheid? Voor Vlaanderen is dat T-Interim.

Het antwoord op mijn tweede vraag hebben we al

in de pers kunnen lezen.

We hebben kunnen lezen welke initiatieven u overweegt om dergelijke feitelijke discriminaties op de arbeidsmarkt tegen te gaan. Ik wil het ruimer zien dan de houding ten aanzien van uitzendbureaus, want ik denk dat dit een gevolg is van het gedrag van tal van ondernemingen en werknemers die zeer duidelijke eisen stellen ten aanzien van die bureaus. Ze willen geen allochtonen. Welke initiatieven overweegt u om dergelijke discriminaties van werkgevers tegen te gaan?

Ik heb van de gelegenheid gebruik gemaakt om een wetsvoorstel dat ik al tijdens de vorige legislatuur ingediend heb, opnieuw te activeren en te actualiseren in de hoop dat er nu wel ruimte en tijd komt om dit aan te pakken. Het is een wetsvoorstel over de evenredige participatie. Het is voor een groot deel geïnspireerd op wat in Nederland en Canada bestaat en tot doel heeft om werkgevers en ondernemingen te verplichten om nauwkeurig te registreren wat het aandeel van minderheden in hun personeelsbestand is en hen te verplichten een soort antidiscriminatieplan op te stellen. Denkt u dat een dergelijke regelgeving te overwegen valt? Volgens mij heeft men daardoor een concreet instrument om ook in het bedrijfsleven daadwerkelijk iets te doen aan het feit dat de huidskleur of de afkomst determinerend is om aan het werk te geraken.

04.02 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, in het kader van de strijd tegen discriminatie in het algemeen en discriminatie van allochtonen in het bijzonder heeft de minister enkele dagen geleden een nieuw voorstel gelanceerd dat in de sector terecht heel wat stof deed opwaaien en heel wat kritiek heeft geoogst. Ik heb deze mondelinge vraag vorige week tijdens het vragenuurtje in de plenaire vergadering reeds gesteld. Ik had van de minister verwacht dat ze daar enige uitleg zou geven in verband met haar voorstel om nepsollicitanten in te schakelen teneinde de mogelijke discriminatie van allochtonen door onze ondernemers aan te tonen. De minister is toen overgegaan tot een algemene situatieschets en deelde ons mee dat de regering amendementen zal indienen op een in de Senaat ingediend wetsvoorstel teneinde de bewijslast om te keren. Ook zal de sociale inspectie extra bevoegdheden krijgen. Er werden informatierondes georganiseerd.

Op de zeer concrete vragen in verband met het systeem van nepsollicitanten kreeg ik evenwel

geen antwoord. Ik zal deze vragen nogmaals stellen in de hoop er een antwoord op te krijgen. Welke concrete procedure zal hier gevolgd worden? Houdt de minister vast aan haar systeem van nepsollicitanten? Ik verwijs hier al naar het antwoord van minister Landuyt in de Vlaamse regering. Hij heeft zicht hiertegen gekant. Hoe zullen de nepsollicitanten geselecteerd worden? Zullen het inspecteurs van uw ministerie zelf zijn of zullen er derden worden ingeschakeld? Men kan bovendien de vraag stellen of het voorstel juridisch gezien wel toelaatbaar is, aangezien er sprake is van uitlokking. In dat kader heeft mijn collega Bart Laeremans vanochtend in de commissie voor de Justitie minister Verwilghen ondervraagd. Hij zegt duidelijk dat er sprake is van provocatie door overheidspersonen waarbij het optreden van deze personen gepaard gaat met een overtreding. "De dader van een door de overheid uitgelokt misdrijf is niet strafbaar", zegt minister Verwilghen terecht. "De vraag naar de onrechtmatigheid van het bewijs komt immers zelfs niet aan de orde aangezien de uitlokking ertoe leidt dat de strafvordering onontvankelijk is". Ik wil u ook het laatste meegeven dat minister Verwilghen als antwoord op de vraag van collega Laeremans gezegd heeft: "Ik heb echter wel vragen bij een groots opgezette campagne waarbij ambtenaren ingeschakeld worden om systematisch op speurtocht te gaan naar mogelijke overtredingen van de wet. Indien we daar aandacht en middelen aan besteden, moeten we ook systematisch de naleving van andere wetten die moreel afkeurend gedrag bestraffen, controleren. Als we die optie kiezen, evolueren we mijns inziens in een richting waarvan we enkel het begin kunnen voorspellen. Waar dit eindigt, daar durf ik mij niet over uitspreken" Tot zover het antwoord van minister Verwilghen vanochtend in de commissie voor de Justitie.

04.03 **Minister Laurette Onkelinx**: Mijnheer de voorzitter, collega's, tijdens de laatste plenaire vergadering van de Kamer heb ik de gelegenheid gehad mij uit te drukken over de problematiek van de discriminatie op de arbeidsmarkt. Laat mij u het verhaal vertellen van Ralph Lachab, titularis van een maîtrise in economische wetenschappen en wonend in de Elzas. Hij is het kind van een Tunesische vader en een Elzassische moeder. Hij heeft dus de dubbele nationaliteit. Hij stuurt twee identieke curriculum vitae naar de aanwervende bankinstellingen. Deze twee volledig identieke curriculum vitae bevatten één fout: de ene staat op naam van Lachab, de naam van zijn vader, de ander op naam van Meyer, de naam van zijn moeder. De directie van de human resource van de onderneming verwondert er zich niet over dat

de Elzasser vlot Arabisch spreekt en dat hij zijn volledige loopbaan in Tunesië gedaan heeft. Enkele dagen later ziet de kandidaat Lachab zijn sollicitatie afgewezen, terwijl de kandidaat Meyer meer geluk heeft en een afspraak krijgt. Bij deze gelegenheid preciseert de betrokkene dat hij Ralph Lachab heet en ziet dus zijn sollicitatie afgewezen ondanks een bijzonder positief onderhoud dat een aanwerving liet vermoeden. Een gerechtelijke procedure loopt tegen de bankinstelling.

Dit verhaal dateert van februari 2000 en toont aan dat het beter is Thierry te heten dan Rachid. Ik ben ervan overtuigd dat gelijksoortige situaties bij ons bestaan en dat discriminaties op het werk zeer talrijk zijn. U hebt zoals ik de gebeurtenissen van discriminatie in het bedrijf Adecco vernomen, ik zal ze niet vermelden daar ze het voorwerp uitmaken van gerechtelijke informatie.

Het thema van etnische discriminatie op het werk ken ik goed. Een aantal van mijn medewerkers staan dikwijls met de Openbare Diensten voor Arbeidsbemiddeling in contact die voor hetzelfde fenomeen staan. De sociale partners, met name de vertegenwoordigers van werknemers en werkgevers, die het wegwerken van het fenomeen ook wensen, hebben een collectieve arbeidsovereenkomst nr. 38 betreffende de aanwerving en de selectie van werknemers goedgekeurd. Deze werden herhaaldelijk gewijzigd en de niet-naleving van deze CAO wordt strafrechtelijk gestraft.

Le problème majeur rencontré par les acteurs de terrain réside dans la preuve de la discrimination. Les modes de preuve que notre droit social connaît ne sont pas satisfaisants et je suis convaincue qu'un effort législatif doit être accompli pour parfaire les outils juridiques.

Le gouvernement a adopté mon point de vue. C'est ainsi que des amendements à la proposition de loi tendant à lutter contre la discrimination et modifiant la loi du 15 février 1993 créant un Centre pour l'Egalité des Chances et la Lutte contre le Racisme ont été déposés. Ils visent à introduire un renversement de la charge de la preuve, qui s'inspire directement des directives européennes. Ils offrent aussi la possibilité d'avoir recours à des données statistiques et à des tests de situation.

Lorsque j'ai présenté publiquement les décisions du gouvernement, j'ai expliqué ce qu'il en était de ces deux nouveaux modes de preuve. A cet égard, des dispositions précises ont été prises.

Ainsi, les données statistiques et ces tests de situation pourront être invoqués devant une cour comme preuve de présomption et de discrimination. Dès lors, la charge de la preuve de l'absence de discrimination incombera à la personne mise en cause.

L'exemple que j'avais donné à l'époque était le suivant. Si une statistique met en évidence une catégorie de personnes (étrangers, homosexuels, handicapés, etc.) ne pouvant avoir droit – la matière relative à l'emploi ne prévoyait pas ce cas de figure, mais cela se pourrait – à un logement social dans un immeuble, parce qu'il est réservé à des Belges hétérosexuels, d'âge moyen, doué de leurs pleines capacités physiques ou mentales, une discrimination peut être constatée.

Dans ce cas, il appartiendra au propriétaire de l'immeuble de prouver qu'il n'a pas d'attitude discriminatoire et que cette situation résulte du fruit du hasard. *Mutatis mutandis*, la même possibilité sera offerte en cas de discrimination à l'embauche au détriment de certaines personnes sur le marché de l'emploi. Il sera également possible de faire constater la discrimination par un huissier au moyen d'un test de situation.

Je m'étais toujours référée à l'exemple du logement, mais il en va de même pour la discrimination à l'emploi. Si notre Rachid de tout à l'heure se voit refuser un logement parce qu'il est déjà loué, mais qu'une demi-heure plus tard, il se présente, accompagné d'un huissier, sous le patronyme de Thierry Meyer et que le logement est libre, il y aura assurément dans ce cas possibilité de constater le viol de la loi antidiscrimination.

Je rappelle que le gouvernement a accepté les modifications à la proposition de loi que les sénateurs de tous les partis démocratiques ont déposée, mais que les modalités d'application de ces principes doivent encore être précisées par arrêté royal. La discussion doit encore intervenir à ce sujet. Cela existe dans d'autres pays de l'Union européenne sans poser le moindre problème. Il ne faut donc pas crier au loup!

Outre ces modifications, j'ai voulu rendre compétente l'inspection du travail pour constater des infractions à l'article 2bis de la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie. Nous attendons l'avis du Conseil d'Etat. Cette nouvelle compétence permettra d'intensifier la recherche et la traque de discriminations.

Comme vous le savez, les inspecteurs du travail connaissent bien les entreprises pour être sur le terrain au quotidien. D'ailleurs, pour sensibiliser ces acteurs, j'ai demandé au département de l'Emploi de mener une grande opération de sensibilisation de ce corps d'inspection, en collaboration avec le Centre pour l'Egalité des Chances, le ministère de la Justice et les opérateurs publics de placement.

Ainsi, j'espère sensibiliser tout le personnel pour la fin de cette année.

La discrimination au travail pourrait aussi s'appeler "discrimination au chômage". Ainsi, pour rappel, on compte aujourd'hui encore quelque 350.000 chômeurs complets indemnisés, dont la moitié est peu qualifiée. Pour ceux-ci, le taux de chômage est cinq fois plus élevé que celui des personnes hautement qualifiées. Si on prend en compte la nationalité, on constate que, pour les non-Belges hors Union européenne, c'est-à-dire principalement des personnes de nationalité turque ou marocaine, le taux de chômage est encore cinq fois plus élevé.

Cette situation prouve donc qu'il y a discrimination, qu'il y a réticence à engager des personnes d'origine ou de nationalité étrangère. Il nous faut donc plaider pour le multiculturalisme, convaincre les entreprises d'engager des travailleurs de toutes nationalités, en se fondant sur leurs qualifications.

Nous devons certainement fournir des efforts en matière de formation, mais surtout en matière d'état d'esprit. Ce matin encore, un responsable d'Agoria, ex-Fabrimetal, s'est exprimé sur les ondes d'une de nos radios nationales et a lancé un appel aux entreprises pour qu'elles engagent des travailleurs sur le seul critère des qualifications, et non pas en fonction de l'appartenance ethnique. Je vous rappelle qu'en février 2000, de la même façon, le VEV avait organisé une large campagne contre ces discriminations, qui avait rassemblé 780 patrons. C'est une bonne chose; il faut continuer dans cette voie.

Par ailleurs, je ne sais pas répondre précisément à la question concernant les plaintes qui sont parvenues aux régions. Les opérateurs publics de placement nous disent sans cesse qu'à part à l'ONEM, il n'y a pas à proprement parler de plaintes du type "Adecco" qui nous sont transmises. Cependant, j'attends l'information officielle à ce propos en provenance des régions.

Je terminerai en abordant le chapitre de la réouverture de l'immigration pour le placement des travailleurs qualifiés. Vous savez que bon nombre d'entreprises plaident pour un système à l'allemande de "green cards" pour répondre à la pénurie de main-d'œuvre dans certains secteurs de haute qualification. Je pense qu'avant même de se lancer dans l'examen de cette problématique, il faudrait prioritairement régler chez nous ce problème de discrimination à l'embauche, qui nous permettrait de combler les pénuries là où elles existent.

04.04 Hans Bonte (SP): Mevrouw de minister, u hebt op een goede manier geantwoord op onze vragen. Het wetsvoorstel dat wij hebben ingediend, dient nog de parlementaire procedure te volgen voor het op de banken komt te liggen. Naar mijn inschatting is het een bijzonder complex dossier? dat ons niet mag verleiden tot sloganeske verwijten in de ene of de andere richting. U hebt er terecht op gewezen dat een aantal mensen uit het VEV de discriminatie op de arbeidsmarkt aanklagen en u hebt dus inderdaad oog voor het genuanceerde beeld.

Als men de discriminatie echt wil wegwerken, meen ik dat het van cruciaal belang is om een instrumentarium te ontwikkelen om een en ander op het niveau waar de discriminatie plaatsvindt, namelijk bij de bedrijven, te objectiveren. Zo kan men het probleem ook onder de aandacht van alle betrokkenen, zowel werkgeversorganisaties als werknemersorganisaties, brengen. Vandaar ons idee om een registratie in het kader van de sociale balans en gelijktijdig een actieplan op het niveau van de onderneming met het oog op een evenredige participatie in te voeren. Zolang u de bedrijven niet attent maakt op het probleem, zult u die vormen van discriminatie deels ongemoeid laten. Daarom ook wens ik dat snel werk wordt gemaakt van het wetgevende initiatief dat we aangekondigd hebben.

04.05 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, vooreerst wil ik opmerken dat de minister heel goed verhaaltjes kan vertellen. Ik zit hier echter niet om verhaaltjes te aanhoren. Ik zou al tevreden zijn als ik een antwoord zou krijgen op mijn concrete vragen.

De minister heeft andermaal niet geantwoord op de concrete vraag over de nepsollicitanten. Ik betreur dat en ik wil hier formeel tegen protesteren. Moet ik dat misschien zo interpreteren dat de minister de absurditeit van haar voorstellen nu ook inziet en dat zij er verder

over wenst te zwijgen? Het blijft mijn overtuiging dat de zaak sterk opgeblazen wordt en dat men het gestelde probleem tot zijn juiste proporties moet herleiden. Men moet dus niet met een kanon op een mug schieten. Wij zullen het wetgevende initiatief van de minister afwachten en ons blijven verzetten tegen praktijken in ware big brother-stijl. Dat is niet de juiste manier om bedrijven ertoe aan te zetten om meer allochtonen aan te werven.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Mondelinge vraag van mevrouw Maggie De Block aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het koninklijk besluit betreffende de tijdelijke en mobiele werkplaatsen" (nr. 4158)

05 Question orale de Mme Maggie De Block à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'arrêté royal concernant les chantiers temporaires et mobiles" (n° 4158)

05.01 Maggie De Block (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik zal mevrouw de minister en de collega's de inleiding besparen.

Mevrouw de minister, u hebt in antwoord op een schriftelijke vraag van de heer Anthuenis verwezen naar de kostenramingen die varieerden tussen 0,01% en 1% van de totale kostprijs van de werken voor Duitsland, 2,5% en 4% voor Italië en 0,2% en 1,5% voor Luxemburg. U voegt er in uw antwoord echter aan toe dat de hoogste percentages veeleer betrekking hebben op kleinere werken zoals de modale eengezinswoning.

Voor België valt te vrezen dat de kosten hoog zullen uitvallen. Niet alleen is er onduidelijkheid over het aantal beschikbare veiligheidscoördinatoren, maar bovendien werd geopteerd voor een maximalistische invulling van de Europese richtlijn 92/57/EEG. Zo voorziet deze richtlijn niet in de invoering van een coördinatiedagboek en opteert België wel voor deze regeling. Het valt te vrezen dat hiermee een omslachtige administratieve procedure wordt opgestart, hoewel het perfect mogelijk zou zijn om een concrete invulling aan de bouwpartners over te laten.

Op onze vorige vraag om in de vrijstelling van de veiligheidscoördinatoren voor particuliere eengezinswoningen te voorzien, antwoordde u dat de Europese richtlijn niet toelaat een uitzondering te maken voor kleinere bouwwerken, zoals de bouw van eengezinswoningen. We moeten echter

vaststellen dat in het buitenland, meer bepaald in Frankrijk en Ierland, een dergelijke vrijstelling wel is ingebouwd. In Frankrijk is de reglementering alleen van toepassing op "opérations de bâtiments et travaux publics constituant un chantier clos et indépendant". In Ierland worden de werken aan familiale woningen die geen deel uitmaken van een commerciële activiteit vrijgesteld.

Artikel 3, 2, 2de lid van de Europese richtlijn 92/57/EEG voorziet erin dat de lidstaten na overleg met de sociale partners mogen afwijken van de eerste alinea, waarin staat dat de opdrachtgever of bouwdirectie één of meer coördinatoren inzake veiligheid en gezondheid aanstelt voor een bouwplaats waarop verscheidene ondernemingen werkzaam zullen zijn.

Mevrouw de minister, kunt u mij een punctueel antwoord op de volgende vragen geven?

Op welk artikel van de Europese richtlijn baseert u zich om te verklaren dat er geen vrijstelling voor particuliere eengezinswoningen kan worden toegestaan? Wat is volgens u de precieze draagwijdte van dit artikel van de Europese richtlijn? Indien de Europese richtlijn geen vrijstelling toelaat, betekent dit dan dat Frankrijk en Ierland momenteel deze Europese richtlijn overtreden? Zo ja, welk initiatief zult u als minister nemen om deze intra-Europese ongelijkheid ongedaan te maken? Welke versoepelingen of vrijstellingen staat de Europese richtlijn theoretisch wel toe? Indien de Europese richtlijn wel een mogelijkheid biedt om een vrijstelling voor particuliere eengezinswoningen toe te staan, zoals in Frankrijk en Ierland, zult u deze regeling dan eerstdaags afkondigen?

05.02 Minister Laurette Onkelinx: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik zal nieuwe verduidelijkingen geven bij de reeds meegedeelde informatie aan mevrouw De Block en aan de andere sprekers over deze problematiek van de veiligheidscoördinatie op de tijdelijke mobiele werkplaatsen.

Ik wil eerst een correctie aanbrengen. De Franse regelgeving stelt de eengezinswoningen geenszins vrij van deze verplichting. Ik nodig mevrouw De Block uit artikel 235, 4 van de wet 93/1480 te raadplegen.

Mijnheer de voorzitter, ik overhandig deze Franse wet aan mevrouw De Block.

Wat de precieze vragen van mevrouw De Block

betreft, kan ik het volgende meedelen. De onmogelijkheid af te wijken van de verplichting een coördinator voor de verwezenlijking van de eengezinswoningen aan te wijzen, komt voort uit de bepalingen van artikel 3, 1 van de Europese richtlijn 92/57.

Dit artikel 3 bevat drie punten. Ten eerste, de opdrachtgever of bouwdirectie stelt een of meer coördinatoren aan voor een bouwplaats waarop verschillende ondernemingen werkzaam zullen zijn. Ten tweede, de opdrachtgever of bouwdirectie zorgt ervoor dat een veiligheids- en gezondheidsplan wordt uitgewerkt. Ten derde, de opdrachtgever of bouwdirectie deelt een voorafgaande kennisgeving van opening van werkplaats mee.

Het eerste punt voorziet geenszins in een mogelijkheid tot afwijking. Een dergelijke mogelijkheid wordt slechts in punt 2 voorzien betreffende de verplichting een veiligheids- en gezondheidsplan uit te werken. Deze mogelijkheid hebben we gebruikt door de invoering in artikel 26 van het koninklijk besluit van een onderscheid tussen een normaal plan en een vereenvoudigd plan. De vrijstelling voorzien in artikel 3, 2, tweede lid heeft dus geen betrekking op de verplichting coördinatoren aan te wijzen.

De Raad van State had ons overigens uit artikel 4 van het ontwerp van koninklijk besluit een bepaling laten halen volgens dewelke geen coördinator moet worden aangewezen op werkplaatsen waar twee ondernemers gelijktijdig aan twee verschillende projecten werken die geografisch gezien zo afstandelijk van elkaar liggen dat er geen inmenging tussen hen is betreffende de risico's of twee ondernemers die na elkaar op eenzelfde plaats werken aan twee verschillende projecten die in de tijd zo gespreid zijn dat er ook geen inmenging tussen hen is.

Ainsi, le Conseil d'Etat a lui-même souligné l'obligation de désigner des coordinateurs dès qu'il y a plusieurs entrepreneurs en jeu, pour tous types de chantiers.

L'article 3.2, 2^{ème} alinéa de la directive 92/57 CEE précise que les Etats membres peuvent, après consultation des partenaires sociaux, déroger à l'obligation d'établir un plan de sécurité et de santé, sauf pour une série bien définie de travaux dangereux énumérés à l'annexe 2 de la directive ou s'il s'agit de travaux qu'il faut notifier préalablement, comme il est stipulé à l'article 3.3 de la directive.

Les pays ayant introduit une exemption en ce qui concerne l'obligation de désigner des coordinateurs n'ont pas transposé correctement la directive en leur droit national.

La ministre ne peut prendre des initiatives au niveau de la réglementation belge que dans la mesure où les directives européennes le permettent. Etant donné que les Etats membres doivent faire rapport tous les quatre ans à la Commission européenne sur la mise en œuvre pratique des dispositions de la directive, la Belgique attirera l'attention sur cette inégalité dans son rapport à remettre avant le 1^{er} janvier 2002.

Indépendamment d'une dérogation à l'obligation d'établir un plan de sécurité et de santé, que j'ai déjà évoquée à l'occasion de la deuxième question, seule figure la faculté pour les Etats membres de définir ce qu'il y a lieu d'entendre par les "travaux exposant les travailleurs à des risques d'ensevelissement, d'enlèvement ou de chute de hauteur" visés à l'annexe 3 de la directive.

Enfin, pour répondre à votre dernière question, il est évident que dès qu'une révision de la directive permettrait un assouplissement, sa transposition en droit belge ne manquerait pas de donner lieu à une évaluation des données issues de l'expérience, ainsi que des divers avis qui auraient été exprimés.

Voilà, monsieur le président, toutes les précisions que je puis apporter dans ce cadre.

Vous voyez que notre champ d'action est extrêmement limité quant à l'application de la directive par une interprétation très stricte des termes qui y sont repris. Comme je l'ai dit, dès qu'un assouplissement a été prévu, le Conseil d'Etat n'a pas manqué de nous rappeler à l'ordre.

05.03 Maggie De Block (VLD): Ik ben blij dat u dat uittreksel gegeven hebt, want met betrekking tot de Franse wettekst hebben wij duidelijk foutieve informatie ontvangen. Wat de Ierse afwijking betreft, zegt u dus dat deze staat afwijkt van de Europese richtlijn en dat u dit zal aankaarten bij de Europese Commissie bij de eerste evaluatie in 2002. In de toekomst blijft er hopelijk een versoepeling mogelijk.

De tweede alinea van het bewuste artikel 3 verwijst naar de eerste alinea. U zegt dat er volgens dat artikel geen vrijstelling van de veiligheidscoördinator mag zijn maar wel van het opstellen van een veiligheids- en

gezondheidsplan. Dit laatste vertegenwoordigt wel het grootste aandeel in de kosten en ik meen dan ook dat dit belangrijk is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Mondelinge vraag van de heer Jef Valkeniers aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vertegenwoordigers in de Plaatselijke Werkgelegenheidsagentschappen" (nr. 4159)

06 Question orale de M. Jef Valkeniers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les représentants au sein des Agences locales pour l'emploi" (n° 4159)

06.01 Jef Valkeniers (VLD): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, het Vlaams Economisch Verbond en de Vlaamse Kamers voor Handel en Nijverheid hebben in overleg met het Verbond van Belgische Ondernemingen besloten om tot nader bericht geen vertegenwoordigers meer af te vaardigen naar de Plaatselijke Werkgelegenheidsagentschappen. Hoe gaat de minister dit oplossen? Is deze aanwezigheid noodzakelijk? Is dit geen reactie van de werkgevers met de bedoeling de PWA's op te doeken?

06.02 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, chers collègues, en application de l'article 8, §1er, alinéa 3 de l'arrêté-loi de décembre 1944, modifié à diverses reprises, une agence locale pour l'emploi, créée sous la forme d'une ASBL, doit être composée paritairement, d'une part, de membres représentant le conseil communal et, d'autre part, de membres représentant les organisations qui siègent au Conseil national du travail.

L'article 79, §1er, alinéa 1 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage, précise que chaque organisation qui siège au Conseil national du travail a droit, à sa demande, à au moins un mandat dans les organes de gestion de l'ALE. Si l'organisation refuse un mandat, ce refus n'empêche nullement la création ou la constitution des organes de gestion de l'ALE. Puisqu'il y a une obligation légale que l'ASBL ALE soit composée paritairement de représentants du conseil communal et de représentants des organisations sociales, le mandat refusé par une organisation peut être accordé à une autre organisation.

Ainsi, après avoir pris connaissance du refus du

Vlaams Economisch Verbond de désigner, au nom de la FEB, des représentants dans les ALE dont les organes de gestion doivent être renouvelés à la suite des élections communales du 8 octobre dernier, j'ai fait envoyer une circulaire à toutes les ALE flamandes leur demandant d'inviter une autre organisation qui siège au Conseil national du travail, de préférence une organisation patronale, à désigner un représentant supplémentaire au sein de l'ALE. Je n'ai pas été informée par le VEV de son intention finale concernant les ALE.

06.03 Jef Valkeniers (VLD): Als het Vlaams Economisch Verbond, de Handelskamer en het VBO weigeren om iemand te sturen dan zie ik niet goed in waar we nog vertegenwoordigers van de werkgeversorganisaties gaan vinden. Dit zijn de drie die aanwezig zijn tenzij alleen de vakbonden nog worden uitgenodigd, die natuurlijk ook sociale gesprekpartners zijn.

06.04 Jef Valkeniers (VLD): Dit is inderdaad symptoombestrijding. Ik heb echter de indruk dat dit een protest is en dat ze het systeem wensen te veranderen. Mijn vraag is dan ook of u er zich bewust van bent dat dit een vorm van protest is om u te verplichten het systeem bij te schaven, te veranderen of eventueel samen uit te werken met de dienstencheques. Dat is de kern van mijn vraag. Welke kant gaat u uit? Ik ben in het verleden altijd voorstander geweest van het systeem van de PWA's, ook toen bepaalde leden hier aanwezig spraken van dwangarbeid en dergelijke. Bepaalde partijen waren ertegen en hebben er zelfs congressen over gehouden. Mijn vraag is nu welke conclusies u trekt uit het feit dat men van die kant weigert mee te werken en hoe u dit gaat oplossen?

De voorzitter: Mevrouw de minister mag kort antwoorden als ze wil. Het is een nieuwe vraag, mijnheer Valkeniers. U hebt gepeild naar de intenties van de minister. Mevrouw de minister, een kort antwoord graag.

06.05 Laurette Onkelinx, ministre: Monsieur le président, au sein du comité de gestion de l'ONEM où les partenaires sociaux sont présents, une modification concernant les ALE a été examinée et sera portée au Conseil des ministres dans le mois qui vient. J'espère que grâce à cette modification, on assistera à un changement d'attitude du VEV. Je signale que tout ce qui concerne les ALE est discuté avec le comité de gestion de l'ONEM depuis longtemps et que la FEB en fait partie.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het overleg met de gemeenschappen inzake het sociaal statuut van de opvanggezinnen" (nr. 4169)

07 Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la concertation avec les communautés en matière de statut social des familles d'accueil" (n° 4169)

07.01 **Greta D'Hondt** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, collega's, naar aanleiding van de bespreking en de uiteindelijke verwerping van ons wetsvoorstel inzake het statuut van de opvanggezinnen, deelde de minister van Sociale Zaken tijdens de plenaire bespreking van woensdag laatstleden mee, tevens in naam van de minister van Werkgelegenheid, en ik citeer uit het verslag: "Het zal misschien de standpunten van de kamerleden morgen beïnvloeden, maar ik kan u vandaag reeds medelen dat mevrouw Onkelinx en ik dit punt vrijdag zullen agenderen op de Ministerraad en wij zullen de krachtlijnen van onze benadering uitleggen op de Ministerraad. Wij zullen een mandaat vragen om erover te onderhandelen met de gemeenschappen". Vandaar mijn drie concrete vragen, gesteld aan beide ministers en waarvan ik vermoed dat mevrouw Onkelinx ook zal antwoorden voor minister Vandenbroucke.

*Voorzitter: Jean-Marc Delizée.
Président: Jean-Marc Delizée.*

Ten eerste, werd het mandaat om inzake het sociaal statuut van opvanggezinnen overleg te plegen met de gemeenschappen, vrijdag laatstleden op de Ministerraad verkregen?

Ten tweede, wat zijn de krachtlijnen van dit mandaat?

Ten derde, welke termijn heeft de regering vooropgesteld om in dit dossier tot resultaten te komen?

07.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, comme mon collègue, le ministre Vandenbroucke, et moi-même l'avions signalé à Mme D'Hondt, nous avons forcé l'inscription de ce point à l'ordre du jour du Conseil des ministres de vendredi dernier.

Avant de transmettre nos propositions aux autres entités, les collègues du Conseil des ministres ont demandé un dernier examen de cette proposition en intercabinets parce que le ministre des Classes moyennes et le Premier ministre avaient peut-être des propositions complémentaires à soumettre à nos collègues des communautés et des régions.

Le point doit donc être réexaminé cette semaine ou la semaine prochaine pour permettre de compléter les propositions mises sur la table par mon collègue, le ministre Vandenbroucke, et par moi-même.

07.03 **Greta D'Hondt** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, ik neem er akte van dat dit vrijdag op de Ministerraad is behandeld. Ik heb dit niet kunnen opmaken uit het verslag van de Ministerraad dat de parlementsleden hebben ontvangen, waar dit niet in werd vermeld.

Ik noteer dat de ministers uit de Ministerraad een periode van één tot twee weken hebben gevraagd om de voorstellen van u en minister Vandenbroucke te ontleden en te zien of die niet met bijkomende voorstellen moeten worden aangevuld.

Ik verwittig de heer Valkeniers dat hij zich niet druk moet maken wanneer wij op deze zaak zullen terugkomen om te vragen wat, gezien de engagementen van de regering, de stand van zaken is. Ik verwijs ook naar het gedeelde ongeduld van een aantal collega's, zowel van de meerderheid als van de oppositie. Wij zullen geregeld op dit zeer belangrijk dossier terugkomen om de evolutie te vernemen.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.36 uur.

La réunion publique de commission est levée à 15.36 heures.



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

dinsdag

mardi

13-03-2001

13-03-2001

14:15 uur

14:15 heures

INHOUD

- Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de startbanen" (nr. 4082)
Sprekers: Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid 1
- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vervangingsplicht inzake brugpensioenen" (nr. 3491)
Sprekers: Trees Pieters, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid 2
- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het zesde verslag-Jadot" (nr. 4162)
Sprekers: Trees Pieters, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid 3
- Samengevoegde mondelinge vragen van
 - de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het discriminerend gedrag van uitzendkantoren ten aanzien van de allochtone werkzoekenden" (nr. 4020)
 - de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het voorstel via nepsollicitaties de discriminatie van allochtonen bij aanwerving te controleren" (nr. 4141)
Sprekers: Hans Bonte, Guy D'haeseleer, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid 5
- Mondelinge vraag van mevrouw Maggie De Block aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het koninklijk besluit betreffende de tijdelijke en mobiele werkplaatsen" (nr. 4158)
Sprekers: Maggie De Block, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid 8
- Mondelinge vraag van de heer Jef Valkeniers aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vertegenwoordigers in de Plaatselijke Werkgelegenheidsagentschappen" (nr. 4159)
Sprekers: Jef Valkeniers, Laurette Onkelinx, vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid 9
- Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van 10

SOMMAIRE

- Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les premiers emplois" (n° 4082)
Orateurs: Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi 1
- Question orale de Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'obligation de remplacement en matière de prépension" (n° 3491)
Orateurs: Trees Pieters, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi 2
- Question orale de Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le sixième rapport Jadot" (n° 4162)
Orateurs: Trees Pieters, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi 3
- Questions orales jointes de
 - M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le comportement discriminatoire d'agences intérimaires à l'égard de demandeurs d'emploi allochtones" (n° 4020)
 - M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la proposition d'introduire de fausses candidatures pour vérifier si les allochtones ne sont pas victimes de discrimination à l'embauche" (n° 4141)
Orateurs: Hans Bonte, Guy D'haeseleer, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi 5
- Question orale de Mme Maggie De Block à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'arrêté royal concernant les chantiers temporaires et mobiles" (n° 4158)
Orateurs: Maggie De Block, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi 8
- Question orale de M. Jef Valkeniers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les représentants au sein des Agences locales pour l'emploi" (n° 4159)
Orateurs: Jef Valkeniers, Laurette Onkelinx, vice-première ministre et ministre de l'Emploi 9
- Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la 10

Werkgelegenheid over "het overleg met de Gemeenschappen inzake het sociaal statuut van de opvanggezinnen" (nr. 4169)

Sprekers: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**,
vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid

concertation avec les Communautés en matière
de statut social des familles d'accueil" (n° 4169)

Orateurs: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**,
vice-première ministre et ministre de l'Emploi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

DINSDAG 13 MAART 2001

14:14 uur

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MARDI 13 MARS 2001

14:14 heures

De vergadering wordt geopend om 14.24 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.

La séance est ouverte à 14.24 heures par M. Joos Wauters, président.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de startbanen" (nr. 4082)

01 Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les premiers emplois" (n° 4082)

01.01 Greta D'Hondt (CVP): De wet van 24 december 1999 inzake de startbanen maakte geen onderscheid qua scholingsgraad of kwalificatie van de jongeren. Zij hield enkel rekening met de periode van vergoede volledige werkloosheid of de periode van inschrijving als werkzoekende. De jongeren kwamen daarna in aanmerking voor het banenplan of het doorstromingsprogramma. De werkgever kon hiervoor genieten van verminderde werkgeversbijdragen aan de sociale zekerheid.

01.01 Greta D'Hondt (CVP): Dans la loi du 24 décembre 1999 relative aux premiers emplois, aucune distinction n'a été établie en fonction du niveau de scolarité ou de la qualification des jeunes. Il n'y a été tenu compte que de la période de chômage complet indemnisé ou de la période d'inscription comme demandeur d'emploi, les jeunes entrant ensuite en considération pour bénéficier des avantages du plan pour l'emploi ou du programme d'insertion professionnelle et les employeurs pouvant quant à eux verser des cotisations patronales moindres.

De programmawet van 2 januari 2001 maakt hierop een correctie. De gelijkstelling geldt nu enkel nog voor laaggeschoolde jongeren en dit met terugwerkende kracht vanaf 1 april 2000.

Dans la loi-programme du 2 janvier 2001, un correctif est apporté à cette réglementation. L'assimilation ne vaut plus que pour les jeunes peu scolarisés avec effet rétroactif à partir du 1^{er} avril 2000.

Heel wat werkgevers hebben sinds 1 april 2000 startbaanovereenkomsten afgesloten. Zij rekenden erop om nadien van het voordeel van het banenplan te kunnen genieten.

Depuis cette date, de nombreux employeurs ont conclu des conventions de premier emploi, escomptant pouvoir jouir ensuite de l'avantage offert par le plan.

De memorie van toelichting van de programmawet van 2 januari 2001 belooft erop toe te zien dat deze wijziging geen nadeel zou berokkenen aan de werkgevers die voor januari laatstleden reeds geschoolde jongeren aangeworven hebben in het kader van de werkgelegenheidsmaatregel passend binnen de startbaanovereenkomst. De wet voorziet echter niet in een dergelijke maatregel.

Dans l'exposé des motifs de la loi-programme du 2 janvier 2001, les auteurs promettent de veiller à ce que cette modification ne nuise pas aux employeurs ayant déjà embauché des jeunes scolarisés avant janvier dernier dans le cadre de la mesure s'inscrivant dans la convention premier emploi. Or, rien n'a été prévu à ce sujet dans la loi.

Hoe zal de minister deze belofte uit de memorie van toelichting van de programmawet nakomen? Vindt de minister niet dat de terugwerkende kracht te ver terug gaat? De rechtszekerheid van de werkgevers komt hier in het gedrang. Voorziet de minister nog wijzigingen om de rechtszekerheid te herstellen?

01.02 Minister **Laurette Onkelinx** (Nederlands): Artikel 41 van de programmawet van 2 januari 2001 wijzigt artikel 38 van de wet van 24 december 1999 en bepaalt dat alleen de tewerkstelling van "nieuwe" laaggeschoolde jongeren in een startbaanovereenkomst wordt beschouwd als een periode van werkloosheid of van inschrijving als werkzoekende.

Er zal over worden gewaakt dat deze wijziging geen nadeel berokkent aan de werkgevers die reeds geschoolde jongeren, die niet meer in dienst waren na de startbaanovereenkomst, zouden aangeworven hebben vóór 3 januari 2001. De Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening heeft in dat kader maatregelen genomen. De startbaanovereenkomst moet minstens één jaar duren.

De memorie van toelichting verzekert een voldoende juridische bescherming om rekening te houden met de aanwervingen van vóór 3 januari 2001. Ik overweeg dus niet de bestaande wetgeving te wijzigen.

01.03 **Greta D'Hondt** (CVP): Mijn vraag ging over het probleem van rechtszekerheid. Ik heb niet de indruk dat dat probleem door dit antwoord helemaal opgelost is. Het is mogelijk dat er een juridische staartje komt aan de bepalingen inzake de startbaanovereenkomst.

01.04 Minister **Laurette Onkelinx** (Nederlands): Wie gaat dan die bepalingen aanvallen?

01.05 **Greta D'Hondt** (CVP): Niet wie er voordeel uit heeft gehaald, wel wie er door omstandigheden niet van heeft kunnen genieten en door de mazen van het wettelijk net is gevallen.

Het incident is gesloten.

02 **Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vervangingsplicht inzake brugpensioen" (nr. 3491)**

02.01 **Trees Pieters** (CVP): De Vlaamse

Comment la ministre parviendra-t-elle à respecter les promesses qu'elle a formulées dans le cadre de l'exposé des motifs de la loi programme? N'est-elle pas d'avis que l'effet rétroactif remonte trop loin dans le temps? La sécurité juridique des travailleurs se trouve ici menacée. La ministre envisage-t-elle encore d'apporter des modifications en vue de renforcer cette sécurité juridique?

01.02 **Laurette Onkelinx**, ministre (en néerlandais): L'article 41 de la loi-programme du 2 janvier 2001 modifiant l'article 38 de la loi du 24 décembre 1999 dispose que la mise au travail de "nouveaux" jeunes peu qualifiés dans le cadre d'une convention de premier emploi doit être considérée comme une période de chômage ou d'inscription en tant que demandeur d'emploi.

Il sera fait en sorte que cette modification n'engendre aucun inconvénient pour les employeurs ayant déjà engagé des jeunes qualifiés qui n'étaient plus en service après la convention de premier emploi avant le 3 janvier 2001.

Des mesures en ce sens ont été prises par l'Office national de l'emploi.

L'exposé des motifs garantit une protection juridique suffisante quant à la prise en considération des recrutements antérieurs au 3 janvier 2001. Je n'envisage donc pas de modifier la législation existante.

01.03 **Greta D'Hondt** (CVP): Ma question concernait le problème de la sécurité juridique. Je n'ai pas le sentiment que votre réponse résolve entièrement ce problème. Il est possible que les dispositions relatives à la convention de premier emploi aient un prolongement juridique.

01.04 **Laurette Onkelinx**, ministre (en néerlandais): Qui attaquerait les dispositions concernées ?

01.05 **Greta D'Hondt** (CVP): Pas les les bénéficiaires mais ceux qui, en raison de certaines circonstances, n'ont pas pu en profiter.

L'incident est clos.

02 **Question orale de Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'obligation de remplacement en matière de prépension" (n° 3491)**

02.01 **Trees Pieters** (CVP): Depuis longtemps

werkgevers ondervinden al geruime tijd problemen om geschikte arbeidskrachten te vinden. In het kader van het brugpensioen moeten werkgevers in vervanging voorzien. Dit blijkt geen sinecure. De periode om een vervanger te vinden is te kort. De mogelijkheid om een beroep te doen op de vrijstellingsprocedure verstrijkt te snel. Indien toch in vervanging wordt voorzien door iemand die niet echt aan de criteria voldoet, krijgt de werkgever een boete of een compensatievergoeding opgelegd.

De meeste werkgevers doen hun uiterste best om geschikte werknemers te vinden, maar zijn vaak in de onmogelijkheid om aan de vervangingscriteria te voldoen. Kunnen die criteria niet versoepeld worden? Kan de periode om in vervanging te voorzien niet verlengd worden?

02.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Nederlands*): De sociale gesprekspartners hebben de bestaande regeling inzake brugpensioenen verlengd tot 2002. In hun interprofessioneel akkoord verbinden zij zich ertoe tegen eind 2001 de problematiek van de vervangingsplicht bij brugpensioenen te onderzoeken in het kader van de verhoging van de activiteitsgraad.

Het lijkt mij niet aangewezen om op dit ogenblik te sleutelen aan de vervangingsplicht. De sociale partners moeten de tijd krijgen om het aangegane engagement tot een goed einde te brengen.

02.03 **Trees Pieters** (CVP): Indien er geen overeenkomst komt tussen de sociale partners, zal de minister dan een standpunt innemen en zich niet langer achter de sociale partners verschuilen?

02.04 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Ik heb de gewoonte voor mijn mening uit te komen maar in dit dossier vind ik dat wij de sociale partners, die zich hebben voorgenomen die discussie later te hervatten, de nodige tijd moeten gunnen.

Het incident is gesloten.

03 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het zesde verslag-Jadot" (nr. 4162)

déjà, les patrons flamands éprouvent de plus en plus de difficultés à engager du personnel qualifié. Dans le cadre du régime de la prépension, les employeurs doivent prévoir le remplacement de la personne qui part à la retraite, ce qui relève du parcours du combattant. Le délai dans lequel ils doivent trouver un remplaçant est trop court. Le temps imparti pour recourir à la procédure d'exemption expire trop rapidement. Si un remplaçant est néanmoins trouvé mais qu'il ne satisfait pas entièrement aux critères, l'employeur se voit infliger une amende ou doit acquitter une indemnisation.

La majorité des patrons mettent tout en oeuvre pour engager des travailleurs qualifiés mais ils se trouvent régulièrement dans l'impossibilité de répondre aux critères de remplacement. Ces critères ne pourraient-ils pas être assouplis ? Serait-il possible d'allonger le délai pour la recherche d'un remplaçant ?

02.02 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en néerlandais*): Les interlocuteurs sociaux ont prolongé jusqu'en 2002 la réglementation en matière de prépension.

Dans leur accord interprofessionnel, ils s'engagent à examiner d'ici à la fin 2001 la question de l'obligation de pourvoir au remplacement d'un travailleur admis à la prépension et ce, dans le cadre du relèvement du taux d'activité.

Il ne me paraît actuellement pas indiqué de modifier le système d'obligation de remplacement. Il faut donner le temps aux partenaires sociaux de mener à bien l'engagement souscrit.

02.03 **Trees Pieters** (CVP): Si les partenaires sociaux ne parvenaient pas à trouver un accord, la ministre se déciderait-elle alors à prendre attitude et cessera-t-elle de s'abriter derrière les partenaires sociaux ?

02.04 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*): Je n'ai pas l'habitude de cacher mes prises de position, mais, en l'occurrence, puisque les interlocuteurs sociaux se proposent de reprendre plus tard la discussion de cette question, laissons leur le temps.

L'incident est clos.

03 Question orale de Mme Trees Pieters à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le sixième rapport Jadot" (n° 4162)

03.01 Trees Pieters (CVP): De Europese Raad bepaalt elk jaar de richtsnoeren die elke lidstaat moet omzetten in een nationaal actieplan. In maart 2000 werden vier streefdoelen als prioriteit voorop gesteld: de verbetering van de inzetbaarheid en de vermindering van het tekort aan kwalificaties; het promoten van levenslang leren; groei in de dienstensector en het versterken van het gelijke kansenbeleid.

In België vormt de lage activiteitsgraad van 50 tot 64-jarigen, met name 37 procent, een probleem. Secretaris-generaal Jadot stelt vragen bij de financiële aansporing om opnieuw te gaan werken en bij de in de tijd onbeperkte uitbetaling van werkloosheidsuitkeringen.

Wat is uw houding ten aanzien van de opmerkingen van de heer Jadot? Bent u voorstander van het behoud van het huidige sociaal overlegsysteem?

03.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans) Ik maak mij meer bepaald zorgen over het gering aantal 45-plussers dat nog aan de slag is. De regering overweegt diverse maatregelen om dat cijfer op te trekken, gaande van het aansporen tot het verplichten van de betrokkenen om een baan te zoeken. Een en ander houdt een activering van de werkloosheidsuitkeringen in. Ik vind het in de eerste plaats aangewezen dat de diensten voor arbeidsbemiddeling zich opnieuw om de vijftigplussers zouden bekommeren.

Voor de werkloze vijftigplussers die meer dan één jaar werkloos zijn, zullen werkgevers gedurende twee jaar een indienstnemingspremie ontvangen die gelijk is aan de werkloosheidsuitkering.

Het is de bedoeling meer vijftigplussers aan het werk te krijgen. In ons land zijn maar 38% onder hen nog aan de slag, terwijl dat cijfer in Zweden hoger ligt dan 70%.

Wij onderzoeken momenteel welke maatregelen in de openbare sector moeten worden getroffen en onderhandelen thans met overheidsbedrijven, zoals Belgacom, dat overweegt zijn werknemers van meer dan vijftig jaar te laten afvloeien, teneinde andere oplossingen uit te werken. In het kader van de bespreking van de wetsontwerpen die momenteel worden voorbereid, zal ik u daarover meer gedetailleerde inlichtingen kunnen verstrekken.

03.03 Trees Pieters (CVP): De minister zal iets doen aan de financiële prikkel voor oudere werklozen. Wanneer wordt daarover een wetsontwerp ingediend? Van al die mooie beloften

03.01 Trees Pieters (CVP): Chaque année, le Conseil européen fixe les lignes directrices que chaque Etat membre doit transposer dans un plan d'action national. En mars 2000, quatre objectifs à atteindre ont été fixés comme priorités : l'amélioration de la disponibilité et l'endiguement de la pénurie de personnel qualifié ; la promotion de la formation permanente ; la croissance du secteur des services et le renforcement de la politique d'égalité des chances.

En Belgique, le faible taux d'activité – à savoir 37 pour cent – des 50 à 64 ans constitue un problème. Le secrétaire général Jadot s'interroge sur les incitants financiers à la remise au travail et sur l'absence de limitation dans le temps des allocations de chômage.

Comment réagissez-vous aux observations de M. Jadot ? Etes-vous partisan du maintien du système actuel de concertation sociale?

03.02 Laurette Onkelinx , ministre (en français) Le faible taux d'activité des personnes de plus de quarante-cinq ans me préoccupe particulièrement. Le gouvernement envisage différentes mesures en vue d'améliorer ce taux d'activité qui peuvent aller de l'incitation à l'obligation. Cela comprend l'activation des allocations de chômage.

Il me semble utile, tout d'abord, que les chômeurs de plus de cinquante ans soient repris en charge par les offices de placement.

Pour les chômeurs de plus de cinquante ans qui comptent plus d'un an de chômage, une prime à l'emploi correspondant à l'indemnité de chômage sera octroyée à l'employeur pour une durée de deux ans.

L'objectif est de relever le taux d'emploi des plus de cinquante ans qui n'est pour l'instant que de 38%, alors qu'en Suède il dépasse les 70%.

Nous examinons encore les mesures à prendre concernant le secteur public et nous négocions avec les entreprises publiques, comme Belgacom, qui envisagent de se séparer de travailleurs de plus de cinquante ans afin de définir d'autres solutions. Pour plus de détails, je vous conseille d'attendre l'examen des projets de loi en préparation.

03.03 Trees Pieters (CVP): La ministre va examiner la question des incitants financiers pour les chômeurs âgés. Quand un projet de loi en la matière sera-t-il déposé ? Toutes les belles

van paarsgroen zien wij toch maar heel weinig resultaat in het Parlement.

Op mijn vraag over de problematiek van de duurtijd van de werkloosheidsuitkering, heeft de minister niet geantwoord.

03.04 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*) : Ons juridisch arsenaal bevat nog steeds de mogelijkheid om de werkloosheidsuitkering te verhogen voor gezinshoofden. Als u die mogelijkheid schrappt, zal het aantal werklozen misschien wel dalen, maar de armoede zal toenemen. Welk voordeel schuilt hier dan in?

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
 - de heer Hans Bonte aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het discriminerend gedrag van uitzendkantoren ten aanzien van de allochtone werkzoekenden" (nr. 4020)
 - de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het voorstel via nepsollicitaties de discriminatie van allochtonen bij aanwerving te controleren" (nr. 4141)

04.01 **Hans Bonte** (SP): Allochtone werkzoekenden krijgen niet dezelfde werkgelegenheidskansen als Belgische werkzoekenden. Dat blijkt nog maar eens naar aanleiding van het gerechtelijk onderzoek bij de firma Adecco. Tal van ondernemingen geven expliciet te kennen aan uitzendkantoren om geen allochtone kandidaat-interimarissen door te sturen.

Is de minister op de hoogte van deze praktijk? Zijn er gelijkaardige problemen bij de overheidsbemiddelingsdiensten van de regio's? Hoe zal de minister deze discriminaties op de arbeidsmarkt tegengaan? Zal de minister buitenlandse instrumenten die opgezet zijn om tot een evenredige deelname op de arbeidsmarkt te komen, onderzoeken?

04.02 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Minister Onkelinx zou van plan zijn zogenaamde nepsollicitanten in te schakelen om eventueel discriminerend gedrag van werkgevers ten opzichte van allochtonen bij aanwerving op te sporen.

Welke procedure zal hier gevolgd worden? Hoe zullen de nepsollicitanten geselecteerd worden? Op basis waarvan zal discriminatie bewezen worden? Kan men hier niet spreken over uitlokken van discriminatie?

promesses de la coalition arc-en-ciel n'ont jusqu'à présent guère eu de suites au Parlement.

La ministre n'a pas répondu à ma question sur le bénéfice illimité dans le temps des allocations de chômage.

03.04 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*) : L'octroi d'allocations de chômage aux chômeurs chefs de ménage fait toujours partie de notre arsenal juridique. Si vous le supprimez, le nombre de chômeurs diminuera peut-être, mais le nombre de pauvres augmentera. Où est l'avantage ?

L'incident est clos.

04 **Questions orales jointes de**
 - M. Hans Bonte à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "le comportement discriminatoire d'agences intérimaires à l'égard de demandeurs d'emploi allochtones" (n° 4020)
 - M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "la proposition d'introduire de fausses candidatures pour vérifier si les allochtones ne sont pas victimes de discrimination à l'embauche" (n° 4141)

04.01 **Hans Bonte** (SP): Les demandeurs d'emploi allochtones n'ont pas les mêmes chances d'obtenir un emploi que les demandeurs d'emploi belges. L'instruction menée chez Adecco le fait apparaître une fois de plus. Nombre d'entreprises demandent expressément aux agences d'interim de ne pas leur envoyer des candidats allochtones.

La ministre est-elle informée de cette pratique ? Des problèmes similaires se posent-ils dans les services régionaux chargés d'aider les chômeurs à trouver un emploi ? Comment la ministre compte-t-elle lutter contre ces discriminations sur le marché du travail ? Examinera-t-elle les instruments mis au point à l'étranger afin de garantir une participation proportionnelle des autochtones et des allochtones sur le marché du travail ?

04.02 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): La ministre Onkelinx aurait l'intention de recourir à de fausses candidatures pour vérifier si les allochtones ne sont pas victimes de discrimination à l'embauche.

Quelle procédure compte-t-elle mettre en oeuvre ? Comment sélectionnera-t-elle ces faux candidats ? Sur quelle base prouvera-t-elle la discrimination ?

Op mijn vraag in de plenaire vergadering vorige donderdag kreeg ik op deze vragen geen antwoord. De minister zei wel dat de Sociale Inspectie extra bevoegdheden zou krijgen en dat er amendementen in de maak zijn om discriminatie strenger aan te pakken.

In de commissie voor de Justitie heeft minister Verwilghen verklaard dat uitlokking hoe dan ook niet toegelaten is en dat de dader van een door de overheid uitgelokt misdrijf vrijuit gaat.

Ook heeft minister Verwilghen vraagtekens geplaatst bij het inzetten van ambtenaren in nepsollicitaties. Dit opent de deuren voor het massaal inzetten van ambtenaren om sociaal laakbare situaties op te sporen en dit zou heel ver kunnen leiden.

04.03 Minister **Laurette Onkelinx** (*Nederlands*): In de plenaire zitting heb ik reeds op deze vragen geantwoord. Voorbeelden uit de praktijk, ook in andere Europese landen, bewijzen overvloedig dat arbeidskrachten van allochtone afkomst op zoek naar werk vaak gediscrimineerd worden. Ook discriminatie op de werkvloer is zeer wijdverbreid. Naar de discriminatiepraktijken bij Adecco loopt momenteel een onderzoek. De sociale partners hebben een CAO 38 gesloten betreffende de aanwerving van werknemers.

(*Frans*) Het hoofdprobleem blijft het bewijzen van de discriminatie. Er moet een inspanning op wetgevend vlak worden geleverd, zodat de bewijslast inzake discriminatie niet alleen voor tewerkstellings- maar ook voor woningdossiers wordt omgekeerd. Er zal ook een beroep kunnen worden gedaan op statistische gegevens en situationele tests. De regering heeft haar besprekingen terzake nog niet afgerond. Dergelijke bewijsmethoden worden ook in het buitenland aangewend.

Om die problemen te illustreren, grijp ik terug naar een al gebruikt voorbeeld. Als de statistieken aantonen dat een bepaalde categorie mensen niet in aanmerking komt voor een sociale woning, kan hun discriminatie worden vastgesteld en moet de eigenaar van het gebouw die met een tegenbewijs

N'est-ce pas provoquer la discrimination que d'agir de la sorte ? La ministre n'a pas répondu à ces questions quand je l'ai interrogée à ce sujet jeudi dernier, en séance plénière, même si elle a déclaré que l'Inspection sociale serait dotée de compétences supplémentaires et que des amendements étaient en préparation afin d'intensifier la lutte contre cette forme de discrimination.

En commission de la Justice, le ministre Verwilghen a déclaré que les provocations étaient en tout état de cause prohibées et que les auteurs de délits suscités par des services de l'Etat ne seraient pas poursuivis.

D'autre part, le ministre Verwilghen a déclaré qu'il doutait de l'opportunité de demander à des fonctionnaires de poser de fausses candidatures car, selon lui, cela ouvrirait la porte à l'utilisation massive de fonctionnaires pour débusquer des abus sociaux, ce qui pourrait mener à des égarements.

04.03 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en néerlandais*): J'ai déjà répondu à ces questions en séance plénière.

Des exemples concrets, dont certains nous viennent aussi de l'étranger, prouvent à suffisance que les demandeurs d'emploi allochtones font souvent l'objet de discriminations. La discrimination est également très fréquente sur les lieux de travail. Les pratiques discriminatoires d'Adecco font actuellement l'objet d'une enquête. Les partenaires sociaux ont conclu la CCT 38 à propos du recrutement de travailleurs.

(*En français*) Le problème majeur reste la preuve de la discrimination. Un effort législatif doit être fait à ce propos pour renverser la charge de la preuve en matière de discrimination, non seulement en matière d'emploi mais aussi en matière de logement. Il sera aussi possible d'avoir recours à des données statistiques et à des tests de situation. Nous en discutons encore au gouvernement. Ces méthodes de preuves existent dans d'autres pays.

Je vais reprendre un exemple que j'ai déjà utilisé pour illustrer ces problèmes. Si les statistiques mettent en évidence une catégorie de personnes qui ne peut avoir droit à un logement social, la discrimination peut être constatée et la preuve inverse doit être fournie par le propriétaire de

weerleggen. Voor de discriminatie bij indienstneming zullen dezelfde bewijsmogelijkheden worden geboden. Deze discriminatie zal ook door een deurwaarder kunnen worden vastgesteld. De regering heeft die wijzigingen aan het wetsvoorstel aanvaard. Er is echter nog nood aan een koninklijk besluit dat de toepassing van die principes verduidelijkt.

Die situatie bestaat ook in andere Europese landen.

Bovendien wil ik de Sociale Inspectie de bevoegdheid geven om overtredingen van de wet van 1981 tegen het racisme vast te stellen. Wij wachten nog op het advies van de Raad van State.

In samenwerking met het ministerie van Justitie, het Centrum voor gelijkheid van kansen en de arbeidsbureaus zullen we een sensibiliseringscampagne naar de inspecteurs toe organiseren.

Discriminatie bij de indienstneming is een van de oorzaken van het hoge werkloosheidscijfer bij allochtonen van Turkse en Marokkaanse origine. De bedrijven moeten ervan overtuigd worden dat ze voor indienstnemingen enkel mogen afgaan op de kwalificatie van de sollicitanten. Zowel Agoria als het VEV hebben zich trouwens al in die zin over de kwestie uitgelaten. Er moet aan een mentaliteitswijziging gewerkt worden.

Ik heb geen antwoord op uw vraag over het aantal klachten. De gewestelijke bureaus discussiëren daarover, maar ik wacht op nadere informatie.

Sommigen vragen om opnieuw de deur open te zetten voor de immigratie van gekwalificeerde werknemers. Mij dunkt dat we, voor er dergelijke maatregelen getroffen worden, eerst het probleem van de discriminatie van allochtonen bij de indienstneming moeten oplossen.

04.04 Hans Bonte (SP): Dit is een zeer complex dossier. We mogen er ons niet toe laten verleiden de schuld op de een of andere partij te schuiven. Ik ben ervan overtuigd dat het bieden van een instrumentarium aan bedrijven, de objectieve registratie in het kader van de sociale balans en het opstellen van een actieplan een stap in de goede richting zijn. We moeten zo snel mogelijk verder gaan met het wetgevend werk.

04.05 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn concrete vragen over het inzetten van nepsollicitanten. Ziet de

l'immeuble. La même possibilité sera donnée pour prouver la discrimination à l'embauche, qui pourra également être constatée par huissier. Le gouvernement a accepté ces modifications à la proposition de loi, mais il faut encore un arrêté royal pour préciser les modalités d'application de ces principes.

Cette situation existe également dans d'autres pays européens.

En outre, je veux rendre l'Inspection du travail compétente pour constater les infractions à la loi de 1981 contre le racisme. Nous attendons l'avis du Conseil d'État.

Nous organiserons, en collaboration avec le ministère de la Justice, le Centre pour l'égalité des chances et les offices publics de placement, une campagne de sensibilisation des inspecteurs.

La discrimination à l'embauche est aussi une des causes des taux de chômage élevés des travailleurs turcs et marocains. Il nous faut convaincre les entreprises de ne prendre en compte à l'embauche que la qualification. Tant Agoria que le VEV se sont déjà exprimés en ce sens. C'est un état d'esprit qu'il faut changer.

Quant à la question du nombre de plaintes, je ne sais vous répondre. Les offices régionaux en discutent, mais j'attends plus d'information.

Certains demandent la reprise de l'immigration de travailleurs qualifiés. J'estime qu'avant de prendre des mesures en ce sens, il faut résoudre le problème de la discrimination à l'embauche.

04.04 Hans Bonte (SP): Il s'agit d'un dossier particulièrement complexe. Nous ne devons pas succomber à la tentation de faire endosser la responsabilité à l'une ou l'autre partie. Je suis convaincu que l'attribution d'instruments aux entreprises, l'enregistrement objectif dans le cadre du plan social et l'élaboration d'un plan d'action constituent un pas dans la bonne direction. En l'occurrence, nous devons poursuivre le travail législatif le plus rapidement possible.

04.05 Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK): Je n'ai pas obtenu de réponse aux questions concrètes que j'ai posées concernant les fausses

minister nu al het absurde van haar voorstel in?

candidatures. La ministre se rend-elle déjà compte de l'absurdité de sa proposition?

Het aangehaalde probleem wordt sterk overroepen. Het Vlaams Blok meent dat de voorgestelde techniek van nepsollicitanten helemaal niet de aangewezen methode is om werkgevers aan te zetten tot het in dienst nemen van allochtonen.

Le problème est exagéré. Le Vlaams Blok estime que la technique du recours aux fausses candidatures n'est pas la méthode appropriée pour inciter les employeurs à engager des étrangers.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Mondelinge vraag van mevrouw Maggie De Block aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "het koninklijk besluit betreffende de tijdelijke en mobiele werkplaatsen" (nr. 4158)

05 Question orale de Mme Maggie De Block à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'arrêté royal concernant les chantiers temporaires et mobiles" (n° 4158)

05.01 Maggie De Block (VLD): Inzake de aanstelling van een veiligheidscoördinator op tijdelijke en mobiele werkplaatsen werd een versoepeling toegestaan voor werven van minder dan één miljoen frank. Voor de bouwerven van particuliere eengezinswoningen is een vrijstelling of minstens een veel verregaander versoepeling wenselijk. De kostprijs valt daar veel hoger uit. In Frankrijk en Ierland is er in een dergelijke vrijstelling voorzien. Artikel 3, 2, 2^{de} lid van de Europese richtlijn, 92/57/EEG bepaalt dat de lidstaten na overleg met de sociale partners mogen afwijken van de eerste alinea. De minister antwoordde echter op een schriftelijke vraag van de heer Anthuenis dat dit niet kon.

05.01 Maggie De Block (VLD): Les dispositions concernant la désignation d'un coordinateur de sécurité pour les chantiers temporaires et mobiles ont été assouplies pour les chantiers ne dépassant pas un million de francs. Il est souhaitable de prévoir une exemption, ou du moins un assouplissement beaucoup plus important, pour les chantiers d'habitations unifamiliales pour lesquelles le coût d'un coordinateur serait proportionnellement beaucoup plus élevé. La France et l'Irlande ont prévu une telle exemption. L'article 3, 2, alinéa 2 de la directive européenne 92/57/CEE stipule que les Etats membres, en concertation avec les partenaires sociaux, peuvent déroger à l'alinéa premier. Pourtant, réponse à une question écrite de M. Arthemis, la ministre a déclaré que la chose n'était pas possible.

Op welke artikelen van de richtlijn baseert de minister zich? Overtreden Frankrijk en Ierland momenteel de Europese richtlijn? Welk initiatief zal de minister nemen om deze ongelijkheid weg te werken? Welke versoepelingen of vrijstellingen staat de richtlijn toe? Zal de minister, indien blijkt dat het mag, eenzelfde regeling als in Frankrijk en Ierland afkondigen?

Sur quels articles de la directive la ministre se fonde-t-elle? La France et l'Irlande enfreignent-elles actuellement la directive européenne? Quelle initiative la ministre compte-t-elle prendre pour mettre fin à cette inégalité? Quels assouplissements ou exemptions la directive autorise-t-elle? Le cas échéant, la ministre annoncera-t-elle une réglementation identique à celle de la France et de l'Irlande?

05.02 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): De Franse regelgeving stelt de eensgezinswoningen geenszins vrij van de verplichting tot de aanstelling van een veiligheidscoördinator.

05.02 Laurette Onkelinx , ministre (en néerlandais): La réglementation française dispense les responsables de chantiers de maisons unifamiliales de l'obligation relative à un coordinateur de la sécurité.

Het is onmogelijk om van de verplichting voor eengezinswoningen af te wijken op basis van artikel 3,1 van de richtlijn 92/57/EEG. De vrijstelling voorzien in artikel 3, 2, tweede lid heeft geen betrekking op de verplichting coördinatoren aan te wijzen. De Raad van State vroeg zelfs om uit artikel 4 van het ontwerp van besluit een bepaling te laten

L'article 3, 1 de la directive 92/57/CEE ne permet pas de déroger à l'obligation pour les maisons unifamiliales. La dispense prévue à l'article 3, 2, alinéa deux n'a aucun rapport avec l'obligation de désigner un coordinateur. Le Conseil d'Etat a même demandé d'abroger, à l'article 4 du projet d'arrêté, une disposition relative à l'exemption de

halen inzake de vrijstelling van coördinatoren voor bepaalde werven.

(Frans) De Raad van State had erop gewezen dat de verplichting om coördinatoren aan te wijzen geldt voor elke soort werkplaats waar verscheidene aannemers bij betrokken zijn. Artikel 3,2, 2^{de} lid van de richtlijn 92/57/EEG bepaalt dat de lidstaten, na raadpleging van de sociale partners, kunnen afwijken van de verplichting om een veiligheids- en gezondheidsplan op te stellen, behalve voor de werken die bijzondere gevaren meebrengen, zoals omschreven in de bijlage II of de werken waarvoor een voorafgaande kennisgeving moet plaatsvinden (art. 3,3).

De landen die een vrijstelling van de verplichting om coördinatoren aan te wijzen, hebben toegekend, hebben de richtlijn niet correct omgezet.

De minister kan enkel initiatieven op het niveau van de Belgische regelgeving nemen als de Europese richtlijnen dat mogelijk maken. Aangezien de lidstaten om de vier jaar verslag over de tenuitvoerlegging van de richtlijn moeten uitbrengen, zal België in zijn voor 1/1/2002 uit te brengen verslag de aandacht op de ongelijkheid op het stuk van de omzetting vestigen.

De lidstaten beschikken enkel over de mogelijkheid om te bepalen wat moet worden verstaan onder werken waarbij de werknemers aan gevaren van bedelving, vastraken of vallen worden blootgesteld, zoals vermeld in bijlage III.

Zodra een herziening van de richtlijn zulks mogelijk zal maken, zal de omzetting in Belgisch recht aanleiding geven tot een evaluatie op grond van de opgedane ervaring en de geformuleerde adviezen.

05.03 Maggie De Block (VLD): Wij hebben blijkbaar verkeerde informatie ontvangen over de Franse wettekst. De minister zal de versoepeling die Ierland wil doorvoeren, aankaarten op Europees niveau. Wij zijn benieuwd naar het resultaat. Hopelijk blijft een versoepeling voor eengezinswoningen in de toekomst toch mogelijk. Wij wijzen er nog op dat het opstellen van een veiligheids- en gezondheidsplan de grootste kosten veroorzaakt.

Het incident is gesloten.

06 Mondelinge vraag van de heer Jef Valkeniers aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de vertegenwoordigers in de Plaatselijke Werkgelegenheidsagentschappen" (nr. 4159)

06.01 Jef Valkeniers (VLD): Het Vlaams Economisch Verbond en de Vlaamse Kamers voor handel en nijverheid hebben, in overleg met het

coördinateurs pour des chantiers déterminés.

(En français): Pour tout type de chantier, dès que plusieurs entrepreneurs sont en présence, le C.E. avait souligné l'obligation de désigner des coordinateurs. L'article 3,2, 2^{ème} alinéa de la directive 92/57/CEE stipule que les États membres peuvent, après consultation des partenaires sociaux, déroger à l'obligation d'établir un plan de sécurité et de santé, sauf pour des travaux dangereux définis à l'annexe II ou des travaux à notifier préalablement (art. 3,3).

Les pays ayant supprimé l'obligation de désigner des coordinateurs n'ont pas transposé correctement la directive.

La ministre ne peut prendre d'initiatives au niveau de la réglementation belge que si les directives européennes le permettent. Les pays devant faire un rapport, tous les quatre ans, sur la mise en œuvre de la directive, la Belgique attirera l'attention sur cette inégalité dans la transposition, dans son rapport à remettre avant le 1/1/2002.

Les États membres disposent de la seule faculté de définir ce qu'il faut entendre par travaux exposant les travailleurs à des risques d'ensevelissement, d'enlèvement ou de chute de hauteur visés à l'annexe III.

Dès qu'une révision de la directive le permettra, sa transposition en droit belge donnera lieu à une évaluation des données de l'expérience et des avis exprimés.

05.03 Maggie De Block (VLD): Il semble que nous n'ayons pas été correctement informés sur le texte de loi français. La ministre évoquera l'assouplissement demandé par l'Irlande au niveau européen. Nous attendons les résultats de cette démarche. J'espère qu'un assouplissement restera possible à l'avenir pour les maisons unifamiliales. Nous tenons à souligner, une fois encore, qu'un plan de sécurité et de santé sera extrêmement coûteux.

L'incident est clos.

06 Question orale de M. Jef Valkeniers à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "les représentants au sein des Agences locales pour l'emploi" (n° 4159)

06.01 Jef Valkeniers (VLD): En concertation avec la Fédération des entreprises de Belgique, le Vlaams Economisch Verbond et les chambres

Verbond van Belgische Ondernemingen, besloten om tot nader bericht geen vertegenwoordigers meer af te vaardigen naar de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen (PWA).

Is de minister al op de hoogte van deze beslissing? Zo ja, wat denkt zij erover? Is de aanwezigheid van die vertegenwoordigers wel noodzakelijk?

Beogen de werkgevers via deze beslissing misschien het opdoeken van de PWA's?

06.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*) : Een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap moet paritair samengesteld zijn uit vertegenwoordigers van de gemeenteraad en vertegenwoordigers van de organisaties die zitting hebben in de Nationale Arbeidsraad.

Elk van die organisaties heeft recht op ten minste één vertegenwoordiger.

Als een organisatie een mandaat weigert, moet dat zijte worden toegekend aan een andere organisatie met zitting in de NAR.

Aangezien het VEV weigert zijn vertegenwoordigers aan te wijzen, heb ik alle Vlaamse PWA's door middel van een circulaire instructie gegeven een andere organisatie die zitting heeft in de NAR, bij voorkeur een werkgeversorganisatie, te verzoeken een bijkomende vertegenwoordiger aan te wijzen.

06.03 **Jef Valkeniers** (VLD): Waar zal men nog vertegenwoordigers van de werkgevers vinden als het VEV, de handelskamers en het VBO weigeren mee te werken? Of zullen enkel de vakbonden deelnemen?

06.04 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Indien nodig zullen wij een vertegenwoordiger van een werkgeversorganisatie aanwijzen. De wet schrijft de pariteit voor.

06.05 **Jef Valkeniers** (VLD): Ik heb de indruk dat de werkgevers deze beslissing zien als een vorm van protest tegen het huidige systeem. Is dat ook de indruk van de minister?

06.06 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*) : Een wijziging van de PWA-regeling wordt besproken door het beheerscomité van de RVA en zal de regering worden voorgelegd. Ik hoop dat het VEV zijn standpunt op grond daarvan zal bijsturen.

Het incident is gesloten.

07 **Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister**

flamandes de commerce et d'industrie ont décidé, jusqu'à nouvel ordre, de ne plus envoyer de représentants dans les agences locales pour l'emploi (ALE).

La ministre est-elle au courant de cette décision ? Dans l'affirmative, qu'en pense-t-elle ? Le présence de ces représentants est-elle bien nécessaire ?

Par cette décision, les travailleurs cherchent-ils à faire supprimer les ALE ?

06.02 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*) : Une agence locale d'emploi doit être composée prioritairement de membres représentant le Conseil communal et de membres représentant les organisations qui siègent au Conseil national du travail.

Chacune de ces organisations a droit à au moins un représentant.

Cependant, si une organisation refuse un mandat, il doit impérativement être attribué à une autre organisation siégeant au CNT.

Puisque le VEV refuse de désigner ses représentants, j'ai envoyé une circulaire à toutes les ALE flamandes afin qu'elles invitent une autre organisation siégeant au CNT, de préférence une organisation patronale, à désigner un représentant supplémentaire.

06.03 **Jef Valkeniers** (VLD): Où faudra-t-il dénicher les représentants des employeurs si le VEV, les Chambres de Commerce et la FEB refusent de collaborer ? Ou les syndicats seront-ils les seuls à participer ?

06.04 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*): S'il le faut, nous désignerons un représentant d'organisation patronale. La loi impose la parité.

06.05 **Jef Valkeniers** (VLD): J'ai l'impression que les employeurs considèrent cet abandon comme une forme de protestation contre le système actuel. La ministre partage-t-elle ce sentiment?

06.06 **Laurette Onkelinx**, ministre (*en français*): Une modification du système des ALE est discutée au comité de gestion de l'Onem et sera soumise au gouvernement. J'espère qu'elle permettra au VEV de changer sa position.

L'incident est clos.

07 **Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur**

van Werkgelegenheid over "het overleg met de Gemeenschappen inzake het sociaal statuut van de opvanggezinnen" (nr. 4169)

07.01 Greta D'Hondt (CVP): Het wetsvoorstel over het sociaal statuut van de opvanggezinnen is verworpen. Minister Vandenbroucke deelde de Kamer mee dat het niet de verantwoordelijkheid van de federale regering is om kinderopvang te organiseren, maar wel om in een degelijke sociale opvang voor werkende ouders te voorzien. Hetzelfde geldt voor onthaalouders. De minister kondigde overleg met de Gemeenschappen aan.

Gaat de Ministerraad ermee akkoord om overleg te plegen met de Gemeenschappen over het sociaal statuut van opvanggezinnen?

Wat zijn de krachtlijnen van dit mandaat van de Ministerraad?

Welke termijn stelt de regering voorop om tot een erkend statuut te komen?

Voorzitter: Jean-Marc Delizée.

07.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans) : De heer Vandenbroucke en ikzelf hebben voorstellen gedaan om een degelijk sociaal statuut uit te werken voor opvangouders.

Andere ministers willen nog andere voorstellen dienaangaande bespreken tijdens interkabinettenvergaderingen.

Tijdens een volgende Ministerraad zal verslag worden uitgebracht van die vergaderingen. Ik houd u graag op de hoogte van het verdere verloop van dit dossier, mevrouw.

07.03 Greta D'Hondt (CVP): Ik ben blij dat het dossier vrijdag op de Ministerraad aan bod is gekomen. Er waren een aantal ministers die vroegen om gedurende een tweetal weken de voorstellen verder te laten onderzoeken in een interkabinettenwerkgroep. We zullen de zaak verder opvolgen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.36 uur.

"la concertation avec les Communautés en matière de statut social des familles d'accueil" (n° 4169)

07.01 Greta D'Hondt (CVP): La proposition de loi relative au statut des familles d'accueil a été rejetée. Le ministre Vandenbroucke a déclaré à la Chambre qu'il n'appartient plus au gouvernement fédéral d'organiser l'accueil des enfants mais de veiller à l'encadrement social des parents qui travaillent, un raisonnement identique s'appliquant aux familles d'accueil. Le ministre a annoncé qu'il organiserait une concertation avec les Communautés.

Le Conseil des ministres a-t-il marqué son accord sur l'organisation d'une concertation avec les Communautés à propos du statut social des familles d'accueil?

Quelles sont les lignes de force du mandat octroyé en ce sens par le Conseil des ministres?

Quand le gouvernement espère-t-il pouvoir proposer un statut reconnu pour les familles d'accueil?

Président: Jean-Marc Delizée.

07.02 Laurette Onkelinx , ministre (en français) : M. Vandenbroucke et moi-même avons fait des propositions en vue de doter les gardiennes encadrées d'une protection sociale.

D'autres ministres souhaitent discuter, en réunion inter-cabinets, d'autres propositions à ce sujet.

Un rapport sur ces réunions inter-cabinets sera soumis à un prochain Conseil des ministres. Je tiendrai volontiers Mme D'Hondt informée de la suite de ce dossier.

07.03 Greta D'Hondt (CVP): Je me réjouis que ce dossier ait été traité vendredi au Conseil des ministres. Un certain nombre de ministres ont demandé de soumettre pendant deux semaines les propositions concernées à un examen approfondi au sein d'un groupe de travail inter-cabinets. Nous suivrons attentivement l'évolution de ce dossier.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15.36 heures.