



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG

COMPTE RENDU INTÉGRAL

MET HET BEKNOPT VERSLAG

AVEC LE COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

mardi

13-02-2001

13-02-2001

10:15 uur

10:15 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Justitie over "de billijke vergoeding" (nr. 3203) 1
Sprekers: Trees Pieters, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Justitie over "de lunaparken" (nr. 3345) 1
Sprekers: Trees Pieters, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "een overval van een celwagen" (nr. 3358) 2
Sprekers: Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Justitie over "de verantwoordelijkheid voor de gezondheid van een gevangene" (nr. 3320) 4
Sprekers: Zoé Genot, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de schietinstallaties voor vuurwapens" (nr. 3348) 6
Sprekers: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de werking van de griffies" (nr. 3357) 8
Sprekers: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "de omschakeling van frank naar euro voor het wettelijk minimum kapitaal" (nr. 3383) 9
Sprekers: Guy Hove, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Mondelinge vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de financiering van de erediensten en de invoering van een kerkbelasting" (nr. 3384) 10
Sprekers: Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, minister van Justitie

SOMMAIRE

- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de la Justice sur "la rémunération équitable" (n° 3203) 1
Orateurs: Trees Pieters, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de la Justice sur "les lunaparks" (n° 3345) 1
Orateurs: Trees Pieters, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'attaque d'un fourgon cellulaire" (n° 3358) 3
Orateurs: Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de Mme Zoé Genot au ministre de la Justice sur "la prise en charge de la santé d'un prisonnier" (n° 3320) 4
Orateurs: Zoé Genot, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les installations de tir pour armes à feu" (n° 3348) 6
Orateurs: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "le fonctionnement des griffes" (n° 3357) 9
Orateurs: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "l'impact de la conversion du franc en euro sur le capital minimum" (n° 3383) 9
Orateurs: Guy Hove, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le financement des cultes et l'introduction d'un impôt philosophiquement dédié" (n° 3384) 10
Orateurs: Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 13 FEBRUARI 2001

10:15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 13 FÉVRIER 2001

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.50 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.50 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Justitie over "de billijke vergoeding" (nr. 3203)

01 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de la Justice sur "la rémunération équitable" (n° 3203)

01.01 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 19 januari diende ik ook al een vraag in met betrekking tot de billijke vergoeding.

Volgens een krantenartikel dat ik jammer genoeg niet meer terugvind, komt er beweging in dat dossier, althans wat betreft de vergunningen, maar het probleem van de kunstenaars die op hun geld wachten, is nog steeds niet opgelost.

Mijnheer de minister, kunt u terzake duidelijkheid verschaffen?

01.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters stelde mij al meermaals vragen over de billijke vergoeding.

In dat verband herinner ik u aan het geschil tussen de twee beheersvennootschappen Microcam en Uradex, die auteursrechten van de uitvoerende kunstenaars betwisten. Er werd nooit een consensus bereikt omtrent de verdeelsleutel met betrekking tot het gedeelte van de auteursrechten die voor uitvoerende kunstenaars door Microcam en Uradex worden ingevorderd.

Omwille van het ontbreken van een dergelijke verdeelsleutel bleven de door Ovibel ingevorderde

auteursrechten onverdeeld; inmiddels liep het bedrag op tot 800 miljoen.

Om uit die patsituatie te geraken heb ik bemiddeld tussen beide vennootschappen en uiteindelijk werd een akkoord gesloten op 31 januari 2001. Dit akkoord werd inmiddels ondertekend. Ik heb er evenwel mee gedreigd, mocht het niet worden ondertekend, de vergunning van de twee beheersvennootschappen in te trekken. Blijkbaar was deze dreiging van doorslaggevende aard en thans is het probleem opgelost.

01.03 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de minister, het geld werd evenwel nog niet vrijgemaakt. Hoe zal dat verlopen?

01.04 Minister Marc Verwilghen: Gezien het bereikte akkoord over de verdeelsleutel, behoort het thans tot de beheersvennootschappen om de aangesloten kunstenaars uit te betalen. Op dat vlak is er echter geen probleem; dat situeerde zich voornamelijk op het niveau van de verdeling tussen beide beheersvennootschappen en is nu opgelost.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Justitie over "de lunaparken" (nr. 3345)

02 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de la Justice sur "les lunaparks" (n° 3345)

02.01 Trees Pieters (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ingevolge de nieuwe wetgeving op de kansspelen, gebeurt de toekenning van een licentie door de commissie voor de Kansspelen op basis van het aantal

inwoners.

Het probleem is dat in een aantal regio's het aantal inwoners erg laag is omdat velen er slechts tijdelijk verblijven en elders zijn gedomicilieerd. In dat verband denk ik meer bepaald aan de kuststreek.

De veertien of vijftien licenties die de Westkust rijk was zullen, omwille van de nieuwe berekeningswijze, tot één worden herleid.

Sommige gemeenten, die terzake convenanten moeten sluiten, wensen evenwel de lunaparken die op hun grondgebied zijn gevestigd, niet te behouden. Menen en Kortrijk bijvoorbeeld hebben beslist het convenant niet te ondertekenen.

Mijnheer de minister, meer speciaal voor de kustregio had ik graag vernomen wat er zal gebeuren met vrijgekomen licenties.

Voorts had ik graag geweten of het mogelijk is terzake in een andere verdeling te voorzien?

02.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mijnheer de voorzitter, de redenering van de commissie voor de Kansspelen – die ik overigens bijtrad en ondersteunde – bestaat erin dat de wet van 7 mei 1999 het aantal vestigingen voor kansspelen van klasse II – de lunaparken – beperkt tot 180. Dat is het absolute maximum dat kan worden bereikt.

Mevrouw Pieters, u had het in uw vraag over de gemeenten die geen convenant wensen te sluiten. Welnu, in dat geval vervalt de mogelijkheid tot vestiging van een kansspelinrichting klasse II op het grondgebied van die gemeenten; er komt dan geen vergunning vrij en er is geen herverdeling mogelijk. Dat is precies de autonomie die men aan de gemeenten wou geven.

Dat blijkt ook uitdrukkelijk uit de wettekst.

Er is de opmerking in verband met de toeristen. Ik denk niet dat dit gegeven op de juiste manier wordt voorgesteld. Bij de berekening, zoals die in het koninklijk besluit is toegepast, zijn de classificaties van de gemeenten van Binnenlandse Zaken gebruikt, die, onder andere, rekening houden met het toeristisch karakter van bepaalde gemeenten. Die cijfers incalculeren dit. Op basis daarvan zijn een aantal berekeningen gemaakt voor de 180 kansspelen van categorie 2. U weet dat ondertussen ook een aantal kuststeden reeds de beslissing hebben genomen om geen convenant af te sluiten, wat natuurlijk met zich

brengt dat op die plaatsen geen inplanting tot stand kan komen.

02.03 **Trees Pieters (CVP)**: Mijnheer de minister, sommige kuststeden hebben het convenant inderdaad niet afgesloten, maar er zijn ook een aantal kuststeden die omwille van het laag aantal ingeschreven inwoners gewoonweg niet in aanmerking komen. Daardoor komen daar een groot aantal lunaparken vrij, zonder dat het hier werkelijk over een beslissing van de gemeentebesturen gaat.

Mijnheer de minister, wat de toeristische gebieden betreft, vertoont de wet een aantal lacunes. Men heeft mij signaleerd dat men vergeten is Aarlen, toch een toeristische stad, in de lijst op te nemen, zodat deze stad automatisch is uitgesloten. In Aarlen kunnen geen lunaparken komen.

De reactie van de uitbaters is bedroevend en tweërlei. Zij kunnen zich niet meer vestigen. Daarnaast moeten zij grote voorschotten betalen, wat een gewestelijke materie is. We moeten bij de gewesten nagaan hoe dit probleem kan worden opgelost. Het gaat vaak over tientallen miljoenen, die op voorhand moeten worden gestort voor de uitbating van het jaar nadien. Dat geld is verloren voor het bedrijf. Dit heeft een belangrijke impact op de activiteit van bepaalde toeristische centra.

Wat de convenanten van gemeenten betreft, ga ik volledig akkoord, maar de kuststreek is een andere zaak.

02.04 Minister **Marc Verwilghen**: Collega Pieters, we moeten altijd vertrekken vanuit de filosofie van de wet van 7 mei 1999. Toen hebben Kamer en Senaat gekozen voor een systeem waarbij men de kansspelen van categorie 2 – de kansspelen in het algemeen – op een duidelijke manier heeft willen reglementeren. Mij valt op dat de inventiviteit van de sector bijna grenzeloos is. Men vlooit alles tot in de kleinste details uit in de hoop een aantal achterpoorten in de wet te ontdekken. Ik kan alleen maar hopen dat die er niet zijn, want het was de wil van de wetgever om de kansspelen tot een absoluut minimum te beperken, precies om de gokverslaving in België te kunnen tegengaan.

Het zijn toch impressionante cijfers als men moet lezen dat meer dan 20.000 mensen in dit land aan gokwoede zijn verslaafd. Wij hebben laten berekenen wat dat voorstelt. De verzorging van deze mensen kost de overheid vele miljarden. We mogen niet al te gemakkelijk toegeven aan de lokgroep van de sirenen, in deze de lokgroep van

de uitbaters van de lunaparken.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "een overval van een celwagen" (nr. 3358)

03 Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'attaque d'un fourgon cellulaire" (n° 3358)

03.01 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, op 16 januari werd aan de Coupure Rechts in Gent op spectaculaire wijze een celwagen die op weg was van het justitiepaleis naar de gevangenis De Nieuwe Wandeling overvallen door een Audi en een Peugeot met Franse nummerplaat. Het was een brutale overval. Er werden niet minder dan 38 patronen afgeschoten op de voorruit van de celwagen. Een begeleider en een van de gevangenen werden gewond. De bedoeling was zeer duidelijk. De Noord-Franse gangsters Ali Talibi en Moussa Boukabus moesten worden bevrijd. De overval was geslaagd. De beide gangsters verdwenen met de Peugeot. De twee overvalwagens reden weg in de richting van de E17. Ondanks de Franse nummerplaten en de afstand van 60 kilometer tot aan de Franse grens – men mag ervan uitgaan dat de gangsters naar Noord-Frankrijk zijn gevlucht – werden de vluchtwagens niet onderschept. Voor zover ik weet is er tot op heden weinig vordering gemaakt in het onderzoek.

Mijnheer de minister, ik wens een aantal, mijns inziens, voor de hand liggende vragen te stellen. Op 16 januari werden 5 transporten met celwagens georganiseerd van het justitiepaleis naar De Nieuwe Wandeling. De overvallers wisten blijkbaar zeer goed in welke celwagens de twee kompanen die moesten worden bevrijd zich bevonden. De overvallers hebben zich niet vergist. Het is, mijns inziens, gerechtvaardigd de vraag te stellen hoe de overvallers aan die informatie zijn geraakt. Uit de feiten blijkt dat het vervoer van gevangenen in Gent in het bijzonder, in het land in het algemeen, een risicovol beroep is. Werden er reeds maatregelen genomen om die risico's te beperken? Kunt u meedelen of het onderzoek reeds resultaten heeft opgeleverd?

Voorzitter: Jacqueline Herzet.

Présidente: Jacqueline Herzet.

03.02 Minister Marc Verwilghen: Mevrouw de voorzitter, mijnheer Van den Eynde, ik heb reeds

substantieel op dergelijke vragen geantwoord naar aanleiding van de vraag die de heer Van Parys heeft gesteld onmiddellijk na de feiten.

Wat het gerechtelijk onderzoek met betrekking tot deze overval betreft, kan ik geen inlichtingen geven omdat het onderzoek nog volop aan de gang is. In de huidige omstandigheden is het niet aangewezen hierover uit te weiden.

Ik wens te beklemtonen dat er drie maatregelen werden genomen.

Ten eerste, ik had me geëngageerd om elf zwaar gepantserde celwagens te laten bestellen. Het merkwaardige was immers dat de celwagens niet volgens een gestructureerd patroon werden aangeschaft. Dat wil zeggen dat men voornamelijk ook investeerde in gepantserde celwagens. In de realiteit beschikken we er slechts over een drietal. Daar komen er nu elf bij. We zullen er dus veertien hebben zodat binnen elke provincie het gedetineerdentransport met hoog veiligheidsrisico op aangepaste wijze kan worden uitgevoerd. Dat betekent een investering van zestig miljoen Belgische frank. Dit bedrag zit nu bij het pakket van de budgetcontrole om toegewezen te krijgen.

Ten tweede, ik heb ondertussen ook met de penitentiaire administratie en de politiediensten een onderhoud gehad om een knelpunteninventaris op te stellen. Ik moet u eerlijkheidshalve bekennen dat er daarover op het terrein nogal wat verschillende meningen bestaan. De politiediensten zijn van oordeel dat het gevangentransport aan hen dient te worden toevertrouwd wanneer er bijzondere risico's aan verbonden zijn en er extra bewaking moet worden geleverd. Wanneer het echter gaat over een gewoon gevangentransport, zonder bijkomende risico's, zijn ze van oordeel dat het penitentiair personeel dat zou kunnen doen.

Het penitentiair personeel heeft er een andere mening over. U kent de traditionele tegengestelde houdingen en we stellen nu een knelpunteninventaris op, samen met de penitentiaire overheid en de federale politie om voor die problematiek oplossingen te kunnen vinden. Ik heb trouwens ook de magistratuur daarbij betrokken omdat onder meer tot uiting is gekomen dat, wanneer men zeker weet dat een zitting zal plaatsgrijpen, men dan effectief een inspanning kan doen. In het verleden – en dat was een frustratie van de politiediensten – dienden zij soms het vervoer te doen, terwijl eigenlijk al geweten was dat de zaak niet zou worden behandeld, maar zou worden uitgesteld. In die

omstandigheden is dat driehoeksoverleg nodig en moet die knelpunteninventaris ons toelaten voor eens en voor altijd de juiste oplossingen aan te reiken.

Ten derde, twee proefprojecten die werden opgestart zullen worden uitgevoerd. Aan de ene kant is dat de digitalisering van het strafdossier. Dat wil zeggen dat de gedetineerde zijn dossier kan inkijken van in de gevangenis zonder hij moet worden overgebracht naar de griffie, zeker wanneer dat iemand is die een hoog risico inhoudt. Aan de andere kant wordt er gewerkt aan de mogelijkheid tot ondervraging via videoconferencing vanuit de gevangenis. Het eerste project loopt in Charleroi, het project van de videoconferencing loopt in Leuven. In het buitenland, in Groot-Brittannië, heb ik dergelijk systeem bekeken en ik heb me ervan kunnen overtuigen dat op termijn de voorleiding van gedetineerden daardoor moet kunnen worden beperkt, met de absolute zekerheid dat de rechten van eenieder op dezelfde wijze worden gerespecteerd, maar waarbij tegelijkertijd het veiligheidsrisico tot een minimum kan worden beperkt.

03.03 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mevrouw de voorzitter, de vraag van collega Van Parys was aan mijn aandacht ontsnapt. Ik bedank de minister voor zijn uitgebreid antwoord. Ik heb alle begrip voor het feit dat hij niets kan zeggen over het lopend onderzoek. Ik wou alleen maar zijn aandacht vestigen op wat mij - en hem ongetwijfeld ook - in deze zaak zorgen baart, met name het feit dat de gangsters, de overvallers, precies wisten welke wagen ze moesten aanvallen. Dat is iets dat toch een beetje angstwekkend is. Het onderzoek zal daarover misschien ook duidelijkheid brengen.

03.04 Minister Marc Verwilghen: Ik heb zwaar getild aan het incident. Ik heb dat ook laten weten. Op dat ogenblik hebben immers een aantal mensenlevens op het spel gestaan.

Ik heb het dan niet alleen over het leven van de bestuurder van de wagen, maar ook over het leven van de escorte politieagenten en van de andere passagiers van de celwagen. Ik zie dus wel degelijk de ernst in van het incident. Overigens, ik huiver wanneer ik het professionalisme vaststel waarmee de raid is uitgevoerd. Dat is ook een van de redenen waarom er extra is geïnvesteerd in gepantserde celwagens voor hoog risicovol transport. Zowel de parketmagistraten als de beleidsmensen van het gevangeniswezen beseffen zeer goed wat de risico's zijn. In ieder geval zullen zij erover waken

dat er voortaan gebruik gemaakt wordt van dergelijke celwagens.

Voor het overige denk ik ook dat het gerechtelijk onderzoek moet aantonen of de nodige voorzichtigheid aan de dag is gelegd. Desgevallend zal daaruit kunnen worden geconcludeerd welk vlees men in de kuip had en wat zij van plan waren. We zouden echter op het onderzoek vooruitlopen als we ons daarover vandaag uitspreken.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

04 Question orale de Mme Zoé Genot au ministre de la Justice sur "la prise en charge de la santé d'un prisonnier" (n° 3320)

04 Mondelinge vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Justitie over "de verantwoordelijkheid voor de gezondheid van een gevangene" (nr. 3320)

04.01 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, monsieur le ministre, s'il s'agissait d'une république bananière, je vous parlerais de prisonniers politiques, de dossiers montés, de peines disproportionnées, de tabassages en règle, mais comme il s'agit de la Belgique et que je ne suis pas spécialisée en dossiers relevant de la justice, peut-être pourriez-vous m'expliquer ce que de plus en plus de personnes ont tendance à appeler le délit de solidarité?

Comment une personne qui a participé à une manifestation, après l'expulsion douteuse de Tziganes, écope-t-elle d'un an de prison ferme? Vous me rétorquerez sans doute qu'il s'agit d'un individu très dangereux. Désolée, il a opté pour une forme de résistance radicale mais non violente. Il est resté neuf jours en prison, nettement plus qu'un M. Riga, parce qu'il ne s'est pas rendu à son procès.

Vous n'allez peut-être pas me croire, mais il ne s'est pas rendu compte qu'il était convoqué à un procès, en l'occurrence le sien. Il était absent lorsqu'on lui a apporté la convocation. On lui a donc laissé une invitation à se rendre au commissariat, mais pénible pour lui expliquer qu'il s'agissait d'une invitation à son procès! Le langage juridico-policier n'est pas toujours des plus accessibles. Ne s'étant pas rendu à son procès, il ignorait avoir été condamné et a donc été étonné de se faire arrêter. Il a demandé la raison de cette arrestation. Pour seule réponse, des coups! Il arrive donc déjà en triste état en prison, furieux, ne comprenant pas les raisons de

sa détention. Il décide d'entamer une grève de la faim et de la soif.

A cet égard, je me demande quel type de suivi médical est prévu pour ces détenus qui suivent une grève de la faim et de la soif, ce qui est assez particulier. Est-il vrai que le médecin de la prison est tenu au courant au jour le jour si certains détenus ne s'alimentent pas? Lorsque j'ai rencontré le détenu, le vendredi 2 février, il était déjà mal en point: un œil mauve, les mains bleues et boudinées... Après trois jours de détention, il n'avait toujours pas vu de médecin. Il avait passé un certain temps au cachot et on l'en avait sorti, afin qu'il ne meure pas de froid. C'est gentil! Laisser un détenu suivant une grève de la faim et de la soif sans suivi médical pendant plus de 70 heures est-il acceptable? Certains médecins me disent qu'après 48 heures, des accidents peuvent déjà survenir, à savoir des problèmes rénaux ou de déshydratation. Lui devra donc attendre plus de quatre jours et demi avant de bénéficier d'un suivi médical.

Lorsqu'un médecin extérieur est appelé, combien de temps faut-il prévoir pour que l'autorisation parvienne à ce dernier? Dans le cas qui nous occupe, il n'a pu venir que le lundi, soit une semaine après l'arrestation. Voulait-on permettre aux hématomes de se résorber? En tout cas, cela ne permet pas un excellent examen.

Le prisonnier avait refusé de porter une blouse blanche pour se rendre au parloir. Manifestement, cela n'a pas plu. Quelles sont les sanctions prévues lorsqu'un détenu refuse de se plier au règlement? Des punitions corporelles sont-elles prévues? La question peut paraître bizarre, mais les faits sont assez interpellants.

Donc, si l'un ou l'autre fonctionnaire constate qu'un détenu a été frappé, quelle attitude doit-il adopter? Le conflit du port d'un tablier pour se rendre au parloir est-il suffisant pour ne pas permettre à un détenu de rencontrer son avocat? De plus, peut-on dire à ce dernier que le détenu refuse de le voir? Quels sont les résultats de l'enquête que vous aviez demandée? Quelles sanctions envisagez-vous de prendre vis-à-vis des violences physiques exercées par les gardiens, y compris devant ses avocats?

A la suite de l'étude de l'ULB et de la VUB sur la violence dans les prisons, le ministère de la Justice aurait estimé que ladite étude révèle moins de violence dans les prisons qu'on ne le supposait et aucune violence des agents pénitentiaires à l'égard des détenus, si ce n'est

une violence occasionnelle, excessive dans les occasions de crise.

J'espère que de tels propos n'engendreront pas un sentiment d'impunité. Il est d'autant plus important que vous réagissiez et que vous indiquiez clairement aux représentants de l'Etat qu'ils ne peuvent nullement avoir recours à la violence.

04.02 Marc Verwilghen, ministre: Madame la présidente, madame Genot, ma réponse comprendra deux volets. Au préalable, je dois vous informer qu'en ma qualité de ministre de la Justice, je ne donne jamais de réponse concernant les cas individuels. C'est une politique que mes prédécesseurs et moi-même respectons pour des raisons qui me semblent évidentes, mais je vous comprends, car vous n'êtes pas membre régulier de la commission de la Justice.

D'autre part, je ne voudrais laisser planer aucun doute quant aux enquêtes que je fais mener chaque fois qu'il y a soupçon d'irrégularité. En réaction à un courrier de divers parlementaires et de l'avocat du concerné, j'ai effectivement ordonné une enquête.

J'ai effectivement ordonné une enquête qui est actuellement en cours. S'il devait ressortir de cette enquête que des irrégularités ont effectivement été commises, j'en tirerai les conclusions qui s'imposent. Cependant, je ne peux anticiper et répondre aujourd'hui à toutes vos questions. Je souhaite, au préalable, obtenir le plus de détails possibles sur ce dossier, ce dans l'intérêt de toutes les personnes concernées. Mais soyez convaincue que j'informerai les parlementaires qui m'ont écrit ainsi que l'avocat concerné dès que je serai en possession de tous les éléments.

Je tenterai, dans la deuxième partie de mon intervention, de répondre, non seulement à quelques-unes de vos questions mais aussi de façon générale.

Votre première question avait trait aux soins médicaux lors d'une grève de la faim ou de la soif. Les détenus qui font une grève de la faim reçoivent tous les soins médicaux nécessaires. Il va de soi que la qualité de ces soins ne peut être différente de celle accordée aux patients ordinaires. Lorsqu'un détenu déclare entamer une grève de la faim, le médecin en est immédiatement informé et est tenu régulièrement au courant.

J'en viens maintenant à votre question relative aux

formalités à remplir pour demander l'assistance du médecin de son choix. Pour faire venir le médecin de son choix à la prison, quelques formalités doivent effectivement être remplies. Cependant, cela ne peut pas prendre des jours. Selon les règles en vigueur, c'est le détenu qui doit prendre lui-même contact avec son médecin. Dans la pratique, l'autorisation écrite doit être envoyée par La Poste au médecin concerné. Dans ce cas précis, il faudrait peut-être voir s'il n'est pas possible d'accélérer la procédure en faisant appel aux moyens techniques modernes comme le fax, par exemple.

En ce qui concerne les sanctions disciplinaires, le règlement général des établissements pénitentiaires contient diverses dispositions relatives au régime disciplinaire. Les détenus peuvent, selon la gravité de l'infraction, être punis et être privés de certaines faveurs (accès à la cantine, travail, lecture, visites, correspondance) ou être placés dans une cellule disciplinaire pour une durée de neuf jours maximum. Il va de soi qu'aucune peine corporelle n'est prévue ou autorisée. Si un fonctionnaire constate qu'un détenu a été ou est frappé, il doit au moins en informer ses supérieurs. En outre, l'article 29 du Code d'instruction criminelle oblige les fonctionnaires à informer le ministère public s'ils ont connaissance d'infractions.

Votre cinquième question portait sur le port d'un tablier. L'article 24 du même règlement général dit clairement que les avocats peuvent entrer librement en liaison avec leur client à toute heure de la journée. Si le détenu oppose un quelconque refus, cela ne change rien. Toutefois, la direction devra évaluer, en cas d'accident, dans quel cadre cet entretien peut avoir lieu: dans la cellule du détenu ou derrière une vitre.

Votre sixième question avait trait aux mesures envisagées à l'égard des gardiens, membres du personnel qui auraient eu recours à la violence physique. Vous faisiez sans doute référence au dossier concret qui vous occupe. En tout cas, chaque fait de ce type, porté à ma connaissance, fait l'objet d'une enquête approfondie. Si des membres du personnel se rendent coupable d'actes de violence physique, une procédure disciplinaire sera entamée sans préjudice d'éventuelles poursuites judiciaires.

Madame, j'ai ainsi tenté de répondre à vos questions sans pour autant faire référence à un quelconque dossier personnel faisant encore actuellement l'objet d'une enquête.

04.03 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Madame la présidente, je remercie le ministre pour sa réponse.

J'ai pris acte qu'une enquête était en cours. J'espère qu'elle portera tant sur la problématique de l'accès à la médecine que sur celle des violences.

Votre idée, monsieur le ministre, visant à utiliser le fax pour s'adresser au médecin me semble particulièrement intéressante. Il est clair que plusieurs jours sont parfois perdus en raison du week-end. Or lorsque l'on fait appel à un médecin, ce n'est pas pour qu'il vienne vous rendre visite quatre ou cinq jours plus tard.

J'espère que cette enquête pourra être menée dans des délais relativement raisonnables.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeuren aan de minister van Justitie over "de schietinstallaties voor vuurwapens" (nr. 3348)

05 Question orale de M. Jo Vandeuren au ministre de la Justice sur "les installations de tir pour armes à feu" (n° 3348)

05.01 Jo Vandeuren (CVP): Mevrouw de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, het is mij uiteraard bekend welke redenen de minister en de wetgever ertoe gebracht hebben de wapenwet te wijzigen en de reglementering voor de schietinstallaties aan te passen. Vorige week hebben de Limburgse schuttersgilden echter alarm geslagen. De schutterijen blijken in onze regio en in Nederlands Limburg vrij sterk verspreid te zijn. Deze verenigingen hebben blijkbaar het koninklijk besluit van 13 juli 2000 ontdekt. Dat koninklijk besluit behandelt de reglementering waaraan schietinstallaties voor vuurwapens moeten voldoen. Uiteraard werd dit koninklijk besluit opgesteld met een heel ander soort schietinstallatie voor ogen dan die welke door de schutterijen wordt gebruikt. Zij maken zich toch ongerust omdat de toepassing van dit koninklijk besluit voor hen een aantal moeilijkheden met zich brengt. Ik heb een gesprek gehad met een aantal verantwoordelijken. Niet iedereen valt qua type wapen dat men gebruikt onder deze wetgeving. Het gaat dus wel degelijk om diegenen die binnen het toepassingsgebied van dit koninklijk besluit vallen.

Mijnheer de minister, ik heb de vrijheid genomen u

gisteren nog een verduidelijking te faxen. Dit is misschien een kwestie van goede communicatie en dan moet er geen heel dossier worden opgesteld om een aantal zaken uit te klaren. De mensen maken zich ongerust en ik heb een aantal situaties aangegeven waarvan de ene mij al belangrijker lijkt dan de andere. Ten eerste moet men nu elk jaar een attest van goed zedelijk gedrag voorleggen. Dat brengt een aantal kosten met zich. Onder de zestien jaar zal men niet meer mogen deelnemen aan de activiteiten. Men heeft mij erop attent gemaakt dat onder de vorige regelgeving het gebruik van wapens verboden was onder de achttien jaar, maar dat er in de bijbehorende circulaire sprake was van een verzachting van dit verbod in het kader van een opleiding. Voor de betrokkenen gaat het om een sport die ook deels tot de folklore behoort. Er stelt zich nu een probleem in verband met de opleidingen. Er is nu ook een regeling met betrekking tot de aanwezigheidsregisters. Men heeft mij meegedeeld dat dit praktisch gezien wel te organiseren valt. Dit is dus niet het grootste knelpunt. Het alcohol- en rookverbod brengt een aantal praktische problemen mee maar men ziet ook in dat dit relevant is en dus gerespecteerd dient te worden.

Eén van de grootste problemen doet zich voor in verband met het tijdelijk ter beschikking stellen van vuurwapens. Daarom heb ik gisteren nog een bijkomende vraag geformuleerd, waarvoor mijn excuses. Dit lijkt mij immers de kern van de discussie te zijn. Een aantal geweren zijn eigendom van de gilden en zijn geregistreerd op naam van een vergunninghouder. De vraag is of alle leden van de club die gerechtigd zijn de schietstand te betreden van deze wapens gebruik kunnen maken? Is het in het andere geval mogelijk dat deze mensen een vergunning krijgen zonder dat zij eigenaar moeten zijn van een wapen? Tot slot deelt men mij mee dat dit dossier nogal prijzig is, ook in verband met het aanvragen van de erkenning. Blijkbaar is dit afgestemd op mensen die dit in het commerciële circuit doen. Hier gaat het om vrijwilligerswerk, sport of recreatie. Dit dossier is echter zeer prijzig als men de erkenning moet aanvragen.

Mijnheer de minister, kunt u deze problemen inschatten? Is het mogelijk om hier op een of andere manier een oplossing voor te vinden? Moet hierover overleg worden gepleegd?

05.02 Minister **Marc Verwilghen**: Mevrouw de voorzitter, de vraag van de heer Vandeurzen verheugt mij omdat ze verduidelijking kan brengen en de onrust in de sector kan kanaliseren of

eventueel zelfs tot oplossingen kan leiden.

Voorzitter: Fred Erdman.

Président: Fred Erdman.

Het belang van controle op schietinstallaties voor vuurwapens was een aanbeveling van de parlementaire onderzoekscommissie Bende Van Nijvel-bis. Men zag mettertijd in dat de schietstand een ontmoetingsplaats kan zijn voor mensen die minder goede bedoelingen met de sport hebben. Daarom trad op 13 juli 2000 een koninklijk besluit in werking dat in het kielzog van de aanbevelingen van de parlementaire onderzoekscommissie tot stand kwam.

Inzake de problematiek van de schuttersgilden mag men niet uit het oog verliezen dat de huidigeesignaleerde problemen niet het gevolg van het koninklijk besluit zijn, maar van de reeds jarenlange niet correct gehanteerde toepassing van de wapenwetgeving. Ik geef terzake een aantal voorbeelden.

Ten eerste, het zou gebruikelijk zijn dat de door de gilden gebruikte vuurwapens vergunningsplichtige verweerwapens zijn die eigendom van de betrokken vereniging zijn en ter beschikking van de leden worden gesteld. Dat is altijd een onwettige praktijk geweest, die nu naar aanleiding van het nieuw koninklijk besluit aan het licht komt. Dit feit werd dus niet door het koninklijk besluit in het leven geroepen, maar kon pas worden vastgesteld na het in werking treden van het koninklijk besluit, dat een aantal controles verplicht stelt. In de wet werd altijd duidelijk bepaald dat men voor het bezit en het gebruik van een verweerwapen een persoonlijke vergunning moet hebben. Het is aanvaardbaar dat de voorlopige vergunning als noodoplossing wordt gebruikt, zoals reeds bij traditionele schietingen in de Oostkantons het geval is. Het is in elk geval geen definitieve regeling.

Ten tweede, het verplicht getuigschrift van goed gedrag en zeden is het instrument dat de uitbater en dus ook de organisator in staat stelt na te gaan of veroordeelde personen eventueel van zijn installatie gebruik maken om met vuurwapens om te gaan. Hierin speelt de persoonlijke verantwoordelijkheid van de uitbater een rol. Dit werd in de wet vastgelegd.

Minderjarigen onder 16 jaar mogen niet deelnemen. Dat is een bewuste keuze, die logisch is als men voor ogen houdt dat voor het behalen van een rijbewijs voor de wagen de minimumleeftijd op achttien jaar wordt bepaald en

op zestien jaar voor het behalen van een rijbewijs voor de bromfiets. Dit geldt zeker voor vuurwapens. Vanaf zestien jaar mag men schieten met het wapen van een derde. Vanaf achttien jaar kan men zelf een vergunning krijgen. Men kan zelfs stellen dat het schieten met vuurwapens tegen de geest van de wetgeving op de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen ingaat, een wet die trouwens onlangs werd goedgekeurd.

Ten derde, inzake het schuttersregister is het inderdaad onzinnig dat dit in de praktijk wordt ingevuld zoals dat in een klassieke, gesloten en permanente schietstand gebeurt. De betreffende schutters lopen immers voortdurend van binnen naar buiten en omgekeerd, afhankelijk van de aard van het evenement. Het kan volstaan dat hun gegevens of zelfs alleen hun rijksregisternummer, waaruit alle gegevens gemakkelijk kunnen worden afgeleid, slechts éénmaal worden genoteerd bij het begin van hun deelname. Deze problematiek kan op die manier worden opgelost.

Het alcoholverbod geldt alleen voor de schutters die hun activiteit nog niet hebben beëindigd. Het rookverbod geldt alleen op de plaatsen waar wordt geschoten. Dat lijkt mij redelijk te zijn. Als rijden onder invloed verboden is, is het evident dat schieten onder invloed dat zeker is. Op de plaatsen waar met munitie wordt omgegaan, is roken uit den boze. Daar moet ik geen tekening bij maken.

Er kan geen probleem rijzen als alleen de organisator munitie ter beschikking mag stellen van een persoon die zelf geen munitie meebrengt.

Tot slot is het niet zo dat de aanvragen van een erkenning onoverkomelijk duur zouden zijn. Voor een erkenning van onbepaalde duur is het een eenmalige investering van 20.000 frank en bovendien is de erkenning zelfs gratis wanneer het een eenmalige, jaarlijkse activiteit betreft. Wanneer een aanvraagdossier onvolledig blijkt te zijn, hoeft men niet opnieuw te betalen. De bevoegde overheid zal in dat geval contact opnemen om de nodige bijkomende informatie te vragen.

Mijnheer Vandeurzen, de verdienste van uw vragen is dat men de onrust op het terrein voor een stuk kan wegnemen. Een aantal zaken kan praktisch worden opgelost. Voor andere zaken is de wet van toepassing. De wet moet daadwerkelijk worden uitgevoerd, anders heeft het geen zin een reglementering inzake de schietinstallaties voor vuurwapens tot stand te

brengen. Ik weet dat de meerderheid de sport beoefent met nobele doeleinden, maar spijtig genoeg is enige waakzaamheid noodzakelijk. Ik herinner terzake aan de vaststellingen van de parlementaire onderzoekscommissie.

05.03 Jo Vandeurzen (CVP): Mijnheer de minister, dank u voor dit antwoord. Uiteraard kan ik vele antwoorden begrijpen, maar ik wil toch nog wel voor iets enige aandacht vragen. Het gaat hier over niet klassieke schietstanden zoals wij ons die voorstellen, namelijk gesloten schietstanden. Het gaat hier echt over een stuk folklore en traditie dat nog bestaat in onze regio en dat ligt toch op een ander niveau dan wat de wetgever wellicht voor ogen had toen deze regels – terecht – werden gemaakt.

Ik wil toch uitdrukkelijk vragen of er geen formule bestaat die hier kan worden gehanteerd. Als ik de minister goed begrijp, komt het erop neer dat schutterijen, met een traditie van tientallen of honderden jaren, hun hobby niet meer kunnen beoefenen zonder dat de schutters eigenaar zijn van een geweer. In die groepen is dat helemaal niet zo: daar beschikt de club over enkele geweren. Natuurlijk is er geen probleem om de schutters een vergunning te laten aanvragen. Als u echter beweert dat een vergunning persoonlijk is en dat u maar alleen mag schieten met een geweer dat uw eigendom is, betekent dit het einde van de schuttersgilden. Dat is het centrale punt in deze discussie. Voor alle andere zaken hebt u terecht verwezen naar overwegingen die u deden besluiten om niet af te wijken van de regeling, maar als u op dit punt uw standpunt ne varietur handhaaft, hebben die mensen terecht een paniekkreet laten horen, want dan is het gedaan met hun hobby. Ik kan mij niet indenken dat het de bedoeling was aan dergelijke activiteiten abrupt een einde te maken. Dat is de vraag. Misschien kunt u nu niet onmiddellijk antwoorden, maar is het niet mogelijk dat enkele mensen hierover een onderhoud kunnen hebben met u of met mensen van uw kabinet, om na te gaan of uw standpunt zo onverbiddelek moet zijn? Dit zijn allen zeer zachte en vriendelijke mensen.

05.04 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer Vandeurzen, ik kan u geruststellen. Ik heb gezegd dat het een aanvaardbare noodoplossing was die bij voorbeeld voor de traditionele schietingen in de Oostkantons werd toegepast. Ik ben bereid met die mensen daarover een onderhoud te hebben om te zien hoe wij tot een oplossing kunnen komen. Ik kan echter niet eisen dat voor andere schietstanden wordt afgeweken van de wet en van het koninklijk besluit, dat is vrij duidelijk.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

06 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de werking van de griffies" (nr. 3357)

06 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "le fonctionnement des greffes" (n° 3357)

06.01 Jo Vandeurzen (CVP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ook tijdens de vorige legislatuur fascineerde het mij reeds dat een aantal griffies van politierechtbanken - zoals Beringen en Sint-Truiden voor het gerechtelijk arrondissement Hasselt en Genk en Maaseik voor de politierechtbank van het gerechtelijk arrondissement Tongeren - alleen in de voormiddag open zijn. Dat is zeer merkwaardig. Historisch is daar misschien wel een reden voor, maar voor degenen die deze situatie niet kennen, leidt dat tot soms merkwaardige toestanden. Men tekent te laat beroep aan, omdat men gewoon niet weet dat sommige griffies maar een halve dag beschikbaar zijn om beroep aan te tekenen.

Door uw voorgangers werd aangekondigd dat men dit koninklijk besluit zou wijzigen en dat lijkt mij vanuit het oogpunt van klantvriendelijkheid voor de rechtzoekende niet meer dan juist. Budgettair heeft dit bovendien geen enkele weerslag. Ik blijf mij erover verbazen dat hierin weinig of niets gebeurt.

Zult u het koninklijk besluit van september 1979 wijzigen? In welke zin zult u dit doen? Kunnen wij vernemen wanneer dit zal gebeuren?

06.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, ik deel de mening van de heer Vandeurzen. U weet, mijnheer Vandeurzen, dat de hervorming van de gerechtelijke kantons in werking moet treden tegen 1 september 2001 en tegen die datum zal ik de aanpassing hebben doorgevoerd. Thans loopt er echter nog een onderzoek.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

07 Mondelinge vraag van de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "de omschakeling van frank naar euro voor het wettelijk minimum kapitaal" (nr. 3383)

07 Question orale de M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "l'impact de la conversion du franc en euro sur le capital minimum" (n° 3383)

07.01 Guy Hove (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, door het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro in de wetgeving, zijn vennootschappen van wie het maatschappelijk kapitaal precies gelijk is aan het wettelijk minimumkapitaal, verplicht een kapitaalverhoging door te voeren.

Het minimumkapitaal voor een BVBA bedraagt thans 18.600 euro, hetzij 750.322 frank en voor een NV is dat 62.000 euro, hetzij 2.501.074 frank. Dat betekent dat een aantal vennootschappen verplicht zijn een - weze het minimale - kapitaalverhoging door te voeren die evenwel niet kosteloos is, meer bepaald voor de vennootschappen die geen gebruik kunnen maken van de vereenvoudigde procedure zoals bepaald in artikel 47 van de eurowet.

Mijnheer de minister, denkt u eraan de bij wet bepaalde bedragen naar beneden te laten afronden, rekening houdend met het basisbeginsel dat de invoering van de euro een neutrale operatie moet zijn of mogen wij andere initiatieven in die richting verwachten?

07.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, dit is een zeer technische aangelegenheid, maar de vraag is belangrijk in die zin dat ik merk dat terzake verkeerde informatie de wereld werd ingestuurd, onder andere via de pers.

Het koninklijk besluit van 20 juli 2000 heeft in een aantal bepalingen de frank omgezet in euro. Zo werd onder meer het maatschappelijk minimumkapitaal van een reeks vennootschappen aangepast. Deze omzetting gebeurde volledig overeenkomstig de regels die werden uitgewerkt door het Comité Administratie Euro en de bedragen voor de verschillende vennootschappen worden in euro uitgedrukt.

Artikel 47 van de eurowet van 30 oktober 1998 voorziet in een vereenvoudigde procedure om de statuten te wijzigen naar aanleiding van de omzetting van frank naar euro. Dit artikel laat een kapitaalverhoging toe door incorporatie van de reserves, uitgiftepremies, herwaarderingsmeerwaarde of van overgedragen winst, maar niet door nieuwe inbreng omdat zulks voor problemen zorgde bij de naleving van de tweede Europese vennootschapsrichtlijn.

Een hele reeks ondernemingen beschikken evenwel niet over reserves, uitgiftepremies, herwaarderingsmeerwaarden of overgedragen

winst, maar hebben te kampen met verlies. Dat betekent dat zij, om zich aan te passen aan de verhoging van het minimumkapitaal door voormeld euro-koninklijk besluit, de verhoging zullen moeten doorvoeren door inbreng van nieuwe middelen. Bijgevolg kunnen zij geen gebruik maken van de faciliteiten van voornoemde eurowet en moeten zij een klassieke statutenwijziging doorvoeren, met alle daaraan verbonden meerkosten die snel oplopen tot enkele duizenden franken.

Rekening houdend met het basisbeginsel dat de invoering van de euro een neutrale operatie dient te zijn die ten aanzien van betrokkenen geen of hoogstens een minimale impact mag hebben wat betreft de eraan verbonden kosten, werd besloten de in euro vermelde bedragen in het euro-koninklijk besluit en die betrekking hebben op het minimumkapitaal van een reeks vennootschappen, te verlagen. Derhalve wordt bij de omvorming van frank naar euro van de bedragen houdende het minimumkapitaal van de voormelde vennootschappen, voor de ondernemingen een kosteloze operatie doorgevoerd. En dat stemt overeen met het basisbeginsel omtrent de neutraliteit van de operatie, zoals bij wet bepaald.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Mondelinge vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de financiering van de erediensten en de invoering van een kerkbelasting" (nr. 3384)

08 Question orale de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le financement des cultes et l'introduction d'un impôt philosophiquement dédié" (n° 3384)

08.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, collega's, alhoewel het nog geen komkommertijd is, kwam naar aanleiding van de beleidsnota van de bisschop van Gent de financiering van de erediensten en de invoering van de kerkbelasting opnieuw ter sprake. In de nota – die ik overigens niet heb gelezen – denkt de bisschop vooruit over mogelijkerwijs verminderde toelagen voor de katholieke eredienst. De bisschop denkt onder meer aan het verzilveren van onroerend goed om de lekenhelpers in de katholieke kerk te kunnen bezoldigen. De beleidsnota 2000 van de minister van Justitie – in de nota 2001 heb ik over de problematiek niets teruggevonden – stelt een doorlichting van het budget voor de financiering van de erediensten in het vooruitzicht met

betrekking tot de bezoldiging van de bedienaars van de erkende erediensten.

Mijnheer de minister, ik wens terzake een aantal vragen te stellen. Overweegt de regering een herziening van de financiering van de erediensten. Ik wijs erop dat artikel 181 van de Grondwet niet voor herziening vatbaar is. Dit artikel bevat duidelijke regels. Mensen als Rik Torfs stellen dat er in het licht van de huidige Grondwet niets kan veranderd worden. Denkt de regering – als ze een herziening overweegt – aan bepaalde opties? Werd het budget voor de bezoldiging van de bedienaren van de erkende erediensten doorgelicht? Zo ja, wat is het resultaat?

Mijnheer de minister, wat is uw standpunt inzake de invoering van een kerkbelasting? Europa kent heel wat verschillende systemen van kerkbelasting.

Kunt u de huidige bezoldiging van de katholieke parochieassistenten, de leken toelichten? Als ik me niet vergis worden zij reeds bezoldigd door de overheid. Kunt u terzake duidelijkheid brengen? Sinds wanneer worden de leken bezoldigd? Hoeveel mensen worden bezoldigd? Kunt u bedragen vermelden?

08.02 Minister Marc Verwilghen: Mijnheer de voorzitter, collega's, bij haar aantrede heeft de regering ervoor gekozen in eerste instantie niet te raken aan artikel 181 van de Grondwet. Dit was trouwens onmogelijk omdat destituante dit artikel niet voor herziening vatbaar had verklaard. Bovendien was het niet de wens van de regering dit artikel te wijzigen. De regeerverklaring bevat terzake geen bemerkingsen. Hervormingen inzake de financiering van erkende erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwing staan niet geagendeerd.

Vooraleer het debat over de kerkbelasting te voeren, heeft de regering beslist prioriteit te geven aan de dossiers die in uitvoering van artikel 181 nog hangende waren, onder meer het op gelijke voet plaatsen van niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen met erkende erediensten en de uitvoering van de implementatie van de islam na de organisatie van de verkiezing van 13 december 1998 van een representatief orgaan van de islamitische eredienst. Op het ogenblik dat deze dossiers zullen zijn afgerond, kan een onderzoek waarvan een doorlichting van de financiële stromen een element is, worden aangevat inzake de problematiek van de financiering van de erkende erediensten en de niet-confessionele

levensbeschouwing. De problematiek is bijzonder complex. Niet alleen de federale overheid is betrokken partij maar ook de gemeenschappen, de gewesten en de lokale overheden. Gelet op de complexiteit van het dossier, moet het duidelijk zijn dat de kerkbelasting slechts een van de opties is die zou kunnen worden onderzocht.

Wat de vraag inzake de bezoldiging van de parochieassistenten betreft, kan ik meedelen dat de parochieassistenten sinds 1997 door de overheid worden bezoldigd. De voorwaarden zijn dezelfde als voor de bedienaars van de erediensten. Het kader telt 260 parochieassistenten. Op dit ogenblik zijn 173 plaatsen effectief ingenomen. Jaarlijks maakt de kerkelijke overheid de behoeften bekend. In 2001 worden 87 aanwervingen voorzien en 6 afvloeiingen.

Op dit ogenblik wordt 135,8 miljoen Belgische frank ten laste van de begroting van het ministerie van Justitie uitgegeven voor de weddenlast. Indien alle vacante plaatsen ingevuld zouden zijn, impliceert dit een bedrag van 204,1 miljoen. Er is geen afzonderlijke subrubriek binnen de begroting voor de parochieassistenten. Ik heb te uwer informatie ook nog een gedetailleerde lijst mee, waarin deze cijfers ook nog eens opgesplitst worden. Indien u dit wenst kan ik u die ter beschikking stellen.

08.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): Mijnheer de minister, dat was een duidelijk antwoord en ik heb daar niet veel aan toe te voegen. Ik heb dus begrepen dat de doorlichting die u aankondigde in uw beleidsnota 2000 nog niet heeft plaatsgehad. U wacht dus af totdat de wetgeving omtrent de islam en de niet-confessionele levensbeschouwelijke diensten rond is. Hebt u bepaalde opties voor deze doorlichting voor ogen? Is dit een louter technische aangelegenheid? Is er vanwege de regering al een bepaalde beleidsvisie aangenomen?

08.04 Minister **Marc Verwilghen**: Het zal niet louter technisch zijn. Eens men over de nodige gegevens beschikt moet men een aantal opties, een aantal objectieve criteria kiezen om het een en ander op elkaar af te stellen. Ik kan enkel zeggen dat aan die twee pijlers, waarvan nog gegevens ontbreken, voortdurend wordt gewerkt. Men zal wellicht in de loop van 2001 aan die doorlichting kunnen beginnen. Dat hopen we althans. We zijn relatief ver gevorderd wat de niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen betreft. Wij wachten de verdere evolutie met betrekking tot de islam af.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De mondelinge vragen nrs. 3316, 3360 en 3361 van de heer Servais Verherstraeten worden ingetrokken.

Les questions orales n^{os} 3323 de Mme Josée Lejeune et 3382 de Mme Jacqueline Herzet sont reportées à une date ultérieure.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.46 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11.46 heures.*



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

dinsdag

13-02-2001

10:15 uur

mardi

13-02-2001

10:15 heures

INHOUD

- Modelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Justitie over "de billijke vergoeding" (nr. 3203) 1
Sprekers: Trees Pieters, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Modelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Justitie over "de lunaparken" (nr. 3345) 1
Sprekers: Trees Pieters, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Modelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "een overval van een celwagen" (nr. 3358) 2
Sprekers: Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Modelinge vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Justitie over "de verantwoordelijkheid voor de gezondheid van een gevangene" (nr. 3320) 3
Sprekers: Zoé Genot, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Modelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de schietinstallaties voor vuurwapens" (nr. 3348) 6
Sprekers: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Modelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de werking van de griffies" (nr. 3357) 7
Sprekers: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Modelinge vraag van de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "de omschakeling van frank naar euro voor het wettelijk minimum kapitaal" (nr. 3383) 8
Sprekers: Guy Hove, Marc Verwilghen, minister van Justitie
- Modelinge vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de financiering van de erediensten en de invoering van een kerkbelasting" (nr. 3384) 9
Sprekers: Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, minister van Justitie

SOMMAIRE

- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de la Justice sur "la rémunération équitable" (n° 3203) 1
Orateurs: Trees Pieters, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de la Justice sur "les lunaparks" (n° 3345) 1
Orateurs: Trees Pieters, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'attaque d'un fourgon cellulaire" (n° 3358) 2
Orateurs: Francis Van den Eynde, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de Mme Zoé Genot au ministre de la Justice sur "la prise en charge de la santé d'un prisonnier" (n° 3320) 3
Orateurs: Zoé Genot, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les installations de tir pour armes à feu" (n° 3348) 6
Orateurs: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "le fonctionnement des griffes" (n° 3357) 7
Orateurs: Jo Vandeurzen, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "l'impact de la conversion du franc en euro sur le capital minimum" (n° 3383) 8
Orateurs: Guy Hove, Marc Verwilghen, ministre de la Justice
- Question orale de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le financement des cultes et l'introduction d'un impôt philosophiquement dédié" (n° 3384) 9
Orateurs: Geert Bourgeois, Marc Verwilghen, ministre de la Justice

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 13 FEBRUARI 2001

10:15 uur

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 13 FEVRIER 2001

10:15 heures

De vergadering wordt geopend om 10.50 uur door de heer Fred Erdman, voorzitter.

01 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Justitie over "de billijke vergoeding" (nr. 3203)

01.01 **Trees Pieters** (CVP): De problemen inzake de verdeling van de geïnde bedragen voor de billijke vergoedingen blijven aanhouden. De uitvoerende artiesten wachten al maanden op hun geld.

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Is er een oplossing in het verschiet?

01.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Er was betwisting tussen de twee beheersvennootschappen Vradex en Microcam inzake de verdeelsleutel van de auteursrechten voor de uitvoerende kunstenaars. Ondertussen is het bedrag al opgelopen tot 800 miljoen frank.

Ik heb bemiddeld tussen de twee vennootschappen en op 31 januari hebben zij een akkoord ondertekend. Het is nu de taak van de beheersvennootschappen om ervoor te zorgen dat de bedragen volgens de afgesproken verdeelsleutel aan de kunstenaars worden uitbetaald.

Het incident is gesloten.

02 Mondelinge vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Justitie over "de lunaparken" (nr. 3345)

02.01 **Trees Pieters** (CVP): Volgens de nieuwe wet op de kansspelen gebeurt de toekenning van een licentie door de commissie Kansspelen op basis van het aantal inwoners. Sommige regio's, zoals de Westkust, tellen veel toeristen maar weinig

La séance est ouverte à 10.50 heures par M. Fred Erdman, président.

01 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de la Justice sur "la rémunération équitable" (n° 3203)

01.01 **Trees Pieters** (CVP): Les problèmes relatifs à la répartition des montants perçus pour la rémunération des artistes demeurent entiers. Les artistes exécutants attendent leur argent depuis des mois.

Quel est l'état d'avancement du dossier? Une solution est-elle en vue?

01.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Des contestations ont surgi entre les sociétés Vradex et Microcam à propos des artistes exécutants. Dans l'intervalle, le montant en jeu a atteint 800 millions de francs.

J'ai fait office de médiateur entre les deux sociétés qui ont signé un accord le 31 janvier dernier. Il appartient aux sociétés de gestion de veiller à ce que les montants soient répartis entre les artistes conformément à la clé de répartition arrêtée.

L'incident est clos.

02 Question orale de Mme Trees Pieters au ministre de la Justice sur "les lunaparc" (n° 3345)

02.01 **Trees Pieters** (CVP): Conformément à la nouvelle loi sur les jeux de hasard, l'octroi d'un agrément par la Commission des jeux de hasard est basé sur le nombre d'habitants. Certaines régions - c'est notamment le cas de la

inwoners, waardoor het aantal toegelaten lunaparken er drastisch afneemt.

Verder bepaalt de wet dat de lunaparken die geen convenant met de gemeente afsloten, moeten sluiten. Wat gebeurt er dan met de vrijgekomen licentie? Is een herverdeling mogelijk?

Wat is het standpunt van de minister in deze problematiek?

02.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): De filosofie van de commissie Kansspelen bestaat erin dat het aantal lunaparken tot 180 wordt beperkt, zoals vastgelegd in de wet van 7 mei 1999. Wanneer de gemeenten geen convenant afsluiten, vervalt de vergunning van de lunaparken. Herverdeling is niet aan de orde.

De classificatie van de gemeenten houdt ook rekening met het toeristisch karakter van de gemeenten. Het is dus niet alleen het aantal inwoners dat telt. Er zijn enkele kustgemeenten die geweigerd hebben een convenant te sluiten, ook al hadden ze dat wel gekund.

02.03 **Trees Pieters** (CVP): Een aantal kuststeden komt niet eens in aanmerking voor een lunapark. De gemeentebesturen worden voor een voldongen feit gesteld. Ik wijs erop dat in Aarlen evenmin een lunapark werd toegelaten. Dat alles brengt heel wat derving van inkomsten mee voor sommige gemeenten.

02.04 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Wij moeten uitgaan van de filosofie van de wet op de kansspelen om te komen tot een ordening in die sector. Nu tracht men allerlei achterpoortjes te vinden. Er zijn in ons land vele gokverslaafden, wat aan de gemeenschap veel geld kost.

Het incident is gesloten.

03 **Mondelinge vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Justitie over "een overval van een celwagen" (nr. 3358)**

03.01 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Op 16 januari 2001 hebben drie gangsters in het centrum van Gent een celwagen overvallen. Ze vuurden meer dan 30 schoten af op een gepantserde auto waarin 3 cipiers en 10 gevangenen zaten. Twee zware Noord-Franse

côte occidentale - accueillent de nombreux touristes mais comptent peu d'habitants, situation qui entraîne une diminution draconienne du nombre des lunaparc.

Par ailleurs, la loi prévoit également la fermeture des lunaparc n'ayant pas conclu de convention avec la commune. Qu'advient-il des agréments ainsi libérés? Seront-ils octroyés à d'autres exploitants?

Quel est le point de vue du ministre à propos de cette matière?

02.02 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): La Commission des jeux de hasard fonde ses décisions sur le principe, inscrit dans la loi du 7 mai 1999, que le nombre des lunaparc doit être limité à 180. En l'absence d'accord avec les communes, l'agrément est retiré. L'octroi des agréments retirés à d'autres exploitants n'est pas à l'ordre du jour.

Les classifications des communes tiennent également compte de la réalité touristique locale et ne sont donc pas uniquement fondées sur le nombre d'habitants.

Plusieurs communes de la côte ont refusé de signer une convention alors qu'elles auraient pu le faire.

02.03 **Trees Pieters** (CVP): Certaines villes côtières n'entrent même pas en ligne de compte pour l'installation d'un lunapark. Les administrations communales se trouvent devant un fait accompli. Je signale qu'à Arlon aussi, l'ouverture d'un lunapark a été interdite. Certaines des communes concernées subissent ainsi un manque à gagner.

02.04 **Marc Verwilghen**, ministre (*en néerlandais*): Nous devons réglementer ce secteur en nous inspirant de la philosophie qui a présidé à l'élaboration de la loi sur les jeux du hasard. Actuellement, on cherche à dénicher des lacunes dans la réglementation et à en profiter. Le nombre de personnes qui sont dépendantes du jeu est assez élevé en Belgique et cette assuétude représente un coût considérable pour la collectivité.

L'incident est clos.

03 **Question orale de M. Francis Van den Eynde au ministre de la Justice sur "l'attaque d'un fourgon cellulaire" (n° 3358)**

03.01 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Le 16 janvier 2001, trois gangsters ont attaqué un fourgon cellulaire dans le centre de Gand. Plus de trente coups de feu ont été tirés sur une voiture blindée dans laquelle se trouvaient trois gardiens et dix détenus. Deux dangereux gangsters du nord de

gangsters konden zo ontsnappen. De chauffeurs van de celwagen en een gevangene raakten licht gewond.

De overvallers waren goed op de hoogte van het vervoer van de gevangenen. Hoe kwamen zij aan die informatie?

Kan de minister mij zeggen hoever het staat met het onderzoek naar deze zaak? Welke maatregelen worden gepland om dergelijke incidenten in de toekomst te vermijden.

Voorzitter : Jacqueline Herzet

03.02 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Betreffende het gerechtelijk onderzoek ter zake kan ik u momenteel geen verdere informatie geven.

We hebben drie maatregelen aangekondigd. Er zullen elf zwaar gepantserde transportwagens worden aangekocht ten bedrage van 60 miljoen frank.

Ik pleeg overleg met de penitentiaire administratie en de politiediensten met het oog op de opstelling van een knelpunteninventaris. Ook de magistratuur wordt bij dit overleg betrokken.

Ten slotte worden er twee proefprojecten gestart: de digitalisering van het strafdossier in Charleroi en de *video-conferencing* in Leuven. In het buitenland worden deze middelen al met succes toegepast.

03.03 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Ik bedank de minister voor zijn antwoord. Ik begrijp dat hij weinig kan zeggen over het lopend onderzoek. Ik blijf het angstwekkend vinden dat de gangsters zo goed op de hoogte waren van uur en route van het gevangenenvervoer.

03.04 Minister **Marc Verwilghen** (Nederlands): Ook ik geef mij rekenschap van de ernst van deze zaak, waarbij verschillende mensenlevens op het spel stonden. Het is duidelijk dat de gangsters die de twee gevangen kompanen uit de celwagen bevrijdden, zeer professioneel te werk gingen.

Ik wijs er op dat wij recent nog grote investeringen in gepantserde wagens hebben gedaan waarover ik mij na dit gebeuren des te meer verheug.

Het incident is gesloten.

04 **Mondelinge vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Justitie over "de**

la France ont ainsi pu s'échapper. Le conducteur du fourgon et l'un des détenus ont été légèrement blessés.

Comment les assaillants ont-ils pu être informés de ce transport de détenus?

Le ministre peut-il m'indiquer où en est l'enquête? Quelles mesures a-t-on prises pour que de tels incidents ne se reproduisent plus à l'avenir?

Présidence : Jacqueline Herzet

03.02 **Marc Verwilghen**, ministre (en *néerlandais*): Je ne puis vous en dire plus pour l'instant au sujet de l'enquête judiciaire.

Nous avons déjà annoncé trois mesures. Nous allons acquérir onze fourgons cellulaires blindés pour un montant de 60 millions de francs.

Je me concerte avec l'administration pénitentiaire et les services de police en vue de constituer un inventaire des points noirs. La magistrature est également associée à cette concertation.

Enfin, deux projets pilotes ont été lancés : la digitalisation du dossier répressif à Charleroi et la vidéoconférence à Louvain. Ces moyens sont déjà utilisés avec succès à l'étranger.

03.03 **Francis Van den Eynde** (VLAAMS BLOK): Je remercie le ministre pour sa réponse circonstanciée. Je comprends qu'il ne puisse pas dévoiler grand-chose à propos d'une enquête en cours. Je persiste à penser qu'il est inquiétant que les gangsters étaient aussi bien informés de l'horaire et de l'itinéraire du transport de détenus.

03.04 **Marc Verwilghen**, ministre (en *néerlandais*): Je suis également conscient de la gravité de cette affaire, d'autant plus que plusieurs vies humaines étaient en jeu. Les gangsters qui ont libéré les deux prisonniers du fourgon cellulaire ont agi en véritables professionnels.

Je souligne une fois encore que nous avons récemment fait des investissements importants en acquérant des véhicules blindés. A la lumière des événements que nous venons d'évoquer, je m'en félicite tout particulièrement.

L'incident est clos.

04 **Question orale de Mme Zoé Genot au ministre de la Justice sur "la prise en charge de la santé**

verantwoordelijkheid voor de gezondheid van een gevangene" (nr. 3320) d'un prisonnier" (n° 3320)

04.01 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Wie bananenrepubliek zegt, zegt : politieke gevangenen, verzonnen dossiers, onevenredige straffen, afranselingen, enz. Het gaat echter over België, en ik zal mij er dan ook toe beperken u om uitleg te vragen over "solidariteit als misdrijf".

04.01 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV) : Si nous parlions d'une république bananière, j'utiliserais les termes de prisonnier politique, de dossier monté, de peine disproportionnée, de passage à tabac, etc. ... Puisqu'il s'agit de la Belgique, je me bornerai à vous demander de m'expliquer ce que de plus en plus de gens appellent le délit de solidarité.

Hoe is het mogelijk dat men zijn deelname aan een manifestatie en de gebruikmaking van radicaal doch vreedzaam verzet tegen de twijfelachtige uitwijzing van zigeuners moet bekopen met één jaar gevangenisstraf ?

Comment la participation à une manifestation et l'usage de la résistance radicale, bien que non violente, à la suite de l'expulsion douteuse de tsiganes peut-elle valoir un an de prison ferme ?

De gedetineerde over wie ik het heb, heeft langer in de gevangenis gezeten dan de heer Riga, omdat hij niet beseft heeft dat hij gedagvaard werd voor een proces. Toen hij gearresteerd werd, kreeg hij als enige uitleg een pak slaag. Uit protest is hij in honger- en dorststaking gegaan.

Le détenu dont je parle est resté en prison plus longtemps que M. Riga, parce qu'il ne s'est pas rendu compte qu'il était convoqué à un procès. Lors de son arrestation, la seule explication qu'il reçut furent des coups. Il décida donc d'entamer une grève de la faim et de la soif.

Hoe worden gedetineerden in honger- en dorststaking medisch begeleid ? Moet de gevangenisarts dagelijks worden geïnformeerd over de gezondheidstoestand van deze gedetineerden ? Is het normaal dat een hongerstaker vier en een halve dag lang niet gezien wordt door een arts ?

Quel suivi médical a-t-on prévu pour les détenus qui entament de telles actions ? Le médecin de la prison doit-il être tenu au courant quotidiennement de la situation de ces détenus ? Laisser un gréviste de la faim sans suivi médical pendant quatre jours et demi est-il normal ?

Hoe lang duurt het eer een externe arts toestemming krijgt om de betrokkene te onderzoeken ? Welke sancties hangen een gedetineerde die weigert voedsel tot zich te nemen, boven het hoofd ? Stelt hij zich bloot aan lijfstraffen ? Welke houding moet een hoge ambtenaar die vaststelt dat een gedetineerde geslagen werd, aannemen ?

Combien de temps faut-il prévoir pour qu'une autorisation soit accordée à un médecin extérieur lorsque celui-ci est requis ? Quelles sanctions un détenu qui refuse de s'alimenter encourt-il ? Des punitions corporelles sont-elles prévues ? Si un haut fonctionnaire constate qu'un détenu a été frappé, quelle attitude doit-il adopter ?

Is de weigering om een schort te dragen om naar de bezoekersruimte te gaan een voldoende reden om een gedetineerde geen toestemming te verlenen zijn advocaat te spreken ? Welke sancties denkt u te treffen tegen rijkswachters en gevangenisbewaarders die fysiek geweld plegen ?

Le refus du port d'un tablier, par le détenu, afin de se rendre au parloir constitue-t-il une raison suffisante pour ne pas l'autoriser à rencontrer son avocat ? Quelles sanctions envisagez-vous de prendre suite aux violences physiques exercées par les gendarmes et les gardiens ?

Uit een studie van de ULB en de VUB over geweld in de gevangenissen concludeerde de minister van Justitie dat geweldpleging in de gevangenis minder vaak voorkomt dan algemeen werd aangenomen.

Une étude de l'ULB et de la VUB sur la violence dans les prisons a poussé le ministre de la Justice à estimer que cette violence est moins fréquente que ce que l'on supposait.

Ik hoop maar dat die uitspraken geen gevoel van straffeloosheid doen ontstaan. Vertegenwoordigers van de Staat mogen op generhande wijze hun toevlucht nemen tot geweld.

J'espère que ces déclarations ne susciteront pas un sentiment d'impunité. Des représentants de l'État ne peuvent en aucune manière avoir recours à la violence.

04.02 Minister Marc Verwilghen (Frans) : Ik

04.02 Marc Verwilghen, ministre (en français) :

antwoord nooit op vragen over individuele gevallen. Niettemin heb ik, naar aanleiding van vermoedelijke onregelmatigheden die mij gemeld werden door een aantal parlementsleden en ook door de advocaat van de betrokken gedetineerde, een onderzoek ingesteld. Als daaruit blijkt dat er inderdaad onregelmatigheden zijn, zal ik de gepaste conclusies trekken. Ik ga hier evenwel niet op vooruitlopen, en zodra ik over alle gegevens beschik, zal ik de parlementsleden en advocaten die mij hebben aangeschreven, daarvan in kennis stellen.

De geneeskundige verzorging in geval van een hongerstaking in de gevangenis omvat de noodzakelijke medische hulp, die in niets mag verschillen van de verzorging die gewone patiënten krijgen.

De gevangenisarts wordt van het verloop van de hongerstaking op de hoogte gehouden.

De gedetineerde mag contact opnemen met zijn behandelende arts en hem of haar om een visite verzoeken. Dankzij de moderne communicatiemiddelen, zoals de fax bijvoorbeeld, kan sneller contact met de betrokken arts worden opgenomen.

Men kan gedetineerden straffen, hen bepaalde gunsten onttrekken of hen ten hoogste negen dagen lang in een strafcel opsluiten. Lijfstraffen zijn verboden. Beambten die vaststellen dat gevangenen worden geslagen, dienen hun chef daar onmiddellijk van op de hoogte te brengen en in dat geval is artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering van toepassing.

Artikel 24 van het algemeen reglement bepaalt dat advocaten op elk moment van de dag vrij met hun cliënt kunnen spreken. Er kunnen evenwel specifieke voorwaarden gelden met betrekking tot de plaats of het lokaal waar dat onderhoud plaatsvindt.

Maatregelen ten aanzien van personeelsleden die hun toevlucht nemen tot fysiek geweld, worden genomen op grond van de resultaten van een onderzoek. In de zaak waarnaar u verwijst is dat onderzoek aan de gang en zal in voorkomend geval een tuchtprocedure worden opgestart, wat een gerechtelijke procedure niet in de weg staat.

04.03 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV): Ik stel het op prijs dat momenteel een onderzoek wordt uitgevoerd. Ik hoop dat het binnen een redelijke termijn zal kunnen worden afgerond.

Je ne donne jamais de réponse à des questions portant sur des cas individuels. Cependant, j'ai lancé une enquête en raison des soupçons d'irrégularités dont m'ont fait part certains parlementaires ainsi que l'avocat du détenu. Cette enquête est en cours. Si des irrégularités étaient constatées, j'en tirerais les conclusions adéquates. Je ne vais pas anticiper, mais, dès que les éléments seront réunis, j'en informerai les parlementaires et les avocats qui m'ont écrit.

Les soins médicaux à dispenser en cas de grève de la faim en prison correspondent à tous les soins nécessaires, qui ne peuvent être différents des soins accordés aux patients ordinaires.

Le médecin de la prison est tenu au courant de la grève de la faim.

Le détenu est autorisé à prendre contact avec son médecin traitant et à requérir sa visite. Les moyens modernes de communication devraient améliorer la vitesse à laquelle ce médecin peut venir, le fax par exemple.

Les détenus peuvent être punis et privés de faveurs, ou enfermés dans une cellule disciplinaire pendant neuf jours au maximum.

Aucune peine corporelle n'est autorisée. Tout fonctionnaire constatant que des coups ont été subis doit en informer ses supérieurs et l'article 29 du Code d'instruction criminelle est d'application.

L'article 24 du règlement général stipule que les avocats peuvent s'entretenir librement avec leur client à toute heure de la journée. Il peut cependant y avoir des indications contingentes quant au lieu ou au local de la rencontre.

Quant aux mesures à prendre à l'égard des membres du personnel ayant recours à la violence physique, elles seront appliquées en fonction des résultats d'une enquête. Dans cette affaire-ci, une enquête est en cours et, le cas échéant, une procédure disciplinaire sera engagée, sans préjudice d'une procédure judiciaire.

04.03 Zoé Genot (ECOLO-AGALEV) : J'apprécie qu'une enquête soit initiée. J'espère qu'elle sera finalisée dans des délais raisonnables.

De idee om de behandelende arts een fax toe te zenden verdient nader te worden onderzocht.

L'idée du fax au médecin mérite d'être creusée.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

05 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de schietinstallaties voor vuurwapens" (nr. 3348)

05 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "les installations de tir pour armes à feu" (n° 3348)

05.01 Jo Vandeurzen (CVP): Het KB van 13 juli 2000 legt een aantal verplichtingen op aan de gebruikers van schietinstallaties. Zo moet elk schutter ieder jaar een bewijs van goed zedelijk gedrag voorleggen. Jongeren van minder dan 16 jaar mogen niet aanwezig zijn bij de schietactiviteiten. Verder is er een absoluut alcohol- en rookverbod en moet elke vereniging een- duur- erkenningsdossier indienen. Het tijdelijk ter beschikking stellen van vuurwapens is strikt gereguleerd.

05.01 Jo Vandeurzen (CVP): L'arrêté royal du 13 juillet 2000 impose une série d'obligations aux usagers des installations de tir. C'est ainsi que chaque tireur est tenu de produire tous les ans un certificat de bonnes vie et mœurs. Les jeunes de moins de 16 ans ne peuvent participer aux activités de telles installations. De plus, une interdiction absolue de consommer de l'alcool et de fumer y est de rigueur, et chaque installation doit introduire un dossier d'agrément, ce qui coûte cher. La mise à disposition temporaire d'armes à feu est strictement réglementée.

Erkent de minister de praktische problemen die dit KB veroorzaakt? Kan hij een structurele oplossing voorstellen?

Le ministre est-il d'accord que cet arrêté royal soulève bien les problèmes pratiques évoqués? Est-il à même de proposer une solution structurelle?

Voorzitter: Fred Erdman

Présidence : M. Fred Erdman

05.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Ik wil het KB van 13 juli 2000 graag verduidelijken om de onrust bij de schuttersgilden in te dijen. Het belang van controle op wapens en vuurinstallaties moet in dit debat primeren.

05.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): J'aimerais préciser la portée de l'arrêté royal du 13 juillet 2000 afin d'apaiser l'émoi qui règne au sein des guildes de tireurs. C'est l'importance du contrôle des armes et des installations de tir qui prédomine dans ce débat.

Het KB van 13 juli 2000 had tot doel een einde te stellen aan de jarenlange, niet correcte toepassing van de wapenwetgeving. Jarenlang was het immers gebruikelijk dat de vergunningsplichtige verweerwapens, die door de gilden gebruikt werden, eigendom waren van de betrokken verenigingen, hoewel dit onwettig was. De wet bepaalde altijd al dat men voor het gebruik van een verweerwapen een persoonlijke vergunning moet hebben. Een voorlopige vergunning wordt als noodoplossing aanvaard.

L'arrêté royal du 13 juillet 2000 visait à mettre fin à la mauvaise application de la législation sur les armes pendant de nombreuses années. En effet, pendant des années, il a été d'usage que les armes de défense utilisées par les guildes de tireurs, qui étaient soumises à la délivrance d'une autorisation, soient la propriété de ces guildes, quoiqu'il s'agisse-là d'une pratique illégale. La loi prévoit depuis toujours que les personnes souhaitant utiliser une arme de défense personnelle doivent détenir une autorisation personnelle, la détention d'une autorisation provisoire étant, à la rigueur, admise.

Het verplicht getuigschrift van goed zedelijk gedrag biedt zekerheid aan de uitbater van de schietinstalling. Hij is immers persoonlijk verantwoordelijk.

Le certificat de bonnes vie et mœurs obligatoire offre une sécurité à l'exploitant de l'installation de tir compte tenu de sa responsabilité personnelle.

Het lijkt mij evident dat op het schieten met vuurwapens een leeftijd wordt gezet, net zoals dat

Il me paraît aller de soi qu'on fixe une limite d'âge en matière de tir avec armes à feu, comme c'est le cas pour obtenir le permis de conduire. Cela

het geval is voor het behalen van een rijbewijs. Dit is in de geest van de strafrechtelijke bescherming van minderjarigen.

Het schuttersregister moet voor een klassieke, gesloten en permanente schietstand slechts één keer worden ingevuld bij het begin van de deelname.

Er geldt enkel een alcohol- en rookverbod voor de personen die nog aan het schieten zijn en op de plaatsen waar de schutters actief zijn.

Ik denkt niet dat er een probleem is als alleen de organisator munitie ter beschikking mag stellen aan personen die er zelf geen meebrengen.

Het aanvragen van een erkenning is niet onoverkomelijk duur: een erkenning van onbepaalde duur kost 20.000 frank. De erkenning is gratis wanneer het gaat om een eenmalige, jaarlijkse activiteit.

Een aantal praktische zaken kunnen dus worden opgelost, voor andere moet de bestaande wetgeving worden gevolgd.

05.03 Jo Vandeurzen (CVP): Ik ben het grotendeels eens met de minister. Maar in mijn vraag gaat het echter om een folkloristische bezigheid. Kan men voor dergelijke activiteiten geen uitzondering maken door het bezit van een eigen geweer niet verplicht te maken? Zoniet zullen vele schuttersgilden de boeken moeten sluiten. Dat kan toch niet de bedoeling geweest zijn. Kan de minister die toestand niet evalueren?

05.04 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Voor traditionele schuttersgilden kan wel een uitzondering worden overwogen. Voor de eigenlijke schuttersverenigingen blijft de wet wel degelijk van toepassing.

Het incident is gesloten.

06 Mondelinge vraag van de heer Jo Vandeurzen aan de minister van Justitie over "de werking van de griffies" (nr. 3357)

06.01 Jo Vandeurzen (CVP): Het feit dat een aantal griffies van politierechtbanken enkel in de voormiddag open zijn, leidt regelmatig tot incidenten bij het aantekenen van hoger beroep op de laatst toegelaten dag. De minister kondigde daarom een

s'inscrist dans l'esprit de la protection pénale des mineurs d'âge.

Dans le cas d'un stand de tir classique, fermé et permanent, le registre des tireurs ne doit être rempli qu'une seule fois au début de la participation aux tirs.

Il n'est prévu qu'une interdiction de consommer de l'alcool et de fumer, interdiction applicable aux personnes qui sont encore en train de tirer et dans les endroits où les tireurs s'adonnent à leur activité.

Je ne pense pas qu'un problème se pose si l'organisateur est le seul à être autorisé à mettre des munitions à la disposition des usagers qui n'en apportent pas eux-mêmes.

La demande d'un agrément ne coûte pas si cher que ça; un agrément pour une durée indéterminée coûte 20.000 francs. L'agrément est gratuit quand il s'agit d'une activité annuelle unique.

Une série d'aspects pratiques peuvent donc être réglés. Pour les autres, la législation existante doit être appliquée.

05.03 Jo Vandeurzen (CVP): Je puis me rallier dans une large mesure à l'opinion du ministre. Mais il s'agit aussi d'une activité à caractère folklorique. Ne pourrait-on prévoir une exception pour de telles activités en n'imposant pas aux intéressés d'être propriétaire de leur arme? Dans la négative, de nombreuses confréries devront jeter le gant, ce qui ne saurait avoir été l'objectif. Le ministre ne pourrait-il pas procéder à une évaluation de la situation?

05.04 Marc Verwilghen, ministre (en néerlandais): Une exception peut être envisagée pour les confréries de tireurs traditionnelles mais pas pour les associations de tir proprement dites qui tombent effectivement sous l'application de la loi.

L'incident est clos.

06 Question orale de M. Jo Vandeurzen au ministre de la Justice sur "le fonctionnement des griffes" (n° 3357)

06.01 Jo Vandeurzen (CVP): Monsieur le président, le fait qu'une série de greffes des tribunaux de police ne sont ouverts que pendant la matinée entraîne régulièrement des incidents lorsqu'on décide d'interjeter appel le dernier jour.

wijziging aan van het KB van 19 september 1979 tot vaststelling van de dagen en de uren waarop de griffies van de hoven en rechtbanken open zijn.

Blijft de minister bij dit voornemen? Wat zal de aanpassing inhouden? Wanneer zal de wijziging een feit zijn?

06.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): De hervorming van de gerechtelijke kantons wordt operationeel op 1 september 2001. Op dat moment zal ook de aanpassing van het KB klaar zijn.

Het incident is gesloten.

07 **Mondelinge vraag van de heer Guy Hove aan de minister van Justitie over "de omschakeling van frank naar euro voor het wettelijk minimum kapitaal" (nr. 3383)**

07.01 **Guy Hove** (VLD): Door het KB van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro moeten vennootschappen wiens maatschappelijk kapitaal gelijk is aan het wettelijk minimumkapitaal een kapitaalsverhoging doorvoeren. Die kapitaalsverhoging is niet kosteloos. Is de minister bereid die bedragen naar beneden af te ronden, rekening houdend met het feit dat de invoering van de euro een neutrale operatie moet zijn?

07.02 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Over het KB van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro, bestaat nogal wat foute informatie. Het maatschappelijk minimumkapitaal voor de bedrijven is aangepast aan de regels van het comité Admi-euro.

Het minimumkapitaal voor de NV's de BVBA's en de LV's werd verhoogd. De eurowet van 1998 voorziet in een vereenvoudigde procedure om de statuten te wijzigen naar aanleiding van de omzetting van frank naar euro. De wet laat een kapitaalsverhoging toe door incorporatie van reserves maar niet door nieuwe inbreng van kapitaal. Een hele reeks ondernemingen hebben te kampen met verlies en beschikken niet over reserves, uitgiftepremies en herwaarderingsmeerwaarden. Zij kunnen geen gebruik maken van de faciliteiten van de eurowet en moeten een kostelijke statutenwijziging doorvoeren.

Rekening houden met het basisbeginsel dat de omschakeling naar de euro een neutrale operatie moet zijn zonder aanzienlijke kosten, werd besloten de bedragen in euro zoals vermeld in het euro-KB te verlagen. De omvorming van frank naar euro van de bedragen houdende het minimumkapitaal van voormelde vennootschappen wordt zo voor de

Le ministre a dès lors annoncé une modification de l'arrêté royal du 19 septembre 1979 fixant les jours et les heures d'ouverture des greffes et tribunaux.

Le ministre a-t-il toujours cette intention ? Comment l'arrêté royal sera-t-il modifié ? Quand sera-t-il modifié ?

06.02 **Marc Verwilghen** , ministre (*en néerlandais*): La réforme de cantons judiciaires sera opérationnelle au 1^{er} septembre 2001. A ce moment là, l'adaptation de l'arrêté royal sera terminée.

L'incident est clos.

07 **Question orale de M. Guy Hove au ministre de la Justice sur "l'impact de la conversion du franc en euro sur le capital minimum" (n° 3383)**

07.01 **Guy Hove** (VLD): En vertu de l'arrêté royal du 20 juillet 2000 relatif à l'introduction de l'euro, les sociétés dont le capital social est égal au capital minimum légal doivent procéder à une augmentation de capital. Cette augmentation de capital n'est pas gratuite. Le ministre est-il prêt à diminuer ces montants, l'instauration de l'euro devant être une opération neutre ?

07.02 **Marc Verwilghen** , ministre (*en néerlandais*): De nombreuses informations erronées circulent à propos de l'introduction de l'euro. On oublie souvent que le capital social minimum des entreprises a été adapté conformément aux règles du Comité Admi-Euro.

Le capital minimum des SA, des SPRL et des associations caritatives a été augmenté. La loi de 1998 relative à l'euro prévoit une procédure simplifiée de modification des statuts à la suite de la conversion du franc en euro. La loi permet une augmentation de capital par incorporation de réserves mais non par apport de capital. Nombre d'entreprises, confrontées à des pertes, ne disposent pas de réserves, de primes d'émission et de plus-values de revalorisation. Elles ne peuvent pas profiter des facilités de la loi relative à l'euro et doivent procéder sans frais à une modification de leurs statuts.

Compte tenu du principe de base selon lequel la conversion en euro doit être une opération neutre sans frais excessifs, il a été décidé de diminuer les montants en euro, tels qu'ils figurent dans l'arrêté royal relatif à l'euro. C'est ainsi que la conversion en euro des montants relatifs au capital minimum des sociétés précitées sera une opération blanche pour

ondernemingen een kosteloze operatie.

les entreprises.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

08 Mondelinge vraag van de heer Geert Bourgeois aan de minister van Justitie over "de financiering van de erediensten en de invoering van een kerkbelasting" (nr. 3384)

08 Question orale de M. Geert Bourgeois au ministre de la Justice sur "le financement des cultes et l'introduction d'un impôt philosophiquement dédié" (n° 3384)

08.01 Geert Bourgeois (VU&ID): Door de recente verklaringen van de Gentse bisschop inzake een mogelijke verkoop van ongebruikte gebouwen ter financiering van de lonen van de lekenhelpers, is de discussie over de financiering van de eredienst en over de invoering van een kerkbelasting heropgeflakkerd. De minister zou een doorlichting laten uitvoeren van het budget van de erediensten.

08.01 Geert Bourgeois (VU&ID): A la suite des déclarations de l'évêque de Gand concernant une vente éventuelle de bâtiments inutilisés pour financer les salaires des conseillers laïques, le débat sur le financement des cultes et sur l'instauration d'un impôt culturel a été relancé. Le ministre avait dit qu'il soumettrait le budget des cultes à un audit.

Overweegt de minister een herziening van de financiering van de erediensten? Wat is het resultaat van de doorlichting van het budget bestemd voor de bezoldiging van de bedienaren van de erkende erediensten? Welke conclusies trekt de minister daaruit?

Le ministre envisage-t-il de revoir le financement des cultes ? A quel résultat a abouti l'audit du budget destiné aux rémunérations des ministres des cultes reconnus ? Quelles conclusions en tire le ministre ?

Hoe staat de minister tegenover een kerkbelasting? Worden de parochiale lekenhelpers door de overheid bezoldigd? Sinds hoelang? Over hoeveel mensen en over welke bedragen gaat het?

Que pense le ministre de l'instauration d'un impôt culturel ? Les conseillers laïques paroissiaux sont-ils rémunérés par l'Etat ? Depuis combien de temps ? Combien de personnes sont concernées et de quels montants est-il question ?

08.02 Minister Marc Verwilghen (Nederlands): Bij het aantreden van deze regering werd ervoor geopteerd niet te raken aan artikel 181 van de Grondwet. We hebben ons wel voorgenomen om de dossiers die nog hangende waren inzake de uitvoeringen van dit artikel, prioriteit te geven. Zodra dit is gebeurd, zou een onderzoek naar de problematiek van de financiering van de erkende erediensten en de niet-confessionele levensbeschouwing kunnen worden aangevat. Daarbij zullen de federale overheid, de gemeenschappen, de gewesten en de lokale besturen betrokken zijn. De kerkbelasting is slechts één van de opties die moeten worden onderzocht

08.02 Marc Verwilghen , ministre (en néerlandais): Lorsque notre gouvernement est arrivé aux affaires, il a choisi de ne pas toucher à l'article 181 de la Constitution. Toutefois, nous avons décidé d'accorder la priorité aux dossiers touchant à l'exécution de cet article qui étaient encore pendants. Dès que ce sera chose faite, nous pourrions consacrer une étude au problème du financement des cultes reconnus et des pratiques philosophiques non confessionnelles. Le pouvoir fédéral, les Communautés, les Régions et les pouvoirs locaux y seront associés. L'impôt culturel n'est qu'une des options qui doivent être examinées.

De katholieke parochie-assistenten worden sinds 1997 door de overheid bezoldigd onder dezelfde voorwaarden als de bedienaars van de eredienst. Er is een kader van 260 parochie-assistenten, waarvan er nu 173 plaatsen zijn ingevuld. Er wordt 135,8 miljoen ten laste van de begroting van het ministerie van Justitie uitgegeven. Bij een volledige invulling van het kader bedraagt dit maximaal 204,1 miljoen.

Les assistants paroissiaux catholiques sont rémunérés par l'Etat depuis 1997 selon les mêmes modalités que les ministres du culte. Il y a un cadre de 260 assistants paroissiaux. Actuellement, 173 places seulement sont conférées. 135,8 millions, imputés au budget du ministère de la Justice, sont dépensés à cette fin. Si ce cadre venait à être entièrement rempli, ce montant se chiffrerait à 204,1 millions maximum.

08.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): De aangekondigde doorlichting is dus nog niet doorgegaan? Zal zij louter technisch zijn?

08.03 **Geert Bourgeois** (VU&ID): La radioscopie annoncée n'a dès lors pas encore été réalisée. Aura-t-elle un caractère purement technique ?

08.04 Minister **Marc Verwilghen** (*Nederlands*): Die doorlichting zal niet louter technisch zijn, maar kaderen in een aantal principes. Wellicht zal die doorlichting nog dit jaar plaats hebben.

08.04 **Marc Verwilghen** , ministre (*en néerlandais*): Cette radioscopie ne sera pas purement technique et un certain nombre de principes seront appliqués. Le radioscopie sera vraisemblablement encore réalisée cette année.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.46 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11.46 heures.