

**VOORLOPIGE VERSIE**

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie, op wit papier, bevat de
bijlagen en het tweetalige beknopt verslag.

VERSION PROVISoire

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive, sur papier blanc, comprend les
annexes et le compte rendu analytique bilingue

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG**COMPTE RENDU INTEGRAL**

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

woensdag

mercredi

29-11-2000

29-11-2000

14:15 uur

14:15 heures

*De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij
kunnen hun correcties schriftelijk
meedelen vóór*

01/12/2000, om 16 uur

aan de Dienst Parlementaire Handelingen.

Fax: 02 549 88 47

e-mail: CRIV.CRABV.correcties@deKamer.be

*Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs.
Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit
avant le*

01/12/2000, à 16 heures

au Service des Annales parlementaires.

Fax: 02 549 88 47

e-mail: CRIV.CRABV.corrections@laChambre.be

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Guy D'haeseleer 1
aan de vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid over "de eenmaking van de
sociale inspecties" (nr. 2743)

Sprekers: **Guy D'haeseleer, Laurette
Onkelinx**, vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid

Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt 2
aan de vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid over "de rechterlijke
tussenkomsst op eenzijdig verzoekschrift bij
collectieve conflicten" (nr. 2787)

Sprekers: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**,
vice-eerste minister en minister van
Werkgelegenheid

SOMMAIRE

Question orale de M. Guy D'haeseleer à la vice- 1
première ministre et ministre de l'Emploi sur
"l'unification des inspections sociales" (n° 2743)

Orateurs: **Guy D'haeseleer, Laurette
Onkelinx**, vice-première ministre et ministre
de l'Emploi

Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice- 2
première ministre et ministre de l'Emploi sur
"l'intervention judiciaire sur requête unilatérale
lors de conflits collectifs" (n° 2787)

Orateurs: **Greta D'Hondt, Laurette Onkelinx**,
vice-première ministre et ministre de l'Emploi

COMMISSIE VOOR DE SOCIALE ZAKEN

van

WOENSDAG 29 NOVEMBER 2000

14:15 uur

COMMISSION DES AFFAIRES SOCIALES

du

MERCREDI 29 NOVEMBRE 2000

14:15 heures

La séance est ouverte à 14.19 heures par M. Joos Wauters, président.

De vergadering wordt geopend om 14.19 uur door de heer Joos Wauters, voorzitter.

01 **Mondelinge vraag van de heer Guy D'haeseleer aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de eenmaking van de sociale inspecties" (nr. 2743)**

01 **Question orale de M. Guy D'haeseleer à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'unification des inspections sociales" (n° 2743)**

01.01 **Guy D'haeseleer (VLAAMS BLOK):** Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, in het kader van de grote Copernicushervorming van de federale overheidsdiensten zou ook de herindeling van de ministeries behandeld worden. Ook de eventuele samensmelting van de arbeidsinspectie en de sociale inspectie zou reeds ter sprake gekomen zijn op het kernkabinet van 20 november jongstleden. Volgens berichten zou u zich verzetten tegen een fusie van deze twee inspectiediensten, die dan eventueel bij de minister van Sociale Zaken zouden worden ondergebracht.

Ik had graag een antwoord op de volgende vragen. Is het de bedoeling van de regering om in het kader van de Copernicushervorming beide inspectiediensten samen te voegen? Verzet de minister zich tegen een mogelijke samensmelting? Wat zijn de exacte redenen? Welke plannen heeft de regering met de inspectiediensten van de sociale parastatalen, zoals de RVA? Worden ook hier structurele wijzigingen in het vooruitzicht gesteld?

01.02 **Minister Laurette Onkelinx:** Mijnheer de voorzitter, de voorstellen die werden gedaan door de consultants binnen de Copernicus-hervorming beoogden inderdaad het integreren van alle inspecties in een gespecialiseerd agentschap.

Ingevolge de bilaterale besprekingen met de minister van Ambtenarenzaken, werd de inspectie van de sociale wetgeving uit deze fusie getrokken om de volgende redenen.

Ten eerste, de eigenheid van de aard van de opdrachten van de ISW pleit voor een nauwe band tussen deze administratie en het ministerie van Tewerkstelling en Arbeid. De taken van de controleurs in de bedrijven zijn inderdaad in de eerste plaats georiënteerd naar preventie en informatie. Bijgevolg dient een nauwe link gewaarborgd te worden tussen die controleurs en de personen die de reglementeringen neerschrijven binnen het bestuur van de Arbeidsreglementering en de juridische dienst.

Vermits de ISW het bestuur is dat het best eventuele toepassingsproblemen van de reglementering binnen de bedrijven kan aanduiden, zou het natuurlijk gepast zijn in een nauwe samenwerking te voorzien tussen de inspectie en de algemene diensten, en ook met de diensten voor de bevordering van de arbeid die de informatie en de sensibilisatie van werknemers en werkgevers verzekeren.

Vermits de ISW waakt over de goede toepassing van de collectieve arbeidsovereenkomsten, moeten haar directeur-generaal en diens ambtenaren rechtstreekse contacten kunnen onderhouden met de paritaire comités en met de sociale gesprekspartners.

Ten tweede, deze specifieke preventieve opdracht, die trouwens gewenst werd in de conventies van de IAO, zal overigens slechts echt doeltreffend zijn indien ze gecombineerd wordt met repressiemacht. Alleen deze macht verplicht de werkgevers de preventie ernstig op te vatten.

Ten derde, een andere eigenheid van de ISW is, dat de beoordelingsmarge van deze inspectie ruimer is dan bij andere inspecties. Wanneer een werkgever bijvoorbeeld zijn bijdragen voor de

sociale zekerheid niet betaalt, is er rechtstreeks inbreuk en kan er onmiddellijk gesanctioneerd worden.

Als een controleur van de ISW illegale arbeid vaststelt, zal hij onmiddellijk de nodige maatregelen treffen. Wanneer een inspecteur echter, bijvoorbeeld, tussenbeide moet komen in een geschil over een stuk arbeidsreglementering, dan moet hij tegelijk rekening houden met het belang van de werknemer en met de economische realiteit van het bedrijf. Hij moet trachten de partijen te verzoenen en mocht hij daarbij in bepaalde gevallen mislukken, dan zal het geschil voor het gepaste paritaire comité worden gebracht.

Al deze kwesties werden binnen de regering opnieuw besproken en de minister van Sociale Zaken en ikzelf zijn overeengekomen om een betere samenwerking tussen de inspectiediensten te verzekeren, liever dan over te gaan tot een functionele fusie van de diensten. Het is binnen deze betere samenwerking tussen de inspecties dat men de besprekingen over de inspecties van de parastatalen opnieuw moet plaatsen.

01.03 **Guy D'haeseleer** (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister voor dit antwoord. Ik onthoud dat de ISW uit de complete integratie van de inspectiediensten werd gelicht, naar zeggen van de minister omwille van een aantal specifieke taken inzake voorlichting en preventie. Ik hoop dat de geplande betere samenwerking tussen deze verschillende inspectiediensten zal toelaten dat er een operationeler, efficiënter en doeltreffender beleid zal worden gevoerd, zeker inzake zwartwerk. Ik hoop ook dat die eventuele betere samenwerking op tijd en stond zal worden geëvalueerd. Mocht dan blijken dat eventueel een volledige fusie efficiënter zou zijn, dan kan dit ook best geschieden. Ik denk niet dat het hier past dat men krampachtig vasthoudt aan de eigen inspectiediensten: dat zou in deze geen goede zaak zijn.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Mondelinge vraag van mevrouw Greta D'Hondt aan de vice-eerste minister en minister van Werkgelegenheid over "de rechterlijke tussenkomst op eenzijdig verzoekschrift bij collectieve conflicten" (nr. 2787)**

02 **Question orale de Mme Greta D'Hondt à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi sur "l'intervention judiciaire sur requête**

unilatérale lors de conflits collectifs" (n° 2787)

02.01 **Greta D'Hondt** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, tot mijn spijt doe ik de vaststelling dat de laatste jaren meer en meer werkgevers die met collectieve acties worden geconfronteerd, hun toevlucht zoeken tot de procedure van eenzijdig verzoekschrift in kort geding bij de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg. Des te verontrustender is het gemak waarmee dergelijke vorderingen ontvankelijk worden verklaard. Dit is opmerkelijk omdat het hier om een uitzonderingsprocedure gaat in drievoudig opzicht: ten eerste, het gaat om een kortgedingprocedure, dus met spoedeisend karakter; ten tweede, er is een eenzijdig verzoekschrift, waarvoor noodzakelijkheid vereist is en, ten derde, het betreft die zaken die ertoe strekken een toekomstige aantasting van vermeende rechten te vrijwaren.

Zowel het Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten van de UNO en het Europees Sociaal Handvest van de Raad van Europa erkennen het recht tot staken en ook het recht tot het voeren van een collectieve actie. De Belgische regering, net zoals de regeringen van de andere landen, dient bij deze twee toezichthoudende organen rapporten in te dienen met betrekking tot de implementatie van zowel het Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele Rechten als het Europees Sociaal Handvest.

Het comité dat toeziet op de naleving van het Europees Sociaal Handvest vraagt zich in zijn conclusies in de veertiende en de vijftiende cyclus af of België met zijn rechterlijke praktijk om een staking te verbieden onder verbeurte van een dwangsom via de procedure van het eenzijdig verzoekschrift, wel zijn verdragrechterlijke verplichtingen ex artikel 6 paragraaf 4 van het Europees Sociaal Handvest naleeft. Het betreft hier niet zomaar een opmerking of een conclusie, want het comité heeft zijn positief oordeel over de naleving van dit verdragsartikel door de Belgische Staat opgeschort.

De verklaring van deze opschorting zou te vinden zijn in het feit dat de Belgische regering te gebrekkige informatie verschaftte aan het comité over de omvang van het fenomeen. Het comité wou, blijkens de informatie waarover ik beschik, vernemen hoeveel beschikkingen in kort geding op eenzijdig verzoekschrift terzake onder verbeurte van een dwangsom gewezen werden. De Belgische regering zou dus in het laatst ingediende rapport hieromtrent geen statistische

gegevens verstrekt hebben. In de toekomst, en dat weet ik wel, mevrouw de minister, zou de "Collectieve Klachtenprocedure" de Belgische representatieve werknemersorganisaties, in casu de vakbonden, in staat moeten stellen een klacht in te leiden tegen de Belgische Staat om de rechterlijke praktijk te toetsen aan dit verdragsartikel.

In deze commissie werden door verschillende fracties waaronder de onze, vroeger al vragen gesteld inzake het beroep doen door de werkgevers op de procedure van het eenzijdig verzoekschrift bij collectieve conflicten. Als antwoord daarop deelde de minister van Werkgelegenheid mee dat dit punt ook op de agenda zou geplaatst worden van het sociaal overleg dat nu nog loopt.

Vandaar dus mijn vragen, mevrouw de minister. Ze zijn niet zozeer bedoeld als een kritiek op de minister van Werkgelegenheid maar eerder een vraag aan de minister van Justitie, als appel op de wet en aan de minister van Werkgelegenheid, als appèl op haar bevoegdheid voor collectieve conflicten en voor het sociaal overleg.

Mijn vraag is zeer concreet. Hoeveel beschikkingen werden er in kort geding op eenzijdig verzoekschrift van de werkgever onder verbeurte van een dwangsom geweest in 1999 en tot op vandaag in 2000?

Is deze mogelijkheid om beroep te doen op een procedure van eenzijdig verzoekschrift op dit ogenblik – zoals u hebt meegedeeld – onderwerp van het moeizaam op gang komend sociaal interprofessioneel overleg? Vanaf wanneer wordt de collectieve klachtenprocedure, waarnaar ik in mijn vraag heb verwezen, een wettelijk instrument in ons land? Moet de Belgische wetgever een aanvullend protocol bij Europa indienen om die collectieve klachtenprocedure goed te keuren? Zo ja, welke timing is hiervoor vooropgesteld?

02.02 **Laurette Onkelinx**, ministre: Monsieur le président, il ne me sera pas possible de répondre complètement à la question posée par Mme D'hondt, notamment en ce qui concerne les chiffres relatifs à l'utilisation de la requête unilatérale durant les années 1999-2000. J'ai interpellé mon collègue, le ministre de la Justice, qui m'a signalé qu'il interrogeait les procureurs généraux afin d'obtenir les chiffres souhaités.

J'espère pouvoir communiquer ces informations rapidement.

Pour ce qui concerne le protocole additionnel à la charte sociale européenne qui prévoit, comme vous l'avez dit, un système de réclamation collective, la procédure de ratification est toujours en cours. Ce protocole a été signé par la Belgique le 14 mai 1996 et la loi fédérale d'assentiment est datée du 26 juin 2000. A l'heure actuelle, la procédure de ratification est suspendue dans l'attente du décret d'assentiment de la Communauté flamande. D'après la liste fournie par la Communauté flamande, la procédure n'a pas encore été initiée. Nous avons besoin de cet instrument. Pour le moment, il est impossible de prévoir un calendrier pour la ratification de cet instrument mais nous insistons pour que l'ensemble des entités fédérées puissent voter le décret d'assentiment.

Il est évident que le système de réclamation collective n'entrera en vigueur qu'après la ratification du protocole additionnel.

Enfin, pour ce qui concerne la discussion sur les requêtes unilatérales en matière de conflits collectifs, comme chacun le sait, les organisations syndicales sont très demanderesse d'une modification du système. Je ne sais pas si ce point a été retenu comme pouvant faire l'objet d'un accord dans le cadre de la concertation telle qu'elle s'organise actuellement. Nous le saurons peut-être ce soir puisque la concertation sociale se terminera aujourd'hui si tout va bien.

En tout cas, des discussions sont en cours actuellement. J'en veux pour preuve une proposition de loi déposée au Sénat qui fait l'objet d'un dialogue entre les parlementaires et les partenaires sociaux.

02.03 **Greta D'Hondt** (CVP): Mijnheer de voorzitter, mevrouw de minister, we moeten nog zien hoe we dit concreet moeten verwezenlijken. Hier is de vraag gemeenschappelijk gesteld en wordt ze gemeenschappelijk beantwoord. Kunnen wij hier afspreken dat wij die gegevens bij het verslag van deze commissie binnen een redelijke termijn ontvangen zodat we de minister van Justitie niet opnieuw moeten ondervragen?

Mevrouw de minister, uiteraard moest het cijfermateriaal niet van uw departement, maar van het departement van Justitie komen. Ik kan heel goed begrijpen dat wanneer de Belgische regering niet in staat was om dit materiaal aan Europa te geven, men ook niet in staat was tussen het indienen van de vraag en vandaag deze cijfers aan mij over te maken, zoniet zou men ze waarschijnlijk eerst aan Europa hebben

overgemaakt, voordat men ze hier zou hebben voorgesteld.

Ik vind het wel belangrijk om de impact van deze zaak te kennen. Ik noteer dat de minister van Justitie de cijfers aan de procureurs-generaal heeft gevraagd. Als we op een redelijke termijn geen antwoord krijgen, dan zullen wij de minister van Justitie daaraan herinneren.

Mevrouw de minister; ik noteer met onaangename verwondering dat de ratificering voor een deel wordt gehypothekeerd door het feit dat men in Vlaanderen in gebreke blijft inzake het verlenen van de nodige adviezen of wetgevend werk. Wij zullen de collega's in Vlaanderen daarop attent maken.

Mevrouw de minister, ik verwees naar het sociaal overleg omdat naar aanleiding van andere vragen, onder andere van mijzelf, u voordien had gezegd dat de regering ook inspanningen zou hebben geleverd om dit op de agenda van het sociaal overleg te krijgen. Ik versta uit uw antwoord dat u tot nu toe niet weet of dit het onderwerp uitmaakt van het officieel overleg dat misschien in de eerstkomende uren kan worden afgerond. Naar aanleiding van vorige vragen had ik begrepen dat de regering, die zich niet mengt in het debat tussen werkgevers en vakbonden, maar wel weet dat we hier een juridisch probleem hebben – ook naar de Europese instanties toe – bij de partners zou hebben aangedrongen om voor het te gemakkelijk beroep doen op de rechtbank bij eenzijdig verzoekschrift, een oplossing te zoeken. Ik noteer uw antwoord. Het zou zeer spijtig zijn mocht men dit niet hebben gedaan.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 14.42 uur.

La réunion publique de commission est levée à 14.42 heures.