

**VOORLOPIGE VERSIE**

NIET CITEREN ZONDER BRONVERMELDING
De definitieve versie, op wit papier, bevat de
bijlagen en het tweetalige beknopt verslag.

VERSION PROVISoire

NE PAS CITER SANS MENTIONNER LA SOURCE
La version définitive, sur papier blanc, comprend les
annexes et le compte rendu analytique bilingue

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG**COMPTE RENDU INTEGRAL**

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET
VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES
COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES
PUBLIQUES

woensdag

29-11-2000

14:00 uur

mercredi

29-11-2000

14:00 heures

*De teksten werden nog niet door de sprekers nagezien. Zij
kunnen hun correcties schriftelijk
meedelen vóór*

4-12-2000, om 16 uur

aan de Dienst Parlementaire Handelingen.

Fax: 02 549 88 47

e-mail: CRIV.CRABV.correcties@deKamer.be

*Les textes n'ont pas encore été révisés par les orateurs.
Ceux-ci peuvent communiquer leurs corrections par écrit
avant le*

4-12-2000, à 16 heures

au Service des Annales parlementaires..

Fax: 02 549 88 47

e-mail: CRIV.CRABV.corrections@laChambre.be

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CVP	<i>Christelijke Volkspartij</i>
FN	<i>Front National</i>
PRL FDF MCC	<i>Parti Réformateur libéral – Front démocratique francophone-Mouvement des Citoyens pour le Changement</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
PSC	<i>Parti social-chrétien</i>
SP	<i>Socialistische Partij</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + nummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag (op wit papier, bevat de bijlagen en het beknopt verslag, met kruisverwijzingen tussen Integraal en Beknopt Verslag)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral (sur papier blanc, avec annexes et CRA, avec renvois entre le CRI et le CRA)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : alg.zaken@deKamer.be</i>	<i>e-mail : aff.generales@laChambre.be</i>

INHOUD

Samengevoegde mondelinge vragen van 1
 - de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over 'de nog steeds krappe personeelsbezetting bij De Post in Gent' (nr. 2617)
 - de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over 'de vertraging bij De Post in het uitreikingskantoor Gent I' (nr. 2706)
 - de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de gebrekkige postbedeling in Gent-Stad" (nr. 2789)

Sprekers: **Francis Van den Eynde, Daan Schalck**

Persoonlijk feit 2

Sprekers: **Bart Somers, Karel Van Hoorebeke, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, **Francis Van den Eynde, Daan Schalck**

Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de statuten van de naamloze vennootschap van publiek recht De Post" (nr. 2565) 5

Sprekers: **Yves Leterme, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Samengevoegde mondelinge vragen van 7
 - de heer Jacques Chabot aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over 'het voorontwerp van wet over de Nationale Loterij' (nr. 2670)
 - de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over 'het voornemen van de Nationale Loterij om op 1 maart 2001 uit te pakken met een proefproject van "krasterminals"' (nr. 2726)

Sprekers: **Jacques Chabot, Karel Van Hoorebeke, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Mondelinge vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekenning van de prestatiepremies voor sommige ambtenaren van de Regie der Gebouwen" (nr. 2673) 10

Sprekers: **Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

SOMMAIRE

Questions orales jointes de 1
 - M. Francis Van den Eynde au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'le nombre toujours insuffisant du personnel à La Poste de Gand' (n° 2617)

- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'les retards à La Poste au bureau de distribution Gand I' (n° 2706)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur « la distribution déficiente du courrier à Gand-Ville » (n° 2789)

Orateurs: **Francis Van den Eynde, Daan Schalck**

Fait personnel 2

Orateurs: **Bart Somers, Karel Van Hoorebeke, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, **Francis Van den Eynde, Daan Schalck**

Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les statuts de la société anonyme de droit public La Poste" (n° 2565) 5

Orateurs: **Yves Leterme, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Questions orales jointes de 7
 - M. Jacques Chabot au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'l'avant-projet de loi relatif à la Loterie nationale' (n° 2670)

- M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'l'intention de la Loterie Nationale de lancer le 1er mars prochain un projet à l'essai de « terminaux-grattoirs »' (n° 2726)

Orateurs: **Jacques Chabot, Karel Van Hoorebeke, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question orale de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'attribution des primes de prestations pour certains fonctionnaires de la Régie des Bâtiments" (n° 2673) 10

Orateurs: **Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Mondelinge vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aan op de Regie der Gebouwen werkzame burgerlijke ingenieurs toegekende premies" (nr. 2674)	12	Question orale de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les primes octroyées aux ingénieurs civils travaillant à la Régie des Bâtiments" (n° 2674)	12
<i>Sprekers:</i> Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties		<i>Orateurs:</i> Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems , ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques	
Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de N.V. Sopima" (nr. 2693)	13	Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la SA Sopima" (n° 2693)	13
<i>Sprekers:</i> Yves Leterme		<i>Orateurs:</i> Yves Leterme	
Mondelinge vraag van de heer André Schellens aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de maatregelen ten gunste van de contractuele personeelsleden van de Regie der Gebouwen" (nr. 2695)	13	Question orale de M. André Schellens au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les mesures en faveur des contractuels à la Régie des Bâtiments" (n° 2695)	13
<i>Sprekers:</i> André Schellens, Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties		<i>Orateurs:</i> André Schellens, Rik Daems , ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques	
Mondelinge vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de situatie van Sabena binnen de SAIR-Group" (nr. 2770)	14	Question orale de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la situation de la Sabena au sein de SAIR-Group" (n° 2770)	14
<i>Sprekers:</i> Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems , minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties		<i>Orateurs:</i> Marie-Thérèse Coenen, Rik Daems , ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques	

COMMISSIE VOOR DE INFRASTRUCTUUR, HET VERKEER EN DE OVERHEIDSBEDRIJVEN

van

WOENSDAG 29 NOVEMBER 2000

14:00 uur

COMMISSION DE L'INFRASTRUCTURE, DES COMMUNICATIONS ET DES ENTREPRISES PUBLIQUES

du

MERCREDI 29 NOVEMBRE 2000

14:00 heures

De vergadering wordt geopend om 14.12 uur door de heer Jacques Chabot, voorzitter.
La séance est ouverte à 14.12 heures par M. Jacques Chabot, président.

01 **Samengevoegde mondelinge vragen van**
- de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over 'de nog steeds krappe personeelsbezetting bij De Post in Gent' (nr. 2617)
- de heer Daan Schalck aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over 'de vertraging bij De Post in het uitreikingskantoor Gent I' (nr. 2706)
- de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de gebrekkige postbedeling in Gent-Stad" (nr. 2789)

01 **Questions orales jointes de**
- M. Francis Van den Eynde au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'le nombre toujours insuffisant du personnel à La Poste de Gand' (n° 2617)
- M. Daan Schalck au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'les retards à La Poste au bureau de distribution Gand I' (n° 2706)
- M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur « la distribution déficiente du courrier à Gand-Ville » (n° 2789)

01.01 **Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK):**
Mijnheer de voorzitter, ik zal proberen het zo kort mogelijk te houden. Mijnheer de minister, het

probleem heb ik hier al zo vaak aangekaart dat ik er bijna niet meer durf op terug te komen. De dag moet echter nog komen dat ik hier iets niet zou durven zeggen.

De situatie is al vaak besproken. Toen wij een tiental dagen geleden de heer Rombouts van De Post op bezoek kregen, is dat probleem ook ter sprake gebracht. Ik weet niet of u toen nog aanwezig was. De heer Rombouts toonde ons een grafiek met betrekking tot de situatie in Gent met heel wat ups and downs. Alles zou terug in orde komen. Ik zal zijn woorden niet in twijfel trekken, maar wat hij ons toonde was in feite een berekening die betrekking had op De Post in de gehele regio Gent. De problemen die ik – maar ik niet alleen – aangebracht heb, doen zich voornamelijk voor in de zone Gent 9000 of Gent 1.

Ondanks alle optimistische geluiden en de genomen en vooral beloofde maatregelen, loopt het op dat vlak niet echt vlot. Dit haal ik niet uit eigen ervaring – omdat die per definitie subjectief is – maar ik lees u nu een heel kort stukje voor uit Het Laatste Nieuws, de regionale editie van Gent, van 7 november en dat luidt ongeveer als volgt: "Wij hebben gisteren weer een aantal uitnodigingen gekregen voor manifestaties die vorig weekend plaats hadden. Minister Daems mag zeggen dat met De Post in Gent alles in orde is". Dan staat er – en dat laat ik uiteraard voor de verantwoordelijkheid van de journalist –: "Zou eigenlijk alles in orde zijn op het kabinet van minister Daems?", Hoe durft hij dit in vraag te stellen?!

Tegelijkertijd mochten wij vernemen dat het systeem van de groene dagen in Gent werd ingevoerd. De groene dagen zijn een soort

compensatie voor het geaccumuleerd verlof dat de postmensen niet hebben kunnen opnemen en waar ze tenslotte recht op hebben. Ik gun dat de postmensen van harte. Ik ben ervan overtuigd dat zij de groene dagen verdienen, al was het maar door hun harde werk. Wij gaan er echter niet op vooruit als wij enerzijds, geen drastischer maatregelen nemen en anderzijds, geen rechtvaardige verlofdagen geven.

Wij staan nu op de vooravond van de feestdagen, die vanzelfsprekend een overlast aan correspondentie met zich brengen. Vandaar dat ik dit probleem hier nog eens kom aankaarten. Waar zou ik het anders moeten doen? Er bestaat geen ander niveau meer, dus zullen wij hier blijven zeuren tot we een oplossing hebben. In elk geval, hartelijk dank bij voorbaat voor uw antwoord.

01.02 Daan Schalck (SP): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, hoewel ik me aansluit bij de vraag van de heer Van den Eynde wens ik een paar elementen vast te stellen.

De grafiek die de heer Rombouts getoond heeft, slaat, mijns inziens, op de performativiteit van Gent X en niet van Gent 1. De heer Rombouts heeft grafieken getoond met betrekking tot de sorteercentra. Gent 1 is een uitreikingskantoor. Hier zijn nog problemen.

Mijnheer de minister, de heer Somers heeft u vorige donderdag nog bewierookt voor de schitterende dienstverlening die De Post levert en die in schril contrast staat met de dienstverlening van de NMBS. Treinen uit Gent hebben echter minder vertraging dan onze Post. Ik wil u niet met de vinger wijzen omdat ik weet dat u inspanningen levert en dat de heer Rombouts nog niet lang aan het hoofd van De Post staat. Een aantal problemen zal nog een tijdje aanslepen.

Het probleem van Gent 1 kan echter moeilijk veralgemeend worden. Gent 1 heeft immers niet alleen personeelsproblemen, maar ook organisatorische moeilijkheden. De invoering van het kleurensysteem voor de sortering van de post viel samen met de verhuis. Misschien was dit van het goede te veel. Ik heb vernomen dat de postnummers opnieuw in vraag worden gesteld. Gent 1 moet als uitreikingskantoor 1.600 straten bedienen. Dit is, mijns inziens, een te groot gebied. In een aantal andere steden heeft men de uitreiking van de post verdeeld over een aantal kantoren. De post van Gent 1 moet eerst gesorteerd worden op sectoren en nadien op straten. Bovendien moet men rekening houden met de indiensttreding van heel wat nieuwe

postbodes die op zeer korte termijn 1.600 straten uit het hoofd moeten leren. Een doorsnee-postkantoor moet slechts 400 à 500 straten bedienen. Op die manier ontstaat een probleem inzake opleiding. Er zijn niet alleen te weinig postbodes er is ook het probleem van de organisatie van Gent 1. Men moet de vraag durven stellen of dit wel de ideale schaal is. Ik beweer niet dat het aantal uitreikingskantoren moet toenemen. Men moet onderzoeken of de opsplitsing niet vroeger kan gebeuren.

Mijnheer de minister, kunnen er structurele maatregelen worden genomen om de vertragingen te voorkomen? Na de piek van september-oktober gaat het in november een beetje beter. De piek van september-oktober is een jaarlijks weerkerend fenomeen. Een dergelijke piek komt eveneens in maart voor. Het is onvoldoende te stellen dat de situatie in november verbeterd was. In november is er in Gent 1 altijd minder post dan in september, oktober, december en maart. Zijn er nog personeelstekorten? Moeten we niet durven nadenken over de organisatie van Gent 1 en zoeken naar structurele oplossingen? Het geïnformatiseerd systeem om de rondes bij te werken draait reeds 2 jaren proef. Dit systeem is echter nooit op het terrein uitgevoerd. Naar verluidt werd het rondeplan sinds 1987 niet meer geëvalueerd en werden alleen kleine wijzigingen aangebracht.

Persoonlijk feit Fait personnel

01.03 Bart Somers (VLD): Mijnheer de voorzitter, ik doe een beroep op het reglement voor een persoonlijk feit. De heer Schalck heeft mijn naam genoemd. Het stoort mij helemaal niet dat hij hier in het kader van zijn lokaal dienstbetoon enkele vragen komt stellen, maar ik stoor mij wel aan het feit dat hij daarbij mijn woorden van vorige donderdag verdraait. Vorige donderdag heb ik maar één vaststelling gedaan, met name dat bij De Post weldegelijk de juridische en de sociale voorwaarden zijn gerealiseerd om de modernisering en de hervorming van De Post op kruissnelheid te brengen. Ik heb terzake naar het contrast met de NMBS verwezen - en dat hebt u ook al vastgesteld, mijnheer Schalck - waar men nog niet zover staat. Vanuit deze optiek heb ik de minister gefeliciteerd. Ik begrijp dat de minister de problemen die al jaren aanslepen, niet op een paar maanden tijd kan rechtzetten.

01.04 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, mijn vraag sluit

aan bij de vorige vragen, niet vanuit mijn lokaal dienstbetoon, maar vanuit een algemene bezorgdheid voor deze overheidsdienst. Ik kan alleen beamen wat de vorige sprekers ook hebben aangebracht. Deze materie is niet nieuw. Wij hielden terzake reeds in 1998 en 1999 interpellaties. Storend is dat wij toen ook altijd hoopgevende berichten kregen. Daarom is het mijn inziens niet voldoende om vandaag te verwijzen naar de grafiek van de heer Rombouts om te illustreren dat de problemen zullen worden opgelost. Dat volstaat niet, mijnheer de minister.

In Gent-stad, uitreikingskantoor Gent 1, komen de brieven 6 tot 7 dagen later aan. Dat is bijvoorbeeld voor Het Laatste Nieuws vervelend wanneer de krant uitnodigingen voor recepties ontvangt die ondertussen voorbij zijn. Heel wat mensen verwachtten echter ook ernstiger briefwisseling en ontvangen deze niet op tijd.

Mijnheer de minister, kunt u vandaag een duidelijk antwoord verstrekken? In het verleden gebeurde het zo dat er 40 mensen werden aangeworven waarvan 20 mensen na 14 dagen moesten afhaken omdat ze de werkdruk niet aankonden wegens gebrek aan voorbereiding. Dat willen wij vandaag niet als antwoord krijgen. Ik ken het voorbeeld van een jonge postbode, misschien 20 jaar, die een ronddeling deed en die op een bepaald moment door de buurt moest worden geholpen om de verdere ronddeling te kunnen doen. Hij wist niet meer hoe het verder aan te pakken. Dit kan vandaag niet meer. Dit is geen lichtzinnig onderwerp. Het gaat vandaag immers niet over lokaal dienstbetoon. Het gaat over de goede werking van een overheidsdienst en ik verlang van u vandaag dan ook een duidelijk antwoord zodat ook deze mensen weten waar zij de volgende weken aan toe zijn.

01.05 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, wij hebben al enkele malen over dit onderwerp gepraat. Ik denk dat het belangrijk is dat de afgevaardigd-bestuurder van De Post naar onze commissie gekomen is. Dit heeft mij de gelegenheid gegeven er met hem nog eens over te praten.

U mag niet de illusie koesteren dat de voogdijminister beslist hoe een bedrijfsprobleem wordt opgelost. Dat is nu eenmaal eigen aan dit soort verantwoordelijkheid. Het zou fundamenteel verkeerd zijn dat ik als minister een bedrijfsleider moet gaan vertellen hoe hij het probleem moet oplossen. Dit neemt niet weg dat een voogdijminister de problemen die hij ziet aankomen moet aankaarten bij de bedrijfsleiding.

Dat heb ik inderdaad gedaan. De antwoorden die men dan krijgt zijn nogal stereotiep, dat geef ik toe

Ik zal eerst opsommen wat er reeds gedaan is. Ik zal meteen het engagement omkeren door te zeggen dat ik vind dat we de afgevaardigd-bestuurder voor zijn verantwoordelijkheid moeten plaatsen. Naar mijn aanvoelen is dit de efficiëntste manier om dit probleem aan te pakken. Het baat immers niet dat ik als minister zeg: hier moeten 50 mensen extra aangenomen worden. Dat heeft geen zin.

De oorsprong van het probleem is natuurlijk structureel van aard. Het gaat om elementen als de fysieke sorteercapaciteiten en de sorteercapaciteit van het personeel. Als blijkt dat mensen een taak niet aankunnen die op het eerste zicht eenvoudig lijkt, maar die uiteindelijk niet eenvoudig is, dan moet men ze opleiden, of bij hen de interesse wekken om bijvoorbeeld postbode te worden. Men onderschat hoe moeilijk het is mensen te vinden die jobs als het sorteerwerk bij De Post willen komen doen. Indien die mensen toch gevonden worden, moet men rekening houden met de kwaliteit van het werk. Een beginnend postbode verdient nu eenmaal niet al te veel. In de commissie kregen we van de afgevaardigd-bestuurder informatie dat vooral aan dat probleem in belangrijke mate iets gedaan moet worden. Het is niet vanzelfsprekend mensen te vinden die dit werk voor dat loon willen doen.

Men ziet in Gent X dat de negatieve 'pieken' in de kwaliteit van het werk gevolgen hebben voor de rest van de ketting. Die gevolgen zijn zeer omvangrijk. Zeer specifiek voor Gent X zat er volgens de grafiek die ik gezien heb een zeer sterke regelmaat in de negatieve pieken. Ik heb aan de afgevaardigd-bestuurder gevraagd dat hij me in de toekomst eens zou uitleggen waarom die regelmaat er is. Het ging volgens de grafiek immers niet over, bijvoorbeeld, een negatieve piek vlak na de staking van 25 september, maar veeleer over herhaalde pieken op dezelfde dag van de week. Heel eigenaardig.

Deze pieken hebben gevolgen voor de uitreiking, die erdoor verstoord wordt. Uiteindelijk komt er een ophoping van nog te verdelen post die in de daaropvolgende dagen zijn vertragend effect voortzet. Als het te sorteren volume te groot is voor de sorteercapaciteit krijgt men een serieuze vertraging, soms tot zes dagen. Wij zijn ons daarvan bewust. Volgens de informatie die ik ontving zou het probleem in Gent X voorlopig opgelost zijn, maar indien er structureel niets verandert, zitten we over drie weken of een maand

opnieuw onder ons streefdoel.

Ook verrassend is dat in Gent een volledige personeelsbezetting bestaat, zelfs van 120%. Daar kan het dus niet alleen aan liggen. Er zijn voldoende reserve-eenheden. Het gaat om een structureel probleem dat zijn oorzaak vindt in de kwalitatieve uitvoering van de taken door het personeel. Het is gedeeltelijk een kwestie van opleiding en gedeeltelijk een kwestie van gebrek aan interesse bij de mensen. Ik denk dat de oorzaak uiteindelijk nog veel dieper zit, namelijk bij de fysieke organisatie van het gebouw. De Post engageert zich wel om daar iets aan te doen, maar dit kan niet van vandaag op morgen.

Ik kan u niet zeggen, collega, wat ik als minister beslist heb over de postbedeling in Gent. In die zin kan ik uw vraag niet beantwoorden. Ik heb wel de heer Rombouts met de meeste aandring gevraagd hoe hij het gegeven probleem op korte termijn organisatorisch wil aanpakken, rekening houdend met het feit dat het ook op andere locaties kan voorkomen.

De hele reorganisatie die we nu zullen meemaken, zal immers niet alleen op Gent slaan.

Ik weet dat dit een antwoord is dat u niet kan bevredigen, maar het is niet mijn taak om u te zeggen hoe ik organisatorisch postbode A en postbode B van plaats zou veranderen. De optie die ik altijd heb gekozen en waar ik nog steeds achter sta, is die van cooperate government. De kritiek die zal worden gespuid, slaat uiteraard op mij. Als ik er niet in slaag om de betrokkenen ertoe aan te zetten de problemen op te lossen, is dat mijn verantwoordelijkheid.

Naast de feiten, die ik zal meegeven voor het verslag, die we kennen en waaruit blijkt dat er een aantal stappen zijn gezet, is het mijn engagement dat ik de afgevaardigd-bestuurder duidelijk heb gemaakt dat ook de mening van de commissie over dit probleem een rol zal spelen in de hervormingen. Dat maakt het meteen zeer interessant, omdat niet de druk, maar wel de uitdaging bij het bedrijf en bij het management er alleen maar groter door kan worden.

Ik stel u voor dat wij halverwege januari het bedrijf een stand van zaken vragen en op maandbasis een vooruitgangsrapport vragen. Dan kunnen we samen bekijken of we op korte termijn gepaste maatregelen zien en zo snel mogelijk ook zicht proberen te krijgen op oplossing op lange termijn. Dat zijn de antwoorden die ik u vandaag kan geven. Een praktisch antwoord is, zoals ik al zei,

niet mogelijk. Als er geen verbetering komt, zal ik hier elke maand dezelfde vragen krijgen en dat motiveert mij om het bedrijf aan te zetten tot het zoeken naar een oplossing.

01.06 Francis Van den Eynde (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, dat het probleem niet specifiek te wijten zou zijn aan een onderbezetting van het personeel is voor mij een nieuw element. Immers, tot op heden waren alle berichten in die zin te interpreteren.

Mocht echter een gebrekkige infrastructuur aan de basis liggen van deze aangelegenheid, dan staan wij voor een probleem. Inderdaad, voor Gent 1 werd recent een nieuw gebouw op het Stapelplein aangekocht voor De Post, dat normaal gezien beter moet beantwoorden aan de behoeften van het bedrijf dan het vorige gebouw op de Korenmarkt.

Hoe dan ook, mijnheer de minister, ik houd u aan de afspraak die u maakte en tegen de helft van de maand januari zal ik op deze zaak terugkomen.

01.07 Daan Schalck (SP): Mijnheer de minister, ik verwacht niet dat u met alle oplossingen voor de dag komt en dat lijkt mij een goede houding.

Voorts meen ik dat het tot onze opdracht behoort u te signaleren wanneer een en ander misloopt en dat wij dat in de toekomst moeten blijven doen.

Wat deze aangelegenheid betreft, lijkt het mij aangewezen ook oog te hebben voor de structurele kant van het probleem. Misschien is er wel voldoende personeel, maar loopt het mank met het personeelsverloop, in die zin dat de opleiding van betrokkenen meer tijd in beslag neemt.

Tot slot, mijnheer de minister, neem ik aan dat u Gent X bedoelde toen u het had over het structureel probleem omtrent het gebouw, of dacht u aan het uitreikingskantoor Gent 1?

01.08 Minister Rik Daems : Precies dat probleem van negatieve pieken heeft een directe repercussie op Gent 1. Ik sluit trouwens niet uit dat ook Gent 1 daarmee te kampen heeft.

01.09 Daan Schalck (SP): Inderdaad. Als er veel problemen zijn in Gent X, zal dat in andere kantoren in de regio, die ook afhankelijk zijn van Gent X, veel minder invloed hebben dan in Gent 1. In Gent 1 is er blijkbaar een cumulatief probleem.

U merkt terecht op dat heel de hervorming staat of

valt met dat soort zaken. Het is uiteindelijk de service aan de klant, aan het einde van de ketting, die de beoordeling zal inhouden. Zullen de mensen geloven in de hervorming van De Post? Zullen zij vinden dat De Post is geslaagd? Een goed businessplan mag zijn wat het is, maar als de post niet op tijd komt is er voor de doorsnee burger een probleem dat veel belangrijker is dan de structuur en het management van de maatschappij. Dat laatste zal de burger worst wezen, als hij zijn post maar tijdig heeft.

Het is goed dat we een vooruitgangsrapport krijgen, dat misschien meer dan alleen Gent moet behandelen. Ik kan mij inbeelden dat in andere regio's ook problemen zijn of dat deze op een bepaald moment kunnen verschuiven.

01.10 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de minister, ik ben wel tevreden met uw antwoord omdat u hebt gepoogd een analyse van de problemen te maken, terwijl uw voorgangers er zich toe beperkten om het antwoord voor te lezen dat ze van De Post kregen. Zij deden verder niets.

Ik onderschrijf uw analyse, in die zin dat een kortetermijnoplossing niet mogelijk is. Het is voor Gent wel belangrijk om te weten dat aan een langetermijnoplossing wordt gewerkt. In die zin ben ik tevreden met uw antwoord en de aandacht die u aan de problematiek wenst te geven. Dit lijkt me een zeer goed voorstel dat we zullen volgen tot de problemen zijn opgelost.

Ik treed de opmerking van collega Van den Eynde bij. Ik dacht ook altijd dat het een probleem van personeelstekort was. Op een bepaald ogenblik hebben we zelfs berichten opgevangen dat men de poetsvrouwen en de familieleden van postbodes heeft moeten inschakelen om de postbedeling te kunnen doen. Als er nu een bezetting van 120% is, zoals u hebt verteld, dan moeten er inderdaad structurele problemen zijn die niet op korte termijn kunnen worden aangepakt.

Ik dank u in ieder geval voor de bijzondere aandacht die u aan dit probleem wilt blijven schenken. In januari kunnen we de stand van zaken opmaken.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de statuten van de naamloze vennootschap van

publiek recht De Post" (nr. 2565)

02 Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les statuts de la société anonyme de droit public La Poste" (n° 2565)

02.01 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik wil me aansluiten bij de positieve tendens die door de oppositie wezrd ingezet. Ik wil het hebben over een koninklijk besluit dat door de minister is voorgesteld. Het handelt over een materie die effectief via een koninklijk besluit kan geregeld worden. Dit is vrij zeldzaam. Het gaat over een koninklijk besluit van 17 maart 2000, verschenen in het Staatsblad van 22 maart 2000, houdende de omzetting van De Post in een NV en de statuten daarmee verbonden.

Die statuten hebt u goedgekeurd in het kader van het administratief toezicht dat u is toebedeeld krachtens artikel 38 van de wet op de overheidsbedrijven van 21 maart. Na lectuur blijkt dat, althans wat ons betreft – misschien kunt u mij van het tegendeel overtuigen – de statuten niet in overeenstemming zijn met de voormelde wet van 1991 op de economische overheidsbedrijven. Die wet staat geen afwijkingen toe, behoudens een aantal uitdrukkelijk voorziene afwijkingen. Artikel 37 van die wet bepaalt uitdrukkelijk dat ze van toepassing is op alle naamloze vennootschappen van publiek recht. Wat niet in de wet van 21 maart 1991 geregeld wordt, wordt ofwel geregeld door een specifieke wet of door de wetten of handelsbepalingen die van toepassing zijn op de naamloze vennootschappen. In die optiek is het niet toegestaan dat de Raad van bestuur haar bevoegdheden globaal delegeert aan de gedelegeerd bestuurder. Hij kan enkel zijn bevoegdheden delegeren aan een directiecomité. Ik verwijs naar artikel 17 paragraaf 1 van de desbetreffende wettekst. Daarenboven rijst de vraag of de gedelegeerd bestuurder bevoegd is of kan zijn voor de oprichting en de samenstelling van het directiecomité. Dat is de aanleiding en het wettelijk kader waarin wij werken.

Ik stel u dan ook, ten aanzien van wat in het besluit van 17 maart 2000 staat en ten aanzien van de situatie van De Post, de volgende vragen.

Ten eerste, zijn de statuten van De Post in overeenstemming met artikel 17 van de wet van 21 maart 1999, in het bijzonder wat de delegatie van de raad van bestuur betreft?

Ten tweede, kan volgens de wet de gedelegeerd bestuurder bevoegd zijn om het directiecomité

samen te stellen?

Ten derde, zelfs al zou dit juridisch kunnen, is het dan bedrijfsmatig wenselijk dat die bevoegdheid aan de raad van bestuur ontnomen wordt?

Ten vierde, indien de statuten op voormeld punt onwettig zijn - wat wij vrezen - wat zijn dan de gevolgen voor de beslissingen die ondertussen door de gedelegeerd bestuurder op basis van een dergelijke delegatie genomen zijn?

Ten vijfde, kan die onwettelijkheid geregulariseerd worden?

Ten zesde, welk nadeel zou De Post tenslotte kunnen leiden als gevolg van de vaststelling die we voorleggen?

- Voorzitter: de heer **Francis Van den Eynde**

02.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik heb de problematiek van de vraag juridisch laten onderzoeken omdat ze zeer specifiek is. Om vergissingen te voorkomen zal ik het juridisch advies letterlijk voorlezen.

Mijnheer Leterme, de wettelijkheid is wel verzekerd. Dit maakt uw vierde, vijfde en zesde vraag overbodig.

Krachtens artikel 23, paragraaf 1 van de statuten van De Post, behoort de volledige beheersbevoegdheid toe aan de raad van bestuur. De raad mag haar opdrachten niet delegeren, tenzij het door de wet is toegestaan.

Los van het dagelijks beheer, dat door artikel 31, paragraaf 1 van de statuten van De Post, overeenkomstig artikel 9, paragraaf 4 van de wet van 24 december 1999 houdende fiscale en diverse bepalingen aan de gedelegeerde bestuurder wordt opgedragen, biedt de wet terzake aan de raad van bestuur twee mogelijkheden om te delegeren, allebei opgenomen in artikel 23, paragraaf 2 van de statuten van De Post.

Enerzijds behoort het, krachtens artikel 17, paragraaf 2 van de wet van 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven tot de bevoegdheid van de raad van bestuur om zijn bevoegdheden geheel of gedeeltelijk aan het directiecomité op te dragen.

Anderzijds mag de raad van bestuur van De Post zoals gebruikelijk in elke NV bijzondere en beperkte bevoegdheden aan leden van de

vennootschap opdragen die deze toelaten in de hoedanigheid van mandataris de vennootschap te binden.

Een naamloze vennootschap van publiek recht is aanvullend ook onderworpen aan de reglementaire bepalingen van het handelsrecht, waaronder de gecoördineerde wetten op de handelsvennootschappen die toepasselijk zijn op naamloze vennootschappen. Dit is conform artikel 37 van de wet van 21 maart 1991. De geldigheid van deze mandaten is niet controversieel, op voorwaarde dat dit niet wordt ervaren als een afstoten door de raad van bestuur van de haar toegewezen opdracht. U merkt waarom ik de woorden lees zoals ze er staan. Daarom voorziet artikel 23, paragraaf 2 van de statuten van De Post dat alleen bijzondere en beperkte bevoegdheden kunnen worden gedelegeerd.

Artikel 9, paragraaf 4 eerste alinea van de wet van december 1999 staat toe dat er in de statuten van De Post afgeweken wordt van de artikelen 19 en 20 van de wet van 1991, onder meer wat betreft de benoeming en het ontslag van de leden van het directiecomité. Hieruit volgt dat artikel 32 van de statuten van De Post geldig aan de gedelegeerd bestuurder de bevoegdheid om de leden van het directiecomité te benoemen mag opdragen.

Juridisch klopt dat. Het is niet zo dat dit een actie is waarmee de raad van bestuur bevoegdheden laat vallen. We mogen stellen dat dit een niet-gepolitiseerde raad van bestuur is die op basis van businesslogica de zaken aanpakt. Men mag hier zeker geen andere reden achter zoeken. Wat de delegatie betreft, is er geen probleem. Als de raad van bestuur die voor mij een sterke raad is dit zelf als een werkbare optie naar voren schuift, dan is het bedrijfsmatig wenselijk en bestaat het probleem dat de heer Leterme heeft geschetst niet. Dit betekent niet dat ik het niet goed vindt dat het lid dergelijke problemen aankaart. Dit soort vragen kan men echter, mijns inziens, beter schriftelijk stellen omdat ze technisch zijn. Op die manier kan het lid de visu beter reageren.

Volgens mijn advies zijn er geen problemen. Ik zal u alle elementen bezorgen, zodat u alles terdege kunt nakijken.

02.03 **Yves Leterme** (CVP): Mijnheer de voorzitter, ik wil eerst opmerken dat ik zelf oordeel op welke wijze ik vragen stel. Ik meen dat de minister daar geen problemen mee heeft vanuit zijn ervaring als parlements lid, aan de andere kant van de grenzen tussen meerderheid en oppositie. Ik had gekozen voor de vorm van de mondelinge

vraag omdat het in andere commissies - waar ik actiever ben dan hier - gebruikelijk is dat er vijf tot zes dagen na het indienen van een mondelinge vraag een antwoord komt. Hier is het blijkbaar gebruikelijk dat de minister zijn mondelinge vragen een keer in de herfst, een keer in het voorjaar en nog een keer tegen de zomer komt beantwoorden. Dat geldt blijkbaar nog meer voor zijn collega. Ik had niet voor een schriftelijke vraag gekozen omdat ik dacht dat het antwoord nu sneller zou komen. De agendering ervan is echter zeer lang uitgebleven.

Ik zal rustig kennis nemen van het antwoord en er wellicht later op terugkomen. Er zitten een aantal zaken in die voor mij nieuw zijn en twee elementen wil ik nader onderzoeken. Mijnheer de minister, ten eerste had u het over het afstoten van bevoegdheden. Ik wil de wettelijke bepalingen en de toelichting in verband met de marginale toetsing van de delegatie nader bekijken. Ten tweede hebt u gezegd dat de raad van bestuur de bevoegdheden met een soort ontroerend enthousiasme gedelegeerd zou hebben. Ik laat de inschatting van de - unanieme - handelswijze van de raad van bestuur voor uw rekening.

Mijnheer de voorzitter, wij zullen nader kennis nemen van het uiteraard technische antwoord van de minister en wij zullen er wellicht later op terugkomen.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Questions orales jointes de

- **M. Jacques Chabot au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'l'avant-projet de loi relatif à la Loterie nationale' (n° 2670)**

- **M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur 'l'intention de la Loterie Nationale de lancer le 1^{er} mars prochain un projet à l'essai de «terminaux-grattoirs»' (n° 2726)**

03 Samengevoegde mondelinge vragen van

- **de heer Jacques Chabot aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over 'het voorontwerp van wet over de Nationale Loterij' (nr. 2670)**

- **de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over 'het voornemen van de Nationale Loterij om op 1 maart 2001 uit te pakken met een proefproject van "krasterminals"' (nr. 2726)**

03.01 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, la presse a fait état, ces derniers jours, des controverses que peut susciter votre avant-projet de loi relatif à la Loterie Nationale. Ceci m'amène à vous poser les cinq questions suivantes:

1. Est-il exact que cet avant-projet de loi prévoit que la Loterie Nationale deviendrait une entreprise publique autonome ?
2. La possibilité de la transformer en société anonyme de droit public est-elle prévue ?
3. Est-il envisagé qu'en plus de l'exploitation des loteries publiques et des jeux de hasard, la Loterie pourrait aussi exploiter toutes les formes de paris et concours en ce compris l'installation de jeux de hasard dans les cafés et lunaparks ? Dans ce cas, la Loterie qui bénéficie, par ailleurs, d'une exonération des taxes n'exercerait-elle pas une concurrence déloyale ?
4. Est-il exact qu'à votre demande, une étude universitaire est entamée sur la dépendance aux jeux ? N'est-il pas paradoxal qu'une institution qui vend des jeux mène en même temps une enquête sur la dépendance aux jeux ?
5. Il me revient qu'une commission de la loterie serait créée. Qui la composerait ? Quel serait son but ? Sous quelle autorité serait-elle placée ?

03.02 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, in aansluiting op de vorige vraag wil ik even de aandacht vestigen op de activiteiten van de Nationale Loterij. Ik weet dat het gokken en kansspelen iets van alle tijden is en inherent aan de mens is. Het wordt pas een probleem wanneer daarmee ook veel geld gepaard gaat en er een echte gokverslaving ontstaat.

Naar aanleiding van de alarmerende berichten die we in de media vernamen over de zware gokverslavingen die slotmachines kunnen veroorzaken, werd over die problematiek in de commissie voor de Justitie een debat gevoerd. De minister heeft daar geantwoord dat inzake de wet op de kansspelen er nog geen uitvoeringsbesluiten zijn, maar dat dit de volgende weken en maanden aan de orde zal komen. Gelijktijdig verscheen het bericht dat de Nationale Loterij op 1 maart 2001 zou starten met een meer klantvriendelijk en vooral jeugdvriendelijk kansspel, met name de krasterminals. Ik weet dat men de slotmachines niet met de krasterminals kan vergelijken, maar uit studies blijkt dat vooral de jongeren tussen 16 en 27 tot 30 jaar zeer gevoelig zijn voor allerlei gokspelletjes en ook het meest aan verslaving blootstaan. Hoe

klantvriendelijk en jeugdvriendelijk de krasterminals ook zullen zijn, wij moeten ons toch afvragen of zij geen aanzet kunnen zijn tot een zware gokverslaving.

Ten eerste, mijnheer de minister, wat is uw standpunt terzake? Ik neem aan dat u oog hebt voor de gevaren die hieraan zijn verbonden. De Nationale Loterij heeft mij geantwoord dat zij beter een klantvriendelijk en jeugdvriendelijk initiatief neemt dan de ganse goksituatie in de handen van de sector zelf te laten die daarvoor niet echt oog heeft. Ik spreek mij vandaag niet over de voordelen en nadelen van het initiatief van de Nationale Loterij uit. Zal dit initiatief effectief worden ingevoerd? Ik meen trouwens te weten dat het gaat over bepaalde pilootprojecten, een experiment.

Ten tweede, hoe zult u dit initiatief evalueren?

Ten derde, op basis van welke studies of welke argumenten heeft de Nationale Loterij beslist om een goktoestel dat klantvriendelijk zou zijn, te plaatsen in een omgeving waar veel jongeren komen?

03.03 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega's, sta mij toe terug te keren naar de definitie die een duidelijk onderscheid maakt tussen een loterij en een kansspel. Dit kan een louter theoretische opmerking lijken, maar dat is het niet. Bij een loterij staat de uitslag hoe dan ook vast. Er kan dus geen sprake zijn van enige behendigheid van de spelers. Bij een kansspel is het uitgerekend dat aspect, de behendigheid, dat bepaalt of men wint en in welke mate men wint. Dit grote verschil zorgt ook voor een verschil in appreciatie over de potentiële aanhankelijkheid aan een bepaald spel. Dat is een vaststaand gegeven.

Een tweede vast gegeven is dat de loterij in overheidshanden is omdat het spelen nu eenmaal in de mensen zit, en omdat het bekend is dat daarvan misbruik kan worden gemaakt. De loterij wil dit probleem kanaliseren door ten eerste het speleffect te milderen en ten tweede het resultaat van het spel terug te geven aan de maatschappij. Dit is een gegeven dat men vaak onvoldoende inschat. Het is nochtans een feit dat via de loterij jaarlijks meer dan 7 miljard frank in het Rode Kruis, de Koning Boudewijnstichting, en andere caritatieve of maatschappelijke instellingen geïnvesteerd wordt.

Stel dat men besluit dat een loterij een maatschappelijk nefast gegeven is, ook al staat de

uitslag ervan vooraf vast, en dat we daarom geen loterij meer zouden organiseren, dan nog zal er een vorm van loterij in de maatschappij bestaan. Het effect daarvan kan echter niet meer gemilderd of gekanaliseerd worden. Ook het maatschappelijk lucratieve element ervan zou verdwijnen. Wij hebben dus de keuze tussen twee opties: de loterij afschaffen of ze in handen geven van de overheid. Ik ken niemand die ervoor pleit de loterij af te schaffen. Dit is gewoon een objectieve vaststelling die ik maak.

En réponse à la question de M. Chabot, il est exact qu'un avant-projet de loi est actuellement en préparation. Aujourd'hui, la Loterie Nationale est à la fois juge et partie: sa «régulation» et son exécution sont gérées de concert. Il semble opportun de sortir ces éléments de son contrôle en créant une commission spécifique. Il faut également créer une société qui exécute, à partir d'un contrat de gestion, le droit d'organiser des loteries. Tout ceci est en préparation mais il n'y a pas encore unanimité au sein du gouvernement. Nous en sommes au stade des intentions. Monsieur le président, bien que l'on ne puisse interroger un gouvernement sur ses intentions, je pouvais néanmoins vous les livrer car nous faisons toujours preuve d'ouverture au sein de cette commission. Nous suivrons la voie décrite dans les semaines et les mois à venir et, prochainement, nous aborderons ensemble cette problématique structurelle.

Wat zeer specifiek de activiteiten in de nieuwe technologieën betreft, is het zo dat de loterij reeds gebruikmaakt van de nieuwe technologieën. Het bedrijf is geëvolueerd van het lot – dat al 40 of 50 jaar bestaat – over het krassen tot de nieuwe technologieën. Op een bepaald ogenblik overweegt men dan om bepaalde projecten – zoals hetgeen waarvan sprake – naar voren te brengen. Voor mij was het verrassend dat een van proefprojecten – waarvoor al sinds vorig jaar toestemming is – plots als een probleem beschouwd werd, terwijl men, in de context van de missie van de loterij, men het milderen van het spelen wou testen. Dit wordt trouwens gecombineerd met investeren in onderzoeken van gokverslaving.

Il n'y a pas de paradoxe entre le fait qu'une société publique effectue statutairement une activité, d'une part, et, d'autre part, qu'elle enquête sur l'opportunité de celle-ci. Il est logique d'agir de cette manière.

Effectivement, une étude est en cours en la matière. J'ai demandé à la loterie de poursuivre

cet effort parce qu'il s'agit d'un réel problème.

Er is een controverse ontstaan over het niveau waarop het proefproject zich bevindt. Mijn standpunt is duidelijk. Als men in bepaalde gelegenheden spelen toelaat, eventueel gemilderd door in een alternatief te voorzien, is dat een gezonde logica. Maar, als de spelen er niet zijn, moet men ook geen alternatief meer aanbieden. Dan is het probleem opgelost. Men zou enerzijds kunnen proberen het gokken te kanaliseren. Dat kan verdedigd worden gezien de missie van de Nationale Loterij. Anderzijds zou men kunnen proberen deze spelen te bannen. Dan hoeft men geen alternatief te voorzien. Dat is de richting die minister Verwilghen en ikzelf willen uitgaan.

In die zin is het project wat mij betreft nooit van start gegaan. Het koninklijk besluit daaromtrent ligt op mijn bureau. Het is niet getekend, in tegenstelling tot wat wel eens wordt beweerd. Minister Verwilghen en ikzelf gaan na hoe het probleem best wordt aangepakt. Als men het probleem elimineert, hoeft men geen alternatief aan te bieden en is volgens mij het probleem opgelost. Dat lijkt mij de meest duidelijke richting die men in deze kan uitgaan. Het is mijn aanvoelen dat we de volgende weken een oplossing zullen vinden.

Er is ook geen conflict over het winstbejag, wat ook een vermoeden zou kunnen zijn. Het is in de context van die missie dat het proefproject zou kunnen plaatsvinden. Vandaag is er niets dat erop wijst dat het project doorgaat. Niets wijst ook op het tegendeel. Als het probleem blijft bestaan, zal de missie van de Nationale Loterij terug boven komen.

Het is duidelijk dat mijn collega en ikzelf de gokverslaving maximaal willen tegengaan. Dat heeft te maken met de feiten en de plaats waar gokverslaving ontstaat. Daarover zullen conclusies komen. Het heeft ook te maken met investeringen in probleemerkenning. Ik vind het dan ook logisch dat de Nationale Loterij daarin geld investeert. Het gaat om een bedrag van 6 miljoen frank. Ik heb gevraagd dat bedrag beduidend te verhogen, om te begrijpen hoe deze problematiek kan worden vermeden. De loterij en het kansspel zijn totaal verschillende zaken. Bij een loterij kan de uitslag op voorhand niet worden veranderd. Bij een kansspel denkt men meer te bereiken met een vermeende behendigheid. Daar ligt de grootste aantrekkelijkheid van het gokken. Deze visie moet nog bewezen worden, maar daar komt het grootste gokprobleem vandaan. Wij zitten op dezelfde golflengte. In de context van deze

hervorming zal de komende dagen het probleem op een goed gestructureerde, coherente en convergerende manier worden aangepakt.

03.04 Jacques Chabot (PS): Monsieur le président, je remercie M. le ministre pour sa réponse, mais celle-ci ne mentionnait pas, me semble-t-il, la façon dont il rencontre les critiques exposées dans la presse au sujet de la possible concurrence déloyale de la Loterie - cette dernière bénéficiant de l'exonération de taxes - par rapport au secteur privé qui exploite les paris et les concours.

03.05 Rik Daems, ministre: Monsieur Chabot, il faut être attentif à deux choses. La loterie est une exclusivité de la Loterie Nationale. S'il s'agit d'autres activités - comme cela se déroule dans les autres pays d'Europe -, les règles sont les mêmes pour tous. Il n'y a donc pas de concurrence déloyale, pour autant qu'on veuille faire de la concurrence. Mais on ne l'exclut pas pour la simple raison que dans tous les autres pays d'Europe, cela se fait dans le contexte des missions de la Loterie.

03.06 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik dank u voor dit antwoord. Ik onthoud er vooral uit dat ook u bezorgd bent om de strijd te voeren tegen de nog steeds toenemende gokverslaving. In De Standaard van 21 november 2000 werd verwezen naar de kansspelen via internet die in belangrijke mate zouden toenemen. Men zegt daarover: "Het gokken via het internet is zo anoniem en zo laagdrempelig dat het heel wat sociale en financiële problemen kan veroorzaken."

Ik weet zeer goed dat de Nationale Loterij een aparte plaats inneemt. U hebt dat zeer duidelijk toegelicht, mijnheer de minister. Het is de bedoeling van de Nationale Loterij wat terrein te veroveren op de andere grote gokfaciliteiten. In principe sta ik daar achter. Ik vind dus dat dit fenomeen positief benaderd moet worden. Ik heb echter de reacties van minister Vande Lanotte en minister Verwilghen gelezen. Ik wist trouwens niet dat de ministers hierover overleg pleegden. Dit blijkt niet uit het artikel dat de voornoemde ministers citeerde. Zij zeiden dat ze sceptisch stonden tegen de plannen van de Nationale Loterij. Zij wilden de plannen eerst nog eens bekijken. De berichten die naar voren kwamen waren dus een beetje dubbelzinnig. Ze wezen althans in verschillende richtingen, namelijk enerzijds naar de visie van de ministers Verwilghen en Vande Lanotte en anderzijds naar uw visie.

03.07 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega Van Hoorebeke, het lijkt me evident dat de overheid geen tweede speelveld opent. Als men kan vermijden dat er via internet kan worden gegokt, gaat men toch niet zelf een loterij via internet organiseren? Wat mij betreft bestaat er op dit ogenblik geen enkele intentie om te zeggen dat de Loterij op het internet moet gaan. Integendeel, ik denk dat het beter zou zijn te vermijden dat via het internet kan worden gegokt. Ik weet vandaag nog niet hoe dit probleem wettelijk, juridisch en technisch moet worden aangepakt. Dat is een serieus probleem. Wel weet ik dat de Loterij zegt dat gokken via het internet een optie is. Ik begrijp dat. Het is een optie, maar niets meer dan dat. Daarover moeten we duidelijk zijn.

De ministers zitten overigens wel degelijk op dezelfde lijn, maar er lopen uiteraard mensen rond die er belang bij hebben de indruk te wekken dat wij niet op dezelfde lijn zitten. U begrijpt perfect wat ik bedoel. Ik kan hier moeilijk verder op in gaan. Hun belang interesseert mij in essentie niet. De ministers zitten op dezelfde lijn en wij pakken het probleem concreet aan in tegenstelling tot wat in het verleden gebeurde.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

04 Question orale de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "l'attribution des primes de prestations pour certains fonctionnaires de la Régie des Bâtiments" (n° 2673)

04 Mondelinge vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de toekenning van de prestatiepremies voor sommige ambtenaren van de Regie der Gebouwen" (nr. 2673)

04.01 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, ce sujet aurait peut-être pu faire l'objet d'une question écrite mais, étant donné l'intérêt des fonctionnaires en question, je tenais à la poser oralement.

J'ai pris connaissance d'une note interne de la Régie des bâtiments que vous avez signée et qui fait état d'un système de paiement pour le moins inédit puisqu'il s'agit d'une « prime de prestation ». Celle-ci serait donnée aux agents qui se différencient de leurs collègues par, je cite « leur engagement particulier, leur sens d'initiative, d'organisation et de responsabilité ».

Cette prime serait accordée à un nombre limité d'agents par division fixé au préalable. Le système devrait se mettre en place à partir du premier juillet. Chaque fonctionnaire a la possibilité de se manifester comme candidat à la prime.

Quels sont les résultats de cette mise en œuvre ? Cette pratique doit-elle devenir structurelle ? Quels sont les critères de sélection ? Quelle sera la garantie d'objectivité pour l'octroi de la prime ?

Ces dernières années, tous les responsables de services de la Régie ont déjà dû faire des fiches d'évaluation pour les fonctionnaires de leur service. Cet avis a été communiqué par écrit à chaque personne concernée. Pourquoi ne pas s'appuyer sur ce système ?

Comment comprendre que cette prime concerne uniquement le rang 10 et les niveaux 2, 2+ et 3 et non le niveau 4 ? Par ailleurs, comment comprendre la différence entre le montant attribué au rang 10 et aux autres catégories ?

Y a-t-il un budget maximal alloué à l'octroi de cette prime ? Que se passe-t-il si le nombre d'agents dépasse les possibilités budgétaires ? Y aura-t-il une répartition entre tous les méritants ou une sélection a posteriori ?

Un système de recours est-il mis en place pour le fonctionnaire qui s'estimerait lésé dans l'attribution de cette prime ?

Enfin, l'esprit de cette prime s'inscrit-il dans la politique d'une amélioration de la gestion de la Régie des bâtiments que vous avez annoncée, mais nous pourrions peut-être revenir plus globalement sur ce point dans le cadre de votre note de politique générale.

04.02 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, un système de primes se référant aux prestations me semble logique en termes de motivation. La prime constitue un lien entre le travail effectué par un fonctionnaire ou un agent actif et les résultats obtenus.

Pour répondre à votre question, je peux vous communiquer les informations suivantes.

L'arrêté du 8 août 1983, si je ne me trompe, permet d'attribuer aux fonctionnaires des fonctions supérieures afin de remplir temporairement des places vacantes définitivement ou qui ne sont momentanément pas occupées dans le cadre du personnel.

Dans les années '90, le nombre de places vacantes était important et cette situation était due à un arrêt de recrutement. Ces fonctions ont été attribuées aux fonctionnaires qui répondaient aux conditions requises et ces fonctions supérieures étaient liées à une allocation.

Par la diminution du nombre de places vacantes ainsi que par la transformation de grades en échelles barémiques, les grades 10, 11 et 12 ont été remplacés par 10a, 10b et 10c ce qui ne permettait plus d'accéder à des fonctions supérieures.

Les fonctionnaires concernés ont donc manifesté un certain mécontentement et c'est normal. Ils pensaient être parvenus à un niveau plus élevé et ce n'était pas le cas. Afin d'y remédier, la régie avait proposé l'introduction de nouvelles fonctions appelées coordinateurs-experts. Cette proposition manquait de transparence.

Cette proposition s'est transformée en prime de prestation laquelle permet d'honorer plus directement les personnes qui remplissent bien leur devoir et qui en outre se font remarquer par leur engagement particulier, leur sens des initiatives, d'organisation et de responsabilités. Les fonctions proposées ne garantissaient pas le dynamisme voulu.

Pour l'octroi de ces primes, les chefs hiérarchiques directs font des propositions. Ils travaillent généralement avec leur personnel et en connaissent bien les qualités. Ils transmettent leurs propositions aux conseils généraux de leur division qui se réunissent dans le but de les présenter au ministre.

Concernant la rémunération, j'ai repris la proposition de la régie des bâtiments qui présente une concordance avec le niveau des salaires. La régie avait prévu une application de ces primes pour le rang 10 et les niveaux 2 et 2⁺ et j'ai admis également le niveau 3.

Concernant le budget, la régie m'avait informé qu'elle pouvait trouver les moyens nécessaires dans le sien. Il est prévu que le nombre de personnes pouvant bénéficier de cette prime est limité à 80. Des choix devront donc être faits. Cette prime sera accordée pour un an ; d'autres fonctionnaires pourront en bénéficier l'année suivante. Il ne s'agit pas d'un acquis définitif destiné à une seule personne.

Si l'on admet un système de recours, le chef

hiérarchique est remis en question. Je cherche dès lors à les responsabiliser et à leur donner les instruments pour le bon fonctionnement de leurs services. Puisque cet acquis n'est pas définitif, un changement est possible d'année en année.

La régie prépare actuellement une proposition. Après un an d'essai, le système sera évalué. Il reste à voir la manière dont cela pourrait fonctionner dans une administration. S'il s'avère qu'une administration ne prend pas ses responsabilités de manière correcte, je ne vois aucune raison de prolonger ce système tel qu'il existe et tel qu'on le prévoit en ce moment.

Avant la mise en application, la proposition de primes de prestation doit encore suivre quelques procédures et n'est donc pas encore définitive. Ces éléments que je vous apporte m'ont été communiqués par la régie qui m'a fait cette proposition.

04.03 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, personnellement je pense qu'il n'existe toujours pas de cahier de charges qui pourrait définir la base de cette prime et que donc l'application de ce système relèvera, apparemment, de l'objectivité ou de la subjectivité du chef de service.

L'ambiance de travail au sein de la régie n'est pas toujours optimale et il s'agit d'une organisation qui doit aussi renouveler ses pratiques afin d'éviter le favoritisme et les inégalités.

Ensuite, à propos du niveau 4, je ne comprends pas pourquoi les agents qui en font partie ne profiteront pas de ce système. Ils sont aussi susceptibles d'exécuter un travail remarquable.

J'attendrai l'évaluation avec impatience et peut-être pourra-t-on ainsi arriver à des critères plus objectifs.

04.04 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, Mme Coenen me demande pourquoi le niveau 4 n'est pas concerné. La proposition qui m'a été faite limitait le nombre de personnes pouvant recevoir la prime. La raison est donc simple. Etant donné que le système doit encore être évalué, il me paraît logique de le limiter plutôt que de lui donner une envergure trop importante.

Est-il normal qu'un chef hiérarchique évalue son personnel ? Il est évident que des éléments arbitraires peuvent intervenir mais il entre dans les responsabilités d'un chef d'évaluer des prestations qui ne sont pas contrôlables par un résultat bien

précis. Je reconnais que l'évaluation peut faire l'objet d'éléments discutables, mais c'est ainsi. C'est lorsqu'il aura fonctionné que l'on pourra évaluer le système.

04.05 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, cela montre bien la difficulté de gérer ce dossier. Je pense aux ingénieurs qui ne sont pas les fonctionnaires impliqués dans ma question relative aux primes.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

05 Question orale de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les primes octroyées aux ingénieurs civils travaillant à la Régie des Bâtiments" (n° 2674)

05 Mondelinge vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de aan op de Regie der Gebouwen werkzame burgerlijke ingenieurs toegekende premies" (nr. 2674)

05.01 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, l'arrêté royal du 14 janvier 1969 octroie aux ingénieurs civils du ministère des Travaux publics une prime de productivité composée d'une prime de mission spéciale et d'une prime de responsabilité.

L'arrêté royal du 13 août 1990 étend l'application de cet arrêté aux ingénieurs civils occupés par la Régie des bâtiments. Les critères d'attribution et le calcul des montants de la prime sont tout à fait précisés. Donc, tout le monde sait en principe à quoi il doit s'attendre.

Récemment, la Régie des bâtiments a créé, peut-être dans le cadre d'une nouvelle dynamique, une "commission pour l'évaluation de la productivité des ingénieurs civils". Cette commission n'a pas de statut juridique. Sa composition ne semble pas apporter toutes les garanties d'objectivité dans un domaine où le droit et l'équité sont importants.

Les critères d'évaluation mis en œuvre par cette commission d'évaluation ne sont pas connus et ne respectent plus les critères légaux. Aux dires de certains, cette commission applique le principe du « premier servi », ce qui pose aussi la question de la déontologie car certains sont à la fois juge et partie. Ils pourraient en effet en bénéficier, de par leur diplôme et leur fonction. Ces pratiques ouvrent la porte à la suspicion. Fondée ou non, je

l'ignore.

Monsieur le ministre, quels sont les critères reconnus par cette commission ? Quelle en est la composition ? Sur quelle base a-t-elle été constituée ? A-t-elle un cahier de charges ou du moins une grille d'évaluation accessible aux fonctionnaires concernés, de manière à ce qu'ils puissent connaître leur cadre de référence ? Puisqu'un arrêté royal précise bien le cadre des primes, y a-t-il une procédure de recours pour le fonctionnaire qui se sent lésé dans l'attribution de cette prime ?

05.02 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, chère collègue, votre affirmation relative au manque d'objectivité dans l'octroi des primes est quelque peu étonnante en raison du fait que l'octroi de ces primes est réglé par l'arrêté royal du 14 janvier 1969 relatif à des primes de productivité en faveur des ingénieurs civils du ministère des Travaux publics, qui conformément à l'arrêté royal du 13 août 1990, a été déclaré directement d'application à la Régie. Cet arrêté fixe les critères objectifs d'attribution et le mode de calcul de ces primes, notamment sur la base des rapports d'activités qui doivent être rédigés trimestriellement par tous les ingénieurs et soumis à l'avis motivé des supérieurs hiérarchiques des rangs 13 et 15.

Sur la base de tous ces avis et tenant compte de toutes les autres modalités prévues dans l'arrêté précité, la commission pour l'appréciation de la productivité des ingénieurs (donnée quantifiable) rédige une proposition globale qui est ensuite soumise à mon approbation.

La commission a été instaurée en application de l'article 33 de ce même arrêté et est composée du directeur général des bâtiments, du président, des fonctionnaires généraux de la Régie des bâtiments, porteurs du diplôme d'ingénieur civil et du fonctionnaire général du service administratif et logistique, chargé en particulier des affaires de personnel. A ce niveau, tout recours est effectivement possible. Donc, les ingénieurs civils peuvent introduire, directement et à tout moment, un recours auprès du ministre contre des propositions soumises à la commission.

Quelle est la différence entre les deux systèmes ? Le nouveau système sera d'application pendant une période d'un an, au terme de laquelle une évaluation aura lieu en vue d'une orientation définitive, tandis que le système actuel fonctionne depuis longtemps et n'a, jusqu'à présent, pas vraiment donné lieu à des « inputs » mentionnant

l'existence d'un problème. Telles sont les deux manières d'attribuer des primes. De plus, dans un cas, étant donné la présence d'un élément mesurable, un recours est possible, alors que dans l'autre, la vision est plutôt d'ordre subjectif. Aussi est-il plus difficile d'introduire un recours sans mettre en cause l'autorité de celui qui vous évalue.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 Mondelinge vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de N.V. Sopima" (nr. 2693)

06 Question orale de M. Yves Leterme au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la SA Sopima" (n° 2693)

06.01 Yves Leterme (CVP): Mijnheer de voorzitter, teneinde de werkzaamheden te laten opschieten en met het akkoord van de minister stel ik voor deze vraag uit te stellen tot de bespreking van de beleidsnota van de minister. Op dat ogenblik zullen we zeker over Sopima spreken.

De **voorzitter**: Ik noteer dat u deze vraag intrekt en dat het onderwerp tijdens de bespreking van de begroting aan bod zal komen.

07 Mondelinge vraag van de heer André Schellens aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de maatregelen ten gunste van de contractuele personeelsleden van de Regie der Gebouwen" (nr. 2695)

07 Question orale de M. André Schellens au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "les mesures en faveur des contractuels à la Régie des Bâtiments" (n° 2695)

07.01 André Schellens (SP): Mijnheer de voorzitter, ik kom een klein beetje in moeilijkheden door wat de heer Leterme zegt. Dit onderwerp hoort in feite ook bij de beleidsnota van de minister. Als u het mij toestaat, wil ik toch de vraag stellen. Straks zal ik u nog verduidelijking geven.

De Regie der Gebouwen werd opgericht bij wet van 1 april 1971. Tijdens de periode 1971-1973 heeft zij conform de wet een aantal contractuele personeelsleden aangeworven in een graad van het niveau waartoe hun diploma toegang gaf. Deze personeelsleden werden steeds in dienst

gehouden en zijn een onmisbare schakel in de werking van de Regie. In andere departementen – ik kan ze citeren – en instellingen van openbaar nut werden regularisaties doorgevoerd. Dit was niet het geval voor de personeelsleden van de Regie der Gebouwen. Bij gebrek aan vaste benoeming bleven de betrokkenen verstoken van verdere uitbouw van hun loopbaan. Meer nog, nu zij de pensioenleeftijd naderen, blijven zij verstoken van een overheidspensioen. Het wegwerken van de sociale achterstelling en de erkenning van hun inzet en ervaring kan bijgevolg enkel gebeuren via nieuw wetgevend initiatief. Hierbij kan ik vermelden dat maanden geleden samen met andere collega's uit deze commissie en over de partijgrenzen heen een wetsvoorstel werd uitgewerkt om de regularisatie tot stand te brengen. De ondertekenaars dienden echter vast te stellen dat de minister zelf een initiatief zou nemen, tot op heden echter zonder enig passend gevolg. In dat verband heb ik twee praktische vragen.

Mijnheer de minister, ik heb gelezen dat u in uw beleidsnota spreekt over een nieuw wetsontwerp om de regularisatie mogelijk te maken. Is terzake een voorstel van ontwerp reeds goedgekeurd door de Ministerraad? Indien niet, welke maatregelen zult u dan nemen om het probleem van de contractuelen te regelen? Of moet dit gebeuren via de minister van Ambtenarenzaken?

07.02 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, ik denk dat dit een belangrijke vraag is. De problematiek van de contractuele personeelsleden die in de periode 1971-1973 zijn aangeworven, is mij uiteraard niet ongekend. We weten dat zij, in tegenstelling tot vele anderen in andere departementen en in parastatalen, nooit zijn geregulariseerd.

Zodra ik in mijn bevoegdheid over deze situatie werd ingelicht, heb ik de Regie verzocht een ontwerp van wet op te maken om die situatie te regulariseren. Het is gewoon een kwestie van eerlijkheid. Wat voor anderen kon, moet ook voor deze mensen kunnen. De Regie heeft mij een ontwerp van wet bezorgd. De reglementering op de administratieve en de budgettaire controle bepaalt dat dergelijk ontwerp vooraleer het naar de Ministerraad gaat, eerst aan de minister van Begroting, de klassieke inspectie van Financiën, maar ook aan de minister van Ambtenarenzaken wordt voorgelegd. Op 29 september 2000 heb ik dit ontwerp met een Memorie van Toelichting en een ontwerp van nota aan de Ministerraad aan de minister van Ambtenarenzaken overgemaakt. Zodra hij mij zijn standpunt laat weten, kunnen we

dit ontwerp voorleggen op de Ministerraad.

Het is een initiatief waarbij door de luiken Budget en Ambtenarenzaken advies moet worden gegeven. Dit zal ongetwijfeld nog enige tijd vergen, maar zodra ik het ontvang, ga ik ermee naar de Ministerraad.

07.03 **André Schellens** (SP): Mijnheer de voorzitter, ik dank de minister uiteraard voor zijn antwoord, maar ik verkeer nog steeds in twijfel. Zult u, als bevoegde minister, het initiatief nemen of zal het dossier door de minister van Ambtenarenzaken worden geregeld in de context van de herstructurering die hij aan het doorvoeren is.

07.04 Minister **Rik Daems**: Als u het heeft over de Copernicusnota of de Copernicusfilosofie die wij op dit ogenblik naar voren brengen, kan ik u geruststellen. Die filosofie of nota wijzigt niet op korte termijn de bevoegdheden terzake.

Dit blijft in het gekende of klassieke schema: als het advies terugkomt, zal ik dit punt op de Ministerraad naar voren brengen. Zodra ik het advies van de ministers van Ambtenarenzaken en van Begroting heb, zal ik een initiatief nemen.

Mijnheer de voorzitter, ik wil de commissie graag inlichten over de datum waarop ik dat advies krijg. Uiteindelijk heeft deze zaak niets met politiek te maken, maar met fundamentele eerlijkheid.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Aan de orde zijn de samengevoegde mondelinge vragen nrs. 2765 en 2770 van de heer Lode Vanoost en mevrouw Marie-Thérèse Coenen. De heer Vanoost verblijft momenteel nog in het buitenland. Wij gaan over tot de vraag van mevrouw Coenen.

08 **Question orale de Mme Marie-Thérèse Coenen au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques sur "la situation de la Sabena au sein de SAIR-Group" (n° 2770)**

08 **Mondelinge vraag van mevrouw Marie-Thérèse Coenen aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties over "de situatie van Sabena binnen de SAIR-Group" (nr. 2770)**

08.01 **Marie-Thérèse Coenen** (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, la presse helvétique s'est faite l'écho des difficultés

financières du groupe SAIR-Group et de la possibilité de revente de la société Swissair. Dans ces articles de presse, on parle de la reprise possible de Swissair par la Lufthansa ou bien par British Airways, et on y évoque les conséquences désastreuses pour l'économie suisse, et entre autres pour l'aéroport de Zurich, du transfert d'une série d'activités vers ces pôles européens qui sont les leaders du marché en Europe. Cependant, l'article était rassurant puisqu'il signalait que le PDG souhaitait que Swissair puisse encore évoluer et fonctionner 10 à 15 ans dans l'intérêt de l'économie suisse.

La Sabena apparaît comme un pion bien fragile dans cet ensemble. Il s'agit d'une filiale à participation minoritaire qui n'est pas dans une situation financière des plus équilibrées. Il semblerait également que le scénario catastrophe pour Swissair soit déjà en œuvre à la Sabena. La presse belge a fait mention d'un audit demandé par la société des pilotes. Une rencontre a eu lieu entre les délégués des pilotes et le président directeur, vous avez vous-même rencontré une délégation des pilotes dans la semaine, mais il reste une série de questions et d'inquiétudes en suspens.

Sabena et Swissair ont une gestion intégrée des services commerciaux et de vente. A quelles conditions cette fusion s'est-elle faite? Y a-t-il eu des règles minimales à protéger? Y a-t-il eu un transfert d'actifs comme les fichiers? Y a-t-il eu un transfert de postes et de personnel? Y a-t-il un droit de regard du conseil d'administration de la Sabena sur la gestion de cette unité? Je pose ces questions parce que certains gros clients de la Sabena se font actuellement démarcher par Swissair, se font proposer des vols Swissair plutôt que des vols Sabena. On peut se poser la question légitime de savoir comment les intérêts de la Sabena sont pris en compte quand on sait que ce sont les billets business qui rapportent le plus? N'y a-t-il pas là confusion d'intérêts et utilisation de l'outil favorisant une société plutôt qu'une autre? Il semblerait bien qu'il y ait priorité à la vente pour Swissair. Y a-t-il un contrôle des bénéfices?

Certaines prestations comme la publicité ou l'établissement de documents doivent être contractées auprès de sociétés, de firmes appartenant au groupe SAIR-Group ou désignées par celui-ci. La Sabena n'est-elle pas soumise aux conditions d'appel d'offres? Y a-t-il des règles de concurrence? Y a-t-il respect des règles de l'espace économique européen? N'y a-t-il pas là aussi des désavantages pour notre compagnie

nationale contrainte à faire établir des contrats pas nécessairement aux meilleurs prix ?

Lors de la prise de participation de Swissair dans la Sabena, la Commission européenne elle-même avait émis une série de balises. La façon dont Swissair organise aujourd'hui le contrôle de la Sabena est-elle conforme au prescrit de la Commission ? Le conseil d'administration a-t-il encore quelque chose à dire ou, est-ce que, au contraire, toutes les décisions sont prises au sein de SAIR-Group ? Et ce d'autant plus que selon l'article de presse du 22 novembre 2000, le PDG aurait dit aux pilotes qu'il était normal que les Suisses exercent un pouvoir croissant.

Quelles sont les conséquences, du point de vue du droit européen de la concurrence et du transport, de la politique de transfert d'actifs et de transfert de gestion du groupe Sabena vers SAIR-Group ?

Il semblerait aussi que la Sabena doive filialiser une série de ses activités. On cite notamment l'exemple du catering, qui devrait être remplacé par une filiale de SAIR Group. Mais cela aussi me semble poser des problèmes de concurrence.

Il existe ainsi toute une série d'exemples qui démontrent que la Sabena fait partie d'un consortium et doit alimenter les autres éléments de ce holding.

Au niveau des règles comptables également, toute une série de modifications auraient été apportées pour améliorer les comptes, soulager les résultats. Cela se vérifie-t-il concrètement ? Y a-t-il eu intervention des membres du conseil d'administration ? Avez-vous été informé d'une modification des règles comptables de la Sabena, qui aurait permis de présenter des comptes d'une manière favorable l'année dernière ?

Enfin, vous voyez que de nombreuses questions se posent sur le sujet.

Au vu de ces informations contradictoires, imprécises – mais pas forcément justes – et des constats faits sur le terrain, je me demande s'il ne serait pas utile de demander un audit pour clarifier la situation, ainsi que cela s'est fait pour les pilotes. A moins bien sûr qu'il n'ait déjà eu lieu dans le cadre des négociations qui se sont déroulées pour que SAIR-Group devienne majoritaire dans l'actionnariat de la Sabena.

Monsieur le ministre, je crois qu'il est inutile de vous dire combien nous voulons que la Sabena

joue un rôle important dans le paysage européen et au niveau international, et que ce ne soit pas un acteur de troisième zone, comme cela risque de se produire si on laisse les choses telles quelles.

08.02 Rik Daems, ministre: Monsieur le président, je peux donner quelques éléments de réponse sans pouvoir aller trop en détail. En effet, beaucoup de ces questions sont déjà posées au sein du personnel de la Sabena mais sans pour autant en connaître des éléments de réponses définitifs. Cela est dû au fait que tout est correct et pourtant, dans ce cas on, se trouve dans une situation dans laquelle on doute de la bonne foi de certaines décisions.

Rappelons-nous tout de même de quoi il s'agit. Il s'agit d'une entreprise privée dans laquelle existe un contrat signé entre l'Etat belge et le groupe SAIR et dans lequel, après ratification des accords de l'Europe et de la Suisse en matière de transports, le groupe détiendra 85% dans la Sabena alors que nous détiendrons un certain pourcentage dans le groupe SAIR.

Cela dit, la logique de penser qu'il serait bénéfique qu'un élément du groupe assume une perte alors que l'autre récolte des bénéfices, ne vaut pas. En effet, quand vous déterminez 85% dans une entreprise, il serait inutile qu'elle assume une perte dans des comptes consolidés. Economiquement, cela n'a aucun sens.

Dans les contrats que nous avons signés, il est clairement stipulé qu'il existe une garantie d'activité, de lignes aériennes, et que le principe est équitable dans la vitesse de développement de la Sabena sur Zaventem et de Swissair sur Zurich. En fait, toutes les questions se résolvent vu qu'il existe un accord ferme de non-discrimination entre les compagnies.

Cela étant, comment résoudre le problème de l'inquiétude ? Il y a deux éléments à prendre en compte:

1. Il est clair qu'au sein du groupe SAIR, des gens s'interrogeaient à ce propos. On a eu la confirmation que le contrat signé ne posait aucun problème. Ceci, nous l'affirmons aussi.

2. Nous affirmons et constatons, tout comme vous, qu'il existe un problème assez grave. Il existe dans tous les *line business*. Je sais que dans ce cas, certains comparent assez vite KLM et Lufthansa à la Sabena.

En fait, ce sont des chiffres souvent incomparables vu que, pour la plupart du temps,

ceux-ci sont consolidés.

Souvent, il existe des activités positives qu'on consolide avec les activités de *lie-line* elles-mêmes. Cela donne l'impression que l'une ou l'autre compagnie aérienne peut dépasser une autre.

Donc, le problème du dollar et du fuel touche tout le secteur.

La différence qui pourrait être alors constatée à ce propos est que lorsque l'on pratique beaucoup de business avec un pays qui vous paie en dollars, le risque de fluctuation de cette monnaie est diminué.

Il s'avère justement que la Sabena profite d'un revenu assez faible en dollars, ce qui la rend plus sensible face à un dollar croissant.

Mais, par ailleurs, elle bénéficie plus rapidement d'une baisse du dollar. Ceci explique la situation favorable ou défavorable des dernières années. Tout ne s'explique pas de cette façon, mais tout de même une bonne partie des éléments.

A présent, le conseil d'administration a accepté à l'unanimité le plan « Blue Sky ». Il est important d'entamer ce plan. On insiste aussi pour qu'une concertation ait lieu avec les syndicats car bon nombre de vos questions sont aussi celles des syndicats. Il n'y a rien d'anormal à ce que les gens s'interrogent à ce sujet. Il faudrait apaiser les inquiétudes. Faut-il envisager une confrontation entre les syndicats, le management et le conseil d'administration ? Cela ne me paraît pas souhaitable. Il serait préférable qu'une réponse précise et détaillée soit donnée à ces questions. Si l'on peut offrir la garantie que les salaires ne baisseront pas et que les emplois seront maintenus –ils sont d'ailleurs prévus dans le plan « Blue Sky » par le management et le conseil d'administration– et qu'une réponse peut être apportée aux interrogations qui surgissent –l'audit financier fait part de l'accord de la compagnie à ce sujet–, il est important d'entamer les discussions avec les syndicats pour mettre fin aux problèmes. En effet, dans quelques mois, nous nous trouverons dans une situation de concordat. Il est donc absolument urgent de s'attaquer aux problèmes actuels.

Pour l'instant, je ne peux pas vous en dire plus. Il faut analyser les éléments qui ressortent de l'entreprise. Il faut d'abord entamer une négociation entre l'entreprise et les syndicats. Je ne veux pas préjuger de la réponse à donner au problème. C'est le seul moyen pour apaiser le climat difficile qui règne actuellement à la Sabena. Pour ma part, j'ai eu des contacts avec le co-

actionnaire suisse. Il en est ressorti que les contrats que nous avons conclus sont de bons contrats. S'ils n'avaient pas été signés, on peut se demander ce qu'il serait advenu de la Sabena. Les contrats restent donc inchangés. Dès que les accords bilatéraux seront conclus, on prévoira une clause supplémentaire.

J'ai également rencontré les syndicats et je me suis engagé à ce que, dans le cadre de l'accord convenu, la Sabena puisse maintenir et amplifier son activité. En outre, nous voulons trouver une réponse à toutes les questions que vous vous posez. Pour le moment, il est difficile d'y répondre dans la mesure où les informations doivent nous parvenir de l'entreprise elle-même. De toute façon, j'estime qu'une réponse devra y être apportée car autrement, il ne sera pas possible de négocier un plan de restructuration, qui est important puisque 14 milliards sont en jeu, dont 2 concernent le personnel. Il est évident qu'à court terme, un accord ne sera pas possible si le climat ne change pas. Je me suis dès lors engagé à restaurer ce climat afin de permettre la concertation et d'apporter une réponse aux questions qui se posent.

08.03 Marie-Thérèse Coenen (ECOLO-AGALEV): Monsieur le président, monsieur le ministre, je vous remercie pour votre réponse même si je la trouve très sommaire. Cette question mériterait, selon moi, un débat plus approfondi.

La société SAIR-Group demande un refinancement de l'Etat belge. Vous dites qu'il s'agit d'un bon accord, qu'il faut être confiant, que les chiffres doivent être donnés par la société. Mais à partir du moment où il existe un doute quant à la façon dont la société a géré la Sabena, quant à la filialisation et au fait de vider certains secteurs de leur substance, il faut peut-être se donner les moyens, avant d'intervenir financièrement de manière importante, de procéder à une évaluation et couper court aux ragots, si nécessaire. Mais pour l'instant, rien n'a encore été fait à ce niveau-là.

Les usagers de la Sabena ont pu constater les changements survenus durant ces dernières années. Il ne s'agit donc pas de soupçons non fondés. Des observations ont été faites sur le terrain notamment en ce qui concerne la fermeture de lignes. Les voyageurs sont contraints de faire des « sauts de puce » parce qu'ils doivent maintenant passer par Swissair plutôt que par la Sabena qui proposait auparavant des vols directs.

En ce qui concerne l'augmentation du prix du fuel consécutive à la hausse du dollar, il semblerait que la Sabena ait abandonné de bonnes positions de départ et qu'elle soit de ce fait à présent fortement liée à la concurrence et à la croissance des tarifs.

Voilà les raisons pour lesquelles je plaide pour que l'Etat belge se donne les moyens de procéder à une évaluation solide et continue à négocier sur de bonnes bases.

08.04 **Rik Daems**, ministre: Monsieur le président, il est évident que nous contrôlerons l'exécution de ce contrat sur le terrain. Nous veillerons au développement équitable des deux compagnies aériennes au sein de l'UE. Madame Coenen, vos préoccupations seront évidemment rencontrées.

L'incident est clos.
Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 16.00 heures.
De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.00 uur.