



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

dinsdag

25-03-2003

10:00 uur

mardi

25-03-2003

10:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het taalgebruik door de syndici te Brussel" (nr. B019)

Sprekers: **Karel Van Hoorebeke, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de interactieve CD-rom 'uw onderneming en het internet'" (nr. B320)

Sprekers: **Joke Schauvliege, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het sociaal statuut van de meewerkende echtgenoten van zelfstandigen" (nr. B332)

Sprekers: **Luc Sevenhans, Rik Daems**, minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties

SOMMAIRE

Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'emploi des langues par les syndics à Bruxelles" (n° B019)

Orateurs: **Karel Van Hoorebeke, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de Mme Joke Schauvliege au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le CD-rom interactif 'votre entreprise et l'internet'" (n° B320)

Orateurs: **Joke Schauvliege, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

Question de M. Luc Sevenhans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le statut social des conjoints aidants d'indépendants" (n° B332)

Orateurs: **Luc Sevenhans, Rik Daems**, ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 25 MAART 2003

10:00 uur

COMMISSION DE L'ECONOMIE, DE
LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE, DE
L'EDUCATION, DES INSTITUTIONS
SCIENTIFIQUES ET
CULTURELLES NATIONALES, DES
CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 25 MARS 2003

10:00 heures

De vergadering wordt geopend om 10.45 uur door de heer Jos Ansoms, voorzitter.

La séance est ouverte à 10.45 heures par M. Jos Ansoms, président.

01 Vraag van de heer Karel Van Hoorebeke aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het taalgebruik door de syndici te Brussel" (nr. B019)

01 Question de M. Karel Van Hoorebeke au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "l'emploi des langues par les syndics à Bruxelles" (n° B019)

01.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, voor de uitvoerige motivatie van mijn vragen verwijs ik naar de schriftelijke motivatie. Ik zal trachten te resumeren om het kort te houden.

In de wet van 30 juni 1994 werden in het Burgerlijk Wetboek bepalingen ingelast in verband met de mede-eigendom. De wet bepaalt nu dat de syndicus aangesteld wordt door de algemene vergadering van mede-eigenaars of, bij gebreke hieraan, door de rechter. Het Burgerlijk Wetboek bepaalt ook dat de aanstelling of benoeming van een syndicus moet aangeplakt worden aan de ingang van het gebouw, zodat de mede-eigenaars weten bij wie zij terecht kunnen.

De praktijk heeft aangetoond dat de taken van de syndicus veelal worden toevertrouwd aan vastgoedmakelaars die hun activiteiten al dan niet onder vennootschapsvorm uitoefenen. In de algemene kaderwet van 1 maart 1976 werd de reglementering uitgewerkt voor de bescherming van de beroepstitel en van de uitoefening van de dienstverlenende beroepen. In het kader daarvan werd een uitvoeringsbesluit genomen voor vastgoedmakelaars, een koninklijk besluit van 6 september 1993 waarbij de beroepstitel en de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar worden

01.01 Karel Van Hoorebeke (VU&ID): En 1994, des dispositions relatives à la copropriété ont été insérées dans le Code civil. L'une de ces dispositions prévoit la désignation d'un syndic auquel chaque copropriétaire doit pouvoir s'adresser. On constate dans la pratique que les missions du syndic sont confiées, la plupart du temps, à des agents immobiliers. C'est la raison pour laquelle l'exécution des missions du syndic fait partie, aux termes d'un arrêt royal, des activités professionnelles des agents immobiliers. Dans l'intervalle, le Conseil de l'Institut professionnel des Agents immobiliers a élaboré un "règlement de déontologie". Celui-ci précise notamment qu'un syndic rédige tous les documents

vastgelegd en beschermd. Aldus is er nu duidelijkheid gecreëerd in verband met de werking en het statuut van de vastgoedmakelaars, derwijze dat bij koninklijk besluit van 6 september 1993 een beroepsinstituut van vastgoedmakelaars werd opgericht.

De raad van het beroepsinstituut van vastgoedmakelaars heeft ondertussen een reglement van plichtenleer vastgesteld. Aan dit reglement werd ingevolge het koninklijk besluit van 28 september 2000 een algemeen bindende kracht verleend, waarbij de minister van Middenstand werd belast met de uitvoering ervan.

In artikel 38 punt d van dit reglement, mijnheer de minister, en dit is belangrijk, wordt bepaald dat alle wettelijke documenten moeten worden opgesteld conform het taalstatuut van de gemeente waarin de mede-eigendom is gelegen. In het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad blijken hieromtrent evenwel problemen te bestaan met syndici die weigeren om wettelijke documenten – ik spreek wel over wettelijke documenten, dus in het kader van de verplichtingen van het Burgerlijk Wetboek, die ook van openbare orde zijn – op te stellen in het Nederlands. Op die wijze worden uitnodigingen, dagordes en notulen van algemene vergaderingen voor verschillende mede-eigendommen in Brussel enkel en alleen in het Frans opgemaakt.

Vandaar mijn vraag, mijnheer de minister. Is een syndicus in een tweetalig gebied verplicht om overeenkomstig het reglement van plichtenleer dat algemeen bindend werd verklaard ingevolge het koninklijk besluit van 28 september 2000, de uitnodiging voor een algemene vergadering, de dagorde en de notulen van een algemene vergadering, evenals de briefwisseling naar mede-eigenaars zowel in het Nederlands als in het Frans op te stellen, indien een van de mede-eigenaars hierom verzoekt? Tot daar, mijnheer de voorzitter, mijn vraag aan de minister.

01.02 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega, in antwoord op uw vraag kan ik u het volgende meedelen. Ik zal u het antwoord ook schriftelijk meegeven.

Artikel 3 van het koninklijk besluit van 6 september 1993 tot bescherming van de beroepstitel en de uitoefening van het beroep van vastgoedmakelaar voegt de functie van huisbewaarder van vastgoed in gemeenschappelijke eigendom toe aan het gereglementeerde beroep. We vallen dus onder de reglementering.

De deontologische code van de vastgoedmakelaar werd verplicht door het koninklijk besluit van 28 september 2000. Het besluit voorziet in de specifieke verplichtingen van de huisbewaarder. U hebt het zelf gezegd: alle wettelijke documenten worden opgesteld overeenkomstig het taalstatuut van de gemeente waarin de mede-eigendom is gelegen. Dat is de regel.

Indien een meertalig beheer zowel nodig als gewenst is door de mede-eigenaars, maakt het beheer het voorwerp uit van een bijkomende vergoeding op kosten van de mede-eigenaar. De vergoeding moet worden gepreciseerd in het mandaat. Ik verwijs hier naar artikel 38d.

Eigenlijk is het dus vrij evident. Uit dit alles blijkt dat de

légaux dans la langue de la commune où se situe la copropriété. A Bruxelles, certains syndics refusent de rédiger des documents en néerlandais.

Un syndic a-t-il l'obligation légale de rédiger des documents en néerlandais à la demande d'un copropriétaire?

01.02 **Rik Daems**, ministre: Oui. Le syndic doit s'exprimer dans une des langues nationales lorsque la nécessité s'en fait sentir ou même à la simple demande d'un des copropriétaires.

vastgoedmakelaar gehouden is aan zijn deontologie. Hij moet in Brussel wel degelijk het Nederlands gebruiken, indien een van de mede-eigenaars het vraagt. Het kan niet duidelijker zijn.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

02 Vraag van mevrouw Joke Schauvliege aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "de interactieve CD-rom 'uw onderneming en het internet'" (nr. B320)

02 Question de Mme Joke Schauvliege au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le CD-rom interactif 'votre entreprise et l'internet'" (n° B320)

02.01 Joke Schauvliege (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het is mij ter ore gekomen dat u een initiatief neemt om samen met het VBO een brochure uit te geven en ook een interactieve CD-rom te verspreiden die gericht zouden worden aan de KMO's. De titel van die brochure en CD-rom luiden: "Uw onderneming en het internet. Een strategische leidraad voor de KMO". Niet toevallig zal dit initiatief met een persconferentie gelanceerd worden op 7 april eerstkomend. Ik heb de financiering van dit project – brochure en CD-rom – eens nagekeken. De financiering zou voor twee derde door het VBO gefinancierd worden. Dit zou gaan om 69.125 euro. De rest van de kostprijs wordt voor 15.125 euro lastens begrotingsartikel "toelagen aan instellingen die zich met het bevorderen van het zelfstandig ondernemen bezighouden" gefinancierd. De andere financiering voor 12.500 euro gebeurt door de onafhankelijke regulator voor telecommunicatie, namelijk het BIPT.

Dit is een zeer eigenaardige constructie. Ik kan u zeggen dat ik wat dat betreft ook al het Rekenhof heb aangeschreven. Ik heb daar nog geen officieel bericht over gekregen. U blijktbaar wel.

Ik had van u, mijnheer de minister, graag vernomen of u het deontologisch verantwoord vindt dat u een subsidie geeft aan een beroepsorganisatie opdat die beroepsorganisatie samen met u een promotiecampagne zou kunnen opstarten, één dag voor het begin van de sperperiode?

Een tweede vraag gaat over het BIPT dat sinds 1 januari 2003 een zeer grote autonomie heeft. Vindt u het normaal dat het BIPT dan mee dit project – interactieve CD-rom en brochure - financiert?

Ik had tevens een vraag of u dit initiatief aan de Inspectie van Financiën heeft voorgelegd en hoe het advies van de Inspectie van Financiën luidde.

Een laatste vraag waar ik mij zorgen over maak, is of er geen sprake is van een gevaarlijke vorm van vermenging van functies. Een beroepsorganisatie krijgt van u een subsidie en richt vervolgens met u een persconferentie in om u mede in het zonnetje te plaatsen. Is dit een goede manier van het besteden van overheidsgeld? Ik had graag van de minister hierop een antwoord gekregen.

02.02 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, collega, ik ben

02.01 Joke Schauvliege (CD&V): En collaboration avec la FEB, le ministre a réalisé une brochure et un cd-rom interactif pour promouvoir internet dans les PME. Le produit sera présenté à la presse le 7 septembre. L'initiative est financée par la FEB elle-même, par le biais d'un article budgétaire, et par l'IBPT. Il s'agit d'une construction étonnante au sujet de laquelle j'ai également écrit à la Cour des comptes.

Dans quelle mesure le ministre estime-t-il justifié, sur le plan déontologique, de mener une campagne de promotion en collaboration avec une organisation professionnelle à la veille de la période d'interdiction? L'atteinte aux moyens de fonctionnement de l'IBPT cadre-t-elle avec l'autonomie accrue dont jouit l'organisation depuis janvier? Le ministre a-t-il recueilli l'avis de l'inspection des Finances? Ne s'agit-il pas, en l'occurrence, d'une dangereuse confusion de fonctions?

02.02 Rik Daems, ministre: C'est

enigszins verrast door de vraag. Indien ik op uw vragen een ander antwoord zou geven dan wat u ongetwijfeld verwacht – te weten dat er geen probleem is, wat ook zo is – dan denk ik dat we een enorm probleem hebben met een oneindig aantal privé-instellingen, die gesubsidieerd, betoelaagd, gefinancierd worden door staatsgelden op diverse overheidsniveaus – van gemeente over provincie naar regio naar federaal. Dan krijgen we te maken met een gigantisch probleem. Dit is enkel een initiatief genomen door het VBO, wat nu toch niet direct een instelling is die gebrandmerkt kan worden als een extreem gepolitiseerde instelling. Vanuit mijn bevoegdheid, die stoelt op communicatie en middenstand, ben ik erop ingegaan. Ik stelde inderdaad aan de hand van de cijfers vast dat de internetpenetratie in dit land te laag is. Er moeten dus handelingen gesteld worden.

Ik heb nog een voorafgaande opmerking die losstaat van het feit of er al dan niet een principieel probleem zou zijn inzake het feit dat overheidsgeld gebruikt wordt voor een initiatief van een privé-organisatie, waarvan het doel bovendien in het algemeen belang geduid kan worden. Is dit zo, dan hebben we een gigantisch probleem. Of we hebben de oplossing gevonden voor de begrotingsevenwichten van de volgende dertig jaar.

Ik bedoel hiermee dat u toch een beetje redelijk moet zijn. Uw vraag is blijkbaar ingegeven door een vermoeden van misbruik, wat gebaseerd is op het feit dat er een persconferentie georganiseerd wordt op 7 april. Dat kan, volgens u, dan geduid worden als zijnde voor de sperperiode.

Ik zou toch willen opmerken dat die sperperiode niets te maken heeft met het feit dat een bevoegde minister inzake zijn bevoegdheid een persconferentie geeft. Voor mijn part kan dat op 15 april of op 17 mei. Dat is geen probleem. De sperperiode heeft te maken met het aanrekenen van middelen die een kandidaat tijdens de verkiezingen gebruikt en of die middelen al dan niet aangerekend moeten worden binnen de financiering die hij aangeeft. Dit heeft echter niets te maken met mijn verkiezingscampagne.

Als uw stelling is dat telkens wanneer een minister een persconferentie geeft het een verkiezingsstunt is, dan hebben we allemaal een probleem. Dan moeten we ook tien jaar teruggaan en alle persconferenties van alle CD&V-ministers destijds ook gaan duiden als verkiezingscampagne. Wat voor argument is dat nu?

Ik wil enkel aangeven dat dit past in een sfeer die ik nu al weken ervaar, een soort van semi-scandalitis rond eerder welk initiatief dat wie dan ook neemt. Dat is waar jullie zich mee bezighouden. Ik betreur dat. Nadat ik dit gezegd heb, is mijn vraag wat de feiten nu zijn.

Ik zou nog eens willen herhalen dat de sperperiode hier niets mee te maken heeft. Sperperiode is een gegeven dat te maken heeft met verkiezingsuitgaven van een kandidaat op een lijst. Daar gaat dat over. Er zullen immers nog veel persconferenties komen na 8 april, nog heel veel, ook van ministers. Dat is evident. Of zal de eerste minister zijn persconferentie na de Ministerraad van bijvoorbeeld 9 april niet meer mogen houden? Dit is toch een absurde redenering. Maar goed, dat laat ik aan uw interpretatie over.

une initiative parmi de nombreuses autres. Je ne peux fournir que la réponse attendue par Mme Schauvliege: cette initiative ne pose aucun problème. Sinon, des centaines d'initiatives ne seraient soudain plus acceptables et les problèmes de déficits budgétaires auxquels nous serons confrontés au cours des trente prochaines années seraient automatiquement résolus.

La FEB n'a pas vraiment la réputation d'être une organisation politisée. Elle est normalement subventionnée pour un projet qui cadre parfaitement avec les politiques belge et européenne. La question qui m'est posée suggère que des abus auraient été commis et je le déplore. Le CD&V établit un lien entre des choses qui n'ont rien à voir entre elles. Qu'est-ce qu'une conférence de presse en collaboration avec la FEB a à voir avec la période d'attente? Un ministre n'aurait-il pas le droit de poursuivre son travail?

Je n'ai pas pris l'initiative de lancer ce projet. C'est la FEB qui, en novembre 2002, l'a présenté. Si je l'ai soutenu, c'est parce qu'il sert tout à fait un des objectifs du gouvernement et de la Commission européenne, à savoir une meilleure intégration d'internet et du commerce électronique dans le monde des entreprises.

L'échéancier était fixé depuis longtemps, je ne suis mentionné dans l'avant-propos qu'en qualité de ministre des Télécommunications et des Entreprises publiques, et le matériel ne sera distribué qu'après le 18 mai. Je ne vois pas où est le problème.

L'IBPT a traité ce dossier sur la base de la personnalité juridique existante. Cela ne porte pas atteinte à l'autonomie du nouveau conseil d'administration.

Ik heb niet het initiatief genomen voor het maken van deze CD-rom, maar het VBO heeft op 7 november 2002 bij de minister een vraag om een toelage ingediend voor de ontwikkeling van een sensibiliseringscampagne over de mogelijkheden en de uitdagingen van e-business. Men is reeds 3,5 jaar bezig met een poging om die promotie te voeren. Rekening houdend met het belang van dat project en rekening houdend met de drager van dat project heb ik beslist om hierop in te gaan. Het VBO wordt immers algemeen erkend als een van de weinige organisaties die het ondernemingsleven draagt. U stelt mij hierover een aantal vragen.

Wat is de achtergrond? Uw eerste vraag betreft de deontologie. Alsof het VBO bij mij een aanvraag doet om mij toe te laten op 7 april een persconferentie met hen te geven! Rare redenering. Wat is dat nu eigenlijk? Het project past in het door de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie gevoerde beleid. Het draagt op nationaal vlak bij tot de economische promotie van KMO's en vrije beroepen waar het internet en e-business essentiële elementen van zijn.

Ten tweede, de filosofie van het project past volledig binnen het e-Europa 2002–e-Europa 2005 actieplan, gebaseerd op twee categorieën acties die elkaar versterken. Dat is een categorie van diensten, toepassingen en inhoud en een categorie die betrekking heeft op de onderliggende breedbandinfrastructuur en veiligheidskwesties. Ik laat u opmerken dat inzake breedband en veiligheid dit land absolute koploper in de wereld is, voor allebei, door het beleid dat deze regering heeft gevoerd. Inzake sensibilisering niet en dat is een probleem. E-business omvat zowel de elektronische handel, on linekopen en verkopen, als het herstructureren van zakelijke processen om gebruik te maken van digitale technologieën. De Europese Commissie heeft sedert de publicatie van de mededeling over e-business – dat is al lang geleden, van 1997 – een alomvattend beleid ontwikkeld, zoals de lancering van het “go digital!”-initiatief, om KMO's te helpen beter gebruik te maken van e-business. Voorts werkt de Europese Commissie samen met de lidstaten om e-business in Europa te stimuleren. Er is dus een duidelijk beleid van stimuleren. Europa zegt dus dat men in de markt informatie moet brengen, dat men de mensen moet interesseren. Dat is een duidelijke lijn die zij trekken. Wat is de doelstelling? Het bevorderen van e-business, zodat het concurrentievermogen van Europese bedrijven wordt verbeterd met alle randelementen die daarbij horen als productiviteitsgroei, verhoging van middelen van investering in ICT, menselijke hulpbronnen – men noemt dat e-vaardigheden – nieuwe zakelijke modellen en dies meer.

Wat is nu mijn conclusie van die objectieve elementen van uw eerste vraag? Waarom zou de concrete realisatie van een project dat zowel in het nationaal als het Europees beleid terzake past, deontologisch niet verantwoord zijn? Dat vraag ik mij af. Wat is het deontologische probleem als op initiatief van een van de meest belangrijke belangenverenigingen van het ondernemingsleven, wat het VBO toch is, de minister daarop ingaat om deze financiering te doen – wat hij mag! – van iets dat volledig ligt in de lijn van Europa en nationaal sinds 1997? Ik zie niet in wat daar het deontologische probleem is. Bovendien is het een project op lange termijn. De werkgroep is begin vorig jaar opgestart, dus niet van vandaag, niet voor een

L'inspection des Finances n'a pas émis d'observations au sujet du soutien que j'apporte à ce projet.

Une organisation indépendante a demandé et obtenu une aide publique pour une initiative louable. Elle m'a invité en tant que ministre compétent à la présentation de ce projet. Il n'y a pas là confusion de fonctions. Votre question est lamentable.

promotiecampagne die toevallig afhangt van een bepaalde dag. In de brochure en op de cd-rom word ik niet vermeld, als u dat enigszins blij kan stemmen. U hebt precies schrik dat de mensen zouden weten dat ik beleid voer. Daar komt het dus eigenlijk wel zo allemaal op neer, als ik die vragen hoor.

Ik kom aan bod in het voorwoord. Dat is waarschijnlijk heel erg. Er wordt inderdaad gezegd dat de minister van Telecommunicatie en Middenstand in het kader van de promotie van e-business dat initiatief ondersteunt. Dat is waarschijnlijk een crimineel deontologisch probleem, blijkbaar. We zullen eens alle voorwoorden nagaan van alles wat er geschreven is de laatste tien jaar. Als u zo begint, mij niet gelaten. Tenzij u nu natuurlijk een nieuwe politieke code gaat uitvinden, waarbij een minister de mensen niet meer mag laten weten dat hij een initiatief ondersteunt. Voor mij is dat ook goed. Dat is een regel die we kunnen afspreken. Bon.

Het overgrote gedeelte van het materiaal, de brochure en de cd-rom, zal pas na 18 mei 2003 – dat is niet om u te plezieren; dat stond al vast - worden verspreid. Maak u dus geen zorgen. Het zal u geen stem kosten. De mensen zullen het pas na de verkiezingen krijgen. Waar zijn we mee bezig? Het wordt pas na 18 mei 2003 verspreid. Vanaf dan worden er seminaries georganiseerd. Het ergste wat u kan overkomen, is dus dat de mensen zullen weten dat ik achter een goed initiatief sta. Het initiatief kadert binnen een Europees beleid, waaraan sinds 1997 vorm wordt gegeven. Dat is het ergste wat u kan overkomen. Waar zijn we mee bezig?

De **voorzitter**: Mijnheer de minister, volgens het Reglement krijgt u vijf minuten tijd voor uw antwoord.

02.03 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, ik wil ook zwijgen. Ik vind het toch een idiote vraag.

De **voorzitter**: Ik wou het u enkel zeggen. Probeer binnen de tijd te blijven.

02.04 Minister **Rik Daems**: Het nieuwe BIPT treedt juridisch in functie op het ogenblik dat de nieuwe raad is samengesteld, quod non. Vandaag is de raad nog niet samengesteld. Ik hoop hem volgende week nog samen te stellen. Ik schat de samenstelling immers niet in als een lopende zaak. Ik vind dat over het dossier in volle bevoegdheid moet worden besloten. Met andere woorden, het dossier is door het BIPT afgehandeld in zijn oorspronkelijke, op dit ogenblik nog steeds geldende, juridische rechtspersoonlijkheid. Men is er trouwens al sinds begin 2002 mee bezig. Ik heb u dat al gezegd. Het is dus niet zo nieuw. In deze aangelegenheid komt de autonomie van het nieuwe BIPT gewoon niet ter sprake.

Bovendien is het goed om te vermelden dat het initiatief betrekking heeft op het doelmatig internetgebruik. In dat aspect heeft de regulator een prominente rol te spelen. Bovendien heeft het BIPT niet de indruk dat zijn autonomie wordt aangetast door het aanspreken van werkmiddelen voor een project dat promotie biedt op een activiteitsdomein waarop het zelf moet toezien.

Vraag drie handelt over het advies van de Inspectie van Financiën. De administratie van Middenstand heeft het toelagedossier behandeld. Ze vroeg op 22 november 2002 het advies van de

inspecteur van Financiën. In zijn antwoord van 28 november 2002 maakte de inspecteur van Financiën geen opmerkingen. Het gaat hier om een toelage aan instellingen, die zich bezighouden met de bevordering van het zelfstandig ondernemen. De toelage wordt bovendien verstrekt op basis van een aanvraag van een interprofessionele organisatie. We kunnen dus moeilijk spreken van een overheidsopdracht. Het is een vraag. Het VBO vraagt mij om een van hun initiatieven te ondersteunen. Als ik u goed begrijp, moet ik dan een procedure lanceren om het initiatief van het VBO voor anderen open te stellen. U kunt u wel inbeelden welke redenering dat wel zou zijn. Het betekent dat het VBO mij onmiddellijk voor de rechtbank zou dagen. Ik zou immers hun idee verkopen aan iemand anders. Dat is natuurlijk geen overheidsopdracht. Het initiatief komt immers van het VBO. Er was op 28 november 2002 een gunstig advies van de Inspectie van Financiën. Het werd vertaald in een koninklijk besluit van 13 januari 2003.

Wat betreft de vermenging van functies, word ik blijkbaar in het zonnetje gezet. Ik ben niet kwaad wanneer het VBO mij uitnodigt om mee te gaan naar een persconferentie, omdat ik een initiatief ervan ondersteun. Wat is uw vraag? Moet ik wegblijven van de persconferentie? Mogen de mensen niet weten dat ik een initiatief van het VBO ondersteun? Is dat uw probleem? De Staat betaalt niet de drukkosten. De Staat levert een bijdrage door de wetenschappelijke onderzoekskosten van het initiatief mee te ondersteunen. De drukkosten worden gedragen door het BIPT. Het kadert binnen een initiatief, waarin de regulator een eigen rol speelt.

Ik stel mij echt de vraag waar de functievermenging zich situeert. Ik hou mij bezig met de bevoegdheid, die de regering mij heeft opgedragen. Een belangrijke organisatie wil een initiatief nemen in het kader van een beleid, dat Europa sinds 1997 vorm geeft. O ramp, ik ondersteun het initiatief. Wat wil u dat ik er nog verder over zeg?

Anders moet het Parlement een motie indienen waarin ze mij verzoekt geen persconferenties van het VBO bij te wonen. Met alle respect, mevrouw Schauvliege, zo gek is uw vraag. Ik begrijp echt niet waar u naartoe wilt, tenzij dit een zuiver electoraal gegeven is en elke minister vanaf dit ogenblik zal ondervraagd worden over daden waarmee hij/zij mogelijkerwijze in de pers mee kan komen.

02.05 Joke Schauvliege (CD&V): Mijnheer de minister, u doet alsof ik beschaamd moet zijn omdat ik u een vraag stel. Ik ben parlamentslid. U bent bijzonder op de tenen getrapt. Aan uw gepikeerde reactie te merken is mijn vraag blijkbaar niet zo dwaas. Probleem is dat u zichzelf verdacht maakt. Ik weet niet of u dat beseft. U zegt zelf de cd-rom uit te geven na 18 mei.

02.05 Joke Schauvliege (CD&V): Le ministre est piqué au vif. Pourquoi la conférence de presse se déroule-t-elle précisément le 7 avril?

02.06 Minister Rik Daems: Mijnheer de voorzitter, ik geef niets uit. Het VBO doet dat.

02.07 Joke Schauvliege (CD&V): Waarom geeft u dan precies op 7 april die persconferentie?

02.08 Minister Rik Daems: Omdat het VBO het voorstelt. Ik geef geen persconferentie! Het VBO geeft een persconferentie om een

02.08 Minister Rik Daems: C'est la FEB qui a choisi cette date

initiatief voor te stellen waarvoor het de steun van de Staat heeft gevraagd! Omdat dit toevallig 7 april is, hebt u een kronkel in uw kop die zegt dat dit in de sperperiode is! De sperperiode heeft daar niets mee te maken!

02.09 Joke Schauvliege (CD&V): Ik heb geen kop, mijnheer de minister. Ik wens mijn repliek verder te zetten.

Mijnheer de minister, u hebt advies gevraagd aan de commissie voor de verkiezingsuitgaven. U hebt een negatief advies gekregen. U moet het niet afdoen alsof ik dit allemaal uitvind. Ik herhaal dat de commissie een negatief advies heeft gegeven. Er zijn richtlijnen die bepalen dat u uw functie mag vermelden maar in die periode bijzonder voorzichtig moet zijn en dat dit gevolgen kan hebben op de verkiezingen indien u zichzelf daarmee in het zonnetje plaatst. Dat is de reden waarom ik deze vragen heb gesteld.

Mijn grootste probleem en dit kan u niet ontkennen is dat het een gift is van een onderneming aan u.

02.10 Minister Rik Daems: Waar haalt u dat vandaan?

02.11 Joke Schauvliege (CD&V): Het VBO financiert twee derden van de persconferentie waar u in het zonnetje geplaatst wordt.

02.12 Minister Rik Daems: Wat is de bedoeling? Ik snap het niet. U verwijst naar de sperperiode die er niets mee te maken heeft. Dit betekent dat elke persconferentie (...). Ik geef een ander voorbeeld. Het VBO organiseert een debat en nodigt een minister uit. Er wordt een uitnodiging verstuurd met de aankondiging dat een debat plaatsvindt met een minister. Is dit een gift van het VBO aan de minister omdat dit een vorm van reclame is? Waar bent u mee bezig?! Ik weet waar u mee bezig bent. U probeert een dossier op te bouwen waaruit zou moeten blijken dat private instellingen giften geven aan een minister zoals deze persconferentie. Volgens u is dit een gift van het VBO. Het VBO neemt een beleidsinitiatief. Het wordt ondersteund door de regering zoals dat reeds honderden malen is gebeurd. Plotseling is dit in uw hersenkronkel een gift van het VBO! Ik snap waar u naartoe wilt. U bent bezig een klimaat te creëren dat alleen maar "scandalitis" veroorzaakt. Daar bent u mee bezig! Zeg dat dan in alle duidelijkheid! U zegt dat de controlecommissie een negatief advies heeft uitgebracht. Neen. De controlecommissie heeft gezegd dat ik dat mag doen voor zover ik me beperk tot het vermelden van mijn naam en mijn functie. Dat heeft de controlecommissie geantwoord! Is dat een negatief advies? Voor mij is dat een positief advies. Ik heb gepreciseerd dat ik in het voorwoord sta. De commissie heeft dat goedgekeurd! Mevrouw, ik maak me hier écht lastig over omdat uw partij gedurende weken bezig is met een vorm van nestbevuiling die op het hoofd van iedereen zal terechtkomen. U moet dat eindelijk eens beseffen. Er volgen nog van dit soort vragen aan mij en mijn collega's. U doet aan nestbevuiling! Daarmee bent u bezig. U doet maar.

02.13 Joke Schauvliege (CD&V): Ik probeer nog een keer mijn repliek af te werken, mijnheer de minister.

02.09 Joke Schauvliege (CD&V): La Commission des dépenses électorales a estimé que la présence du ministre Daems, lors de cette conférence de presse, était malvenue. Au cours de la période d'interdiction, il doit se montrer très prudent en ce qui concerne ses apparitions publiques dans le cadre de son mandat. Il s'agit, en réalité, d'une libéralité de la FEB au ministre. La FEB finance en grande partie la conférence de presse qui fait la part belle au ministre Daems.

02.12 Rik Daems, ministre: J'ai appuyé cette initiative pour des raisons purement politiques – au sens propre du terme. Le CD&V voit dans tout débat organisé par une association privée et auquel un ministre est présent un cadeau déguisé. La seule observation de la commission des dépenses électorales est que je ne peux mentionner que mon nom et mon titre, une consigne que je respecterai bien évidemment. J'ai sollicité l'avis de la commission par simple mesure de précaution. Le CD&V s'est lancé dans une campagne de diffamation. Je vais charger mes services de rechercher tous les événements publics similaires des 10 dernières années.

02.14 Minister **Rik Daems**: Ik dacht dat u gedaan had!

02.15 **Joke Schauvliege** (CD&V): Mijnheer de minister, ik was nog steeds aan het woord.

Hoe dan ook, blijkbaar bent u de tijd vergeten toen u in de oppositie zat.

02.16 Minister **Rik Daems**: Ik heb nooit iemand persoonlijk aangevallen!

02.17 **Joke Schauvliege** (CD&V): U heeft destijds ook via allerlei middelen getracht om de ministers in een slecht daglicht te plaatsen.

Deze aangelegenheid heeft hiermee evenwel niets te maken. Ik wil alleen maar technische antwoorden op de vragen die ik u heb gesteld in verband met een zeer eigenaardige constructie. U moet nu ook niet laten uitschijnen alsof zulks elke week gebeurt, want dit is zeer uitzonderlijk.

Deed u de voorbije vier jaar iets in die zin? Nee, toevallig een dag voor de sperperiode organiseert u dit. U schrijft inderdaad een voorwoord en u laat dat verspreiden. Iets dat wordt verspreid, dat organiseert u toch mee? Anders zou u geen aanvraag hebben ingediend.

02.18 Minister **Rik Daems**: Het VBO heeft mij gevraagd om een van hun initiatieven te ondersteunen en ik ben daarop ingegaan. Daarna stelde het VBO voor om dit samen voor te stellen. Moest ik dat weigeren? Uit voorzichtigheid vroeg ik advies aan de commissie, maar er werd mij geen negatief advies verstrekt. Er werd mij wel gezegd waarvoor ik moest opletten en ik heb die raad gevolgd. Waar is het probleem?

U vroeg of er nog dergelijke initiatieven werden genomen. Welnu, vandaag geef ik opdracht aan een van mijn kabinetsleden om alle gelijkaardige initiatieven van de voorbije tien jaar op te zoeken.

U zoekt spijkers op laag water en u tracht een sfeer te creëren die volledig onjuist is.

02.19 **Joke Schauvliege** (CD&V): Mijnheer de minister, dat heeft niets te maken met het creëren van een sfeer. Als lid van het Parlement heb ik het recht vragen te stellen en dat is wat ik doe, maar het is net alsof ik een gangster ben omdat ik u als minister een vraag stel. Als het voor u te min is om naar het Parlement te komen om antwoorden te verstrekken op de aan u gestelde vragen, dan kunt u dat beter openlijk zeggen, maar val mij niet aan.

Het is normaal dat ik vragen stel over deze aangelegenheid. Het is immers geen normale constructie. U laat uitschijnen alsof dergelijke zaken wekelijks gebeuren, maar dat is niet zo. Ik heb het recht om daarop een antwoord te krijgen. Het is trouwens mijn plicht om duidelijkheid te vragen omtrent een dergelijk dossier.

Ik ben lid van de commissie voor de Verkiezingsuitgaven en over deze materie werd lang gediscussieerd, precies omdat het gaat om

02.19 **Joke Schauvliege** (CD&V): Le fait de poser une question ne fait pas de moi une criminelle. Il ne s'agit que d'une question technique relative à un procédé remarquable et inhabituel. Nous vérifierons qu'il ne s'agissait pas d'une liberté interdite.

een eigenaardige constructie, met het BIPT en het VBO. De twijfel bestaat of het hier niet gaat om een verboden gift die u als minister zal moeten aangeven. Daarom vind ik het normaal dat u mijn vraag beantwoordt.

02.20 Minister **Rik Daems**: Ik geef u nog een voorbeeld en dan zal ik ermee ophouden.

Indien uw interpretatie klopt, mevrouw Schauvliege – en ik weet waarmee u bezig bent – dan is elke uitnodiging die ooit werd verstuurd door een organisatie en waarop de naam van de minister verschijnt, een particuliere dienst want dat is dan ook reclame.

02.21 **Joke Schauvliege** (CD&V): Mijnheer de minister, dat is een groot verschil, want dat is dat geen CD-rom en een brochure die worden verspreid.

02.22 Minister **Rik Daems**: Mevrouw Schauvliege, ik heb geen enkel probleem met uw vraag en ik beantwoord ze, maar ik mag het antwoord verstrekken dat ik wil.

Ik besef zeer goed waarmee u bezig bent en dat is de reden waarom ik mij lastig maak. Ik herhaal dat ik zeer goed besef waarmee u bezig bent en dat ik weet op welke manier u zich organiseert.

Mevrouw Schauvliege, ik was een van de hardste oppositievoerders gedurende twaalf jaar, maar ik daag u uit om mij één voorbeeld te geven waarbij ik dergelijke nestbevuiling heb proberen te organiseren. Want dat is precies wat u doet, nestbevuiling! Noem mij een voorbeeld waarbij ik een CVP-minister in welke mate dan ook persoonlijk heb aangevallen. Sommigen die hier aanwezig zijn, en u ook trouwens, hebben mij gekend als lid van de oppositie. Welnu, u kunt geen enkel voorbeeld vinden waar ik mij op die manier heb gedragen, omdat ik mij steeds beperkte tot het dossier en niet in de rand ervan probeerde een of ander schandaal te veroorzaken.

De **voorzitter**: Het Parlement heeft het laatste woord.

02.23 **Joke Schauvliege** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb inderdaad het laatste woord, maar ik wens een einde te maken aan deze discussie die niets meer te maken heeft met mijn vraag.

De minister maakt zich blijkbaar erg druk over mijn vragen. Hij maakt zich wellicht zorgen over dit dossier, maar ik ook.

Ik heb het recht over dit dossier vragen te stellen, mijnheer de minister, en ik snap niet waarom u daar zo'n problemen mee heeft. Ik zie niet in waarom er sprake zou kunnen zijn van nestbevuiling. Ik voer alleen een deel van mijn parlementaire opdracht uit en ik kan alleen maar vaststellen dat dit een bijzonder eigenaardig dossier is.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

03 **Vraag van de heer Luc Sevenhans aan de minister van Telecommunicatie en Overheidsbedrijven en Participaties, belast met Middenstand, over "het sociaal statuut van de meewerkende echtgenoten van zelfstandigen" (nr. B332)**

03 Question de M. Luc Sevenhans au ministre des Télécommunications et des Entreprises et Participations publiques, chargé des Classes moyennes, sur "le statut social des conjoints aidants d'indépendants" (n° B332)

03.01 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, dit is blijkbaar een gearanimeerde commissie. Dat was mij al bekend. De commissie voor het Bedrijfsleven heeft een wat saai imago, maar dat is duidelijk ten onrechte. Ik wil doen opmerken dat wat voorafging mij aan het denken heeft gezet. Ik moet in de sperperiode met minister Flahaut meevliegen naar Kigali voor een herdenkingsplechtigheid. Is dat ook een verkiezingsuitgave?

03.02 Minister Rik Daems: Dat zal u vast moeten aangeven!

03.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Maar dan overschrijd ik meteen mijn budget! Ik zal daar toch eens over moeten nadenken. Ik zal advies inwinnen bij de controlecommissie voor de Verkiezingsuitgaven. Anders krijg ik nog problemen. Maar dat terzijde.

Het onderwerp van mijn vraag is iets ernstiger, mijnheer de minister. In het kader van de vereenvoudiging van de administratieve rompslomp voorziet de programmawet van 24 december 2002, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 31 december 2002, en later aangevuld met het koninklijk besluit van 3 februari 2003, gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 14 maart 2003, in het vereenvoudigen van het probleem van het sociaal statuut van de meewerkende echtgenoten. Nu, in de praktijk draait dat helemaal anders uit, mijnheer de minister. U bent daarvan wellicht op de hoogte. Ik heb vernomen van mijn collega's van de commissie voor de Sociale Zaken dat er inderdaad al gewerkt is aan het probleem. In de programmawet waarover binnenkort gestemd wordt, staat een hoofdstukje – in document 2343 – dat een deel van het probleem duidelijker stelt. Ik heb het een paar keer gelezen. Ik ben maar een eenvoudig kamerlid. Het is niet eenvoudig. Ik begrijp dat er nogal wat ruimte voor interpretatie is. Vandaar mijn vraag. Ik hoop dat u mij straks een duidelijk antwoord kunt verschaffen. Er is heel wat belangstelling vanuit de bedrijfswereld.

Het Rijksinstituut voor de Sociale Verzekeringen van de Zelfstandigen beschikt over de gegevens van de zelfstandigen voor het bepalen van de sociale bijdrage. Het nieuwe statuut, zoals dat opgenomen is in de programmawet, bepaalt dat alle meewerkende echtgenoten zonder eigen statuut – die met andere woorden geen eigen werk hebben en geen uitkering genieten – zich aansluiten bij de sociale kas van hun man of vrouw en sociale bijdragen betalen. De programmawet en het uitvoeringsbesluit voorzien in een verklaring op eer die aangetekend moet worden verstuurd voor 31 maart 2003. Dat geldt voor alle echtgenoten van bedrijfsleiders. In de praktijk stelt men vast dat de sociale kassen stelselmatig aan de echtgeno(o)t(e) van alle zelfstandigen een bericht sturen met het verzoek tot betaling. Uit de begeleidende uitleg kan men begrijpen dat er mogelijk niet betaald moet worden maar dan moet er wel een verklaring op eer worden afgelegd. Volgens het koninklijk besluit moet dat alles per aangetekend schrijven gebeuren.

Nu, aangezien de echtgenoten van bedrijfsleiders dat nutteloze

03.03 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): En vertu de la loi-programme de décembre 2002 et de ses arrêtés d'exécution, les conjoints aidants des indépendants qui ne bénéficient pas d'un statut propre doivent s'affilier à la caisse d'assurances sociales de leur époux et payer des cotisations. Or, les caisses d'assurances sociales envoient à présent des demandes de paiement aux conjoints de tous les indépendants. Il se peut qu'ils ne soient pas tenus de payer ces cotisations, mais dans ce cas, ils doivent expédier une déclaration sur l'honneur à la caisse d'assurances sociales par courrier recommandé.

Etant donné que les conjoints des chefs d'entreprise ne doivent pas remplir ces formulaires, les bureaux de comptables et d'experts-comptables sont inondés de questions à ce sujet.

Les mutuelles envoient également à présent à tous les conjoints des indépendants un formulaire de demande d'inscription sur la base d'un avis transmis par la banque-carrefour de la sécurité sociale, qui les informe que le destinataire est enregistré auprès d'une caisse d'assurances sociales. On peut donc parler d'effets en cascade.

De nombreux points devront être rectifiés, à moins que le ministre estime que le nouveau projet résoudra tous les problèmes.

papier eigenlijk niet hoeven te ontvangen, wordt er een tegenovergesteld effect bereikt: in plaats van minder papierwerk, creëert men er meer. Er wordt heel wat meer werk verricht voor de boekhouding- en accountancykantoren die overstelpt worden met formulieren met de vraag wat er nu eigenlijk moet gebeuren.

Daar komt nog bij dat, tot overmaat van ramp, de ziekenkassen ook op de wagen gesprongen zijn. Ook zij sturen aan alle echtgenoten van zelfstandigen een formulier met de vraag zich in te schrijven op grond van een bericht dat zij via de Kruispuntbank voor de Sociale Zekerheid ontvangen hebben met de mededeling dat de betrokkene geregistreerd is bij een sociaal verzekeringsfonds. Dat zorgt uiteraard voor een serieuze carrousel van brieven en antwoorden, wat toch de bedoeling niet kan zijn van de programmawet van vorig jaar. Ik denk dat er dus nog wat werk aan de winkel is. Of bent u van oordeel, mijnheer de minister, dat alles wordt gerepareerd door het nieuwe wetsontwerp?

03.04 Minister **Rik Daems**: Mijnheer de voorzitter, collega, ik dank u voor de vraag, die mij zal toelaten een aantal verduidelijkingen te geven.

Tot en met het vierde kwartaal van 2002 waren meewerkende echtgenoten niet verzekeringsplichtig in het sociaal statuut van zelfstandigen. Met ingang van het eerste kwartaal van 2003 zijn zij verzekeringsplichtig tenzij ze reeds eigen rechten hebben, ze echtgenoot van een bedrijfsleider zijn of er geen sprake is van daadwerkelijke hulp aan de echtgenoot. Alleen in dit laatste geval moet men een verklaring op erewoord invullen en aangetekend terugsturen. Wie echtgenoot is van een bedrijfsleider moet alleen op een voorgedrukt inlichtingenformulier aankruisen dat men echtgenoot is van een bedrijfsleider en dat formulier terugsturen naar het Sociaal Verzekeringsfonds. Een aangetekend schrijven is hier niet vereist. Ik zal u de informatie ook schriftelijk meegeven. Wie de echtgenoot niet daadwerkelijk helpt, stuurt een verklaring op erewoord – wel aangetekend – op aan het Sociaal Verzekeringsfonds. Wie voldoet aan de criteria voor onderwerping als meewerkende echtgenoot, stuurt een ingevulde aansluitingsverklaring naar het Fonds.

Ik begrijp dat men dat nogal omvangrijk of omslachtig kan vinden. Ik ga ermee akkoord dat dit een hele bedoening is, maar het is niet nutteloos. Het is een grootschalige, eenmalige operatie die noodzakelijkerwijze is verbonden aan de invoering van een sociaal statuut voor de meewerkende echtgenoot. Ik kan mij moeilijk een andere manier inbeelden. Ik weet dat het heel wat meebrengt, maar het is eenmalig en grootschalig. Daarbij was het bovendien technisch onmogelijk om alle echtgenoten van bedrijfsleiders reeds vooraf uit te filteren zodat deze personen ook een brief met bijhorende inlichtingen ontvangen waarop zij – op de vier manieren die ik heb gegeven – kunnen reageren. Het is niet zo dat de fondsen aan de echtgenoten van alle zelfstandigen een brief hebben gestuurd, want waar mogelijk is vooraf een selectie gemaakt. Zo ontvingen de echtgenoten met eigen rechten – gegevens van 2001 – ingevolge werk als werknemer, ambtenaar of zelfstandige, geen brief. Anders krijgt men een heel brede mailing die eigenlijk weggegooide middelen zijn.

De hele operatie betekent een inspanning voor alle betrokkenen,

03.04 **Rik Daems**, ministre: Jusqu'au quatrième trimestre 2002, les conjoints aidants n'étaient pas assujettis à la sécurité sociale. C'est à présent le cas, à moins qu'ils aient leurs propres droits, qu'ils soient mariés à un chef d'entreprise ou qu'ils n'aident pas effectivement leur conjoint. Dans ce dernier cas uniquement, il est nécessaire de remplir une déclaration sur l'honneur et de la renvoyer par courrier recommandé. Le conjoint d'un chef d'entreprise peut employer un formulaire pré-imprimé et le renvoyer à la caisse d'assurances sociales.

Ces formalités provoquent évidemment tout un remue-ménage mais il s'agit d'une opération unique à grande échelle liée à l'instauration du statut des conjoints aidants. Les conjoints des chefs d'entreprise ne peuvent être filtrés préalablement. Cette opération requiert un effort de la part de tous les intéressés, y compris des bureaux de comptabilité, mais elle n'aura lieu qu'une seule fois.

Les formulaires envoyés par les mutualités ressortissent à la compétence du service de contrôle, qui dépend du département des Affaires sociales.

waaronder ook de boekhoudkantoren. Ik ben mij daarvan bewust. Dit alles is evenwel van eenmalige aard. Dat is ook de reden waarom het volgens mij te rechtvaardigen is.

Ik kom ten slotte tot de formulieren verzonden door de ziekenfondsen. Dit aspect behoort tot de bevoegdheid van de controledienst van de ziekenfondsen, die onder de voogdij van de minister van Sociale Zaken valt. Ik wil u graag die elementen doorspelen of u kunt hem een mondelinge vraag stellen om die aspecten verder uit te puren.

Mijnheer de voorzitter, ik geef u graag een schriftelijk antwoord mee.

03.05 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Mijnheer de voorzitter, de minister was blijkbaar op de hoogte van de problematiek. Of het nu volledig is opgelost zal nog moeten blijken.

03.05 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Tous les problèmes sont-ils, dès lors, résolus?

03.06 Minister Rik Daems: Er zullen kinderziekten mee gepaard gaan. We komen nu bij heel veel mensen terecht die zich afvragen of ze al dan niet aangetekend moeten reageren. Dat is niet zo vanzelfsprekend. Ik geef dat toe, maar wij hebben er lang over nagedacht en spijtig genoeg vinden we geen andere middelen om het vrij snel in een eenmalige operatie te regelen. We zijn ons bewust van het probleem.

03.06 Rik Daems, ministre: Il y a des maladies de jeunesse, mais nous sommes parfaitement conscients des problèmes.

03.07 Luc Sevenhans (VLAAMS BLOK): Ik vind het een eerlijk antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

De **voorzitter**: Vraag A970 van mevrouw Greta D'hondt werd ingetrokken. Interpellatie i1629 en vraag B289 van de heren Josy Arens en Daniel Bacquellaine worden naar een latere datum verschoven.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.20 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11.20 heures.*