



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

INTEGRAAL VERSLAG
MET
VERTAALD BEKNOPT VERSLAG
VAN DE TOESPRAKEN

COMPTE RENDU INTÉGRAL
AVEC
COMPTE RENDU ANALYTIQUE TRADUIT
DES INTERVENTIONS

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

woensdag

12-03-2003

09:00 uur

mercredi

12-03-2003

09:00 heures

AGALEV-ECOLO	<i>Anders gaan leven / Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
FN	<i>Front National</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
PS	<i>Parti socialiste</i>
cdH	<i>centre démocrate Humaniste</i>
SP.A	<i>Socialistische Partij Anders</i>
VLAAMS BLOK	<i>Vlaams Blok</i>
VLD	<i>Vlaamse Liberalen en Democraten</i>
VU&ID	<i>Volksunie&ID21</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 50 0000/000	<i>Parlementair document van de 50e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 50 0000/000	<i>Document parlementaire de la 50e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (op wit papier, bevat ook de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (sur papier blanc, avec les annexes)</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag (op groen papier)</i>	CRIV	<i>Version Provisoire du Compte Rendu Intégral (sur papier vert)</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag (op blauw papier)</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique (sur papier bleu)</i>
PLEN	<i>Plenum (witte kaft)</i>	PLEN	<i>Séance plénière (couverture blanche)</i>
COM	<i>Commissievergadering (beige kaft)</i>	COM	<i>Réunion de commission (couverture beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.deKamer.be</i>	<i>www.laChambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@deKamer.be</i>	<i>e-mail : publications@laChambre.be</i>

INHOUD

SOMMAIRE

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de 1
minister van Financiën over "zijn standpunt dat
fiscale amnestie mogelijk is via de individuele
ruling" (nr. A980)

Sprekers: **Peter Vanvelthoven, Didier
Reynders**, minister van Financiën, **Thierry
Giet, Lode Vanoost**

Vraag van de heer Thierry Giet aan de minister 4
van Financiën over "het aanslagbiljet" (nr. B085)

Sprekers: **Thierry Giet, Didier Reynders**,
minister van Financiën

Vraag van de heer Thierry Giet aan de minister 6
van Financiën over "het arrest van het Hof van
Cassatie van 10.11.2000 met betrekking tot
artikel 346 van het WIB" (nr. B141)

Sprekers: **Thierry Giet, Didier Reynders**,
minister van Financiën

Vraag van de heer Lode Vanoost aan de minister 8
van Financiën over "de renbaan van
Groenendaal" (nr. B128)

Sprekers: **Lode Vanoost, Didier Reynders**,
minister van Financiën

Samengevoegde interpellatie en vraag van 11
- de heer Servais Verherstraeten tot de minister 11
van Financiën over "de blijvende ontevredenheid
van ambtenaren FOD Financiën over hun
inschakeling in de Copernicus-hervorming"
(nr. 1606)

- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van 11
Financiën over "de Copernicus-hervorming bij de
Federale Overheidsdienst Financiën" (nr. B201)

Sprekers: **Servais Verherstraeten, Frieda
Brepoels**, voorzitter van de VU&ID-fractie,
Didier Reynders, minister van Financiën

Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de 17
minister van Financiën over "de certificatie van
effecten uitgegeven door
handelsvennootschappen" (nr. B004)

Sprekers: **Fientje Moerman, Didier
Reynders**, minister van Financiën

Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de 18
minister van Financiën over "de inbreukprocedure
die door de Europese Commissie werd opgestart
in verband met de Belgische fiscale wetgeving
inzake buitenlandse pensioenfondsen" (nr. B005)

Sprekers: **Fientje Moerman, Didier
Reynders**, minister van Financiën

Vraag van de heer Jo Van Eetvelt aan de minister 20
van Financiën over "de dagvergoeding wegens
deelname aan humanitaire operaties door
douaniers" (nr. B144)

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre 1
des Finances sur "son point de vue selon lequel
l'amnistie fiscale est possible par le biais d'un
'ruling' individuel" (n° A980)

Orateurs: **Peter Vanvelthoven, Didier
Reynders**, ministre des Finances, **Thierry
Giet, Lode Vanoost**

Question de M. Thierry Giet au ministre des 4
Finances sur "l'avertissement-extrait de rôle"
(n° B085)

Orateurs: **Thierry Giet, Didier Reynders**,
ministre des Finances

Question de M. Thierry Giet au ministre des 6
Finances sur "l'arrêt de la Cour de Cassation du
10.11.2000 relatif à l'article 346 du CIR"
(n° B141)

Orateurs: **Thierry Giet, Didier Reynders**,
ministre des Finances

Question de M. Lode Vanoost au ministre des 8
Finances sur "l'hippodrome de Groenendaal"
(n° B128)

Orateurs: **Lode Vanoost, Didier Reynders**,
ministre des Finances

Interpellation et question jointes de 11
- M. Servais Verherstraeten au ministre des 11
Finances sur "le mécontentement persistant des
fonctionnaires du SPF Finances concernant leur
intégration dans la réforme Copernic" (n° 1606)

- Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances 11
sur "la réforme Copernic au sein du Service
public fédéral Finances" (n° B201)

Orateurs: **Servais Verherstraeten, Frieda
Brepoels**, présidente du groupe VU&ID,
Didier Reynders, ministre des Finances

Question de Mme Fientje Moerman au ministre 17
des Finances sur "la certification de titres émis
par des sociétés commerciales" (n° B004)

Orateurs: **Fientje Moerman, Didier
Reynders**, ministre des Finances

Question de Mme Fientje Moerman au ministre 18
des Finances sur "la procédure d'infraction
intentée par la Commission européenne contre
l'Etat belge en ce qui concerne la législation
fiscale relative aux fonds de pensions étrangers"
(n° B005)

Orateurs: **Fientje Moerman, Didier
Reynders**, ministre des Finances

Question de M. Jo Van Eetvelt au ministre des 20
Finances sur "l'allocation journalière en faveur
des douaniers pour participation à des opérations
humanitaires" (n° B144)

Sprekers: Jozef Van Eetvelt, Didier Reynders, minister van Financiën

Orateurs: Jozef Van Eetvelt, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de achterstallen van voetbalclubs inzake BTW en bedrijfsvoorheffing per 1 maart 2003" (nr. B147)

21

Sprekers: Peter Vanvelthoven, Didier Reynders, minister van Financiën

Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "les arriérés des clubs de football en matière de TVA et de précompte professionnel au 1er mars 2003" (n° B147)

21

Orateurs: Peter Vanvelthoven, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de stand van zaken in verband met de wet van 30 december 2002 houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen" (nr. B181)

23

Sprekers: Yves Leterme, voorzitter van de CD&V-fractie, **Didier Reynders**, minister van Financiën, **Servais Verherstraeten**

Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "la mise en oeuvre de la loi du 30 décembre 2002 portant des dispositions fiscales en matière d'écotaxes et écoréductions" (n° B181)

23

Orateurs: Yves Leterme, président du groupe CD&V, **Didier Reynders**, ministre des Finances, **Servais Verherstraeten**

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "het neerleggen van de jaarrekening" (nr. B172)

31

Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "le dépôt des comptes annuels" (n° B172)

31

Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de vermindering van BTW-tarieven" (nr. B174)

32

Sprekers: Trees Pieters, Didier Reynders, minister van Financiën

Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la réduction de taux de TVA" (n° B174)

33

Orateurs: Trees Pieters, Didier Reynders, ministre des Finances

Vraag van mevrouw Els Van Weert aan de minister van Financiën over "een BTW-verlaging op cd's" (nr. B210)

34

Sprekers: Els Van Weert, Didier Reynders, minister van Financiën

Question de Mme Els Van Weert au ministre des Finances sur "une réduction de la TVA sur les cd" (n° B210)

34

Orateurs: Els Van Weert, Didier Reynders, ministre des Finances

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

van

du

WOENSDAG 12 MAART 2003

MERCREDI 12 MARS 2003

09:00 uur

09:00 heures

La séance est ouverte à 09.45 heures par M. Olivier Maingain, président.

De vergadering wordt geopend om 09.45 uur door de heer Olivier Maingain, voorzitter.

01 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "zijn standpunt dat fiscale amnestie mogelijk is via de individuele ruling" (nr. A980)

01 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "son point de vue selon lequel l'amnistie fiscale est possible par le biais d'un 'ruling' individuel" (n° A980)

01.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de voorzitter, ik zie dat de minister nog wat buiten adem is. Ik zal mijn vraag niet te snel stellen, zodat hij even op adem kan komen.

Mijn vraag heeft betrekking op het systeem van de individuele ruling, dat wij in dit Parlement hebben goedgekeurd met de wet op de hervorming van de vennootschapsbelasting. Het is, volgens mij, nog altijd een voorafgaand akkoord met betrekking tot de fiscale gevolgen van een bepaalde handeling of situatie, waarbij het – denk ik – nooit de bedoeling is geweest het rulingsysteem te gebruiken om een regeling te treffen voor het verleden voor niet aangegeven inkomsten.

Nu heeft de minister in een interview in Trends een aantal uitspraken gedaan die, mijns inziens, daarover onduidelijkheid kunnen laten bestaan. Ik wil de minister even citeren: "Nochtans kan iedere Belg sinds 1 januari van dit jaar een ruling aanvragen om zijn zwart geld te repatriëren". Ik citeer verder: "Voortaan kunnen zowel particulieren als bedrijven een ruling met de administratie afsluiten over de fiscale behandeling van hun gerepatrieerde kapitalen en/of goederen".

Dat heeft weliswaar in Trends gestaan, maar in de fiscale vakliteratuur heeft men dat als dusdanig niet overgenomen. Dat is begrijpelijk omdat het systeem van ruling volgens mij daarop niet van toepassing kan zijn. Vandaar mijn vraag aan u, mijnheer de minister, om duidelijk te bevestigen in dit Parlement dat het met het rulingsysteem niet mogelijk is om een regeling te treffen voor het verleden inzake niet aangegeven inkomsten.

01.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega Vanvelthoven, laat het eerst en vooral duidelijk zijn dat ik voor Trends nooit de term "zwart geld" heb gebruikt. Ik zei wel dat terzake fiscale amnestie mogelijk is. Jammer genoeg is het vaak moeilijk om verklaringen correct te vertalen. Het ging niet om een vertaling van het Frans naar het Nederlands, aangezien het interview in het Nederlands gebeurde.

01.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Avec la réforme de l'impôt des sociétés, le Parlement a approuvé le système du *ruling* individuel. L'intention n'a toutefois jamais été de recourir à ce système en vue d'un arrangement concernant des revenus qui n'ont pas été déclarés auparavant. Le ministre a pourtant indiqué dans *Trends* que chaque Belge peut, depuis le 1er janvier, demander un *ruling* pour le rapatriement d'argent non déclaré.

Le ministre peut-il m'assurer qu'il ne peut être recouru au système de *ruling* pour un arrangement concernant des revenus non déclarés par le passé?

01.02 Didier Reynders, ministre: Je n'ai jamais parlé d'argent non déclaré mais j'ai bien dit que l'amnistie fiscale est envisageable en la matière.

Le commentaire 444/8 CIR

Er zijn drie belangrijke punten.

Ten eerste, wat betreft de repatriëring van geld, maar ook van andere inkomsten, bestaat er een zeer specifieke maatregel in geval van een spontaan verbeterde of te verbeteren aangifte van de inkomsten. In dat verband verwijs ik naar het nummer 444/8 van de administratieve commentaar op het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992. Hierin wordt bepaald dat de administratie toestaat dat de belastingplichtige die de door hem "uitgewimpelde" inkomsten spontaan aangeeft, uit dien hoofde wordt belast zonder toepassing van belastingverhoging bij wijze van straf. Inzonderheid mag als spontaan worden beschouwd de aangifte die zou worden gedaan vóór elke mondelinge of schriftelijke navraag van de taxatiediensten van de administratie der directe belastingen, van de administratie van de BTW of van de administratie van de BBI en zonder dat een voorafgaand onderzoek door die dienst is gedaan of aangekondigd. Het gaat dus om een spontaan initiatief vanwege de belastingplichtige en dus niet na een onderzoek naar een specifieke bank in het buitenland.

Dit is geen nieuwe maatregel.

Het is een oude tekst, maar het is waar dat er meer initiatieven zijn in dat verband en wel om twee redenen, denk ik.

Ten eerste, is er de verlaging van de belastingen in België. Het is dus mogelijk naar België terug te komen door de verlaging van de belastingen hier. Belangrijker is dat er een evolutie is tot harmonisatie van de taxatie op spaargelden in Europa. Sinds de besprekingen in dat verband, de afgelopen twee of drie jaar, nieuwe besprekingen over de taxatie van spaargelden op Europees vlak, zien wij meer en meer spontane reacties van de belastingplichtigen. Tot nu toe gebeurt dat meestal via een interventie van een consulent of een advocatenkantoor. Zij komen naar mijn administratie om op informele wijze te kijken of er een akkoord mogelijk is. Dat gebeurt met verwijzing naar de naam van de belastingplichtige en dergelijke meer. Dat is een eerste zaak, en er is daar een zekere evolutie.

Ten tweede, na zo'n akkoord – en dat geldt niet alleen bij repatriëring van geld uit het buitenland maar ook voor geld dat in België uitstaat, zonder enige twijfel – is het mogelijk het nieuw aangegeven bedrag te gebruiken voor bijvoorbeeld een investering in een vennootschap of om een andere economische operatie uit te voeren. Ik heb altijd gezegd dat voor het gebruik van een dergelijk bedrag, hetzij voor geld dat gerepatriëerd wordt, hetzij voor geld dat in België uitstond, het mogelijk is om tot een ruling over te gaan. Zo kan men zeker zijn, ten eerste, dat er een verbetering is door de spontane aangifte bij de controledienst, en ten tweede, dat na zo'n akkoord – met betaling van achterstallige belastingen, voor de voorbije jaren in het geval van gerepatriëerd geld, het bedrag gebruikt kan worden.

Het is dus een betaling van belasting op de voorgaande jaren. Daarna kan men zo'n bedrag gebruiken voor alle economische initiatieven. U kunt een ruling vragen, niet om klaar te zijn voor repatriëring, maar om het bedrag voor een nieuw initiatief te gebruiken.

précise à propos des capitaux rapatriés que le contribuable qui déclare spontanément des revenus qu'il a dissimulés est imposé sur ceux-ci sans majoration à titre de pénalité.

Ce texte existe depuis longtemps et d'autres initiatives sont possibles. L'allègement fiscal que nous avons mis en œuvre rend plus intéressant le rapatriement de capitaux en Belgique. Des discussions sont également en cours au sujet de l'harmonisation de la taxation de l'épargne en Europe. Il s'en suit que de nombreux contribuables s'adressent spontanément à mon administration pour s'informer de la possibilité d'un accord.

Un accord permet d'investir, dans une opération économique ou dans une société, la somme qui vient d'être déclarée. Si l'on veut réutiliser une telle somme – qu'elle provienne ou non de l'étranger – il est possible de procéder à un "ruling" moyennant le paiement de trois ans d'arriérés d'impôts.

Les déclarations spontanées et la possibilité de réinvestir ces capitaux constituent des points positifs.

Il est impossible pour de multiples raisons d'instaurer un régime d'amnistie au niveau national. Je suis par contre partisan d'un règlement au niveau européen comportant des garanties mais il est encore prématuré d'en parler. Il serait peut-être intéressant d'examiner la situation en Allemagne et en Italie. Ces pays ont développé des initiatives intéressantes en ce sens.

Ten derde, op Europees vlak kunnen we misschien voortgaan met een zogenaamde amnestiewetgeving. Ik heb altijd gezegd dat het volgens mij onmogelijk is dit op nationaal vlak te doen en dit om verschillende redenen. Eerst en vooral zijn er politieke redenen, maar het is vooral zeer moeilijk om zo'n initiatief te nemen in België, een klein land en een zeer groot risico op witwaspraktijken.

Ik heb gezegd dat het misschien nuttig zou zijn om meer inlichtingen te krijgen van twee landen, Italië en Duitsland. Ik denk ook aan een dergelijk initiatief. Ik had liever een Europees initiatief met verschillende waarborgen. Ten eerste, is een repatriëring mogelijk vanuit een derde land naar Europa? Ten tweede, is een tarificatie mogelijk? Het is mijn redenering dat er altijd belastingen moeten worden betaald. Er is geen afschaffing van de belastingen. Ten derde, is het mogelijk om gedurende een bepaalde periode meer controles te organiseren op witwaspraktijken zoals ze in Italië en Duitsland hebben gedaan? Het is zeer gevaarlijk, want een spontane operatie is een operatie op individueel vlak met een zeer goede controle op alle interventies. Een collectief initiatief via een wet is een ander verhaal dat misschien meer risico's inhoudt.

Ik heb altijd quota gevraagd. Alleen een initiatief op Europees vlak maar met waarborgen. Ik herhaal, de verschillende condities van een repatriëring van een derde land, maar ook een bedrag wat de belasting betreft en een betere controle wat het witwasgeld betreft. Het is dus alleen dat.

Er zijn drie mogelijkheden. Ik herhaal ze even. Ten eerste, een spontaan contact met mijn administratie, dus een spontane te verbeteren aangifte. Ten tweede, voor het gebruik van zo'n bedrag een ruling als het nodig is om klaar te zijn voor de fiscale behandeling in de volgende jaren, voor vijf jaar zoals bepaald door de wet. Ten derde, als we kunnen verder gaan op collectief vlak, alleen op Europees vlak. Het is misschien nuttig om dat nu te doen, gedurende de conclusies van onze besprekingen in verband met spaargeld op Europees vlak. Het is dus zeer nuttig dat deze vraag wordt gesteld. Er is misschien wat meer klaarheid hier in het Parlement dan in de pers. Ik herhaal dat het zeer moeilijk is om een correcte presentatie te hebben. Als u iets zegt bijvoorbeeld in verband met een spontane aangifte, is er altijd een commentaar in verband met zwart geld of zo. Ik herhaal dat ik nooit een dergelijke terminologie heb gebruikt en het is niet mijn bedoeling om dat te doen.

01.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de minister, ik dank u voor de verduidelijking en deels ook voor de rechtzetting van hetgeen u in Trends hebt gezegd. De spontane aangifte die vermeld is in de commentaar op artikel 444 is iets dat al langer bestaat dan 1 januari van dit jaar. In die zin in de berichtgeving in Trends niet correct, namelijk dat dit vanaf 1 januari zou kunnen. Dat bestaat al langer. Misschien is het nuttig om op een bepaald ogenblik het Parlement cijfers te bezorgen omtrent de evolutie van de spontane aangifte. Als die cijfers voorhanden zijn, krijgen we misschien ook zicht op het gebruik van die mogelijkheid.

Ten tweede, wat betreft de fiscale amnestie, moeten wij er natuurlijk voor oppassen dat wij geen verkeerd signaal geven aan mensen die hun belastingen altijd correct hebben aangegeven. Dat kan

01.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Le ministre pourrait-il transmettre au Parlement les chiffres relatifs à l'évolution de la déclaration spontanée?

Je souhaiterais également prendre connaissance, si possible, des chiffres relatifs aux résultats obtenus grâce à ces mesures en Italie et en Allemagne.

inderdaad alleen worden overwogen in een Europese context. Wij worden, wat dat betreft, dan ook graag op de hoogte gehouden van elke vordering terzake op Europees niveau. Mocht u over cijfers beschikken van wat dat in Italië of Duitsland heeft opgeleverd, dan zouden wij die ook graag van uw administratie krijgen, of via de internationale kanalen, als u die zou kunnen opvragen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

01.04 Thierry Giet (PS): Monsieur le président, puis-je demander à M. Vanoost s'il voit un inconvénient à ce que ma question suivante soit posée à la suite de celle-ci?

01.05 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Non!

01.06 Thierry Giet (PS): Je vous en remercie, monsieur Vanoost.

02 Question de M. Thierry Giet au ministre des Finances sur "l'avertissement-extrait de rôle" (n° B085)

02 Vraag van de heer Thierry Giet aan de minister van Financiën over "het aanslagbiljet" (nr. B085)

02.01 Thierry Giet (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, il semble évident que l'avertissement-extrait de rôle est un acte administratif tombant dans le champ d'application de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation des actes administratifs. En effet, ce document présente les caractéristiques suivantes:

- il a pour but de créer des effets juridiques;
- il émane d'une autorité administrative;
- il est unilatéral;
- il a force exécutoire.

Le respect de cette loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs impose donc que l'acte mentionne les règles juridiques appliquées, qu'il fasse référence aux faits et que cet acte explique comment et pourquoi les règles juridiques conduisent, à partir des faits mentionnés, à prendre cette décision.

Or, l'avertissement-extrait de rôle ne fait aucune référence aux règles fiscales appliquées en ce qui concerne notamment le mode de détermination des revenus immobiliers, professionnels ou divers nets, ne fait pas non plus référence aux règles pour les taux d'imposition distincts, la procédure de taxation utilisée, le délai d'imposition, etc.

Des mesures ont-elles été prises pour les avertissements-extraits de rôle de l'exercice d'imposition 2002, revenus de l'année 2001 ou plus largement envisagez-vous de prendre des mesures pour régler la problématique de l'application de la loi sur la motivation des actes administratifs?

02.01 Thierry Giet (PS): Het aanslagbiljet is een bestuurshandeling die onder de toepassing valt van de wet van 29 juli 1991 betreffende de motivering van de bestuurshandelingen. Dat document heeft immers volgende kenmerken: het beoogt rechtsgevolgen te hebben, het gaat uit van een bestuur en het is een eenzijdige en uitvoerbare handeling.

De wet van 1991 verplicht het bestuur er dus toe in de akte de juridische regels te vermelden die werden toegepast, te verwijzen naar de feiten en te verduidelijken hoe de juridische regels, toegepast op die feiten, tot die bepaalde beslissing hebben geleid.

Het aanslagbiljet bevat echter niet de minste verwijzing naar de fiscale regels die werden toegepast, meer bepaald om het netto beroepsinkomen of diverse andere netto inkomsten te bepalen, en evenmin naar de regels die aan de basis liggen van de onderscheiden aanslagvoeten, naar de gevolgde aanslagprocedure, enz.

Werden maatregelen genomen voor de aanslagbiljetten van het aanslagjaar 2002?

Overweegt u, meer in het algemeen, maatregelen te nemen zodat de bepalingen van de wet van 1991 terzake worden toegepast?

02.02 **Didier Reynders**, ministre: Monsieur le président, le rôle et les avertissements qui en sont extraits, puisque la terminologie dit qu'il s'agit bien d'avertissements-extraits de rôle, ne comportent effectivement pas les indications que vous évoquez.

Cela étant, le contribuable reçoit, avec son avertissement-extrait de rôle, une note de calcul qui contient le détail de la détermination de l'assiette taxable dans son chef et du calcul de l'impôt ainsi que des références à des éléments de la déclaration qu'il a souscrite. Au verso de cette note, figure également des notes explicatives.

Lorsqu'une cotisation est établie, sur la base d'éléments déclarés et rectifiés, l'administration fait connaître au contribuable les éléments qu'elle estime devoir substituer à ceux déclarés, avec indication des motifs de la rectification. Il en va de même, en cas de désaccord du contribuable, pour les observations que celui-ci a formulées et dont elle n'a pas tenu compte, toujours avec une indication des motifs. On part d'une déclaration du contribuable pour arriver à un avertissement-extrait de rôle. Mais s'il y a rectification, l'administration communique l'ensemble des éléments d'information, en ce compris, je le répète, les motifs pour lesquels il n'a pas été tenu compte des observations du contribuable.

Ce qui est décrit, dès lors dans cette présentation, est applicable, mutatis mutandis, lorsque l'administration recourt à la procédure de taxation d'office. Par la procédure d'établissement des impôts, telle qu'elle est organisée, le contribuable est donc informé complètement de ce qui a trait à la régularisation de sa situation fiscale et de la motivation propre à la régularisation. L'administration considère que les obligations imposées par la procédure fiscale sont à tout le moins aussi contraignantes que celles prévues par la loi du 29 juillet 1991. Aucune mesure particulière n'a donc été prise, au regard de cette loi, comme le permet l'article 6 de celle-ci.

Je tiens d'ailleurs à signaler que, pour ce qui concerne l'information des contribuables et l'attitude de l'administration à leur égard, s'il y a encore des progrès à effectuer, j'ai eu le plaisir de prendre connaissance du rapport des médiateurs fédéraux.

Ce rapport constate que le nombre de réactions négatives à l'égard du département des Finances est en diminution et fait part d'un certain nombre d'éléments positifs, notamment sur ce point, c'est-à-dire sur les caractéristiques de l'information communiquée au contribuable qui se pose un certain nombre de questions sur la manière dont l'impôt est prélevé.

Comme je l'ai déjà dit assez souvent, les médiateurs continuent

02.02 **Minister Didier Reynders**: Het aanslagbiljet bevat inderdaad niet de toelichtingen die u opnoemt.

De belastingplichtige ontvangt samen met zijn aanslagbiljet een rekenblad met de gedetailleerde bepaling van de hem betreffende belastbare grondslag, de berekening van de belasting evenals de verwijzingen naar elementen van de aangifte die hij heeft ingestuurd. Op de keerzijde van dat rekenblad zijn nog toelichtingen opgenomen.

Als een bijdrage wordt vastgesteld op grond van aangegeven en rechtgezette elementen, doet de administratie aan de belastingplichtige melding van de elementen waarvan zij vindt dat zij de aangegeven elementen moeten vervangen, met vermelding van de redenen van de rechtzetting. Als de belastingplichtige het oneens is, wordt eveneens gemotiveerd waarom de administratie geen rekening met de opmerkingen van de belastingplichtige heeft gehouden. In geval van een rechtzetting, geeft de administratie hierover de nodige inlichtingen waaronder de redenen waarom met de opmerkingen van de belastingplichtige geen rekening werd gehouden.

Wat ik zopas heb beschreven is, mutatis mutandis, van toepassing als de administratie de belastingaanslag ambtshalve toepast. Via deze procedure om de belasting te bepalen, wordt de belastingplichtige volledig

d'évoquer le fait que l'administration a tendance à interpréter la législation, non pas comme le disent les médiateurs, au sens où le législateur l'a imaginé, mais bien en faveur du Trésor, ce qui ne signifie donc pas toujours à l'avantage du contribuable.

Je peux vous rassurer sur ce point, les informations circuleront à nouveau pour que le contribuable soit correctement informé comme c'est le cas aujourd'hui, je vous ai donné les éléments de réponse, mais aussi lorsqu'il vient prendre contact d'initiative pour recevoir des éléments complémentaires.

ingelicht over wat betrekking heeft op de regularisatie van zijn fiscale toestand en de motivering van de regularisatie.

De administratie vindt dat de door de fiscale procedure opgelegde verplichtingen minstens even bindend zijn als de wet van 29 juli 1991. Er werd dus geen enkele bijzondere maatregel genomen, hoewel artikel 6 van die wet die mogelijkheid biedt.

Indien er nog moet worden gewerkt aan het informeren van de belastingplichtigen en de houding van de administratie ten aanzien van de belastingplichtigen, heb ik kennis genomen van het verslag van de federale ombudsmannen.

Het verslag zegt dat het aantal negatieve reacties op het departement Financiën afneemt en maakt zelfs gewag van enkele positieve elementen. Die betreffen vooral de kenmerken van de informatie die aan de belastingplichtige wordt gegeven over de manier waarop de belasting wordt geheven.

De ombudsmannen blijven benadrukken dat de administratie de neiging heeft de wetgeving ten gunste van de Schatkist en niet altijd in het voordeel van de belastingplichtige te interpreteren. Ik kan u verzekeren dat de informatie opnieuw zal worden verspreid om de belastingplichtige correct te informeren, ook als hij zelf het initiatief neemt om bijkomende informatie te vragen.

02.03 Thierry Giet (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse et je note qu'il considère qu'il y a effectivement équivalence entre l'acte administratif et le respect de l'article 6 de la loi de 1991.

02.03 Thierry Giet (PS): Ik zal onthouden dat u van oordeel bent dat de administratieve handeling niet in strijd is met artikel 6 van de wet van 1991.

*L'incident est clos.
Het incident is gesloten.*

03 Question de M. Thierry Giet au ministre des Finances sur "l'arrêt de la Cour de Cassation du 10.11.2000 relatif à l'article 346 du CIR" (n° B141)

03 Vraag van de heer Thierry Giet aan de minister van Financiën over "het arrest van het Hof van Cassatie van 10.11.2000 met betrekking tot artikel 346 van het WIB" (nr. B141)

03.01 Thierry Giet (PS): Monsieur le président, monsieur le ministre, ma question est relative à la problématique de la motivation dans un arrêt de la Cour de Cassation du 10 novembre 2000 qui a admis que l'article 346 du Code de l'impôt sur les revenus impose à l'administration une obligation d'information et de motivation spécifique aussi contraignante – on y revient – que les obligations prévues par la loi du 29 juillet 1991.

Il s'ensuivrait qu'en vertu de l'article 6, cette loi ne s'applique qu'aux cas où une obligation de motiver moins contraignante est prescrite. Or cette loi du 29 juillet 1991 mentionne que la motivation exigée consiste en l'indication dans l'acte des considérations de droit et de fait servant de fondement à la décision. Cette motivation doit être adéquate et il en résulte que la motivation doit, en vertu de cette loi, respecter les caractères suivants:

- d'abord, une référence aux faits;
- ensuite, la mention des règles juridiques appliquées;
- enfin, comment et pourquoi ces règles juridiques conduisent, à partir des faits mentionnés, à prendre cette décision.

Le premier effet de l'absence de motivation formelle et adéquate est, en droit, l'annulation de la décision administrative qui comporte ce manquement. En effet, la motivation formelle et adéquate est une formalité substantielle. Le second effet, une fois la décision prise, est que seuls les motifs qui y figurent sont valables. Ainsi si un motif déterminé n'est pas repris dans la décision même mais figurait dans le dossier, l'autorité administrative ne peut pas l'invoquer.

En ce qui concerne la motivation de l'avis de rectification, il ressort de la jurisprudence habituelle de la Cour de cassation qu'il n'est pas requis que l'avis de rectification fasse référence aux dispositions légales dont l'application est envisagée par les contribuables et que l'avis de rectification répond aux exigences de motivation, même s'il comporte une erreur, pour autant qu'il permette au contribuable d'apprécier le fondement du redressement. Je fais référence à cet égard à votre réponse du 2 décembre 2002 à la question n° 953 de notre collègue Pieters du 12 mars 2002.

A propos de la jurisprudence de la Cour de cassation, ne doit-on pas conclure que la motivation formelle de l'avis de rectification imposée par l'article 346 est moins contraignante que la motivation des actes administratifs visés par la loi de 1991, étant donné, d'une part, que cette motivation n'impose pas la référence aux dispositions légales dont l'application est envisagée par le contribuable et, d'autre part, que l'avis de rectification ne constitue que le point de départ des pourparlers entre l'administration et le contribuable en vue de la fixation ultérieure du montant imposable? C'est la première possibilité.

La deuxième possibilité serait, et je reviens à cet arrêt du 10 novembre 2000, que la Cour de cassation aurait admis implicitement que la jurisprudence citée ci-dessus n'était plus d'application en ce qui concerne la motivation formelle des avis de rectification.

03.01 Thierry Giet (PS): In een arrest van het Hof van Cassatie van 10 november 2000 werd aanvaard dat artikel 346 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen de administratie een specifieke informatie- en motivatieplicht oplegt die even bindend is als de verplichtingen die de wet van 29 juli 1991 voorschrijft.

Krachtens artikel 6 is deze wet slechts van toepassing wanneer er een minder dwingende motivatieplicht geldt. Deze wet bepaalt tevens dat de motivatie volgende elementen moet bevatten: een verwijzing naar de feiten, de vermelding van de juridische regels die worden toegepast en het hoe en waarom van de beslissing.

Het ontbreken van de motivatie betekent in rechte ten eerste dat de administratieve beslissing wordt vernietigd en ten tweede dat wanneer de beslissing is genomen, enkel de motieven van die beslissing geldig zijn.

Kan uit de rechtspraak van het Hof van Cassatie niet worden afgeleid dat de formele motivering van het bericht van wijziging zoals opgelegd door artikel 346 minder bindend is dan de motivering van de bestuurshandelingen zoals bedoeld in de wet van 1991 ofwel dat het Hof impliciet zou hebben aanvaard dat de rechtspraak niet meer van toepassing is voor de formele motivering van de berichten van wijziging?

03.02 Didier Reynders, ministre: Monsieur le président, je dirais à M. Giet qu'il ressort bien de l'arrêt de la Cour de cassation du 10 novembre 2000 que la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs ne trouve pas application en ce qui concerne la procédure de rectification des déclarations, les dispositions de l'article 346 du Code des impôts sur les revenus 1992 qui l'organisent n'imposant pas à l'administration des obligations moins contraignantes que celles prévues par la loi précitée.

Vos conclusions concernant cet arrêt ne me paraissent cependant pas pertinentes. En effet, le fait de soustraire la procédure de rectification du champ d'application de la loi du 29 juillet 1991 pose, selon moi, le principe que la validité de cette procédure quant à la motivation doit s'apprécier au regard des seules dispositions de l'article 346 précité et de l'économie générale de celles-ci, précisée par la jurisprudence y relative, en ce compris celle qui précède vos conclusions, et cela à l'exclusion de toute référence à un quelconque prescrit de la loi du 29 juillet 1991.

De plus, depuis la loi du 30 juin 2000, l'administration est tenue d'avertir le contribuable par lettre recommandée à la poste et au plus tard le jour de l'établissement de l'impôt des raisons pour lesquelles il n'a pas été tenu compte de ses remarques relatives à l'avis de rectification préalablement envoyé. Je pense donc qu'on peut rester dans l'économie de l'article 346 et des dispositifs qui l'encadrent et qui donnent certainement des contraintes au moins aussi fortes à l'administration que dans la loi de 1991.

03.03 Thierry Giet (PS): Monsieur le président, je remercie le ministre pour sa réponse et j'en conclus donc qu'il ne voit pas de contradiction, dirais-je, entre l'arrêt du 10 novembre 2000 et la jurisprudence antérieure de la Cour de cassation.

03.02 Minister Didier Reynders: Uw besluit inzake het arrest van het Hof van Cassatie van 10 november 2000 lijkt me niet relevant te zijn. Het feit dat de wijzigingsprocedure wordt onttrokken aan de toepassing van de wet van 29 juli 1991 heeft tot gevolg dat de geldigheid van deze procedure op het vlak van de motivering moet worden beoordeeld in het licht van artikel 346 zoals dit in de desbetreffende rechtspraak wordt gepreciseerd. Sinds de wet van 30 juni 2000 is de administratie bovendien verplicht de belastingplichtige bij aangetekend schrijven op de hoogte te brengen van de redenen waarom er geen rekening werd gehouden met zijn opmerkingen over het vooraf verzonden bericht van wijziging.

03.03 Thierry Giet (PS): Ik besluit dus dat de minister geen tegenspraak ziet tussen het arrest van 10 november 2000 en de vroegere rechtspraak van het Hof van Cassatie.

03.04 Didier Reynders, ministre: Non, en effet.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

04 Vraag van de heer Lode Vanoost aan de minister van Financiën over "de renbaan van Groenendaal" (nr. B128)

04 Question de M. Lode Vanoost au ministre des Finances sur "l'hippodrome de Groenendael" (n° B128)

04.01 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil toch even een korte voorafgaande opmerking maken. Ik was hier om negen uur stipt. Ik heb vernomen dat de vergadering geagendeerd was om negen uur op uw verzoek en dat u hier was om kwart voor tien. Ik vind het dan toch een beetje te eenvoudig om gewoon te beginnen met de werken, zonder daar een opmerking over te maken. Dat wilde ik toch even kwijt.

Ik ga aan de collega's niet uitleggen waarom het dossier van de renbaan van Groenendaal hier in de commissie voor de Financiën komt. Dat is een beetje ingewikkeld. Nu, ik ben hier. Het is inderdaad een dossier waarvoor niet minister Daems, maar wel minister

Reynders bevoegd is.

(...): Gelukkig maar!

04.02 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Mijnheer Daems is inderdaad bevoegd voor de overdracht van de domeinen naar de Gewesten, behalve inderdaad voor dit dossier en dit om allerlei redenen die ik hier niet uit de doeken ga doen. Het komt er wel op neer, mijnheer de minister – u weet het – dat in tegenstelling tot de Brusselse en de Waalse gedeelten van het Zoniënwoud en in tegenstelling tot de hippodroom van Bosvoorde die al meer dan tien jaar geleden aan de respectieve Gewesten werden overgedragen, het Zoniënwoud aan Vlaamse kant en de renbaan van Groenendaal nog altijd niet zijn overgedragen. Ik heb een tijdje geleden via een schriftelijke vraag nog eens geïnformeerd of het klopt dat er inderdaad nieuwe commerciële engagementen werden toegestaan. U hebt toen duidelijk gezegd dat dit niet het geval was op de renbaan van Groenendaal. Nochtans wordt in de streekpers door, om ze niet bij naam te noemen, de NV Belgalop beweerd dat zij wel degelijk contracten heeft om opnieuw met commerciële activiteiten te beginnen. Iedereen weet dat de paardenwedrennen zich in een crisissituatie bevinden en dat dit geen geld meer opbrengt. Meestal overleven ze dan nog met al dan niet verdoken subsidies. Een ding is echter zeker: het principe is dat de domeinen worden overgedragen naar de Gewesten en dat de Gewesten dan zullen beslissen wat er met die domeinen gaat gebeuren. Dat lijkt mij evident.

Ik had dus graag geweten, mijnheer de minister, hoe u uitlegt waarom deze overdracht naar het Vlaamse Gewest nog steeds niet rond is. Ik zou ook graag meer specifiek weten of dit te maken heeft met de druk van bepaalde verenigingen om deze overdracht tegen te houden, om toch nog commerciële activiteiten te kunnen organiseren op de renbaan van Groenendaal. Doet u het nodige om de overdracht van deze terreinen voor het einde van deze legislatuur te verwezenlijken?

04.03 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega Vanoost, op 24 oktober 2002 heeft de Dienst der domeinen zijn advies overgezonden aan de Regie der gebouwen betreffende de ontwerpen van koninklijk besluit houdende overdracht van het park van Tervuren, gedeeltelijk aan het Vlaamse Gewest en gedeeltelijk aan de Regie der gebouwen, en houdende de overdracht van het Zoniënwoud aan het Vlaamse Gewest. Het betreft, ten eerste, het ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de eigendomsoverdracht van de Staat naar het Vlaamse Gewest van onroerende goederen gelegen in het Warandepark van Tervuren; ten tweede, een ontwerp van koninklijk besluit tot wijziging en aanvulling van het koninklijk besluit van 2 augustus 1972 houdende goedkeuring van de lijst der terreinen, gebouwen en aanhorigheden als bedoeld in artikel 19 van de wet van 1 april 1971 houdende oprichting van een Regie der gebouwen, en, ten derde, het ontwerp van koninklijk besluit tot regeling van de eigendomsoverdracht van de Staat naar het Vlaamse Gewest van onroerende goederen gelegen in het Zoniënwoud. Deze werden opgesteld in nauw overleg met de afdeling Bos en Groen van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

04.01 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): L'hippodrome de Boitsfort et les parties bruxelloise et wallonne de la forêt de Soignes ont été transférés aux Régions il y a dix ans.

Le ministre a déclaré par le passé qu'aucune activité commerciale ne serait développée sur l'hippodrome de Groenendaal, alors que la presse locale laisse entendre le contraire. Le secteur des courses hippiques traverse une période difficile et doit en grande partie sa survie aux subventions dont il bénéficie.

Pourquoi ce transfert n'est-il pas encore achevé? Le retard est-il dû à la pression exercée par certaines associations qui tentent d'empêcher le transfert pour organiser des activités commerciales sur l'hippodrome de Groenendaal? Le ministre fait-il le nécessaire pour mener à bien le transfert avant la fin de la législature?

04.02 Didier Reynders, ministre: Le 24 octobre, l'administration des domaines a rendu son avis à la Régie des bâtiments à propos du transfert du parc de Tervuren et de la forêt de Soignes à la Région flamande et à la Régie des bâtiments. Il s'agit d'un ensemble de trois projets d'arrêtés royaux, élaborés en concertation avec le département "Bos en Groen" du ministère de la Communauté flamande. Le musée de Tervuren relèvera de la compétence de la Régie des bâtiments. Les trois arrêtés royaux ont été examinés en Conseil des ministres mais ils devaient encore être retravaillés par le groupe de travail pour éliminer certaines imperfections.

De renbaan van Groenendaal zit vervat in het laatste ontwerp van koninklijk besluit. Het museum van Tervuren blijft federaal, onder voogdij van de Regie der gebouwen. Die drie koninklijke besluiten werden op 28 februari aan de Ministerraad voorgelegd, maar dienden op 2 maart opnieuw onderzocht te worden door een werkgroep onder de hoge leiding van de eerste minister of zijn vertegenwoordiger, om sommige misverstanden op te helderen. Onder meer moest deze uitvinden of de vraag om advies aan de inspecteur van Financiën noodzakelijk is, wat niet nodig blijkt. Die drie koninklijke besluiten zullen definitief goedgekeurd worden tijdens de volgende Ministerraad van 14 maart 2003. Dat is dus, normaal gezien, nog voor het einde van deze legislatuur.

04.04 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Voor vrijdag dus.

Mijnheer de minister, ik verheug mij erover dat dit nu blijkt te gebeuren in de laatste weken.

04.05 Minister **Didier Reynders**: Het museum blijft federaal.

04.06 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Ik zal niet zo ver gaan om mezelf op te hemelen door te denken dat dit te maken heeft met het feit dat ik de laatste weken wat druk heb gezet op dat dossier. Het zal wel allemaal zo al gepland geweest zijn, uiteraard.

(...): (...)

04.07 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): We zitten hier nog niet in de studio van Ring-TV.

Mijnheer de minister, ik verheug mij erover dat het eindelijk zover is. Dat dossier heeft tien jaar aangesleept. Eindelijk heeft deze coalitie tenminste gedaan wat er gedaan moest worden.

04.08 Minister **Didier Reynders**: Maar dan wel in vier jaar. De zes voorgaande jaren zat ik niet in de regering.

04.09 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Jazeker, dat bedoel ik ook. Desalniettemin blijft het een feit dat de overdracht van de domeinen van het Zoniënwood naar het Brussels Gewest en het Waals Gewest veel vlugger is gebeurd dan naar het Vlaams Gewest. Dat had onder andere te maken met het Park van Tervuren en het museum aldaar, met The British School in Tervuren en met de renbaan van Groenendaal.

04.10 Minister **Didier Reynders**: Het museum is federaal.

Ces arrêtés royaux seront adoptés en Conseil des ministres le 14 mars 2003.

04.04 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Je me félicite de ce que ce transfert pourra encore avoir lieu dans les dernières semaines de la législature. Le transfert de certaines parties de la forêt de Soignes à la Région bruxelloise et à la Région wallonne a été beaucoup plus rapide. Le retard est en partie dû au problème du parc de Tervuren et de son musée.

04.05 **Didier Reynders**, ministre: Le musée reste acquis au fédéral.

04.09 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Il me semble logique que les établissements scientifiques restent fédéraux. Le site historique de Léopold II sur l'hippodrome de Groenendaal est un monument protégé qui sera certainement restauré.

04.11 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Ja, dat blijft federaal. Het lijkt mij ook logisch dat wetenschappelijke instellingen federaal blijven. Daarover zal ik niet vitten.

Ik kan u echter één ding verzekeren. Soms werd daaraan getwijfeld door bepaalde middens. De historische site met de loge en het podium van Leopold II dat nog altijd op die plaats staat, is een beschermd monument. Dat zal ook zo blijven in de nieuwe bestemming die het Vlaams Gewest aan de renbaan van Groenendaal zal geven. Dat gebouw zal in ieder geval gerestaureerd worden. Op dit ogenblik, onder federale bevoegdheid, bevindt dat gebouw zich namelijk in lamentele staat.

04.12 Minister Didier Reynders: Mijnheer Vanoost, ik wil u eerst en vooral danken voor uw aandacht voor de koninklijke familie.

04.13 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Leopold II had ik vernoemd, niet de hele koninklijke familie!

04.14 Minister Didier Reynders: Wat mij betreft, gaat het om dezelfde familie!

Ten tweede, ik ben het met u eens dat er verdragen zijn opgelopen door druk van sommige verenigingen, niet-gouvernementele organisaties of beroepsverenigingen.

04.15 Lode Vanoost (AGALEV-ECOLO): Niet-gouvernementele organisaties, inderdaad. Ik dank u in ieder geval voor uw antwoord.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

05 Samengevoegde interpellatie en vraag van

- de heer Servais Verherstraeten tot de minister van Financiën over "de blijvende ontevredenheid van ambtenaren FOD Financiën over hun inschakeling in de Copernicus-hervorming" (nr. 1606)
- mevrouw Frieda Brepoels aan de minister van Financiën over "de Copernicus-hervorming bij de Federale Overheidsdienst Financiën" (nr. B201)

05 Interpellation et question jointes de

- M. Servais Verherstraeten au ministre des Finances sur "le mécontentement persistant des fonctionnaires du SPF Finances concernant leur intégration dans la réforme Copernic" (n° 1606)
- Mme Frieda Brepoels au ministre des Finances sur "la réforme Copernic au sein du Service public fédéral Finances" (n° B201)

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik zou zeggen dat Copernicus als een slang is die sluipend door onze administratie kruipt. Het is misschien zo dat ze sommige administraties langzamerhand in hun functioneren wurgt. We hebben over Copernicus in het algemeen steeds onze bedenkingen gehad. Ik denk dat het, ten eerste, vrij duidelijk is dat Copernicus een middel was om een liquidatieoperatie door te voeren. Het was ook een politiseringoperatie – dat is nog erger –, zeker aan de top van de administratie.

Ik denk ook dat er te veel beroep is gedaan op externe bureaus. Dat heeft fenomenaal veel geld gekost. Er is in de administratie wellicht ook heel wat expertise aanwezig. Dit heeft aanleiding gegeven tot

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Selon nous, on a utilisé la réforme Copernic pour liquider et politiser. Le recours à des bureaux extérieurs coûteux est démotivant pour les fonctionnaires expérimentés. Entre-temps, le sommet touche le pactole alors que la base doit se contenter des miettes. Reste à savoir quelles sont les véritables réalisations de cette réforme.

demotivatatie. Men heeft bij de hervorming van de ambtenarij veel te weinig beroep gedaan op expertise binnenin. Copernicus is veel te duur. Het is bovendien weinig democratisch, in die zin dat de top fenomenale loonsverhogingen heeft gekregen. Voor de basis zijn de kruimels gebleven.

Wij stellen nu vast dat de top beleidsplannen moet maken. Ze maakt die plannen niet zelf, maar laat ze weer maken door derden, door dure bureaus. Dit doet vragen rijzen, onder meer met betrekking tot de competentietests. Ik denk dat hierover in het algemeen zeer veel vragen kunnen gesteld worden. De vraag is wat het resultaat hiervan is.

Mijnheer de minister, Copernicus heeft zijn vertaling ook een stukje gekregen in Coperfin. Ik denk dat er meer dan terecht heel wat kritiek te geven valt op de Coperfin-hervormingen. Collega Leterme heeft hier enkele maanden geleden terecht kritische uitlatingen gedaan aan het adres van Coperfin. Het ging over het overvloedige gebruik van consultants bij Financiën. Het ging vooral over het feit dat zij zich langzamerhand permanent nestelen in Financiën. Dit leidt ertoe dat Financiën structureel straks afhankelijk gaat zijn van dure consultancybureaus.

Ik kom tot de problematiek van de vergelijkende selecties. Vroeger was het slagen voor een examen nog een waarborg voor loonsverhoging. Vandaag de dag riskeert men dat dit geen waarborg meer is. We riskeren in de zo belangrijke administratie van Financiën een politiseringoperatie.

Wat de mobiliteit van personeel betreft, kunnen personeelsleden soms worden verplaatst zonder enige motivering. We hadden het over de bijzondere niveaus. In niveau A blijven de problemen op het vlak van inschaling. Er was niveau B met financieel en fiscaal deskundigen. Het werk is niet zeer specifiek onderscheiden. In niveau C wordt het lint van loon naar werken voor een stukje doorgeknipt. De competentietests krijgen hier een te zware doorslag. Bij die competentietests kunnen vragen gesteld worden in het licht van de veel te lage slaagpercentages. Deze competentietests staan bovendien te ver af van de realiteit van het werk. Er was ook nog de problematiek van de verloning van niveau D. Ik ga daar niet dieper op in. Bij een vorige interpellatie van onder meer collega Leterme is men daar dieper op ingegaan.

Mijnheer de minister, Financiën is de grootste administratie. Het is eigenlijk de administratie die instaat voor het innen van alle overheidsmiddelen en verantwoordelijk is voor een eerlijke fiscaliteit. Het succes van een eerlijke fiscaliteit hangt grotendeels af van het respect dat men betuigt voor de mensen die daar werken. Het respect uit zich in welke gebouwen ze moeten werken. Het respect uit zich in welke logistiek ze ter beschikking krijgen.

U hebt in het verleden gesproken over de informatisering en de investeringen die er terzake zijn geweest. Het respect uit zich echter ook in het loon dat deze mensen voor dit belangrijke, moeilijke en delicate werk krijgen.

Mijnheer de minister, ik denk dat u bij Coperfin te zeer hebt laten begaan en wellicht te zeer op automatische piloot hebt gespeeld.

En tant que subdivision de Copernic, Coperfin n'est pas non plus une réussite. Là aussi, on a recouru à nombre d'onéreux consultants qui risquent ainsi de se rendre incontournables. Je me range à l'avis de mon collègue Leterme qui, lors d'une séance récente, a résolument épinglé les problèmes des fonctionnaires des niveaux A, B, C et D.

Les Finances sont la principale administration responsable d'une fiscalité juste. Le succès de cette administration repose sur le respect de ses agents, leurs conditions de travail et leur rémunération.

Le ministre Reynders a laissé les commandes de Coperfin au ministre Van den Bossche. Ce n'est que lorsque le crash a menacé qu'il s'est occupé - bien trop tardivement et bien trop timidement - de la réforme.

On n'a pas résolu les problèmes concernant les grades particuliers pour les 30.000 agents des Finances, dont la nature diffère totalement des autres SPF de par son ampleur. Les propositions existantes ne suffisent pas. Fin janvier, le ministre Reynders s'interrogeait même sur le succès des discussions à ce sujet. Il a déclaré qu'en cas d'échec des négociations, la restructuration de l'ensemble du département devra être terminée en 2003 et que des négociations devront à nouveau être menées ensuite sur les carrières.

Le ministre Van den Bossche émet des réserves quant au caractère particulier du département. Là où aucune différence objective avec d'autres services n'a été démontrée, les Finances n'ont obtenu aucune adaptation. Selon le ministre, le plaidoyer en faveur de la spécificité des Finances revient à plaider pour le maintien du *statu quo*.

Hoewel, ik moet mijzelf misschien corrigeren. Het was niet op automatische piloot, minister Van den Bossche had de stuurknuppel vast en u zat zelfs niet in de cockpit. U keek zelfs niet toe; het interesseerde u wellicht matig. Pas wanneer het vliegtuig dreigde te crashen, bent u wakker geworden. Pas dan bent u er zich in het late najaar een beetje mee gaan bezighouden. Ik vrees: te laat en te weinig. Ik vrees dat de voorstellen aan de ambtenaren van Financiën in verband met de specifieke graden onvoldoende zijn, rekening houdend met de specificiteit van Financiën. Een administratie van 30.000 werknemers kan niet op dezelfde manier worden behandeld, gestructureerd en beoordeeld als andere FOD's van 1.000 tot 3.000 mensen. Er zijn inderdaad in de voorstellen die u hebt gedaan bijzondere graden, maar de vraag is of die voldoende toereikend zijn.

Wanneer u hierover een tweetal maanden geleden specifiek ondervraagd werd, hebt u zelf nog voor een stukje die dingen in vraag gesteld. Ik citeer u: "Mocht het onmogelijk blijken deze onderhandelingen tot een goed einde te brengen, dan moeten wij wellicht opteren voor de business process reengineering, de herstructurering van heel het departement in 2003, om daarna opnieuw te onderhandelen over de loopbanen". Ik citeer u verder: "Wij zullen moeten uitmaken of het mogelijk is om verder te onderhandelen over de loopbanen. Als dit niet mogelijk blijkt, zullen wij in 2003 de herstructurering van heel het departement moeten afwerken en daarna opnieuw onderhandelingen aanknopen over de loopbanen".

Mijnheer de minister, eind januari suggereerde u dus om toch nog gesprekken aan te knopen, om daarna de zaken voor te leggen aan de Ministerraad. Ik heb met betrekking tot deze onderhandelingen en deze voorwaarden een vraag gesteld aan de echte minister van Coperfin, minister Van den Bossche. Die had met betrekking tot de eigenheid van Financiën zijn bedenkingen. Ik citeer: "Ik kom aan de fameuze eigenheid van het departement. Het gebeurt dus niet op grond van de slogan "les Finances c'est l'expertise". De minister had zijn bedenkingen en stelde: "Waar de functionele noodzaak om specifieke regelingen te treffen objectief werd aangetoond, werd dit consequent vertaald in voorstellen. Wanneer er geen objectieve verschillen konden worden aangetoond, en er geen specificiteit kon worden aangetoond, is er uiteraard geen aanpassing gebeurd".

Minister Van den Bossche heeft dan enkele specifieke elementen aangehaald: de mensen van niveau drie, die van D naar C zouden gaan; de fiscale controleurs en verificateurs, die weliswaar 12% meer zouden verdienen dan de sociale controleurs, maar waarvan de benchmarkstudie in vergelijking met de privé-sector leert dat zulke jobs daar beter worden vergoed.

Wat ICT betreft, stelde minister Van den Bossche dat ze in ICT zelfs 26% meer verdienen dan andere programmeurs in vergelijkbare of in andere departementen. Met betrekking tot die voorbeelden zei hij, en ik citeer hem: "Deze voorbeelden illustreren dat iedereen die het dossier in alle billijkheid bekijkt, zal moeten vaststellen dat de bewering dat de eigenheid van het departement niet zou erkend worden een slogan is die verder niet concreet gestaafd kan worden en in feite te herleiden is tot een pleidooi voor het behoud van de status quo en de huldiging van de eigen navel." Dit is wat minister Van den Bossche niet alleen daarover denkt, maar ook erover zegt in

Lorsque j'ai interrogé le ministre Van den Bossche une seconde fois, il a exclu de nouvelles négociations sur les carrières particulières et a annoncé la promulgation de l'arrêté royal sur cette matière dans les semaines suivantes. Le ministre Reynders ne devait être là que pour apposer sa signature. Voilà qui contraste avec la marge de négociation que le ministre Reynders offre encore.

Copernic est mort. Elio Di Rupo, le principal responsable politique wallon, le déclare également et il a bien l'intention de détricoter cette réforme sous la prochaine législature. Dans ce contexte marqué par l'imminence des élections et de très vives protestations, l'arrêté royal relatif aux carrières spéciales a-t-il encore du sens?

Le ministre apposera-t-il sa signature au bas de cet arrêté en dépit de l'opposition manifestée par les associations professionnelles? Quand cet arrêté sera-t-il exécuté? Les services compétents sont-ils prêts à le mettre en œuvre?

dit Parlement.

Een tweetal weken later, op 26 februari, ondervroeg ik minister Van den Bossche nogmaals in het algemeen over informatici en verloning van informatici binnen de overheid. Toen heeft hij naar aanleiding van die vraag met betrekking tot de bijzondere inschaling het volgende gezegd. Ik citeer hem: "Ten derde, heb ik conform de benchmarking met de privé-sector voor de rest van het openbaar ambt in comité B een weddeschaal onderhandeld die conform die benchmarking is. Ten vierde, zijn de voorstellen met betrekking tot Financiën, die we niet zullen heronderhandelen – ik onderstreep dat –, zo opgevat dat ook in de toekomst de loopbaan informatica niveau B conform de rest van het openbaar ambt is, aangezien de functie na weging gelijk is gebleven aan de rest van het openbaar ambt."

Met andere woorden, waar u eind januari de deur nog openhield voor gesprekken, onderstreepte de minister van Ambtenarenzaken hier op 26 februari dat hierover niet te heronderhandelen valt. In mijn repliek daarop vroeg ik de minister of, als daarover niet meer te heronderhandelen valt, ik dan mocht aannemen dat de komende dagen nog een desbetreffend koninklijk besluit zou worden uitgevaardigd. Daarop repliceerde de minister: "Mijnheer Verherstraeten, collega Reynders maakt in samenwerking met mijn eigen administratie die koninklijke besluiten klaar om ze naar de Ministerraad te sturen. Ik denk dat de eerste over veertien dagen bij de regering zullen komen". Hij zei dus dat collega Reynders op dat vlak de pen voert terwijl hij de onderhandelingen voert. Als ik goed kan lezen, bent u dus de notaris en regelt hij het.

Mijnheer de minister, ik wil u daarom de volgende vragen stellen. Ik merk een contradictie in enerzijds, uw antwoord dat nog een marge laat voor onderhandelingen en anderzijds, het feit dat minister Van den Bossche zegt dat er niet meer te onderhandelen valt en dat minister Reynders de koninklijke besluiten zal uitvaardigen.

Mijnheer de minister, Copernicus is dood. De belangrijkste politicus van Wallonië en wellicht van dit land, de heer Di Rupo, stelt dat Copernicus dood en begraven is. Hij zegt dat hij in een volgende regering Copernicus wenst te hervormen. Niettegenstaande zulke relevante uitspraken blijkt men met Coperfin gewoon door te gaan. Mijnheer de minister, is het in deze omstandigheden nog wel juist en wenselijk om vlak voor de verkiezingen nog koninklijke besluiten uit te vaardigen met betrekking tot de bijzondere loopbanen terwijl er duidelijk binnen de administratie geen akkoord is en er zelfs verzet, zelfs betogingen en protest zijn?

Mijnheer de minister, klopt het dat u de handtekeningen onder de bewuste, onder de gewraakte koninklijke besluiten zult plaatsen of hebt geplaatst, ook wanneer een grote meerderheid van uw medewerkers, van de ambtenaren van Financiën en de representatieve vakorganisaties er niet mee instemmen? Als u die koninklijke besluiten nog wil nemen, wanneer zullen ze dan een praktische uitwerking krijgen? Zijn uw diensten klaar om ze toe te passen en alle noodzakelijke aanpassingen nog tijdig door te voeren?

05.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik wil me aansluiten bij de interpellatie van de heer

05.02 Frieda Brepoels (VU&ID): Je partage le point de vue de M.

Verherstraeten, zeker inzake de procedure. Wat de inhoud betreft, heeft de heer Bourgeois een paar maanden geleden reeds de argumenten van het verzet van het gemeenschappelijk front van de vakbonden van het departement van Financiën met betrekking tot het voorstel van de Coperfin-hervorming van de personeelsorganisatie bij het ministerie van Financiën naar voren gebracht.

We stellen vast dat het verzet blijft voortduren. Een paar weken geleden kreeg u niet minder dan 13.000 handtekeningen overhandigd. Dat betekent dat ongeveer 1 op 2 personeelsleden van Financiën zich absoluut niet akkoord kunnen verklaren met de wijze waarop de Coperfin-hervorming op dit ogenblik wordt doorgevoerd. Mijnheer de minister, de vakbonden zeggen bereid te zijn te onderhandelen over een aantal verbeteringen. Begin januari hebt u zelf meegedeeld dat u nog ruimte ziet om te onderhandelen. De heer Verherstraeten heeft u terzake geciteerd. Minister Van den Bossche heeft verklaard niet bereid te zijn hierover nog te onderhandelen maar wil doorzetten.

Mijnheer de minister, het minste dat we op dit ogenblik kunnen zeggen is dat de omstandigheden niet ideaal zijn om deze hervorming verder door te voeren en om de koninklijke besluiten met betrekking tot de specifieke loopbanen nog voor de verkiezingen onder druk door te voeren.

Mijn vraag handelt over de procedure. Acht u het in de gegeven omstandigheden als minister bevoegd voor het departement Financiën wenselijk om het koninklijk besluit inzake de specifieke loopbanen nog voor de verkiezingen uit te vaardigen? Zo ja, wanneer mogen we de praktische uitvoering ervan verwachten? Zal dit geen hypotheek leggen op de werking van de diensten in de volgende legislaturen? Zo neen, op welke manier zult u rekening houden met de eisen en opmerkingen van de vakbonden? Komt er nog overleg? Zo ja, wanneer?

05.03 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, ik wens vier bemerkingen te maken als antwoord op de interpellaties van de heer Verherstraeten en mevrouw Brepoels. Over Coperfin werden reeds heel wat vragen gesteld.

Ten eerste, in vergelijking met de vorige legislaturen was het in 1999 bijzonder moeilijk om voor nog meer politisering van de diensten te zorgen. Ik kan u een overzicht geven van de politisering voor de hoogste graden bij Financiën tot 1999.

Ten tweede, Coperfin en de consultants. Meer dan 200 ambtenaren van Financiën waren bezig met het BPR-proces. Het is niet correct te stellen dat er uitsluitend met consultants wordt gewerkt. Heel wat ambtenaren van Financiën hebben daaraan gewerkt.

Ten derde, er zijn reeds resultaten van Coperfin. Ik wijs op de informatica-investeringen voor meer dan 100 miljoen euro. Een paar jaar geleden was dat slechts 45 miljoen. Er werden veel aanwervingen gedaan en vele nieuwe procédés ingevoerd vooral op elektronisch vlak. Uit het eerste verslag van de federale ombudsman

Verherstraeten. Il y a quelques mois, M. Bourgeois avait lui aussi relayé le sentiment d'insatisfaction des syndicats à l'encontre de Coperfin.

L'opposition persiste et le ministre s'est en outre vu remettre une pétition signée par 13.000 fonctionnaires mécontents, c'est-à-dire un fonctionnaire sur deux ! Les syndicats restent néanmoins disposés à négocier et, au début du mois de janvier, le ministre a lui-même déclaré que le temps du dialogue n'était pas révolu. Mais le ministre Van den Bossche souhaite aller de l'avant.

A l'approche des élections, les circonstances sont loin d'être idéales pour promulguer l'arrêté royal relatif aux carrières spécifiques.

Le ministre signera-t-il quand même l'arrêté royal? Dans l'affirmative, quand entrera-t-il pratiquement en vigueur? Le fonctionnement futur des services ne sera-t-il pas hypothéqué? Dans la négative, comment les attentes des syndicats seront-elles satisfaites? Une concertation sera-t-elle organisée? Dans l'affirmative, quand aura-t-elle lieu?

05.03 **Didier Reynders**, ministre: La dépolitisation de l'administration des Finances a toujours été une entreprise particulièrement complexe.

En ce qui concerne le recours aux consultants, ce sont principalement plus de 200 fonctionnaires qui mettent en oeuvre Coperfin et le *Business Processes Reengineering*.

Des résultats ont bel et bien été enregistrés dans le cadre de la réforme de l'administration des Finances. Les pouvoirs publics ont investi plus de 100 millions en matériel informatique, du personnel supplémentaire a été

blijkt dat de toestand bij Financiën verbeterd.

Het is zeer klaar en duidelijk, er zijn minder klachten, maar vooral, er is meer aandacht voor de klanten – als ik het zo mag zeggen. Kortom, er is een positieve evolutie dankzij het werk in het kader van Coperfin de afgelopen twee of drie jaar.

Ten slotte, wil ik eraan herinneren dat er vanaf juli 2002 informele besprekingen werden gehouden met de representatieve vakorganisaties. Vanaf oktober werden ze gevolgd door onderhandelingen die op 20 december 2002 uitmondde in het uiteindelijk voorstel van mijn collega, de minister van Ambtenarenzaken en van mijzelf. De procedure is met die twee te werken. Het voorstel werd door de vier representatieve vakorganisaties verworpen in januari 2003. Zodra de teksten inzake de nieuwe loopbanen die van toepassing zijn op het geheel van het federaal openbare ambt een definitief karakter zullen hebben, ben ik van plan na overleg met de voormelde organisaties besluitontwerpen over de specifieke loopbaan bij de FOD Financiën aan de administratieve controle en begrotingscontrole voor te leggen. Het zal de regering toekomen de nodige middelen vast te leggen om de specificiteit ervan te garanderen, met inbegrip van de hogere weddenshaken die aan de ambtenaren van het departement moeten toegekend worden.

Ik heb klare en duidelijke informatie gestuurd naar alle ambtenaren, via e-mail, gisteren. In het departement zijn er nu 30.000 e-mailadressen. Wij sturen dus meer en meer inlichtingen rechtstreeks naar de ambtenaren. Dat is gisteren dus gebeurd met die brief, via e-mail, aan alle ambtenaren, om hun meer inlichtingen te geven.

05.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Mijnheer de minister, ik kan u moeilijk danken voor uw antwoord, want u antwoordt niet.

Ten eerste, wat de depolitisering betreft, mag u uiteraard op het verleden wijzen maar in uw regeerakkoord stond het depolitiseringpact vermeld. Door het niet te ontkennen geeft u impliciet toe dat u ook aan politisering doet, niettegenstaande en in tegenstrijd met het regeerakkoord.

Ten tweede, wat de consultants betreft, beweer ik niet dat er geen gebruik gemaakt is van de expertise van Financiën. Wij stellen alleen vast dat daar onvoldoende gebruik van gemaakt is, en dat er veel te vaak gebruik is gemaakt van dure consultants.

Ten slotte, kom ik tot de essentie van mijn betoog. Daarop had ik graag antwoord gekregen, mijnheer de minister. Ik wil u alsnog uitnodigen specifiek daarop te antwoorden. Enerzijds, hebt u eind januari nog de bereidheid getoond om te onderhandelen. Anderzijds, is er minister Van den Bossche die eind februari zei dat er niet meer te heronderhandelen viel. De minister van Financiën zou koninklijke besluiten uitvaardigen die hij mee zou ondertekenen. Mijn vraag, mijnheer de minister, luidt opnieuw: gaat u nog koninklijke besluiten uitvaardigen, of gaat u eerst heronderhandelen en pogen een akkoord te bereiken met de vakbonden?

05.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Mijnheer de minister, ten eerste, ik ben absoluut verwonderd dat u zegt dat tijdens de laatste

engagé et nous avons développé de nouveaux processus de gestion.

Les syndicats ont en effet rejeté la proposition relative aux carrières des fonctionnaires des Finances que j'avais élaborée en collaboration avec le ministre Van den Bossche. Dès que la version définitive des textes, qui s'appliqueront à tous les fonctionnaires, sera prête, je réamorcerai les négociations sur les arrêtés royaux spécifiques aux fonctionnaires des Finances et j'élaborerai un projet. Il incombe cependant au gouvernement de définir les moyens dégagés en faveur de ces mesures spécifiques.

Dans l'intervalle, une communication détaillée a été adressée à tous les fonctionnaires à ce sujet.

05.04 Servais Verherstraeten (CD&V): Je n'ai pas obtenu de réponse. La dépolitisation figurait explicitement dans l'accord de gouvernement mais la politisation se poursuit inexorablement. Je n'ai jamais dit que les agents ne collaboraient pas à la mise en œuvre de Coperfin mais simplement qu'on avait eu recours à des consultants trop nombreux et trop coûteux. Enfin, on n'est pas certain que les négociations sur les carrières se poursuivront. Le ministre Van den Bossche nous a dit que non et nous entendons maintenant un autre son de cloches.

05.05 Frieda Brepoels (VU&ID): Je m'étonne beaucoup que le

vergadering met de vakbonden het voorstel zou verworpen zijn. Daarmee spreekt u de informatie tegen die ik heb van de vakbonden, alle vier, dat er geen protocol werd gesloten, ook geen protocol van niet-akkoord. Het is het een of het ander: ofwel hebt u een protocol met het akkoord van de vakorganisaties, ofwel is er een niet-akkoord. Maar dat blijkt er niet te zijn. Op dat ogenblik kan men gewoon geen verdere stappen doen in de uitwerking van de koninklijke besluiten.

Ten tweede, u zegt een ontwerpbesluit te zullen voorleggen voor de specifieke loopbaan. Eindelijk zou ik zo zeggen want op dit ogenblik moet men het in feite alleen maar doen met enkele slides waarop een aantal gegevens staan. Er is geen enkel ontwerpbesluit aan hen overgemaakt. Ik hoop dat u daarmee bedoelt dat u bereid bent om op basis van dat ontwerpbesluit met concrete informatie verder te onderhandelen. Of heb ik dat verkeerd begrepen?

05.06 Minister **Didier Reynders**: Wat het laatste punt in verband met het overleg betreft, zal ik u misschien een schriftelijk antwoord geven. Ik heb een tekst voorgelezen die zeer klaar en duidelijk is. Ik zal die tekst niet herhalen. Het is een zeer klaar en duidelijk antwoord omtrent de koninklijke besluiten en het overleg met de vakbonden. U moet luisteren naar een antwoord. Ik zal een kopie geven van mijn schriftelijk antwoord.

Het incident is gesloten.
L'incident est clos.

06 Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "de certificatie van effecten uitgegeven door handelsvennootschappen" (nr. B004)

06 Question de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "la certification de titres émis par des sociétés commerciales" (n° B004)

06.01 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, het betreft een vrij technische vraag over de certificatie van effecten uitgegeven door handelsvennootschappen. Artikel 13 van de wet van 14 juni 1998 betreffende certificatie van effecten uitgegeven door handelsvennootschappen, stelt dat: "Voor de toepassing van het Wetboek van Inkomstenbelastingen van 1992 wordt de houder van de certificaten en niet de emittent van die certificaten in ieder opzicht beschouwd als aandeelhouder of vennoot en als rechtstreeks rechthebbende op dividenden en andere uitkeringen en toebelingen, en worden de certificaten dan ook gelijkgesteld met de effecten waarop ze betrekking hebben."

Ik had u graag volgende vragen gesteld daarover. Ten eerste, is het zo dat, als de certificaathouders fysieke personen zijn, de vennootschap dan ook kan genieten van een verlaagd tarief in de vennootschapsbelasting zoals bepaald in artikel 215 van het Wetboek van Inkomstenbelastingen? Ten tweede, is het zo dat, als die certificaathouders fysieke personen zijn, de vennootschap kan genieten van de investeringsaftrek zoals bepaald in artikel 201, ten eerste van het Wetboek van Inkomstenbelastingen?

06.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, ik veronderstel dat de door mevrouw Moerman gestelde vragen betrekking hebben op de certificaten zoals bedoeld in artikel 242 of

ministre nous dise que les syndicats ont rejeté la proposition. Que je sache, il n'y a eu ni protocole d'accord ni protocole de désaccord. Il n'est donc pas possible de poursuivre l'élaboration des arrêtés royaux. L'intention affirmée par le ministre de préparer enfin un projet d'arrêté royal portant des mesures spécifiques pour les agents des Finances est une bonne chose. Ai-je bien compris que le ministre Reynders compte poursuivre les négociations avec les syndicats sur cette base?

05.06 **Didier Reynders**, ministre: J'ai fourni une réponse claire, que je n'ai pas l'intention de répéter. Je transmettrai le texte de la réponse à Mme Brepoels.

06.01 Fientje Moerman (VLD): D'un point de vue légal, ce n'est pas l'émetteur de certificats d'une société commerciale qui est considéré comme l'actionnaire, mais le titulaire des certificats. Les certificats sont assimilés aux actions auxquelles ils se rapportent.

Si les titulaires sont des personnes physiques, la société peut-elle bénéficier du taux réduit à l'impôt des sociétés ou d'une déduction pour investissement?

06.02 **Didier Reynders**, ministre: Pour accorder un taux réduit ou une déduction pour

503 van het Wetboek van Vennootschappen en de emittent en de certificaathouder de bepalingen van de artikelen 242, paragraaf 1, vijfde lid en 503, paragraaf 1, vierde lid van het hiervoor vermelde wetboek hebben nageleefd.

Terzake moet de belastingplichtige, die aanspraak wenst te maken op de verminderde tarieven of de investeringsaftrek, het nodige bewijs hiervan leveren. In dergelijke gevallen zal voor de toepassing van de artikelen 201, eerste lid, primo en 215, tweede en derde lid, secundo van het Wetboek van Inkomstenbelastingen 1992 in beginsel rekening worden gehouden met de hoedanigheid van de certificaathouders en niet met deze van de aandeelhouders van de onderliggende aandelen.

Ik heb een kopie van dit technische antwoord voor u.

06.03 Fientje Moerman (VLD): Ik dank de minister voor zijn antwoord.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 Vraag van mevrouw Fientje Moerman aan de minister van Financiën over "de inbreukprocedure die door de Europese Commissie werd opgestart in verband met de Belgische fiscale wetgeving inzake buitenlandse pensioenfondsen" (nr. B005)

07 Question de Mme Fientje Moerman au ministre des Finances sur "la procédure d'infraction intentée par la Commission européenne contre l'Etat belge en ce qui concerne la législation fiscale relative aux fonds de pensions étrangers" (n° B005)

07.01 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de minister, deze vraag is een beetje meer politiek getint.

Het is zo dat ons land op 11 februari 2003 vanwege de Europese Commissie in het kader van artikel 226 van het Verdrag een ingebrekestelling heeft ontvangen. De Commissie heeft België tot 6 april 2003, volgende maand dus, de tijd gegeven om op een aantal vragen te antwoorden. Ik heb mijn vraag beperkt tot de bijdragen aan buitenlandse pensioenfondsen die niet fiscaal aftrekbaar zijn - hoewel bijdragen aan binnenlandse pensioenfondsen dat wel zijn. Ondertussen heb ik een kopie van de volledige brief van de Commissie kunnen bemachtigen. Daaruit blijkt dat er ook een aantal andere bepalingen in vraag wordt gesteld. Ik zal ze even heel kort overlopen.

Wat zijn de bezwaren van de Europese Commissie? Werkgeversbijdragen die worden betaald aan in het buitenland gevestigde instellingen worden niet aangemerkt als uitgaven aftrekbaar in het kader van de inkomstenbelasting, wat wel geldt als het gaat over instellingen in het binnenland gevestigd. Wat betreft de persoonlijke bijdragen die gedaan zijn voor aanvullende pensioenregelingen, het onderwerp van de oorspronkelijke vraag, kan men geen belastingvermindering krijgen wanneer die bijdragen gedaan worden aan in het buitenland gevestigde instellingen. Er is wel belastingvermindering wanneer het gaat over in België gevestigde instellingen. Wat betreft de betaling van de prestaties moet ik zeggen dat de Belgische staat zeer gelijk is voor iedereen. Als er dan pensioenen, renten, kapitalen of afkoopwaarden worden

investissement, on tient compte en principe de la qualité des titulaires des certificats et non de celle des titulaires des actions correspondantes.

07.01 Fientje Moerman (VLD): Les apports à des fonds de pensions étrangers ne sont pas déductibles fiscalement alors que les apports à des fonds de pensions belges le sont. Cela nous a valu un avertissement de la Commission européenne parce que cela constitue une violation du traité instituant la Communauté européenne. Dans sa lettre, la Commission européenne attire notre attention sur le fait que notre règlement implique une discrimination fiscale des cotisations patronales versées à des organismes étrangers et des apports personnels à des régimes de pensions complémentaires.

Selon la Commission européenne, une série de dispositions relatives au transfert de capital et à la taxe annuelle sur les contrats d'assurance sont également contraires aux traités européens. Plus exactement, elles sont attentatoires à la libre circulation

betaald, of ze nu komen van in het buitenland gevestigde instellingen of van in België gevestigde instellingen, worden ze belast. Daar is iedereen in elk geval gelijk voor de wet.

Dan zijn er ook nog een aantal bepalingen in verband met overdrachten van kapitalen en in verband met de jaarlijkse taks op verzekeringscontracten waar de Commissie ook heeft geoordeeld dat sommige bepalingen van onze fiscale wetgeving niet in overeenstemming zijn met de Europese verdragen en met name inbreuken uitmaken op, ten eerste, het vrij verkeer van diensten, ten tweede, het vrij verkeer van werknemers en de vrijheid van vestiging en, ten derde, het vrij verkeer van kapitaal.

Mijnheer de minister, wij zijn niet de enigen. Er zijn een zestal landen die een probleem hebben. Wat Denemarken betreft, werd in het kader van dezelfde problematiek reeds de tweede fase in de inbreukprocedure opgestart. De Commissie heeft Denemarken officieel verzocht om zijn belastingwetgeving te wijzigen en pensioenbijdragen aan in andere lidstaten gevestigde pensioenfondsen fiscaal op dezelfde manier te gaan behandelen als bijdragen aan binnenlandse fondsen.

Mijnheer de minister, ik zou graag van u vernemen of u de visie van de Europese Commissie deelt inzake de onverenigbaarheid van sommige van onze fiscale bepalingen met het EG-verdrag, in de eerste plaats artikel 145 van het Wetboek van Inkomstenbelasting. Zo dat ook uw interpretatie is, bent u van plan om onze bepalingen terzake aan te passen zodanig dat die discriminaties een einde nemen? Wat is de stand van zaken in een gelijkaardig dossier waarin de verplichting om minstens 30% van de activa van pensioenfondsen in Belgische aandelen te beleggen ook in strijd wordt geacht met het Verdrag? Wat is daar de stand van zaken?

07.02 Minister **Didier Reynders**: Mevrouw Moerman, dit zijn twee verschillende zaken in verband met de Europese Commissie.

In het kader van de toepassing van artikel 226 van het Verdrag tot oprichting van de Europese Gemeenschap, heeft de Europese Commissie België recent verzocht om haar opmerkingen mee te delen omtrent de verenigbaarheid van haar intern recht inzake het belastingstelsel van aanvullende pensioenregelingen met het genoemde verdrag. Ik heb mijn administratie verzocht om die zaak te onderzoeken. Gelet op het recente karakter van die briefwisseling, kon dat onderzoek nog niet worden afgerond. Ik zal niet nalaten u in te lichten over de resultaten van dat onderzoek. Maar het is te vroeg om nu al iets te zeggen over een reactie tegenover de Europese Commissie. Ik vraag om meer inlichtingen vanuit mijn administratie en misschien ook om een standpunt in te nemen.

Ten tweede, heb ik eind 2001 bij de Europese Commissie een voorontwerp van wet ingediend tot wijziging van de verplichtingen voor pensioenspaarfondsen om te beleggen in sommige aandelen, overeenkomstig het gemotiveerde advies dat wij gekregen hebben. De diensten van de Commissie hebben bijkomende opmerkingen gemaakt. Om eraan tegemoet te komen, heb ik begin december een nieuw ontwerp ingediend dat, in de mate van het mogelijke, rekening houdt met de opmerkingen van de diensten van de Commissie.

des services, des travailleurs et des capitaux ainsi qu'à la liberté d'établissement.

Six pays sont en infraction et la Commission européenne a déjà entamé la deuxième phase de la procédure d'infraction contre le Danemark. En d'autres termes, elle a invité le Danemark à adapter sa législation fiscale.

Le ministre partage-t-il la position adoptée par la Commission européenne selon laquelle plusieurs dispositions de notre législation en matière d'impôts sur les revenus sont constitutives d'infractions? Dans l'affirmative, adaptera-t-il la loi de telle sorte que les apports à des fonds de pensions étrangers soient également déductibles fiscalement?

Dans le passé, la Commission européenne avait déjà estimé que l'Etat belge enfreignait la réglementation européenne en obligeant les fonds de pensions à placer au moins 30 % de leurs actifs dans des actions belges. La loi sera-t-elle modifiée?

07.02 **Didier Reynders**, ministre: La Commission européenne a demandé récemment à la Belgique de vérifier si sa législation interne concernant la fiscalité applicable aux régimes de pensions complémentaires était compatible avec le Traité. Mon administration examine actuellement la question. Lorsqu'elle aura terminé ce travail de vérification, je communiquerai les résultats à la commission.

Le dossier relatif à l'obligation à laquelle sont soumis les fonds de pensions de placer une partie de leurs capitaux dans des actions belges est encore en pleine évolution. Nous avons déjà envoyé à la Commission européenne deux avant-projets de loi modifiant cette obligation. La Commission européenne n'a pas

Inhoudelijk kan ik u de piste van de vervanging bevestigen van Belgische door Europese aandelen in de brede zin van het woord. Wij voeren nog altijd onderhandelingen met de Europese Commissie om een mogelijkheid te vinden om tot een echt ontwerp te komen. Ik denk dat dit pas voor de volgende legislatuur zal zijn.

07.03 Fientje Moerman (VLD): Mijnheer de minister, ik dank u voor uw antwoord.

Wat het eerste punt betreft, wil ik op het volgende wijzen en meteen een vraag stellen. De brief van de Commissie dateert van 11 februari. De Belgische Staat heeft tot 6 april de tijd om zijn opmerkingen te geven. Ik neem dus aan dat u daarmee toch wat haast moet maken.

Wij moeten die vraag nu stellen. Enkele dagen vóór 6 april wordt het Parlement normaal gezien namelijk ontbonden. Dan hebben wij dus niet meer de gelegenheid om de regering daarover te ondervragen. Ik denk dat er wel genoeg elementen zijn, zowel in het Verdrag zelf als in de jurisprudentie van het Hof – ik zal die hier niet aanhalen, want dat zou ons te ver leiden in het kader van een mondelinge vraag – om te doen vermoeden dat sommige bepalingen van ons Wetboek van Inkomstenbelasting toch wel een aanpassing aan de Europese verdragen vereist.

Wat het tweede antwoord betreft, is alles, als ik u goed begrijp, traag maar lopende. Nu is er dus een nieuw voorontwerp ingediend waarbij wordt voorgesteld om de verplichting te beleggen in Belgische aandelen te vervangen door de verplichting te beleggen in Europese aandelen in de brede zin van het woord. In dat verband wil ik u toch doen opmerken dat men eigenlijk dezelfde filosofie blijft huldigen, maar dan wel op een Europees niveau. In een aantal ons omringende landen, in de eerste plaats in Nederland, is men echter al lang van al die bepalingen afgestapt, in 1996 al, als ik mij niet vergis. Voor pensioenfondsen wordt daar op zulke manier belegd, door best practices benchmarking, dat het maximaal rendement van het pensioenfonds is verzekerd, zonder te kijken naar de plaats waar men belegt. Als men dat nagaat, merkt men dat die beleggingen over de hele wereld gespreid zijn. Ik vraag mij dus af in welke mate het in onze globale economie nog verantwoord is om de Belgische beperking door een Europese beperking te vervangen. Maar goed, dat is een andere vraag.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

08 Vraag van de heer Jo Van Eetvelt aan de minister van Financiën over "de dagvergoeding wegens deelname aan humanitaire operaties door douaniers" (nr. B144)

08 Question de M. Jo Van Eetvelt au ministre des Finances sur "l'allocation journalière en faveur des douaniers pour participation à des opérations humanitaires" (n° B144)

08.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, sta mij toe nogmaals terug te komen op deze aangelegenheid. Ik stel mij de vraag wat er zou gebeuren wanneer een minister gedurende meer dan drie jaar een belangrijk deel van

encore terminé d'examiner le second de ces deux projets. La modification proposée consisterait à faire porter le pourcentage obligatoire sur des actions européennes au lieu d'imposer un placement en actions belges.

07.03 Fientje Moerman (VLD): La Belgique n'a que jusqu'au 6 avril pour réagir. Le ministre doit donc se hâter, sans quoi la dissolution, début avril, empêchera le Parlement d'interroger le gouvernement sur sa réaction. Il semble évident toutefois que la loi devra être aménagée.

Le ministre remplace l'obligation, pour les fonds de pension, d'investir dans des actions belges par une obligation d'investir partiellement dans des actions européennes. Il subsiste donc une obligation, bien que plusieurs pays voisins y renoncent. Ne serait-il pas plus judicieux d'investir en vue d'obtenir le rendement le plus élevé plutôt qu'en fonction d'un lieu? Se justifie-t-il encore, dans notre économie mondiale, d'imposer une obligation de ce type?

08.01 Jozef Van Eetvelt (CD&V): Voici plus de trois ans, des agents de l'administration des Douanes et Accises se sont

zijn wedde zou derven. Dat gebeurt dus met de mensen die in het kader van een humanitaire opdracht door deze regering zijn aangezocht om naar Kosovo te trekken om daar op te treden in het kader van de reorganisatie van de douanediensdiensten.

Bij besluit van de Ministerraad van 26 november 1999 was overeengekomen dat zij een dagvergoeding zouden krijgen van 80,57 euro. Verscheidene van deze mensen hebben dit contract ondertekend, zijn op die basis naar Kosovo gegaan en hebben daar heel verdienstelijk werk geleverd. Verschillende malen zijn zij reeds tussengekomen om die dagvergoeding te kunnen ontvangen en dit na meer dan 3 jaar. Het probleem wordt nog schrijnender. Bepaalde van deze mensen hebben sociale en financiële engagements aangegaan, maar tot op heden is er nog altijd geen enkel resultaat. In mijn vraag die ik aan u heb gesteld, mijnheer de minister, op 22 oktober 2002, hebt u hen en mij heel wat moed gegeven en gezegd dat daar een oplossing voor kwam. U stond er borg voor dat dit binnen de kortst mogelijke tijd geregeld werd, zelfs wanneer uw collega van Ambtenarenzaken dit niet helemaal kon goedkeuren. Mijn vraag is, nu wij opnieuw vier maanden verder zijn, wat het resultaat daarvan is. Ik denk dat u anders zult worden geconfronteerd met gevallen van mensen die naar het OCMW moeten en ik denk dat dit toch niet kan in dergelijke aangelegenheden, waar vertegenwoordigers van uw departement zich hebben geëngageerd om in de echte zin van het woord mee te werken aan deze humanitaire opdracht. Tot daar mijn vraag.

08.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega Van Eetvelt, spijtig genoeg heb ik vandaag geen nieuwe elementen. Zonder het akkoord van de minister van Ambtenarenzaken en de minister van Begroting is het onmogelijk om een datum voorop te stellen waarop voor het ministerieel besluit houdende vaststelling van het vergoedingsstelsel voor de personeelsleden van de administratie der Douane en Accijnzen in opdracht in Kosovo de procedure van administratieve en begrotingscontrole kan worden afgerond en het ministerieel besluit kan worden uitgevaardigd. Er wordt dienaangaande door mijn diensten een herinnering opgemaakt aan de minister van Ambtenarenzaken en de minister van Begroting. Ik hoop dat het mogelijk zal zijn om een correcte toepassing van de beslissing van de Ministerraad van 26 november 1999 te organiseren. Tot nu toe heb ik nog geen mogelijkheid om verder te gaan. U weet dat er vele controleprocedures zijn, zelfs vanuit het Rekenhof, voor alle uitgaven. Dat is correct, niet, mijnheer Leterme? Tot nu toe heb ik dus geen ander antwoord, spijtig genoeg. Maar ik probeer om een oplossing te vinden.

08.03 **Jozef Van Eetvelt** (CD&V): Het is een zeer ongelukkig antwoord, dat geeft u zelf toe. Ik denk dat een minister, wie dat ook moge zijn, zich even in de plaats moet stellen van die mensen die zich daartoe geëngageerd hebben. Bovendien stel ik toch vast dat in uw antwoord van oktober verleden jaar, u heel wat affirmatiever was. U hebt daar duidelijk gezegd dat zelfs als uw collega's niet akkoord waren, u in dat dossier een beslissing wilde nemen omdat u zich daar menselijk moeilijk bij neer kon leggen. U verwijst nu naar het akkoord dat uitblijft. Mijnheer de minister, ik betreur dat wij in zulke aangelegenheid zo'n taal moeten horen, na meer dan 3 jaar. Dit zal natuurlijk tot schrijnende gevolgen leiden, die waarschijnlijk dan

rendus au Kosovo pour mener à bien la réorganisation de la douane. Ils sont partis avec en poche un contrat leur garantissant une indemnité journalière d'un peu plus de 80 euros. Trois ans plus tard, ils n'ont toujours rien reçu et cette situation met certains d'entre eux en difficulté.

En octobre de l'année dernière, le ministre avait donné une réponse encourageante à ma question et il avait promis qu'une solution était en vue. Il allait élaborer une réglementation, même si son collègue de la Fonction publique n'était pas tout à fait de son avis. Nous voici à nouveau cinq mois plus tard et les indemnités se font toujours attendre. Qu'adviendra-t-il encore de la promesse du ministre?

08.02 **Didier Reynders**, ministre: Malheureusement, je ne puis rien ajouter aujourd'hui au dossier. Sans l'accord de mes collègues de la Fonction publique et du Budget, tout paiement est impossible. On ne sait toujours pas quand l'arrêté ministériel qui doit régler les indemnités sera prêt. Mes services ont envoyé un rappel à mes deux collègues. J'espère que la décision du Conseil des ministres de 1999 sera respectée. Les nombreuses procédures de contrôle, notamment celle de la Cour des comptes, retardent le dossier. Je suis toujours à la recherche d'une solution.

08.03 **Jozef Van Eetvelt** (CD&V): Cette réponse est extrêmement malheureuse. Elle est tout bonnement catastrophique pour ceux qui s'étaient engagés à l'époque. Le ministre était bien plus affirmatif à la fin de l'année dernière. Il se disait même prêt à résoudre ce problème indépendamment de ses collègues alors qu'aujourd'hui, il

aanleiding kunnen geven tot snellere beslissingen. Wat hier vandaag als antwoord wordt gegeven, is niet aanvaardbaar!

attend apparemment leur accord. C'est inacceptable.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

09 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën over "de achterstallen van voetbalclubs inzake BTW en bedrijfsvoorheffing per 1 maart 2003" (nr. B147)

09 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances sur "les arriérés des clubs de football en matière de TVA et de précompte professionnel au 1^{er} mars 2003" (n° B147)

09.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, ik heb een vraag die u elk jaar opnieuw gesteld wordt. Ik stelde de vraag over de achterstallige belastingsschulden reeds voor de invoering van het licentiesysteem. Dit maakt dat de cijfers die ik elk jaar opnieuw van u krijg de vergelijking met het verleden en een evaluatie van het licentiesysteem mogelijk maken.

Mijnheer de minister, ik had dus ook dit jaar graag de cijfers inzake achterstallen in BTW en bedrijfsvoorheffing op 1 maart 2003 of op vandaag van u gehad - ik weet niet vanaf welke datum u ze kan geven.

Ten eerste, had ik dus graag vernomen wat het totaal is van de BTW en de bedrijfsvoorheffing die de eerste- en tweedeklasseclubs betalen.

Ten tweede, welke achterstallen zijn er vandaag?

Ten derde, zijn er een aantal van die schulden in betwisting?

Ten vierde, worden de afbetalingsplannen die zijn overeengekomen correct opgevolgd?

09.01 Peter Vanvelthoven (SP.A): J'ai également demandé des informations sur la dette d'impôt des clubs de football dans le cadre de l'introduction du système des licences. Il est possible d'évaluer le système des licences sur la base des chiffres communiqués par le ministre.

Quelle est la dette en matière de TVA et de précompte professionnel pour les clubs de première et de deuxième divisions? Quels étaient les arriérés des clubs au 1^{er} mars de cette année? Quelle partie des dettes est contestée par les clubs? De nouveaux plans de paiement ont-ils été établis et les plans existants sont-ils respectés?

09.02 Minister Didier Reynders: Mijnheer de voorzitter, collega Vanvelthoven, ik geef u de stand van zaken. De voetbalclubs uit de huidige eerste en tweede nationale afdeling van de Koninklijke Belgische Voetbalbond hebben in het kalenderjaar 2002 een bedrag van 24.119.944,38 euro aan bedrijfsvoorheffing aangegeven. Ze hebben een som van 5.339.912,20 euro aan verschuldigde BTW opgenomen in hun periodieke BTW-aangifte.

Vele clubs hebben nog op het allerlaatste moment een betaling gemaakt. Ze doen dat om zoveel mogelijk te voldoen aan de voorwaarden voor het verkrijgen van hun licentie. Ik heb aan de Federale Overheidsdienst Financiën gevraagd om een allerlaatste stand van zaken op te maken op 10 maart 2003. Op deze manier is er ook rekening gehouden met alle betalingen die begin maart gedaan zijn op de rekeningen van de betrokken ontvangers.

De achterstand inzake ingekohierde bedrijfsvoorheffing bedroeg volgens deze zeer recente gegevens 3.297.429,44 euro. Inzake BTW bedroeg de achterstand 672.668,56 euro. Het gedeelte van die schulden dat betwist wordt, bedraagt 845.772,94 euro voor de ingekohierde bedrijfsvoorheffing en 73.102,42 euro voor de BTW.

Ondanks het licentiesysteem en de stipte opvolging van de

09.02 Didier Reynders, ministre: Au cours de l'année civile 2002, les clubs de football ont déclaré pour 24 millions d'euros de précompte professionnel et pour plus de 5,3 millions d'euros de TVA.

Au 10 mars, l'arriéré en matière de précompte professionnel enrôlé s'élevait à un peu plus de 3,2 millions d'euros. En matière de TVA, il s'agit d'une somme d'un peu plus de 670.000 euros. Sont contestés, un montant de 845.000 euros en matière de précompte professionnel et un montant de 73.000 euros en matière de TVA.

Malgré l'introduction du système des licences et un suivi strict des dossiers de recouvrement, la dette a légèrement augmenté par

invorderingsdossiers, inzonderheid afbetalingsplannen, moeten we vaststellen dat de totale schuld toch licht gestegen is in vergelijking met vorige jaren. Het is een stijging van 68.998 euro. In de statistieken is geen rekening meer gehouden met de schulden van enkele clubs die verdwenen zijn uit eerste of tweede klasse. Het feit dat die totale schuldenlast opnieuw gestegen is uitsluitend het gevolg van zeer belangrijke stijgingen van de schulden bij enkele clubs die duidelijk te kampen hebben met financiële problemen.

Gelet op de steeds terugkerende problemen inzake de betaling van de bedrijfsvoorheffing en de BTW heb ik reeds contact gehad met vertegenwoordigers van de Koninklijke Belgische Voetbalbond. Deze problematiek is hier ook besproken. Wij gaan verder met een controle op BTW en bedrijfsvoorheffing. We gaan naar een gecentraliseerde controle, niet alleen bij de administratie, maar ook bij de voetbalbond. We moeten dus gaan naar een federale manager bij de voetbalbond. Deze moet een controle organiseren gedurende enkele trimesters voor alle clubs in eerste en tweede klasse. Dat zal ook het geval zijn met een gedecentraliseerde controle in de fiscale administraties.

Ik denk dat vanaf juli – het volgende seizoen – het niet alleen mogelijk zal zijn om één maal per jaar een controle te organiseren, maar om na drie maanden een nieuwe controle te organiseren. Het zal mogelijk zijn om na elk kwartaal een nieuwe controle te organiseren. Ik denk dat dit een zeer goed oplossing is.

Er is een tweede, gecentraliseerde controle voor de fiscale behandeling van de spelers, die geen EU-inwoners zijn. Dat was in het basketbal al zo. Het gold ook voor enkele clubs in het voetbal. We moeten echter gaan naar dezelfde oplossing voor het voetbal in het algemeen.

Er worden nu inspanningen geleverd om een betere controle te organiseren door de invoering van de licenties. Dat was al het geval. Ik denk dat het een heel goede zaak was om een professionele licentie in te voeren. We moeten echter nog voortgaan met een dergelijke controle. Ik heb aan de voetbalbond ook gevraagd om op fiscaal vlak positieve maatregelen in te voeren. In dat verband liggen er in het Parlement voor de jongeren heel wat voorstellen voor. Ook voor de jonge, nieuwe professionelen zijn er heel wat voorstellen. Het gaat hierbij niet alleen over het voetbal. Het gaat ook over andere sporttakken. Misschien moet er ook een regeling komen voor de vrijwilligers. Ik denk dan aan de stewards en aan andere mensen die zich inzetten voor verschillende sporttakken. Ik zal naar de voetbalbond en naar andere federaties stappen met een voorstel over die materie.

Wat uw vraag betreft, ik heb een kopie van de gegevens over de achterstand. Ik kan u verzekeren dat we moeten doorgaan met een nieuwe, gecentraliseerde organisatie bij Financiën en bij de voetbalbond om na elk kwartaal een controle te doen.

09.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Mijnheer de minister, ik heb gisteren het resultaat gekregen van de achterstanden van de RSZ-schulden. We zien bij die achterstanden toch een vermindering van 25% ten opzichte van vorig jaar. Als ik de belastingschulden bekijk, is er volgens u een stagnatie en zelfs een lichte stijging voor dit jaar.

rapport à l'année dernière. Ce phénomène est dû à l'augmentation considérable de la dette de quelques clubs qui connaissent une situation financière particulièrement difficile.

Le problème est examiné avec des représentants de l'Union royale belge de football. L'administration devrait désormais contrôler de manière centralisée le précompte professionnel et la TVA, mais un manager fédéral surveillera également à l'Union belge tous les clubs de première et deuxième divisions. A partir de la saison prochaine, le traitement fiscal auquel sont soumis les joueurs fera l'objet d'un contrôle trimestriel. Si le système des licences constituait une première démarche, le contrôle décentralisé constitue un autre grand pas en avant.

Un régime fiscal favorable est également préparé pour les jeunes et pour les volontaires.

09.03 Peter Vanvelthoven (SP.A): Les arriérés de dettes à l'ONSS ont diminué de 25 pour cent. Cette année, les dettes fiscales accusent une légère

Vorig jaar waren deze schulden nochtans gedaald met 45% ten opzichte van het jaar ervoor. Al bij al werpt het licentiesysteem toch enige vruchten af.

Ik denk dat uw voorstel om tot een gecentraliseerde controle te komen binnen de fiscale administratie een goede zaak is. Dat is des te meer zo omdat er de laatste maanden nogal wat geruchten de ronde doen over een verschil in controle tussen de Vlaamse en de Waalse clubs. Wanneer de controle gecentraliseerd wordt binnen de fiscale administratie en alle clubs elke vier maanden worden gecontroleerd, zal ook dat gerucht – al dan niet waar – spoedig uit de wereld worden geholpen.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

10 Vraag van de heer Yves Leterme aan de minister van Financiën over "de stand van zaken in verband met de wet van 30 december 2002 houdende diverse fiscale bepalingen op het stuk van milieutaksen en ecobonussen" (nr. B181)

10 Question de M. Yves Leterme au ministre des Finances sur "la mise en oeuvre de la loi du 30 décembre 2002 portant des dispositions fiscales en matière d'écotaxes et écoréductions" (n° B181)

10.01 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de voorzitter, met begrip voor de agenda van de minister zal ik mijn andere vragen uitstellen tot volgende week.

Mijnheer de minister, inzake de ecotaksen maken wij het verhaal van een aangekondigde chaos mee. Wij hebben herhaalde keren gewaarschuwd dat de wijze waarop men – tegen de Grondwet en internationale afspraken in – deze wet door het Parlement wou duwen, vroeg of laat tot problemen zou leiden. Wat mij betreft, is dit gelukkig veeleer vroeg dan laat gebeurd.

Ik ben degene geweest die maandag aan de alarmbel heeft getrokken, op basis van de documenten die de Commissie heeft overgezonden in het kader van artikel 28 van de richtlijn van 1998, de zogenaamde uitvoerig gemotiveerde mening, waarbij de Europese Commissie de Belgische regering het verbod heeft opgelegd om de wet af te kondigen die wij eind vorig jaar goedgekeurd hebben onder druk, omdat de groenen een trofee nodig hadden om Nepal te verteren, enzovoort.

De heer Tavernier uit allerlei dreigementen en zegt dat die wet volgende week vrijdag op de website moet staan van – vroeger was dit gedrukt zijn in – het Belgisch Staatsblad. Ik verneem dat men allerlei pogingen doet om het onmogelijke te bewerkstelligen, zijnde het omzeilen of het ondergraven van het verbod van de Europese Commissie.

Mijnheer de minister, laten wij duidelijk zijn. In artikel 371 – zoals het nu bestaat – van de wet zijn er twee verschillende paragrafen. Er is een paragraaf waarbij u, met betrekking tot de recycled content, nog een uitvoeringsbesluit moet nemen. In de andere paragraaf, artikel 371, paragraaf 2, met betrekking tot de flessen met statiegeld, is de bepaling in wettekst echter zeer duidelijk. Die wettekst zegt in paragraaf 2, littera c: "De verpakking vermeldt een duidelijk zichtbaar

augmentation mais, l'année passée, nous avons noté une diminution de 45 pour cent. Le système de licences porte donc ses fruits.

La centralisation du système de contrôle fiscal constitue une très bonne mesure pour éliminer les inégalités qui - selon d'aucuns - existeraient entre la Flandre et la Wallonie.

10.01 Yves Leterme (CD&V): Il me revient que, la Commission européenne lui ayant interdit de promulguer la loi sur les écotaxes, le gouvernement belge cherche à présent à tourner cette interdiction de diverses manières.

Le ministre des Finances doit encore prendre quelques arrêtés d'exécution mais, aux termes du deuxième paragraphe de l'article 371 de la loi, le récipient doit porter un signe distinctif visible indiquant qu'une consigne doit être payée. Cette règle est limpide, elle ne nécessite donc pas d'arrêté d'exécution et elle peut entrer en vigueur. Il semblerait que le ministre des Finances se propose, par le biais d'un arrêté royal, de neutraliser la décision et la date-butoir fixée par la Commission européenne. Pour l'article 371, paragraphe 2, c'est toutefois impossible. Si le gouvernement prend des initiatives au sujet de ce paragraphe, j'entreprendrai à mon tour les démarches nécessaires.

Pour les autres paragraphes, en revanche, le 3^e et le 4^e notamment, des arrêtés

kenteken waaruit blijkt dat er statiegeld wordt voor gevraagd en dat zij herbruikbaar is". Dit is goedgekeurd door het Parlement. Dit behoeft geen uitvoeringsbesluit en kan onmiddellijk van toepassing zijn. Meer nog, het is een voorwaarde om, indien u afkondigt op 21 maart, te vermijden dat vanaf 1 april een verpakkingsheffing wordt gedaan, tenzij aan een aantal voorwaarden is voldaan, onder meer dit duidelijk merkteken.

Ik verneem dus dat u pogingen onderneemt om via een koninklijk besluit nog eens de beslissing en de vervaldatum van de Commissie te ondergraven. Ik zeg u, wat artikel 371, paragraaf 2, betreft, dat het totaal onmogelijk en uitgesloten is. Indien de regering initiatieven zou nemen die artikel 371 paragraaf 2 – die rechtstreeks van toepassing is, omdat die duidelijk genoeg is – zouden ondergraven, dan zeg ik u dat ik zeer graag gebruik zal maken van mijn functioneel belang om terzake de nodige stappen in kort geding te zetten.

Wat paragraaf 4 betreft, dat is iets anders. Daarover kunnen wij spreken, evenals over paragraaf 3, waarvoor nog een aantal uitvoeringsbesluiten noodzakelijk zijn. Ik doe u trouwens opmerken dat u de indiening alsook de afkondiging en de verzending ter informatie van deze uitvoeringsbesluiten had aangekondigd, toen ik u op 14 januari daarover ondervroeg.

Mijnheer de minister, hoe zit het nu met die uitvoeringsbesluiten? Waar zijn ze? Wat is de inhoud? Is er al een inhoud vastgelegd? Is er een politiek akkoord over de inhoud van die uitvoeringsbesluiten? Wat is, meer in het algemeen, de positie van de Belgische regering ten aanzien van het verbod van de Europese Commissie om voor 20 juni 2003 een wet af te kondigen? Het gaat hier over een verbod dat niet kan worden gestuit en dat in het kader van de – tot nu toe eenvormige – toepassing van artikel 28 van de richtlijn van 1998 nooit heeft geleid tot stuiting van termijn. Eenmaal men op basis van een uitvoerig gemotiveerde mening tot een verdubbeling van de termijn van de stand stillperiode van drie maand heeft besloten, loopt die termijn tot 20 juni. Men kan zelfs, vanuit lidstaten en belanghebbenden, nieuwe opmerkingen bezorgen aan de Europese Commissie. Hoe ver staat men daarmee? Wat is de stand van zaken?

Ik kondig u, in het verlengde daarvan, de volgende moeilijkheid aan die zich zal presenteren. Ik kan u trouwens meedelen dat ik volgende week een aantal vragen, die vanuit de sector komen, rechtstreeks aan u ga stellen, omdat ik vaststel dat men vanuit de regering niet in staat is om ten aanzien van de sector duidelijke antwoorden te geven op de vragen die leven. In het verlengde daarvan, kom ik nu tot de erkenningsinstelling.

Hoe ver staat het met de erkenningsinstelling, de instelling die moet certifiëren dat het recyclagepercentage wordt gehaald voor bepaalde verpakkingen? Zal die instelling volgende week of binnen veertien dagen operationeel zijn? Zal zij operationeel zijn tot en met in Mexico wanneer een Mexicaanse brouwer zijn bier zou gaan verpakken? Zal het controleerbaar zijn of het recipiënt dat deze brouwer gebruikt voldoet aan de recyclagepercentages die ondertussen verlaagd zijn tot 50%, een overwinning van u ten opzichte van de groenen? Mijnheer de minister, 3.000 bedrijven moeten via die erkenningsinstelling passeren vooraleer zij van een vrijstelling

d'exécution sont nécessaires. Ont-ils déjà été pris? Quelle en est la teneur?

Quelle est l'attitude du gouvernement belge à l'égard de l'interdiction de la Commission européenne? De nouvelles observations ont-elles été transmises à la Commission?

Où en est la création de l'organisme chargé de l'agrément? Quand sera-t-il mis sur pied et jusqu'où iront ses compétences? Pourront-elles porter sur une entreprise mexicaine?

Le ministre avait annoncé une campagne d'information à grande échelle pour la mi-février mais rien n'a encore été fait à ce propos. Qu'en est-il de cette campagne? De nombreuses entreprises ne savent plus à quoi s'en tenir.

conform de wet kunnen genieten. Ik herhaal mijn vraag. Hoe zit het met de oprichting van deze instelling? Zullen de exonertes desnoods retroactief worden toegepast?

Op 14 januari hebt u eveneens aangekondigd dat u midden februari een informatiecampaïne zou voeren rond de wet. U bent meestal vrij vlot inzake informatiecampaïnes. Mijnheer de minister, ik stel vast dat u neen schudt. Ik heb de tekst bij me en kan hem u voorlezen.

10.02 Minister **Didier Reynders**: (...) ingediend half februari.

10.03 **Yves Leterme** (CD&V): Desnoods wil ik de tekst nog eens letterlijk lezen, mijnheer de minister. Scripta manent!

Wat is de stand van zaken van de informatiecampaïne? Moeten we het optreden de voorbije dagen van minister Tavernier beschouwen als de informatiecampaïne voor het bedrijfsleven? Wat is de stand van zaken?

Mijnheer de minister, ik stel vast dat alle betrokken bedrijven zich in de grootste onduidelijkheid en rechtsonzekerheid bevinden. Zij slaken een noodkreet en vragen ermee te stoppen en ervoor te zorgen dat een zorgvuldige wetgeving tot stand komt. Zij wensen in ieder geval dat er een einde komt aan de huidige chaos. Ik herhaal mijn vraag. Hoe zit het met de informatiecampaïne? Geef ons de stand van het dossier. Het zal ons volgende week toelaten met nog meer kennis van zaken te interpellieren over uw standpunt en dat van de heer Tavernier.

Mijnheer de voorzitter, ik eindig met het voorlezen van het Integraal Verslag van 14 januari. Ik citeer minister Reynders omdat hij twijfel zaait over de waarachtigheid van de aankondiging een informatiecampaïne te voeren. Ik citeer: "Tot slot zal ik vanaf midden februari, één maand voor de inwerkingtreding van het nieuwe stelsel, een zeer belangrijke informatiecampaïne organiseren".

Mijnheer de minister, ik verwacht een duidelijk antwoord op mijn vragen.

10.04 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, collega's, wat zijn de juridische instrumenten? Eerst en vooral is er de in december 2002 door het Parlement goedgekeurde wet. Er zijn koninklijke besluiten maar ook ministeriële besluiten. We hebben al de juridische instrumenten naar de Europese Commissie gestuurd. Er is een notificatie aan de Europese Commissie verzonden. Dat is de stand van zaken met betrekking tot de juridische instrumenten.

Wat de beoordelingscommissie betreft, heb ik reeds in de plenaire vergadering meegedeeld dat de Europese Commissie opmerkingen ten gronde heeft gemaakt op twee punten: de zichtbare kentekenen en het registratienummer op de verpakkingen. De Europese Commissie heeft geen bezwaar tegen het registratienummer op zich. Het is mogelijk een registratienummer te verkrijgen bij Douane en Accijnzen, maar niet op de verpakkingen zelf. Ik heb steeds beklemtoond dat het heel moeilijk zou worden een akkoord met de Europese Commissie te bereiken zonder ons standpunt terzake te wijzigen.

10.04 **Didier Reynders**, ministre: La loi a été adoptée par le Parlement en décembre 2002 et l'ensemble des arrêtés royaux et ministériels a été transmis à la Commission européenne. Celle-ci a formulé des observations au sujet de la mention du signe distinctif et du numéro d'enregistrement sur l'emballage.

Initialement, nous ne souhaitons pas supprimer cette mention, mais nous y sommes contraints dans la mesure où la Commission européenne maintient son point de vue.

10.05 Servais Verherstraeten (CD&V): Het is hallucinant.

10.06 Minister Didier Reynders: In een eerste stap heeft de regering aan de Europese Commissie een negatief antwoord gestuurd. Dat is gebeurd op 28 januari 2003. Ik heb ons standpunt herhaald in de Ministerraad van februari. Op basis van onze reactie was het onmogelijk de wet in te voeren voor het einde van de termijn van 3 maanden.

Dat was een eerste reactie van de Europese Commissie.

Er is nu een tweede reactie. De Europese Commissie heeft gezegd dat het niet kan voor eind juni. Men blijft bij hetzelfde standpunt. Het is onmogelijk om voort te gaan met de twee elementen; het zichtbare kenteken, maar ook de registratienummers.

Ik heb dus het volgende gezegd. Het is een herhaling, maar het is ook gisteren zo door mij geformuleerd. Wij moeten een verandering organiseren in ons standpunt voor de Europese Commissie. Dat is normaal. Wij moeten dat doen. Het is nu beslist. Wij gaan voort zonder de referentie naar de twee elementen op de verpakking.

Ik heb dat gisteren gezegd, ik heb het vandaag op het kernkabinet gezegd en ik zal het op de Ministerraad herhalen. Het is normaal om vandaag een positieve reactie te sturen naar de Europese Commissie om te zeggen dat wij niet kunnen voortgaan met de twee elementen. Dat is klaar en duidelijk.

Er zijn ook veel andere technische en informatieve vragen van de Europese Commissie, maar zonder enige invloed. U hebt misschien gezien dat er gisteren een perscommuniqué van de Europese Commissie was. Er werd gezegd dat het mogelijk was op korte termijn een akkoord te hebben met België, onder één conditie, met name de afschaffing van de twee elementen die normaal op de verpakkingen moeten worden geplaatst.

Ik heb vele contacten met de sector. Ik weet dat vele mensen contact hebben met de sector, maar op maandag was dat het geval met alle federaties op mijn kabinet. Wij proberen verder te gaan met de praktische regeling en de informatie.

Met betrekking tot de informatiecampagne, blijf ik bij mijn standpunt. Ik vraag om een campagne te organiseren ten minste één maand voor de inwerkingtreding van de wet, maar dat is zeer moeilijk. U weet dat. Ik heb al verschillende voorstellen voor een informatiecampagne aan het Parlement gestuurd. Ik heb heel veel reacties gekregen. Is het nodig, is het nuttig, is het een goede maatregel om dat te doen? Ik probeer om verder te gaan. Er is nu een dossier, mijnheer de voorzitter, bij een specifieke commissie. U weet dat er een specifieke commissie is voor alle informatiecampagnes van de ministers. Ik hoor van alle fracties dat wij moeten voortgaan met de verstrekking van informatie aan de sector en de consumenten. Ik heb dat gevraagd en ik hoop dat het mogelijk zal zijn om de toestemming te krijgen van de specifieke commissie in het Parlement. Ik weet het niet. Als dat onmogelijk is, mag ik geen campagne organiseren.

10.06 Minister Didier Reynders: Nous avons dès lors décidé de renoncer à la mention obligatoire sur l'emballage de ces deux éléments. Nous notifierons prochainement cette décision à la Commission européenne.

Les entreprises du secteur m'adressent de nombreuses questions à ce sujet et je souhaiterais organiser une campagne d'information, comme je l'avais effectivement annoncé. J'ai introduit un dossier à cet effet auprès de la commission chargée de régler les campagnes d'information ministérielles. Il appartient à cette commission d'en décider.

Le cabinet restreint a décidé de supprimer la mention des deux éléments sur l'emballage. A présent, le Conseil des ministres doit approuver une solution définitive. Je viendrai la commenter au sein de cette commission mardi prochain.

Quoi qu'il en soit, je peux vous assurer qu'il n'était pas nécessaire d'adapter les dispositions par la voie d'un arrêté royal. Nous avons suivi la procédure existante.

Het is klaar en duidelijk. Ik vraag om de sector en de consument meer inlichtingen te geven. Dat is toch zeer belangrijk.

Tot slot kom ik tot de procedure. Ik heb gezegd dat er vandaag een bijeenkomst is van het kernkabinet. We moeten naar de Ministerraad gaan. Ik probeer om in de volgende vergadering van de commissie – op dinsdag – hier te komen met een oplossing. U moet nog enkele dagen wachten.

10.07 Yves Leterme (CD&V): U hebt al vier jaar de tijd gehad.

10.08 Minister Didier Reynders: Het geldt voor u.

10.09 Yves Leterme (CD&V): U hebt vier jaar de tijd gehad en nu zijn we drie weken voor het einde van de zittingsperiode van het Parlement.

10.10 Minister Didier Reynders: Meer dan dat. U hebt altijd gezegd dat het tien jaar is, geen vier jaar. Ik heb de verantwoordelijkheid voor vier jaar. Voor de zes andere jaren zijn andere fracties en andere partijen verantwoordelijk, zoals de CVP, een zeer oude partij die verdwenen is. Voor de zes eerste jaren ben ik niet verantwoordelijk.

10.11 Yves Leterme (CD&V): U hebt er een fantastische knoeiboel van gemaakt.

10.12 Minister Didier Reynders: Wij hebben al vele dingen gedaan, eerst en vooral de afschaffing van de vorige ecotaksen. Daaraan is met een wet een einde gemaakt. Dat is toch een evolutie in zo'n dossier.

10.13 Yves Leterme (CD&V): Ik heb het goedgekeurd.

10.14 Minister Didier Reynders: Hopelijk, het was een zeer goed idee om dat goed te keuren. Nu gaan wij verder met de toepassing van de nieuwe wet.

Ik herhaal mijn woorden. Ik zal volgende dinsdag naar hier komen met een oplossing voor de volgende stappen. Er is een politiek akkoord in de regering om voort te gaan zonder enige referentie naar de twee elementen op de verpakking. Wij moeten nu een positief antwoord geven aan de Europese Commissie inzake de koninklijke en ministeriële besluiten.

Dus: de afschaffing van de specifieke referentie op de verpakkingen. Dat is heel duidelijk. Ik heb dat gisteren gezegd en ik bevestig dat vandaag, na de kernvergadering. Wij werken dus aan een werkbare definitieve oplossing. Ik denk dat het mogelijk is met die oplossing naar het Parlement te komen volgende dinsdag. Ik heb altijd gezegd dat u moet wachten met eventuele acties. U hebt gezegd dat het misschien mogelijk is naar de rechter te stappen, maar daarvoor is het te vroeg. Wij hebben de bestaande procedure gevolgd. Wij moeten de wet dus niet gaan aanpassen via een koninklijk besluit of zo, of door een ministerieel besluit. Wij volgen de correcte procedure tot het einde.

Kortom, mijnheer de voorzitter, volgende week zal ik naar de commissie komen met de verschillende juridische instrumenten om een definitieve oplossing te vinden. Wat vandaag betreft, bevestig ik dat wij nog een definitieve beslissing moeten nemen in de Ministerraad en dat wij een definitief antwoord moeten sturen naar de Europese Commissie, met daarin de verwijzing naar de afschaffing van alle indicaties op de verpakking.

Er was de afgelopen 48 uur een verschil tussen de Nederlandstalige en de Franstalige interpretatie. Ik heb de kranten gelezen.

10.15 Yves Leterme (CD&V): U volgt de Franstalige?

10.16 Minister Didier Reynders: Misschien. Ik weet het niet. Ik denk dat wij de correcte aanpak volgen. Ik heb altijd gezegd: het registratienummer telt, er is dus geen verschil. Volgens de wet gaat het over "een duidelijk zichtbaar kenteken". Ik weet niet waarom, maar ik heb daarin altijd gelezen: "groene punten". Maar dat is niet bepaald. In elk geval: groene punten, of een ander duidelijk zichtbaar kenteken, of andere referenties op de verpakking, dat is nu afgeschaft. Wij kunnen de hele wet dus maar correct toepassen, wij kunnen alleen maar controleren via Douane en Accijnzen, op basis van een duidelijk registratienummer dat op papier staat en dat in onze documentatie zit.

Wij zullen ook op een correcte manier nieuwe instellingen invoeren bij Economische Zaken om de vrijstellingen te organiseren. Ik herhaal het, er is een politiek akkoord. Wij moeten een correct en positief antwoord sturen naar de Europese Commissie. Wij gaan de twee vermeldingen op de verpakkingen afschaffen en wij gaan de juridisch correcte instrumenten gebruiken. Ik zal dus geen voorstel doen om de wet aan te passen via een koninklijk besluit. Dat is juridisch onmogelijk en dat is ook politiek onmogelijk. Het is voor de regering onmogelijk om de wet zo aan te passen. Alleen het Parlement kan dat doen.

10.17 Yves Leterme (CD&V): Mijnheer de minister, dit is uiteraard niet uw beste moment. Het is niet het beste moment voor de regering. Ik heb dus enig begrip bij mijn beoordeling van uw antwoorden.

Ten eerste, ik vind het hallucinant dat een regeringslid hier komt zeggen: ik heb altijd gedacht dat het zo zou aflopen, ik heb dat vermeld in de debatten in plenaire vergadering. Dat is natuurlijk het bewijs dat u een slechte wet door het Parlement hebt moeten jagen omwille van het fetisjisme van de groenen. Zo ver is het gekomen, dat men de Grondwet overtreedt en dat men internationale akkoorden overtreedt – het is nogal in de mode te spreken over het overtreden van de internationale rechtsorde. Als goed jurist en als deskundig minister – u weet dat ik u wat dat betreft apprecieer – komt u hier bevestigen wat wij altijd gezegd hebben: dat u alleen omwille van het groene fetisjisme een slechte, onwerkbare wet door het Parlement hebt gejaagd.

Ten tweede, het is een slecht moment voor u. U kunt vandaag, 12 maart, blijkbaar niet antwoorden op cruciale vragen. U zegt dat er een politiek akkoord is in het kernkabinet maar dat u daarmee nog

10.17 Yves Leterme (CD&V): Il est hallucinant d'entendre de la bouche d'un membre du gouvernement qu'il s'attendait à ce que les choses se passent ainsi. La Constitution et le droit international ont été bafoués et une mauvaise loi a mise en place, uniquement en raison du "fétichisme vert". Il existe un accord politique mais le Conseil des ministres doit encore se prononcer. Vous ne pourrez me répondre que mardi. La question fondamentale qui est posée reste sans réponse. Est-il exact que les verts exigent que cette loi soit publiée au *Moniteur belge* la semaine prochaine?

Si cette loi est promulguée, elle

deze week naar de Ministerraad moet en dat u pas volgende dinsdag zult kunnen antwoorden. De cruciale vraag, mijnheer de minister, hebt u niet beantwoord. Een aantal andere ook niet, overigens. Wordt de eis van de groenen, dat die wet volgende week in het Belgisch Staatsblad wordt afgekondigd, ingewilligd?

Is het ja of neen? Wordt hij volgende week vrijdag afgekondigd? Indien hij zou afgekondigd worden, kan het niet anders zijn dan de wet zoals hij door het Parlement is goedgekeurd. Ik voel mij daar uitgedaagd door de heer Tavernier. Hij zegt dat er een democratisch tot stand gekomen wet is. De wet is in overtreding met de Grondwet en dus ondemocratisch. Maar goed, nu blijkt hij ook in overtreding met de internationale akkoorden. Indien u volgende week een wet zou publiceren in het Belgisch Staatsblad of op de website van het Staatsblad zou het alleen deze wet kunnen zijn. Dit zou een inbreuk zijn op het verbod van de Europese Commissie, een inbreuk die u niet zult kunnen vermijden door een uitvoeringsbesluit met betrekking tot 371 §2 c dat stelt dat er geen uitvoeringsbesluit nodig is voor een duidelijk zichtbaar kenteken. De wetgever heeft gewild dat voor dat duidelijk zichtbaar kenteken geen uitvoeringsbesluit nodig was. Het moet geen uniform kenteken zijn. Er zijn nu kentekens rond statiegeld die perfect kunnen blijven bestaan. Men kan zelfs zonder kenteken zegt u. Dat kan evenwel niet want de wet vermeldt: "om de vrijstelling te krijgen in de wet" – wat geen uitvoeringsbesluit behoeft – "de verpakking vermeldt een duidelijk zichtbaar kenteken".

U kunt dus blijkbaar vandaag niet antwoorden of die wet volgende week al dan niet wordt afgekondigd. Ik zou u nogmaals willen vragen om de onzin te stoppen en niet meer naar de groenen te luisteren, de boom in met de groenen – de bomen zullen trouwens binnenkort vrij groen zijn. Stop daarmee en leg u neer bij de besluiten van de Europese Commissie, respecteer dat verbod en stort het bedrijfsleven en ook de gebruiker niet in een chaos. Vandaag, 12 maart, bent u blijkbaar niet in staat om het bedrijfsleven op dat vlak volstrekte duidelijkheid te geven. U bent dus ook niet in staat om bijvoorbeeld te antwoorden hoe het staat met het controleorgaan waartoe 2.500 tot 3.000 bedrijven zich zullen moeten wenden om te weten hoe het zit met hun verpakking. Is dat ondertussen opgericht? Is het operationeel? Hoeveel volk werkt daar? Zullen de beslissingen retroactief van toepassing zijn wanneer ze laattijd zullen moeten worden genomen? Hoe gaan ze in Mexico of Taiwan onderzoeken of het flesje waarin één of andere drank zit voldoet aan de bepalingen van de wet hier? Hoe zit dat allemaal?

Ten slotte, wat uw informatiecampaigned betreft, stop het cynisme. U hebt gezegd dat u één maand voor het in werking treden van de wet een informatiecampaigned zult voeren. Half februari hebt u omwille van het groene fetisjisme zelfs dat niet kunnen waarmaken. U zegt dat er aanvragen zijn bij de Commissie. De Commissie heeft gisteren gezeteld en uw aanvraag is daar niet aan de orde geweest of er is althans niet over beslist. Hoe ver staat het daarmee? Dit is hallucinant. Ik begrijp dat het niet het beste moment is voor de regering maar dit is naar kwaliteit van wetgeving, respect voor de democratie en respect voor iedereen die afhankelijk is van dit soort beslissingen werkelijk grensoverschrijdend tergend. Ik kondig dus een interpellatie aan voor volgende week en ik zal de vragen die leven in de sector en vrac – ik hoop dat u dan meer tijd maakt dan

ne peut l'être que dans la forme sous laquelle elle a été approuvée par le Parlement. Non seulement cette loi viole la Constitution et le droit international mais elle est en outre antidémocratique.

La publication de cette loi est contraire à l'interdiction de la Commission européenne, que l'on ne peut pas tourner par un arrêté d'exécution. Le législateur ne voulait pas d'arrêté d'exécution pour les signes distinctifs visibles. Selon vous, on peut se passer de signes distinctifs visibles mais ceci est en contradiction avec la loi qui en exige un. Vous ne pouvez donc pas me dire si la loi sera promulguée la semaine prochaine. Ignorez les verts, conformez-vous à l'interdiction de la Commission européenne et évitez de provoquer le chaos dans l'économie et chez le consommateur. Actuellement, vous n'êtes pas en mesure de clarifier la situation pour le monde économique.

Qu'en est-il du mécanisme de contrôle des emballages? Est-il déjà opérationnel? Comment va-t-on vérifier à l'étranger si l'emballage d'une boisson est conforme aux dispositions de la loi? Vous comptiez lancer une campagne d'information un mois avant l'entrée en vigueur de la loi. Nous n'en avons par encore vu la couleur. La commission compétente a-t-elle été saisie de demandes en matière de campagnes d'information des pouvoirs publics?

Ce dossier est une énormité sur le plan de la violation de la démocratie et de la mauvaise qualité d'une législation. Mardi prochain, je soumettrai toutes les questions au ministre sous la forme d'une interpellation. J'espère qu'il pourra alors me fournir une réponse correcte et précise.

twee uur – aan u voorleggen. Ik hoop inderdaad dat u op elk van die vragen een correct en eenduidig antwoord hebt en dat u dan nog het voordeel zult hebben dat Jef Tavernier een uur nadien niet komt zeggen dat het niet juist was en dat hij niet akkoord gaat. Als minister Tavernier niet akkoord gaat, dan is er een stelregel die zegt dat men ofwel zich neerlegt bij iets ofwel dat men opstapt. Ik hoop dat dit ook in dit dossier kan gelden.

10.18 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer Leterme, ik wil zeer duidelijk zijn. Ten eerste, wij gaan naar een afschaffing van de twee elementen, dus geen referentie op de verpakkingen.

Ten tweede, wij beogen de inwerkingtreding van de wet voor het einde van de legislatuur. Dat is dus ook een klaar en duidelijk antwoord.

Ten derde, ik heb gezegd dat het alleen een probleem is van juridische instrumenten. Wij moeten volgende dinsdag het juiste juridische instrument aanbrengen om een antwoord te geven op de reactie van de heer Leterme. We moeten een procedure volgen – misschien met de Raad van State, dat zullen we nog zien – om een klaar en duidelijk antwoord te geven. Dit is een correct antwoord.

10.19 **Yves Leterme** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, nog heel kort een laatste woord. Mijnheer de minister, wat ik uit uw antwoord opmaak in verband met “de zotternij van Tavernier” om te zeggen dat dit volgende week vrijdag op de website van het Staatsblad moet worden gepubliceerd of dat er anders een probleem is, is belangrijk. Ik ben al blij dat u die chantage niet involgt. Ik kan u trouwens zeggen dat wij alle parlementaire en andere middelen zullen uitputten om dit dossier in het reine te trekken. Ik kijk dus vol verwachting uit naar de oplossing die de regering ons zal voorschotelen en waarrond nu nog een politiek akkoord wordt gezocht.

In elk geval, wat ons betreft, wij staan klaar om dinsdag de uitdaging aan te gaan, hetzij via een amendement op de programmawet, hetzij via een wetsontwerp of een koninklijk besluit dat eventueel strijdig zou zijn met de bepalingen van artikel 371 §2.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "het neerleggen van de jaarrekening" (nr. B172)**

11 **Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "le dépôt des comptes annuels" (n° B172)**

11.01 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de minister, u weet dat ik u in het begin van januari een vraag heb gesteld in verband met de verhoging van de tarieven bij het neerleggen van de jaarrekening. Daarbij hebt u correct geantwoord dat dit niet paste in de neutrale operatie bij de verlaging van de vennootschapsbelasting, maar dat dit wel kaderde in de begroting 2003. De meerontvangsten bij het neerleggen van de jaarrekening moeten een 30 miljoen euro genereren voor de overheid. Het zijn dus niet-fiscale ontvangsten. De tarieven zouden worden

10.18 **Didier Reynders**, ministre: Nous nous dirigeons vers une suppression de deux éléments et une entrée en vigueur de la loi pour la fin de la législature. Il ne s'agit que d'un problème d'instruments juridiques. Nous tâcherons de répondre le plus correctement possible à M. Leterme mardi.

10.19 **Yves Leterme** (CD&V): Je me réjouis de voir que le ministre ne cède pas au chantage du ministre Tavernier. Notre groupe mettra tout en œuvre pour faire aboutir ce dossier. C'est donc avec impatience que nous attendons la solution que proposera le gouvernement et nous sommes prêts à relever le défi mardi prochain.

11.01 **Trees Pieters** (CD&V): A la question que je vous ai posée antérieurement au sujet de l'augmentation des tarifs lors du dépôt des comptes annuels, vous avez répondu que l'opération neutre que constitue le contrôle budgétaire ne permettait pas une telle augmentation. Les recettes

opgetrokken van 291 euro naar 1.600 euro voor de grote ondernemingen die hun jaarrekeningen op papier overleggen en van 271 euro naar 1.190 euro voor degene die dit doen via geautomatiseerde weg. Er is een speciaal tarief voorzien voor KMO's, maar toch is er een stijging voor degene die het via papier overmaken en wel van 105 naar 282. Het tarief voor degene die het via geautomatiseerde weg zouden doen, is ongewijzigd. Deze zeer grote verhoging van de tarieven bij het neerleggen van jaarrekeningen heeft mij er toch wel toe aangezet om u die vraag opnieuw te stellen.

U hebt mij in het begin van de maand december 2002 geantwoord dat dit niet alleen uw bevoegdheid is, maar tevens een bevoegdheid van de minister van Justitie, van de minister van Economie en van de minister van Middenstand. U zei verder dat er begin december 2002 een brief is vertrokken naar minister Verwilghen met een concreet tariefvoorstel, zoals ik u daarjuist kom op te noemen. Ik wilde u vragen hoe ver het met dit dossier zit. Hebt u reeds een antwoord ontvangen van uw collega, de minister van Justitie, en hoe luidt dit desgevallend? Wat is het resultaat van het overleg met de heren Daems en Verwilghen om die 30 miljoen euro extra inkomsten uit het bedrijfsleven op te halen voor het neerleggen van de jaarrekeningen, om dus tot dit bedrag te komen? Tot daar mijn vraag, mijnheer de voorzitter.

complémentaires devraient rapporter 30 millions d'euros au Trésor. Les tarifs seraient revus à la hausse et un tarif spécial serait prévu pour les PME. C'est ce relèvement soudain et inhabituel des tarifs m'a inspiré la question que je vous adresse aujourd'hui. La modification des tarifs pour le dépôt des comptes annuels ressortit, selon vous, à la compétence des ministres de la Justice, de l'Economie et des Classes moyennes. Vous avez également fait au ministre Verwilghen une proposition concrète relative aux tarifs. Quelle est la réponse du ministre Verwilghen et quel est le résultat de la concertation que vous avez eue avec les ministres Daems et Verwilghen concernant la réalisation, dans le cadre du dépôt des comptes annuels, de 30 millions d'euros de recettes supplémentaires?

11.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters, u hebt in feite geen nieuw element. Er is een beslissing in de begroting, er zijn veel opmerkingen van de Nationale Bank van België, er is een concertatie of overleg met mijn collega's van Justitie, Middenstand en Economische Zaken. Wij zoeken naar een goede oplossing. Er is nog een werkgroep opgericht. Dit werd beslist in de Ministerraad van 28 februari. Woensdag, dus vandaag, vindt een vergadering plaats. Tot nu toe zoeken wij naar de beste oplossing niet alleen voor de begroting maar ook voor de bedrijven. Het is dus de eerste preoccupatie om geen slechte beslissing te nemen in verband met de bedrijven.

11.02 **Didier Reynders**, ministre: Cette adaptation est inscrite au budget en accord avec les ministres de la Justice, des Classes moyennes et de l'Economie. Nous recherchons la meilleure solution tant pour le budget que pour les entreprises.

11.03 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, wanneer u de beslissing genomen hebt om die jaarrekeningen zo aanzienlijk op te trekken, dan kon u verwachten dat u een reactie zou krijgen uit het bedrijfsleven. Dat is normaal. Dat wist u toen u de beslissing nam. U zegt mij nu, vandaag, dat er nog geen nieuwe elementen zijn wanneer een begroting wordt opgemaakt voor het jaar 2003. Op vandaag zijn er dus nog geen resultaten. U zegt mij eigenlijk niets. U zegt alleen dat er geen resultaten zijn, dat u deze week woensdag vergadert en naar de beste oplossing zoekt. U hebt echter een beslissing genomen: er moet 30 miljoen euro in de kas van de overheid. Mijn vraag is waar u die gaat halen? Blijven die tarieven of gaan die tarieven veranderen? Dat is de essentie van mijn vraag.

11.03 **Trees Pieters** (CD&V): Quand vous envisagiez d'augmenter les comptes annuels, vous pouviez vous attendre à une réaction du monde des entreprises. Alors que nous sommes déjà au mois de mars, vous ne disposez toujours pas des résultats de cette opération. Il manque 30 millions d'euros au Trésor. Où les trouverez-vous? Ces tarifs seront-ils maintenus ou subiront-ils des modifications?

De vorige keer hebt u het afgewimpeld door te zeggen dat de andere ministers verantwoordelijk zijn en dat u een antwoord van hen moest hebben. Vandaag staat u blijkbaar geen stap verder. U zegt nu dat u naar de beste oplossing zoekt.

Quoique vous prétendiez chercher la meilleure solution possible, vous n'avez pas avancé d'un pas. Allez-vous vous employer à débarrasser les entreprises de ces

nouvelles charges?

11.04 Minister **Didier Reynders**: Het is een goed idee om de beste oplossing te zoeken.

11.04 **Didier Reynders**, ministre: J'ai adressé un courrier à mes collègues et nous cherchons une solution.

11.05 **Trees Pieters** (CD&V): Gaat u dat terugschroeven? Ik bepleit ten eerste dat u zorgt dat de bedrijven af zouden geraken van die nieuwe grote lasten. Is dat de oplossing die u hier suggereert?

11.05 **Trees Pieters** (CD&V): Il est évident que rien ne bouge dans ce dossier.

11.06 Minister **Didier Reynders**: We zullen zien.

11.07 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, dit is toch geen antwoord.

11.08 Minister **Didier Reynders**: U kan elke week dezelfde vraag stellen, maar ik geef u hetzelfde antwoord.

11.09 **Trees Pieters** (CD&V): U hebt mij zelf gezegd dat u uw collega's ministers zou schrijven.

11.10 Minister **Didier Reynders**: Ik heb dat gedaan. We gaan dus verder.

11.11 **Trees Pieters** (CD&V): Ik heb naar aanleiding van dit antwoord het initiatief genomen om u een maand later naar de evolutie te vragen. Ik moet vandaag dus constateren dat die evolutie nihil is.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

12 **Vraag van mevrouw Trees Pieters aan de minister van Financiën over "de vermindering van BTW-tarieven" (nr. B174)**

12 **Question de Mme Trees Pieters au ministre des Finances sur "la réduction de taux de TVA" (n° B174)**

12.01 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de voorzitter, ik heb nog een tweede vraag. Er bestaat in Europese context een BTW-verlaging voor bepaalde arbeidsintensieve diensten. Iedereen weet dat. Dit dossier heeft een groot succes gekend, niet alleen in België, maar ook in de andere Europese landen. Het is daardoor verlengd tot einde 2003.

U zal in maart 2003 een evaluatierapport over de maatregelen aan de Europese Commissie voorleggen. Tegen 2003 zal er een voorstel gedaan worden voor een nieuwe richtlijn en een nieuwe structuur van verminderde BTW-tarieven.

Mijnheer de minister, ik had graag opnieuw de stand van zaken in dit dossier gekend. Wij zijn als Parlement toch vragende partij. Wij zijn ook verplicht om controle uit te oefenen op de regering. Wij vragen hoe ver dit dossier staat.

Wordt dit dossier opengetrokken tot de horecasector? U weet dat uw collega Daems een Staten-Generaal voor de horeca gelanceerd

12.01 **Trees Pieters** (CD&V): La réduction du taux de TVA en faveur des services à haute intensité de main d'œuvre a remporté un franc succès et la mesure a donc été prolongée jusqu'à la fin de l'année 2003. Au mois de mars 2003, notre gouvernement doit présenter un rapport d'évaluation à ce sujet à la Commission européenne et l'Europe devrait proposer d'ici au mois de juin 2003 une nouvelle directive relative aux taux de TVA réduits.

Quel est l'état d'avancement de ce dossier? Le ministre Daems s'est déjà engagé à réduire le taux de

heeft. Hij heeft daar een pak engagementen genomen. Hij heeft dat ook gedaan voor de BTW. Wij hebben onlangs kunnen vernemen dat alvast één engagement voor de tewerkstelling in de horecasector een dode mus is. Dat zal dus gewoon niets opleveren. Het is op het lijf geschreven van uw collega Onkelinx. Het zal voor de horecasector niets opbrengen. Ik ga daar echter niet over uitweiden. Ik wilde alleen vragen of de verlaging van de BTW-tarieven voor de horecasector een haalbare kaart is.

Vanuit diverse hoeken komt ook de vraag om de maatregel permanent te maken en deze niet alleen uit te breiden naar de horecasector, maar ook naar andere sectoren die vragende partij zijn. Hoe is de stand van zaken? Hebt u dit reeds bepleit bij de Europese Commissie? Hoever staan we daar?

12.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Pieters, ten eerste wil ik u bedanken voor uw appreciatie over de nieuwe maatregelen. Het is een succes. De maatregel bestaat drie jaar en wordt verlengd.

12.03 **Trees Pieters** (CD&V): In Europese context.

12.04 Minister **Didier Reynders**: Het gaat over een beslissing in een Europese context met een koninklijk besluit van de huidige regering. Het is een zeer goede appreciatie.

Ten tweede, ik heb geen nieuwe elementen. Ik heb reeds een aantal keer een antwoord gegeven op dergelijke vragen. Wij gaan verder met het voorstel. We doen dat ook voor de horeca. Wij gaan verder met een evaluatie. Dat is vorig jaar reeds naar de Europese Commissie gestuurd. Ik heb dat altijd gezegd. Het werd einde 2002 naar de Europese Commissie gestuurd. Wij wachten op een verslag van de Europese Commissie. Ik denk dat ik in een vorig antwoord gezegd heb dat het gedurende het eerste semester zal gebeuren. U kan misschien volgende week nog een nieuwe vraag stellen, maar dan zal ik hetzelfde antwoord geven. Ik heb geen nieuwe elementen behalve de zeer belangrijke reacties tijdens de vorige vergadering van de Commissie.

12.05 **Trees Pieters** (CD&V): Mijnheer de minister, u mag van mij aannemen dat ik geen nieuwe vraag meer zal stellen. Dit leidt immers tot een immense verveling bij u. Het is een duidelijke lichaamstaal. Ik zal u wel vragen of u het verslag van de Europese Commissie aan de parlementsleden wil overmaken als het bij u aankomt.

TVA dans le secteur horeca mais il semble que l'on se soit réjoui prématurément. Un abaissement du taux de TVA dans ce secteur est-il envisageable? Prévoit-on d'appliquer une telle mesure à d'autres services encore? Le ministre plaidera-t-il dans ce sens auprès de la Commission européenne?

12.02 **Didier Reynders**, ministre: Je salue Mme Pieters qui a apprécié nos propositions en matière de réductions des taux de TVA.

12.04 **Didier Reynders**, ministre: J'ai déjà répondu à cette question à maintes reprises. Fin 2002, nous avons transmis notre rapport d'évaluation à la Commission européenne qui a promis de fournir une réponse dans le courant du premier semestre. Aucun élément neuf n'est intervenu depuis.

12.05 **Trees Pieters** (CD&V): Je me bornerai à demander au ministre s'il est disposé à transmettre le rapport de la Commission européenne aux parlementaires lorsqu'il l'aura en sa possession.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

13 **Vraag van mevrouw Els Van Weert aan de minister van Financiën over "een BTW-verlaging op cd's" (nr. B210)**

13 **Question de Mme Els Van Weert au ministre des Finances sur "une réduction de la TVA sur les cd" (n° B210)**

13.01 **Els Van Weert** (VU&ID): Mijnheer de voorzitter, mijnheer de

13.01 **Els Van Weert** (VU&ID):

minister, zoals u weet zit de Belgische muziekindustrie in de problemen. Dat is de voorbije weken vooral in Vlaanderen extra onder de aandacht gekomen. Platenmaatschappijen zetten zelfs artiesten met naam en faam aan de deur, laat staan dat er nieuw talent aan de bak kan komen. De belangrijkste oorzaak van de problemen is de hoge cd-prijs die mee aan de basis ligt van de dalende verkoop met 10% in 2001 en met 11,8% in de eerste helft van 2002. Een belangrijk deel van de cd-prijs bestaat uit belastingen, meer bepaald BTW. De BTW-voet voor cd's ligt nog steeds op 21%, hoewel muziek een cultuurproduct is. Ons inziens moet muziek kunnen rekenen op een heffing van 6% zoals dat het geval is voor andere cultuurproducten, onder meer boeken, kranten en bioscooptickets. Op dit ogenblik kan dat niet omdat Europa daarvoor geen toelating geeft. Het effect van een BTW-verlaging zou nochtans behoorlijk zijn. Simulaties van de IFPI, de belangenorganisatie van de muziekindustrie, wijzen uit dat een BTW-verlaging tot 6% een enorme stimulans zou kunnen zijn voor de verkoop. Er is, mijns inziens, actie nodig op Europees niveau. Een aanpassing van bijlage H dringt zich op. Door deze aanpassing zouden cd's en dergelijke kunnen worden opgenomen op de lijst van producten die in aanmerking komen voor een verlaagd tarief.

Mijnheer de minister, in het verleden hebt u reeds te kennen gegeven dit voorstel niet ongenegen te zijn. Blijft u bij uw standpunt? Hebt u in dit dossier reeds concrete initiatieven genomen? Hoe verlopen deze gesprekken op Europees niveau? Bent u bereid Frankrijk te steunen dat reeds officieel de opname van cd's in bijlage H heeft gevraagd? Andere intenties die over de termijn van deze regering lopen laat ik voorlopig achterwege. Ik zou wel de stand van zaken willen kennen op Europees niveau. Tot slot had ik nog graag vernomen of er reeds een raming werd gemaakt van het verlies aan inkomsten voor de schatkist mocht de BTW-verlaging voor cd's effectief mogelijk worden gemaakt.

13.02 Minister **Didier Reynders**: Mijnheer de voorzitter, mevrouw Van Weert, het is hetzelfde verhaal over de BTW-verlaging.

Ik herhaal dat we beschikken over een nieuwe maatregel inzake verschillende arbeidsintensieve sectoren. Mevrouw Pieters heeft reeds gewezen op het succes ervan. We gaan met deze maatregel van een BTW-verlaging van 21 naar 6% voort in 2003, onder meer voor de renovatie van gebouwen ouder dan 5 jaar, voor fietsen en andere zaken. Ik heb hierover een evaluatieverslag gestuurd naar de Europese Commissie. De Europese Commissie moet een nieuw voorstel voor de bijlage H van de richtlijn ontwikkelen met mogelijks

L'industrie musicale survit à grand-peine, la vente de CD est en chute libre et de grands artistes sont mis sur la touche.

Tout le monde s'accorde à penser que le prix élevé des CD est l'une des causes majeures de la baisse des ventes. Mais il faut préciser que pas moins de 21 % de ce prix sont constitués par la TVA alors que les CD musicaux sont des produits culturels et devraient être soumis à ce titre au taux préférentiel de 6 %. Selon l'IFPI, l'organisation qui défend les intérêts de l'industrie musicale, une réduction de la TVA produirait un effet extrêmement important. De plus en plus de voix s'élèvent pour réclamer des mesures.

Aussi la question se pose-t-elle de savoir s'il ne serait pas possible d'ajouter les CD musicaux à l'annexe H de la directive européenne relative aux taux de TVA qui énumère les produits soumis à un taux de TVA réduit. Le ministre avait déclaré précédemment être acquis à cette idée. A-t-il déjà pris des initiatives dans ce sens? Comment se déroulent les discussions à l'échelon européen? La Belgique se joint-elle à la France, également favorable à une réduction de la TVA sur les CD? Quelle serait l'incidence budgétaire d'une telle réduction? Que pense le ministre de l'instauration d'un taux de TVA de 15 %, soit le taux minimal dans l'Union européenne, dans l'hypothèse du rejet de la proposition de réduction à 6 %?

13.02 **Didier Reynders**, ministre: Vous entonnez toujours le même refrain. Le rapport sur les réductions de TVA se trouve entre les mains de la Commission européenne, qui doit maintenant proposer une nouvelle liste ou une nouvelle directive. Nous nous efforçons d'obtenir l'ajout à la liste existante de divers nouveaux services et produits tels que les

nieuwe producten of diensten. Dit moet gebeuren tijdens het eerste semester van 2003. Ik beklemtoon dat dit slechts een voorstel van de Commissie is. De 15 lidstaten moeten hierover een akkoord bereiken. We proberen nieuwe producten of diensten op de lijst te plaatsten. Na het Lambermont-akkoord heb ik erop aangedrongen dat een aantal specifieke werken aan schoolgebouwen op de lijst zouden worden geplaatst. Een ander voorbeeld is de horecasector.

Wat de cd's betreft, heb ik reeds contact gehad met de heer Léotard die door de Franse eerste minister ermee belast werd de hoofdsteden van Europa aan te doen.

Met dergelijk voorstel zouden wij een verlaagd tarief voor de cd's kunnen bekomen. Ik heb met hem contact gehad en wij zijn overeengekomen om hetzelfde voorstel te doen. Wij zijn voorstanders van de vermindering van BTW voor cd's. Ik heb dat ook al gezegd in een vergadering met SABAM. Wij gaan daarmee door. Wij proberen tot een evolutie op Europees vlak te komen, maar ik herhaal dat het een initiatief is van de Commissie en dat wij het akkoord van de andere landen moeten krijgen.

Aangaande uw vierde vraag, over de budgettaire impact, dient te worden aangestipt dat een eventuele BTW-tariefverlaging van 21% naar 6% op de verkoop van audio-cd's, dvd's, fonoplaten, videocassettes en audiocassettes, globaal zou leiden tot een geschatte daling van de BTW-omvang met 56 miljoen euro. Daarbij wordt geen rekening gehouden met mogelijke terugverdieneffecten.

Ik moet u echter zeggen dat het akkoord met Frankrijk alleen over audio-cd's of andere audio-instrumenten gaat. Het is misschien nuttig om dat te zeggen voor de Belgische artiesten. De BTW-verlaging betreft dus alleen audio, geen andere zaken. Ik herhaal ook dat het voor België mogelijk is om naar 6% te gaan, maar ook naar een intermediair tarief van 12% BTW.

Uw vijfde vraag moet gesitueerd worden in het kader van artikel 12, alinea 3A, 1^{ste} lid van de zesde richtlijn, dat bepaalt dat de lidstaten één normaal BTW-tarief moeten toepassen voor de levering van goederen en diensten. Dat percentage mag voor de periode van 1 januari 2001 tot en met 31 december 2005 niet lager zijn dan 15%. Derhalve kan er in elke lidstaat slechts één normaal BTW-tarief van kracht zijn. Wanneer men zou overwegen om het normaal BTW-tarief voor cd's te verlagen tot 15%, dient het normaal BTW-tarief voor alle andere goederen en diensten die daaraan nu onderworpen zijn, eveneens te worden verlaagd tot op hetzelfde niveau. Het spreekt voor zich dat een dergelijke algemene verlaging van het normaal BTW-tarief, gelet op de budgettaire weerslag ervan, niet in overweging kan worden genomen. Wij werken dus voort aan het Frans-Belgische voorstel over de verlaging van het BTW-tarief voor audio-cd's of andere audio-instrumenten, misschien tot 6% als dat mogelijk is, maar misschien ook naar een intermediair tarief van 12%.

13.03 Els Van Weert (VU&ID): Mijnheer de minister, bedankt voor uw antwoord.

U hebt zich formeel aangesloten bij de vraag van Frankrijk. Vergeef mij mijn gebrek aan technische kennis op dat terrein. Dat neemt

bâtiments scolaires et les services horeca. Pour ce qui est des CD musicaux, je suis partisan d'un taux de TVA réduit, à l'instar de M. Léotard, le haut fonctionnaire responsable de ce dossier en France. J'ai déjà fait part de ma position à la SABAM.

Il convient de préciser que cette réduction de TVA se traduirait par une baisse des recettes de TVA de 56 millions d'euros, sans tenir compte toutefois des répercussions positives d'une telle mesure. Aux termes d'une directive européenne, un Etat membre ne peut appliquer qu'un seul taux de TVA normal qui, jusqu'à 2005, ne pourra être inférieur à 15 %. Cependant, il ne nous est pas possible, pour des raisons budgétaires, de ramener le taux de TVA à 15 % pour tous les produits et services.

La France considère quant à elle qu'il ne lui serait possible de réduire la TVA que pour les seuls produits audio, et donc pas pour d'autres produits ou services. Dès lors, nous nous en tenons à la proposition franco-belge de réduire à 6 % la TVA sur les produits audio ou d'instaurer un taux intermédiaire de 12 %.

13.03 Els Van Weert (VU&ID): Le ministre se rallie donc formellement à la proposition française. Nous continuerons à mettre tout en œuvre pour que la

natuurlijk niet weg dat het een onmogelijke zaak is. Wij zullen alle middelen blijven aanwenden om dat verlaagd tarief te verkrijgen voor het cultuurproduct dat de audio-cd toch zeker is. Dat is toch wel een bijkomend element in de discussie. Wij zitten dus op dezelfde golflengte. Ik kan alleen maar samen met u hopen dat er resultaat geboekt zal worden.

TVA sur les produits culturels soit ramenée à 6%.

*Het incident is gesloten.
L'incident est clos.*

Le **président**: Vu l'absence de M. Jo Vandeurzen et de M. Stef Goris, les questions B143 et B212 sont retirées.

Les questions B202 de Mme Frieda Brepoels et B206 et B234 de M. Yves Leterme sont reportées à une date ultérieure.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.42 uur.
La réunion publique de commission est levée à 11.42 heures.*