



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

24-10-2018

Namiddag

Mercredi

24-10-2018

Après-midi

| | |
|--------------------|---|
| N-VA | <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i> |
| PS | <i>Parti Socialiste</i> |
| MR | <i>Mouvement réformateur</i> |
| CD&V | <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i> |
| Open Vld sp.a | <i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders</i> |
| Ecolo-Groen cdH | <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste</i> |
| VB | <i>Vlaams Belang</i> |
| DéFI | <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i> |
| PTB-GO! | <i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i> |
| Vuye&Wouters | <i>Vuye&Wouters</i> |
| PP | <i>Parti Populaire</i> |

| <i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i> | | <i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i> | |
|--|---|---|--|
| DOC 54 0000/000 | <i>Parlementair stuk van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i> | DOC 54 0000/000 | <i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i> |
| QRVA | <i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i> | QRVA | <i>Questions et Réponses écrites</i> |
| CRIV | <i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i> | CRIV | <i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i> |
| CRABV | <i>Beknopt Verslag</i> | CRABV | <i>Compte Rendu Analytique</i> |
| CRIV | <i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i> | CRIV | <i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i> |
| PLEN | <i>Plenum</i> | PLEN | <i>Séance plénière</i> |
| COM | <i>Commissievergadering</i> | COM | <i>Réunion de commission</i> |
| MOT | <i>Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i> | MOT | <i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i> |

| | |
|--|--|
| <i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i> | <i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i> |
| <i>Bestellingen :</i> | <i>Commandes :</i> |
| <i>Natieplein 2</i> | <i>Place de la Nation 2</i> |
| <i>1008 Brussel</i> | <i>1008 Bruxelles</i> |
| <i>Tel. : 02/ 549 81 60</i> | <i>Tél. : 02/ 549 81 60</i> |
| <i>Fax : 02/549 82 74</i> | <i>Fax : 02/549 82 74</i> |
| <i>www.dekamer.be</i> | <i>www.lachambre.be</i> |
| <i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i> | <i>e-mail : publications@lachambre.be</i> |

INHOUD

- Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de hervorming van de personenbelasting" (nr. 27119) 1
Sprekers: Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Samengevoegde vragen van 2
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afzonderlijke aanslag indien er geen minimale bedrijfsleidersbezoldiging wordt betaald of toegekend" (nr. 27263) 2
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afzonderlijke aanslag indien er geen minimale bedrijfsleidersbezoldiging wordt betaald of toegekend" (nr. 27264) 3
Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de betaling van de btw door Uber" (nr. 27311) 3
Sprekers: Ahmed Laaouej, voorzitter van de PS-fractie, *Johan Van Overtveldt*, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "artikel 203 van het WIB" (nr. 27265) 5
Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een regionale steunmaatregel die vrijgesteld is van vennootschapsbelasting" (nr. 27266) 5
Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude
- Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale consolidatie" (nr. 27267) 6
Sprekers: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude

SOMMAIRE

- Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réforme de l'impôt des personnes physiques" (n° 27119) 1
Orateurs: Benoît Dispa, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Questions jointes de 2
- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la cotisation distincte en cas de non-paiement ou de non-attribution d'une rémunération minimale au chef d'entreprise" (n° 27263) 2
- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la cotisation distincte en cas de non-paiement ou de non-attribution d'une rémunération minimale au chef d'entreprise" (n° 27264) 3
Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le paiement de la TVA par la plateforme Uber" (n° 27311) 3
Orateurs: Ahmed Laaouej, président du groupe PS, *Johan Van Overtveldt*, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'article 203 du CIR" (n° 27265) 5
Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une mesure de soutien régionale exonérée de l'impôt des sociétés" (n° 27266) 5
Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
- Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la consolidation fiscale" (n° 27267) 6
Orateurs: Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

| | | | |
|---|----|--|----|
| <p>Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de minimale bezoldiging voor bedrijfsleiders" (nr. 27268)</p> <p><i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 7 | <p>Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la rémunération minimale des chefs d'entreprise" (n° 27268)</p> <p><i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 7 |
| <p>Samengevoegde vragen van</p> | 8 | <p>Questions jointes de</p> | 8 |
| <p>- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het CumEx- en CumCumschandaal" (nr. 27314)</p> | 8 | <p>- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le scandale des CumEx et CumCum" (n° 27314)</p> | 8 |
| <p>- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toepassing van het fraudemechanisme CumEx door BNP Paribas" (nr. 27380)</p> <p><i>Sprekers:</i> Marco Van Hees, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 8 | <p>- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la participation par BNP Paribas au mécanisme de fraude CumEx" (n° 27380)</p> <p><i>Orateurs:</i> Marco Van Hees, Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 8 |
| <p>Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de naleving van de antiwitwaswet door Euroclear" (nr. 27379)</p> <p><i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 10 | <p>Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'obligation de respect de la loi antiblanchiment par Euroclear" (n° 27379)</p> <p><i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 10 |
| <p>Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toepassingsmodaliteiten van het verlaagde btw-tarief voor afbraak en heropbouw van woningen" (nr. 27388)</p> <p><i>Sprekers:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 12 | <p>Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les modalités d'application du taux de TVA réduit pour la démolition et la reconstruction d'habitations" (n° 27388)</p> <p><i>Orateurs:</i> Luk Van Biesen, Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 12 |

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 24 oktober 2018

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 24 octobre 2018

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.57 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 27057 en 27068 van de heer Deseyn worden omgezet in schriftelijke vragen.

01 **Vraag van de heer Benoît Dispa aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de hervorming van de personenbelasting" (nr. 27119)**

01.01 **Benoît Dispa** (cdH): U heeft aan de Hoge Raad van Financiën (HRF) een rapport gevraagd over de hervorming van de personenbelasting. Daaruit kan men afleiden dat u vindt dat de hervorming van de taxshift onvolledig of ontoereikend is.

Hoe staat het met dit rapport? Zitten de werkzaamheden op een dood spoor, zoals kan worden vermoed nadat de voorzitter van de afdeling fiscaliteit en parafiscaliteit van de HRF is opgestapt omdat de meningen te uiteenlopend waren en er geen gemeenschappelijke methodologie kon worden gevonden? Hebt u akte genomen van zijn ontslag? Wanneer? Waarom heeft hij ontslag genomen? Wie zal u nu aanstellen? Wanneer? Hoe staat het met de werkzaamheden? Zal de termijn worden gerespecteerd? Wat verwacht u van dit rapport?

01.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De heer Herwig Joosten heeft me op 21 augustus om strikt persoonlijke redenen zijn ontslag aangeboden. We zullen de nodige tijd nemen om een goede opvolger te vinden. In afwachting wordt het voorzitterschap waargenomen door het lid van de dienst met de meeste anciënniteit. De werking van de HRF komt niet in gevaar want er werd net om die

La discussion des questions est ouverte à 15 h 57 par M. Eric Van Rompuy, président.

Le **président**: Les questions n^{os} 27057 et 27068 de M. Deseyn sont transformées en questions écrites.

01 **Question de M. Benoît Dispa au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réforme de l'impôt des personnes physiques" (n° 27119)**

01.01 **Benoît Dispa** (cdH): Vous avez demandé un rapport sur la réforme de l'impôt des personnes physiques (IPP) au Conseil supérieur des Finances (CSF). On peut en déduire que vous jugez la réforme du *tax shift* incomplète ou insatisfaisante.

Où en est ce rapport? Les travaux sont-ils bloqués, comme le laisse penser l'abandon du président de la section fiscalité et parafiscalité du CSF à cause de l'impossibilité à concilier les opinions et à trouver une méthodologie commune? Avez-vous acté sa démission? Quand? Pourquoi aurait-il démissionné? Qui allez-vous désigner? Quand? Où en sont les travaux? Le délai sera-t-il respecté? Qu'attendez-vous de ce rapport?

01.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): M. Herwig Joosten m'a remis sa démission le 21 août pour des raisons strictement personnelles. Nous prendrons le temps nécessaire pour lui trouver un successeur adéquat. En attendant, la présidence est exercée par le membre du service ayant le plus d'ancienneté. Le fonctionnement du CSF n'est pas compromis car un

reden een reglement uitgewerkt.

Het doel van het rapport blijft hetzelfde: hoe kan de personenbelasting hervormd worden om arbeid beter te belonen? Hoe kan deze hervorming gefinancierd worden door een verschuiving naar andere belastingen?

In de studie moet er aandacht besteed worden aan de budgettaire gevolgen, aan compensatiemaatregelen en aan de economische en sociale veranderingen. Er moet gestreefd worden naar het afvlakken van de ongelijkheid tussen de verschillende samenlevingsvormen en naar een belastingvereenvoudiging.

Het eerste deel van het rapport gaat over de mogelijkheden om de fiscale lasten te verminderen en om de nadelen van het huidige systeem weg te werken. Een tweede deel zal gaan over de financieringsmogelijkheden om de belastingverlagingen te compenseren.

Ik heb de Hoge Raad van Financiën ertoe opgeroepen aandacht te besteden aan de huidige ontwikkelingen zoals de groene fiscaliteit, de uitdagingen op het vlak van mobiliteit, de ondersteuning van de nieuwe economie en de armoedebestrijding, met de nadruk op de rechten en plichten. Het rapport zal in februari 2019 ingediend worden.

01.03 Benoît Dispa (cdH): De doelstellingen van het rapport zijn ambitieus. Aangezien de publicatietermijn gewijzigd werd, zal het rapport misschien nog voer kunnen zijn voor de verkiezingscampagne, maar u zult het allicht niet meer kunnen gebruiken voor uw werk. Ik hoop niettemin dat het als richtsnoer zal kunnen dienen.

Om die doelstellingen te kunnen verwezenlijken zou er beter een volwaardige voorzitter worden aangesteld.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 27137 van mevrouw Fonck en 27221 en 27222 van de heer Deseyn worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 27240 van mevrouw Pas wordt uitgesteld.

02 Samengevoegde vragen van
- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afzonderlijke aanslag indien er geen minimale bedrijfsleidersbezoldiging wordt betaald of toegekend" (nr. 27263)

reglement a été établi à cette fin.

L'objectif du rapport reste le même: comment réformer l'impôt des personnes physiques (IPP) pour mieux rémunérer le travail? Comment financer une telle réforme par un glissement vers d'autres impôts?

L'étude doit être attentive aux conséquences budgétaires et aux mesures compensatoires ainsi qu'aux glissements économiques et sociaux. Elle doit réduire les inégalités entre les formes de vie commune et simplifier la fiscalité.

La première partie du rapport aborde les possibilités de diminution des charges fiscales et l'élimination des inconvénients du système actuel. Une seconde partie traitera des pistes de financement pour compenser les diminutions d'impôts.

J'ai appelé le Conseil à être attentif aux évolutions actuelles, notamment la fiscalité verte, les défis de la mobilité, la nouvelle économie et la lutte contre la pauvreté, en mettant l'accent sur les droits et les devoirs. Le rapport sera remis en février 2019.

01.03 Benoît Dispa (cdH): Les objectifs du rapport sont ambitieux. Le délai ayant été modifié, le rapport alimentera peut-être la campagne électorale, mais sans doute plus votre travail. J'espère néanmoins qu'il fera autorité.

Pour être à la hauteur de ces ambitions, il vaudrait mieux désigner un président de plein exercice.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 27137 de Mme Fonck et 27221 et 27222 de M. Deseyn sont transformées en questions écrites. La question n° 27240 de Mme Pas est reportée.

02 Questions jointes de
- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la cotisation distincte en cas de non-paiement ou de non-attribution d'une rémunération minimale au chef d'entreprise" (n° 27263)

- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afzonderlijke aanslag indien er geen minimale bedrijfsleidersbezoldiging wordt betaald of toegekend" (nr. 27264)

02.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Deze vragen kaderen in het debat over de bedrijfsleidersbezoldiging. Indien de minimale bedrijfsbezoldiging minder bedraagt dan 45.000 euro moet ze minstens gelijk te zijn aan de helft van het resultaat vóór de bezoldiging. Nu rijst de vraag of het gaat om 50% van het resultaat voor alle bedrijfsleidersbezoldigingen, dan wel om 50% van het resultaat voor de hoogste bedrijfsleidersbezoldigingen.

Indien de minimale bedrijfsbezoldiging minder dan 45.000 euro bedraagt, dan dient ze minstens gelijk te zijn aan de helft van het resultaat. De vraag rijst hoe het resultaat berekend moet worden indien een deel van de bedrijfsleidersbezoldiging bestaat uit voordelen van alle aard. Kan dat worden opgelost door het resultaat te verhogen met de bedrijfsleidersbezoldiging waarin de forfaitaire gewaardeerde voordelen alle aard inbegrepen zijn?

02.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): In het laatste geval bedraagt het belastbaar inkomen van de vennootschap vóór aftrek van de bedrijfsleidersbezoldiging 20.000 euro, terwijl de bezoldiging bestaande uit forfaitaire voordelen van alle aard slechts 10.000 euro bedraagt. De bezoldiging is dan ook niet gelijk aan het belastbaar inkomen van de vennootschap. De bijzondere aanslag zal in dat geval berekend worden op 5.000 euro of 15.000 euro verminderd met de belastbare voordelen van 10.000 euro.

De hoogste bedrijfsleidersbezoldiging en het belastbaar inkomen vóór aftrek van de bezoldiging worden in aanmerking genomen.

02.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik wil erop aandringen om te onderzoeken of de mogelijkheid op een penaliserende uit de wetgeving geschrapt kan worden.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de betaling van de btw door Uber" (nr. 27311)

- M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la cotisation distincte en cas de non-paiement ou de non-attribution d'une rémunération minimale au chef d'entreprise" (n° 27264)

02.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Ces questions s'inscrivent dans le cadre du débat sur la rémunération du chef d'entreprise. Dès lors que la rémunération minimale est inférieure à 45 000 euros, elle doit être au moins égale à la moitié du résultat avant paiement de la rémunération. La question se pose à présent de savoir s'il s'agit de 50 % du résultat avant paiement de toutes les rémunérations aux chefs d'entreprise, ou de 50 % du résultat avant les rémunérations aux chefs d'entreprise les plus élevées.

Dès lors que la rémunération minimale est inférieure à 45 000 euros, elle doit être au moins égale à la moitié du résultat. La question qui se pose revient à savoir comment le résultat doit être calculé si une partie de la rémunération du chef d'entreprise consiste en des avantages de toute nature. Cette question peut-elle être résolue en ajoutant au résultat la rémunération du chef d'entreprise englobant les avantages de toute nature forfaitairement évalués?

02.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en néerlandais*): Dans le dernier cas, le revenu imposable de la société, avant déduction de la rémunération du chef d'entreprise, atteint 20 000 euros, alors que la rémunération constituée d'avantages forfaitaires de toute nature n'est que de 10 000 euros. La rémunération n'est donc pas égale au revenu imposable de la société. Dans ce cas-là, la cotisation spéciale sera calculée sur 5 000 euros, c'est-à-dire 15 000 euros desquels sont déduits les avantages imposables de 10 000 euros.

La plus haute rémunération du chef d'entreprise et le revenu imposable avant déduction de la rémunération sont pris en considération.

02.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Je voudrais insister pour que l'on examine la possibilité d'abroger la disposition prévoyant une pénalisation éventuelle.

L'incident est clos.

03 Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le paiement de la TVA par la plateforme Uber" (n° 27311)

03.01 Ahmed Laaouej (PS): Tijdens de Conference on the Platform Economy presenteerde professor Kenneth Vyncke een studie waaruit blijkt dat Uber, dat sinds het arrest van het Europees Hof van Justitie van 20 december 2017 als een transportbedrijf wordt beschouwd, btw verschuldigd is op het totale bedrag dat het als betaling voor de ritten ontvangt.

Momenteel onderzoekt het Engelse gerecht de btw-bedragen die door het platform worden aangegeven want kennelijk zou Uber enkel de btw aangeven op de commissies die aan de chauffeurs worden gefactureerd. In België lijkt Uber ervan uit te gaan dat de chauffeurs de btw op de voor de ritten ontvangen bedragen moeten aangeven. Bent u hiervan op de hoogte? Wat is uw standpunt?

03.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): De analyse van de operaties van digitale platformen vormt een belangrijke uitdaging. Dat wordt perfect aangetoond in de genuanceerde studie van de heer Vyncke.

Tijdens de 110^{de} vergadering van het btw-comité van 13 april 2018 bleek dat de aanpak van de lidstaten heel uiteenlopend is. Toch is een gemeenschappelijke Europese aanpak noodzakelijk wegens het grensoverschrijdende karakter van het fenomeen.

Het arrest van 21 december 2017 had betrekking op de sociale zekerheid. Het btw-comité is van mening dat het niet noodzakelijk kan worden toegepast op de btw, hoewel het een belangrijk gegeven is in dit debat.

Mijn diensten onderzoeken de problematiek en houden daarbij rekening met alle relevante factoren, ook met de manier waarop de contractuele relatie tussen de betrokkenen wordt omschreven, wat van lidstaat tot lidstaat kan verschillen.

03.03 Ahmed Laaouej (PS): Er is nog geen gemeenschappelijke Europese aanpak, maar uw administratie moet een standpunt innemen. Ofwel betaalt Uber btw op de commissie ofwel op het geheel.

Welk standpunt zult u op het Europese niveau verdedigen? Wanneer zult u het nationale standpunt bepalen? Dat moet dringend gebeuren om oneerlijke concurrentie van Uber tegen te gaan. Er zijn natuurlijk grensoverschrijdende aspecten, maar het is toch vooral een nationale kwestie. Heel wat chauffeurs of koeriers op een digitaal platform steken de grens niet over.

03.01 Ahmed Laaouej (PS): Lors de la *Conference on the Platform Economy*, le professeur Kenneth Vyncke a présenté une étude selon laquelle Uber, considérée comme une entreprise de transport depuis l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne du 20 décembre 2017, est redevable de la TVA sur le montant des courses.

La justice anglaise analyse les montants déclarés par la plate-forme qui ne déclarerait que la TVA sur les commissions facturée aux chauffeurs. En Belgique, Uber semble estimer que les chauffeurs doivent déclarer la TVA sur le montant des courses. Êtes-vous au courant? Quelle est votre position?

03.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): L'analyse des opérations effectuées par des plates-formes digitales est un défi important. L'étude nuancée de M. Vyncke en est une parfaite démonstration.

Lors du 110^e comité de la TVA du 13 avril 2018, les États membres ont montré des approches fort divergentes. Une approche commune européenne est pourtant nécessaire en raison de l'aspect transfrontalier du phénomène.

L'arrêt du 21 décembre 2017 a été prononcé en matière de sécurité sociale. Le Comité de la TVA estime qu'il n'est pas nécessairement transposable pour la TVA même s'il constitue un élément important du débat.

Mes services examinent la problématique en tenant compte de tous les éléments pertinents y compris l'articulation des relations contractuelles entre les personnes concernées qui varie d'un État membre à l'autre.

03.03 Ahmed Laaouej (PS): Il n'y a pas encore d'approche européenne mais votre administration devra prendre position, Uber paie la TVA soit sur la commission soit sur l'ensemble.

Quelle position défendez-vous au niveau européen? Quand fixerez-vous notre position nationale? C'est urgent pour éviter la concurrence déloyale d'Uber. Certes, il y a des aspects transfrontaliers mais surtout des enjeux nationaux. De nombreux chauffeurs relevant d'une plate-forme numérique ne sortent pas du territoire.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "artikel 203 van het WIB" (nr. 27265)

04.01 Luk Van Biesen (Open Vld): De Nederlandstalige en Franstalige tekst van het artikel 203, § 2 van het WIB kunnen verschillend geïnterpreteerd worden. In het Nederlands zijn de gronden voor belastbaarheid in een inkomstenbelasting slechts na 1 januari aanwezig indien de persoon op een later tijdstip dan 1 januari de hoedanigheid van belastingplichtige in die inkomstenbelasting verkrijgt en vallen de gronden voor belastbaarheid in een inkomstenbelasting weg voor 31 december indien de persoon op een tijdstip vroeger dan 31 december de hoedanigheid van belastingplichtige in die inkomstenbelasting niet meer bezit.

(Frans) Volgens de Franse tekst zijn de gronden voor belastbaarheid in een inkomstenbelasting slechts na 1 januari aanwezig indien de persoon op een later tijdstip dan 1 januari de hoedanigheid van belastingplichtige in die inkomstenbelasting verkrijgt. De gronden voor belastbaarheid in een inkomstenbelasting vallen weg voor 31 december indien de persoon op een tijdstip vroeger dan 31 december de hoedanigheid van belastingplichtige in die inkomstenbelasting niet meer bezit.

(Nederlands) Welke van de twee teksten is correct?

04.02 Minister Johan Van Overtveldt *(Nederlands)*: Er is, na een aantal taalkundige aanpassingen in de Franstalige tekst, geen verschil meer tussen beide. Een rechtzetting is dan ook niet nodig.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "een regionale steunmaatregel die vrijgesteld is van vennootschapsbelasting" (nr. 27266)

05.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Worden subsidies van het Vlaams Gewest uit het Ervaringsfonds vrijgesteld van vennootschapsbelasting?

05.02 Minister Johan Van Overtveldt *(Nederlands)*: Alleen tewerkstellingspremies en

L'incident est clos.

04 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'article 203 du CIR" (n° 27265)

04.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Les versions néerlandaise et française de l'article 203, § 2 du CIR peuvent donner lieu à des interprétations différentes. Dans le texte néerlandais, les conditions d'assujettissement à un impôt sur les revenus ne sont réunies qu'après le 1^{er} janvier si la personne acquiert la qualité de contribuable à cet impôt sur les revenus à une date ultérieure au 1^{er} janvier; les conditions d'assujettissement à un impôt sur les revenus cessent d'être réunies avant le 31 décembre si la personne ne possède plus la qualité de contribuable à cet impôt sur les revenus à une date antérieure au 31 décembre.

(En français) Selon le texte en français, les conditions d'assujettissement à un impôt sur les revenus ne sont réunies qu'après le 1^{er} janvier, si la personne acquiert la qualité de contribuable à cet impôt après le 1^{er} janvier. Les conditions d'assujettissement cessent d'être réunies avant le 31 décembre si la personne ne possède plus la qualité de contribuable avant le 31 décembre.

(En néerlandais) Lequel des deux textes est-il correct?

04.02 Johan Van Overtveldt, ministre *(en néerlandais)*: Il n'y a plus de différence entre les deux textes depuis que plusieurs corrections linguistiques ont été apportées au texte français. Une rectification n'est donc pas nécessaire.

L'incident est clos.

05 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "une mesure de soutien régionale exonérée de l'impôt des sociétés" (n° 27266)

05.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Les subventions de la Région flamande issues du Fonds de l'expérience professionnelle sont-elles exonérées de l'impôt des sociétés?

05.02 Johan Van Overtveldt, ministre *(en néerlandais)*: L'exonération de l'impôt des sociétés

beroepsoverstappremies die door de bevoegde gewestelijke instellingen worden toegekend aan vennootschappen en die beantwoorden aan de voorwaarden vastgelegd in de Europese verordening van 12 december 2002, zijn vrijgesteld van vennootschapsbelasting. De gewestelijke instellingen zijn bevoegd om te bevestigen of die voorwaarden nageleefd zijn.

Ik verwijs in dit verband ook naar de antwoorden op de schriftelijke vraag nr. 642 en de mondelinge vraag nr. 10773 van de heer Clarinval.

05.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Als het Gewest dit niet heeft opgenomen in de decreten over het Ervaringsfonds, zijn deze subsidies dan ook niet belastingvrij.

05.04 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Inderdaad.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de fiscale consolidatie" (nr. 27267)

06.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Het nieuwe systeem van de groepsbijdrage treedt in werking in aanslagjaar 2020, voor boekjaren die ten vroegste op 1 januari 2019 aanvangen.

Dient de deelneming van minstens 90% die de andere binnenlandse of in de Europese Economische Ruimte (EER) gevestigde vennootschap aanhoudt in de beide belastingplichtigen, rechtstreeks te worden aangehouden of kan ze ook aanwezig zijn door een indirecte deelneming van minstens 90%? Is er een onafgebroken verbondenheid tijdens het belastbaar tijdperk en de vier voorafgaande belastbare tijdperken, indien de moedervenootschap tijdens deze periode van identiteit wijzigt wegens bijvoorbeeld een fusie die een systeem van juridische continuïteit en fiscale neutraliteit geniet; of indien de moedervenootschap tijdens deze periode van identiteit wijzigt wegens een verkoop van de deelneming die een systeem van juridische continuïteit geniet omdat de deelneming deel uitmaakt van een bedrijfstak of algemeenheid van goederen; of indien de moedervenootschap tijdens deze periode van identiteit wijzigt wegens een verkoop van de deelneming zonder juridische continuïteit? Wat is de correcte interpretatie van de wetgeving in deze gevallen?

ne concerne que les primes à l'emploi et les primes de transition professionnelle accordées par les institutions régionales compétentes aux entreprises et qui répondent aux conditions stipulées dans le règlement européen du 12 décembre 2002. Les institutions régionales sont habilitées à confirmer le respect de ces conditions.

Je renvoie à cet égard également aux réponses à la question écrite n° 642 et à la question orale n° 10773 de M. Clarinval.

05.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Si la Région a omis d'insérer ces dispositions dans les décrets concernant le Fonds de l'expérience professionnelle, ces subventions ne sont donc pas exonérées d'impôt.

05.04 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): En effet.

L'incident est clos.

06 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la consolidation fiscale" (n° 27267)

06.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Le nouveau système de transferts intra-groupe entrera en vigueur au cours de l'exercice d'imposition 2020 pour les exercices comptables débutant au plus tôt le 1^{er} janvier 2019.

La participation d'au moins 90 % que l'autre société résidente ou établie dans l'Espace économique européen (EEE) détient dans le capital des deux contribuables doit-elle être directe ou peut-elle être indirecte? Peut-on parler d'une liaison ininterrompue pendant la période imposable et les quatre périodes imposables précédentes si la société mère change d'identité au cours de cette période à la suite, par exemple, d'une fusion qui bénéficie d'un régime de continuité juridique et de neutralité fiscale; ou à la suite de la vente de la participation qui bénéficie d'un régime de continuité juridique parce que cette participation fait partie d'une branche d'activité ou d'une universalité de biens; ou en raison de la vente de la participation sans continuité juridique? Comment faut-il interpréter la législation dans ces cas?

06.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De vennootschappen die een groepsbijdrage-overeenkomst sluiten, kunnen elk op zich in de vijfjarige referentieperiode voor de verbondenheid deel hebben uitgemaakt van een herstructurering of zijn opgericht ten gevolge van een herstructurering. De wet van 30 juni 2018 voorziet er uitdrukkelijk in dat de gevolgen van die verrichtingen worden geneutraliseerd. Niet in alle gevallen zal er dus sprake zijn van een onafgebroken vijfjarige verbondenheid in geval van een fusie, splitsing, inbreng of daarmee gelijk staande verrichting. De wettelijke bepalingen zijn daarbij van toepassing, ongeacht of de verrichting al dan niet fiscaal neutraal is.

Ik verwijs in dit verband ook naar de circulaire die mijn administratie binnenkort zal publiceren.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de minimale bezoldiging voor bedrijfsleiders" (nr. 27268)**

07.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Door artikel 59 van de wet van 25 december 2017 werd artikel 219*quinquies* WIB ingevoerd. Het voert een afzonderlijke aanslag in, indien een vennootschap geen minimale bezoldiging aan de bedrijfsleider-natuurlijke persoon uitkeert.

Artikel 219*quinquies* stelt een alternatieve berekening voor bij verbonden vennootschappen, waarbij de minimale totale bezoldiging aan één bedrijfsleider minstens 75.000 euro moet bedragen. Een bijkomende voorwaarde hierbij is dat ze enkel geldt voor de vennootschappen waarin minstens de helft van de bedrijfsleiders dezelfde personen zijn in ieder van de vennootschappen.

Wordt met de helft van de bedrijfsleiders verwezen naar bedrijfsleiders die een natuurlijke persoon zijn? Kunnen twee verbonden vennootschappen een beroep doen op de alternatieve berekening uit artikel 219*quinquies* wanneer zij bijvoorbeeld minstens voor de helft dezelfde bedrijfsleiders-natuurlijke personen hebben maar niet voor de helft dezelfde bestuurders, inclusief de bestuurders-vennootschappen?

07.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Dit is een problematiek waarop wij zelf ook al gestoten zijn. Er is een circulaire in voorbereiding om dat soort van situaties klaar en

06.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les sociétés qui concluent une convention de transfert intra-groupe peuvent chacune avoir fait partie d'une restructuration ou avoir été constituées à la suite d'une restructuration durant la période de référence de cinq ans prise en considération pour établir le caractère de sociétés liées. La loi du 30 juin 2018 prévoit expressément la neutralisation des conséquences de ces opérations. Une liaison ininterrompue de cinq ans ne pourra dès lors pas être systématiquement évoquée dans les cas de fusion, scission, apport ou opération y assimilée. Les dispositions légales s'appliquent en l'espèce, indépendamment du caractère fiscalement neutre ou non de l'opération.

Je vous renvoie également à la circulaire que mon administration va bientôt publier à ce sujet.

L'incident est clos.

07 **Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la rémunération minimale des chefs d'entreprise" (n° 27268)**

07.01 **Luk Van Biesen** (Open Vld): L'article 59 de la loi du 25 décembre 2017 insère un article 219*quinquies* dans le CIR. Il instaure une cotisation distincte à défaut de paiement par une société d'une rémunération minimale au dirigeant d'entreprise personne physique.

Pour les entreprises liées, l'article 219*quinquies* propose un mode de calcul alternatif, dans lequel le total de la rémunération minimale d'un dirigeant d'entreprise doit au moins atteindre 75 000 euros. Une condition subsidiaire stipule que cette mesure ne vaut que pour les sociétés dans lesquelles la moitié au moins des dirigeants d'entreprise sont les mêmes personnes dans chacune des sociétés.

La moitié des dirigeants d'entreprise fait-elle référence aux dirigeants d'entreprise personnes physiques? Lorsque dans deux sociétés liées, la moitié au moins des dirigeants d'entreprises personnes physiques sont les mêmes mais qu'il n'en est pas de même pour la moitié des administrateurs, y compris les administrateurs-personnes morales, les deux sociétés liées peuvent-elles recourir au mode de calcul alternatif mentionné dans l'article 219*quinquies*?

07.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Nous avons déjà rencontré ce type de problème. Une circulaire est actuellement rédigée, de sorte à expliquer clairement des situations de ce

duidelijk uit te leggen. Die wordt binnenkort gepubliceerd.

07.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Zou het niet beter zijn om een amendement op de wetgeving te maken of in de programmawet dat artikel te schrappen? Dan is er geen rondzendbrief meer nodig.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 27293 van mevrouw Goffinet wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "het CumEx- en CumCumschandaal" (nr. 27314)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toepassing van het fraudemechanisme CumEx door BNP Paribas" (nr. 27380)

08.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Het CumExschandaal, waarbij fraude met dividendbelasting werd gepleegd, heeft verschillende landen, waaronder België, miljarden euro gekost. Het volgt op een ander schandaal van dividendarbitrage, het zogenaamde CumCum. Dat is weliswaar minder uitgesproken onwettig maar wel veel schadelijker. Sinds 2001 zouden elf landen in totaal 55 miljard euro misgelopen zijn, waarvan 46 miljard door CumCum.

Volgens de Franse krant *Le Monde* is dividendarbitrage een fiscale optimalisatietechniek die tal van internationale banken zouden toepassen en tot doel heeft om via het opzetten van complexe constructies dividendbelasting te ontduiken. Volgens dezelfde krant was hiervoor een grootschalige samenwerking nodig tussen traders, makelaars, fondsen, advocaten en banken. Minstens vijftig van 's werelds grootste financiële instellingen hebben hieraan deelgenomen zoals onder meer BNP Paribas, Société générale en Crédit agricole.

Volgens de zakenkrant *De Tijd* zou het verlies dat België ten gevolge van CumEx zou lijden meer dan 201,5 miljoen euro bedragen.

Hoe groot is schade die CumEx en CumCum sinds 2001 aan de Belgische overheidsfinanciën hebben berokkend? Hoeveel Belgische bankinstellingen zijn in die twee schandalen verwickeld? Over welk

type. Elle sera prochainement publiée.

07.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Ne serait-il pas préférable d'amender la loi ou de supprimer cet article dans la loi-programme? La circulaire deviendrait alors superflue.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 27293 de Mme Goffinet est transformée en question écrite.

08 Questions jointes de

- M. Marco Van Hees au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le scandale des CumEx et CumCum" (n° 27314)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la participation par BNP Paribas au mécanisme de fraude CumEx" (n° 27380)

08.01 Marco Van Hees (PTB-GO!): Le scandale des CumEx, une fraude aux dividendes, a coûté des milliards d'euros à plusieurs pays, dont la Belgique. Il se greffe sur un autre scandale, l'arbitrage de dividendes, nommé CumCum, moins clairement illégal mais encore plus dommageable. On évoque une perte totale de 55 milliards d'euros pour onze pays depuis 2001, dont 46 milliards seraient imputables aux CumCum.

Le Monde explique que l'arbitrage de dividendes est une technique d'optimisation fiscale à laquelle s'adonnent de nombreuses banques internationales, consistant à monter des schémas compliqués pour éviter l'impôt sur le dividende. Le quotidien indique qu'il a fallu une large coopération entre traders, courtiers, fonds, avocats et banques. Au moins cinquante des plus grandes institutions financières de la planète y ont participé, dont BNP Paribas, Société générale et Crédit agricole.

Selon *De Tijd*, la perte des CumEx pour la Belgique pourrait être supérieure à 201,5 millions d'euros.

Quel est, depuis 2001, le montant des dommages pour les finances publiques belges des CumEx et des CumCum? Combien d'établissements bancaires belges sont-ils impliqués dans ces deux

banken gaat het en wat zijn de bedragen waarvoor elk van die banken een rol heeft gespeeld? Welke wijzigingen bent u van plan door te voeren in de wetgeving? Bent u van oordeel dat CumCum een wettelijke praktijk is? Zo ja, is er dan geen behoefte aan wetgeving die deze praktijken wel onwettig maakt? Bent u van plan maatregelen te nemen ten aanzien van de banksector?

08.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Door een nieuwe techniek van fiscale fraude, CumEx genoemd, zouden de Europese lidstaten de exorbitante som van 500 miljard euro zijn misgelopen. Bij deze techniek wordt er met de dividendbelasting op aandelen geknoeid en worden aandelen snel van de ene aandeelhouder naar de andere doorgeschoven zodat de fiscus niet meer weet wie de echte aandeelhouder is. In België zou men tussen 2007 en 2012 de Staat zo 201 miljoen euro afhandig hebben gemaakt. Een aantal banken waaronder BNP Paribas Fortis zou hierbij betrokken zijn.

Draagt u kennis van dit fraudemechanisme? Wat hebben de belastingdiensten gedaan om te proberen die bedragen terug te vorderen? Hebben de Europese belastingdiensten hun acties daartoe gecoördineerd? Heeft BNP Paribas Fortis aan dit mechanisme meegewerkt? Wat zult u doen om een eind te maken aan die illegale of onethische praktijken?

08.03 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Frans*): België is inderdaad het slachtoffer geworden van fraude in het kader van de terugbetaling van roerende voorheffing voor een bedrag van 201 miljoen euro tussen 2012 en 2015, maar zodra de fraude werd ontdekt, konden aanvragen voor een totaalbedrag van 782 miljoen euro worden geblokkeerd en verworpen. Tot nu toe is er geen bewijs dat België schade heeft geleden als gevolg van praktijken die vergelijkbaar zijn met CumEx- en CumCumtransacties.

Wegens het beroepsgeheim kan er geen informatie over individuele dossiers verstrekt worden. De ministerraad heeft groen licht gegeven voor een wetsontwerp dat ertoe strekt zowel belastingfraude via CumEx-transacties als belastingontwijking via CumCumtransacties te bestrijden. Voortaan moet een belastingplichtige aantonen dat hij de volle eigendom van de effecten heeft op de dag vóór de uitkering van het dividend, d.i. de dag waarop de rechthebbenden worden geïdentificeerd. Aldus wordt de mogelijkheid tot verrekening ontegenzeggelijk verleend aan de partij die wordt beschouwd als de rechthebbende op het dividend.

affaires? Quels sont ces établissements et, pour chacun, les montants pour lesquels ils sont intervenus? Quelles modifications législatives envisagez-vous? Estimez-vous que les CumCum sont une pratique légale? Si oui, n'y a-t-il pas lieu de légiférer pour la rendre illégale? Envisagez-vous des mesures à l'égard des établissements bancaires?

08.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Cette nouvelle technique de fraude fiscale dite CumEx aurait fait perdre aux États membres une somme extravagante de 500 milliards d'euros. Elle consiste à jouer avec les impôts sur le dividende sur actions et de transférer rapidement les actions entre différents propriétaires pour que le fisc ne sache plus qui est réellement détenteur. En Belgique, 201 millions d'euros auraient été soustraits à l'État entre 2007 et 2012. Des banques seraient impliquées dont BNP Paribas Fortis.

Avez-vous connaissance de ce mécanisme de fraude? Qu'ont fait les services fiscaux pour tenter de récupérer ces montants? Les services fiscaux européens se sont-ils coordonnés à cette fin? BNP Paribas a-t-elle participé à ce mécanisme? Que ferez-vous pour mettre fin à ses pratiques illégales ou non éthiques?

08.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): En effet, la Belgique a été victime d'une fraude au remboursement de précomptes mobiliers pour un montant de 201 millions d'euros entre 2012 et 2015 mais 782 millions d'euros ont pu être bloqués et rejetés dès la découverte de la fraude. À ce jour, aucun préjudice pour la Belgique par des pratiques similaires aux CumEx et CumCum n'a pu être mise en évidence.

En raison du secret professionnel, on ne peut transmettre aucune information sur des dossiers individuels. Le Conseil des ministres a adopté un projet de loi visant à combattre tant la fraude fiscale par le biais d'opérations CumEx que l'évasion fiscale par le biais d'opérations CumCum. Désormais, un contribuable doit prouver avoir la pleine possession des titres le jour précédant la mise en paiement du dividende, à savoir le jour où les ayants droit sont identifiés. Ainsi, la possibilité d'imputation est attribuée sans équivoque à la partie considérée comme l'ayant droit du dividende. On pourra aussi récupérer un remboursement indu du

Men zal de roerende voorheffing ook kunnen terugvorderen in geval van onterechte terugbetaling.

CumCumtransacties zijn niet bij wet verboden. Er is sprake van fraude wanneer ze uitsluitend om fiscale redenen worden opgezet. Het wetsontwerp keert de bewijslast om wanneer pensioenfondsen de onderliggende effecten slechts voor een korte periode in portefeuille hebben gehouden: het pensioenfonds zal moeten aantonen dat er geen sprake is van een kunstmatige constructie en dat belastingontwijking niet het hoofddoel is.

Indien nodig zullen we andere maatregelen nemen.

08.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): U verschuilt zich vaak achter het beroepsgeheim, maar u zou moeten kunnen antwoorden wanneer het over dergelijke hoge bedragen gaat en het een bank betreft waarvan de Staat aandeelhouder is.

08.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Dit zijn schokkende feiten, temeer daar pensioenfondsen, die gunstige fiscale voorwaarden genieten, bij de zaak betrokken zijn. De fraudeurs geven blijk van zeer veel vindingrijkheid en het antwoord van de overheid moet even vindingrijk en efficiënt zijn.

Ik hoop dat er vervolging zal worden ingesteld, want dat zal ontradend werken, zowel voor de fraudeurs als voor degenen die hun voorbeeld willen volgen. U hebt niets gezegd over de rol van BNP Paribas en over de problematische praktijken van die bank. U moet nochtans reageren.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de naleving van de antiwitwaswet door Euroclear" (nr. 27379)

09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Op 19 september hebt u op een van mijn vragen over de storting van grote sommen aan Libische begunstigen tot mijn grote verbazing geantwoord dat de Cel voor Financiële Informatieverwerking (CFI) geen enkele melding van in België gevestigde bankinstellingen ontvangen had. Aangezien Euroclear een kredietinstelling naar Belgisch recht is, hadden vermoedens tot een dergelijke melding moeten leiden zodat de CFI het dossier overeenkomstig de antiwitwaswet had kunnen onderzoeken.

Hoe verklaart u dat er aan de CFI geen melding gedaan werd van de storting van tientallen miljoenen euro's aan Libische rechthebbenden?

précompte mobilier.

Les opérations CumCum ne sont pas interdites par la loi. Il est question de fraude quand elles sont mises en place exclusivement pour des raisons fiscales. Le projet de loi renverse la charge de la preuve lorsque des fonds de pension n'ont détenu les titres sous-jacents que pour une courte période: il devra démontrer qu'il ne s'agit pas d'une construction non authentique et que l'objectif principal n'est pas l'évitement de l'impôt.

Nous prendrons d'autres mesures si nécessaire.

08.04 Marco Van Hees (PTB-GO!): Vous vous retranchez souvent derrière le secret professionnel mais il faudrait pouvoir répondre quand il s'agit de montants si importants et d'une banque dont l'État est actionnaire.

08.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ces faits sont choquants, d'autant que des fonds de pension ont été impliqués, profitant des conditions fiscales favorables qu'on leur accorde. L'imagination des fraudeurs est sans limite: la réponse des pouvoirs publics doit être aussi imaginative et efficace.

J'espère qu'il y a des poursuites, pour dissuader les fraudeurs comme ceux qui seraient tentés de les imiter. Vous n'avez rien dit du rôle de BNP Paribas et de ses pratiques problématiques: il faut pourtant réagir.

L'incident est clos.

09 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'obligation de respect de la loi antiblanchiment par Euroclear" (n° 27379)

09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Le 19 septembre, en réponse à une de mes questions sur le versement de sommes importantes à des ayants droit libyens, vous avez indiqué que la Cellule de Traitement des Informations Financières (CTIF) n'avait reçu aucune communication d'établissements bancaires basés en Belgique. Je m'en étais étonné. Euroclear étant un établissement de crédit de droit belge, des soupçons auraient dû générer un tel signalement permettant à la CTIF d'instruire le dossier en vertu de la loi antiblanchiment.

Comment expliquez-vous l'absence de signalement à la CTIF suite au versement de dizaines de millions d'euros à des ayants droit libyens?

Geldt, gelet op haar bijzonder statuut, de meldingsplicht niet voor die instelling? Als dit het geval is, wat is dan de rechtsgrondslag daarvoor? Zo niet, welke maatregelen zullen er tegen die instelling genomen worden?

09.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De Nationale Bank is gebonden aan het beroepsgeheim en kan geen uitspraken doen over de handelingen van de financiële instellingen die onder haar bevoegdheid vallen. Evenmin kan de NBB bekendmaken welke controlemaatregelen ze ten aanzien van deze instellingen neemt.

Overeenkomstig de antiwitwaswet zijn financiële instellingen die vermoeden dat een transactie verband houdt met het witwassen van kapitaal of met de financiering van terrorisme, verplicht om de CFI hierover in te lichten. Deze aangifte moet gebaseerd zijn op een vermoeden en wordt onderscheiden van meldingen inzake de bevrozing van tegoeden, die uitsluitend tot de Algemene Administratie van de Thesaurie moeten worden gericht.

Sinds 2011 lopen er geen gerichte financiële sancties tegen Libië en dus kan men ervan uitgaan dat wanneer fondsen worden vrijgegeven, de overdracht daarvan verband houdt met het witwassen van kapitaal of met de financiering van terrorisme. De bevrozing van tegoeden vloeit voort uit Besluit 2011/137 van de Raad als gevolg van de situatie in Libië.

De motiveringen hebben ook betrekking op mensenrechtenschendingen. Een melding aan de CFI was niet automatisch vereist.

09.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Het beroepsgeheim belemmert de parlementaire controle. Wie houdt er toezicht op de NBB? Het is een black box. In 2011 rechtvaardigde de situatie in Libië dat het geld bevroren werd. Die storting had gemeld moeten worden zodat de CFI het dossier had kunnen onderzoeken.

Uw verklaring is in strijd met de verordening en de situatie in Libië. Er werden tientallen miljoenen euro's gestort aan Libische rechthebbenden wier identiteit niet met zekerheid kon worden vastgesteld. U bent dus medeplichtig aan de keuze van die bank. De feiten zijn zeer ernstig. Terwijl we de financiering van het terrorisme moeten bestrijden, hebben een bank en toezichthoudende instanties de ogen voor verdachte transacties gesloten.

Het incident is gesloten.

L'obligation de signalement ne s'applique-t-elle pas à cet établissement vu son statut particulier? Si oui, sur quelle base de droit? Si non, quelle mesure sera-t-elle prise à l'encontre de cet établissement?

09.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Tenue au secret professionnel, la Banque nationale ne peut commenter les actions d'institutions financières relevant de ses compétences, ni rendre publiques les mesures de contrôle qu'elle prend à leur égard.

Conformément à la loi antiblanchiment, les institutions financières qui soupçonnent qu'une opération est liée au blanchiment de capitaux ou au financement du terrorisme sont tenues d'en informer la CTIF. Cette transmission est subordonnée à l'existence d'un soupçon et se distingue des communications en matière de gel des avoirs qui doivent être adressés exclusivement à l'administration générale de la trésorerie.

Depuis 2011, la Libye n'ayant pas fait l'objet de sanctions financières ciblées, lorsque les fonds sont libérés, on peut considérer leur transfert comme lié au blanchiment de capitaux ou au financement du terrorisme. Le gel des avoirs résulte de la décision 2011/137 du Conseil en raison de la situation en Libye.

Les motivations se rapportent aussi aux violations des droits de l'Homme. Une déclaration à la CTIF ne s'imposait pas automatiquement.

09.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen): Le secret professionnel empêche le contrôle parlementaire. Qui supervise la BNB? C'est une boîte noire. En 2011, la situation en Libye justifiait l'obligation de gel. Il aurait fallu signaler ce versement pour que la CTIF instruisse le dossier.

Votre déclaration est en contradiction avec le règlement et la situation libyenne. Des dizaines de millions d'euros ont été versés à des ayants droit libyens mal identifiés. Vous vous rendez donc complice du choix de cette banque. Les faits sont très graves. Alors qu'il faut lutter contre le financement du terrorisme, une banque et des organes de contrôle ont fermé les yeux sur des transactions suspectes.

L'incident est clos.

10 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toepassingsmodaliteiten van het verlaagde btw-tarief voor afbraak en heropbouw van woningen" (nr. 27388)

10.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Volgens de bepalingen van het KB nr. 20 van 20 juli 1970 is het verlaagde btw-tarief van 6% van toepassing op het werk in onroerende staat en op andere handelingen inzake de afbraak en de heropbouw van een woning die gelegen is in een van de 32 steden die hiervoor in aanmerking komen. Het slopen of afbreken van constructies is in regel vergunningsplichtig in Vlaanderen, maar sommige afbraakwerken kunnen vrijgesteld zijn van vergunning.

Is het voorleggen van een vergunning tot afbraak en heropbouw een absolute voorwaarde om de toepassing van het verlaagde btw-tarief te kunnen genieten? Kan het verlaagde btw-tarief ook toegepast worden wanneer de afbraakwerken vrijgesteld zijn van vergunning? Welke specifieke btw-regelgeving is in dit geval van toepassing?

10.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Het verlaagde btw-tarief kan uitsluitend van toepassing in het volgende geval: de afbraakwerken hebben het afbreken van een gebouw tot voorwerp, het gebouw is van significante omvang en werd met het oog op duurzaamheid opgetrokken en diegene die de privéwoning bouwt kan aantonen dat de voorafgaande afbraakwerken ook door hem of voor zijn rekening verricht zijn. Voor de rest komt de vergunning daarbij niet kijken.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.58 uur.

10 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les modalités d'application du taux de TVA réduit pour la démolition et la reconstruction d'habitations" (n° 27388)

10.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Selon les dispositions de l'arrêté royal n° 20 du 20 juillet 1970, le taux de TVA réduit à 6 % s'applique aux travaux immobiliers et aux autres opérations ayant pour objet la démolition et la reconstruction conjointe d'un bâtiment d'habitation situé dans l'une des 32 villes entrant en considération à cet effet. En Flandre, la démolition de constructions est habituellement soumise à autorisation mais certains travaux de démolition peuvent en être exemptés.

La présentation d'une autorisation de démolition et de reconstruction conjointe est-elle une condition *sine qua non* pour pouvoir bénéficier de l'application du taux de TVA réduit à 6 %? Ce taux réduit peut-il également être appliqué lorsque les travaux de démolition sont exemptés d'autorisation? Dans ce cas-là, quelle disposition spécifique en matière de TVA s'applique-t-elle?

10.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Le taux de TVA réduit ne peut s'appliquer que dans les cas suivants: si les travaux de démolition visent à démolir un bâtiment, si la taille du bâtiment est importante et s'il a été construit dans un objectif durable et enfin si celui qui construit l'habitation privée peut démontrer que les travaux de démolition préalables ont aussi été exécutés par lui ou pour son compte. Pour le reste, l'autorisation n'a rien à voir avec ce qui précède.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 58.