



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTE PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU RENOUVEAU DE LA
SOCIETE

Dinsdag

25-09-2018

Voormiddag

Mardi

25-09-2018

Matin

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/ 549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be
--	--

INHOUD

SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- mevrouw Anne Dedry aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de risico's en de legale status van de nieuwe ggo's" (nr. 26654)	1	- Mme Anne Dedry à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le statut légal et les risques des nouveaux OGM" (n° 26654)	1
- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de veldproeven met nieuwe soorten genetisch gemodificeerde mais in Vlaanderen" (nr. 26727)	1	- Mme Muriel Gerkens à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les essais en champs de nouveaux OGM maïs en Flandre" (n° 26727)	1
<i>Sprekers: Anne Dedry, Muriel Gerkens, Marie-Christine Marghem,</i> minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Anne Dedry, Muriel Gerkens, Marie-Christine Marghem,</i> ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Samengevoegde vragen van	4	Questions jointes de	4
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opstelling van het NEKP 2030" (nr. 26947)	4	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'élaboration du PNEC 2030" (n° 26947)	4
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken betreffende het nationaal energie- en klimaatplan" (nr. 27013)	4	- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'état des lieux du plan national énergie – climat" (n° 27013)	4
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet,</i> voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <i>Marie-Christine Marghem,</i> minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, <i>Medewerker van de minister,</i>		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet,</i> président du groupe Ecolo-Groen, <i>Marie-Christine Marghem,</i> ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, <i>Collaboratrice du ministre,</i>	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het klimaatresponsabiliseringsmechanisme" (nr. 26948)	8	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de responsabilisation climat" (n° 26948)	8
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet,</i> voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <i>Marie-Christine Marghem,</i> minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet,</i> président du groupe Ecolo-Groen, <i>Marie-Christine Marghem,</i> ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Benelux Talanoa Dialoog" (nr. 26949)	9	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le 'Benelux Talanoa Dialogue'" (n° 26949)	9
<i>Sprekers: Jean-Marc Nollet,</i> voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, <i>Marie-Christine Marghem,</i> minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, <i>Medewerker van de minister,</i>		<i>Orateurs: Jean-Marc Nollet,</i> président du groupe Ecolo-Groen, <i>Marie-Christine Marghem,</i> ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, <i>Collaboratrice du ministre,</i>	
Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Europese klimaatbesprekingen" (nr. 26950)	12	Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les discussions européennes en matière de climat" (n° 26950)	12

Sprekers: **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Orateurs: **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de bestrijding van de trofeejacht en het behoud van beschermde diersoorten" (nr. 26975)

14

Sprekers: **Daniel Senesael**, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la lutte contre la chasse aux trophées et la préservation des espèces protégées" (n° 26975)

14

Orateurs: **Daniel Senesael**, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de bescherming van walvissen" (nr. 26986)

15

Sprekers: **Daniel Senesael**, **Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la protection des baleines" (n° 26986)

15

Orateurs: **Daniel Senesael**, **Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

DINSDAG 25 SEPTEMBER 2018

Voormiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MARDI 25 SEPTEMBRE 2018

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 11.29 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

La réunion publique de commission est ouverte à 11 h 29 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Anne Dedry aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de risico's en de legale status van de nieuwe ggo's" (nr. 26654)
- mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de veldproeven met nieuwe soorten genetisch gemodificeerde mais in Vlaanderen" (nr. 26727)

01 **Questions jointes de**

- Mme Anne Dedry à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le statut légal et les risques des nouveaux OGM" (n° 26654)
- Mme Muriel Gerkens à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les essais en champs de nouveaux OGM maïs en Flandre" (n° 26727)

01.01 **Anne Dedry** (Ecolo-Groen): De media maken melding van het feit dat het Vlaams Instituut voor Biotechnologie (VIB) al anderhalf jaar een geheime veldproef uitvoert met een nieuwe techniek voor genetisch gemodificeerde maïs. Ondanks de vraag van de Europese Commissie om terughoudend te zijn met vergunningen voor deze nog niet gereguleerde technologieën stemde de federale regering er toch mee in. Een aantal wetenschappers wijst nu op de gevaren voor de biodiversiteit.

01.01 **Anne Dedry** (Ecolo-Groen): Les médias évoquent des essais en champ menés en toute discrétion par le Vlaams Instituut voor Biotechnologie (VIB) depuis un an et demi pour expérimenter une nouvelle technique de modification génétique du maïs. Le gouvernement fédéral a donné son feu vert pour ces recherches en dépit de la demande de la Commission européenne de faire preuve d'une certaine réserve quant à la délivrance d'autorisations pour ces technologies qui ne sont pas encore régulées. À présent, plusieurs scientifiques mettent en avant les dangers de ces techniques pour la biodiversité.

Wat is de visie van de bevoegde ministers op deze zaak? Waarom werd dat proefveld opgestart in een sfeer van geheimhouding? Werd er een vergunning verleend? Waarom werd het oordeel van het Europees Hof van Justitie over deze nieuwe technieken niet eerst afgewacht? Welke veiligheidsmaatregelen moet het VIB in acht nemen? Werden de Vlaamse en de Waalse

Quelle est la position des ministres compétents sur ce dossier? Pourquoi cet essai en champ a-t-il été lancé dans le plus grand secret? Une autorisation a-t-elle été délivrée? Pourquoi ne pas avoir attendu que la Cour de justice de l'Union européenne rende un arrêt sur ces nouvelles techniques? À quelles mesures de sécurité le VIB doit-il se conformer? La ministre flamande et le ministre wallon de

minister van Leefmilieu geconsulteerd? Kan gegarandeerd worden dat de resultaten niet gebruikt zullen worden door multinationale biotechnologiebedrijven? Kunnen wij inzage krijgen in het vergunningsdossier?

01.02 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Wat de mutagenese betreft, heeft de regering het niet nodig geacht de ggo-wetgeving na te leven. Volgens een recent arrest van het Europese Hof van Justitie zijn de via mutagenese verkregen variëteiten aan die wetgeving onderworpen. Men had er beter aan gedaan op dat arrest te wachten alvorens een beslissing te nemen.

Ik zal hierover ook een vraag aan de ministers van Volksgezondheid en van Landbouw stellen omdat ik me zorgen maak over de verstandhouding tussen de federale en de Vlaamse regering en de machtige agrochemische bedrijven zonder onafhankelijke en ethische controle door de overheid. De samenwerking van Vlaamse universiteiten met Bayer en de Vlaamse overheid kan voor een belangenconflict zorgen. Men had er onafhankelijke instanties en de bioveiligheidsraad bij moeten betrekken voordat die praktijken werden goedgekeurd.

Als minister van Leefmilieu is u verantwoordelijk voor de naleving van de biodiversiteit, die hier bedreigd wordt omdat er geen bewijs is dat er geen spoor is van de externe inbreng van een vreemd gen in het DNA van de plant en dat de aldus verkregen plant dezelfde zal zijn als die welke via natuurlijke weg verkregen zou worden.

Vanwaar die vertrouwelijkheid terwijl de proeven in het veld uitgevoerd worden? Hoe verklaart u dat de burgers en de actoren die voor het behoud van de biodiversiteit ijveren in het ongewisse gelaten werden?

01.03 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De FOD Volksgezondheid was van oordeel dat de CRISPR-techniek niet onder het toepassingsgebied van richtlijn 2001/18 viel. De bepalingen van het koninklijk besluit van 21 februari 2005, zoals de raadpleging van de Adviesraad voor Bioveiligheid, moesten dus niet worden toegepast.

Deze veldproef werd niet in het geheim uitgevoerd. In juni 2015 liet de Europese Commissie weten dat deze problematiek juridisch getoetst zou worden. De resultaten daarvan werden nooit gepubliceerd. De lidstaten hebben richtlijn 2001/18 dus volgens hun eigen interpretatie toegepast. Vele landen hebben hetzelfde standpunt als België ingenomen.

l'Environnement ont-ils été consultés? Peut-on garantir que les résultats ne seront pas utilisés par des multinationales actives dans le domaine des biotechnologies? Pouvons-nous consulter le dossier d'autorisation?

01.02 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): S'agissant de mutagenèse, le gouvernement n'a pas estimé devoir respecter la législation OGM. Mais, d'après un récent arrêt de la Cour de Justice européenne, les obtentions par mutagenèse sont soumises à cette législation. Il aurait été intéressant d'attendre cette décision avant de décider.

J'interroge aussi la ministre de la Santé et le ministre de l'Agriculture, car la connivence entre les gouvernements fédéral et flamand et les puissantes firmes agrochimiques sans contrôle public indépendant et éthique m'inquiète. La participation d'universités flamandes avec Bayer et le gouvernement flamand n'est pas sans conflit d'intérêt. Il aurait fallu associer des instances indépendantes et le Conseil de Biosécurité avant d'autoriser ces pratiques.

En tant que ministre de l'Environnement, vous êtes garante du respect de la biodiversité, menacée ici faute de preuve qu'il n'y a pas de trace de l'apport externe d'un gène étranger dans l'ADN de la plante, et que la plante obtenue sera la même que celle obtenue naturellement.

Pourquoi cette confidentialité, alors que les essais se font en plein champ? Comment expliquer la non-information des citoyens et des acteurs de la préservation de la biodiversité?

01.03 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Le SPF Santé Publique a estimé que la méthodologie CRISPR n'était pas couverte par la directive 2001/18. Les dispositions de l'arrêté royal du 21 février 2005 ne devaient donc pas être appliquées, notamment la consultation du Conseil de Biosécurité.

Cet essai en champs n'était pas un secret. En juin 2015, la Commission européenne avait annoncé une analyse juridique sur cette problématique. Elle n'a jamais été publiée. Les États membres ont donc appliqué la directive 2001/18 selon leur interprétation. Nombreux se sont positionnés comme la Belgique.

De FOD Volksgezondheid nam haar beslissing op basis van het advies van Sciensano en na overleg met het FAVV en enkele federale ministers. Volgens het arrest van het Europese Hof van Justitie moet deze maïs beschouwd worden als een ggo, waarop de bepalingen van het koninklijk besluit van 2005 van toepassing zijn.

De bevoegde instantie moet de bevolking daarover op haar website informeren. Het Vlaams Instituut voor Biotechnologie was met haar proef gestart zonder de in het koninklijk besluit bepaalde procedures te volgen. Het was niet de taak van de administratie om ruchtbaarheid te geven aan de proef. Ik verwijs naar mijn antwoord op vraag nr. 26652 van mevrouw Dedry.

In de brief aan het VIB van november 2016 wordt er duidelijk vermeld dat de vrijstelling van de toepassing van het koninklijk besluit van 2005 enkel geldt als de planten geen sporen van exogeen DNA uit de intermediaire fase meer bevatten, en de analyse enkel betrekking had op het voorgelegde geval en niet op andere planten die met de CRISPR-techniek ontwikkeld werden.

Via de biotechnologie kan er geverifieerd worden dat er geen vreemd DNA aanwezig is en dat de via PCR-analyses en sequencing ontwikkelde plant conform is.

De gewestelijke administratie heeft zich onbevoegd verklaard om te beslissen over het toepassingsgebied van het koninklijk besluit.

In de brief werd aangegeven dat de interpretatie kon wijzigen naar aanleiding van wijzigingen van de wet of de interpretatie ervan. Dat is nu duidelijk het geval, na de beslissing van het Europees Hof van Justitie van 25 juli jongstleden.

Volgens die beslissing moet die maïs beschouwd worden als een ggo dat onder het koninklijk besluit van 2005 valt. De FOD Volksgezondheid heeft daarom onmiddellijk opdracht gegeven om het proefveld te omheinen, maatregelen te nemen om te voorkomen dat het stuifmeel zich verspreidt, een register aan te leggen van de acties die werden ondernomen tijdens de proef, en het personeel op te leiden. Tijdens de controle op 10 augustus heeft de FOD gecontroleerd of die maatregelen in acht werden genomen.

Het VIB werd gevraagd alle documenten die overeenkomstig het KB aan de FOD Volksgezondheid moeten worden bezorgd, zo snel mogelijk te bezorgen. De administratie zal de voor het publiek bestemde documenten op haar website

Le SPF Santé publique a pris sa décision en suivant l'avis de Sciensano et après concertation avec l'AFSCA et des ministres fédéraux. Suite au jugement de la Cour de Justice européenne, ce maïs doit être considéré comme un OGM, soumis à l'arrêté royal de 2005.

L'autorité compétente doit donc en informer le public sur son site web. Le Vlaams Instituut voor Biotechnologie avait commencé son essai sans suivre les procédures de l'arrêté royal. Le rôle de l'administration n'était pas de faire de publicité autour de celui-ci. Je vous renvoie à ma réponse à la question n°26652 de Mme Dedry.

Le courrier au Vlaams Instituut en novembre 2016 spécifie que l'exemption de l'application de l'arrêté royal de 2005 ne vaut que si les plantes ne contiennent plus de traces d'ADN exogène de l'étape intermédiaire, que l'analyse était spécifique au cas présenté et ne s'appliquait pas à d'autres plantes développées avec ce système CRISPR.

La biotechnologie peut vérifier l'absence d'ADN étranger et la conformité de la plante obtenue via des analyses PCR et de séquençage.

L'administration régionale s'est considérée incompétente pour décider du champ d'application de l'arrêté royal.

Le courrier spécifiait que l'interprétation était modifiable en cas de changements de législation ou de son interprétation. Nous sommes clairement dans la situation, suite à la décision de Justice du 25 juillet.

Selon celle-ci, ce maïs est à considérer comme un OGM soumis à l'arrêté royal de 2005. Le SPF Santé publique a donc directement fait clôturer le champ d'essai, mettre des obstacles à la dissémination des pollens, établir un registre des actions entreprises lors de l'essai et former le personnel. Lors du contrôle du 10 août, il a vérifié le respect de ces dispositions.

Tous les documents à communiquer au SPF Santé publique, selon l'arrêté royal, ont été demandés au plus vite au VIB. L'administration diffusera sur son site web les documents à destination du public.

publiceren.

De proef in kwestie wordt uitgevoerd voor onderzoeks- en ontwikkelingsdoeleinden.

Naar aanleiding van de veldproeven zullen er rapporten of wetenschappelijke publicaties worden opgesteld.

01.04 Anne Dedry (Ecolo-Groen): Blijkbaar is er toch een aantal maatregelen genomen om ook de geest van de wet te respecteren. Uit bezorgdheid voor de biodiversiteit vraag ik om het voorzorgsprincipe te handhaven.

01.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Het voorzorgsbeginsel moet de biodiversiteit vrijwaren en ervoor zorgen dat de regels worden nageleefd. Er moet de nodige tijd worden uitgetrokken om de procedures te analyseren en na te komen. Er blijft onduidelijkheid omtrent de aanwezigheid van extern en van eigen genetisch materiaal bij het gebruik van die nieuwe techniek. Zullen Sciensano en de autoriteiten dat dossier op lange termijn blijven volgen, wanneer de plant volwassen is?

01.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik zal daarover inlichtingen inwinnen.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de opstelling van het NEKP 2030" (nr. 26947)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken betreffende het nationaal energie- en klimaatplan" (nr. 27013)

02.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Wat is de stand van zaken met betrekking tot de uitwerking van het nationaal energie- en klimaatplan 2030 (NEKP 2030)? Iedere entiteit diende haar bijdrage tegen 15 juli over te zenden aan de overleggroep ENOVER. Kunt u ons een kopie bezorgen van de federale bijdrage? Wat houdt de federale bijdrage in op het stuk van koolstoffarifiering?

Hoe ver is men gevorderd met de integratie van de respectieve bijdragen in één gezamenlijk NEKP? Welk tijdspad werd er vooropgesteld? Waarover hebt u gesproken tijdens uw ontmoeting met eurocommissaris Cañete? Waarom moest u hem raadplegen, terwijl het NEKP op Belgisch niveau nog niet eens is goedgekeurd?

L'essai en question est mené à des fins de recherche et de développement.

Les résultats consisteront en des rapports ou des publications scientifiques.

01.04 Anne Dedry (Ecolo-Groen): Une série de mesures ont malgré tout été prises semble-t-il afin de respecter aussi l'esprit de la loi. Je demande que l'on observe le principe de précaution dans un souci de préservation de la biodiversité.

01.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen): Ce principe de précaution sert à veiller à la biodiversité et au respect des règles. Il faut prendre le temps d'analyser et de respecter les procédures. Il reste des incertitudes sur la présence de gènes externes et de gènes introduits. Un suivi est-il prévu par Sciensano et par nos autorités sur le long terme, quand la plante est mature?

01.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je vais me renseigner.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'élaboration du PNEC 2030" (n° 26947)
- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'état des lieux du plan national énergie – climat" (n° 27013)

02.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Où en est-on dans l'élaboration du plan national énergie-climat 2030 (PNEC 2030)? Chaque entité devait transmettre sa contribution à CONCERE pour le 15 juillet. Pourriez-vous nous donner copie de la contribution fédérale? Que dit la contribution fédérale en termes de "tarification carbone"?

Où en est-on dans l'intégration des contributions au sein d'un PNEC unique? Quel est le calendrier? Quand vous avez rencontré le commissaire européen Cañete, quels ont été les termes de votre échange? Pourquoi fallait-il le consulter alors que le PNEC n'est pas adopté en intra-belge?

Wat is de stand van zaken op het gebied van de *burden sharing* voor de periode 2021-2030? Het rapport van de werkgroep werd aan de NKC gepresenteerd tijdens de vergadering van 6 december 2017. Wat is het tijdspad?

02.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): De drie Gewesten en de federale Staat hebben hun bijdrage aan het NEKP medio juli voorgelegd.

De ministerraad heeft daar op 20 juli nota van genomen. De impact van de maatregelen zal tijdens de volgende presentatie van het project worden onderzocht. Ik zal u het document bezorgen.

Ik heb het Federaal Planbureau een impactstudie gevraagd voor de offshorewindparken, de biobrandstoffen, de investeringen in het openbaar vervoer, de uitgifte van groene obligaties, de interconnecties en de bijkomende investeringen in O&O. Ik heb het Planbureau verzocht zich met name te concentreren op de eerste twee punten.

De *carbon pricing* in de ETS-sectoren staat ook vermeld in de federale ontwerpbijdrage.

Daarbij volgen we de logica 'de vervuiler betaalt' en we zullen die kwestie in het energiebeleid meenemen.

Wat het tijdschema betreft, zullen de administraties Energie en Klimaat de federale bijdrage verder uitwerken door de impactanalyse van het Federaal Planbureau eraan toe te voegen en de vragen van de Gewesten te analyseren.

Tegen medio oktober zal er een nieuwe versie voorbereid worden. Tegelijkertijd worden de federale, Brusselse, Waalse en Vlaamse plannen in een geïntegreerd nationaal plan geconsolideerd. Dit is de keuze van de gemengde stuurgroep ENOVER en de Nationale Klimaatcommissie.

De ENOVER-groep en de Nationale Klimaatcommissie zullen hun opmerkingen formuleren zodat men tegen 1 november het ontwerp kan herzien. Zoals gevraagd door de Commissie zouden de vier regeringen het ontwerp van het NEKP vóór 31 december 2018 moeten goedkeuren.

Intussen stellen de stuurgroep en de thematische subgroepen incoherenties, mogelijke synergieën en maatregelen die politieke sturing vereisen, vast.

Zoals vereist in de governanceverordening hebben

Où en est-on dans la répartition des efforts pour la période 2021-2030? Le rapport du groupe de travail a été présenté au moment de la CNC lors de la réunion du 6 décembre 2017. Quel est le calendrier?

02.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Les trois Régions et l'État fédéral ont soumis à la mi-juillet leur contribution au PNEC.

Le Conseil des ministres du 20 juillet en a pris acte. Les impacts des mesures seront étudiés lors de la prochaine présentation de ce projet. Je vous transmettrai le document.

J'ai demandé au Bureau fédéral du Plan de réaliser une analyse d'impact sur l'éolien offshore, les biocarburants, le transport public, l'émission d'obligations vertes, les interconnexions et la recherche et développement. Je leur ai demandé de se concentrer en priorité sur les deux premiers.

La question du *carbon pricing* dans les secteurs de l'ETS est mentionnée dans le projet de contribution fédérale.

Elle s'inscrit dans la logique du pollueur-payeur et sera un élément de la politique énergétique.

Quant au calendrier, les administrations de l'Énergie et du Climat vont étoffer la contribution fédérale en ajoutant l'analyse d'impact du Bureau fédéral du Plan et en analysant les demandes des Régions.

Une nouvelle version sera préparée pour la mi-octobre. En parallèle, on consolide dans un plan national intégré les plans fédéral, bruxellois, wallon et flamands. C'est le choix du groupe directeur mixte CONCERE et CNC.

Le groupe CONCERE et la CNC formuleront leurs remarques pour aboutir à un projet révisé pour le 1^{er} novembre. Les quatre gouvernements devraient adopter le projet de PNEC avant le 31 décembre 2018, comme le demande la Commission.

Entre-temps, le groupe directeur et les sous-groupes thématiques identifient les incohérences, les possibles synergies et les mesures requérant une guidance politique.

Nous avons consulté les pays voisins pour une

we onze buurlanden geraadpleegd in het kader van een optimale regionale samenwerking op het stuk van klimaat en energie. Om mogelijke synergieën te kunnen vaststellen zal het eerste ontwerp van het Belgische NEKP hun in oktober bezorgd worden. De lidstaten van de Noordzeesamenwerking hebben een initiatief genomen om een gemeenschappelijke paragraaf in onze respectieve plannen op te nemen.

In 2019 zal de regering samen met de Gewesten de laatste hand aan het NEKP leggen, waarbij er rekening zal worden gehouden met de aanbevelingen van de Europese Commissie, het openbaar onderzoek en de raadpleging van het maatschappelijk middenveld, die begin volgens jaar georganiseerd zal worden.

We zullen aandacht besteden aan de samenhang tussen de maatregelen en een sterke integratie van de federale en gewestelijke maatregelen teneinde tot efficiënte synergieën te komen. Het definitieve plan moet uiterlijk op 31 december aan de Europese Commissie bezorgd worden.

Het bezoek van eurocommissaris Cañete van 4 september kadert in zijn ronde van Europa over energie en klimaat. In dat kader moet elke lidstaat de precieze geboekte vooruitgang meten.

Het was een zeer vruchtbaar onderhoud, want de eurocommissaris heeft ons gefeliciteerd met ons nationaal debat over *carbon pricing* en moedigt ons ertoe aan de samenwerking tussen de federale overheid en de Gewesten voort te zetten.

Hij drong erop aan dat er tegen 2050 een Belgische strategie zou worden ontwikkeld en moedigt ons land ertoe aan ambitieus te zijn op het stuk van hernieuwbare energie, en hij schoof de doelstelling van 25% naar voren tegen 2030.

02.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): 25%?

02.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): In werkelijkheid is het meer, maar aangezien dat voor heel Europa is, komen we uit op 25% voor België. De technici zullen u toelichtingen over die berekeningen kunnen geven.

Wat de Belgische doelstellingen tegen 2030 betreft, dringt de Commissie aan op de noodzakelijke coherentie van de modellen in de drie Gewesten en bij de federale overheid. De eurocommissaris heeft ons ook gefeliciteerd met ons zeer hoog niveau van interconnectie, dat nog hoger zal liggen in 2030.

coopération régionale optimale en matière de climat-énergie, requise par le règlement "gouvernance". Le premier projet du PNEC belge leur sera communiqué en octobre afin d'y identifier les synergies possibles. Il y a aussi une initiative entre les pays membres de la coopération de la mer du Nord pour intégrer un paragraphe commun dans nos plans respectifs.

En 2019, le gouvernement finalisera le PNEC avec les Régions, à la lumière des recommandations de la Commission européenne, de l'enquête publique et de la consultation de la société civile, prévue en début d'année.

Nous serons attentifs à la cohérence des mesures et à une intégration forte des mesures fédérales et régionales pour des synergies efficaces. Le plan final est à transmettre pour le 31 décembre à la Commission européenne.

La visite du commissaire Cañete du 4 septembre s'inscrit dans son tour d'Europe sur l'énergie et le climat. Lors de celle-ci, chaque État doit prendre la mesure de son exact avancement.

Cette rencontre fut très fructueuse car le commissaire nous a félicités pour notre débat national sur le *carbon pricing* et encouragés à poursuivre la collaboration entre le fédéral et les Régions.

Il a insisté sur le développement d'une stratégie belge pour 2050 et encouragé la Belgique à être ambitieuse en matière de sources d'énergie renouvelables en mentionnant l'objectif des 25 % à l'échéance 2030.

02.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Vingt-cinq pour cent?

02.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): En réalité c'est plus, mais comme c'est pour toute l'Europe, ça fait 25 % pour la Belgique. Les techniciens pourront vous expliquer ces calculs.

Pour les objectifs belges en 2030, la Commission insiste sur la nécessaire cohérence de la modélisation dans les trois Régions et au fédéral. Le commissaire nous a aussi félicités pour notre niveau d'interconnexion très élevé et qui le sera plus en 2030.

Jammer genoeg beschik ik niet over bijkomende informatie over de *burden sharing* 2021-2030 sinds uw vraag van maart. De leden van de NKC hebben afgesproken om het rapport van de groep NKC-ENOVER *burden sharing* 2030 te gebruiken als basis voor de politieke besprekingen. Het Vlaamse voorzitterschap van de NKC heeft hierover nog geen vergaderingen georganiseerd.

02.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik dank u voor uw volledig antwoord en voor het document, dat een weerslag is van het verrichte werk met betrekking tot de koolstofprijs en waarmee de eurocommissaris u heeft gefeliciteerd.

Ik stel vast dat er op het niveau van de federale regering geen akkoord werd bereikt, maar dat er op significante wijze nota werd genomen van mogelijke latere problemen. Ik vrees dat dit wil zeggen dat u op dit vlak alleen staat en dat de anderen u niet volgen. Kan u me in dat verband geruststellen? Anders zal u uiteindelijk op uw schreden moeten terugkeren met betrekking tot een aantal punten.

Ik heb nota genomen van de zes punten waarvoor u logischerwijze evaluaties door het Planbureau vraagt.

Ik maak me meer zorgen over de verdeling van de inspanningen voor 2021-2030, waarvoor u de status quo betreurt. Ook ik vind het jammer dat men ter plaatse blijft trappelen. Als er sprake is van een blijvende blokkering op het niveau van de interministeriële conferentie, zou u de kwestie dan niet moeten aankaarten in het Overlegcomité?

Ik was verbaasd over de doelstelling van 25% hernieuwbare energie voor België. Werd deze nieuwe berekening gemaakt naar aanleiding van het aanscherpen van de doelstellingen in het kader van de Europese dialoog, of al vóór de dialoog?

02.06 Medewerker van de minister (Frans): De berekening werd na de dialoog gemaakt. Het is natuurlijk een indicatief cijfer.

02.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het is niet bindend?

02.08 Medewerker van de minister (Frans): Het is nooit bindend. Dat werd op het Europese niveau overeengekomen. De Europese doelstelling werd verhoogd van 27 tot 32, maar elke lidstaat werkt zijn eigen doelstellingen volgens een goedgekeurde formule uit. De schattingen van het Federaal Planbureau liggen tussen 19 en 20.

02.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): In plaats

Je regrette de n'avoir pas de nouvelles informations sur le *burden sharing* 2021-2030, depuis votre question de mars. Les membres de la CNC ont convenu d'utiliser le rapport du groupe CNC-CONCERE *burden sharing* 2030 comme base pour les discussions politiques. La présidence flamande de la CNC n'a pas encore organisé les rencontres à ce sujet.

02.05 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Merci pour votre réponse complète et le document, qui fait écho au travail effectué sur le prix du carbone et pour lequel le commissaire européen vous a félicité.

Je note qu'au niveau du gouvernement fédéral, il n'y a pas eu d'accord mais une prise d'acte significative de possibles problèmes ultérieurs. Je crains qu'elle ne reflète que vous avancez seule à ce stade. Pourriez-vous me rassurer par rapport à cela? Autrement, au final, vous devrez faire marche arrière sur une série de choses.

J'ai noté les six points sur lesquels vous demandez, logiquement, des évaluations au Bureau du Plan.

Je suis plus inquiet sur la répartition des efforts 2021-2030, où vous déplorez le *statu quo* que je regrette aussi. Ne devriez-vous pas saisir le Comité de concertation si le blocage subsiste au niveau de la conférence interministérielle?

Les 25 % sur le renouvelable pour la Belgique m'ont étonné. S'agit-il d'un nouveau calcul à la suite de l'augmentation des objectifs issus du trilogue européen ou est-ce avant le trilogue?

02.06 Collaborateur de la ministre (en français): C'est à la suite du trilogue. C'est à titre indicatif bien entendu.

02.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ce n'est pas contraignant?

02.08 Collaborateur de la ministre (en français): Ce n'est jamais contraignant. Cela a été convenu au niveau européen. L'objectif européen est passé de 27 à 32, mais chaque État membre élabore ses propres objectifs selon une formule agréée. Le Bureau fédéral du Plan a élaboré des estimations oscillant entre 19 et 20.

02.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Plutôt que

van 25?

02.10 Medewerker van de minister (Frans): Ja. Het is de Commissie die meent dat er, in verhouding tot het Belgische bbp, nog een extra inspanning kan worden geleverd. Het is een omgekeerde logica: men raakt het eens over een Europese doelstelling van 32 en elke lidstaat moet dan zijn eigen doelstellingen bepalen.

02.11 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De Belgische omzetting van deze doelstelling van 32 is 19-20, meent u.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het klimaatresponsabiliseringsmechanisme" (nr. 26948)

03.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Ik had het met u al meermaals over het klimaatresponsabiliseringsmechanisme. U zei keer op keer dat het mechanisme nog niet operationeel was. Op 27 februari 2018 antwoordde u me dat er besprekingen aan de gang waren in de interkabinettenwerkgroep en dat u er goede hoop op had dat het mechanisme in de loop van de daaropvolgende maanden operationeel zou kunnen worden.

Welk standpunt verdedigt elk van de entiteiten binnen die werkgroep? Wanneer zal dit mechanisme, dat door een wet van 2014 wordt opgelegd, in werking kunnen treden? Hebt u dat punt op de agenda van het Overlegcomité gezet?

03.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Conform de bijzondere en de gewone wet die de uitvoeringsmodaliteiten van het klimaatresponsabiliseringsmechanisme vastleggen, moet er een aantal fasen in acht worden genomen. Een ervan is de officiële vaststelling van het verschil tussen de jaarlijkse broeikasgasemissies in de sector gebouwen in elk van de Gewesten en de in de meerjarentrajecten vooropgestelde doelstellingen.

Die verschillen moeten op voorstel van de Nationale Klimaatcommissie (NKC) bij KB worden vastgesteld. Die commissie nam in december 2017 kennis van de gegevens voor 2015. De vertraging is te wijten aan de complexiteit van de berekeningen en van de gebruikte methodes. Een aantal leden van de NKC wil eerst de toepassingsmodaliteiten van de wet bespreken en de trajecten mogelijk

25?

02.10 Collaborateur de la ministre (en français): Oui. C'est la Commission qui estime que vu le PIB belge, un effort supplémentaire pourrait être fourni. On a inversé la logique: on se met d'accord sur un objectif européen à 32 et chaque État membre doit définir ses objectifs.

02.11 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Au niveau belge, vous considérez que la transposition de ce 32, c'est 19-20.

L'incident est clos.

03 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de responsabilisation climat" (n° 26948)

03.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Je vous ai interrogée à plusieurs reprises sur ce sujet. À chaque fois, vous répondiez que le mécanisme n'était pas entré dans sa phase opérationnelle. Le 27 février 2018, vous précisez que des discussions étaient en cours au sein d'un groupe intercabineaux et que vous aviez bon espoir que le mécanisme puisse être rendu opérationnel dans les mois qui viennent.

Quelle est la position défendue par chaque entité au sein de ce groupe de travail? Pour quand peut-on espérer la mise en œuvre du mécanisme imposé par une loi de 2014? Avez-vous porté le point à l'ordre du jour du Comité de concertation?

03.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): La mise en œuvre du mécanisme de responsabilisation climatique, conformément à la loi spéciale et à la loi ordinaire qui en fixent les modalités d'exécution, doit respecter certaines étapes. L'une d'elles est la validation de l'écart entre les émissions annuelles de gaz à effet de serre dans chaque Région pour le secteur des bâtiments et l'objectif fixé par les trajectoires pluriannuelles.

Ces écarts doivent être constatés par arrêté royal sur proposition de la Commission nationale Climat (CNC). Celle-ci a pris acte des données pour 2015 en décembre 2017, le retard étant dû à la complexité des calculs et des méthodes utilisées. Certains membres de la CNC ont voulu discuter des modalités d'application de la loi et de l'éventualité d'une révision des trajectoires.

herzien.

Die bespreking tussen de vier entiteiten zou plaatsvinden in een interkabinettenwerkgroep. Tijdens de laatste plenaire vergadering van de NKC van 21 februari 2018 werd beslist dat het Vlaams Gewest, dat momenteel voorzitter is, het initiatief zou nemen. Dat is nog niet gebeurd. Zoals ik al antwoordde op uw vraag nr. 25961 wacht het federale niveau op de totstandkoming van een akkoord tussen de entiteiten.

Op institutioneel vlak zouden we voor de sturing van het dossier kunnen zorgen, zonder echter het leiderschap te claimen. Belangrijk is dat iemand het initiatief neemt, zelfs als dit door het roterend voorzitterschap moeilijk is. Toen we het voorzitterschap waarnamen, hebben we zo'n houding aangenomen inzake de *burden sharing*.

03.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Er was ons veel gelegen aan deze wet. Ze is in 2014 aangenomen maar is nog altijd niet in werking getreden. We moeten verder kijken dan dit dossier en structureel uit deze impasse raken.

We moeten een intelligent stelsel van hiërarchie van de bevoegdheden in Belgisch recht invoeren. Volgens de Europese autoriteiten is de federale overheid verantwoordelijk voor deze impasse. In functie van de dossiers moet ze na een bepaalde termijn een initiatief nemen.

Als het niet mogelijk is om een en ander binnen een termijn van drie of zes maanden te deblokken via de huidige procedures, het Overlegcomité of de interministeriële conferentie, dan moet er een hiërarchie van de normen gelden. De federale overheid zou dan zelf de knoop moeten doorhakken. Dat biedt perspectieven voor andere soortgelijke situaties.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Benelux Talanoa Dialoog" (nr. 26949)

04.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Op 13 juni kondigde u de lancering van een Talanoadialoog aan over de klimaatdoelstellingen die ons land zou verdedigen op de vergadering van de Benelux-landen. In het kader daarvan zou er een krachtig en definitief standpunt worden ingenomen.

Wat is er nog geworden van die Talanoadialoog? Wat stond er op de agenda van die vergadering?

Cette discussion entre les entités devait être menée via une concertation intercabine. Lors de la dernière réunion plénière du 21 février 2018 de la CNC, il a été décidé que la présidence flamande prendrait l'initiative. Comme je vous l'indiquais déjà dans ma réponse à votre question n° 25961, le fédéral attend un accord entre les entités.

Sur le plan institutionnel, nous pourrions servir de pilote, sans chercher à nous accaparer le leadership. L'important est que quelqu'un prenne l'initiative. C'est compliqué, en raison de la présidence tournante. Quand nous occupons cette fonction, nous l'avons fait avec le *burden sharing*.

03.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La loi a été votée en 2014, nous y tenions énormément. Elle n'est toujours pas entrée en vigueur. Il faut dépasser structurellement ce blocage, au-delà du présent dossier.

Un mécanisme intelligent de hiérarchie des compétences doit être introduit en droit belge. Le fédéral est responsable d'un blocage aux yeux de l'Europe. C'est à lui de prendre l'initiative, après un certain délai, en fonction des dossiers.

En cas d'impossibilité, dans un délai de trois ou six mois, de débloquent les choses via les procédures actuelles, le Comité de concertation ou la conférence interministérielle, la hiérarchie des normes doit s'imposer. Le fédéral devrait, à ce moment-là, prendre lui-même option. Il s'agit d'une perspective pour d'autres lieux et d'autres moments.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le 'Benelux Talanoa Dialogue'" (n° 26949)

04.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le 13 juin, vous aviez annoncé l'organisation d'un "Talanoa dialogue" sur les objectifs climatiques que la Belgique soutiendrait à la réunion Benelux. Ce rendez-vous devait programmer une prise de position ferme et définitive.

Qu'est-il advenu de ce "Talanoa dialogue"? Quel a été l'ordre du jour de cette réunion?

Vanochtend vernamen we uit de pers echter de ware toedracht van de zogenaamde eindverklaring van de Talanoadialoog. Ik ben gechoqueerd door het gebrek aan concrete resultaten. Waarom is er in het verslag geen sprake van een oproep tot een herziening van de doelstellingen van de Europese Unie, hoewel 14 landen dat vragen? Waarom blokkeert België het engagement van de Benelux?

Samen met de collega's zijn we in 't geweer gekomen en we hebben een akkoord uit de brand kunnen slepen van alle parlementen en alle partijen in de interparlementaire klimaatcommissie. In dat akkoord wordt een vermindering van de broeikasgasuitstoot met 95% tegen 2050 als doelstelling naar voren geschoven.

Dit akkoord bepaalt dat men ambitieuzer moet zijn dan de 40% tegen 2030. Dat staat ook in de resolutie die door de betrokken partijen van de interparlementaire dialoog werd aangenomen. Waarom kon die ambitie niet overgenomen worden, zoals Nederland en Luxemburg vroegen?

Met uw politieke gewicht moet het mogelijk zijn om hetgeen de oppositie in het Parlement met instemming van iedereen heeft verkregen, in een regeringstekst te gieten! Ik begrijp de tegenstelling tussen een zo zwakke tekst en de bepalingen van de resolutie niet meer. Kunt u mij uitleggen waarom België nog maar eens een modderfiguur slaat ten aanzien van Nederland en Luxemburg?

Het werk van de heer Senesael en anderen hier heeft bepaalde zaken gedeblokkeerd, opdat een en ander hier zou worden overgenomen. De ngo's, die betrokken waren bij de dialoog, zijn zeer verontwaardigd, temeer daar ze verwacht hadden dat u aanwezig zou zijn. Volgens de pers vinden zelfs uw ambtenaren dat de Belgische ambities en standpunten achterhaald zijn.

Als dit bevestigd wordt, is dit zeer erg voor de klimaatuitdagingen!

04.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Ik heb inderdaad mijn medewerker, die het dossier goed kent, gestuurd. Ik vernam dat de Nederlandse minister ook niet aanwezig was. Enkel de Luxemburgse minister was aanwezig.

Deze Talanoadialoog vond plaats op 24 september op de ambassade van Nederland. Er waren een honderdtal personen aanwezig en ik heb veel respect voor hun inzet. Ze hebben eerst naar de ideeën van de experts geluisterd. Op basis daarvan hebben ze concrete voorstellen uitgewerkt voor

Ce matin, la presse nous relate ce qui s'est joué autour de la déclaration de ce "Talanoa dialogue". Je suis choqué par le peu de résultats concrets. Pourquoi aucun appel à une révision des objectifs de l'Union européenne n'a-t-il été inscrit dans le compte rendu, alors que 14 pays le demandent? Pourquoi la Belgique bloque-t-elle le Benelux?

Avec des collègues, nous avons bataillé et obtenu un accord de l'ensemble des parlements et de tous les partis de la commission interparlementaire sur le Climat. Cet accord fixe une ambition, pour 2050, de réduction de 95 % des gaz à effet de serre.

Cet accord dit d'être plus ambitieux que les 40 % pour 2030. La résolution adoptée par les composantes du dialogue interparlementaire le reprend. Pourquoi cela n'a-t-il pas pu être reproduit tel que le demandaient les Pays-Bas et le Luxembourg?

Votre poids politique doit vous permettre de traduire dans un texte gouvernemental ce que l'opposition a obtenu au Parlement avec l'accord de tous! Je ne comprends plus la contradiction entre un texte si faible et les éléments de cette résolution. Expliquez-moi pourquoi la Belgique est à nouveau si ridicule face aux Pays-Bas et au Luxembourg?

Le travail de M. Senesael et d'autres, ici, a décoincé des choses pour que ce soit reproduit. Associées au dialogue, les ONG sont ulcérées, d'autant qu'elles vous ont attendu. Selon la presse, même vos fonctionnaires dénoncent les positions rétrogrades belges.

Si cela se confirme, c'est très grave pour les enjeux climatiques!

04.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): J'ai en effet envoyé mon collaborateur qui maîtrise le dossier. J'avais aussi appris l'absence du ministre néerlandais. Seule la ministre luxembourgeoise était présente.

Ce dialogue Talanoa s'est déroulé le 24 septembre à l'ambassade des Pays-Bas avec une centaine de personnes dont je salue l'engagement. Elles ont d'abord écouté les idées des experts. Sur cette base, elles ont élaboré des propositions concrètes d'actions innovantes renforçant la politique

innovatieve acties ter versterking van het klimaatbeleid in de Benelux, gericht op energie-efficiëntie, transport, financiën en een rechtvaardige transitie.

Het is de bedoeling in een geest van vertrouwen constructieve en innovatieve ideeën te delen in een panel van stakeholders.

Die voorstellen werden vervolgens voorgelegd aan de vertegenwoordigers van de Benelux, die erop konden reageren. De dag werd met een ministeriële verklaring afgesloten. Een uitgebreidere verklaring zal die binnenkort vervolledigen.

Die zal ingediend worden als bijdrage van de Benelux-landen bij het officiële internationale Talanoaproces en zal worden gepubliceerd op de website van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering. De ideeën zullen worden verfijnd door een stuurgroep die zal zorgen voor de implementatie ervan in de Benelux of op nationaal niveau.

Die verklaring heeft betrekking op kwesties die verband houden met het Akkoord van Parijs, zoals het streven naar een koolstofarme economie, het *Special Report on 1.5°C* van het IPCC, de noodzaak om de ambitie van de nationale bijdragen te herzien, het mondiale leiderschap van de Europese Unie, het voorstel van de Commissie om de uitstoot van broeikasgassen op lange termijn terug te dringen, de noodzaak van een eerlijke bijdrage van de transportsector en de noodzaak om de financiële stromen aan te passen aan de doelstellingen van een ontwikkeling met lage uitstoot. In die verklaring wordt erop gewezen dat de overgang naar een koolstofarme economie rechtvaardig moet verlopen in een context van duurzame ontwikkeling, respect voor de rechten van iedereen en betrokkenheid van de stakeholders. We willen dat er in de Benelux meer wordt samengewerkt om de uitdagingen van de overgang naar een koolstofarme economie het hoofd te kunnen bieden.

De vertegenwoordigers van de Benelux hebben zich ertoe verbonden dat ze erop zullen toezien dat de voorstellen die uit de dialoog naar voren zijn gekomen, daadwerkelijk worden uitgevoerd. De komende weken zullen ze de laatste hand aan de officiële verklaring leggen.

04.03 Medewerker van de minister (Frans): Er werd gedebatteerd over de drie door de minister vermelde thema's. Er borrelden verschillen innoverende ideeën op. Wat het NEKP betreft, werd het overleg op 27 juni 2018 opgestart. We geven

climatique au Benelux, en traitant de l'efficacité énergétique, du transport, des finances et de la transition juste.

L'objectif est de partager des idées constructives et innovantes dans la confiance au sein d'un panel de parties prenantes.

Ensuite, ces propositions ont été présentées aux représentants du Benelux qui ont pu y réagir. Un *statement* ministériel a terminé la journée; une déclaration plus élaborée le complètera bientôt.

Celle-ci sera soumise comme la contribution des pays du Benelux au processus officiel du Talanoa international et publiée sur le site de la Convention des Nations Unies pour le changement climatique. Les idées seront affinées par un *steering committee* qui en assurera la mise en œuvre au sein du Benelux ou au niveau national.

Ce *statement* couvre des enjeux liés à l'Accord de Paris, dont la décarbonation de notre économie, le rapport spécial du GIEC sur le 1,5 °C, la nécessité de revoir l'ambition des contributions nationales, le leadership mondial de l'Union européenne, la proposition de la Commission pour réduire les gaz à effets de serre à long terme, la nécessité d'une contribution équitable du secteur du transport, la nécessité d'ajuster les flux financiers aux objectifs d'un développement à basse émission. Il rappelle que la transition bas carbone doit veiller à une transition juste dans le contexte du développement durable, du respect des droits de tous et de la participation des parties prenantes. On souhaite une coopération renforcée au sein du Benelux sur les enjeux de la décarbonation.

Les représentants du Benelux se sont engagés à assurer une mise en œuvre des propositions ayant émergé du dialogue et finaliseront dans les prochaines semaines la déclaration officielle.

04.03 Collaborateur de la ministre (en français): Le débat était articulé autour des trois thèmes mentionnés par la ministre. Plusieurs idées innovantes ont émergé. Concernant le PNEC, des concertations ont été lancées le 27 juin 2018. Nous

voorrang aan de dialoog. Men moet de nodige tijd uittrekken om de standpunten naar elkaar toe te laten groeien.

De ontwerp tekst werd ons pas donderdag voorgelegd en er restte dus erg weinig tijd om een Belgisch standpunt voor te bereiden. De beslissing die gisteren werd aangenomen, geeft echter al een duidelijke indicatie. Er wordt al aan gewerkt. Wat de *burden sharing* betreft, was er acht jaar nodig om tot een doelstelling te komen. Het gaat om een proces. Het overleg binnen de Benelux wordt voortgezet. We denken dat we voor de COP24 resultaat zullen kunnen bereiken.

04.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): De tijd dringt voor de planeet! De VN-secretaris-generaal geeft de hele wereld nog twee volledige jaren. Nooit eerder zagen we zoveel gevallen van klimaatontregeling.

Uw tekst bukt van de gemeenplaatsen en clichés! De door het Parlement aangenomen tekst was een duidelijke en nuttige tekst. Ik kan u alleen maar met aandrang vragen die tekst te gebruiken. We zullen ten minste de doelstelling van 95% in 2050 hebben. Op dat punt is er geen weg terug.

U zegt dat het komt doordat de tekst van een groep donderdag werd ingeleverd. Van welke groep?

04.05 Medewerker van de minister (*Frans*): De stuurgroep Broeikasgassen, de CCPE, een coördinatiegremium van de federale overheid en de Gewesten op het gebied van milieu en klimaat. Er is een subgroep die zich over de broeikasgasuitstoot buigt.

De **voorzitter**: In die stuurgroep zitten experts die niet door de ministers zijn afgevaardigd. Het zijn wetenschappers.

04.06 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De tekst is op donderdag 20 september binnenkomen, te laat om hem nog te kunnen analyseren.

04.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Men houdt helemaal geen rekening met de urgentie van het klimaatvraagstuk!

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de Europese klimaatbesprekingen" (nr. 26950)

privilégions le dialogue. Il faut se donner le temps d'arriver à des convergences.

Le projet de texte nous a été soumis le jeudi. Le temps imparti pour élaborer une position belge était court. La décision adoptée hier donne une indication claire. Nous y travaillons déjà. Pour le *burden sharing*, on a mis huit ans pour atteindre un objectif. C'est un processus. La concertation continue au sein du Benelux. Gardons bon espoir d'arriver à un résultat d'ici à la COP24.

04.04 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): La planète n'a plus le temps! Le secrétaire général des Nations Unies a donné deux années complètes à l'ensemble du monde. On n'a jamais eu autant de dérèglements climatiques.

Votre texte déverse des platitudes à en donner le vertige! Le texte adopté au Parlement était clair et utile. Je ne peux que vous inviter à l'utiliser. Au moins, on aura les 95 % en 2050. Il n'y a pas de marche arrière là-dessus.

Vous dites que c'est parce que le texte d'un groupe est arrivé jeudi. De quel groupe s'agit-il?

04.05 Collaborateur de la ministre (*en français*): Le CCPE, le groupe Gaz à effet de serre. C'est un groupe d'experts, une enceinte de coordination entre le fédéral et les Régions en matière environnementale et climatique. Il y a un sous-groupe qui traite des gaz à effet de serre.

La **présidente**: Des experts qui ne sont pas mandatés par les différents ministres. Des scientifiques.

04.06 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Le texte est arrivé le jeudi 20 septembre, c'était trop tard pour pouvoir l'analyser.

04.07 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): C'est en déphasage par rapport à l'urgence climatique!

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les discussions européennes en matière de climat" (n° 26950)

05.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Op 17 september heeft er een informele bijeenkomst van de ministers van Energie plaatsgevonden.

Wie heeft er België daar vertegenwoordigd? Wat stond er op de agenda? Werd er over het klimaat gesproken? Hoe ver zijn, gelet op de aanstaande COP24, de debatten bij de Europese Raad over dat thema opgeschoten?

05.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (Frans): België werd er vertegenwoordigd door Vlaams minister van Energie Bart Tommelein. Vooraf heeft er een conferentie op hoog niveau plaatsgevonden over de innovatieve technologieën voor energieverslindende industrieën.

Op de informele bijeenkomst van de ministers van Energie werd er over de rol van innovatie bij de energiewende gesproken. Tijdens de bespreking van het pakket 'Schone energie voor alle Europeanen' werd er op de interne energiemarkt, de richtlijn en de elektriciteitsverordening gefocust.

23 lidstaten, waaronder België, en bijna 70 bedrijven en belangengroepen hebben de verklaring 'The Hydrogen Initiative' ondertekend.

Wat het pakket Schone energie betreft, werden de Belgische bekommernissen over het *market design* toegelicht: de evaluatie van de toereikendheid van een evenwichtige en complementaire productie op nationaal, gewestelijk en Europees niveau; een duidelijk kader voor de CRM's met emissienormen zonder lock-in-effecten die de energiewende in gevaar brengen; verduidelijkingen met betrekking tot de artikelen over de biedingszones en de toewijzing van grensoverschrijdende capaciteit opdat die infrastructuur zoveel mogelijk ter beschikking van de markt zou kunnen worden gesteld.

Het Oostenrijks voorzitterschap wil de dossiers vóór de COP24 afronden.

Wat de voorbereidingen voor de COP24 betreft, werd er tijdens de onderhandelingen in Bangkok opmerkelijke vooruitgang geboekt. De uitdaging blijft echter groot, gelet op de omvang van de onderhandelingstekst en de ver uiteenlopende standpunten.

De COP24 wordt voorbereid in het kader van de Raad Milieu. Op 14 september hadden de ambassadeurs van de lidstaten een ontmoeting met de heer Kurtyka, de voorzitter van de COP24. België heeft zich uitgesproken voor een

05.01 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen): Un Conseil informel des ministres de l'Énergie s'est tenu le 17 septembre.

Qui y représentait la Belgique? Quel en était l'ordre du jour? Le climat a-t-il été abordé? Au Conseil européen, où en sont les discussions sur ce thème, dans la perspective de la COP24?

05.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): La Belgique a été représentée par M. Bart Tommelein, ministre flamand en charge de l'Énergie. Préalablement, une conférence *high level* s'est tenue sur les technologies innovantes pour les industries énergivores.

Le Conseil informel de l'Énergie a débattu du rôle de l'innovation dans la transition énergétique. Le package "*Clean Energy for all Europeans*" a été discuté, en se concentrant sur le marché intérieur de l'énergie, la directive et le règlement en matière d'électricité.

Une déclaration "Initiative hydrogène" a été signée par 23 États membres et près de 70 entreprises et groupes de défense d'intérêts. La Belgique a signé cette déclaration.

Concernant le *Clean Energy Package*, les préoccupations de la Belgique concernant le *market design* ont été expliquées: l'évaluation de l'adéquation de la production équilibrée et complémentaire au niveau national, régional et européen; un cadre clair pour les CRM avec des normes d'émissions sans effet de *lock in* mettant en péril la transition énergétique; des précisions concernant les articles sur les zones d'offre et l'allocation de capacité transfrontalière pour que cette infrastructure puisse être mise au maximum à disposition du marché.

La présidence autrichienne ambitionne de clôturer les dossiers d'ici la COP24.

Concernant les préparatifs de la COP24, des progrès significatifs ont été enregistrés lors de la session de négociation à Bangkok. Le défi reste important, vu la taille du texte de négociation et les divergences de points de vue.

La préparation de la COP24 a lieu dans la filière "Environnement" du Conseil. Le 14 septembre, les ambassadeurs des États membres ont rencontré M. Kurtyka, le président de la COP24. La Belgique a défendu une approche constructive avec les pays

constructieve houding ten aanzien van de ontwikkelingslanden en heeft de belangrijke rol van het speciale rapport van het IPCC onderstreept, alsook van de verklaring over een rechtvaardige transitie die bij het begin van de conferentie door de regeringsleiders zal worden ondertekend.

Het formele onderhandelingsmandaat voor de COP24 zal op 9 oktober in de vorm van conclusies worden aangenomen in de Raad Milieu.

05.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Het rapport van het IPCC zal op 8 oktober worden gepubliceerd. Ik hoop dat u de volgende dag in staat zult zijn om het door verscheidene Europese landen gevolgde denkspoor te volgen. Ons land nam gedurende lange tijd het voortouw, maar hinkt nu achterop.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de bestrijding van de trofeejacht en het behoud van beschermde diersoorten" (nr. 26975)

06.01 Daniel Senesael (PS): In 2015 ontstond er wereldwijde commotie nadat bekend raakte dat een Amerikaan in Zimbabwe de leeuw Cecil had doodgeschoten.

Volgens de CITES-databank worden er elk jaartientallen jachttrofeeën naar de Europese Unie overgebracht. Men moet de jacht op beschermde diersoorten in Afrika bestrijden door in Europa en in België een verbod uit te vaardigen op de invoer van jachttrofeeën.

Wat is uw standpunt hierover? Ik roep u ertoe op initiatieven te nemen om die praktijken, die een bedreiging vormen voor de biodiversiteit in de wereld, een halt toe te roepen!

06.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De Europese Unie heeft zeer strenge criteria vastgesteld voor de invoer van een jachttrofee. Ten eerste moet het land van herkomst een CITES-uitvoervergunning verlenen, nadat het gecontroleerd heeft of de uitvoer geen nadelig effect heeft op de instandhouding van de betrokken diersoort.

Voorts is het beleid van de Europese Unie strenger dan de internationaal geldende bepalingen van het CITES-verdrag: voor de invoer van diersoorten die opgenomen zijn in Bijlage A – die het hoogste beschermingsniveau genieten – en zes specifieke soorten die opgenomen zijn in Bijlage B moet er

en développement, le rôle du rapport spécial du GIEC et l'importance de la déclaration sur une transition juste, signée par les chefs de gouvernement au début de la conférence.

Le mandat de négociation formelle pour la COP24 sera adopté lors du Conseil Environnement du 9 octobre sous la forme de conclusions.

05.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen): Le rapport du GIEC sera publié le 8 octobre. Lors du Conseil Environnement du lendemain, j'espère que vous serez en mesure de suivre la ligne de plusieurs pays européens. Notre pays, longtemps à l'avant-garde, se retrouve aujourd'hui en queue de peloton.

L'incident est clos.

06 Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la lutte contre la chasse aux trophées et la préservation des espèces protégées" (n° 26975)

06.01 Daniel Senesael (PS): En 2015, l'abattage au Zimbabwe du lion Cecil par un américain avait choqué le monde.

D'après la base de données CITES, des dizaines de trophées de chasse sont rapatriés dans l'Union européenne chaque année. Il faut lutter contre la chasse d'espèces protégées en Afrique en interdisant d'importer de tels trophées en Europe et en Belgique.

Quelle est votre position sur le sujet? Je vous encourage à prendre des initiatives pour faire cesser ces pratiques destructrices de la biodiversité mondiale!

06.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): L'Union européenne dispose de critères stricts pour importer un trophée de chasse. D'abord, le pays d'origine doit délivrer un permis d'exportation CITES, après avoir vérifié si l'exportation ne nuit pas à la population de l'espèce concernée.

En outre, l'Union européenne applique une politique plus stricte que les dispositions prévues par la Convention CITES au niveau international: pour l'importation des espèces inscrites à l'Annexe A – qui bénéficient du niveau de protection le plus élevé – et de six espèces spécifiques inscrites à

een CITES-invoervergunning worden verleend door de invoerende lidstaat.

Aldus kan er strenger worden opgetreden als men van mening is dat de invoer niet duurzaam is, bijvoorbeeld wanneer de jacht een nadelig effect zou hebben op de stand van de dierenpopulatie. Een goed jachtbeleid draagt bij tot het behoud van de soorten en zorgt ervoor dat de lokale gemeenschappen bij de bescherming kunnen worden betrokken en hun bron van levensonderhoud wordt gevrijwaard.

Ik begrijp het standpunt van degenen die begaan zijn met dierenwelzijn.

Ik ben ervan overtuigd dat mijn administratie en de Europese wetenschappelijke autoriteit een wetenschappelijk onderbouwde duurzame handel steunen en indien nodig optreden.

Ik kan me nog herinneren dat Ségolène Royal werk wilde maken van een totaalverbod op de handel – zelfs in het kader van het CITES-verdrag – in slagstanden van olifanten. Volgens sommigen zou de illegale handel in ivoor sowieso toenemen als de ivoorhandel niet gedeeltelijk wordt geregeld via het CITES-verdrag. Er zijn ook mensen die op grond van een beredeneerd en wetenschappelijk standpunt vinden dat regulering, en niet zozeer een verbod, kan bijdragen aan de instandhouding van de soort in haar biotoop.

06.03 Daniel Senesael (PS): Ondanks de afspraken in het CITES-verdrag zal die kwestie niet anders worden aangepakt, aangezien er speelruimte wordt gelaten voor de jachttrofeeën.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Daniel Senesael aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de bescherming van walvissen" (nr. 26986)

07.01 Daniel Senesael (PS): Ondanks het verbod van 1986 op de walvisvangst met commerciële doeleinden, zijn de meeste walvissoorten met uitsterven bedreigd. In Noorwegen, Japan en IJsland wordt er nog steeds op walvissen gejaagd. Sinds de invoering van het moratorium worden er jaarlijks meer dan 1.000 walvissen gedood. Ook chemicaliën, aanvaringen met schepen, visnetten, geluidspollutie en de klimaatopwarming vormen een bedreiging voor het leven van walvisachtigen.

Tijdens de recente conferentie van de Internationale Walvisvaartcommissie werden er verschillende

l'Annexe B, un permis d'importation CITES doit être délivré par l'État membre importateur.

Ceci permet d'intervenir de façon plus stricte si l'on estime que l'importation ne serait pas durable, par exemple si la population animale ne supporterait pas la chasse. Une chasse bien gérée contribue à la préservation des espèces ainsi qu'à la participation et à la subsistance des communautés locales.

Je comprends la position des personnes qui ont à cœur le bien-être des animaux.

Je suis convaincue que mon administration et l'autorité scientifique européenne soutiennent un commerce durable sur le plan scientifique, tout en intervenant si nécessaire.

Je me souviens que Mme Ségolène Royal souhaitait l'interdiction totale de la commercialisation – même selon CITES – des défenses d'éléphant. Selon certains, le trafic de l'ivoire augmenterait en tout cas si l'on ne laissait pas CITES en réglementer une partie. Plusieurs personnes pensent, de manière raisonnée et scientifique, qu'une régulation plutôt qu'une interdiction peut contribuer à la durabilité de l'espèce dans son biotope.

06.03 Daniel Senesael (PS): Ce n'est pas parce que cela figure dans CITES que la gestion du dossier sera différente, dans la mesure où l'on tolérera une certaine marge en termes de trophées.

L'incident est clos.

07 Question de M. Daniel Senesael à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la protection des baleines" (n° 26986)

07.01 Daniel Senesael (PS): Malgré l'interdiction, en 1986, de la chasse à des fins commerciales, la plupart des espèces de baleines sont menacées: Norvège, Japon et Islande poursuivent cette chasse. Plus de 1 000 baleines sont tuées par an depuis ce moratoire. Les produits chimiques, les collisions avec des bateaux, les prises dans les filets de pêche, la pollution sonore et le réchauffement climatique sont d'autres menaces pour les cétacés.

Lors de la récente conférence de la Commission baleinière internationale, on y a débattu de

beschermingsmaatregelen besproken.

nouvelles mesures de protection.

Wat zijn de resultaten daarvan? Welk standpunt heeft België verdedigd?

Quels en sont les résultats? Quelles positions la Belgique a-t-elle défendues?

Japan voert wetenschappelijke argumenten aan om de vangst van meer dan 10.000 walvissen de voorbije twintig jaar te rechtvaardigen, maar in de praktijk dient de walvisvangst voor de verkoop van walvisvlees op de Japanse markt. Werd deze houding aangekaart tijdens de conferentie? Werden er maatregelen genomen om een einde te maken aan deze hypocrisie?

Le Japon justifie la capture de plus de 10 000 baleines ces vingt dernières années par des fins scientifiques, mais il s'agit, en fait, d'alimenter le marché japonais en viande de baleine. Cette attitude a-t-elle été évoquée lors de la conférence? Des mesures ont-elles été prises pour faire cesser cette hypocrisie?

Welke landen hebben zich tijdens de conferentie in Florianopolis verzet tegen de oprichting van een walvisreservaat in de Zuid-Atlantische Oceaan? Om welke redenen?

Quels pays se sont-ils opposés à la création d'un sanctuaire pour les baleines dans le sud de l'Atlantique, lors de la conférence de Florianopolis? Pour quelles raisons?

07.02 Minister **Marie-Christine Marghem** (*Frans*): Tijdens deze conferentie in Brazilië twee weken geleden werden er nieuwe beschermingsmaatregelen genomen. Het voorstel van Japan om de commerciële vangst te hervatten, werd afgewezen. De quota op de consumptie van walvisvlees in Alaska, Groenland en Siberië zullen de komende zes jaar onveranderd blijven, zodat deze zones de tijd krijgen om hun voedselbehoeften beter te programmeren.

07.02 **Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): Lors de cette conférence au Brésil, il y a deux semaines, de nouvelles mesures de protection ont été prises. On a repoussé la proposition du Japon de reprendre la chasse commerciale. Les quotas de consommation de baleine en Alaska, au Groenland et en Sibérie seront maintenus pour six ans, afin de permettre à ces zones de mieux programmer leurs besoins alimentaires.

In de Verklaring van Florianopolis wordt het belang van een betere bescherming van de walvisachtigen benadrukt, het verbod op commerciële walvisvangst hernieuwd en gewag gemaakt van zinloze wetenschappelijke methodes die de dood van walvisachtigen veroorzaken.

La déclaration de Florianopolis souligne l'importance de mieux protéger les cétacés, renouvelle l'interdiction de la chasse commerciale et fait état de l'inutilité des méthodes scientifiques menant à la mort des cétacés.

In een resolutie werd er opgeroepen tot de toepassing van het voorzorgsprincipe voor wat schade door menselijk toedoen betreft, gelet op de negatieve gevolgen daarvan voor walvisachtigen. De lidstaten worden opgeroepen om samen te werken met de industrie.

Une résolution a réclamé la mise en œuvre du principe de précaution pour les nuisances humaines, vu leur impact négatif sur les cétacés. La résolution invite les États membres à collaborer avec l'industrie.

Er werden resoluties aangenomen over drijfnetten en de rol van walvisachtigen in ons ecosysteem.

Des résolutions ont été prises concernant les filets dérivants et le rôle des cétacés dans nos écosystèmes.

Er werd een proces op gang gebracht om de IWC en het bestuur ervan te hervormen.

Un processus pour la réforme institutionnelle et de la gouvernance de la CBI a été mis en place.

Een *Whale watching handbook* zal online beschikbaar worden gesteld, waarin men kan nagaan in welke zones er walvissen kunnen worden waargenomen en men hun kenmerken kan leren kennen.

Le *Whale watching handbook* va être diffusé en ligne, pour vérifier dans quelles zones des baleines peuvent être observées et apprendre leurs caractéristiques.

België heeft de voorstellen omtrent het behoud en

La Belgique a soutenu les propositions menant à la

het niet-dodelijk gebruik van walvisachtigen gesteund. Ons land is voorzitter van het *Bycatch Mitigation Initiative*, dat het accidenteel vangen van walvisachtigen bestrijdt. De belangrijke rol die de Belgische commissaris in dat kader heeft gespeeld, kon rekenen op de erkenning van de lidstaten van de IWC én van een veertigtal ngo's. Ik onderzoek nog de mogelijke toekenning van een subsidie van 20.000 euro.

De houding van Japan kwam tijdens de conferentie meermaals ter sprake. In de verklaring van Florianopolis wordt gewezen op de nutteloosheid van de wetenschappelijke methodes die tot de dood van walvisachtigen leiden en wordt nogmaals onderstreept hoe belangrijk het moratorium op de walvisjacht is.

De commissie heeft niet-bindende aanbevelingen geformuleerd over het Japanse programma voor walvisvangst met speciale vergunningen, op grond van het rapport van een werkgroep daarover.

Ondanks de voorgaande pogingen kon nog steeds geen drievierdemeerderheid worden gevonden voor de oprichting van een walvisreservaat in het zuiden van de Atlantische Oceaan. Vijftientig landen, waaronder IJsland, Noorwegen, Rusland, Japan en meerdere Afrikaanse en Caraïbische landen, stemden tegen.

Het verzet van die landen wordt in de eerste plaats ingegeven door geopolitieke motieven, ook al beweren ze wetenschappelijke bezwaren te hebben.

Het plan voor een walvisreservaat zal in 2020 opnieuw ter tafel worden gebracht in Portorož, in Slovenië, en België zal dat proces daar blijven steunen. Als ik de gelegenheid heb om te praten met landen die zich niet constructief opstellen in energie- of andere dossiers, zal ik niet nalaten erop te wijzen dat deze tegenstem in mijn ogen rampzalig is, en dat ze hun zienswijze in dit dossier moeten wijzigen.

07.03 Daniel Senesael (PS): Ik dank u, en ik heb woorden van lof voor uw inspanningen voor de bescherming van de walvissen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.39 uur.

conservation et à l'usage non létal des cétacés. Notre pays préside la *Bycatch Mitigation Initiative*, qui lutte contre le problème de prises accidentelles. Le rôle de la commissaire belge a été reconnu autant par les États membres de la CBI et une quarantaine d'ONG. Je vérifie la possibilité de leur accorder un subside de 20 000 euros.

Pendant la conférence, l'attitude du Japon a été évoquée. La déclaration de Florianopolis mentionne "l'inutilité des méthodes scientifiques qui mènent à la mort des cétacés" et re-confirme l'importance du moratoire à la chasse aux baleines.

La commission a fait des recommandations non contraignantes sur les programmes sous permis spécial du Japon, suite au rapport d'un groupe de travail sur ce thème.

Malgré les tentatives précédentes, le projet de créer un sanctuaire pour les baleines dans le sud de l'océan Atlantique n'a pas obtenu la majorité des trois quarts. Vingt-cinq pays ont voté contre, entre autres l'Islande, la Norvège, la Russie, le Japon et plusieurs pays africains et caribéens.

Ces pays se sont opposés pour des raisons géopolitiques, même s'ils prétendent avoir des objections scientifiques.

Le projet de ce sanctuaire sera présenté à nouveau en 2020 à Portorož en Slovénie, où la Belgique continuera à le soutenir. Lors de mes rencontres avec les pays récalcitrants dans le cadre des questions d'Énergie ou autres, je leur signalerai que ce vote négatif est catastrophique, et qu'ils doivent changer leur façon de considérer ce dossier.

07.03 Daniel Senesael (PS): Je vous remercie et vous félicite pour votre investissement dans la préservation de ces cétacés.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 39.