



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

Woensdag

18-07-2018

Voormiddag

Mercredi

18-07-2018

Matin

N-VA	<i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
PS	<i>Parti Socialiste</i>
MR	<i>Mouvement réformateur</i>
CD&V	<i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
Open Vld sp.a	<i>Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders</i>
Ecolo-Groen cdH	<i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste</i>
VB	<i>Vlaams Belang</i>
DéFI	<i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
PTB-GO!	<i>Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!</i>
Vuye&Wouters	<i>Vuye&Wouters</i>
PP	<i>Parti Populaire</i>

<i>Afkortingen bij de nummering van de publicaties :</i>		<i>Abréviations dans la numérotation des publications :</i>	
DOC 54 0000/000	<i>Parlementair stuk van de 54^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>	DOC 54 0000/000	<i>Document parlementaire de la 54^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif</i>
QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>	QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>
CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>	CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>
CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>	CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>
CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>	CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>
PLEN	<i>Plenum</i>	PLEN	<i>Séance plénière</i>
COM	<i>Commissievergadering</i>	COM	<i>Réunion de commission</i>
MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)</i>	MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>

<i>Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers</i>	<i>Publications officielles éditées par la Chambre des représentants</i>
<i>Bestellingen :</i>	<i>Commandes :</i>
<i>Natieplein 2</i>	<i>Place de la Nation 2</i>
<i>1008 Brussel</i>	<i>1008 Bruxelles</i>
<i>Tel. : 02/ 549 81 60</i>	<i>Tél. : 02/ 549 81 60</i>
<i>Fax : 02/549 82 74</i>	<i>Fax : 02/549 82 74</i>
<i>www.dekamer.be</i>	<i>www.lachambre.be</i>
<i>e-mail : publicaties@dekamer.be</i>	<i>e-mail : publications@lachambre.be</i>

INHOUD

Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de uitbreiding van de bevoegdheden van de militaire politie" (nr. 25924) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	1
Samengevoegde vragen van	2
- de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "een nieuw mechanisme voor nauwere samenwerking op het stuk van defensie" (nr. 26338)	2
- mevrouw Karolien Grosemans aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het Europese interventie-initiatief (EI2)" (nr. 26349)	2
- de heer Georges Dallemagne aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het Europese interventie-initiatief (EI1)" (nr. 26358) <i>Sprekers: Stéphane Crusnière, Karolien Grosemans, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	2
Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het War Heritage Institute" (nr. 26476) <i>Sprekers: Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	3
Samengevoegde vragen van	4
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Saint-Jeankazerne in Doornik" (nr. 26503)	4
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de renovatiewerken in de Saint-Jeankazerne in Doornik" (nr. 26504) <i>Sprekers: Paul-Olivier Delannois, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	4
Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de decentralisatie van de vorming bij Defensie" (nr. 26587) <i>Sprekers: Veli Yüksel, Steven Vandeput</i> , minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken	5

SOMMAIRE

Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'extension des compétences de la police militaire" (n° 25924) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	1
Questions jointes de	2
- M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la création d'un nouveau mécanisme de coopération renforcée en matière de Défense" (n° 26338)	2
- Mme Karolien Grosemans au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'Initiative européenne d'intervention (IEI)" (n° 26349)	2
- M. Georges Dallemagne au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'Initiative européenne d'intervention (IEI)" (n° 26358) <i>Orateurs: Stéphane Crusnière, Karolien Grosemans, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	2
Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le War Heritage Institute" (n° 26476) <i>Orateurs: Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	3
Questions jointes de	4
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la caserne Saint-Jean à Tournai" (n° 26503)	4
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les travaux de remise en état de la caserne Saint-Jean à Tournai" (n° 26504) <i>Orateurs: Paul-Olivier Delannois, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	4
Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la décentralisation de la formation à la Défense" (n° 26587) <i>Orateurs: Veli Yüksel, Steven Vandeput</i> , ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique	5

<p>Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de plannen om een groot aantal bomen om te hakken op de basis van Bevekom" (nr. 26629)</p> <p><i>Sprekers:</i> Georges Gilkinet, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</p>	7	<p>Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le projet d'abattage massif d'arbres sur la base de Beauvechain" (n° 26629)</p> <p><i>Orateurs:</i> Georges Gilkinet, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</p>	7
<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de F-16-vloot" (nr. 26630)</p> <p>- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 26639)</p> <p><i>Sprekers:</i> Dirk Van der Maelen, Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</p>	7	<p>Questions jointes de</p> <p>- M. Dirk Van der Maelen au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement de la flotte de F-16" (n° 26630)</p> <p>- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 26639)</p> <p><i>Orateurs:</i> Dirk Van der Maelen, Julie Fernandez Fernandez, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</p>	7
<p>Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het verbeteren van de militaire mobiliteit van de NAVO in de EU" (nr. 26635)</p> <p><i>Sprekers:</i> Veli Yüksel, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</p>	13	<p>Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'amélioration de la mobilité militaire de l'OTAN dans l'UE" (n° 26635)</p> <p><i>Orateurs:</i> Veli Yüksel, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</p>	13
<p>Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het prijsgeven van gevoelige informatie via sport-apps" (nr. 26640)</p> <p><i>Sprekers:</i> Veli Yüksel, Steven Vandeput, minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken</p>	14	<p>Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la fuite d'informations sensibles par les applications de sports" (n° 26640)</p> <p><i>Orateurs:</i> Veli Yüksel, Steven Vandeput, ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique</p>	14

COMMISSIE VOOR DE LANDSVERDEDIGING

van

WOENSDAG 18 juli 2018

Voormiddag

COMMISSION DE LA DÉFENSE NATIONALE

du

MERCREDI 18 juillet 2018

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.06 uur en voorgezeten door mevrouw Karolien Grosemans.

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 06 par Mme Karolien Grosemans, présidente.

01 **Vraag van de heer Stéphane Crusnière aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de uitbreiding van de bevoegdheden van de militaire politie" (nr. 25924)**

01 **Question de M. Stéphane Crusnière au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'extension des compétences de la police militaire" (n° 25924)**

01.01 **Stéphane Crusnière (PS):** U zei dat er onderhandelingen op gang werden gebracht met uw collega's van Mobiliteit en van Binnenlandse Zaken over de mogelijke uitbreiding van de bevoegdheden van de militaire politie.

01.01 **Stéphane Crusnière (PS):** À propos de l'extension potentielle des compétences de la police militaire, vous aviez évoqué le début de négociations avec vos collègues de la Mobilité et de l'Intérieur.

Kunt u me meer details bezorgen over die ruimere bevoegdheden? Hebt u al een aantal denksporen voorgelegd? Zijn de onderhandelingen al gestart? Zo niet, wanneer zullen ze van start gaan?

Pouvez-vous détailler cette idée d'extension? Leur avez-vous déjà soumis des pistes de réflexion? Les négociations ont-elles déjà débuté? Si non, quand?

01.02 **Minister Steven Vandeput (Frans):** Het regeerakkoord voorziet in de uitbreiding van de bevoegdheden van de militaire politie zodat ze ook kan optreden in geval van verkeersovertredingen, maar het is niet de bedoeling dat ze de reguliere politie vervangt. In een ontwerp van aanvulling van het koninklijk besluit van 1975 dat door de generale staf werd voorbereid, zouden ze, in geval van afwezigheid van de reguliere politiediensten, de bevoegdheid krijgen om in noodsituaties bewarende maatregelen te nemen. Ze zouden in dat geval een identiteitscontrole kunnen uitvoeren.

01.02 **Steven Vandeput, ministre (en français):** L'accord de gouvernement prévoit l'élargissement des compétences de la police militaire pour qu'elle puisse intervenir en cas d'infraction routière, mais pas le remplacement de la police régulière par celle-ci. Un projet de complément à l'arrêté royal de 1975 préparé par l'état-major leur reconnaît la compétence de prendre des mesures conservatoires en cas d'urgence, en l'absence de membres de services de police réguliers. Ainsi, ils pourraient exercer un contrôle d'identité.

01.03 **Stéphane Crusnière (PS):** Het Comité P staat in voor de controle van de politiediensten. In het kader van de uitbreiding van de bevoegdheden van de militaire politie moet er bepaald worden wie er in welk kader met de controle van de militaire politie zal worden belast.

01.03 **Stéphane Crusnière (PS):** En ce qui concerne les forces de police, le Comité P est chargé d'effectuer un contrôle. En rapport avec l'extension des compétences de la police militaire, il faut fixer qui, et dans quel cadre, sera chargé du contrôle.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Stéphane Crusnière** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "een nieuw mechanisme voor nauwere samenwerking op het stuk van defensie" (nr. 26338)
- mevrouw **Karolien Grosemans** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het Europese interventie-initiatief (EI2)" (nr. 26349)
- de heer **Georges Dallemagne** aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het Europese interventie-initiatief (EI1)" (nr. 26358)

02.01 Stéphane Crusnière (PS): Negen EU-lidstaten hebben een intentieverklaring ondertekend om verder te gaan op het gebied van defensiesamenwerking. Dat 'Europees interventie-initiatief' moet hen in staat stellen in geval van een ramp of een crisis snel, gezamenlijk en gecoördineerd op te treden.

Wat zijn de doelstellingen van dat project? Hoe zal die groep lidstaten interageren met de NAVO en de permanente gestructureerde samenwerking? Italië zou zich bij deze groep kunnen aansluiten. Wat denkt u van de aanwezigheid van het Verenigd Koninkrijk in die groep? Hebben andere lidstaten belangstelling getoond?

02.02 Karolien Grosemans (N-VA): De Franse minister van Defensie verklaarde dat negen Europese landen, waaronder België, een intentieverklaring ondertekenden ter oprichting van een Europees interventie-initiatief.

Welke verplichtingen impliceert die intentieverklaring voor ons defensiebeleid? Werden nog andere landen uitgenodigd tot die ondertekening? Waarom gingen zij niet op de vraag in? Zullen zij dat alsnog doen? Wat betekent dit alles voor de militaire samenwerking in het raam van de Permanent Structured Cooperation (PESCO)?

Aangezien de heer Dallemagne niet aanwezig is voor zijn vraag nr. 26358, stel ik voor dat de minister nu antwoordt.

02.03 Minister Steven Vandeput (Frans): Het Europese interventie-initiatief gaat uit van Frankrijk. De hoofdbedoeling is een gemeenschappelijke strategische veiligheidscultuur tot stand te brengen, zonder extra operationele of commandostructuur. Het is niet gebonden aan een bepaalde organisatie, maar de NAVO en de EU zullen er de vruchten van

02 **Questions jointes de**

- M. **Stéphane Crusnière** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la création d'un nouveau mécanisme de coopération renforcée en matière de Défense" (n° 26338)
- Mme **Karolien Grosemans** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'Initiative européenne d'intervention (IEI)" (n° 26349)
- M. **Georges Dallemagne** au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'Initiative européenne d'intervention (IEI)" (n° 26358)

02.01 Stéphane Crusnière (PS): Une lettre d'intention a été signée entre neuf États membres de l'UE désireux d'aller plus loin dans la coopération en matière de défense. Cette "Initiative européenne d'intervention" doit leur permettre d'élaborer une action rapide, commune et concertée en cas de catastrophe ou de crise.

Quels sont les objectifs de ce projet? Quelles seront les interactions entre ce groupe d'États, l'OTAN et la coopération structurée permanente? L'Italie pourrait rejoindre ce groupe. Que pensez-vous de la présence du Royaume-Uni dans celui-ci? D'autres États ont-ils manifesté un intérêt?

02.02 Karolien Grosemans (N-VA): La ministre française de la Défense a déclaré que neuf pays européens, dont la Belgique, ont signé une déclaration d'intention sur la mise en place d'une Initiative européenne d'intervention.

Quelles sont pour notre politique de défense, les obligations découlant de la signature de cette déclaration d'intention? D'autres pays ont-ils été invités à la signer? Pourquoi ne l'ont-ils pas fait? Pourraient-ils revenir sur leur décision? Quelles sont les implications pour la coopération militaire dans le cadre de la coopération structurée permanente (CSP)?

M. Dallemagne n'étant pas présent pour poser sa question n° 26358, je suggère que le ministre réponde immédiatement.

02.03 Steven Vandeput, ministre (en français): L'initiative européenne d'intervention a été lancée par la France pour une culture de sécurité stratégique commune sans ajouter de structure opérationnelle ou de commandement. Elle n'est pas liée à une organisation mais l'OTAN et l'UE en bénéficieront.

plukken.

(Nederlands) De landen die getekend hebben zijn: België, Denemarken, Estland, Frankrijk, Duitsland, Nederland, Portugal, Spanje en het Verenigd Koninkrijk. Italië kon door de recente regeringswissel niet tijdig tot een politiek akkoord daartoe komen. De toetreding van andere landen blijft een optie.

(Frans) Het initiatief beperkt zich niet tot het Europese verband. Denemarken en het Verenigd Koninkrijk doen mee. Na de brexit zal het VK als derde land deelnemen aan de PESCO-projecten. Alle leden willen een sterke band behouden met dat voor de Europese veiligheid en defensie belangrijke land.

(Nederlands) Op 25 juni werd de intentieverklaring ondertekend en we zitten nu in de fase waarin via strategische vergaderingen de doelstellingen worden vastgelegd. In het najaar worden de eerste bevindingen voorgelegd aan de ministers van Landsverdediging en zal een *memorandum of understanding* worden opgesteld. België ziet dit als een mogelijke aanzet naar een gemeenschappelijke veiligheidscultuur, zonder daarvoor nieuwe operationele of commandostructuren te moeten ontwikkelen.

02.04 Stéphane Crusnière (PS): Ik hoop dat dit handen en voeten zal krijgen. We zullen ook moeten zien welk budget er nodig is.

Ik ben voorstander van dit initiatief, waarmee, zoals ook door mijn fractie bepleit wordt, een stap gedaan wordt naar een toekomstige Europese Defensie.

02.05 Karolien Grosemans (N-VA): We komen hier in het najaar op terug, zodra de eerste bevindingen binnen zijn.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het War Heritage Institute" (nr. 26476)

03.01 Julie Fernandez Fernandez (PS): Meer dan een jaar na de oprichting van het War Heritage Institute is het tijd om een stand van zaken op te maken. De regering heeft het statuut van federale wetenschappelijke instelling verankerd in een koninklijk besluit.

Wat zijn de gevolgen voor de werking, het statuut van het personeel, de collecties en de

(En néerlandais) Les pays signataires sont: La Belgique, le Danemark, l'Estonie, la France, l'Allemagne, les Pays-Bas, le Portugal, l'Espagne et le Royaume-Uni. En raison du récent changement de gouvernement, l'Italie n'a pu aboutir en temps opportun à un accord politique dans ce cadre. L'adhésion d'autres pays reste une option.

(En français) Cette initiative n'est pas limitée au cadre européen. Le Danemark et le Royaume-Uni y participent. Après le Brexit, ce dernier participera aux projets PESCO comme pays tiers. Tous les membres souhaitent conserver une relation forte avec ce pays d'importance pour la sécurité et la défense européennes.

(En néerlandais) La déclaration d'intention a été signée le 25 juin. Nous nous trouvons à présent dans la phase de fixation des objectifs qui s'opère dans le cadre de réunions stratégiques. À l'automne, les premières conclusions seront présentées aux ministres de la Défense et un *memorandum of understanding* sera rédigé. Pour la Belgique, il s'agit potentiellement de l'amorce d'une culture de sécurité commune, sans qu'il faille nécessairement développer de nouvelles structures opérationnelles ou de commandement.

02.04 Stéphane Crusnière (PS): J'espère que cela va se concrétiser. Nous verrons aussi le budget nécessaire.

Je suis favorable à cette initiative qui tend, comme mon groupe le plaide, vers une future Europe de la Défense.

02.05 Karolien Grosemans (N-VA): Nous reviendrons sur ce point à l'automne, dès que les premières conclusions seront disponibles.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le War Heritage Institute" (n° 26476)

03.01 Julie Fernandez Fernandez (PS): Plus d'un an après la mise sur pied du War Heritage Institute, faisons le point. Le gouvernement a adopté un arrêté royal qui bétonne le statut d'établissement scientifique fédéral.

Quelles seront les conséquences sur le fonctionnement du WHI et sur le statut de son

wetenschappelijke opdrachten van het WHI? Het KLM zette parttime deskundigen in, de zogenaamde 'opdrachthouders', die naar het WHI zijn overgeheveld. Hoeveel opdrachthouders zijn er in dienst? Welke opdrachten hebben zij en hoe wordt de uitvoering ervan gecontroleerd? Kan er loon worden ingehouden als er in de praktijk minder uren werden gepresteerd? Werd de wetgeving vóór de overheveling van deze personeelsleden naar het WHI aangepast? Op basis van welke criteria worden zij aangeworven? Via een selectie-examen zoals Selor? Is wetenschappelijke expertise vereist?

03.02 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): We wilden het War Heritage Institute omvormen tot een federale wetenschappelijke instelling, wat via het koninklijk besluit is gebeurd. De werking, het statuut van het personeel, de collecties noch de wetenschappelijke opdrachten van het WHI werden gewijzigd. Er zullen wel een wetenschappelijke raad en een wetenschappelijke jury worden opgericht.

Voor wat de 'opdrachthouders' betreft, zal het koninklijk besluit moeten worden aangepast omdat zij niet langer bij het KLM, maar bij het WHI werken.

Ze worden niet via Selor aangesteld, maar moeten over kennis beschikken in cruciale en specifieke gebieden opdat het WHI zijn taken zou kunnen uitvoeren. Ze beschikken dus over een wetenschappelijke of praktische expertise, in functie van de vereiste taken.

Ze worden beoordeeld op grond van het feit of ze de doelstellingen al dan niet bereikt hebben, niet op het aantal gewerkte uren.

03.03 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Het is een goede zaak dat bij de keuze van de opdrachthouders de wetenschappelijke expertise primeert.

03.04 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Wetenschappelijk of praktisch.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de Saint-Jeankazerne in Doornik" (nr. 26503)
- de heer Paul-Olivier Delannois aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de renovatiewerken in de Saint-Jeankazerne in Doornik" (nr. 26504)

04.01 **Paul-Olivier Delannois** (PS): Fedasil sluit

personnel, de ses collections et de ses missions scientifiques? Le MRA recourait à des experts à temps partiel dénommés "chargés de mission" qui ont été transférés au WHI. Combien de chargés de mission sont-ils en fonction? Quelles sont les tâches qui leurs sont affectées et quel est le contrôle mené sur celles-ci? Des retenues salariales sont-elles possibles suivant les heures effectivement prestées? La législation a-t-elle été adaptée avant leur transfert au WHI? Sur quels critères sont-ils recrutés? Un concours de type Selor? Une expertise scientifique est-elle exigée?

03.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Nous avons pour ambition de faire du War Heritage Institute un établissement scientifique fédéral. L'arrêté concrétise ce plan sans apporter de changement quant au fonctionnement du WHI, au statut de son personnel, à ses collections ou à ses missions scientifiques. Les changements en cours sont la mise en place d'un conseil scientifique et d'un jury scientifique.

Au niveau des chargés de mission, l'arrêté royal doit être adapté car ils ne travaillent plus au MRA mais au WHI.

Ils ne sont pas désignés via le Selor mais doivent disposer de compétences dans des domaines cruciaux et spécifiques pour que WHI mène à bien ses missions. Ils ont donc une expertise scientifique ou pratique, selon les tâches requises.

On les évalue sur les objectifs atteints, pas sur les heures prestées.

03.03 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Je suis heureuse de vous entendre dire que, dans le choix des chargés de mission, c'est l'expertise scientifique qui prévaut.

03.04 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): Scientifique *ou* pratique.

L'incident est clos.

04 **Questions jointes de**

- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la caserne Saint-Jean à Tournai" (n° 26503)
- M. Paul-Olivier Delannois au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "les travaux de remise en état de la caserne Saint-Jean à Tournai" (n° 26504)

04.01 **Paul-Olivier Delannois** (PS): Fedasil ferme

een aantal opvangcentra voor vluchtelingen, waaronder het centrum in de Saint-Jeankazerne in Doornik, dat op 31 oktober dichtgaat. Voor welke activiteiten van Defensie is deze kazerne bestemd?

Op 23 maart keurde de regering een nieuw plan goed voor het afbouwen van het aantal opvangplaatsen. De 240 personen in het opvangcentrum van het Rode Kruis in de Saint-Jeankazerne zullen overgebracht worden en het gebouw moet binnen een maand in de oorspronkelijke staat hersteld worden. Het Rode Kruis neemt als partner van Fedasil deze taak op zich. Staatssecretaris Francken liet weten dat het Rode Kruis afspraken moet maken met de eigenaar, namelijk Defensie, over de praktische kant.

Zijn er contacten tussen Defensie en het Rode Kruis? Welke werken moeten er worden uitgevoerd en voor welk bedrag?

04.02 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Defensie gebruikt een deel van de kazerne als huisvesting voor de militairen. Het deel dat wordt ingenomen door het Rode Kruis zal na de renovatie opnieuw gebruikt worden. Het Rode Kruis heeft contact opgenomen met Defensie voor de voorbereiding van de werken, en zal de werken ook uitvoeren. De herstellingskosten zullen afhangen van de uiteindelijke staat van het gebouw.

04.03 **Paul-Olivier Delannois** (PS): Ik ben blij te horen dat het gebouw niet zal blijven leegstaan. Ik ben verbaasd dat u geen bedrag opgeeft voor de werken. Staatssecretaris Francken had het over 14 miljoen euro, maar dat is misschien het totaalbedrag voor alle werken. Ik zal nog vragen stellen om meer duidelijkheid te krijgen.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de decentralisatie van de vorming bij Defensie" (nr. 26587)**

05.01 **Veli Yüksel** (CD&V): Aan het begin van het millennium werd vooral om besparingsredenen beslist de militaire basisvorming te centraliseren. Kandidaat-militairen moeten soms honderden kilometers afleggen om het opleidingscentrum te bereiken in Leopoldsborg of Aarlen. Dit komt de attritieproblematiek uiteraard niet ten goede.

De Algemene Directie Human Resources stelde daarom voor de basisopleidingen geografisch meer

plusieurs centres de réfugiés, dont celui de la caserne Saint-Jean à Tournai dès le 31 octobre. À quelles activités de défense cette caserne est-elle destinée?

Le 23 mars, le gouvernement a approuvé un plan de démantèlement des places d'asile. Les 240 personnes du centre de la Croix-Rouge de la caserne Saint-Jean seront transférées et le bâtiment devra être remis en état en un mois. En tant que partenaire de Fedasil, la Croix-Rouge est chargée de cette mission. M. Francken a indiqué que le partenaire devait s'accorder avec le propriétaire, la Défense, pour les modalités pratiques.

Des contacts ont-ils été établis entre la Défense et la Croix-Rouge? Quels travaux doivent-ils être effectués et pour quel montant?

04.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): La Défense utilise une partie de la caserne comme logement pour les militaires. La partie occupée par la Croix-Rouge sera à nouveau utilisée après sa remise en état. La Croix-Rouge a pris contact avec la Défense pour préparer la remise des bâtiments. Elle effectuera les travaux. Leur montant dépendra de l'état des lieux final.

04.03 **Paul-Olivier Delannois** (PS): Je suis heureux que le bâtiment ne reste pas à l'abandon. Je suis étonné que vous ne donniez pas de montant pour les travaux. M. Francken a évoqué 14 millions d'euros mais ce montant comprend peut-être tous les travaux. Je poserai d'autres questions pour obtenir des précisions.

L'incident est clos.

05 **Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la décentralisation de la formation à la Défense" (n° 26587)**

05.01 **Veli Yüksel** (CD&V): Essentiellement pour des raisons d'économie, il a été décidé au tournant du millénaire de centraliser la formation militaire de base. Les candidats militaires doivent parfois parcourir des centaines de kilomètres pour atteindre le centre de formation à Léopoldsborg ou Arlon. L'effet sur le problème de l'attrition n'est évidemment pas positif.

La Direction générale des ressources humaines a dès lors proposé de disséminer davantage les

te spreiden. In mei 2018 zou een eerste testcase plaatsvinden in Marche-les-Dames en daarna in Marche-en-Famenne.

Kan de minister toelichting geven bij de testcases? Is het opleidingscentrum in Marche-les-Dames inmiddels geopend? Hoeveel kandidaat-militairen volgen momenteel een opleiding? Voor hoeveel kandidaat-militairen is in plaats voorzien? Hoeveel personeel is momenteel aan het werk voor de basisopleiding in Marche-les-Dames? Komt er ook een bijkomend opleidingscentrum in Vlaanderen? Staat de minister achter de plannen voor een verdere decentralisatie van de basisvorming?

05.02 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Het doel van de testcases is het nastreven van een regionale rekrutering, opleiding en tewerkstelling voor de personeelscategorie van de vrijwilligers, omdat wij menen dat zoiets een positief effect op de werving en op de vormingsattritie kan hebben. Uiteraard heeft dit ook effect op het aantal aan te duiden onderrichters. Ook zij zullen mogelijkerwijze dichter bij huis kunnen werken.

Het Trainingscentrum voor Commando's in Marche-les-Dames heeft op 22 mei 2018 49 rekruten-paracommando's mogen verwelkomen. Er was in 31 Nederlandstalige en 21 Franstalige plaatsen voorzien, waarvan respectievelijk 29 en 20 plaatsen werden ingevuld.

Gezien dit centrum al fungeert als vormingsorganisme van Defensie diende er slechts in enkele bijkomende functies te worden voorzien. Het gaat om twee officieren pelotonscommandant, twee keuronderofficieren pelotonsadjutant-instructeur, vier onderofficieren-instructeurs en vier vrijwilligers-hulpinstructeurs. Er is eveneens een permanente omkadering van alle leerlingen door een opvoeder met dagdienst, die de kandidaat-vrijwilligers buiten de diensturen kan begeleiden.

Vanaf september starten er twee bijkomende proefprojecten: een in Brasschaat en een in Marche-en-Famenne. Verdere decentralisatie zal onder meer afhangen van de eerste evaluaties van deze proefprojecten. Die worden verwacht in de eerste helft van 2019. De voorlopige echo's uit Marche-les-Dames zijn positief.

05.03 **Veli Yüksel** (CD&V): We komen hierop

formations de base géographiquement. En mai 2018, un premier scénario serait expérimenté à Marche-les-Dames et ensuite à Marche-en-Famenne.

Le ministre peut-il donner des précisions au sujet de ces scénarios d'essai? Le centre de formation de Marche-les-Dames a-t-il entre-temps ouvert ses portes? Combien de candidats militaires y suivent une formation actuellement? Pour combien de candidats-militaires a-t-on prévu de la place? Combien de membres du personnel travaillent actuellement pour assurer la formation de base à Marche-les-Dames? Un centre de formation supplémentaire ouvrira-t-il ses portes en Flandre? Le ministre soutient-il les plans en vue d'une décentralisation accrue de la formation de base?

05.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): L'objectif des scénarios d'essai est de parvenir à mettre en place un recrutement, une formation et une embauche régionaux pour la catégorie du personnel des bénévoles, car nous estimons qu'une telle démarche peut avoir un effet positif sur le recrutement et l'attrition au moment de la formation. Ceci influence aussi bien sûr le nombre d'instructeurs à désigner. Eux aussi pourraient travailler moins loin de chez eux.

Le 22 mai 2018, le centre d'entraînement pour commandos de Marche-les Dames a pu accueillir 49 recrues para-commandos. Des places avaient été prévues pour 31 néerlandophones et 21 francophones, dont 29 et 20 places respectivement ont été pourvues.

Étant donné que ce centre fonctionne déjà en tant qu'organisme de formation de la Défense, il n'a fallu prévoir que quelques fonctions additionnelles. Il s'agit de deux officiers commandants de pelotons, deux sous-officiers d'élite adjudant de peloton-instructeur, quatre sous-officiers-instructeurs et quatre volontaires-instructeurs auxiliaires. Par ailleurs, un éducateur en service de jour est chargé d'encadrer en permanence tous les élèves et il peut encadrer les candidats volontaires en dehors des heures de service.

À partir de septembre, nous entamerons deux projets pilotes supplémentaires: l'un à Brasschaat et l'autre à Marche-en-Famenne. La poursuite de la décentralisation dépendra notamment des premières évaluations de ces projets pilotes, lesquelles sont attendues pour la première moitié de 2019. Les échos qui nous parviennent jusqu'ici de Marche-les-Dames sont positifs.

05.03 **Veli Yüksel** (CD&V): Nous reviendrons sur

terug als de evaluaties hebben plaatsgevonden.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de plannen om een groot aantal bomen om te hakken op de basis van Bevekom" (nr. 26629)

06.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Defensie zou van plan zijn de bijl te zetten in de vegetatie op de site in Bevekom, wat bezorgdheid wekt bij de omwonenden en milieuorganisaties, die zich afvragen welke impact die ingreep zal hebben. Het verdwijnen van groenschermen kan tot een toename van geluidshinder en horizonvervuiling leiden. Ook het behoud van de biodiversiteit staat ter discussie.

Het voormalige munitiedepot van de basis is geleidelijk een paradijs voor vele dier- en plantensoorten geworden. Men zou de bedoeling hebben de helft van dat gebied in grasland om te vormen. Wat zijn de plannen in verband met het kappen van bomen op de basis in Bevekom? Zal Defensie rekening houden met de opmerkingen van de omwonenden, de gemeente en de verenigingen?

06.02 Minister Steven Vandeput (*Frans*): Het project betreft onderhouds- en herstelwerken in de onbenutte bosgebieden en graslanden en wordt uitgevoerd in nauwe samenwerking met het Département de la Nature et des Forêts (DNF). Het is ook bedoeld om de veiligheid van de luchtvaart en de beveiliging van de omheining rond de basis te verbeteren.

De zones waar de bomen worden omgehakt, zullen opnieuw beplant worden. Noch de omvang van het project, noch de betrokken zones, noch de termijnen liggen vast. Er wordt hierover overlegd met de gemeentebesturen.

06.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het stelt me gerust dat het Département de la Nature et des Forêts erbij betrokken wordt en dat er met de gemeente overleg wordt gepleegd, ook al zijn de stakeholders nog niet overtuigd.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van
- de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de vervanging van de F-16-vloot" (nr. 26630)
- mevrouw Julie Fernandez Fernandez aan de

ce point lorsque les évaluations auront eu lieu.

L'incident est clos.

06 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le projet d'abattage massif d'arbres sur la base de Beauvechain" (n° 26629)

06.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La Défense aurait l'intention de procéder à un "grand nettoyage" de la végétation qui s'est développée sur le site de Beauvechain, ce qui suscite l'inquiétude des riverains et d'associations de protection de l'environnement qui s'interrogent sur les effets de cette opération. La disparition des écrans végétaux peut entraîner une augmentation des nuisances sonores et visuelles. La préservation de la biodiversité est en question également.

Au fil du temps, l'ancien dépôt de munitions de la base est devenu un paradis pour de nombreuses espèces animales et végétales. Le plan serait de transformer la moitié de cette zone en prairie. Quels sont les projets en matière d'abattage d'arbres à la base de Beauvechain? La Défense tiendra-t-elle compte des remarques des riverains, de la commune et des associations?

06.02 Steven Vandeput, ministre (*en français*): Le projet concerne des opérations d'entretien et de réhabilitation de zones boisées et herbeuses en friche; il est mené en étroite collaboration avec le département de la Nature et des Forêts (DNF). Il vise également à renforcer la sécurité aérienne et la sécurité de la clôture entourant la base.

Les zones déboisées seront pour la plupart replantées. Le projet n'est figé ni dans son importance, ni dans les zones concernées, ni dans les délais. Des échanges sont en cours à ce sujet avec les autorités communales.

06.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je suis rassuré par la participation de la DNF et le dialogue avec la commune, même si les intéressés ne sont pas encore convaincus.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de
- M. Dirk Van der Maelen au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement de la flotte de F-16" (n° 26630)
- Mme Julie Fernandez Fernandez au ministre de

minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "de beslissing van de regering om de F-16's te vervangen" (nr. 26639)

la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "le remplacement des F-16 décidé par le gouvernement" (n° 26639)

07.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): Werd op of in de marge van de NAVO-top gesproken over de vervanging van de F-16 tussen België en de Verenigde Staten? Wie heeft een mogelijke verlenging van de F-16 geëvalueerd? Heeft Frankrijk inmiddels het volledige Rafaledossier bezorgd? Indien niet, waarom? Lopen de gesprekken over de confidentialiteitsclausule nog en wanneer kunnen die dan worden afgerond?

07.01 Dirk Van der Maelen (sp.a): La Belgique a-t-elle évoqué la question du remplacement des F-16 avec les États-Unis lors ou en marge du sommet de l'OTAN? Qui a évalué la possibilité d'une prolongation de la durée de vie des F-16? La France a-t-elle entre-temps transmis le dossier Rafale dans son intégralité? Dans la négative, pourquoi? Les discussions relatives à la clause de confidentialité sont-elles encore en cours? Quand pourront-elles être clôturées?

Hoeveel tijd heeft Defensie nodig voor de beoordeling van het integrale dossier? Als het Franse dossier op 14 oktober nog niet is afgerond, vervalt dat dan, met vervolgens nog slechts een keuze tussen de verlenging van de F-16 of de aankoop van een van de twee gevechtsvliegtuigen in de RfGP-procedure? Of wordt dan uitstel verleend? Liggen de offertes voor de F-35 en de Eurofighter daadwerkelijk veel lager dan het begrote bedrag van 3,6 miljard euro? Over welk type vliegtuig gaat het dan?

De quel délai la Défense a-t-elle besoin pour l'évaluation du dossier complet? Si le dossier français n'est pas bouclé le 14 octobre, sera-t-il abandonné, ne nous laissant dès lors le choix qu'entre la prolongation des F-16 et l'achat de l'un des deux avions de combats dans le cadre de la procédure du RfGP? Ou un sursis sera-t-il accordé? Les offres pour le F-35 et l'Eurofighter sont-elles effectivement bien inférieure au montant estimé de 3,6 milliards d'euros? De quel type d'avions s'agit-il?

Wordt al rekening gehouden met de werkingskosten of onmiddellijke investeringskosten? Heeft de regering al nagedacht over een eventuele deelname aan de ontwikkeling van de SCAF? Klopt het dat er een juridisch advies circuleert dat de confidentialiteitsclausule tussen België en Frankrijk als zeer gevaarlijk of zelfs onmogelijk beoordeelt. Kan de minister dit advies toelichten?

Est-il déjà tenu compte des frais de fonctionnement ou du coût d'investissement immédiat? Le gouvernement a-t-il déjà songé à une éventuelle participation au développement du système de combat aérien du futur européen (SCAF)? Est-il exact qu'un avis juridique en circulation qualifie la clause de confidentialité fixée entre la Belgique et la France de très dangereuse, voire impossible? Le ministre peut-il fournir des précisions concernant cet avis?

07.02 Julie Fernandez Fernandez (PS): Wat de vervanging van de Belgische F-16's betreft, garandeerde de eerste minister op 4 juli dat alle opties zouden worden bestudeerd, dat Frankrijk België in het kader van het Franse aanbod had gevraagd om geheimhoudingsakkoorden te sluiten, onder meer met de constructeur van de Rafale (Dassault Aviation), en dat er een juridische analyse werd uitgevoerd.

07.02 Julie Fernandez Fernandez (PS): Concernant le remplacement des F-16 belges, le premier ministre, le 4 juillet, a garanti que toutes les options allaient être étudiées; que dans le cadre de l'offre française, la France avait demandé à la Belgique de conclure des accords de confidentialité notamment avec le constructeur du Rafale (Dassault Aviation); qu'une analyse juridique serait en cours à ce sujet.

Hoe staat het met deze geheimhoudingsakkoorden? Heeft Frankrijk u documenten bezorgd ter ondertekening? Hebt u de documenten geanalyseerd? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de juridische analyse van het Franse aanbod? Hoe zit het met de verschillende opties die de regering zou bestuderen?

Où en sont ces accords de confidentialité? La France vous a-t-elle remis des documents pour signature? Les avez-vous analysés? Où en est-on dans l'analyse juridique de l'offre française? Quid des différentes options analysées par le gouvernement?

07.03 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Op

07.03 Steven Vandeput, ministre (en

de NAVO-top heeft de VS de vervanging van de F-16 niet ter sprake gebracht, noch formeel, noch informeel. Ik zal alle elementen van het dossier voorleggen aan de regering, met inbegrip van alles wat in de voorbije maanden aan bod is gekomen, ook de vermeende levensduurverlenging.

Wij hebben aan Frankrijk toelichting gevraagd bij het voorstel tot strategisch partnership van september 2017. In mei 2018 is dit gebeurd. De *non-disclosure agreements* die Frankrijk ons ter ondertekening heeft aangeboden, gaan specifiek over de aankoop van Rafalevliegtuigen. Daarnaast wil de regering de toetredingsvoorwaarden kennen voor het project van de volgende generatie SCAF-gevechtsvliegtuigen.

(Frans) Zoals aangekondigd zal de regering haar beslissing nemen op basis van alle aspecten van het dossier, rekening houdend met de uitgebrachte juridische adviezen.

(Nederlands) Wettelijk kan ik natuurlijk niet ingaan op de twee *best and final offers* voordat er een beslissing over een gunning is genomen. In het RfGP, dat toegankelijk is voor het publiek, staat vermeld welke andere kosten bij de evaluatie van de offertes in rekening moeten worden gebracht. De evaluatiecriteria zijn bekend, met de *total cost of ownership*, waarvoor ik verwijs naar het verslag van de commissiehoorzitting met kolonel Van Pee. Daarin zitten dus ook de werkingskosten.

07.04 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Mijn vraag welk orgaan de verlenging van de F-16 zal evalueren werd niet beantwoord. Blijkbaar gaat dat dus niet gebeuren, ofwel door diegenen die ons daar in het verleden verkeerd over hebben voorgelicht. Ik had op zijn minst een nieuwe, grondige doorlichting verwacht van die verlenging, bij voorkeur door anderen. De minister heeft zelfs niet gezegd of Frankrijk inmiddels een volledig dossier van Rafale heeft ingediend.

07.05 Minister **Steven Vandeput** *(Nederlands)*: In mijn antwoord heb ik duidelijk gezegd dat ik de eventuele wijzigingen na de uitspraken van de eerste minister van twee weken geleden zou toelichten, maar sindsdien hebben wij geen bijkomende informatie ontvangen van de Fransen.

07.06 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Hebben

néerlandais): Lors du sommet de l'OTAN, les États-Unis n'ont abordé la question du remplacement des F-16 ni de manière formelle ni de manière informelle. Je soumettrai tous les éléments du dossier au gouvernement, en ce compris tous ceux qui ont été évoqués au cours des derniers mois, même la supposée prolongation de la durée de vie de ces appareils.

Nous avons déjà demandé à la France de s'expliquer par rapport à sa proposition de partenariat stratégique de septembre 2017. Elle l'a fait en mai 2018. La clause de confidentialité que la France a soumise à notre signature porte spécifiquement sur l'achat des Rafale. Le gouvernement veut en outre connaître les conditions de participation au projet de la prochaine génération d'avions de chasse SCAF.

(En français) Comme annoncé, le gouvernement prendra sa décision sur base de tous les aspects du dossier, en tenant compte des avis juridiques émis.

(En néerlandais) Sur le plan légal, je ne puis bien sûr pas m'exprimer sur les deux meilleures offres définitives tant qu'aucune décision n'a été prise quant à une adjudication. Le RfGP, qui est accessible au public, mentionne les autres coûts à prendre en considération lors de l'évaluation des offres. Les critères d'évaluation, dont fait partie le coût total de propriété, sont connus. Pour ce point, je vous renvoie au rapport de l'audition du colonel Van Pee en commission, qui mentionne également ces frais de fonctionnement.

07.04 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Je n'ai pas reçu de réponse à la question de savoir quel organe allait faire le point sur la prolongation de la durée de vie des F-16. J'en déduis qu'il n'y aura pas de nouvelle évaluation à ce sujet ou qu'elle sera réalisée par les personnes qui nous ont communiqué des informations erronées à ce sujet dans le passé. Cette prolongation aurait au moins pu faire l'objet d'un nouvel audit approfondi, à confier de préférence à d'autres acteurs. Le ministre n'a même pas dit si la France avait dans l'intervalle remis un dossier complet sur le Rafale.

07.05 **Steven Vandeput**, ministre *(en néerlandais)*: Dans ma réponse, j'ai clairement affirmé que je commenterai les modifications éventuellement apportées depuis les déclarations faites par le premier ministre il y a deux semaines. Toutefois, nous n'avons reçu aucune information supplémentaire de la France depuis lors.

07.06 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): La France et la

Frankrijk en België al een gezamenlijke conclusie geformuleerd over de confidentialiteitsclausule of niet? Wat is daar de stand van zaken, want dat weten wij niet, terwijl daarover wel wordt gespeculeerd in de pers. Die vraag kan met een eenvoudig ja of nee worden beantwoord.

07.07 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Ik heb toegelicht welke wijzigingen er zijn ten opzichte van de verklaringen van twee weken geleden door de eerste minister. De *non-disclosure agreements* (NDA's) gaan specifiek over de aankoop van de Rafale. Het is niet toegestaan om tijdens een lopende procedure over datzelfde onderwerp onderhandelingen aan te gaan met andere partijen.

07.08 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Als het juridisch advies dat al een tijd bestaat, tot de conclusie kwam dat de minister niet verder met de Fransen kon spreken, begrijp ik niet waarom de eerste minister veertien dagen geleden ineens met dat nieuwe verhaal over een confidentialiteitsclausule kwam. Ofwel kent de eerste minister zijn dossier niet, ofwel was de eerste minister niet ingelicht, ofwel is er om welke reden ook een politiek manoeuvre geweest. Het lijkt mij terecht dat het Parlement vragen stelt. De pers noemt die confidentialiteitsclausule een doodlopend spoor, omdat een oud juridisch advies ze niet toelaat. De regering is nogal chaotisch bezig.

07.09 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De heer Van der Maelen legt mensen wel vaker woorden in de mond die ze niet hebben uitgesproken. Hij moet het verslag van de commissievergaderingen eens lezen. De eerste minister heeft niet gezegd dat wij aan het onderhandelen zijn over NDA's. Hij heeft gezegd dat er een juridisch probleem is met het ondertekenen van documenten die verband houden met onderhandelingen aangaande hetzelfde onderwerp, waarvoor al een procedure loopt. Dat heb ik ook aangegeven in mijn antwoord.

07.10 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Wij hebben duidelijk weer een verschil van mening over informatie, die wij verschillend beoordelen. Ik blijf bij mijn uitspraak. De meeste parlementsleden hebben het zo geïnterpreteerd dat men bezig is met een onderzoek naar het Rafaledossier. De eerste minister had eerder immers beloofd dat de drie sporen volledig zouden worden onderzocht. Vandaag krijg ik ontwijkende antwoorden van de minister op mijn vragen. We zullen elkaar niet overtuigen.

07.11 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): De

Belgique ont-elles ou non déjà formulé une conclusion commune sur la clause de confidentialité? Où en est-on sur ce plan? Nous l'ignorons en effet en dépit des spéculations de la presse. Le ministre peut se contenter de répondre par l'affirmative ou la négative.

07.07 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): J'ai commenté les modifications par rapport aux déclarations faites par le premier ministre il y a deux semaines. Les accords de non-divulgaration concernent en particulier l'achat de l'avion Rafale. Durant une procédure en cours, il est interdit d'entamer des négociations avec d'autres parties sur le même objet.

07.08 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Si l'avis juridique qui ne date pas d'hier a conclu que le ministre ne peut pas poursuivre les discussions avec la France, je ne comprends pas pourquoi, il y a deux semaines, le premier ministre a soudain fait état d'une clause de confidentialité. Soit il ne connaît pas son dossier, soit il n'a pas été correctement informé ou alors il y a eu, pour l'une ou l'autre raison, une manoeuvre politique. Il me paraît que le Parlement a parfaitement le droit de poser des questions à ce sujet. La presse qualifie cette clause de confidentialité de voie sans issue, dès lors qu'un ancien avis juridique ne l'autorise pas. Le gouvernement agit de manière assez désordonnée.

07.09 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): M. Van der Maelen prête souvent aux personnes des propos qu'elles n'ont jamais tenus. Je l'invite à lire le compte rendu des réunions de commission. Le premier ministre n'a jamais dit que la Belgique négociait des accords de non-divulgaration. Il a déclaré que d'un point de vue juridique, la signature de documents liés à des négociations relatives au même sujet, pour lequel une procédure est déjà en cours, pose problème. Je l'ai également indiqué dans ma réponse.

07.10 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Il est clair que nous avons une fois de plus un désaccord sur certaines informations que nous évaluons différemment. Je ne retirerai pas ce que j'ai dit. La plupart des députés ont déduit de vos propos que le dossier des Rafales est étudié en ce moment même. Le premier ministre avait pourtant promis d'étudier à fond les trois pistes. Je reçois aujourd'hui des réponses ministérielles évasives. Nous ne parviendrons pas à nous convaincre mutuellement.

07.11 **Steven Vandeput**, ministre (*en*

heer Van der Maelen heeft zelfs valse getuigen en valse e-mails aangevoerd. In de commissie klonken 27 personen unisono, maar enkel die ene persoon die de heer Van der Maelen heeft opgevoerd, zou de waarheid spreken. Het lijkt mij tijd dat de heer van der Maelen zich beperkt tot wat er effectief in de Kamer werd gezegd. Hij mag interpreteren, maar de feiten blijven de feiten.

07.12 Dirk Van der Maelen (sp.a): De eerste minister heeft als eerste veertien dagen geleden over een confidentialiteitsclausule gesproken. *De Standaard* heeft dat intussen een doodlopend straatje genoemd, omdat een oud, bestaand juridisch advies dat onmogelijk zou maken. Op mijn vraag of de minister dit bevestigt of niet krijg ik geen antwoord.

07.13 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Nogmaals. Ik heb verschillende juridische adviezen, die allemaal in dezelfde richting gaan. Men kan geen onderhandelingen aangaan over een onderwerp waarvoor officiële procedures lopen.

07.14 Dirk Van der Maelen (sp.a): Het is wel de eerste minister die dat heeft aangehaald. Waarom heeft hij dat gedaan?

07.15 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Lees het verslag.

07.16 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ik zal, net als in het verleden, de eerste minister daarover ondervragen.

Blijft de belofte van de eerste minister overeind dat de drie sporen allemaal volledig onderzocht zullen worden? Begrijp ik het antwoord van de minister goed dat het spoor van de Rafale niet kan en niet zal worden onderzocht en dat de regering een van de komende dagen of weken een beslissing zal nemen en zal kiezen tussen de verlenging van de levensduur van de F-16's en een nieuw gevechtsvliegtuig, waarbij de keuze zich beperkt tot de F-35 en de Eurofighter?

07.17 Minister Steven Vandeput (Nederlands): De heer Van der Maelen zou toch minstens de beleefdheid moeten hebben om te luisteren wanneer ik iets zeg. Ik zei het reeds ettelijke keren. De ministerraad zal zich buigen over alle elementen die in het dossier van belang zijn, dus ook over het verhaal van de voorbije maanden.

07.18 Dirk Van der Maelen (sp.a): Ten slotte wil ik

néerlandais): M. Van der Maelen n'a pas hésité, pour étayer son point de vue, à recourir à de faux témoins et à des courriels falsifiés. En commission, 27 personnes ont parlé à l'unisson, mais M. Van der Malen estime que seule la personne qu'il cite dit la vérité. Le temps me semble venu pour M. Van der Maelen de se limiter à ce qui a effectivement été dit à la Chambre. Il peut se livrer à toutes les interprétations qu'il veut, mais les faits restent les faits.

07.12 Dirk Van der Maelen (sp.a): Le premier ministre est le premier à avoir évoqué une clause de confidentialité il y a deux semaines de cela. Le quotidien *De Standaard* l'a entre-temps qualifiée de cul-de-sac car un avis juridique émis par la passé rendrait cette clause impraticable. J'ai demandé au ministre de me le confirmer mais il ne m'a pas répondu.

07.13 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): Je répète que je suis en possession de différents avis juridiques qui vont tous dans le même sens. Il n'est pas permis d'entamer des négociations sur un dossier alors que des procédures officielles sont en cours à ce sujet.

07.14 Dirk Van der Maelen (sp.a): C'est pourtant le premier ministre qui en a parlé. Pourquoi l'a-t-il fait?

07.15 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): Lisez le rapport.

07.16 Dirk Van der Maelen (sp.a): Comme par le passé, je vais interroger le premier ministre à ce sujet.

Le premier ministre maintient-il sa promesse selon laquelle les trois pistes seront étudiées jusqu'au bout? Est-ce que je comprends bien la réponse du ministre lorsqu'il dit qu'il n'est pas possible ni prévu d'examiner la piste du *Rafale* et que dans les jours ou semaines qui viennent, il fera un choix entre la prolongation de la durée de vie des F-16 et l'acquisition d'un nouvel avion de chasse, et que ce choix se limitera au F-35 ou à l'*Eurofighter*?

07.17 Steven Vandeput, ministre (*en néerlandais*): M. Van der Maelen pourrait au moins avoir la courtoisie de m'écouter lorsque je parle. Je l'ai déjà répété à maintes reprises. Le Conseil des ministres se penchera sur tous les éléments importants du dossier, y compris donc sur la saga des derniers mois.

07.18 Dirk Van der Maelen (sp.a): Enfin, je

vragen dat bij een eventuele beslissing over het dossier in het komende reces de commissie zo snel mogelijk wordt samengeroepen.

voudrais demander qu'en cas de décision dans ce dossier pendant les prochaines vacances, la commission soit convoquée dans les meilleurs délais.

07.19 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Van bij het begin hadden alle vijf uitgenodigde partijen toegang tot de transparante procedure. Voorts zullen ook andere elementen spelen bij de beslissing van de ministerraad. Ik heb altijd gezegd dat ik in maximale openheid wil en zal samenwerken met het Parlement en ik houd mijn woord. Wel moeten we bekijken of men een en ander wenst te doen in een open vergadering, omdat het dan onder meer om economische redenen vaak moeilijk is om veel dieper gaande vragen te beantwoorden.

07.19 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Depuis le début, les cinq parties conviées ont eu accès à la procédure en toute transparence. Ensuite, d'autres éléments joueront dans la décision du Conseil des ministres. J'ai toujours fait part de ma volonté de collaborer avec le Parlement avec un maximum d'ouverture, et je tiens parole. Nous devons cependant décider si nous voulons traiter ce dossier lors d'une réunion publique, lors de laquelle il est souvent plus difficile, notamment pour des raisons économiques, de répondre à des questions plus poussées.

07.20 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Wil de minister dan liever transparantie geven in de commissie Legeeraankopen, die achter gesloten deuren vergadert?

07.20 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Le ministre préfère-t-il dans ce cas faire toute la transparence au sein de la commission des Achats militaires, qui se réunit à huis clos?

07.21 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Ik sta open voor elke verantwoording aan het Parlement en heb daar ook steeds blijk van gegeven, maar ik blijf wel gebonden door een aantal afspraken met de bidders, en aan bepaalde gebruiken en wettelijke regelingen bij openbare aankopen. Het is echter aan de Kamer om te beslissen hoe zij dit wil organiseren. Ik zal daarheen gaan, waar men mij wil horen.

07.21 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Je suis, comme toujours, disposé à rendre des comptes au Parlement. Je reste cependant lié par un certain nombre d'accords avec les soumissionnaires, par certains usages et par la législation relative aux marchés publics. Il incombe toutefois à la Chambre de décider de la manière dont elle veut gérer ce dossier. J'irai là où l'on voudra m'entendre.

07.22 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Het Reglement van de Kamer bepaalt dat tijdens het zomerreces een commissie pas kan samenkomen met akkoord van de Kamervoorzitter, de commissievoorzitter en de minister, die toevallig alle drie lid zijn van de N-VA. De minister heeft nu alvast toegezegd om bij nieuwe ontwikkelingen naar de commissie voor de Landsverdediging te komen. Ik neem aan dat onze commissievoorzitter daar ook geen problemen mee heeft.

07.22 **Dirk Van der Maelen** (sp.a): Conformément au Règlement de la Chambre, une commission ne peut se réunir durant les vacances parlementaires qu'avec l'accord du président de la Chambre, du président de la commission et du ministre, lesquels, comme par hasard, sont tous les trois membres de la N-VA. Le ministre a en tout cas déjà promis de se présenter devant la commission de la Défense en cas de nouveaux développements dans le dossier. Je suppose que la présidente de notre commission n'y voit aucun problème.

07.23 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Ik ben bereid te komen in geval van een beslissing, niet voor zomaar elke ontwikkeling, zoals de heer Van der Maelen suggereert. Als wij in het dossier manifest fundamentele stappen vooruitzetten, kom ik zonder problemen naar de commissie, maar niet om commentaar te geven over een blog of allerhande veronderstelde uitlatingen.

07.23 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Je suis prêt à venir en cas de décision, mais pas pour chaque nouveau développement, comme le suggère M. Van der Maelen. Si des avancées manifestement essentielles sont enregistrées dans le dossier, je me présenterai sans aucun problème devant la commission, mais je ne viendrai pas pour commenter un blog ou diverses prétendues déclarations.

07.24 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Uw procedure is transparant. De rest is dat minder. Dat

07.24 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Votre procédure est transparente. Le reste l'est moins.

is de ware oorzaak van de malaise. De eerste minister heeft me gezegd dat alle opties bestudeerd zouden worden.

07.25 Minister **Steven Vandeput** (*Frans*): Ik heb de Fransen duidelijk gevraagd me alle mogelijke informatie te bezorgen zonder dat ik iets moet ondertekenen en zonder dat ik onderhandelingen moet opstarten terwijl er al een officiële procedure loopt.

07.26 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Volgens de eerste minister zullen alle opties bestudeerd worden. U is het daarmee eens, maar u gooit roet in het eten door te stellen dat een bepaalde optie misschien niet onderzocht kan worden omdat de vertrouwelijkheidsclausules ons misschien te veel kunnen binden ten opzichte van de lopende procedure en omdat de Fransen ons geen informatie geven als we ze niet ondertekenen. In Luik noemen we dat "se chatouiller pour se faire rire" (much ado about nothing).

We moeten eerlijk zijn en zeggen dat we het Franse aanbod niet zullen bestuderen. Ik denk niet dat u te kwader trouw handelt, maar we kunnen niet tegelijkertijd warm en koud blazen, zoals dat telkens weer in de commissievergaderingen gebeurt.

Er moet een politieke keuze gemaakt worden en ik geloof niet dat die zo onpartijdig is als uw procedure.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het verbeteren van de militaire mobiliteit van de NAVO in de EU" (nr. 26635)**

08.01 **Veli Yüksel** (CD&V): In de gezamenlijke commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen en Landsverdediging van 4 juli 2018 vroeg ik hoe de drie C's zich verhouden: *Commitments* en *Capabilities* ten opzichte van *Cash*.

België scoort ondermaats inzake investeringen in Defensie, maar scoort goed inzake inzet en operaties. Zo is het betrokken bij de *Enhanced Forward Presence* van NAVO-troepen in het Balticum. Belgisch stafchef Comperol zegt in *Knack* echter dat de paar bataljons die wij daar gestationeerd hebben, symbolische afschrikking zijn. Hij zegt dat we diep in de problemen zitten, als Rusland deze week plots uit het niets aanvalt.

C'est là que réside le vrai malaise. Le premier ministre m'a dit que toutes les options seraient étudiées.

07.25 **Steven Vandeput**, ministre (*en français*): J'ai clairement demandé aux Français de me faire parvenir toutes les informations possibles sans signatures et sans devoir entrer en négociation alors qu'est déjà lancée une procédure officielle.

07.26 **Julie Fernandez Fernandez** (PS): Le premier ministre dit que toutes les options vont être étudiées. Vous êtes d'accord mais vous mettez un bémol en disant qu'une option ne pourra peut-être pas être étudiée parce que des clauses de confidentialité risquent de nous engager trop loin par rapport à la procédure en cours et les Français ne nous donnent pas les informations si on ne les signe pas. À Liège on appelle cela "se chatouiller pour se faire rire".

Il faut avoir l'honnêteté de dire que nous n'étudierons pas l'offre française. Je ne pense pas que vous soyez de mauvaise foi mais on ne peut pas dire tout et son contraire comme c'est le cas commission après commission.

Un choix politique doit être fait et je n'ai pas le sentiment qu'il soit aussi impartial que votre procédure.

L'incident est clos.

08 **Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "l'amélioration de la mobilité militaire de l'OTAN dans l'UE" (n° 26635)**

08.01 **Veli Yüksel** (CD&V): J'avais demandé en réunion commune de la commission des Relations extérieures et de la Défense nationale du 4 juillet 2018 comment se comportaient les trois "C": *Commitments* et *Capabilities* à l'égard du *Cash*.

La Belgique fait moins bien que la moyenne en matière d'investissements en matière de Défense, mais elle s'en sort bien en matière d'engagement et d'opérations. Elle est ainsi impliquée dans *l'Enhanced Forward Presence* de troupes de l'OTAN dans la Baltique. Le chef d'état-major belge le général Comperol a cependant dit à l'hebdomadaire *Knack* que les quelques bataillons que nous stationnons dans la région sont un instrument de dissuasion de nature uniquement symbolique. Il ajoute que si la Russie, sortie de nulle part, lançait brusquement une attaque cette

Kan de minister toelichten wat in het kader van de NAVO-top van Brussel is besproken inzake grotere militaire mobiliteit van NAVO-troepen en -materieel? Wat is de stand van zaken voor België? Worden er initiatieven genomen? Zal de regering zich anders opstellen in het licht van de recente ontmoeting tussen Trump en Poetin? Hoeveel Belgische troepen zijn betrokken bij *Enhanced Forward Presence*? Is er sprake van een beurtrol? Hoelang blijven onze troepen? Hoeveel andere NAVO-troepen zijn daar eveneens? Hoe reageert de minister op de uitspraken van de stafchef?

08.02 Minister **Steven Vandeput** (*Nederlands*): Op de jongste NAVO-vergadering werden de voorwaarden besproken om snel versterkingen uit Noord-Amerika naar eventuele Europese conflictgebieden te sturen, zeker naar de Baltische Staten en Polen, waar de aanwezigheid van geallieerden beperkt is.

Om een betere militaire mobiliteit in Europa mogelijk te maken, richtte de NAVO zich tot de EU, die ondertussen werk maakt van eenvoudigere douane- en grensovergangsfaciliteiten en betere mobiliteitsinfrastructuur. Zo maakt België deel uit van PESCO, een project voor militaire mobiliteit, geleid door Nederland.

De houding van de NAVO ten opzichte van Rusland is ongewijzigd. Voor een antwoord op de vraag over de recente ontmoeting tussen presidenten Trump en Putin verwijs ik naar de minister van Buitenlandse Zaken.

De *Enhanced Forward Presence* werd goedgekeurd op 14 en 15 juni 2016. Toen werd beslist om vanaf 2017 de militaire afschrikking vergroten door vier battle groups te stationeren in Estland, Letland, Litouwen en Polen. In juni 2018 werden 4.551 NAVO-militairen uit 18 landen ingezet. België leverde in 2018 237 militairen. Van eind augustus tot eind 2018 zal één manoeuvrecompagnie van 230 militairen de Duitse battle group in Litouwen versterken.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Veli Yüksel aan de minister van Defensie, belast met Ambtenarenzaken, over "het prijsgeven van gevoelige informatie via sport-apps" (nr. 26640)

semaine, nous aurions de sérieux problèmes.

Le ministre peut-il expliquer ce dont on a parlé dans le cadre du sommet de l'OTAN de Bruxelles en ce qui concerne le renforcement de la mobilité des troupes et du matériel de l'OTAN? Quelle est la situation pour la Belgique? Des initiatives sont-elles prises? Le gouvernement va-t-il changer d'attitude après la rencontre récente entre Trump et Poutine? Combien de troupes belges participent-elles à *l'Enhanced Forward Presence*? Est-il question d'un tour de rôle? Combien de temps nos troupes resteront-elles stationnées là-bas? Combien d'autres troupes de l'OTAN s'y trouvent-elles aussi? Comment le ministre réagit-il par rapport aux déclarations du chef d'état-major Compernot?

08.02 **Steven Vandeput**, ministre (*en néerlandais*): Les conditions d'acheminement rapide de renforts en provenance d'Amérique du Nord vers d'éventuelles zones de conflit en Europe, a fortiori vers les États baltes et la Pologne, où la présence des alliés est limitée, ont été abordées lors de la dernière réunion de l'OTAN.

Pour faciliter la mobilité militaire en Europe, l'OTAN s'est tournée vers l'UE, laquelle planche actuellement sur la simplification des formalités douanières et du passage des frontières, ainsi qu'à l'amélioration de l'infrastructure en matière de mobilité. La Belgique participe à la CSP, un projet de mobilité dans le domaine militaire piloté par les Pays-Bas.

L'attitude de l'OTAN à l'égard de la Russie n'a pas changé d'un iota. Pour la réponse à la question sur la récente rencontre entre les présidents Trump et Poutine, je vous renvoie vers le ministre des Affaires étrangères.

La présence avancée renforcée a été approuvée les 14 et 15 juin 2016. Il a alors été décidé de renforcer à partir de 2017 le dispositif de dissuasion militaire en stationnant quatre groupes de combat en Estonie, en Lettonie, en Lituanie et en Pologne. En juin 2018, 4 551 militaires de l'OTAN issus de 18 pays ont été déployés. En 2018, la Belgique a fourni un contingent de 237 militaires. Entre fin août et fin 2018, une compagnie de manoeuvre de 230 militaires renforcera le groupe de combat allemand en Lituanie.

L'incident est clos.

09 Question de M. Veli Yüksel au ministre de la Défense, chargé de la Fonction publique, sur "la fuite d'informations sensibles par les applications de sports" (n° 26640)

09.01 Veli Yüksel (CD&V): De apps op een smartphone om sportprestaties bij te houden en te delen zijn erg populair. Het is voor iedereen belangrijk dat zijn persoonlijke gegevens worden beschermd, maar het wordt zorgelijk als militairen via zulke apps hun locatie en andere gevoelige gegevens prijsgeven. Na het werk van onderzoeksjournalisten namen Nederland en de VS al maatregelen. Ondertussen is gebleken dat er ook inzage is geweest in Belgische gebruikersprofielen. De Amerikaanse ambassade in Brussel, het NAVO-hoofdkwartier in Evere, de luchtmachtbasis van Kleine-Brogel en de kerncentrale van Doel kwamen nadrukkelijk in beeld.

Kent de minister de problematiek? Plant hij maatregelen? Wat zijn de regels in verband met sociale media voor militairen? Zijn ze afdoende? Is de sensibilisering afdoende? Gelden er andere regels wanneer militairen op missie zijn?

09.02 Minister Steven Vandeput (Nederlands): Ik ben mij bewust van de problematiek, die in de commissie al aan bod is gekomen toen het over de Strava-app ging. Toen hebben we al maatregelen genomen. Het is onmogelijk alle ontwikkelaars van apps die de gebruiker lokaliseren, aan te spreken. Een verbod op dergelijke apps op diensttelefoons is haalbaar, maar op persoonlijke telefoons in militaire kwartieren is een verbod moeilijk afdwingbaar en al zeker niet controleerbaar. Daarom focust Defensie op sensibilisering van het personeel.

De media-aandacht voor deze applicaties hebben we aangegrepen om een interne nota te verspreiden voor extra bewustmaking over veiligheid. Jaarlijks en bij elke ontplooiing komt de materie aan bod.

Momenteel wordt binnen Defensie een nieuwe richtlijn uitgewerkt in verband met het gebruik van *smart devices*, inclusief *activity trackers* in binnen- en buitenland tijdens operaties. De aangehaalde problematiek komt daarbij zeker ook aan bod.

09.03 Veli Yüksel (CD&V): Het is goed dat Defensie met deze problematiek bezig is, maar de richtlijn voor militairen zou moeten zijn dat ze dit soort apps niet mogen gebruiken.

09.01 Veli Yüksel (CD&V): Les applications permettant d'enregistrer et de partager des performances sportives sur smartphone ont le vent en poupe. Il importe de protéger les données à caractère personnel de chaque sportif, mais cette protection devient un sujet très préoccupant lorsque des militaires divulguent leur emplacement et d'autres données sensibles via ces applications. Les Pays-Bas et les États-Unis ont déjà pris des mesures, à la suite du travail de journalistes d'investigation. Entre-temps, on s'est aperçu que les profils d'utilisateurs belges avaient également été consultés. L'ambassade américaine à Bruxelles, le QG de l'OTAN à Evere, la base aérienne de Kleine-Brogel et la centrale nucléaire de Doel sont ainsi devenus visualisables par le tout-venant.

Le ministre est-il au fait du problème? Prévoit-il de prendre des mesures? Quelles sont les règles en matière de réseaux sociaux pour les militaires? Suffisent-elles? La sensibilisation est-elle suffisante? D'autres règles s'appliquent-elles aux militaires en mission?

09.02 Steven Vandeput, ministre (en néerlandais): Je suis conscient de ce problème, qui a déjà été abordé en commission lorsqu'il était question de l'application Strava. Nous avons déjà pris des mesures à l'époque. Il est impossible d'interpeller tous les développeurs d'applications qui localisent leurs utilisateurs. Il est envisageable d'interdire l'installation de telles applications sur les téléphones de service. Pour ce qui est des téléphones personnels utilisés dans les quartiers militaires, une telle interdiction peut en revanche difficilement être imposée et ne peut certainement pas faire l'objet de contrôles. Dès lors, la Défense se focalise sur la sensibilisation de son personnel.

Nous avons profité du battage médiatique à cet égard pour diffuser une note interne de sensibilisation concernant la sécurité. Cette question est en outre abordée tous les ans et lors de chaque opération.

À l'heure actuelle, la Défense élabore une nouvelle directive relative à l'utilisation de dispositifs intelligents, dont les moniteurs d'activité, pendant les opérations menées dans le pays et à l'étranger. Le problème susmentionné est certainement également abordé dans cette directive.

09.03 Veli Yüksel (CD&V): C'est une bonne chose que la Défense se penche sur cette question, mais la directive devrait interdire aux militaires d'utiliser de telles applications.

Die richtlijn kan via de staf naar de militairen. We moeten voorkomen dat gevoelige informatie via deze apps naar buiten komt.

Cette directive pourra être transmise aux militaires par l'état-major. Nous devons éviter que des informations sensibles soient divulguées par le biais de ces applications.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.14 uur.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 14.