



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

Woensdag

21-02-2018

Namiddag

Mercredi

21-02-2018

Après-midi

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld sp.a	Open Vlaamse Liberalen en Democraten socialistische partij anders
Ecolo-Groen cdH	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuye&Wouters	Vuye&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen :	Commandes :
Natieplein 2	Place de la Nation 2
1008 Brussel	1008 Bruxelles
Tel. : 02/ 549 81 60	Tél. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.dekamer.be	www.lachambre.be
e-mail : publicaties@dekamer.be	e-mail : publications@lachambre.be

INHOUD

SOMMAIRE

Samengevoegde vragen van	1	Questions jointes de	1
- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de uitnodigingen van de BBI ten aanzien van belastingplichtigen om zich te wenden tot het Contactpunt regularisaties" (nr. 23533)	1	- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les invitations envoyées par l'ISI aux contribuables afin qu'ils s'adressent au Point de contact-régularisation" (n° 23533)	1
- de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onderzoeksdaden en de fiscale regularisatie" (nr. 23593)	1	- M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les devoirs d'enquête et la régularisation fiscale" (n° 23593)	1
<i>Sprekers:</i> Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	2	Questions jointes de	2
- de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de berekening van de toeslagen voor kinderen ten laste" (nr. 23592)	2	- M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le calcul des suppléments pour enfants à charge" (n° 23592)	2
- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nieuwe berekeningswijze van de belastingvermindering voor kinderen ten laste" (nr. 23734)	2	- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la nouvelle méthode de calcul de la réduction d'impôt pour enfants à charge" (n° 23734)	2
<i>Sprekers:</i> Roel Deseyn, Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Roel Deseyn, Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de eerste minister over "het voorstel voor een GAFA-belasting op Europees niveau" (nr. 22963)	5	Question de M. Gilles Vanden Burre au premier ministre sur "le projet de taxation des GAFA au niveau européen" (n° 22963)	5
<i>Sprekers:</i> Gilles Vanden Burre, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Gilles Vanden Burre, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Vraag van mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ten onrechte aan landbouwers die onder het forfaitaire stelsel vallen verstuurde herinneringsbrief betreffende de belastingaangifte" (nr. 23573)	7	Question de Mme Caroline Cassart-Mailleux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la lettre de rappel concernant la déclaration d'impôt envoyée à tort aux agriculteurs soumis au régime forfaitaire" (n° 23573)	7
<i>Sprekers:</i> Caroline Cassart-Mailleux, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude		<i>Orateurs:</i> Caroline Cassart-Mailleux, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale	
Samengevoegde vragen van	7	Questions jointes de	7
- de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beperking <i>pro rata temporis</i> van de fiscale voordelen" (nr. 23594)	7	- M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la limitation des avantages fiscaux prorata temporis" (n° 23594)	7

- | | | | |
|--|----|---|----|
| <p>- de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toepassing van de beperking van de fiscale voordelen" (nr. 23595)
 <i>Sprekers: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 7 | <p>- M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'application de la limitation des avantages fiscaux" (n° 23595)
 <i>Orateurs: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 7 |
| <p>Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toepassing van de flexi-jobs" (nr. 23596)
 <i>Sprekers: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 9 | <p>Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'application des flexi-jobs" (n° 23596)
 <i>Orateurs: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 9 |
| <p>Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vervanging van de aangetekende brieven" (nr. 23597)
 <i>Sprekers: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 9 | <p>Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le remplacement des lettres recommandées" (n° 23597)
 <i>Orateurs: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 9 |
| <p>Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-fraude door jihadististen" (nr. 23624)
 <i>Sprekers: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 10 | <p>Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les pratiques de fraude à la TVA des djihadistes" (n° 23624)
 <i>Orateurs: Roel Deseyn, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 10 |
| <p>Vraag van de heer Vincent Scourneau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de hervorming van de vennootschapsbelasting en de 45.000 euroregel" (nr. 23647)
 <i>Sprekers: Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 11 | <p>Question de M. Vincent Scourneau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réforme de l'impôt des sociétés et la règle des 45 000 euros" (n° 23647)
 <i>Orateurs: Vincent Scourneau, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 11 |
| <p>Vraag van de heer Vincent Van Peteghem aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toekomst van de douane" (nr. 23638)
 <i>Sprekers: Vincent Van Peteghem, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 12 | <p>Question de M. Vincent Van Peteghem au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avenir de la douane" (n° 23638)
 <i>Orateurs: Vincent Van Peteghem, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 12 |
| <p>Vraag van de heer Vincent Van Peteghem aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de transparantieregels voor de ECB" (nr. 23639)
 <i>Sprekers: Vincent Van Peteghem, Johan Van Overtveldt</i>, minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude</p> | 14 | <p>Question de M. Vincent Van Peteghem au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les règles de transparence applicables à la BCE" (n° 23639)
 <i>Orateurs: Vincent Van Peteghem, Johan Van Overtveldt</i>, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale</p> | 14 |
| <p>Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de scope en de timing van de groene obligaties" (nr. 23661)</p> | 15 | <p>Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la portée et le timing des obligations vertes" (n° 23661)</p> | 15 |

<i>Sprekers:</i> Karin Temmerman, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	<i>Orateurs:</i> Karin Temmerman, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gesplitste aankoop" (nr. 23730)	16 Question de Mme Carina Van Cauter au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'acquisition scindée" (n° 23730) 16
<i>Sprekers:</i> Carina Van Cauter, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	<i>Orateurs:</i> Carina Van Cauter, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verhuur met btw van opslagruimtes met bijhorende kantoren" (nr. 23735)	17 Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la location avec TVA d'entrepôts avec bureaux attenants" (n° 23735) 17
<i>Sprekers:</i> Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	<i>Orateurs:</i> Veerle Wouters, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de bevrozing van de tegoeden van 16 hooggeplaatste Congolese functionarissen in het kader van de EU-sancties" (nr. 23745)	18 Question de M. Georges Dallemagne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le gel des avoirs de 16 responsables congolais dans le cadre des sanctions décidées par l'UE" (n° 23745) 18
<i>Sprekers:</i> Georges Dallemagne, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	<i>Orateurs:</i> Georges Dallemagne, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afzonderlijke aanslag inzake verdoken meerwinsten" (nr. 23747)	19 Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le régime de la cotisation distincte des bénéfices dissimulés" (n° 23747) 19
<i>Sprekers:</i> Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	<i>Orateurs:</i> Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale
Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de wetswijzigingen met betrekking tot de voorzieningen in de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 23748)	20 Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les modifications législatives relatives aux provisions dans la réforme de l'ISOC" (n° 23748) 20
<i>Sprekers:</i> Ahmed Laaouej , voorzitter van de PS-fractie, Johan Van Overtveldt , minister van Financiën, belast met de Bestrijding van de fiscale fraude	<i>Orateurs:</i> Ahmed Laaouej , président du groupe PS, Johan Van Overtveldt , ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

WOENSDAG 21 FEBRUARI 2018

Namiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MERCREDI 21 FÉVRIER 2018

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.49 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Eric Van Rompuy.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de uitnodigingen van de BBI ten aanzien van belastingplichtigen om zich te wenden tot het Contactpunt regularisaties" (nr. 23533)
- de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de onderzoeksdad en de fiscale regularisatie" (nr. 23593)

De **voorzitter**: De heer Vanvelthoven is verontschuldigd.

01.01 **Roel Deseyn** (CD&V): In antwoord op een eerdere vraag over de fiscale regularisatie zei de minister dat die niet geldt als de betrokkene vóór de aangifte op de hoogte is gebracht van lopende onderzoeksdad en.

Kan de minister bevestigen dat het sturen van vragen om inlichtingen naar Belgische belastingplichtigen valt onder het toepassingsgebied van artikel 6, 3° van de regularisatiewet? Kunnen de fiscaal verjaarde kapitalen inderdaad niet worden geregulariseerd als zij gerechtelijk worden onderzocht vóór de indiening van de regularisatieaangifte?

01.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De fiscale regularisatie heeft geen uitwerking als men vóór de indiening van de regularisatieaangifte schriftelijk op de hoogte is gebracht van lopende onderzoeksdad en door een

La discussion des questions est ouverte à 14 h 49 par M. Eric Van Rompuy, président.

01 Questions jointes de

- M. Peter Vanvelthoven au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les invitations envoyées par l'ISI aux contribuables afin qu'ils s'adressent au Point de contact-régularisation" (n° 23533)
- M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les devoirs d'enquête et la régularisation fiscale" (n° 23593)

Le **président**: M. Vanvelthoven est excusé.

01.01 **Roel Deseyn** (CD&V): En réponse à une question précédente sur la régularisation fiscale, le ministre avait déclaré que cette procédure n'est pas accessible aux personnes informées de l'accomplissement de devoirs d'enquête avant l'introduction de leur déclaration.

Le ministre peut-il confirmer que l'envoi de demandes d'informations aux contribuables belges fait partie du champ d'application de l'article 6, 3° de la loi de régularisation? Les capitaux fiscalement prescrits ne peuvent-ils en effet pas être régularisés s'ils faisaient l'objet d'une enquête judiciaire avant le dépôt de la déclaration de régularisation?

01.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): La régularisation fiscale n'est pas possible pour les contribuables qui ont été avertis par écrit de l'accomplissement de devoirs d'enquête par une instance judiciaire belge ou par

Belgische gerechtelijke instantie of de belastingadministratie.

De administratie heeft onlangs heel wat informatie gekregen over rekeningen van Belgen in het buitenland, onder andere via de nieuwe Common Reporting Standard. In sommige gevallen worden die rekeningen ook gebruikt om zwarte inkomsten te verbergen of om roerende inkomsten te ontvangen zonder de betaling van roerende voorheffing.

Vooraleer een dossier naar het parket gaat, nodigt de BBI de belastingplichtige uit om zijn fiscaal verjaard kapitaal te regulariseren bij het Contactpunt regularisaties. Het onderzoek van de BBI en de vragen om inlichtingen gaan enkel over fiscaal niet-verjaarde periodes. De lopende onderzoeksdaten van de Belgische belastingadministratie betreffen dan ook louter niet-verjaarde inkomsten. De regularisatie van het fiscaal verjaard kapitaal geldt zodra de heffing is betaald.

De BBI beslist volgens interne selectiecriteria en controlestrategieën over de uitnodigingen om zich in regel te stellen. Daarover kunnen geen details worden gegeven. Fiscale controles worden wel uitgevoerd als men vermoedt dat bepaalde inkomsten niet werden aangegeven.

De contacten tussen de belastingplichtigen en de administratie kunnen zowel schriftelijk als mondeling verlopen.

In de huidige opstartfase is het voorbarig om aantallen op te geven.

01.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Belangrijk is dat het terugsturen van vragen wordt gekoppeld aan de fiscaal niet-verjaarde periodes en dat men de sommen waarop belasting is verschuldigd, maximaal kan recupereren.

Het incident is gesloten.

02 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Roel Deseyn** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de berekening van de toeslagen voor kinderen ten laste" (nr. 23592)
- mevrouw **Veerle Wouters** aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de nieuwe berekeningswijze van de belastingvermindering voor kinderen ten laste" (nr. 23734)

l'administration fiscale avant le dépôt d'une déclaration de régularisation.

L'administration a reçu dernièrement, sur la base notamment de la nouvelle Norme commune de déclaration, quantité d'informations sur des comptes détenus par des Belges à l'étranger. Ces comptes servent parfois à dissimuler aussi des revenus obtenus au noir ou encore à percevoir des revenus mobiliers sans devoir acquitter le précompte mobilier chez nous.

Avant de transmettre un dossier au parquet, l'ISI invite le contribuable à régulariser son capital fiscalement prescrit auprès du Point de contact-régularisation. L'enquête de l'ISI et les demandes d'informations ne portent que sur les périodes fiscalement non prescrites. Les devoirs d'enquête actuellement effectués par l'administration fiscale belge concernent donc exclusivement les revenus non prescrits. La régularisation du capital fiscalement prescrit prend effet dès le paiement du prélèvement.

Pour décider des contribuables qui seront invités à se mettre en règle, l'ISI se fonde sur ses propres critères de sélection et stratégies de contrôle. Il n'est évidemment pas permis de communiquer de détails à ce sujet. Des contrôles fiscaux sont effectivement menés si l'on suspecte que certains revenus n'ont pas été déclarés.

Les contacts entre les contribuables et l'administration peuvent se dérouler oralement comme par écrit.

Cette action étant actuellement dans sa phase de lancement, il serait prématuré de communiquer des chiffres.

01.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Il importe que l'envoi de demandes d'informations porte sur des périodes fiscalement non prescrites et que l'on puisse récupérer au maximum l'impôt dont le contribuable est redevable.

L'incident est clos.

02 **Questions jointes de**

- **M. Roel Deseyn** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le calcul des suppléments pour enfants à charge" (n° 23592)
- **Mme Veerle Wouters** au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la nouvelle méthode de calcul de la réduction d'impôt pour enfants à charge" (n° 23734)

02.01 **Roel Deseyn** (CD&V): De minister heeft verklaard dat er een oplossing moet komen voor de grensarbeiders en voor de toekenning van toeslagen voor kinderen ten laste. Die oplossing staat vanaf aanslagjaar 2018 in de wet. *Trends* hield die nieuwe regeling tegen het licht en stelde vast dat de beoordeling van de meest voordelige aanslag niet op basis van de hoofdsom gebeurt, maar op basis van het totaal van de belasting Staat en de belasting op roerende inkomstenbox voor de beide echtgenoten samen. Vanaf aanslagjaar 2018 wordt de gezinslast toegekend aan een van de twee partners op basis van een tussensaldo in de totale berekening en niet op basis van het eindsaldo. Dat tussensaldo komt voor de aanrekening van de meeste federale en alle gewestelijke belastingverminderingen, belastingkredieten en de gemeentebelasting. Kiest men op basis van het tussensaldo voor het hoogste of voor het laagste inkomen, dan is het mogelijk dat het voor het gezin voordeliger was geweest om voor het andere inkomen te kiezen op basis van het eindsaldo.

De nieuwe regeling is blijkbaar niet voor iedereen een oplossing. Meer nog: de belastingdruk op sommige gezinnen wordt er met meer dan 1.000 euro door verhoogd. Dat komt omdat de kinderlast aanrekenen op het laagste inkomen in sommige gevallen de belastingverminderingen voor de woonbonus en het pensioensparen vrijwel volledig verloren doet gaan. Dat was natuurlijk niet de bedoeling.

Is de regering zich ervan bewust dat het resultaat van deze wetswijziging is dat sommige belastingplichtigen slechter af zullen zijn? Moeten we de wet niet opnieuw wijzigen?

02.02 **Veerle Wouters** (Vuye&Wouters): Vanaf 2018 kan de administratie de belastingvermindering voor kinderen ten laste toewijzen aan de partner met het laagste inkomen mocht dat voordeliger blijken. De administratie zou de berekeningen maken en de voordeligste berekening overhouden. Dat is een goede zaak, want op een oplossing voor gehuwde grensarbeiders wachten we al lang. Ik heb er zelf een wetsvoorstel over ingediend waarin ik gehuwden zelf laat kiezen wie de kinderen ten laste neemt.

Dat de nieuwe regeling niet voor iedereen een oplossing is, heeft te maken met het feit dat de kinderlast wordt toegewezen op een tussensaldo

02.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Le ministre a déclaré qu'il faut résoudre le problème des travailleurs frontaliers et de l'octroi des suppléments pour enfants à charge. Ladite solution est inscrite dans la loi à partir de l'exercice d'imposition 2018. L'hebdomadaire *Trends* s'est livré à une analyse de la nouvelle réglementation et a constaté que l'évaluation de l'imposition la plus avantageuse n'est pas effectuée sur la base du principal, mais sur la base du total de l'impôt État et de l'impôt sur les revenus mobiliers des deux conjoints. À partir de l'exercice d'imposition 2018, la charge de famille sera attribuée à l'un des deux partenaires sur la base d'un solde intermédiaire du calcul global, plutôt que sur la base du solde final. Ce solde intermédiaire précède l'imputation de la majorité des réductions d'impôt fédérales et de toutes les réductions d'impôt régionales, des crédits d'impôt et des impôts communaux. Si sur la base du solde intermédiaire, le ménage opte soit pour le revenu le plus élevé, soit pour le revenu le moins élevé, il est possible qu'il eût été plus avantageux pour lui d'opter pour l'autre revenu sur la base du solde final.

Il semble que le nouveau système n'apporte pas une solution optimale à tous les contribuables. Pire, la pression fiscale sur certains ménages s'en trouve accrue de plus d'un millier d'euros. En effet, l'attribution de la charge d'enfant au revenu le plus faible implique dans certains cas la perte presque complète de la réduction d'impôt octroyée dans le cadre du bonus logement et de l'épargne pension. Tel n'était bien sûr pas l'objectif de cette mesure.

Le gouvernement est-il conscient que cette modification de loi entraîne une détérioration de la situation de certains contribuables? Ne devrions-nous donc pas modifier à nouveau la loi?

02.02 **Veerle Wouters** (Vuye&Wouters): Depuis 2018, l'administration peut attribuer la réduction d'impôt pour enfants à charge au partenaire ayant les revenus les plus faibles si cette adaptation est plus avantageuse. L'administration effectuerait semble-t-il elle-même les calculs et conserverait l'option la plus avantageuse. Nous ne pouvons que nous en féliciter, car nous attendions depuis longtemps une solution pour les ouvriers frontaliers mariés. J'ai moi-même déposé une proposition de loi à ce sujet dans laquelle je suggère de laisser aux époux la liberté de choisir lequel prendra les enfants à charge.

Le fait que la nouvelle réglementation ne soit pas une solution pour tout le monde provient du mode de calcul de la charge d'enfant, celle-ci étant

dat de aftrek van alle andere belastingverminderingen voorafgaat.

Klopt het dat de nieuwe berekeningswijze voor sommige belastingplichtigen eerder tot een verhoging van de belastingdruk leidt? Is het geen goed idee om gehuwden zelf te laten kiezen? Voor het aanslagjaar 2017 werd de regeling administratief toegepast. Hoeveel belastingplichtigen vroegen voor de voorgaande jaren een ambtshalve ontheffing aan op basis van de arresten van het Grondwettelijk Hof en het Europees Hof van Justitie?

02.03 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Wanneer de inschatting van een berekeningswijze wordt gemaakt in een stadium van de berekening voor het eindsaldo, is het logisch dat die inschatting geen rekening houdt met een aantal elementen. Het is dan perfect mogelijk dat een stelsel voordeliger is op het niveau van de belasting Staat, maar niet op het niveau van het eindsaldo. Dat de afweging nu wordt gedaan op het niveau van de belasting Staat is een gevolg van de aanpassing van het WIB in 2014. Men wilde toen vermijden dat de nieuwe gewestelijke belastingregels een impact zouden hebben op de belastbare grondslag en op de belasting Staat.

In een beperkt aantal gevallen geeft die logica niet het verhoopte resultaat. De zesde staatshervorming legt regels op die ons niet toelaten de aanslag anders te berekenen.

02.04 **Roel Deseyn** (CD&V): Dit lijkt een logisch verhaal, maar je zal maar in de 'gedupeerde' groep zitten. Ik vind dat we hen een oplossing moeten bieden, maar volgens de minister hebben we daarvoor op federaal vlak niet de tools. Een goede verstaander zal allicht inzien dat we naar twee afrekeningen en twee biljetten zullen moeten evolueren. De complexiteit van onze Staat heeft hier duidelijk repercussies voor de individuele belastingplichtige.

02.05 **Veerle Wouters** (Vuye&Wouters): Voor mij is dé oplossing dat alles naar de deelstaten gaat. Er is daarnaast natuurlijk wel een eenvoudige oplossing voor dit probleem: laat gehuwden zelf kiezen wie de kinderen ten laste neemt. Feitelijk samenwonenden kunnen dat wel: er is duidelijk nog steeds geen gelijkheid tussen gehuwden en samenwonenden.

Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag naar het aantal belastingplichtigen dat een ambtshalve ontheffing heeft gevraagd. Kan de minister mij die

calculée sur la base d'un solde intermédiaire avant imputation de toutes les autres réductions d'impôts.

Est-il exact que le nouveau mode de calcul génère plutôt un accroissement de la pression fiscale? Ne serait-il pas judicieux de laisser le choix aux couples mariés? La réglementation a été appliquée de manière administrative pour l'exercice fiscal 2017. Combien de contribuables ont-ils demandé, pour les années antérieures, un dégrèvement d'office sur la base des arrêts de la Cour constitutionnelle et de la Cour de justice de l'Union européenne?

02.03 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Il est logique que l'évaluation d'une méthode de calcul qui intervient en amont du calcul du solde final ignore plusieurs éléments. Il est, dès lors, parfaitement possible qu'un régime s'avère plus avantageux à l'échelon de l'impôt État, mais pas à celui du solde final. Le fait que l'évaluation se fasse à présent à l'échelon de l'impôt État est la conséquence de l'adaptation du CIR en 2014. Nous avons souhaité, à l'époque, éviter que les nouvelles règles fiscales régionales aient une incidence sur la base imposable et sur l'impôt État.

Dans un nombre restreint de cas, cette logique ne donne pas le résultat escompté. La sixième réforme de l'État impose des règles qui ne nous autorisent pas à calculer l'impôt autrement.

02.04 **Roel Deseyn** (CD&V): Ce raisonnement paraît logique, mais il ne conviendra guère au groupe des personnes "lésées". Je trouve que nous devons leur proposer une solution, mais le ministre estime que nous ne disposons pas des outils nécessaires à cet effet au niveau fédéral. Tout individu doté de bon sens comprendra sans doute qu'il faudrait évoluer vers un système impliquant deux décomptes et deux avertissements-extrait de rôle. À cet égard, le contribuable ressent clairement les conséquences de la complexité de notre État.

02.05 **Veerle Wouters** (Vuye&Wouters): Pour moi, la solution serait de tout confier aux entités fédérées. Par ailleurs, il existe évidemment une solution simple à ce problème: celle de laisser les couples mariés choisir eux-mêmes qui prend les enfants à charge. Les cohabitants de fait peuvent le faire: cela prouve clairement que l'égalité entre couples mariés et cohabitants n'existe pas encore.

Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question concernant le nombre de contribuables ayant demandé un dégrèvement d'office. Le ministre

tabel schriftelijk bezorgen?

peut-il me fournir ces chiffres par écrit, sous forme de tableau?

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

03 Vraag van de heer Gilles Vanden Burre aan de eerste minister over "het voorstel voor een GAFA-belasting op Europees niveau" (nr. 22963)

03 Question de M. Gilles Vanden Burre au premier ministre sur "le projet de taxation des GAFA au niveau européen" (n° 22963)

03.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Op Europees niveau wordt er gedebatteerd over de billijke belasting die de GAFA-ondernemingen zouden moeten betalen. De belastingregels voor de traditionele bedrijven zijn gebaseerd op het beginsel van de vaste inrichting, met een fysieke aanwezigheid in het land. Ondernemingen uit de sector van de digitale economie kunnen zich echter juridisch vestigen in het land van hun keuze, met andere woorden, het land dat hun gunstige fiscale voorwaarden aanbiedt, ongeacht de plaats waar ze winst boeken.

03.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): On débat, à l'échelon européen, de la juste part d'impôt à payer par les GAFA. Les règles de taxation des entreprises traditionnelles se fondent sur le principe d'établissement permanent, avec une présence physique dans le pays. Or les entreprises de l'économie numérique peuvent s'installer juridiquement dans le pays de leur choix, autrement dit celui qui leur offre des conditions fiscales avantageuses, quel que soit l'endroit où elles réalisent leurs bénéfices.

In Frankrijk werd het idee geopperd om de GAFA-bedrijven te belasten op de omzet die zij in elk Europees land boeken, in plaats van op de winsten die zij in een aantal landen met een laag belastingtarief concentreren. Een twintigtal landen staat achter dit idee. U verklaarde hierover dat het venijn in de details zit, maar dat het basisidee u verstandig leek.

En France, on a émis l'idée de taxer les GAFA sur leur chiffre d'affaires généré dans chaque pays européen plutôt que sur les bénéfices concentrés dans certains pays à faible taux d'imposition. Une vingtaine de pays soutient cette piste. Quant à vous, vous avez déclaré que le diable se cachait dans les détails, même si l'idée de base vous semblait saine.

De internetreuzen moeten een bijdrage leveren aan de financiering van de samenleving en de sociale zekerheid.

Les géants du numérique doivent contribuer au financement de la société et de la Sécurité sociale.

Wat is het standpunt van België over het Franse voorstel? Zou men met de opbrengst van zo een taks een fonds kunnen spijzen om ervoor te zorgen dat de digitale transitie inclusiever wordt en meer duurzame jobs oplevert? Als u niet overtuigd bent, welke oplossingen ziet u dan om de GAFA-bedrijven meer te doen bijdragen aan de financiering van de gemeenschap?

Quelle est la position de la Belgique par rapport à la proposition française? Le bénéfice d'une telle taxe pourrait-il financer un fonds pour rendre la transition numérique plus inclusive et créatrice d'emplois durables? Si vous n'êtes pas convaincu, quelles sont vos pistes de solutions pour que les GAFA contribuent mieux au financement de la collectivité?

03.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): Aangezien de belastingregeling voor de digitale economie ons voor steeds grotere uitdagingen stelt, looft België het Europese initiatief op dat stuk en volgt ons land de werkzaamheden daaromtrent bij de OESO en de Europese Unie.

03.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): Vu les enjeux croissants, la Belgique salue l'initiative européenne sur la fiscalité de l'économie numérique et suit les travaux en cours au sein de l'OCDE et de l'Union.

België onderschrijft de conclusies die de Raad van de Europese Unie in december formuleerde. De nieuwe internationale fiscale normen voor de digitale economie moeten op het niveau van de G20 en de OESO worden bepaald.

Elle soutient les conclusions du Conseil de l'Union de décembre. La définition de nouvelles normes fiscales internationales de l'économie numérique doit avoir lieu au niveau G 20/OCDE.

Eenzijdige oplossingen van verschillende lidstaten

Des solutions unilatérales par différents États

zouden op fiscaal en economisch vlak schadelijk zijn.

We wachten het voorstel van de Commissie tegen eind maart 2018 in en ondersteunen de inspanningen van eurocommissaris Moscovici om vóór eind 2018 een oplossing te vinden.

03.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): U bent blij met het initiatief, maar geeft de voorkeur aan een resolutie van de OESO/G20, waarvoor er waarschijnlijk geen consensus gevonden zal worden en u spreekt zich niet uit over het volgens ons interessante Franse voorstel om de omzet te belasten. België kan niet alleen handelen, maar ik zou graag zien dat de regering proactiever handelt, vooral voor een bijdrage aan de financiering van de collectieve voorzieningen die evenredig is met de economische activiteit van de onderneming.

De **voorzitter**: Gisteren werd die kwestie tijdens een colloquium met het Europees Parlement en de nationale Parlementen uitvoerig met de commissarissen Moscovici en Dombrovskis besproken.

Er werd gesproken over onder meer de digitale economie en over de standpunten en bekommernissen van de respectieve Europese lidstaten in dat verband. De Europese Commissie zal nu een aantal voorstellen formuleren. Iedereen dringt aan op fiscale rechtvaardigheid. Vandaag onttrekt een aantal bedrijven, die door hun activiteiten niet lokaliseerbaar zijn, eigenlijk enorme bedragen aan de gemeenschap.

03.04 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): De fiscale bijdrage van die bedrijven is uiteraard een belangrijk aspect. We moeten een oplossing vinden om ervoor te zorgen dat de GAFa-bedrijven een redelijke bijdrage betalen, maar we moeten voorkomen dat we door die discussie de nog belangrijkere kwestie van het monopolie, die alleen op Europees niveau kan worden geregeld, uit het oog verliezen.

03.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Ik ga akkoord met wat u zei over monopolies: we moeten Europese digitale kampioenen creëren, die de concurrentie kunnen aangaan.

De werkgroep Digitale Agenda is gisteren van start gegaan. We hopen dat de fiscale aspecten aan bod zullen komen, want dat is een kwestie waarover de politici zich moeten buigen.

Het incident is gesloten.

seraient dommageables fiscalement et économiquement.

Nous attendons donc la proposition de la Commission pour fin mars 2018 et soutenons le commissaire Moscovici pour trouver une solution avant la fin de l'année.

03.03 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Vous saluez l'initiative mais préférez une résolution de l'OCDE/G20, ce dont nous doutons, et ne vous prononcez pas sur la proposition française de taxer les chiffres d'affaires, qui nous paraît une piste intéressante. Je souhaite plus de volontarisme du gouvernement même si la Belgique ne peut avancer seule, principalement pour une contribution au financement de la collectivité, proportionnelle à l'activité économique de l'entreprise.

Le **président**: Hier, lors d'un colloque Parlement européen-Parlements nationaux, on a amplement débattu de cette question avec les commissaires Moscovici et Dombrovskis.

Il a notamment été discuté de l'économie numérique et des positions et préoccupations respectives des États membres à cet égard. La Commission européenne va à présent formuler une série de propositions. Tout le monde insiste sur la nécessité de faire preuve de justice fiscale. À l'heure actuelle, certaines entreprises, non localisables en raison de leurs activités, privent la collectivité de sommes considérables.

03.04 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): La contribution fiscale de ces entreprises est évidemment un aspect important, il faut trouver une solution pour que les GAFa paient une contribution raisonnable mais il faut éviter que cette discussion nous fasse oublier la question du monopole, encore plus importante, et qui ne peut être réglée qu'à l'échelon européen.

03.05 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Je suis d'accord avec vous à propos des monopoles: il faudrait créer des "champions européens" en la matière, afin de concurrencer ces monopoles.

Le groupe de travail sur l'agenda numérique poursuivra ses travaux entamés hier. Nous espérons aborder les aspects fiscaux: c'est un sujet que les politiques doivent prendre en main.

L'incident est clos.

04 Vraag van mevrouw Caroline Cassart-Mailleux aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de ten onrechte aan landbouwers die onder het forfaitaire stelsel vallen verstuurd herinneringsbrief betreffende de belastingaangifte" (nr. 23573)

04.01 Caroline Cassart-Mailleux (MR): De landbouwers op wie de forfaitaire regeling van toepassing is, ontvingen een herinneringsbrief van de FOD Financiën met de boodschap dat hun belastingaangifte nog niet was ingediend. Door een fout heeft de FOD geen rekening gehouden met de tussen 4 en 10 januari via Tax-on-web ingediende aangiftes.

Kunt u een stand van zaken van de situatie opmaken?

04.02 Minister Johan Van Overtveldt (*Frans*): De Algemene administratie van de Fiscaliteit heeft 240.000 herinneringsbrieven verstuurd in verband met niet-ingediende aangiftes voor het aanslagjaar 2017. Aan 6.600 landbouwers op wie de forfaitaire regeling van toepassing is, heeft de administratie ten onrechte zo een brief gestuurd, als gevolg van een technische fout. De FOD Financiën heeft daarover gecommuniceerd via zijn woordvoerder, zijn website, de sociale media en de vertegenwoordigers van de economische beroepen.

De belastingadministratie kent automatisch meer tijd toe aan landbouwers die hun aangifte via een mandataris elektronisch indienen. In de herinneringsbrief stond dat de belastingplichtige niet op de brief moest reageren als hij zijn aangifte al had ingediend.

De fout in kwestie is nooit eerder opgetreden.

04.03 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Ik dank u voor deze stand van zaken.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**
 - de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de beperking *pro rata temporis* van de fiscale voordelen" (nr. 23594)
 - de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toepassing van de beperking van de fiscale voordelen" (nr. 23595)

05.01 Roel Deseyn (CD&V): Met de programmawet van 25 december 2017 werd een

04 Question de Mme Caroline Cassart-Mailleux au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la lettre de rappel concernant la déclaration d'impôt envoyée à tort aux agriculteurs soumis au régime forfaitaire" (n° 23573)

04.01 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Les agriculteurs soumis au régime forfaitaire ont reçu un courrier de rappel du SPF Finances signifiant que leur déclaration d'impôts n'était pas encore introduite. Suite à une erreur, le SPF n'a pas tenu compte des déclarations introduites entre le 4 et le 10 janvier 2018 par Tax-on-web.

Pouvez-vous faire le point sur la situation?

04.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): L'Administration générale de la Fiscalité a envoyé 240 000 lettres de rappel pour les déclarations non introduites de l'exercice d'imposition 2017. Pour les agriculteurs soumis au régime forfaitaire, elle en a envoyé 6 600 à tort, suite à une erreur technique. Le SPF Finances a communiqué à travers ses porte-parole, son site web, les réseaux sociaux et les représentants des professions économiques.

L'administration fiscale octroie automatiquement un délai supplémentaire aux agriculteurs qui déposent une déclaration électronique via un mandataire. La lettre de rappel mentionnait que le contribuable ne devait pas réagir à celle-ci, s'il avait rentré sa déclaration.

L'erreur ne s'est jamais produite auparavant.

04.03 Caroline Cassart-Mailleux (MR): Je vous remercie d'avoir fait le point.

L'incident est clos.

05 **Questions jointes de**
 - M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la limitation des avantages fiscaux prorata temporis" (n° 23594)
 - M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'application de la limitation des avantages fiscaux" (n° 23595)

05.01 Roel Deseyn (CD&V): La loi-programme du 25 décembre 2017 instaure une limitation prorata

beperking *pro rata temporis* ingevoerd voor niet-inwoners. Wie een maand in België verblijft en hier economische handelingen verricht, wordt alleen voor die ene maand belast. Het is dus logisch dat hetzelfde geldt voor de fiscale voordelen. Deze regeling is gebaseerd op een arrest van het Europese Hof van Justitie van 29 april 2004. De Raad van State zegt in zijn advies echter dat het niet de tijd had om na te gaan of de schrapping van elk van de bedoelde voordelen niet tot ongelijkheid zou leiden. Is die toetsing gebeurd bij de opstelling van de programmawet of zal ze nog gebeuren?

Een van de fiscale voordelen gaat over overwerk. Het overwerk moet voor 100% in België zijn verricht en belast om het voordeel te krijgen. Hoe verhoudt deze maatregel zich ten opzichte van artikel 156, 2°, dat in het buitenland behaalde beroepsinkomsten vrijstelt? Ik doel met name op landen waarmee België geen dubbelbelastingverdragen heeft gesloten. Als 90% van het overwerk in België en 10% elders wordt gepresteerd, valt het voordeel dan volledig weg of wordt het *pro rata* berekend? Als er geen dubbelbelastingverdrag is, geldt immers de regel dat de inkomsten met de helft worden verminderd. Wat is de juiste interpretatie?

05.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (Nederlands): We willen vermijden dat wie in de loop van een belastbaar tijdperk verhuist tussen België en een ander land, twee keer fiscale voordelen geniet. Een regeling die de behandeling van niet-inwoners en rijksinwoners in dat verband gelijkstelt, lijkt me niet in strijd met het Europees recht.

Overwerk moet niet volledig in België zijn verricht om de belastingvermindering te kunnen genieten. Wel moeten de bezoldigingen eruit volledig in België worden belast.

Voor rijksinwoners geldt de vermindering dus niet voor overwerk waarop de belastingvermindering voor inkomsten uit het buitenland is toegepast. Het gaat zowel om de vrijstelling met progressievoorbehoud als de vermindering tot de helft.

Voor niet-inwoners geldt de vermindering enkel als de bezoldigingen in België beroepsinkomsten zijn die geregulariseerd zijn in de belastingaangifte voor niet-inwoners. Het is niet nodig om een verhouding te bepalen tussen de in België en de in het

temporis pour les non-résidents. Toute personne qui séjourne un mois en Belgique et y effectue des opérations économiques sera uniquement taxée pour ce mois-là. Il est dès lors logique qu'un principe analogue s'applique aux avantages fiscaux. Cette réglementation s'appuie sur un arrêt du 29 avril 2004 de la Cour de justice de l'Union européenne. Dans son avis, le Conseil d'État affirme toutefois ne pas avoir eu le temps de vérifier si la suppression de chacun des avantages visés n'engendre pas une inégalité. Cette appréciation a-t-elle été effectuée lors de la rédaction de la loi-programme ou doit-elle encore intervenir?

Un des avantages fiscaux concerne les heures supplémentaires. Ces dernières doivent avoir été effectuées et imposées à 100 % en Belgique pour bénéficier de cet avantage. Comment cette mesure doit-elle être interprétée par rapport à l'article 156, 2°, qui exonère les revenus professionnels réalisés à l'étranger? Je voudrais en particulier faire allusion aux pays avec lesquels la Belgique n'a pas conclu de convention préventive de la double imposition. Si 90 % des heures supplémentaires sont réalisées en Belgique et 10 % à l'étranger, l'avantage tombe-t-il entièrement ou le calcule-t-on proportionnellement? Lorsqu'aucune convention préventive de la double imposition n'a été conclue, la règle veut que les revenus soient réduits de moitié. Quelle est l'interprétation correcte?

05.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (en néerlandais): Nous voulons éviter qu'un contribuable qui, au cours d'une période imposable, quitte la Belgique pour un autre pays, puisse bénéficier deux fois d'avantages fiscaux. Une réglementation qui place non-résidents et habitants du Royaume sur un pied d'égalité dans ce domaine ne me paraît pas contraire au droit européen.

Pour bénéficier de la réduction d'impôt, le travail supplémentaire ne doit pas avoir été entièrement effectué en Belgique. Les rémunérations liées à ce travail supplémentaire doivent en revanche être intégralement taxées en Belgique.

Pour les habitants du Royaume, la réduction ne s'applique donc pas aux heures supplémentaires sur lesquelles a été calculée la réduction d'impôt pour des revenus d'origine étrangère. Il s'agit de l'exonération avec réserve de progressivité autant que de la réduction de moitié.

Pour les non-résidents, la réduction n'est appliquée que si les rémunérations constituent en Belgique des revenus professionnels régularisés dans la déclaration fiscale pour les non-résidents. Il n'est pas nécessaire de déterminer les proportions

buitenland gepresteerde overuren.

d'heures supplémentaires réalisées en Belgique et à l'étranger.

05.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Dat is duidelijk.

05.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Je remercie le ministre pour cette réponse claire.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

06 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toepassing van de flexi-jobs" (nr. 23596)**

06 **Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'application des flexi-jobs" (n° 23596)**

06.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Sinds 25 december 2017 zijn de flexi-jobs uitgebreid tot detailhandel, kapperszaken en gepensioneerden. De minister deed toen het interessante voorstel om de inkomsten van de flexi-jobs te laten opnemen in de berekeningsnota die bij het aanslagbiljet wordt gevoegd. Zo kan de fiscus nagaan hoeveel inkomsten fiscaal worden vrijgesteld.

06.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Depuis le 25 décembre 2017, le régime des flexi-jobs a été étendu au commerce de détail, aux salons de coiffure et aux retraités. Le ministre avait alors opportunément suggéré d'incorporer les revenus des flexi-jobs dans la note de calcul jointe à l'avis d'imposition. L'administration fiscale peut ainsi vérifier le montant des revenus exonérés d'impôt.

Betekent dit dat de fiscus voorheen de correcte toepassing van de flexi-jobs niet kon controleren?

Cela signifie-t-il que jusqu'à présent, le fisc n'était pas en mesure de vérifier l'application correcte du régime des flexi-jobs?

06.02 **Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands)**: De flexi-jobs zijn een recente materie en werden nog niet gecontroleerd. Mijn administratie zal wel de beste aanpak en risico's analyseren, waarna eventueel een georganiseerde controleactie mogelijk is. Uiteraard kunnen er lokaal wel al gerichte controles zijn gebeurd.

06.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Les flexi-jobs sont un concept récent et aucun contrôle n'a encore été réalisé dans ce domaine. Mon administration analysera la méthode la plus appropriée, ainsi que les risques, et une opération de contrôle pourra ensuite éventuellement être organisée. Il se peut évidemment que des contrôles ciblés aient déjà été menés à l'échelon local.

De vrijgestelde inkomsten uit flexi-jobs worden vanaf het inkomstenjaar 2016 vermeld op de inkomstenfiche. Voor het inkomstenjaar 2016 gaat het over 36,1 miljoen euro aan vrijgestelde bedragen, 28.097 flexi-jobwerknemers en 6.553 werkgevers. De gegevens voor het inkomstenjaar 2017 zijn nog niet beschikbaar.

Les revenus exonérés d'impôt issus des flexi-jobs sont mentionnés sur la fiche de revenus à partir de l'année de revenus 2016. Pour cette année-là, leur montant s'élève à 36,1 millions d'euros et 28 097 travailleurs ont exercé un flexi-job auprès de 6 553 employeurs. Les données relatives à l'année de revenus 2017 ne sont pas encore disponibles.

06.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Het is jammer dat er nog geen controleacties plaatsvonden, want alleen zo zou het gerucht ontkracht kunnen worden dat een voltijdse job soms vervangen wordt door een viervijfdenjob aangevuld met een flexi-job.

06.03 **Roel Deseyn** (CD&V): Il est regrettable qu'aucune mesure de contrôle n'ait encore été prise. Ce serait, en effet, le seul moyen d'infirmar la rumeur selon laquelle un emploi à temps plein est parfois remplacé par un emploi à quatre cinquièmes temps complété par un flexi-job.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

07 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de vervanging van de aangetekende brieven" (nr. 23597)**

07 **Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le remplacement des lettres recommandées" (n° 23597)**

07.01 **Roel Deseyn** (CD&V): De programmawet van 25 december 2017 bepaalt dat een ambtenaar van de FOD Financiën die openstaande belastingschulden wil innen, de verjaring alleen kan stuiten per aangetekende brief.

Zal dat niet tot dubbel werk leiden? Of zullen de diensten eerst de gewone brief niet meer versturen? Zorgt dit niet voor meer administratieve complexiteit? Kregen de ambtenaren hierover instructies? Welke werkwijze zal er gevolgd worden? Zullen er meerkosten zijn?

07.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Dit levert geen dubbel werk op. Eén maand voordat de ontvanger de schuld mag vervolgen, moet hij een aanmaning tot betaling versturen naar de schuldenaar. Sinds 8 januari 2018 kan dat ook per gewone brief. Enkel wanneer de schuld dichtbij de verjaring staat en er nog reële invorderingsmogelijkheden zijn, mag de ontvanger de verjaring stuiten met een aangetekende aanmaning.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van de heer Roel Deseyn aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de btw-fraude door jihadisten" (nr. 23624)**

08.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Een netwerk in Duitsland, Italië en Nederland injecteert de verhandeling van CO₂-emissiecertificaten in een btw-carrousel en kan zo de overheid voor grote bedragen oplichten. We moeten vermijden dat België op die manier ongemerkt zou worden misbruikt voor terreurfinanciering.

Heeft de minister weet van betrokkenheid van Belgische bedrijven? Is er hierover contact geweest met de buitenlandse administraties? Loopt er hierover momenteel een onderzoek, eventueel in het kader van een risicoanalyse? Is btw-fraude door jihadisten aan de orde in België?

08.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Op dit ogenblik heeft de fiscus geen weet van dossiers met frauduleuze praktijken dienstig voor de financiering van jihadistische praktijken. De fiscus heeft voortdurend contacten met gespecialiseerde administratieve eenheden in andere landen. Uit een aantal informele contacten

07.01 **Roel Deseyn** (CD&V): La loi-programme du 25 décembre 2017 prévoit qu'un fonctionnaire du SPF Finances qui veut percevoir les dettes fiscales impayées d'un contribuable en défaut ne pourra interrompre la prescription que par courrier recommandé.

Cette règle n'entraînera-t-elle pas des doubles emplois? Ou les services n'enverront-ils plus le pli ordinaire en premier lieu? Cette procédure ne générera-t-elle pas un surcroît de complexité administrative? Les fonctionnaires ont-ils reçu des instructions à ce sujet? Quelle méthode sera suivie? Entraînera-t-elle un surcoût?

07.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Cette mesure n'entraîne aucune duplication des tâches. Un mois avant que le percepteur puisse entamer une procédure en vue de recouvrer la dette, il est tenu d'envoyer une sommation de payer au débiteur. Depuis le 8 janvier 2018, il peut également le faire par simple courrier postal. C'est uniquement lorsque la dette est proche de la prescription et qu'il existe encore de réelles possibilités de recouvrement que le percepteur peut interrompre la prescription en envoyant une mise en demeure par courrier recommandé.

L'incident est clos.

08 **Question de M. Roel Deseyn au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les pratiques de fraude à la TVA des djihadistes" (n° 23624)**

08.01 **Roel Deseyn** (CD&V): Un réseau établi en Allemagne, en Italie et aux Pays-Bas alimente un carrousel TVA avec la vente de certificats d'émission de CO₂ et peut ainsi duper l'État pour des montants considérables. Il est impératif d'éviter que la Belgique ne serve ainsi à son insu à financer le terrorisme.

Le ministre est-il informé de l'implication d'entreprises belges? L'administration a-t-elle eu des contacts avec les administrations étrangères? Une enquête est-elle actuellement menée, éventuellement dans le cadre d'une analyse de risques? Une fraude à la TVA commise par des djihadistes est-elle d'actualité en Belgique?

08.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'administration fiscale n'est pour l'heure pas informée de l'existence de dossiers de pratiques frauduleuses destinées à alimenter le financement d'actes djihadistes. Elle est en contact permanent avec des unités administratives spécialisées d'autres pays. À l'issue de plusieurs

bleek echter geen directe band met België. De BBI blijft bijzonder waakzaam voor elk mogelijk fraudefenomeen. Zodra zij dergelijke insteken zou krijgen van de antiwitwascel of de parketten, zou zij binnen haar opdrachten meteen tot actie overgaan.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Vincent Scourneau aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de hervorming van de vennootschapsbelasting en de 45.000 euroregel" (nr. 23647)

09.01 Vincent Scourneau (MR): Een drieste toepassing van de 45.000 euroregel waarin de hervorming van de vennootschapsbelasting voorziet, zou de positie van vele kmo's kunnen verzwakken. De minimumbezoldiging van een zaakvoerder stijgt van 36.000 naar 45.000 euro. Indien die lager is, moet ze ten minste gelijk zijn aan het belastbaar resultaat van de vennootschap. Aangezien de 50/50-regel niet gewijzigd werd, kan de bezoldiging gelijk zijn aan de helft van de winst van de onderneming.

Omvat de 'winst' of 'baten' van een onderneming de belastbare grondslag na de toevoeging van de verworpen uitgaven en de extracomptabele aftrekken dan wel de boekhoudkundige winst of de belastbare grondslag verminderd met de bezoldiging van de zaakvoerder?

Bevestigt u dat een vennootschap met een belastbare grondslag van 75.000 euro haar zaakvoerder niet de aangekondigde 45.000 euro, maar 37.500 euro moet uitkeren om het recht op een verlaagd belastingtarief te behouden? En dat een vennootschap met een belastbare grondslag van 26.000 euro die haar zaakvoerder 20.000 euro uitkeert, niet gestraft wordt met het verlies van het verlaagde belastingtarief?

09.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): De nieuwe bepaling die voorziet in een minimumbezoldiging van 45.000 euro voor zaakvoerders heeft geen gevolgen voor de manier waarop die minimumbezoldiging moet worden beoordeeld in verhouding tot het resultaat van het belastbare tijdperk. Dit resultaat is het bedrag waarop de vennootschapsbelasting moet worden berekend na toepassing van de verschillende aftrekposten.

De minimumbezoldiging die moet worden

contacts informels, il est cependant apparu qu'aucun lien n'a été établi avec la Belgique. L'émergence d'éventuels phénomènes de fraude est attentivement suivie par l'ISI. Si la cellule anti-blanchiment ou le parquet devait lui faire part de suspicions dans ce domaine, elle passerait immédiatement à l'action dans le cadre de ses attributions.

L'incident est clos.

09 Question de M. Vincent Scourneau au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la réforme de l'impôt des sociétés et la règle des 45 000 euros" (n° 23647)

09.01 Vincent Scourneau (MR): L'application brutale de la règle des 45 000 euros prévue par la réforme de l'impôt des sociétés pourrait fragiliser de nombreuses PME. La rémunération minimale d'un dirigeant d'entreprise passe de 36 000 à 45 000 euros. Si elle est inférieure, elle doit au minimum être égale au résultat imposable de la société. Étant donné que la règle des 50/50 n'a pas été modifiée, elle peut être égale à la moitié du bénéfice de l'entreprise.

Le "bénéfice" ou "profit" de l'entreprise recouvre-t-il la base imposable déterminée après les ajouts de D.N.A. et les déductions extra-comptables, ou le bénéfice comptable, ou encore la base imposable diminuée de la rémunération du dirigeant?

Confirmez-vous qu'une société ayant une base imposable de 75 000 euros ne devra pas distribuer 45 000 euros à son dirigeant pour conserver son droit au taux réduit mais peut se limiter à lui verser 37 500 euros? Et qu'une société ayant une base imposable de 26 000 euros attribuant 20 000 euros à son dirigeant ne sera pas pénalisée par la perte du taux réduit?

09.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): La nouvelle disposition prévoyant une rémunération minimale des dirigeants d'entreprises à 45 000 euros n'a rien changé à la manière dont doit s'apprécier cette rémunération minimale au regard du résultat de la période imposable. Ce résultat doit s'entendre comme le montant sur lequel est calculé l'impôt des sociétés après application des différentes déductions.

Il faut partir du résultat imposable de la société

uitgekeerd, moet worden bepaald aan de hand van het belastbare resultaat van de vennootschap vóór aftrek van de bezoldiging van de zaakvoerder. Indien het belastbare resultaat van de vennootschap vóór aftrek van de bezoldiging 90.000 euro of meer bedraagt, moet er een minimumbezoldiging van 45.000 euro worden uitgekeerd.

Als het belastbare resultaat vóór aftrek van het loon minder dan 90.000 euro bedraagt, moet het minimumloon minstens 50% van het belastbare resultaat vóór aftrek van het loon bedragen. Het uitbetaalde loon is dus gelijk aan het belastbare resultaat na aftrek van het loon.

In het eerste voorbeeld bedraagt het belastbare resultaat van de onderneming 75.000 euro vóór de aftrek van het loon. Om het verlaagd tarief te kunnen genieten, zal het loon minstens 37.500 euro moeten bedragen. Na aftrek van het loon zal het belastbare resultaat van de onderneming 37.500 euro bedragen. De voorwaarde is dus vervuld.

Als het belastbare resultaat 75.000 euro bedraagt na aftrek van het loon van 37.500 euro, komt de onderneming niet in aanmerking voor het verlaagd tarief want het resultaat vóór aftrek van het loon bedraagt 112.500 euro. Het vereiste minimumloon is dus gelijk aan 45.000 euro.

Derde voorbeeld: een onderneming met een belastbaar resultaat van 26.000 euro na aftrek van een bezoldiging van 20.000 euro heeft geen recht op het verlaagd tarief. Haar belastbaar resultaat vóór aftrek bedroeg immers 46.000 euro en de vereiste minimumbezoldiging moet 50% zijn, dus 23.000 euro. De onderneming had dus 3.000 euro meer moeten uitkeren aan de bedrijfsleider om van het verlaagd tarief te kunnen genieten.

09.03 Vincent Scourneau (MR): Ik hoop dat de regel voor iedereen duidelijk is.

09.04 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): Ik heb mijn uiterste best gedaan om de hervorming ook in het Franstalige landsgedeelte uit te leggen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Vincent Van Peteghem aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de toekomst van de douane" (nr. 23638)

10.01 Vincent Van Peteghem (CD&V): De brexit,

avant déduction de la rémunération du dirigeant pour pouvoir vérifier quelle est la rémunération minimale requise. Si le résultat imposable avant déduction de la rémunération s'élève à 90 000 euros ou plus, la rémunération minimale doit être de 45 000 euros.

Si le résultat imposable avant déduction de la rémunération est inférieur à 90 000 euros, la rémunération minimale doit être d'au moins 50 % du résultat imposable avant déduction de la rémunération. La rémunération accordée est ainsi égale au résultat imposable après déduction de la rémunération.

Pour le premier exemple, le résultat imposable de la société s'élève à 75 000 euros avant rémunération. Pour bénéficier du taux réduit, celle-ci devra être d'au moins 37 500 euros. Après déduction de celle-ci, le résultat de la société sera de 37 500 euros. La condition est donc remplie.

Si le résultat imposable est de 75 000 euros après déduction de la rémunération de 37 500 euros, la société est exclue du taux réduit car son résultat avant déduction est de 112 500 euros. La rémunération minimale requise est donc égale à 45 000 euros.

Troisième exemple: une société dont le résultat imposable est de 26 000 euros après déduction d'une rémunération de 20 000 euros ne bénéficie pas du taux réduit. En effet, son résultat imposable avant déduction était de 46 000 euros et la rémunération minimale requise était de 50 %, soit 23 000 euros. La société aurait donc dû verser 3 000 euros de rémunération en plus pour bénéficier du taux réduit.

09.03 Vincent Scourneau (MR): J'espère que la règle sera clairement comprise.

09.04 Johan Van Overtveldt, ministre (en français): J'ai tout fait pour l'expliquer en Wallonie aussi.

L'incident est clos.

10 Question de M. Vincent Van Peteghem au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'avenir de la douane" (n° 23638)

10.01 Vincent Van Peteghem (CD&V): Le Brexit,

en zeker een harde brexit waarbij het Verenigd Koninkrijk ook uit de douane-unie stapt, schept mogelijkheden voor België als nieuwe toegangspoort voor logistieke activiteiten. In zijn beleidsnota heeft de minister al douane-informatiesessies in het vooruitzicht gesteld om onze bedrijven tijdig in te lichten over de mogelijke gevolgen van de brexit. Bovendien zou een nieuwe buitengrens ook extra bewaking en controle impliceren, wat bijkomende investeringen vergt in de bestaande infrastructuur en ook de aanwerving van nog eens 300 tot 400 voltijdse equivalenten.

Hoe staat het met de informatiesessies die de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen moet organiseren? Welke investeringen heeft de minister al gepland om de infrastructuur te versterken? Over welk budget spreken we? Welk budget is nodig voor de aanwerving van 300 à 400 nieuwe voltijdse equivalenten? Hoe staat het met de uitrol van de nodige vacatures en de interne organisatie?

10.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): De Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen is al een tijd geleden gestart met informatiesessies. Op haar site staat ook een informatiepagina over de brexit. Voorts wordt sinds begin 2018 een mailing gestuurd naar de kmo's die regelmatig handel voeren met het Verenigd Koninkrijk. De administratie werkt ook mee aan infosessies van Flanders Investment & Trade, Kluwer en de kamers van koophandel. Bovendien wordt geregeld overlegd met de haven van Zeebrugge en een aantal *key players* om in de bestaande Europese douanewetgeving mogelijke oplossingen te vinden om de handel te vergemakkelijken zodra de brexit een feit is.

Een impactanalyse is gemaakt van de gevolgen van de brexit op de organisatie van de douaneadministratie en de bijhorende investeringen. Voorlopig zijn nog verschillende scenario's denkbaar. Mogelijke aankopen betreffen bagagescanners, detectiehonden, handscans, drones en een grondstation voor toezicht op de Noordzee en de Noordzeekust, voertuigen, pc's, werkplaatsen, uniformen en bewapening. Er is een eerste inschatting van het aantal aan te werven voltijdse eenheden, maar alles hangt nog af van het specifieke type brexit.

et certainement un Brexit dur qui verrait le Royaume-Uni quitter aussi l'union douanière, offre des possibilités pour la Belgique en tant que nouveau point d'accès pour des activités logistiques. Dans sa note de politique générale, le ministre a déjà prévu des sessions d'information en matière douanière en vue d'informer suffisamment tôt nos entreprises des éventuelles conséquences du Brexit. Par ailleurs, une nouvelle frontière extérieure impliquerait un renforcement de la surveillance et des contrôles, une évolution qui nécessiterait des investissements supplémentaires dans l'infrastructure actuelle ainsi que l'engagement de 300 à 400 équivalents temps plein supplémentaires.

Qu'en est-il des sessions d'information que l'Administration générale des Douanes et Accises doit organiser? Quels investissements le ministre a-t-il déjà planifiés pour renforcer l'infrastructure? Quel est le budget prévu à cet effet? Quel budget sera nécessaire pour le recrutement de 300 à 400 nouveaux équivalents temps plein? Qu'en est-il de la publication des offres d'emploi correspondantes et de l'organisation interne?

10.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): L'Administration générale des Douanes et Accises a déjà initié des sessions d'information il y a un certain temps. Une page de son site internet est également consacrée au Brexit. De plus, depuis le début 2018, un mailing est adressé aux PME qui commercent régulièrement avec le Royaume-Uni. L'administration participe, en outre, aux sessions d'information organisées par Flanders Investment & Trade, Kluwer et les chambres de commerce. Des concertations sont, par ailleurs, régulièrement organisées avec le port de Zeebrugge et plusieurs acteurs-clés afin de trouver dans la législation douanière UE actuelle d'éventuelles solutions pour faciliter le commerce dès que le Brexit sera devenu réalité.

Une analyse des conséquences du Brexit sur l'organisation de l'Administration des Douanes et des investissements qu'il entraînera a été réalisée. Plusieurs scénarios sont encore envisageables. Parmi les achats éventuels, citons des scanners de bagages, des chiens détecteurs, des scans manuels, des drones et une station terrestre pour surveiller la mer du Nord et ses côtes, des véhicules, des ordinateurs, des postes de travail, des uniformes et des armes. Une première estimation du nombre d'équivalents temps plein qu'il faudra recruter a été effectuée, mais leur nombre définitif dépendra du type de Brexit pour lequel il sera opté.

Het incident is gesloten.

L'incident est clos.

11 **Vraag van de heer Vincent Van Peteghem aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de transparantieregels voor de ECB" (nr. 23639)**

11 **Question de M. Vincent Van Peteghem au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les règles de transparence applicables à la BCE" (n° 23639)**

11.01 **Vincent Van Peteghem** (CD&V): Zowel het Europees Parlement als de Europese Commissie heeft een transparantieregister aangelegd om de burgers in volle openheid te informeren over de contacten met het middenveld en het bedrijfsleven. Dat diezelfde regels niet gelden voor de ECB en haar adviesorganen, is opmerkelijk, gezien de recente gebeurtenissen in de financiële wereld.

11.01 **Vincent Van Peteghem** (CD&V): Parlement européen et Commission européenne ont créé un registre de transparence visant à informer les citoyens en toute clarté au sujet des contacts entretenus avec la société civile et le monde des entreprises. Il est étonnant de constater que ces mêmes règles ne s'appliquent pas à la BCE et à ses organes consultatifs étant donné les récents événements qui ont ébranlé le monde financier.

Vindt de minister dat ook voor de ECB eenzelfde transparantiekader moet gelden? Of bieden de huidige regels al voldoende garanties op transparantie?

Le ministre estime-t-il que ces règles de transparence doivent également s'appliquer à la BCE? Ou les règles actuelles offrent-elles déjà suffisamment de garanties en termes de transparence?

11.02 **Minister Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Dat er voldoende transparantie moet zijn over de contacten van de ECB met externe partijen erkent ook de ECB-voorzitter in een brief van 23 januari 2018. De ECB heeft de jongste jaren al heel wat initiatieven genomen op dat vlak. Zo worden de vergaderingen van de directieleden, ook die met externe partijen, op de website gepubliceerd. Het kader waarbinnen er transparantie kan worden geboden, moet uiteraard rekening houden met de onafhankelijkheid, het beroepsgeheim en de doelstellingen van de ECB.

11.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Le président de la BCE a lui aussi reconnu dans un courrier du 23 janvier 2018 qu'il convient de faire preuve d'une transparence suffisante en ce qui concerne les contacts entre la BCE et les parties externes. Au cours des dernières années, la BCE a déjà pris de nombreuses initiatives en la matière. C'est ainsi par exemple que les réunions des dirigeants sont publiées sur le site internet de la BCE, notamment celles auxquelles participent des parties externes. Le cadre dans lequel il peut être fait preuve de transparence doit bien entendu tenir compte de l'indépendance de la BCE, du secret professionnel auquel elle est tenue et des objectifs qu'elle poursuit.

Belangrijk is ook dat er transparantie bestaat over de contactgroepen van de ECB en hun interacties met private spelers. Die contacten zijn evenwel niet bedoeld om advies te vragen over de regelgevende bevoegdheden van de ECB. Deze groepen staan los van de opdracht van de ECB als toezichthouder op de bankensector. De ECB heeft een transparantiekader uitgewerkt voor de werkzaamheden van de contactgroepen. Informatie over lidmaatschap, vergaderingen, agenda's en samenvattingen van de discussies is te vinden op de website.

Il importe également d'assurer la transparence concernant les groupes de contact de la BCE et les interactions de ceux-ci avec les acteurs privés. Ces contacts ne visent toutefois pas à demander conseil sur les pouvoirs réglementaires de la BCE. Ces groupes sont indépendants de la mission de surveillance du secteur bancaire assumée par la BCE. La BCE a élaboré un cadre de transparence pour les activités des groupes de contact. Des informations relatives à l'affiliation, aux réunions, les ordres du jour et les résumés des discussions figurent sur le site internet.

Het huidige kader biedt voldoende transparantiewaarborgen, al moeten we een en ander blijven opvolgen. De regels voor het Europees Parlement en de Europese Commissie zijn specifiek gericht op de opdrachten van die organen, ze kunnen dan ook niet zomaar worden

Bien que le cadre actuel offre suffisamment de garanties en ce qui concerne la transparence, nous devons continuer à réaliser un suivi en la matière. Les règles relatives au Parlement européen et à la Commission européenne visent spécifiquement les missions des organes concernés. Elles ne peuvent

toegepast op de ECB.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Karin Temmerman aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de scope en de timing van de groene obligaties" (nr. 23661)

12.01 Karin Temmerman (sp.a): In december 2017 kondigde de eerste minister op de One Planet Summit aan dat ons land in 2018 groene obligaties zou uitgeven. Begin deze maand verklaarde de minister van Financiën dat de uitgifte van deze obligaties "in de nabije toekomst" zou plaatsvinden. Twee van de vijf deelnemende banken zou op 8 februari de groene obligaties aan hun beleggers hebben toegelicht. Volgens de website van de FOD Financiën zou via deze obligaties initieel 3 tot 5 miljard euro worden opgehaald en op termijn 10 miljard euro.

Wanneer zal de uitgifte effectief plaatsvinden? Welke investeringen zullen eronder vallen? Welke criteria zullen er gehanteerd worden om te toetsen of een project bijdraagt tot de transitie naar een duurzame economie? Welke lopende federale uitgave zal er gefinancierd worden? Kan onze commissie beschikken over de informatie die de beleggers op 8 februari hebben gekregen? Zijn deze obligaties uitsluitend bedoeld voor institutionele beleggers?

12.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Tot 23 februari eerstkomend loopt er een roadshow waarbij het product aan potentiële investeerders wordt voorgesteld. Vanaf 26 februari zullen wij dan de uitgifte kunnen doen. De precieze datum van uitgifte wordt gekozen door het Federaal Agentschap van de Schuld en zal afhangen van de marktomstandigheden.

De interministeriële werkgroep heeft een lijst van mogelijke projecten en uitgaven opgesteld. Die lijst en de presentatie voor de investeerders zijn beschikbaar op de website van het betrokken agentschap. De projecten slaan op energie-efficiëntie, hernieuwbare energie, milieuvriendelijk transport, duurzame consumptie en productie en biodiversiteit.

De obligaties worden de dag van hun uitgifte aangeboden aan institutionele beleggers. De particuliere belegger kan de obligaties daarna aankopen via een bank.

Het incident is gesloten.

donc pas être sans plus appliquées à la BCE.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Karin Temmerman au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la portée et le timing des obligations vertes" (n° 23661)

12.01 Karin Temmerman (sp.a): En décembre 2017, le premier ministre a annoncé lors du One Planet Summit que notre pays émettrait des obligations vertes en 2018. Au début de ce mois, le ministre des Finances a déclaré que l'émission de ces obligations aurait lieu "dans un avenir proche". Le 8 février, deux banques sur les cinq participantes auraient présenté les obligations vertes à leurs investisseurs. Selon le site internet du SPF Finances, ces obligations devraient permettre de récolter 3 à 5 milliards d'euros durant la phase initiale et 10 milliards d'euros à terme.

Quand l'émission de ces obligations va-t-elle effectivement avoir lieu? Quels investissements seront concernés? Quels critères seront appliqués pour déterminer si un projet contribue à la transition vers une économie durable? Quelle dépense fédérale en cours sera ainsi financée? Notre commission pourrait-elle disposer des informations qui ont été communiquées aux investisseurs le 8 février? Ces obligations sont-elles exclusivement réservées aux investisseurs institutionnels?

12.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Un *road show* au cours duquel le produit est présenté à des investisseurs potentiels se déroule jusqu'au 23 février prochain. L'émission des obligations pourra commencer à partir du 26 février. L'Agence fédérale de la Dette choisira la date exacte de l'émission, en fonction des conditions du marché.

Le groupe de travail interministériel a dressé une liste des projets et dépenses possibles. Cette liste, de même que la présentation aux investisseurs, est disponible sur le site internet de l'Agence précitée. Les projets portent sur l'efficacité énergétique, les énergies renouvelables, le transport respectueux de l'environnement, la consommation et la production durables et la biodiversité.

Le jour de leur émission, les obligations seront proposées aux investisseurs institutionnels. Les particuliers pourront ensuite les acheter auprès de leur banque.

L'incident est clos.

13 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de gesplitste aankoop" (nr. 23730)

13.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Het komt voor dat ondernemers als fysiek persoon uitsluitend de naakte eigendom van een onroerend goed verwerven, terwijl de vennootschap het vruchtgebruik koopt voor een bepaalde periode. Het is daarbij belangrijk om de economische of reële waarde van dat vruchtgebruik te bepalen en vervolgens te actualiseren. Daartoe worden meerdere methodes gebruikt. De – courante – methode-Ruyssveldt ligt onder vuur omdat ze het vruchtgebruik zou overwaarderen. Daarom hanteerde de Rulingcommissie in 2016 een andere methode die de huurwaarde die het bedrijf anders had moeten betalen, beter inschat. Ook die methode zou echter het vruchtgebruik overwaarderen. De fiscus zou de formule van de Rulingcommissie met terugwerkende kracht toepassen op dossiers om eventueel over te gaan tot een meerwaardebepaling.

Hoeveel constructies met gesplitste aankoop van vruchtgebruik en blote eigendom zijn er gemiddeld per jaar? Gaat het bij de nieuwe waarderingsmethode om een autonoom standpunt van de administratie? Moet bij de waardering van het vruchtgebruik geen rekening gehouden worden met de concrete waarde op een bepaald moment?

Hoeveel controles waren er sinds 2016 met betrekking tot gesplitste aankopen? Is de fiscus van plan om ver terug te gaan in het verleden?

De registratierechten zijn in die dossiers al betaald en de Gewesten hanteren vaststaande waarderingsmethodes. Als er op het federale vlak andere methodes worden gehanteerd, creëert dat verwarring bij de betrokken ondernemers.

Hoeveel rulings werden er sinds 2016 afgeleverd met toepassing van de nieuwe waarderingsmethode?

13.02 Minister Johan Van Overtveldt (Nederlands): Ik heb geen statistische gegevens over het aantal dossiers. De centrale diensten van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit (AAFisc) zijn vooraf door de Dienst Voorafgaande Beslissingen in fiscale zaken (DVB) ingelicht over de toegepaste methode. De AAFisc heeft niet geprotesteerd. Ik heb duidelijk aangegeven dat er geen sprake kan zijn van retroactiviteit. De nieuwe methode kan pas worden gebruikt nadat ze werd

13 Question de Mme Carina Van Cauter au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "l'acquisition scindée" (n° 23730)

13.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Il arrive que des entrepreneurs acquièrent uniquement la nue-propiété d'un bien immobilier en tant que personne physique, tandis que la société en achète l'usufruit pour une période déterminée. Il importe dans ce cas de déterminer la valeur économique ou réelle de cet usufruit et de l'actualiser ensuite. Plusieurs méthodes sont utilisées pour ce faire. La classique méthode Ruyssveldt est la cible de critiques, parce qu'elle surévaluerait l'usufruit. C'est pourquoi, en 2016, la commission des Décisions anticipées a appliqué une autre méthode, laquelle procède à une estimation plus exacte du loyer dont l'entreprise aurait dû s'acquitter. Mais cette méthode aussi surévaluerait l'usufruit. L'administration fiscale appliquerait la formule adoptée par la commission des Décisions anticipées avec effet rétroactif pour procéder à une éventuelle détermination de plus-value.

Combien de constructions consistant en l'achat scindé de l'usufruit et de la nue-propiété compte-t-on en moyenne, chaque année? La nouvelle méthode d'évaluation reflète-t-elle une position autonome de l'administration? Pour évaluer l'usufruit, ne faut-il pas tenir compte de la valeur concrète à un moment donné?

Combien de contrôles relatifs aux achats scindés ont-ils été opérés depuis 2016? Le fisc compte-t-il remonter loin dans le temps dans ce contexte?

Les droits d'enregistrement ont déjà été payés pour ces dossiers et les Régions appliquent des méthodes d'évaluation fixes. Si d'autres méthodes d'évaluation sont appliquées au niveau fédéral, cela crée de la confusion chez les entrepreneurs concernés.

Combien de *rulings* ont-il été accordés en application de la nouvelle méthode d'évaluation, depuis 2016?

13.02 Johan Van Overtveldt, ministre (en néerlandais): Je ne dispose d'aucune statistique sur le nombre de dossiers. Les services centraux de l'Administration générale de la Fiscalité (AGFisc) ont été préalablement avertis de la méthode appliquée par le Service des Décisions Anticipées en matières fiscales (SDA). L'AGFisc n'a pas protesté. J'ai clairement indiqué qu'il ne pouvait être question d'une rétroactivité. La nouvelle méthode ne peut être mise en œuvre qu'après avoir été publiée.

gepubliceerd. Men kan van een belastingplichtige niet verwachten dat hij regels kent die op het moment van een verrichting nog niet bekend zijn. De AAFisc deed sinds 2016 geen controles meer op dit vlak. Niettemin zijn er facultatieve fiscale controles van vruchtgebruikconstructies gepland in 2018 met betrekking tot de kosten van ondernemingen of het misbruik van vennootschapsstructuren. De facultatieve controleopdrachten zijn gericht op de toestand bij de aanvang of de beëindiging van het vruchtgebruik in 2015 of 2016.

Mijn administratie heeft mij meegedeeld dat er nog geen overleg met de Gewesten plaatsgevonden heeft inzake registratierechten op vruchtgebruik.

De DVB leverde sinds 2016 dertien beslissingen af op basis van de nieuwe waarderingsmethode. Daarnaast werden er drie beslissingen afgeleverd op basis van een andere, door de aanvrager voorgelegde waardering, nadat die werd afgetoetst aan de nieuwe waarderingsmethode.

13.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Het is logisch dat er van retroactiviteit geen sprake kan zijn. Ik begrijp dat de nieuwe methode voornamelijk betrekking heeft op de actualisering van de reële huurwaarde, maar ik denk dat de kous daarmee nog niet af is. Er is ook de waardering van het vruchtgebruik, waarvoor er geen vaststaande methode is. In Vlaanderen bestaat er een systeem waarbij schatters, die op een lijst staan, een schatting mogen doen die bindend is voor alle partijen. Misschien moeten we dat ook op federaal vlak overwegen.

Inzake de actualisering moet een lage rente invloed kunnen uitoefenen. Het lijkt me geenszins correct dat er in dat geval automatisch in het voordeel van de overheid wordt gecorrigeerd.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de verhuur met btw van opslagruimtes met bijhorende kantoren" (nr. 23735)

14.01 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): In het Zomerakkoord stond aanvankelijk een maatregel waarbij de verhuur van een onroerend goed dat beroepshalve wordt gebruikt door een btw-plichtige huurder, kan worden onderworpen aan het btw-stelsel, zodat de verhuurder de btw op bouw- en renovatiekosten kan recupereren. Die maatregel is

Op ne peut attendre d'un contribuable qu'il applique des règles qui n'étaient pas encore connues au moment où une opération a été réalisée. L'AGFisc n'a plus réalisé aucun contrôle à ce sujet depuis 2016. Néanmoins, des contrôles fiscaux facultatifs relatifs aux constructions liées à l'usufruit sont prévus en 2018. Ils concerneront les coûts des entreprises ou les abus en matière de structures de sociétés. Les missions de contrôle facultatives visent la situation au début ou à la fin de l'usufruit en 2015 ou 2016.

Mon administration m'a fait savoir qu'aucune concertation n'avait encore eu lieu avec les Régions concernant les droits d'enregistrement sur l'usufruit.

Depuis 2016, le SDA a pris treize décisions sur la base de la nouvelle méthode d'évaluation. Par ailleurs, trois décisions ont été fondées sur une autre évaluation proposée par le demandeur et examinée en fonction de la nouvelle méthode d'évaluation.

13.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Il est logique qu'il ne peut être question de rétroactivité. Je comprends que la nouvelle méthode d'évaluation concerne principalement l'actualisation de la valeur locative réelle, mais je pense que les choses ne s'arrêtent pas là. Il y a aussi l'évaluation de l'usufruit pour laquelle il n'existe pas de méthode fixe. Le système en Flandre consiste en l'établissement d'une estimation contraignante pour toutes les parties par des géomètres-experts, repris sur une liste. Peut-être devrions-nous envisager le même système au niveau fédéral.

Les faibles taux d'intérêt devraient pouvoir influencer l'actualisation. Je ne pense pas qu'il soit correct que l'actualisation soit dans ce cas automatiquement corrigée en faveur de l'autorité publique.

L'incident est clos.

14 Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "la location avec TVA d'entrepôts avec bureaux attenants" (n° 23735)

14.01 Veerle Wouters (Vuye&Wouters): L'Accord de l'été prévoyait initialement une mesure en vue de permettre que la la location d'un bien immobilier utilisé à des fins professionnelles par un locataire assujetti à la TVA soit soumis à cette dernière, pour que le locataire puisse récupérer la TVA sur les frais de construction et de rénovation. Cette mesure

echter gesneuveld, maar de 10 %-regel voor de verhuur met btw van opslagruimtes met bijhorende kantoren is ondertussen wel veranderd. Een bijhorend kantoor mag vanaf 2018 tot 50% van de totale oppervlakte bedragen.

De rondzendbrief in kwestie is nog niet verstuurd, dus blijft de situatie voor veel vennootschappen alsnog onduidelijk. Wanneer wordt die brief gepubliceerd en wat betekent dit voor vennootschappen die vallen tussen de 10%- en de 50%-regel?

14.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Nederlands*): Over de mogelijkheid om de verhuur van onroerende goederen tussen btw-belastingplichtigen met btw te belasten, wordt nog volop overlegd binnen de regering. Ondertussen blijven de bestaande regels onverkort gelden.

Het incident is gesloten.

15 **Vraag van de heer Georges Dallemagne aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de bevrozing van de tegoeden van 16 hooggeplaatste Congolese functionarissen in het kader van de EU-sancties" (nr. 23745)**

15.01 **Georges Dallemagne** (cdH): In december 2016 heeft de Raad van de Europese Unie gerichte sancties opgelegd aan zeven hooggeplaatste functionarissen van het veiligheidsapparaat van het regime van Joseph Kabila. Zo kunnen de betrokkenen geen visum krijgen voor de EU en worden hun tegoeden bevroren. In mei 2017 heeft de Unie nog eens negen namen aan die lijst toegevoegd.

Wat is het totale bedrag van de in dat verband door België bevroren tegoeden?

15.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): Krachtens de verordening tot vaststelling van bepaalde specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen die handelen in strijd met het wapenembargo tegen de Democratische Republiek Congo worden de tegoeden en economische middelen bevroren van 35 personen en 89 entiteiten die door de VN werden aangewezen en van 12 personen die door de EU werden aangewezen.

Deze verordening bepaalt dat alle informatie die in het kader van de bevrozing werd verkregen, enkel gebruikt wordt voor de doeleinden waarvoor de informatie werd verkregen.

est toutefois passée à la trappe mais la règle des 10 % pour la location avec TVA d'entrepôts et de bureaux attenants a toutefois été, quant à elle, modifiée dans l'intervalle. À partir de 2018, un bureau attenant ne pourra représenter que 50 % de la superficie totale.

La circulaire en question n'a pas encore été envoyée et pour beaucoup d'entreprises, la situation demeure donc floue. Quand cette lettre sera-t-elle publiée et que cela signifie-t-il pour les entreprises qui se situent entre la règle des 10 % et celle des 50 %?

14.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en néerlandais*): Quant à la possibilité de soumettre à la TVA la location de biens immeubles entre contribuables assujettis à la TVA, elle fait encore actuellement l'objet d'une concertation au sein du gouvernement. Dans l'intervalle, les règles existantes restent d'application.

L'incident est clos.

15 **Question de M. Georges Dallemagne au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le gel des avoirs de 16 responsables congolais dans le cadre des sanctions décidées par l'UE" (n° 23745)**

15.01 **Georges Dallemagne** (cdH): En décembre 2016, le Conseil de l'Union européenne imposait des sanctions ciblées à l'encontre de sept responsables de l'appareil de sécurité du régime de Joseph Kabila, notamment des interdictions de visa pour l'UE et le gel de leurs avoirs. En mai 2017, l'Union ajoutait neuf noms à cette liste.

Quel est le total des fonds gelés par la Belgique à cette occasion?

15.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): Le règlement instituant des mesures spécifiques à l'encontre des personnes agissant en violation de l'embargo sur les armes imposé à la RDC impose un gel des fonds à 35 personnes et 89 entités visées par l'ONU, ainsi qu'à 12 personnes visées par l'UE.

Selon ce règlement, toute information obtenue dans le cadre du gel est utilisée aux seules fins pour lesquelles elle a été reçue.

Er werden drie rekeningen op naam van twee personen bevroren in twee banken, voor een bedrag van 27.004 euro.

15.03 Georges Dallemagne (cdH): Het zijn wel degelijk rekeningen in België, en er werden geen andere Congolezen in dit kader gesanctioneerd. De bedragen zijn veel lager dan de tegoeden die in het Verenigd Koninkrijk werden bevroren.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de afzonderlijke aanslag inzake verdoken meerwinsten" (nr. 23747)

16.01 Ahmed Laaouej (PS): Artikel 207, zevende lid van het WIB bepaalt dat geen van de aftrekken noch compensatie met het verlies van het belastbare tijdperk mag worden verricht op het gedeelte van het resultaat dat voortkomt van abnormale of goedgeunstige voordelen.

Artikel 219 van het WIB bepaalt dat een afzonderlijke aanslag wordt gevestigd op kosten als bedoeld in artikel 57 en op voordelen van alle aard als bedoeld in de artikelen 31, tweede lid, 2° en 32, tweede lid, 2°, die niet worden verantwoord door individuele fiches en een samenvattende opgave alsmede op de verdoken meerwinsten die niet onder de bestanddelen van het vermogen van de vennootschap worden teruggevonden.

Artikel 207, zevende lid heeft enkel betrekking op de eerste twee gevallen, maar de verdoken meerwinsten waarop een afzonderlijke aanslag wordt gevestigd, worden er niet in vermeld.

Deze vraag, die erg technisch is, is volgens mij belangrijk in het licht van de bestrijding van de fiscale fraude.

Kan men uit de artikelen 207 en 219 afleiden dat er op de afzonderlijke aanslag inzake verdoken meerwinsten een aftrek kan worden verricht van de verliezen die men tijdens het belastbare tijdperk leed én van vorige verliezen?

16.02 Minister Johan Van Overtveldt (Frans): Zoals de naam al aangeeft, staat deze aanslag los van de vennootschapsbelasting. De belastbare grondslag van deze aanslag wordt uitsluitend geregeld door de bepalingen van artikel 219 WIB 92. Ik heb mijn administratie echter de opdracht gegeven om de draagwijdte van de

Trois comptes au nom de deux personnes ont été gelés dans deux établissements pour 27 004 euros.

15.03 Georges Dallemagne (cdH): Ces comptes concernent bien la Belgique et aucun autre ressortissant congolais n'a été sanctionné dans ce cadre. Les montants sont très inférieurs à ceux gelés en Grande-Bretagne.

L'incident est clos.

16 Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "le régime de la cotisation distincte des bénéfiques dissimulés" (n° 23747)

16.01 Ahmed Laaouej (PS): L'article 207, alinéa 7 du CIR indique qu'aucune déduction ou compensation ne peut être opérée sur la partie du résultat qui provient d'avantages anormaux ou bénévoles.

L'article 219 du CIR indique qu'une cotisation distincte est établie à raison des dépenses visées à l'article 57, des avantages de toute nature, visés aux articles 31 et 32 et qui n'ont pas été justifiés par la production de fiches individuelles et d'un relevé récapitulatif, et à raison des bénéfiques dissimulés qui ne se retrouvent pas parmi les éléments du patrimoine.

L'article 207, alinéa 7 ne vise que les deux premiers cas mais ne mentionne pas les bénéfiques dissimulés qui font l'objet d'une cotisation distincte.

Au-delà de sa technicité, cette question me semble essentielle du point de vue de la lutte contre la fraude fiscale.

Faut-il déduire des articles 207 et 219 que, sur la cotisation distincte des bénéfiques dissimulés, une déduction tant des pertes encourues pendant la période imposable que des pertes antérieures est possible?

16.02 Johan Van Overtveldt, ministre (*en français*): Comme son nom l'indique, cette cotisation est distincte de l'impôt des sociétés. Sa base imposable est réglée uniquement par les dispositions de l'article 219 CIR 92. Néanmoins, j'ai chargé mon administration de vérifier la portée des dispositions de l'article 207 et de me proposer

bepalingen van artikel 207 te controleren en eventueel een aanpassing van dat artikel voor te stellen.

16.03 Ahmed Laaouej (PS): Net als wij stelt u vast dat er een dubbelzinnigheid bestaat, waarschijnlijk als gevolg van de formulering van artikel 207. We nemen akte van het feit dat u dit probleem snel wilt oplossen.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van de heer Ahmed Laaouej aan de minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, over "de wetswijzigingen met betrekking tot de voorzieningen in de hervorming van de vennootschapsbelasting" (nr. 23748)

17.01 Ahmed Laaouej (PS): Om te voorkomen dat voorzieningen anticipatief op de verlaging van het tarief van de vennootschapsbelasting zouden worden aangelegd met het oog op de latere terugname aan een lager tarief, wordt in de memorie van toelichting van de wet van 25 december 2017 tot de hervorming van de vennootschapsbelasting bepaald dat terugnames van de voorzieningen worden belast tegen een tarief van 33,99% of 29,58%, afhankelijk van het aanslagjaar waaraan de voorzieningen zijn verbonden (respectievelijk 2018 of 2019 en 2020).

Voor de voorzieningen voor risico's en uitzonderlijke kosten, voorziet het genormaliseerd rekeningstelsel in nummer 6620 voor toevoegingen, 6621 voor bestedingen en 762 voor de terugnemingen van deze voorzieningen.

Voor de overige voorzieningen (rekeningen 635, 636 en 637) voorziet het genormaliseerd boekhoudplan in twee subrekeningen: een subrekening toevoegingen en een subrekening bestedingen en terugnemingen. Worden de bedragen die onder het nieuwe artikel 217/1 kunnen vallen, gecrediteerd op de rekeningen 762, 63-51, 73-61 en 73-71?

Hoe moet dat artikel worden toegepast als de aangelegde voorziening voor 20.000 euro wordt teruggenomen, bijvoorbeeld tijdens een volgend belastingjaar en de belastbare grondslag 4.000 euro, een negatief bedrag van 9.000 euro of een negatief bedrag van 48.000 euro bedraagt?

Het zijn gedetailleerde vragen over een antimisbruikmaatregel, maar we moeten voorkomen

éventuellement une adaptation de cet article.

16.03 Ahmed Laaouej (PS): Vous constatez comme nous l'existence d'une ambiguïté, due sans doute à l'énoncé de l'article 207. Vous entendez y remédier rapidement, dont acte.

L'incident est clos.

17 Question de M. Ahmed Laaouej au ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, sur "les modifications législatives relatives aux provisions dans la réforme de l'ISOC" (n° 23748)

17.01 Ahmed Laaouej (PS): Pour éviter des provisions anticipées préalables à la diminution du tarif de l'ISOC qui soumettraient les reprises ultérieures à un taux inférieur, l'exposé des motifs de la loi du 25 décembre 2017 réformant l'ISOC prévoit de soumettre la reprise des provisions au taux de 33,99 % ou de 29,58 % selon la date de rattachement des provisions à l'exercice d'imposition 2018 ou aux exercices d'imposition 2019 et 2020.

Pour les provisions pour risques et charges exceptionnels, le plan comptable normalisé prévoit les comptes 6620 pour les dotations, 6621 pour les utilisations et 762 pour les reprises de ces provisions.

Pour les autres provisions (comptes 635, 636 et 637), le plan comptable normalisé prévoit deux sous-comptes: un sous-compte dotations, un autre utilisation et reprise. Les montants susceptibles d'être visés par le nouvel article 217/1 sont-ils ceux repris au crédit des comptes 762, 63-51, 73-61 et 73-71?

Comment faut-il appliquer cet article dans l'hypothèse où la provision constituée fait l'objet d'une reprise à concurrence de 20 000 euros par exemple au cours d'un exercice d'imposition ultérieur et que la base imposable s'élève à un montant de 4 000 euros, à un montant négatif de 9 000 euros ou encore à un montant négatif de 48 000 euros?

Il s'agit d'aller dans le détail d'une mesure anti-abus évitant l'anticipation de l'évolution du régime fiscal

dat de burgers vooruitlopen op de aanpassing van het fiscale stelsel van de voorzieningen en voorzieningen aanleggen voordat de tarieven dalen, waardoor ze bedragen tegen een hoog tarief zouden kunnen aftrekken en ze tegen het nieuwe tarief zouden kunnen laten belasten, waardoor ze tweemaal zouden winnen.

17.02 Minister **Johan Van Overtveldt** (*Frans*): De vennootschap die de fiscale of boekhoudkundige terugname voor haar rekening neemt betaalt 29,58% belasting op de aangegeven belastinggrondslag van 4.000 euro, maar betaalt geen belasting als de belastinggrondslag nul euro bedraagt of negatief is.

17.03 **Ahmed Laaouej** (PS): Als u mij niet kunt zeggen of de op de rekeningen 762, 63-51, 73-61 en 73-71 gecrediteerde bedragen bedoeld zouden worden in het nieuwe artikel 217/1, zal ik een nieuwe vraag indienen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.38 uur.

des provisions pour constituer des provisions avant la baisse des taux, ce qui permet des déductions à un taux important et une taxation au nouveau taux, donc de gagner des deux côtés.

17.02 **Johan Van Overtveldt**, ministre (*en français*): La société qui effectue la reprise comptable ou fiscale paiera un impôt de 29,58 % sur la base imposable déclarée de 4 000 euros mais ne paiera aucun impôt si celle-ci est nulle ou négative.

17.03 **Ahmed Laaouej** (PS): Si vous ne pouvez me dire si les montants susceptibles d'être visés par le nouvel article 217/1 sont ceux repris au crédit des comptes 762, 63-51, 73-61 et 73-71, je déposerai une question.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 38.